



Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
15.K.27.580/2019/6. szám



A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dr. Kozslik István (3525 Miskolc, Attila u.2.) ügyvéd által képviselt **Berentei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat** (3704 Berente, Esze Tamás út 18.) felperesnek, dr. Jakab Péter szakügyintéző által képviselt **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal** (3530 Miskolc, Mindszent tér 3.) alperes ellen, közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult perében meghozta az alábbi

í t é l e t e t:

A bíróság alperes 2019. április 30.napján kelt BOM/01/2250-1/2019. számú határozatát az elsőfokú határozatra kiterjedően megsemmisíti és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára kötelezi, ezt meghaladóan felperes keresetét elutasítja.

Megállapítja, hogy az eljárással felmerült 30.000.- (Harmincezer) forint eljárási illeték az állam terhén marad.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A bíróság az alábbi tényállást állapította meg:

Felperes 2019. április 1. napján hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására irányuló kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatalához (a továbbiakban: elsőfokú hatóság). Az elsőfokú hatóság felperes kérelmét a 2019. április 1. napján kelt BO-05M/01/016483-1/2019 ügyiratszámú határozatával visszautasította. A határozat indokolása szerint a kérelem nem felelt meg a BM döntésében foglaltaknak, amely szerint 2019. évben azok a települések, amelyek adóerő-képessége a 110.000.-Ft./fő mértéket és lakosság száma a 700 főt meghaladja, közfoglalkoztatási támogatásban nem részesülhetnek. Erre tekintettel a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Közfogl. törv.), valamint a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján felperes kérelmét visszautasította.

Felperes az elsőfokú határozattal szemben **fellebbezést** terjesztett elő, amelyben kifejtette, hogy az elsőfokú határozat jogellenesen vette figyelembe a BM iránymutatást tartalmazó levelét jogszabályként, mivel az nem jogszabály, így arra döntés nem alapítható. Másrészt az iránymutatás más, magasabb szintű jogszabályokkal (így többek között az Alaptörvénnyel, az Önkormányzati törvénnyel és a foglalkoztatás elősegítéséről szóló törvénnyel) is ellentétes.

A fellebbezés folytán eljáró alperesi hivatal a **2019. április 30. napján kelt BOM/01/2250-1/2019. számú határozatával** az elsőfokú határozatot helybenhagyta. A határozat hivatkozott arra, hogy az