



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

BorsodChem Zrt.

Kazinccarcika

Bólyai tér 1.

3700

Ügyiratszám:

Ügyintéző:

Ügyintéző

elérhetősége:

Ügyintézőjük:

Azonosító:

BO/31/01082-4/2024

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

46/340-440,

muszaki@borsod.gov.hu

Ferkel-Kovács Klára

EPAPIR-20240325-1205;

235/2024.

Tárgy: Sajátos ipari építmény építési engedély módosítása

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13., 14-22. § vonatkozó bekezdései alapján – hatósági jogkörben eljárva – meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazinccarcika, Bólyai tér 1.) részére, a **3704 Berente, hrsz.: 578** alatti ingatlanon megvalósítandó **BC HYCO IV. üzem** – mint sajátos építményeknek – az RB Ellenőrzött Szervezet Kft., Dékány Balázs József tervező (TUÉ/TUJ/TUO 03-0900) által készített **EJU01-20240119A-001** számú tűzvédelmi dokumentáció, és a Kecskés Csaba tervező (MV-ÉV; ME-V 13-12831, 13-67505) Tugyi Levente tervező (MV-ÉG, ME-G, ME-ÉV 05-02062, 05-52384) által készített **EJO01-20240119A-001** számú robbanásvédelmi dokumentáció, 2024. február hónapban készült módosított engedélyezési tervek szerinti kivitelben történő **építési engedélyének módosítását,**

az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

Építési engedély száma: BO/31/00077-7/2022. (Előzmény: BO/31/3732/2021.)

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/3067-1/2024.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:*

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440 ,

e-mail: muszaki@borsod.gov.hu, honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: **112683378**

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólya tér 1., a továbbiakban: **Építető**) alkalmazásában álló Ferkel-Kovács Klára kérelme alapján, a Berente 578 hrsz-ú telephelyen tervezett **HYCO IV üzem, mint sajátos ipari építmény és kapcsolódó berendezéseinek – nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás – BO/31/00077-7/2022 számú építési engedélyének módosítása** ügyében benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) megvizsgálta és mint I. fokú tűzvédelmi hatóság, a korábban kiadott **35500/9763-2/2021.ált. számú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásban foglaltak fenntartása mellett**

előzetes szakhatósági hozzájárulást megadja.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Külön feltételek az építésre:

1. Építési tevékenységet csak a véglegessé vált építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazolhatóan megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejártja előtt legfeljebb egy alkalommal, egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
3. Az építető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezi.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:

- az építtető nevét, megnevezését,
- az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
- a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
- a tervező nevét, megnevezését,
- építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
- az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.

Felhívom a figyelmét az építéssel kapcsolatosan:

1. Az Építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A létrehozott sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását vagy a tudomásulvételt követően használható. A használatbavételi engedély, illetve a tudomásulvételi eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – **a használatbavétel előtt** – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztározók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

Az elsőfokú eljárás díj befizetése és a befizetés visszaigazolása megtörtént.

Az építési engedély véglegessége az elsőfokú döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.)

85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény – építési engedély módosítás iránti kérelmet terjesztett elő Hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. A hiánypótlásban bekért dokumentumokat több részletben beküldte, a hiánypótlást teljesítette.

A szakhatóságok indokolása:

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/3067-1/2024.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása indoklása:*

Az Építető alkalmazásában álló Ferkel-Kovács Klára kérelme alapján, a Berente 578 hrsz.-ú telephelyen tervezett **HYCO IV üzem, mint sajátos ipari építmény és kapcsolódó berendezéseinek – nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás – létesítési engedélyezésének módosítása** ügyében 2024.03.19-én megkereste az Igazgatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az Igazgatóság a megkeresést 35500/3067/2024.ált. számon iktatta. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. 3) bekezdése alapján, „A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításával összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki.”

A tervezett építési munka az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **141/2018. Korm.r.**) 2. melléklet 13. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.**

A kérelemhez csatolta Kecskés Csaba (213/2018 (RBF); 207/2018 (RBV), kamarai szám: 13-12831, 13-67505), Nagy Péter műszaki mérnök és Tugyi Levente (DA-12/082/2020/9 (RBV), kamarai szám: 05-02062, 05-52384) által 2024-készített „*Módosított Engedélyezési terv Robbanásvédelmi tervfejezet a BorsodChem Zrt. H-3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. szám alatt létesítendő HyCO blokk technológiai berendezéseire*”, valamint a Dékány Balázs József

(TUÉ/TUJ/TUO 03-0900) tűzvédelmi tervező által 2024-készített „*Módosított Engedélyezési terv Tűzvédelmi dokumentáció a BorsodChem Zrt. H-3704 Berente, hrsz. 578. alatti ingatlanon HyCO IV. hidrogén és szénmonoxid-gyártó üzemre*” (a továbbiakban: TML) módosított tűzvédelmi tervdokumentációt.

A TML-ben szereplő „*Tervezett változások az engedélyezett tervekhez képest:*

A technológia részletesebb megismerését követően, továbbá az esetleges vészleállítás folyamatának részletes kidolgozásával, a vészleállításához szükséges idők rövidülésével összefüggésben a technológia állvány jellegű tartószerkezetének védelem nélküli acélszerkezetből történő kialakítása.

Az SMR penthouse tűzoltási felvonulási úttal párhuzamos két oldalán a tűzjelzésre nyíló ablakok elhagyása, tekintettel arra, hogy az SMR területén található kerámia anyagú égőfej berendezések a víz bejuttatása esetén a hőszokktól sérülnek, és az égéstér szabaddá válik.

Az egymással összefüggő technológiai részegységekre tekintettel a teljes HyCO IV gyártóegységet egy tűzszakaszként tervezzük kialakítani.

A HyCO IV műszeres és 24/7 élő személyi felügyelete az E&I konténerekből átkerül a szomszédos Anilin üzem vezénylőjébe. A HyCO IV üzem területén telepített tűz-és gázérzékelő rendszerek jelzései, valamint a technológiai felügyeleti rendszerek jelzései az Anilin üzem vezénylőjében követhetőek nyomon. A HyCO IV üzem irányítása az önálló tűzszakaszként kialakított Anilin üzemi vezénylő teremből valósítható meg, mely egyben lehetséges tűzoltói beavatkozási irányítási pontként is számításba vehető.”

A Hatósághoz benyújtott kérelem alapja az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) **1. melléklet 4. táblázat 16. sora.**

Az Igazgatóság korábban már 35500/9763-2/2021. ált. számú állásfoglalásával hozzájárult az építmény építéséhez.

Az Igazgatóság a beruházás elősegítése érdekében továbbra is felajánlja, hogy a beruházó/kivitelező kezdeményezésére a kivitelezés megkezdése előtt, vagy annak folyamatában, még a használatbavételi eljárást megelőzően a tényleges szakhatósági szemlék lefolytatásának eredményességéhez, a felmerülő tűzvédelmi kialakítási problémák áttekintése, tisztázása, kijavítása érdekében előzetes, támogató jellegű szemlét – akár több ütemben is – végezzen.

Döntés a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-án alapul.

Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, valamint a 141/2018. Korm. r. 2. melléklet 13. pontja, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A benyújtott dokumentációk és a szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) bekezdés és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárásokról szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 15. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem. A külön feltételek 2. pontját a Kormr. 9. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével tettem. A külön feltételek 3. pontját a Kormr. 13. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően írtam elő. A külön feltételek 4. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktvr.) 24. § (4) bekezdés, valamint a Korm.r. 13. § (1) bekezdés bb) pontja alapján tettem. A Ktvr. 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem a külön feltételek 5. és 6. pontját.

A tárgyi ügyben a Kormr. 13. § és 17. §-ban előírt, illetve a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közlésével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A tárgyi illeték feljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. április 11.

Dr. Alakszai Zoltán

p. H.

főispán

nevében és megbízásából:

Oláh Imre

osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Címzett + mellékletek | E-papír |
| 2. Berente Község Önkormányzata Jegyzője | KÉR |
| 3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | KÉR |
| 4. B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és
Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | Hatósági Hirdetőtábla |
| 5. Irattár + mellékletek | |