



## Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314  
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

**Szám: 285-6/ /2009.**

**Tárgy:** A BC Zrt. biztonsági jelentése harmadik ütemének elbírálási ügye

**Ügyintéző:** Szilágyi Eszter tú. fhdgy.

**Tel.:** 469-4292

### HATÁROZAT

A **BorsodChem Zrt.**, (székhelye: 3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, a székhelyén működő felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemére vonatkozó biztonsági jelentésének harmadik részteljesítését

#### **e l f o g a d o m**

és engedélyezem a veszélyes tevékenység részteljesítés szerinti folytatását.

Üzemeltető a jogszabályban meghatározott időszakonként köteles gondoskodni a biztonsági jelentés felülvizsgálatáról, a belső védelmi terv gyakoroltatásáról és felülvizsgálatáról, valamint köteles tájékoztatni a hatóságot az üzemben történt súlyos balesetről, illetve rendkívüli eseményről.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, mint szakhatóság, állásfoglalásában a biztonsági jelentés 3. ütemének elfogadásához *hozzájárult*.

E határozat ellen fellebbezés nyújtható be a közlés napjától számított 15 napon belül.

A fellebbezést 5000 Ft. értékű illetékbélyeg lerovásával az önkormányzati miniszterhez kell címezni, de hatóságomnál kell előterjeszteni.

A fellebbezési illeték és a fellebbezés elektronikus úton történő megfizetésére illetve benyújtására nincs lehetőség.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### **I N D O K O L Á S**

**I.** Hatóságom a 285-6/2009. számú határozatban hozzájárult a BorsodChem Zrt. veszélyes tevékenységének folytatásához, illetve kérte a határozatban szereplő hiányosságok megszüntetését a biztonsági jelentés 3. részteljesítésre vonatkozóan. A BorsodChem Zrt., mint üzemeltető, 2009.08.03-án kérelmet terjesztett elő a biztonsági jelentése 3. részteljesítéshez benyújtott hiánypótlás elbírálására és engedélyezésére.

Hatóságom a *katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény* (továbbiakban: Kat.), valamint a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet* (továbbiakban: R.) rendelkezései alapján a kérelemmel együtt benyújtott

dokumentációt megvizsgálta, illetve szakhatósági hozzájárulás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság a biztonsági jelentés 3. részteljesítése hiánypótlásának a R.-ben és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében el őirt felülvizsgálatát elvégezte, és az MKEH-SBMO-4/7/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában a biztonsági jelentés 3. részteljesítése hiánypótlásának elfogadásához kikötés nélkül hozzájárult.

**II.** A szakhatóság a döntését a következőkkel indokolta:

„A felülvizsgálat során a szakhatóság a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetve az eredmények megalapozottságának igazolásában alapvető hiányosságokat nem tárt fel.

Felhívom üzemeltető figyelmét, hogy szakhatóság a felügyeleti tevékenysége keretében ellen őrzi az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában meghatározottak teljesülését.”

**III.** Hatóságom a biztonsági jelentés 3. részteljesítését és annak hiánypótlását megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és a R.-ben előirt követelményeknek megfelelnek.

Fentiek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

**IV.** Alkalmazott jogszabályok:

Határozatom jogalapja Kat. 30. § (1) bekezdése és a R. 4. §-a. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. A szakhatóság állásfoglalását az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adta meg.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése valamint a 99.§-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése írja elő.

**Budapest, 2009. október „ „**

**Dr. Tatár Attila tú. altábornagy**  
főigazgató

Készült: 8 példányban

Terjedelme: 2 oldal

Kapja: 1.: BorsodChem Zrt. (3702 Kazincbarcika, Pf.: 208.)

2.: Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal

Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.)

3.: Kazincbarcika Polgármestere (3701 Kazincbarcika, Fő tér 4. Pf.: 174.)

4.: Berente Polgármestere (3704 Berente, Esze T. u. 18.)

5.: Sajószentpéter Polgármestere (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.)

- 6.: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Védelmi Bizottság elnöke (3525 Miskolc, Városház tér 1.)
- 7.: Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és vízügyi Felügyelőség (3501 Miskolc, pf.: 379.)
- 8.: Irrattár