

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2015. január 23-i üléséről, Kazincbarcika, Fő tér 4. sz. alatt

Jelen vannak: Farkas István elnök
Rézműves József képviselő
Horváth Józsefné képviselő
Dr. Piskóthy László mb. osztályvezető

Az ülés teljes tartamára tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Szuromi Krisztina jegyző

A Képviselő-testület létszáma: 3 fő

Farkas István elnök:

Bejelentem, hogy a mai ülésünkön jegyzőkönyvvezetőként Balázs Andrea, a Polgármesteri Hivatal munkatársa vesz részt.

Megállapítom, hogy 3 képviselő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítő személyére Rézműves József képviselő személyében. Aki egyetért, kérem, kézfeltétellel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

A kiküldött napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel, módosító javaslat nem érkezett.

A napirendi pontot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

Tárgyalt napirendi pontok:

<u>Tárgy:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1.) <i>Tájékoztató az Állami Számvevőszék által végzett vizsgálat megállapításairól</i>	<i>Dr. Szuromi Krisztina jegyző</i>
2.) <i>Tájékoztató a nemzetiségek jogairól szóló törvény, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak betartása érdekében javasolt intézkedésekről</i>	<i>Dr. Szuromi Krisztina jegyző</i>
3.) <i>Egyebek (kérdések, javaslatok, az önkormányzat működésére vonatkozó aktuális kérdések átbeszélése)</i>	

Dr. Szuromi Krisztina jegyző köszönti a Nemzetiségi Önkormányzat tagjait.

1. napirendi pont tárgyalása

Tájékoztató az Állami Számvevőszék által végzett vizsgálat megállapításairól

Dr. Szuromi Krisztina jegyző:

Azért kértük Elnök urat, hogy hívja össze a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülését, mert az Állami Számvevőszék vizsgálta a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi működését. Az ÁSZ készített egy részletes jelentést, amit át is adok Farkas István Elnök úr részére.

A jelentés tartalmaz a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére nézve olyan leírásokat, hogy intézkedési tervet kell majd ez alapján készíteni a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, amihez – ha igénylik és kérik - szakmai segítséget fogunk nyújtani. A mi részünkről az intézkedési tervet az Állami Számvevőszéknek elkészítettük és elküldésre került.

Észrevételezte az Állami Számvevőszék többek között azt, hogy nem volt a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál belső ellenőrzés lefolytatva. A belső ellenőrzésről azt kell tudni, hogy a települési önkormányzat a Hivatal, illetőleg az önkormányzathoz tartozó társaságok és intézmények vonatkozásában a belső ellenőrzési tervet minden évre vonatkozóan a Képviselő-testület elé terjeszti. Mi a belső ellenőrzés vezetőjével már egyeztettünk, hogy különféle gyakorlatok vannak erre vonatkozóan. Van olyan hely, ahol a települési önkormányzat dönt és veszi be a belső ellenőrzési tervébe, hogy a nemzetiségeknél erre kerüljön sor. Mi úgy ítéltük meg, és szakmailag nekem az az álláspontom, hogy erre a Képviselő-testületnek joga nincs, hiszen a nemzetiségi önkormányzat egy teljesen különálló jogi személy, ezt Önöknek kell eldönteni. De mivel az Állami Számvevőszék ezt észrevételezte, én úgy gondolom, hogy én a javaslatomat meg tudom tenni, tehát tudom Önöket kérni, hogy vegyék majd fel

következő testületi ülésükre, hogy a 2015. évre vonatkozóan belső ellenőrzést szeretnének a nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában, akkor ez úgy fog működni, hogy a belső ellenőrzési vezető erre fog egy tervet készíteni, ez bekerülne Önök elé, csinál egy kockázatelemzést majd, hogy mi az a terület, amit vizsgálni kellene és erről Önök hoznak majd egy döntést. Én úgy gondolom, hogy jogilag és szakmailag ezt az utat kellene végigjárnunk. Még egyszer mondom, az én véleményem szerint ezt a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak kell eldöntenie. Én javasolni tudnám, hiszen végül is az Állami Számvevőszék utóellenőrzésnél ezt hiányolhatja, hogy nem volt megtéve. Amennyiben Önök úgy döntenek, hogy legyen, akkor nekem annyi feladatom van, hogy erről természetesen a települési Képviselő-testületet is fogom tájékoztatni, hiszen belső ellenőrzési feladatokat azt a Többcélú Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési szervezete látja el önkormányzatunknál.

Ezért kértük Elnök urat, hogy hívja össze ezt az ülést, hiszen az intézkedési tervben, amit elküldtem az Állami Számvevőszéknek, jeleztem is az ÁSZ-nak, hogy erre vonatkozóan javasolni fogjuk az Önök ülésének az összehívását.

Farkas István elnök:

Az intézkedési tervvel kapcsolatosan határozati javaslatot kell hoznia az önkormányzatnak, erről kérem a véleményüket.

A szavazáson részt vevők: 3 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2015. (I. 23.) határozata
az Állami Számvevőszéki vizsgálati jelentés által előírtakról**

Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Állami Számvevőszék vizsgálati jelentésében foglaltakat tudomásul veszi. Megbízta az elnököt az előírt intézkedési terv elkészítésével és az Állami Számvevőszék részére történő megküldésével.

Felelős: Farkas István elnök

Határidő: 2015. január 23., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

2. napirendi pont tárgyalása

Tájékoztató a nemzetiségek jogairól szóló törvény, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak betartása érdekében javasolt intézkedésekről

Dr. Szuromi Krisztina jegyző:

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy jövő hét elején fogunk mi küldeni Önöknek – nemcsak Önöknek, hanem a Lengyel és Német Nemzetiségi Önkormányzatnak is – egy olyan tájékoztató levelet, amiben fel fogom hívni én mint jegyző – a nemzetiségek jogairól szóló törvényben a jegyzők vannak felhatalmazva arra, hogy a nemzetiségi önkormányzatok működésének a törvényességi felügyeletét is úgymond ellássák – tehát fog kimenni egy levél arra vonatkozóan, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerint milyen kötelezettségei vannak Önöknek, mint Képviselő-testületnek, fogja tartalmazni – amit egyébként tartalmaz természetesen a Szervezeti és Működési Szabályzatuk is, de azért mi egy ilyen csokorba összegyűjtenénk – hogy hányszor kell kötelezően ülni, hogy kell a közmeghallgatást tartani, mire kell odafigyelni, mit biztosítunk mi Önöknek. Egy részletes információt tartalmazó levelet fogunk Önöknek, minden nemzetiségi önkormányzatnak kiküldeni, hogy 2015. évben is az Önök működése teljesen a jogszabálynak megfelelő legyen.

Dr. Piskóthy László mb. osztályvezető:

Ismertetném pár mondatban, ami a számvevőszéki jelentés szerint hibaként felmerült a korábbi gazdálkodás és korábbi vezetés során: a számviteli részek, tehát olyan elszámolások voltak, ami mögött nem volt testületi döntés, olyan kifizetések főleg. Tehát mindig, hogyha van egy nagyobb összegű célirányos kifizetés, testületi döntés legyen róla. Ha nincs előzetes testületi, utólagosan a testület hagyja jóvá azt a tranzakciót. Bármit vesznek, szabályszerű számlát kér a Gazdálkodási Osztályunk, mert az egyéb kiadásokat, ami nem felel meg a számviteli törvény előírásainak, olyan bizonylatokat nem tudnak befogadni, az a pénz akkor viszont valahol lóg a levegőben. Ezt kifogásolta a Számvevőszék is a korábbi vezetésnél – többek között ezt is – és ennek vannak jogi következményei, büntetőjogira gondolok. Célszerű már mostantól úgy csinálni mindent, hogy megfeleljen az előírásoknak.

Amit mondott Jegyző asszony, a belső ellenőrökre vonatkozóan úgy gondoltam, most, ahogy összeraktam a következő pár hétnek a teendőit: február első hetében kellene ülni Önöknek még egyszer. Egyrészt határozatot kell hozniuk arról, hogy kéri a belső ellenőrzést, nem kéri a belső ellenőrzést.

Ugyanakkor meg kell csinálni az önkormányzatnak is a költségvetését. Kijött a költségvetési törvény, erre 45 nap van, tehát február közepéig erre vonatkozóan is kell egy határozat, hogy mégis mik a sarokszámok. Pénzügyes kolléganők besegítenek, erről is kell egy testületi döntést hozni.

Ahogy Jegyző asszony említette, elkészült 80%-ban ez a tájékoztató, abból most pár dolgot kiemelnék. Ugyan négyet említ az SZMSZ, meg a törvény is, hogy négyszer kell ülni, értelemszerűen többször fognak Önök is, de attól függetlenül a munkatervet el kell készíteni az SZMSZ szerint.

Önök is ott voltak a Képviselő-testületi ülésen, elfogadta az önkormányzat az Együttműködési megállapodást. Ezt legyenek szívesek most nézzék át.

Dr. Szuromi Krisztina jegyző:

Azok lettek beépítve a megállapodásba, amikről egyeztettek Molnár úrral a Barcika Parkban, ez lett jogi keretekbe öntve. Egy megállapodást kellett előterjeszteni a Képviselő-testület elé, elfogadták, amennyiben Önök most határozattal jóváhagyják, akkor aláírható. Ez a mai ülés jegyzőkönyvének mellékletét fogja képezni, és akkor most Önöknek erről határozatot kell hozni, hogy ezt elfogadják, ebben egyetértenek.

Farkas István elnök:

Az együttműködési megállapodás elfogadásáról határozati javaslatot kell hoznia az önkormányzatnak, erről kérem a véleményüket.

A szavazáson részt vevők: 3 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazinccarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2015. (I. 23.) határozata****Kazinccarcika Város Önkormányzata és Kazinccarcika Város Roma
Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás elfogadásáról**

A Képviselő-testület elfogadja a határozat mellékletét képező közterületek gondozásáról szóló együttműködési megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza az elnököt Kazinccarcika Város Önkormányzatával a megállapodás aláírására.

Felelős: Farkas István elnök

Határidő: értelemszerűen

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött,

amely létrejött egyrészről

Kazincbarcika Város Önkormányzata (adószám: 15726456-2-05, törzsszám: 726456) 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4. sz., képviselőjében eljár: Szitka Péter polgármester (továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről

KAZINCBARCIKA VÁROS ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA (ÖK törzsszám: 785369, KSH statisztikai szám: 15785363-8411-371-05, KSH területi szám: 0506691, adószám: 15785363-1-05, 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4. sz., képviselőjében eljár: Farkas István elnök (továbbiakban: Nemzetiségi önkormányzat) (továbbiakban: együttesen: Felek)

között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. Jelen megállapodás tárgya Kazincbarcika Város Önkormányzatának tulajdonában álló, alábbi közterületek karbantartása, tisztítása, gondozása az alábbiakban részletezettek szerint:
 - Tardona patak rézsű kivágása, bokrok irtása, hulladék eltakarítása, patak-meder takarítása, 26-os út és a Sajó közötti terület patak-meder tisztántartása, Kazincbarcika teljes területén
 - Kiserdő komplex kitakarítása a Hámán Kató úttól kezdődően az Alsóvárosi körútig
 - Herbolya régi telepen takarítás, hulladék, szemét eltakarítása és elszállítása
 - Névtelen katonák sírja (gesztenyés) takarítása
 - belvízleeresztő zsilipek, valamint hozzá kapcsolódó árkok tisztítása a teljes belterületi szakaszon a Sajó folyóig
2. A Nemzetiségi Önkormányzat kijelenti, hogy vállalja az 1. pont szerinti közterületekre előírt munkálatok elvégzését. Vállalja, hogy a feladat ellátásához megfelelő számú személyről, szükséges eszközökről gondoskodik. Tudomásul veszi, hogy teljes felelősséggel tartozik a munkabiztonsági szabályok, egyéb rendszabályok és előírások betartásáért. Tudomásul veszi, hogy ennek kapcsán felmerülő mindennemű probléma, baleset miatt a felelősség a Nemzetiségi Önkormányzatot terheli. A Nemzetiségi Önkormányzat vállalja, hogy a fent említett területek rendben tartásáról a 2015. évben gondoskodik.
3. Jelen megállapodást a felek határozott időre, 2015. december 31. napjáig terjedő időtartamra kötik.
4. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban meghatározott munkák elvégzéséért a Nemzetiségi Önkormányzatot díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

5. A Nemzetiségi Önkormányzat kijelenti, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott kötelezettségei megszegésének következtében az illetékes szakhatóság által bírság kerül kiszabásra, abban az esetben annak teljes összege a Nemzetiségi Önkormányzatot terheli.
6. A Nemzetiségi Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a munkálatok szakmai ellenőrzésére a Barcika Park Nonprofit Kft. jogosult.
7. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Nemzetiségi önkormányzat jelen megállapodásból eredő kötelezettségének – az erre irányuló felszólítás kézhezvételétől számított – 8 napon belül nem tesz eleget az Önkormányzat jogosult a megállapodás azonnali hatállyal történő felmondására.
8. Felek a jelen megállapodás alapján felmerülő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalások útján kívánják rendezni. Az esetleges jogviták vonatkozásában a szerződő felek kikötik a Kazincbarcikai Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
9. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
10. Jelen megállapodás egymással 4 (négy) szó szerint mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyet Felek annak átolvasását és értelmezését követően mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kazincbarcika, 2015. január 21.

.....
Kazincbarcika Város Önkormányzata
képviseli: Szitka Péter
polgármester

.....
Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi
Önkormányzata
képviseli: Farkas István
elnök

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

3. napirendi pont tárgyalása

Egyebek

Rézműves József képviselő:

A jegyzőkönyvhöz mellékletként be kívánom csatolni tájékoztatóként a 2014. december 24-én kelt jegyzőkönyvet, mely rászoruló családok részére karácsonyfa adományázásáról készült.

Farkas István elnök:

Erről határozati javaslatot nem kell hoznunk. Aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

Rézműves József képviselő:

Egyebekben tájékoztatást szeretnénk kérni arról Jegyző Asszonytól, illetve Piskóthy úrtól, hogy Elnök úrtól lehet-e jogköröket megvonni? Azért gondoljuk így, mert nem kellően tájékoztatja a Képviselő-testületet olyan dolgokról, amikről kellene, és egyéb más dolgokkal kapcsolatosan vannak gondok.

Dr. Piskóthy László mb. osztályvezető:

Jogkörmegvonás alatt mit értenek, miben korlátoznák az Elnök úr jogkörét?

Horváth Józsefné képviselő:

Tulajdonképpen arról van szó, hogy bizalom hiányában szeretnénk jogkört megvonni. A Testület három főből áll, van elnök, elnökhelyettes, de én úgy gondolom, hogy a Képviselőket tájékoztatni kellene olyan dolgokról, hogy a munkánkban tudjunk előrehaladni. Vannak olyanok, hogy későn tudunk meg dolgokat, és lekésünk bizonyos olyan munkálatokról, amit megpróbálnánk tenni meg előrehaladni, de nem tudunk. Én úgy gondolom, egy elnöknek tájékoztatni kellene az önkormányzati tagokat bizonyos dolgokról, tehát ez nem abból áll csak, hogy én tudok valamiről. Voltak olyan problémák, hogy meghívót kapott és nem tájékoztatott olyan dolgokról, ahol az önkormányzatnak igenis jelen kellett volna lennie: egy díjátadásnál például, egy díjátadó ünnepség volt az Egressyben, ahol három vagy négy roma gyermeket kellett volna megneveznünk, hogy díjazhattuk volna, és például ilyenről nem tájékoztatott minket, már csak az elmúlt esemény után. Én úgy gondolom, hogy egy önkormányzat az önkormányzat, egy Testület akkor az három emberről szóljon, és a döntéseket hárman kellene meghozni, tehát mindenféle területen, ez legyen kulturálistól a földmunkaprogramtól elkezdve minden. Voltak olyanok, amiről bizony én nem

tudtam, mert nem értesültem, és akkor lemaradtunk olyan dolgokról. Én szerettem volna, meg szeretném is vinni, mert meg volt beszélve az elején, hogy Rézműves úr viszi a földmunkaprogramot, én vinném a kulturális dolgokat, a szociális ügyeket, a civil szervezetekkel való együttműködést, iskolákkal, óvodákkal, stb. Ez ne úgy működik, hogy valaki tenni akar valamit, tehát haladni szeretne a munkájában, amit én nagyon szeretnék, és én úgy gondolom, hogy viszem, tehát csinálnám, és akkor bizonyos dolgokról meg nincsen tájékoztatva az ember. Tehát így dolgozni nem lehet.

Farkas István elnök:

Két dologra tudnék reagálni: hogy én nem tájékoztattam Önöket. Én az ülésekről is kivettem a meghívót, hogy aki szeretne eljönni a települési Képviselő-testületi ülésre, az is jöjjön el. Egyetlenegy dolog volt az, ami névre szólóan nekem jött, de nem tudtam, hogy miről van szó, akkor tényleg, valóban egyedül jöttem el. A földmunkaprogramba soha nem szóltam bele, még az elején megegyeztünk Rézműves úrral, hogy azt ő fogja vinni, soha nem szóltam bele egy szót.

Horváth Józsefné képviselőnek az a problémája, hogy nem tájékoztattam. Elmentem megyei rendőrségi megállapodást kötni – nem kellett újrakötnöm, mert 2011-ben ez már meg volt kötve.

Horváth Józsefné képviselő:

Erről most tájékoztatja csak a Testületet, amikor felvetődött ez a dolog, hogy ilyen problémák vannak.

Farkas István elnök:

Kazincbarcikán megint csak nem kellett újra megállapodást kötnünk, mert 2011-ben itt is meg volt kötve az együttműködési megállapodás.

Horváth Józsefné képviselő:

Az 2011, akkor az előző önkormányzat csinálta, most pedig mi.

Farkas István elnök:

Az él tovább, nekem a Kapitány úr úgy mondta, hogy nem kell külön megállapodást kötnünk, az megy tovább.

Horváth Józsefné képviselő:

Nem utólag kellene minket erről tájékoztatni.

Farkas István elnök:

Nem is kérdeztétek, ha kérdeztétek volna, mondtam volna.

Horváth Józsefné képviselő:

Egy elnöknek nem az a dolga, hogy megkérdezzük, hanem elmegy valahova, és számoljon be a Testületnek, hogy miről van szó. Ne utólag tudja meg az ember, amikor már elmúltak az események. Mentem volna az iskolába megállapodási szerződéseket kötni, mert megállapodási szerződéseket kell kötni az igazgatóval is, és

én beszéltem is vele, és Farkas úrnak volt egy olyan felvetése, hogy minek kell menni az iskolába?

Farkas István elnök:

Azt mondtam, hogy akkor van értelme az iskolába menni, ha arról hoz egy dokumentációt, hogy ott volt.

Horváth Józsefné képviselő:

Persze, de akkor ahhoz szerintem először el kell menni, és le kell ülnöm egy igazgatóval ahhoz tárgyalni, hogy én fel tudjam neki említeni azt, hogy megállapodási szerződést szeretnék vele kötni. De engem nemcsak a megállapodási szerződés, maga a papír érdekel, hanem a vele járó munka, hogy én igenis azzal a civil szervezettel, óvodával, iskolával, Vöröskereszttel, vagy bármivel, hogy én tudjak tárgyalni, én ezzel segítséget szeretnék nyújtani a roma emberek felé. És Farkas úr mondta azt, hogy tartsuk be a nemzetiségi törvényt, ami le van írva. Én pontosan ezt szeretném, tehát engem nemcsak egy papír érdekel.

Farkas István elnök:

Odaadtam az SZMSZ-t, hogy mindenki olvassa el, és akkor aszerint járunk el. Senki nem olvasta el.

Horváth Józsefné képviselő:

Elolvastuk, és mi tisztában vagyunk azzal, hogy mire esküdtünk fel.

Az, hogy egy megállapodási szerződést megkötök, az egyértelmű, az egy papír. De én ezt a papírt megfogom, és ezt beteszem a dossziéba, de ezzel az én munkám nincsen befejezve. Az én munkám abból áll, hogy megpróbálok a roma embereken – mindenféle területen – segíteni.

Az elnökség nem abból áll, hogy megfogja a táskát, elindul inkognitóban reggel, és végigjár ott, amiket kell, az önkormányzat meg megy és dolgozik, és akkor ebben visszatart minket, és nem tájékoztat olyan dolgokról, amiről igenis tudnunk kellene, és ez munkával is jár. Nemcsak azzal, hogy elindul, tesz egy kört a városban, bejön az irodába. Nem. Itt nekünk menni kell, és csinálni kell a dolgunkat, ugyanúgy a kulturális dolgokat, mint ahogy most csináljuk és szervezzük, ugyanúgy a földmunkaprogramot, stb. Nem egyedül „szaladgálni” az emberek háta mögött, hanem le kellene ülni minden áldott reggel, és mint elnök beszámolni az előtte való olyan dolgokról, amiről az önkormányzatnak tudni kell.

Dr. Szuromi Krisztina jegyző:

Önöknek kell mindent eldönteni, tehát nekünk nincs erre kompetenciánk. Nekem, mint jegyzőnek, az a feladatom, hogy a jogszabályokat betartsák, én csak javasolni tudom: a Roma Nemzetiségi Önkormányzat úgy működik, hogy testületként. Határozatait testületként hozza, amit a Szervezeti és Működési Szabályzatban az elnöknek mint elnöknek joga van egyedül, azt ő egyedül megcsinálja, értelemszerűen tájékoztatni kell a testületet. Én csak javasolni tudom Önöknek, hogy célszerű lenne a februári testületi ülésen hozni egy határozatot, amiben a különböző területeket felosztják maguk között, kvázi bizottságok nem működnek roma nemzetiségi önkormányzatnál, Önök hárman

vannak, de meg lehet határozni, hogy melyik terület kihez tartozik; mindenki akkor a saját területén tud természetesen a jogszabályi keretek között működni, mert amihez testületi hatáskör kell, és mondjuk ahhoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat egy megállapodást bárkivel megkötjön, ez Képviselő-testületi hatáskör. Tehát az úgy nem lesz szabályos, ha bármelyikük egyedül bemegy valahova, és azt mondja, hogy én kötök. Nem. Azt határozattal kell alátámasztani. Ezért mondom, tényleg csak javaslat, gondolják át, beszéljék meg hárman konkrétan a területek felosztását, erről is lehet hozni egy határozatot, kell is arról hozni egy határozatot, hogy egyébként mindenki a saját területéről köteles magát a Képviselő-testületet, hogy ő mit csinált, mit ért el, tájékoztatni. Ugyanúgy Elnök úr is fogja tájékoztatni Önöket, azt viszont valahol tudomásul kell venni Önöknek is, hogy a nemzetiségi önkormányzat képviselője az Elnök úr, ugyanúgy, ahogy az önkormányzatot a polgármester képviseli. Tehát azon nem kell megsértődni, hogyha minden levél Elnök úr nevére fog menni, ez egyértelmű. Az szintén már Elnök úrnak a dolga és felelőssége, hogy amit a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kap, arról ő a testületet tájékoztatja, nem tájékoztatja, de én még egyszer szeretném felhívni az Önök figyelmét, hogy mindent a jogszabályi és törvényességi kereteken belül kell elvégezniük.

És még egyszer: Önök testületként működnek, testületként dolgoznak, testületként hozzák a határozatokat. Ahhoz, hogy működjön ez a nemzetiségi önkormányzat, úgy gondolom, hogy csak akkor fog működni, hogyha egyfelé húznak – tehát ha hárman háromfelé, annak nincs értelme, ez az én meglátásom – ezt pedig tényleg nagyon egyszerűen úgy meg tudják oldani, hogy akkor a februári ülésre el kellene készíteni egy olyan határozatot, amiben tételesen benne van, hogy melyik terület kihez tartozik, ki a felelős, és természetesen mindenki beszámol a Képviselő-testületnek.

És még egyszer arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy senki önállóan megállapodásokat meg szerződéseket Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében ne hozzon, főként olyat nem, ami pénzügyi kötelezettségvállalással jár, ahogy mondta a kollegám is, annak nagyon komoly jogkövetkezményei vannak.

Én úgy gondolom, hogyha ezt megteszik Önök a következő testületi ülésen, és egyértelműen le lesz szabályozva, hogy ki, mit és hogy csinál. És utána már bármi van, akkor a határozat alapján, mivel ott lesz a felelős, hogy ezért a területért ki a felelős, akkor utána már a felelősségre vonásról is lehet majd Önöknek beszélni egymással szemben is.

Tehát én ezt javasolnám. Ha megfogadják, megfogadják, ha nem fogadják, nem fogadják, tehát Önök döntenek mindenben, de én úgy gondolom, hogy ez csak így fog tudni működni.

Horváth Józsefné képviselő:

Én szeretnék még tájékoztatást kapni a képviselői jogokról, mert itt én olyanról is hallottam, hogy mint harmadik személy, és mint képviselő nekem nincs aláírási jogom akármiben. Tehát én szeretnék mindennel tisztában lenni, én semmit nem szeretnék törvényellenesen csinálni.

Dr. Szuromi Krisztina jegyző:

Nincs aláírási joga. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében csak az Elnök úr írhat alá. Tehát azért mondtam, hogy olyan nincs, hogy a képviselő az önkormányzat

nevében aláír. Ugyanúgy az önkormányzat nevében csak polgármester úr írhat alá; ha nincs polgármester úr, akkor a helyettes. Tehát amennyiben Farkas úr bármilyen oknál fogva mint elnök akadályoztatva van, akkor ír alá az elnökhelyettes. De az elnökhelyettes úgy, hogy ő mint elnök, nem. Ő csak úgy „h” betűvel, oda lesz írva, hogy Farkas István elnök, és „h” betűvel aláírja Rézműves úr. Tehát azért hívtam fel a figyelmet, hogy fel lehet osztani, elmehet mindenki külön tárgyalni a Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében, az alapján, amit majd fognak hozni határozatot, hogy kihez milyen terület tartozik, értelemszerűen be kell számolni a Képviselő-testületnek, hogy erre jutottam és itt van a megállapodás-tervezet, el kellene fogadni, mert meg kellene kötniük és majd akkor Farkas úr aláírja. Amennyiben akadályoztatva van, akkor pedig a helyettese. Ez így működik. Csak le kell papírozni, higgyék el, ha lesz papírozva, látják azt, hogy ki a felelős. Én csak azért hívtam fel a figyelmet, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében testületi határozat alapján Elnök úr fog tudni aláírni.


Farkas István elnök:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

A Képviselő-testületi ülést bezárom.

k. m. f.




 Rézműves József
 jegyzőkönyv-hitelesítő

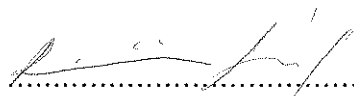
JELENLÉTI ÍV

Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 23-i üléséről

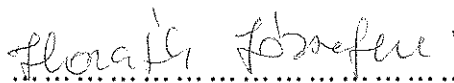
1.) Farkas István elnök


.....

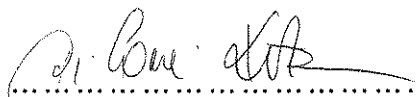
2.) Rézműves József képviselő


.....

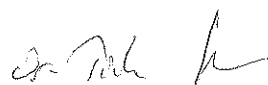
3.) Horváth Józsefné képviselő


.....

4.) Dr. Szuromi Krisztina jegyző


.....

5.) dr. Piskóthy László mb. osztályvezető


.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat

3700 Kazincbarcika Rákóczi tér 9.sz. alatt.

Tárgy : Karácsonyfa adományozás

2014.december 24.-én Rézműves József képviselő értesült arról ,

hogy a miskolci egyházszervezet jóvoltából térítésmentesen adnak

fenyőfát a rászorulóknak csak az elszállításról kell gondoskodnunk.

E hír hallatán Rézműves József 2014.december 24.-én 15 órakor

a saját tulajdonában lévő autóval, önköltségén,bement Miskolcra

ahonnan 20 db. fenyőfát hozott, majd azt visszaérve Kazincbarcikára

Kossuth úti, Herbolyai, Hámán Kató úti, továbbá Építők úti rászoruló,

sajnos még karácsonyfával nem rendelkező, összesen 20 család számára

elegendő fenyőfát osztott szét, ezzel is segítve a roma,rászoruló embe-

reket ,hogy gyermekeiknek még ha ajándékot nem is ,de legalább ka-

rácsonyfát tudjanak állítani.

Az adományozásról fényképek készültek,melyeket mellékelünk.

Kazincbarcika.2014.12.24.

