

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bánréve Község Képviselő-testületének 2006. december 28-án 09.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Hajdu Gábor József polgármester,
Révay István alpolgármester,
Bán János,
Elekes Péter,
Kozma Lászlóné,
Naszádi Ferenc,
Ujváry Ferenc
Vass András,
Virág Imréné képviselők,

Garaj Dániel jegyző.

Távol maradt igazoltan: Tóth Csabáné képviselő.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 9 képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Naszádi Ferenc és Ujváry Ferenc képviselő Urakat javasolta.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Napirend:

1. A 2007. évi munkaterv elfogadása
Előadó: polgármester
2. Falugyűlés előkészítése
Előadó: polgármester
3. A 2007. évi költségvetéssel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: polgármester
4. Indítványok, javaslatok

Napirend tárgyalása:

1. napirendi pont: A 2007. évi munkaterv elfogadása

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület! A 2007. évi munkaterv javaslat mindenki számára kiküldésre került a meghívó mellékleteként. Azt hiszem, hogy egy nagyon bőséges javaslat, hiszen a kötelező 6 helyett, 12 ülés került betervezésre. Aztán természetesen biztosan lesznek még rendkívüli ülések, ahogy a munkavégzés megköveteli. Egy írásos javaslat érkezett a hivatalba a témával kapcsolatosan. A törvény azt írja elő, hogy azt is ismertetni kell, ami nem került bele a javaslatba. Január hónapra a falugyűlésre az a javaslat érkezett, hogy 17.00 órától kezdődjön és közvetítse TV. Ezt mi nem tettük bele. Március hónapra közbeszerzési bizottság létrehozása, ez sem került bele a munkatervbe.

A közbeszerzési bizottságot már megalakította a Képviselő-testület. Április hónapra munkahelyteremtés, elképzelések, lehetőségek egyeztetése. Ezt sem tartalmazza a munkaterv, hiszen amikor konkrét dologról van szó, az a véleményünk, hogy akkor kell erre sor kerülni. Május hónapra a civil szervezetekkel való együttműködés. Ez sem került így bele a munkatervbe, hiszen a civil szervezetekkel a kapcsolattartás folyamatos, ha valamilyen egyedi dolog adódik, úgy akkor arra úgyis sor kerül. Június hónapra a sport újraélesztése, foci, konditerem ügye. Ezt nem lehet felvenni, a Képviselő-testületnek ez nem dolga. Amennyiben törvényesen bejegyeztenve megalakul a sportegyesület, úgy maximálisan támogatást nyújtunk. Július hónapra az adózás rendjének megismerése. Jelenleg is elfogadásra kerül négy adórendelet. Amennyiben valaki többet szeretne róla tudni, úgy azt megteheti a hivatalban. A rendeletek felülvizsgálata munkaterv szerint megtörténik. Augusztus hónapra beszámoló a helyi állattartás szabályozásáról. Van ilyen rendeletünk. A hatályos rendeletek felülvizsgálatánál találkozni is fogunk vele. Amennyiben időközben valakinek észrevétele, javaslata van a témával kapcsolatban, úgy azt bármikor megteheti. Szeptember hónapra személyszállítás felülvizsgálata. Ez minden évben megtörténik, mint hogy ezt megelőzően tárgyaltunk róla, a díjváltozások alkalmával. Egyébként az ügyben bármi adódik, akkor a testület elé kerül aktualitása kapcsán.

A betervezett 12 ülés az aktualitások szerint indítványok, javaslatokkal mindig kiegészül.

Virág Imréné: Ezek hasonlóképpen évek óta jól bejáratott dolgok. Átfogják a munkát. Természetesen indítvány, javaslatként bármivel kiegészíthető. Úgy emlékszem, hogy korábban a bizottságokról beszámoló szerepelt benne, de akkor még 3 bizottság volt. Most 2 bizottság van, és mindenki bizottsági tag, tehát felesleges is lenne beletenni.

Naszádi Ferenc: A rendezvényekkel kapcsolatban lenne két észrevételem, illetve egy javaslatom. A javaslatom a Kihívás napja megrendezésének megszüntetése. Olyankor a képviselők nem érnek rá, ez a rendezvény csak és kizárólag az intézményekre, mint óvoda, iskola hárul. Nincs értelme véleményem szerint. Már a korábbi években is volt erről vita.

A másik kérdésem, hogy az önkormányzatok napja mit rejt, miben nyilvánul meg? Milyen vonzatai vannak ránk nézve.

Elekes Péter: Egy megjegyzésem lenne. A javaslatot én tettem. Sajnálom, hogy sok mindent nem lehet elfogadni belőle. Az elkövetkezendőkben jobban figyelek majd. Mindenképpen próbálom segíteni a testület munkáját, mert érdekel. Az én javaslatom a 15.00 órai, vagy a 17.00 órai kezdés lenne a testületi ülések kezdő időpontjának. A falu lakosai közül többen részt tudnának venni így rajta. Azért ez a javaslatom, hogy a lakosság is csatlakozni tudjon.

Hajdu Gábor: Szeptember 30-án van az önkormányzatok napja. Az önkormányzatok napja a Képviselő-testület ünnepe. Ez úgy mond az önkormányzatiság születésnapja, egy eszmei dolog. Semmilyen vonzata nincs. E körül az időpont körül egy testületi ülésre kerül sor, ahol egy köszöntő elhangzik ez alkalomból.

A kihívás napjával kapcsolatban az a véleményem, hogy a gyerekek élvezik. Azért mindig van egy-két fő a testületből is aki részt vesz rajta. Először más formában ment a dolog, település szinten, de az utóbbi időben úgy gondoltuk, hogy a megnyerhető ajándéktárgyakat kimondottan a gyermekek kapják meg, így az óvodára és az iskolára koncentráltuk ezt a dolgot. Természetesen, ha a testület úgy gondolja, lehet a faluban is. Nem tudom, hogy teher-e ez az intézményeknek.

Én eddig is szívesen csináltam az adminisztrációt, és az ezzel kapcsolatos teendőket, az elkövetkezendőkben is szívesen fogom, amennyiben megrendezésre kerül a továbbiakban is a kihívás napja.

A testületi ülések két időpontjának javaslom a délelőtt 09.00 órai és a délután 13.00 órai kezdést. Az előzetes egyeztetések alapján a délután 13.00 órai kezdés lenne megfelelő, úgy tűnik, abban konszenzus lenne. A jövő évi kezdésre a 13.00 órait javaslom. Az ülések napjának a szerdai napot javaslom, hó utolsó szerdája az elmúlt időszakhoz hasonlóan.

Az állami ünnepek azok, amelyekre tervezni kell, mint például az augusztus 20-a. Ezzel kapcsolatosan megjegyzem, hogy többet nem lesz széttagolva mint az idén volt egy délelőtti külön ünnepélyes részre és egy délutáni szórakozás részre ez az ünnep, az egész délután lesz megrendezve, amikor talán már többen kint lesznek a lakosok körül.

Képviselő-testület 8 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2006. (XII.28.) számú Határozat

Tárgy: 2007. évi munkaterv

a./

8 igen 1 tartózkodás

Képviselő-testület a 2007. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

b./

7 igen, 1 ellen, 1 tartózkodás szavazattal

2007. évben a rendes testületi üléseket 13.00 órai kezdettel tartja a testület.

c./

9 igen szavazattal

A testületi üléseket 2007. évben lehetőleg szerdai napokra kell összehívni.

2. napirendi pont: Falugyűlés előkészítése

Hajdu Gábor: A koncepció elfogadása után a polgármester beszámol az előző év munkájáról, valamint az elkövetkezendő évi elképzelésekről, tervekről. Erre közmeghallgatással egybekötött falugyűlésen szokott sor kerülni. Az a javaslatom, hogy január 15-e, vagy január 22-e legyen a falugyűlés napja, ez még az egyeztetésektől függ, hogy a kettő közül melyik. A kezdés időpontjára a délután 17.00 órát javaslom, az iskola aulájában. Ezen alkalommal hiteles forrásból értesülhetnek a lakosok a végzett munkáról és a tervekről. Minden család külön meghívót kap a falugyűlésre. Ez egy rendes testületi ülés lesz, napirendjének a következőket javaslom: 1. 2006. évi munkáról beszámoló. 2. Tájékoztatás a 2007. évi tervekről. Terjedelmileg az elmúlt évekhez hasonlóan gondolnám. Természetesen az anyaga egy rendkívüli hírnök számban is ki fog menni a lakosságnak a falugyűlés után.

Garaj Dániel: Ez egy formális testületi ülés lesz. A törvény egy évben egyszer közmeghallgatás megtartását írja elő.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

122/2006. (XII.28.) számú Határozat

Tárgy: Falugyűlés előkészítése

Képviselő-testület Falugyűléssel egybekötött közmeghallgatást tart 2007. január 22-én 17.00 órai kezdettel az általános iskola aulájában. A lakosságot írásos meghívóval kell értesíteni. A falugyűlés anyagát a korábbi éveknél megfelelően a 2006. évi munkáról és a 2007. évi elképzelésekről kell összeállítani.

Utasítja a polgármestert a fentiekből adódó feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos és 2007. január 22.

Felelős: polgármester

3. napirendi pont: A 2007. évi költségvetéssel kapcsolatos döntések meghozatala

a./

Hajdu Gábor: Az előző ülésen a következő évi költségvetéssel kapcsolatosan meghoztuk a döntéseket. Ezeket a döntéseket látja mindenki most már rendeletek illetve határozat formájában. 5 rendelet és 1 határozati javaslat került kiadásra, illetve kiosztásra a döntések kapcsán. Javasolom, hogy egyenként menjünk végig rajtuk. Az első a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet, ez esetben az adó mértéke változott.

Garaj Dániel: Úgy döntött a testület, hogy a rendeleteket úgyis felül kellene vizsgálni, így az elmúlt ülésen hozott döntésekkel kapcsolatos rendeletek új rendelet formájában ki lettek adva.

Révay István: Már az elmúlt ülésen is kérdeztem, hogy nem lehetne-e esetleg negyedéves bontásban megszabni a fizetési kötelezettséget. A kisnyugdíjasoknak nem könnyű dolog ezt befizetni. Enged-e a törvény fizetési könnyítést ilyen szempontból.

Garaj Dániel: A törvény nem enged eltérést. Van rá módja valakinek, hogy a határidő után fizesse be, de ott már a pótlék rámegegy. Részletfizetést lehet kérni, azonban annak 2.200,-Ft illeték vonzata van, annak úgy már nincs értelme. Ezt nem lehet módosítani önkormányzati rendeletben.

Hajdu Gábor: Az elmúlt testületi ülésen egy téves információt adtam. Az Ózd Kistérségi Többcélú Társulás ülésén Tamás Barnabás Úr felháborodottan jelezte felém, hogy neki Elekes Péter Úr mondta, hogy azt mondtam, miszerint Putnokon van szemétszállítási díj is és kommunális adó is. Ez így nem igaz. Putnokon csak kommunális adó van, amit 2007. évtől 12.000,-Ft-ra emelnek, nincs külön szemétszállítási díj. Régen volt, de nem működött a dolog. Tájékoztatóképpen elmondom, hogy Serényfalván az építményadó 1.050,-Ft már évek óta. A szemétszállítási díj 1.100,-Ft/hó, Királdon a szemétszállítási díj 1.300,-Ft/hó.

Elekes Péter: Az építményadóval kapcsolatosan elmondhatjuk, hogy vannak olyan települések ahol egyáltalán nincs. Itt a környéken például csak Ózdon van, Putnokon sincs.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 14/2006. (XII.28.) rendeletét. A rendelet teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi és 2006. december 28-án kihirdetésre került.

b./

Hajdu Gábor: Szintén az elmúlt ülésen született döntés az építményadóval kapcsolatosan. A rendelet kiadásra került. Javasolom elfogadni.

Elekes Péter: Az lenne a kérdésem, hogy mi számít hasznos területnek?

Garaj Dániel: Minden helyiség belterülete, kivéve a falak.

Elekes Péter: Akkor a folyosó, a WC, stb. minden helyiség.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat.

Képviselő-testület 6 igen, 2 ellen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta az építményadóról szóló 15/2006. (XII.28.) rendeletét. A rendelet teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi és 2006. december 28-án kihirdetésre került.

c./

Hajdu Gábor: A helyi iparüzési adó mértéke nem változott, azonban egységes szerkezetben mindenki megkapta.

Elekes Péter: A helyi iparüzési adó maximum mértékének mondja ki a törvény a 2%-ot, ettől kevesebb azonban lehetne, itt a törvényi maximum van. Ózdon például 1,5% a mértéke.

Révay István: Ózdon jelentősen több vállalkozás van, településünkön kevés. A 2%-ot nem tartom soknak. Összességében többet juttatunk vissza a lakosság számára, mint amit beszédünk, ha megnézzük átlagosan nézve a lakosságot, úgy a 20.000,-Ft-ot is meghaladja, amit adunk.

Virág Imréné: Kérem, hogy amit az alpolgármester Úr elmondott az előbb, az a falugyűlésen is hangozzon el.

Ujváry Ferenc: Megtévesztőnek tartom az adó mértékekkel kapcsolatosan példákat felhozni. Mi látjuk a saját lehetőségeinket, ennek tükrében kell meghoznunk a döntéseinket. Mi nem látunk bele más települések működésébe, mint ahogy a miénkbe sem lát bele más. Nem tartom szerencsésnek kiragadni példának egy-egy másik települést.

Garaj Dániel: A törvény szerint maximum 2% lehet a helyi iparüzési adó az inflációval, ami emelkedett, így lehetne magasabb is, mintegy 2,31%.

A másik amit el szeretnék mondani, hogy közel 60 vállalkozás van Bánrévén, is, hiszen a magánvállalkozó, a vagyónőr, a kereskedő stb. is beleszámít ebbe a körbe.

Hajdu Gábor: Tényleg nem szerencsés példálózni, Ferivel érték egyet. A helyi sajátosságokat mi ismerjük.

Szavazásra tette az elhangzottakat.

Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta a helyi iparüzési adóról szóló 16/2006. (XII.28.) rendeletét. A rendelet teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi és 2006. december 28-án kihirdetésre került.

d./

Hajdu Gábor: A vállalkozók kommunális adójának mértéke nem változott, egységes szerkezetben kapta mindenki kézhez a rendeletet. Javasolom azt elfogadni.

Révay István: Ez a vállalkozók esetében csak kimondottan kommunális adó, a szemétszállítást például magának kell rendeznie a szolgáltatóval.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat.

Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta a vállalkozók kommunális adójáról szóló 17/2006. (XII.28.) rendeletét. A rendelet teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi és 2006. december 28-án kihirdetésre került.

e./

Hajdu Gábor: A konyha térítési díj esetében 1-2,-Ft-tal van változás az elmúlt ülésen elhangzottakhoz képest. Ez abból adódik, hogy ezek már a pontos számítások, amiket itt látunk. Javasolom elfogadni a rendeletet. Néhány döntésünkről határozat formában kell döntenünk. A határozati javaslatban az Opel Vivaroval kapcsolatosan kellene most a döntéseinket meghozni a kedvezmények tekintetében. Mely szervezetet, milyen kedvezménnyel támogassunk, egyáltalán a Vivaro tekintetében adjunk-e támogatást.

Garaj Dániel: Van amit rendeleti, van amit határozati formában kell elfogadni. A temetési segély a 72.000,-Ft 25%-a. Az intézményi térítési díjak esetében a nettó összegről van szó, ehhez jön még az ÁFA.

Révay István: Most csak a Vivaroval kapcsolatosan döntünk a támogatásokról, vagy a civil szervezetek egyéb támogatásáról is?

Hajdu Gábor: Ez a jelenlegi döntésünk csak a Vivaroval kapcsolatos kedvezményre vonatkozik, a pénzbeli támogatásról majd a költségvetésnél döntünk. Döntetünk kellene arról, hogy milyen körben adjuk a Vivaro használatot, mint támogatást.

Eddig évente 5 alkalommal ingyen biztosítottuk a Vivaro használatot a támogatott szervezeteknek, ezen felül, amennyiben igényelték és a testület engedélyezte, úgy az üzemanyagot maguknak fizették. Az lenne a javaslatom, hogy a támogatott szervezeteket - az Egyházak, a VTBK, a Polgárőr Egyesület, a Vöröskereszt, a Mozgáskorlátozottak, az Idősek Klubja, az Öregfiúk Labdarúgó Klubja – ne fosszuk meg ettől a lehetőségtől.

Az elmúlt évek gyakorlata szerint néhány alkalommal biztosítjuk ingyenesen részükre, majd azon felül az üzemanyag megtérítése mellett vehessék igénybe.

Elekes Péter: Nekem az lenne a javaslatom, hogy minden Bánrévén működő szervezet részére biztosítsuk 1-2 alkalommal az ingyenes használatot – függetlenül attól, hogy kap-e pénzügyi támogatást -, az ezen felüli alkalmakkor pedig önköltséges áron vehessék igénybe.

Révay István: Mind a polgármester Úr, mind Elekes Péter véleményével egyetértek. Több szervezetet is szállítottam már sofőrként. Szívesen vették a támogatást, és nagy segítséget jelent, hogy igénybe vehetik szükség esetén a Vivarot, mivel a szervezetek elég szűkös anyagi háttérrel rendelkeznek. Jó, ha igénybe tudják venni. Az a javaslatom, hogy 2-3 alkalommal ingyenesen biztosítsuk a Vivaro használatot, a többi esetben térítse meg az üzemanyag árát a szervezet. Természetesen most is bele kell venni, hogy csak akkor, amennyiben a hivatali intézményeknek nem kell, azok élvezzenek elsőbbséget.

Ujváry Ferenc: Péter kire gondoltál, aki nem támogatott szervezet? Ha itt működik Bánrévén, de nem bejegyzett szervezet, véleményem szerint nem kellene belevenni, nem lenne szerencsés.

Elekes Péter: Hivatalosan szervezetként bejegyzettekre gondoltam.

Ujváry Ferenc: Ilyenre nem tudnék példát.

Hajdu Gábor: Én nem hoznám így a döntést semmiképp. Mondanék példát is. Amikor még a másik mikrobuszunk volt, bizony volt olyan szervezet, akik elég csúnya dolgokat műveltek az autóval. Ezért döntött úgy a testület, hogy nem adta oda, hanem a pénzügyi támogatást adta úgy, hogy meg tudják oldani az utazást is. Mindenképp csak konkrétan meghatározott szervezeteknek javaslom biztosítani az autót, amennyiben időközben igény merül fel, úgy a testület majd dönt róla, hogy kívánja-e bővíteni a kört. Arról kellene tehát dönteni, hogy mely kör legyen támogatott, mennyi alkalommal kaphassák meg ingyenesen, mennyi alkalommal vihessék még az üzemanyag megtérítése mellett, milyen korlátozások szülessenek, hány napra, hány kilométerre, stb.?

Révay István: Az esetek 80%-ában hétvégén vették igénybe az autót, hogy ne ütközzön az intézményekkel. A VTBK háromszor vette igénybe az autót, egyszer egy hétre, de előtte testületi ülésen a Képviselő-testület engedélyezte az igénybevételt. Azt javaslom, hogy három alkalommal ingyenesen, maximum 500 km távolságra alkalmanként vehessék igénybe a támogatott szervezetek. Kivételes igény esetén a testület döntsön.

Garaj Dániel: Arról kellene dönteni, hogy ki vezesse a gépkocsit, erre van egy korábbi döntés. Van Casco biztosítása az autónak, de egy-egy ilyen alkalomnak egyéb felelősségvonzata is van.

Kategórikusan fel kellene sorolni, hogy kinek engedélyezi a testület a használatot. Időkorlát, km. korlát, pl összesen 3 alkalommal és mennyi kilométer, 1 alkalom esetén mennyi kilométer. A külföldre történő utazásokat különösen meg kell nézni. Az önköltséges használat az a tankolást jelenti, tehát tele tankkal viszi el, és tele tankkal hozza vissza. Természetesen ez meríti ki az önköltség fogalmát. Ehhez még jön az amortizáció, a biztosítás, stb. Az intézmény az igénybevételnél mindenkit megelőz.

Hajdu Gábor: Először arról kell döntést, hozni, hogy adjuk-e a Vivaro használatot támogatásként?

Az lenne a javaslatom, hogy 3 alkalommal a Római Katolikus Egyház és a Református Egyház részére biztosítsuk az autó használatot, alkalmanként 500 km-re, 1 alkalom 24.00 órát jelentsen.

Vass András: Mindegy, hogy ha 1500 km-re engedélyezzük az autót, hogyan veszi igénybe.

Ujváry Ferenc: Nem mindegy, legyen meghatározva, hogy egy alkalommal összesen 500 km-re lehet igénybe venni, és így van három lehetőség, egymástól függetlenül.

Hajdu Gábor: Az üzemanyag térítéssel történő igénybevételt be kell jelenteni.

Naszádi Ferenc: Eddig 5 alkalom volt az ingyenes.

Hajdu Gábor: 5 alkalommal teljesen ingyen, ezen felül amennyiben tankol bele.

Garaj Dániel: Én nem adnék önköltséges lehetőséget, lefutja magát az autó. Nem csak a tankolás jelenti a költséget, ott van az amortizációs, stb.

Virág Imréné: 2-2 alkalom is elég lenne véleményem szerint. Ne bővítsük a kört. Nagy segítség a szervezeteknek ez így is.

Garaj Dániel: Az önköltséges igénybevétel esetében legyen-e korlát?

Ujváry Ferenc: A térítéses használatot a jegyző és a polgármester is engedélyezhetné.

Garaj Dániel: Ez mindenképpen legyen a testület hatásköre.

Hajdu Gábor: Javaslom, hogy önköltségesen maximum 3 napra, összesen 1000 km-re engedélyezzük a használatot.

Ujváry Ferenc: Ezek az igénybevételek jó célt szolgálnak. Nagy segítséget jelentenek a szervezeteknek. Nem tartom szerencsésnek annyira korlátozni, ha segítjük, úgy többet engednék, mint 1000 km.

Hajdu Gábor: Döntsünk úgy, hogy ha bármilyen egyéni kérés van, úgy a testület dönt.

Kozma Lászlóné: Ne legyen akadálya az igénybevételnek.

Virág Imréné: Az egyházaknak ez nagyon nagy segítség.

Hajdu Gábor: A polgárórság részére javaslom évente 2 alkalommal biztosítani térítésmentesen, majd plusz 3 alkalommal kérnénk az autót a testülettől, karácsonykor a Határórséggel és a Rendőrséggel közösen szoktunk ellenőrzéseket tartani a körzeti rendőr vonzáskörzetében.

Ujváry Ferenc: Én egy 6 órás szolgálatban vettem részt az idén. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ebben a formában a polgárőrséget. Ez egy nagyon jó kezdeményezés. Nagyon szakszerű szolgálatról van szó.

Hajdu Gábor: A Vasutas Természetjárók Baráti Köre részére a támogatási javaslatom ugyanaz, mint az egyházak részére volt.

Elekes Péter: Az a javaslatom, hogy a természetjárók részére ingyenes igénybevétel ne legyen. Az más, mint az egyházak.

Naszádi Ferenc: Kinek más és mitől?

Hajdu Gábor: Az Idősek Klubja esetében is az a javaslatom, mint az egyházaknál volt. A többi szervezet részére nem javaslom az autó használatot biztosítani.

Bán János: Valóban kerüljön kikötésre, hogy az intézmény elsőbbséget élvez. Szeretném megkérdezni, hogy amennyiben a pedagógusok igénybe kívánnák venni az autót, lenne-e erre lehetőség?

Hajdu Gábor: Az a véleményem, hogy mint magánemberek, úgy nem. Természetesen, ha valami olyanról van szó, hogy intézményi célra van rá szükség, úgy az az intézmény vezető döntése.

Elekes Péter: A Vöröskeresztnek és a Mozgáskorlátozottak Egyesületének is javaslom biztosítani.

Virág Imréné: Kapnak támogatást más területen.

Hajdu Gábor: Azért nem is javasoltam, mert még egyszer sem vették igénybe, ugyanis sokan vannak, nem tudják igénybe venni ilyen formában.

Kozma Lászlóné: Ezek a szervezetek olyan széles körben járnak, hogy nem célszerű nekik igénybe venni ezt az autót.

Véleményem szerint kerüljön bele a döntésbe, hogy egyéb szervezetek részére külön kérelem alapján dönt a testület az igénybevételről.

Hajdu Gábor: Döntenünk kellene arról, hogy ki vezethesse a Vivarot. Eddig Révay István, Ujváry Ferenc és én vezettük a testületből.

Révay István: Mindenki vezetheti a testületből, aki vállalja és aki megfelelő vezetői engedéllyel rendelkezik, a többiek eddig nem vették igénybe ezt a lehetőséget.

Garaj Dániel: A hivatal részéről vezethetem még én, Varga Géza és Szimel Gábor. Arról kellene döntenie, hogy bővíteni kívánja-e a testület ezt a kört, illetve van-e aki elvállalná?

Vass András: Javaslom, hogy maradjon így, ahogy volt.

Révay István: Péter, te elvállalnád? János esetleg te?

Elekes Péter: Miért ne, vállalom, a mikrobusz vezetéséhez hozzá vagyok szokva.

Bán János: Én is vállalom, sok esetben nem kellene Gabit ugráltatni.

Ujváry Ferenc: Ne feledkezzünk meg arról, hogy ez óriási felelősség. Én szívem szerint szűkíteném a kört és magamat kivenném belőle. Jó lenne, ha többen is lennénk, mert jobban meg tudna oszlanı a teendő, hiszen ezeket az utakat társadalmi munkában végezzük. Ez tulajdonképpen karitatív tevékenység.

Révay István: Nyitva kellene hagyni ezt a kérdést addig amíg Tóth Csabánét is meg tudjuk kérdezni.

Kozma Lászlóné: A legjobb az lenne, hogy ha lenne egy hivatásos gépkocsivezető, akit meg tudnánk fizetni. Legalább az autó is egyformán lenne kezelve. Emlékszem, hogy korábban Géza nagyon sokat volt mozgatva. Aki úgy gondolja, hogy tudja vállalni ezt a tevékenységet, és a felelősséget is, annak meg kell adni a lehetőséget.

Hajdu Gábor szavazásra tette az elhangzottakat.

Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta az egyes hatályos rendeletek módosításáról szóló 18/2006. (XII.28.) rendeletét. A rendelet teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi és 2006. december 28-án kihirdetésre került.

Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

123/2006. (XII.28.) számú Határozat

Tárgy: Tárgy: 2007. évi költségvetéssel kapcsolatos döntések

8 igen, 1 tartózkodás szavazattal

a./ A munkaviszonyban álló dolgozók (alkalmazottak)

- ebéd térítési díja: 450,- Ft/adag

Egyéb térítési díjak:

- vendégétkeztetés: 500,- Ft/adag

b./ Tóth Béláné vállalkozóval a konyha üzemeltetésére vonatkozó szerződést határozatlan időre módosítja, 3 hónapos, az év végére szóló felmondási idő kikötésével.

A 2007. Január 01-től érvényes árak

- menü: 331,- Ft + ÁFA

- napközis menü: 409,- Ft + ÁFA

c./ A traktorral végzett bér munka díjai az alábbiak szerint alakul:

<u>távolság (km)</u>	<u>fúvardíj (forduló) + ÁFA</u>
helyben:	1750,- Ft + 375,- Ft/óra
1-5	2200,- Ft + 375,- Ft/óra
6	2450,- Ft + 375,- Ft/óra
7	2700,- Ft + 375,- Ft/óra
8	2950,- Ft + 375,- Ft/óra
9	3200,- Ft + 375,- Ft/óra
10	3450,- Ft + 375,- Ft/óra
11	3700,- Ft + 375,- Ft/óra
12	3950,- Ft + 375,- Ft/óra
13	4200,- Ft + 375,- Ft/óra
14	4450,- Ft + 375,- Ft/óra
15	4700,- Ft + 375,- Ft/óra
16	4950,- Ft + 375,- Ft/óra
17	5200,- Ft + 375,- Ft/óra
18	5450,- Ft + 375,- Ft/óra
19	5700,- Ft + 375,- Ft/óra
20	5950,- Ft + 375,- Ft/óra
21	6200,- Ft + 375,- Ft/óra
22	6450,- Ft + 375,- Ft/óra
23	6700,- Ft + 375,- Ft/óra
24	6950,- Ft + 375,- Ft/óra
25	7200,- Ft + 375,- Ft/óra
26 km után +	250,- Ft + ÁFA/km.

d./ Mezőgazdasági szolgáltatások bér munka díjai az alábbiak szerint alakul:

Szántás (1 ha):	16 400,- Ft+375,- Ft/óra +ÁFA
Normál méretű kert szántása (kb. 500m ²):	2 670,- Ft+440,- Ft/óra + ÁFA
Időbéres, traktoros munka (1 óra):	3 500,- Ft+ÁFA

Más településen végzett munka esetén
a kiállási díj km-enként: 270,- Ft + ÁFA
Nem szántás esetén az időbéres normát kell alkalmazni.

e./ A kézi kaszálás díja: 600,- Ft + ÁFA / szokásos méretű telek,
oldalhatáron lévő terület kaszálás esetén: 1200,- Ft/telek + ÁFA.

f./ Garázs bérleti díj: 1 560,- Ft/m²/év
Aula bérleti díj: 36 000,- Ft/alkalom

g./ A bérbeadott helyiségek bérleti díja az alábbiak szerint:

Gyógyír Bt.:	6 000,- Ft/hó
Domonkos és Társa Bt.	3 000,- Ft/hó
Ivita Stúdió Bt.:	1 300,- Ft/hó
Ruszó Kálmánné:	2 800,- Ft/hó
Ujváry Ferenc:	1 300,- Ft/hó
Tornaterem:	1 450,- Ft/óra

h./ Az OPEL VIVARO gépkocsi igénybevételét az alábbiak szerint biztosítja:

h/1.

9 igen szavazattal

A Római Katolikus Egyház és a Református Egyház részére évente 3 alkalommal, maximum 24.00 órára és alkalmanként maximum 500 km megtételére ingyen biztosítja a gépkocsit. Az 500 km-es megkötés nem összevonható.

h/2.

A Polgárőr Egyesület részére évi 2 alkalommal, egy alkalom esetén maximum 500 km megtételére, maximum 24.00 órára ingyen biztosítja a gépkocsit. Az 500 km-es megkötés nem összevonható.

Közrend közbiztonsági célja évente 3 alkalommal a körzeti megbízott működési területére ingyen biztosítja a gépkocsit.

h/3.

Az egyéb szervezetek külön kérelemre egyedi elbírálás alapján vehetik igénybe a gépkocsit, melyről a Képviselő-testület dönt.

h/4.

8 igen, 1 ellen szavazattal

A Római Katolikus Egyház és a Református Egyház évente 2 alkalommal, alkalmanként maximum 3 nap időtartamra és összesen legfeljebb 1000 km megtételéig veheti igénybe a gépkocsit úgy, hogy a tele tankkal viszik el és tele tankkal hozzák vissza.

h/5.

Az Idősek Klubja részére évente 3 alkalommal, maximum 24.00 órára és alkalmanként maximum 500 km megtételére ingyen biztosítja a gépkocsit. Az 500 km-es megkötés nem összevonható. Évente 2 alkalommal, alkalmanként maximum 3 nap időtartamra és összesen legfeljebb 1000 km megtételéig veheti igénybe a gépkocsit úgy, hogy a tele tankkal viszik el és tele tankkal hozzák vissza.

h/6.

6 igen, 2 ellen, 1 tartózkodás

A Vasutas Természetjárók Baráti Köre részére évente 3 alkalommal, maximum 24.00 órára és alkalmanként maximum 500 km megtételére ingyen biztosítja a gépkocsit. Az 500 km-es megkötés nem összevonható. Évente 2 alkalommal, alkalmanként maximum 3 nap időtartamra és összesen legfeljebb 1000 km megtételéig veheti igénybe a gépkocsit úgy, hogy tele tankkal viszik el és tele tankkal hozzák vissza.

h/7.

7 igen, 2 tartózkodás szavazattal

Az Opel Vivaro gépkocsit a fenti célokra Varga Géza, Szimel Gábor, Garaj Dániel, Hajdu Gábor József, Ujváry Ferenc, Révay István, Bán János és Elekes Péter vezetheti.

4.napirendi pont: Indítványok, javaslatok

a./ Óvoda áthelyezése

Hajdu Gábor: Az elmúlt ülésen már ejtettünk szót az óvoda áthelyezés ügyével kapcsolatosan. Mindenképpen be kellene nyújtani az NFT II. pályázatot első körben. Amennyiben be akarjuk nyújtani a pályázatot, úgy az előkészítését már gyors ütemben kellene csinálnunk. Az információk szerint január hó elején, február hónap végén kiírják a pályázatokat az ügyben. Minimum három ajánlatot be kellett kérni. Ezt megtettük, 3-3 ajánlatot bekértünk tervezésre és bonyolításra is. Előzetes saccolás alapján 600m²-re kértük az ajánlatokat. A tervezett költség alapján, mintegy 120 millió forintos beruházásról van szó. A pályázati kiírás várhatóan olyan lesz, hogy 95%-a nyerhető a beruházásnak, plusz nyerhető még a fennmaradó 5% 60%-a. Ez a 120 milliós beruházásnál 2,5, 3 millió forintos önrészt jelent. Aki első körben nem pályázik, az lemarad, ugyanis első körben szétosztják a pályázati pénzeket. Körüljártuk, hogy kikkel lehetne terveztetni, bonyolítani a pályázatunkat. Nagyon nehéz volt ajánlattevőt találni, ugyanis sok a munkájuk, sokan már nem tudtak ilyen rövid határidővel vállalni. Tervezésre a három ajánlattevő a „Winner-Plan” Építész Bt. Budapest, a Savera Építész Kft. Miskolc, és a Metakomplex Bt. Rudabánya. A három tervezési ajánlat összehasonlításakor kitűnik, hogy a „Winner-Plan Építész Bt. tette a legkedvezőbb ajánlatot. Anyagilag is ez a legkedvezőbb ajánlat 4.665.000,-Ft + ÁFA, míg a másik kettő 5.400.000,-Ft + ÁFA és 5.500.000,-Ft + ÁFA. A fizetési feltételek terén is ez bizonyul a legkedvezőbbnek, ugyanis ez az ajánlattevő a tervszállítást követő 1 éven belül jelölte meg a fizetési határidőt, míg a másik kettő 8 napon belül és 15 napon belül. Ismertette a „Winner Plan” Építész Bt. ajánlatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bonyolításra a Bódva-Kavics Bt. Edelény, a Silvertch Bt. Miskolc és az Ecostart Kft. Miskolc tett ajánlatot. Ezek közül az Ecostart Kft. ajánlata a legkedvezőbb 3.675.000,-Ft + ÁFA, míg a másik kettő ajánlat 5.840.000,-Ft + ÁFA és 5.540.000,-Ft + ÁFA.

Egyedül ez az anyagilag is legkedvezőbb ajánlattevő nem jelölt meg sikerdíjat az ajánlatában, a másik kettő 1.200.000,-Ft és 600.000,-Ft sikerdíjat is megjelölt. Ismertette az Ecostart Kft. ajánlatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Javasolom, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevőket válasszuk, hogy holnap már kezdődhessen a munka. Javasolom elfogadni a 2 legjobb ajánlatot tevőt, és bízunk meg őket a munka elvégzésével.

Ujváry Ferenc: Két kérdésem lenne, néhány mondatban hallhatnánk-e a felkérésről. A másik pedig az lenne, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor mit is jelent ez nekünk, ugyanis néhány milliót ki fogunk fizetni.

Hajdu Gábor: Ismertette a két legkedvezőbb ajánlatot tevő Ecostart Kft. és „Winner-Plan”Építész Bt. felé valamint a többi ajánlattevőnek megküldött ajánlatkéréseket, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A bonyolításnál ez 75.000,-Ft-ot + ÁFA jelent, amennyiben nem nyerünk, ezt bukjuk el. A többi költség a bonyolítói ajánlat esetében már csak nyertes pályázat kapcsán merül fel. A tervezésnél más a helyzet, ott ki kell fizetni a 4.665.000,-Ft-ot. Amennyiben nem nyer a pályázat, úgy lesz egy tervünk, amelyet be lehet nyújtani majd más pályázati lehetőségekre is. Azért is a legkedvezőbb ajánlat – többek között - a „Winner-Plan” Bt-jé, mert mint már említettem a fizetési határidő nem 8 és 15 napon belül, hanem a tervszállítást követő 1 éven belül került megjelölésre.

Révay István: A terv más pályázati lehetőségre történő benyújtásra is alkalmas lesz.

Ujváry Ferenc: Amennyiben nem nyer a pályázatunk, úgy a 2007. évi koncepcióban hová tudjuk beilleszteni ezeket az összegeket?

Hajdu Gábor: Az óvoda tervezéshez 2 millió forint önerőt terveztünk be, aztán ennek kapcsán lesz szükség módosítani majd a költségvetést a későbbiekben.

Virág Imréné: Én már úgymond régi motoros vagyok. A gázzal kapcsolatosan tudom példaként megemlíteni, hogy aki első körben pályázott az sokkal kedvezőbb feltételekkel tudta megvalósítani, mint már a később pályázók. Rizikó nélkül nincs lehetőség, lépni kell valamerre. Bele kell vágni, ezt fel kell vállalni.

Hajdu Gábor: Plusz költség az előkészítő terv.

Virág Imréné: A 600m²-be a külső rész is benne van?

Hajdu Gábor: Ez csak a belső. Persze ezt még a későbbiekben fogjuk meglátni, hogy mely részbe kerül majd az óvoda, az egészbe-e, vagy csak egy részébe. Én ezt már úgy képzelném el, hogy ez a másik szárny is felújításra kerül.

Elekes Péter: Ennek a szárnynak a m²-e mennyi?

Virág Imréné: Ez a rész is?

Hajdu Gábor: Igen. Az lenne a lényeg, hogy ez egy teljesen felújított épület legyen.

Vass András: Ez az egész épület biztosan nem kell az óvodának.

Révay István: Hasznossá kell tenni az egészet.

Ujváry Ferenc: Az lenne a lényeg, hogy az egész épület rendben legyen.

Elekes Péter: Mennyire befolyásolja ez a szennyvíz beruházást?

Hajdu Gábor: Semmiben, ez teljesen más. Az is be lesz adva, ettől függetlenül. A szennyvíz nagyon fontos, de attól függetlenül, ha az nem nyer, dolgozni kell.

Elekes Péter: Anyagilag hogy érint minket ez a dolog?

Hajdu Gábor: Mint már elmondtam nem olyan pályázat, amire nagy önerő kell, 95%-a nyerhető. Például 100 millió forinthez, 5 milliót kell hozzá tenni. A szennyvíz pályázathoz semmi köze nincs.

Garaj Dániel: Nem egyszerű kérdésről kell döntést hozni. Konceptiókor beszéltünk róla, hogy el kell dönteni mit akar a testület, ha úgy gondolja a testület, pályázni kell. Ezt megsaccolni igazán nem lehet. Arról kell dönteni, hogy akarjuk-e áthozni az óvodát, vagy nem. Ha igen, akkor a tervet meg kell csináltatni. Az a véleményem, hogy a legkedvezőbb feltétel sosem jön be, tehát senki ne gondolja, hogy a 95%-os támogatottságot meg fogjuk nyerni. Ha megterveztetjük, az nem jelenti, hogy megnyerjük. Semmi köze az egésznek egymáshoz. Amennyiben eldöntötte a testület, hogy át akarja költöztetni az óvodát, úgy ezt a rizikót fel kell vállalni.

Révay István: Minden döntés rizikós.

Hajdu Gábor: Azt is látni kell, hogy a kastély óvodának nem megfelelő. Azzal előbb-utóbb mindenképp kezdeni kell valamit. A műemlékvédelem sem engedélyezné, hogy óvodának alakítsunk rajta bármit. Mihelyt ebbe belefogunk, majd azonnal el kell gondolkodni, hogy a kastéllyal mit kezdünk. Javasolom, hogy a két legkedvezőbb ajánlatot válassza ki a testület és kezdjük meg a munkát.

Virág Imréné: Mindenképpen javasolom. Ez egy kényszerpálya, fogjunk bele.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 7 igen, 1 ellen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2006. (XII.28.) számú Határozat

Tárgy: Óvoda áthelyezése

a./

Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az óvoda a régi általános iskola épületébe történő áthelyezése céljából terv készüljön.

b./

Az előkészítő tervek, a komplett engedélyezési terv, a tételes árazott költségvetés (a költségvetés elkészítéséhez szükséges szakági munkarészekkel együtt) elkészítésére a „Winner-Plan” Építész Bt. 1138 Budapest, Népfürdő út 17/e sz. Iroda: Edelény, Antal Gy. u. 5. alatti, mint legjobb ajánlattevővel kell szerződést kötni, maximum 4.665.000,-Ft + ÁFA erejéig úgy, hogy a fenti összeg kifizetésére a tervszállítást követő 1 éven belül kerülhet sor.

c./

A fenti projekt teljes körű előkészítésére és lebonyolítására az Ecostart Kft. 3526 Miskolc, Katowice u. 49. 4/4. szám alattival kell szerződést kötni.

A szerződés első üteme a pályázati kiírásnak megfelelő pályázat elkészítésére adható 75.000,-Ft + ÁFA összeg erejéig. A továbbiakról a pályázat elbírálása után dönt a testület.

Határidő: folyamatos és 2007. március 31.

Felelős: polgármester

b./ Rendőrségi feljelentésről tájékoztatás

Hajdu Gábor: Ismertette az ózdi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Életvédelmi Alosztály által, feljelentés kiegészítés ügyében megküldött átiratát, valamint az arra adott választ, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ezúton tájékoztatom Igazgató Urat, hogy a konditerem működési feltételei nem adóttak, ezért azt azonnali hatállyal be kell zárni. A tényleges leltárt el kell készíteni, ami nem oda való, valaki saját tulajdona, azt vigye el.

Megkérek mindenkit, hogy bárki bármit tud, hall ami esetleg ilyen jellegű gondot okozhat, azonnal jelezze, mert azt meg kell szüntetni. Elejét kell venni az ilyen alaptalan rágalmozásoknak. Ne hagyjunk leütni való labdákat az ilyen és hasonló feljelentgetőknek.

c./ Elővásárlási jog bejelentése

Garaj Dániel: Ismertette a Sajóvölgye Mg. Általános Szövetkezet va. végelszámolója által nyilvános értékesítésre meghirdetett ajánlatot. A reptér melletti mocsárról van szó. A termőföldről szóló törvény alapján az önkormányzat is ajánlatot tehet. Az a véleményem, hogy nekünk is megér ennyit, javaslom, hogy jelentsünk be elővásárlási jogot. Már korábban is akartuk ezt a területet, igaz, hogy ingyen. Javaslom, hogy az önkormányzat éljen a jogaival ebben az esetben. Ennyit bele kell fektetni, persze az is lehet, hogy a végén nem adja el a végelszámoló.

Vass András: A szeméttelep ezen van?

Garaj Dániel: Egy része igen.

Hajdu Gábor szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2006. (XII.28.) számú Határozat

Tárgy: Elővásárlási jog bejelentése

Képviselő-testület a termőföldről szóló törvény 10.§ (1) bekezdés c. pontjára hivatkozással a bánrévei 065/9 Hrsz-ú 11 ha, 7083 m² területű kivett mocsár megnevezésű ingatlanra a hirdetményben közzétett 234.166,-Ft vételáron elővásárlási jogot jelent be.

Utasítja a jegyzőt, hogy az elővásárlási jogot jelentse be.

Határidő: 3 nap

Felelős: jegyző

Ujváry Ferenc: Nagy meglepetés nekem ez a feljelentés. Tájékozódni fogok erről a dologról, hiszen ez a testület és a bizottság munkáját kritizálja. Mindenki törvényes keretek között járt el a munkavégzése során, mindig a jó szándék volt a munka mögött. Nagyon megdöbbenett a dolog.

A másik amit mondani szeretnék, hogy ez az ülés elején kiosztott díszes megbízólevél igazi meglepetés volt számomra, köszönöm szépen.

Több indítvány, javaslat nem merült fel, Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Hajdu Gábor József
polgármester

Garaj Dániel
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Naszádi Ferenc
képviselő

Ujváry Ferenc
képviselő