

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bánréve Község Képviselő-testületének 2007. június 19-én 13.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Hajdu Gábor József polgármester,
Révay István alpolgármester,
Bán János,
Kozma Lászlóné,
Naszádi Ferenc,
Tóth Csabáné,
Ujváry Ferenc,
Vass András,
Virág Imréné képviselők,

Tanácskozási joggal: Garaj Dániel jegyző,
Dr. Laczkovich Katalin háziorvos.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 9 képviselő jelen van. Elekes Péter képviselő Úr nem jelezte, hogy nem tud jönni, valószínűleg késni fog. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kozma Lászlóné képviselő Asszonyt és Naszádi Ferenc képviselő Urat javasolta.

Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Napirend:

1. Orvosi ügyelet
Előadó: Dr. Laczkovich Katalin
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: polgármester
3. Hatályos rendeletek felülvizsgálata
Előadó: jegyző
4. Indítványok, javaslatok

Napirend tárgyalása:

1. napirendi pont: Orvosi ügyelet

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt ülésen az egészségügyi alapellátásról szóló beszámolókor Dr. Laczkovich Katalin doktornő nem tudott részt venni az ülésen. Az volt a kérése, hogy tegyük a mostani ülésre az ügyelettel kapcsolatos tárgyalást. Megkérem doktornőt, hogy egészítse ki az anyagot amit küldött. Mi kértük, hogy a 2006-os év teljesítéséről számoljon be, szeretnénk volna egy elszámolást az elmúlt évről, de e helyett a 2007. évi tervet kaptuk meg. Szeretnénk, ha kiegészítené a megküldött anyagot, tisztázni tudnánk az úgynevezett anomáliákat. Megérkezett az ülésre Elekes Péter képviselő Úr.

Dr. Laczkovich Katalin: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a meghívást. Régen évente meghívást kaptam a beszámolókor, ez egy néhány éve már nem volt jellemző.

Az anyag amit megküldtem, úgy gondolom feltárja a hibákat is, amin változtatni kell. A bérek, a személyi juttatások jelentős összeget tesznek ki, amint látható. A dologi kiadások is egy jelentős összeg. Sajnos a kapott támogatások nem infláció követőek. A bér finanszírozására sem kapok többet. Ne felejtjük el, hogy amióta az Európai Unió tagjai vagyunk, azóta az előírások, a feltételek is megszigorodtak. Nagyon komoly feltételeket támasztanak, nagyok a szigorítások, mind felszerelés, mind személyi feltételek tekintetében. Mindennek rendben kell lennie, ugyanis akkor nem kapjuk meg a működési engedélyt. Sajnos az egészségügyi finanszírozásban nincsen kompenzáció. Ezért kell az önkormányzatoknak besegíteni. Én másabb elszámolást nem tudok adni, nem tudok csinálni. Mi a működésünk során teljesen feléljük a pénzt, semmi haszon nincs rajta. Az Ózd Többcélú Kistérségi Társulás keretén belül volt pályázati lehetőség amin nyertünk, ez lehetőséget adott az ügyeleti bérek rendezésére. A műszerezettségünk is nagyon sokat fejlődött. A személyzet szakemberekből áll, akik szakszerűen látják el a feladataikat. Van egy előrelépés személyi feltételek terén, van egy rezidensünk, aki kijár Miskolcra és besegít a munkában. Gondolni kell arra is, hogy jön a nyár, a szabadságolások, így nagyon nagy segítség a munkája. Mindenki el kíván menni egy kis időre szabadságra, de a munkát ez alatt az idő alatt is maradéktalanul el kell látni. Ezt az anyagot én teljesnek érzem. Annak idején az ügyeleti díjak el lettek fogadva. A pályázat segítségével nem is kell megfizetni azt az összeget, amit annak idején megszavaztak. Őszintén szólva nem értem az önkormányzat hozzáállását, hogy miért nem fizet. A pályázati pénz még nincs meg, a tavalyi évben például december 28-án kaptam meg a nagy részét 2 millió forintot. Ezt szóvá is tettem a megfelelő helyen. Van pénzem, de nem tudom, hogy mikor kapom meg. Ez nagyon kellemetlen dolog. Saját pénzemet kell beinvestálnom. Nagyon sok a probléma, de meg kell oldani őket. Nem egyszerű egy ilyen egységnek a vezetése, úgy hogy minden meglegyen. Ne feledkezzünk meg arról sem, hogy a gyógyszer ára is emelkedett. Én nem térítéssel kapom a gyógyszert. Egy havi injekció és gyógyszer, aminek ott kell lennie, mert meg kell hogy legyen, az 68 ezer forintot is kitehet. Nincs hatályos megállapodásunk jelenleg, ezt sem értem. Minden év március 31-ig megtárgyalásra kerül az ügyelet költségvetése a Putnok és Térsége Társulás keretében. Az önkormányzat köteles fizetni a hozzájárulást, amennyiben nem, úgy a banki kamattal fizetik utólag. Mi is pénzből élünk. Kénytelenek leszünk a kamatot is felszámolni, amennyiben Önök hozzánk akarnak tartozni, vagy más megoldást keresnek. A költségvetést hoztam valóban, de ugyanez a teljesítés is. Ezt a pénzt mi feléljük, haszon nincs rajta.

Révay István: Az eddigiekben Bánréve mindig eleget tett a fizetési kötelezettségének, tavaly is rendben fizettünk. Hiányolom az anyagban, hogy nem látom a bevételi oldalon feltüntetve a vizitdíjat. Szeretném megkérdezni, hogy hogyan működik ez.

Hallani olyanról, hogy az ügyeleti ellátás változni fog, munkaidőnek fog minősülni. Azt szeretném megkérdezni, hogy más, külön orvosokat fognak-e így alkalmazni, vagy továbbra is ezek az orvosok látják el a munkát a jövőben. Van-e erről elképzelés, hogy hogyan is lesz?

Dr. Laczkovich Katalin: Vizitdíj van, de az összeg nagyon minimális, nem meghatározható. A törvény 32 vizitdíj mentes esetet sorol fel. A gyermekek ellátása vizitdíj mentes, az elsődleges sebellátás is mentes, és igyekszünk a lehetőségek szerint vizitdíj mentesen ellátni a

rászorulókat. Sok jegyzőkönyv van a vizitdíjat nem fizetőkről, ezt jelenteni kell az OEP felé. Egy héten körülbelül 3.000,-Ft-ot jelent nálunk a vizitdíj, ami mint említettem nagyon minimális. Ez nem változtat a költségvetésen. Február 15-től, amikortól indult az egész, mintegy 80.000,-Ft-ot tehet ki körülbelül, de azt hiszem sokat is mondtam. Ez a költségvetésnek alapja semmiképp nem lehet.

Az ügyeleti ellátás változásával kapcsolatosan nem tudok semmi konkrétumot mondani. 40 a kötelező óra, 12 túlórára kötelezhető az orvos és 8 órát vállalhat pluszban. Az elképzelés, amiről szó van, kivitelezhetetlen. Uniós elképzelések és elvárások vannak balkáni körülmények mellett. Ennek semmilyen személyi feltétele nincsen. Az ügyeleti ellátást meg kell oldani, mert a feladatot el kell látni. Jól hangzik az elképzelés, de hogy hogyan fog megvalósulni, azt nem tudom. A Putnok és Térsége Társulásnak kb. 8-10 orvos kellene, aki tudná az előzetes elképzelések szerint ezt teljesíteni. Orvoshiány van Magyarországon, a mi vidékünkön pedig főleg. Nem ide jönnek az orvosok. Nálunk Putnokon 2 orvos hiány van, már évek óta. Kb. 170 üres körzeti orvosi álláshely van országosan. Nem tudom, hogy ez a dolog, hogy fog realizálódni. Öten vagyunk, ha lenne még plusz 5, az lenne a megoldás. A körzetesítések, a kórházi átalakítások kapcsán szakemberek szabadulnak fel, de vajon ide jönnek-e a mi régiónkba? Nem tudom a kérdést megválaszolni, véleményem szerint ezt senki sem tudja. Nincs pénz, és nincs szakember sem.

Virág Imréné: Szeretném megkérdezni, hogy mekkora az az épület, hogy ilyen sokba kerül a fűtése, ilyen magas a gázdíja? A másik amit meg szeretnék kérdezni, hogy mi indokolja a vállalkozó gépkocsivezető beállítását, aminek a költsége nem kevés. Miért nem közcélú, közhasznú munkával oldják meg?

Önkormányzatunk eddig minden évben eleget tett a fizetési kötelezettségeinek, mindig rendben fizettük a hozzájárulást. A mi helyzetünk sem könnyű. Önök kapják az OEP-től a finanszírozást, a térségi társulástól is, valamint az önkormányzatok is hozzájárulnak nem is kevés összeggel. Amennyiben lenne itt most néhány közüzemi (gáz, víz, stb.) számla, amit megnézhetnénk, akkor egyszerűbb lenne a helyzet, jobban lenne rálátásunk. Egyszerűbb lenne dönteni, korrektebbnek tünne a dolog, ha számlával tudná igazolni a feltüntetett kiadásokat.

Révay István: A tavalyi köbméter felemelését a gázdíjban mi indokolja? Miért lett megemelve a tervezetben a gáz, víz, stb.? Mi alapján került emelésre a fogyasztás?

Hajdu Gábor: Azzal kezdeném, hogy nem a bántás a célunk. Tulajdonképpen a tavalyi észrevételekről van szó jelenleg is. A saját költségvetésünkben, a saját intézményeinknél nagy megszorítások történnek. Mi nem tudunk ennyi pénzt kifizetni úgy, hogy ne kapnánk róla elszámolást. A mi testületünk minden költségvetést jól átnéz, megtárgyal. Már az elmúlt évben, a tavalyi tervezet esetében is azt mondtam, hogy sok benne a túlzás, az ideire is ezt mondom, ezért is nem mentem el az ülésre az idén, ugyanis én ehhez nem emelem a kezemet. A személyi kérdésekkel, bérekkel ne foglalkozunk. Az annyi amennyi. A 2006-os dologi kiadásaival kapcsolatosan vannak észrevételek. Amennyiben megszorításokat kell végrehajtani, úgy nem engedném, hogy annyi gyógyszer kerüljön elköltésre. A dologi kiadásokban sok minden túlzottan pazarlónak tűnik. Említhetném a hajtó, kenőanyagokat, a benzinfogyasztást az autónál. Ezekből a számokból az tűnik ki, hogy 100 km-en 100 l-t eszik az autó. Itt valami nagyon nincs rendben. A közüzemi díjakkal kapcsolatosan is nagyon túlzottnak látom, látjuk ezt a kimutatást. Bármelyikünk lakása nagyobb annál a helyiségnél és mégis ilyen eltúlzott közüzemi számláink. 30%-kal kerültek emelésre a tavalyihoz képest a kiadások. Ez nagyon sok, és sok mindennél nem lehet indokolt.

Egy új autónak a karbantartása nem kerülhet ennyibe. Új autónak nincs is karbantartási költsége. Sorolhatnánk még a szaklapot is és még sok minden mást a dologi kiadások közül. A tisztasági meszelés költsége sem lehet ennyi, ami itt feltüntetésre került. Ez az ideiben már igaz, hogy sokkal kevesebb. A putnoki ügyelet például a diszpécsterszolgálatot sem veszi igénybe, pedig az azért van, és Ózdon jól is működik. Ez az orvosi ügyelet tulajdonképpen nem nekünk kell, hanem Putnok városnak. Tegye mellé Putnok város a 6 millió forintot, ha neki van szüksége az ügyeletre, ne 3 milliót és a többit a kistelepüléstől, a másik 3 millió forintot. Ez Putnok város problémája. Ez olyan dolog, mint más településekről is járnak az iskolánkba gyermekek. Ezekre a gyermekekre mi plusz 30 ezer forintot ráfizetünk, de megtérül nekünk a normatíva szempontjából, ezért eszünkbe nem jut ezekre a gyermekekre a településeiktől pénzt kérni. Ez az ügyelet esetében is így néz ki. Az ügyelet több pénzt kap azért, mert ezek a kis települések is hozzátartoznak. Ez Putnok városnak lenne fontos. Ózdon az oda tartozó kistelepüléseknek nem kell fizetniük semmit sem, mert kapják az OEP-től a finanszírozást. Ezeket a dolgokat kellene végigbeszélni. A vizitdíjat véleményem szerint igenis bele kellene tenni a költségvetésbe, ugyanis az bevétel, mégpedig nem is kis pénz. Állandóan azt hallgattuk az elmúlt években, hogy nagyon sok az indokolatlan hívás. El kell kérni az indokolatlan ügyek miatt az 1000,-Ft-ot. Ez akkor jelentős tétel. Milliós bevétel lenne. Ezeket a dolgokat kellene átgondolni. Ózd város minket örömmel fogadna. Természetesen akkor elvisszük oda az orvosunkat is, ha úgy alakulna a dolog, hogy átmegyünk. Hangsúlyozom nem ez a szándékunk. Itt szeretnénk maradni, de ezekre a problémákra megoldást kellene találni. Amennyiben Putnoknak ez a költségvetés így megfelelő, akkor az általa adott 3 millió forintot növelje még meg 3 millió forinttal, adjon 6 milliót, és meglátjuk, akkor is elfogadja-e a havi 90.000,-Ft-os gázdíjat.

Az egészségügyi ellátás színvonalával elégedettek vagyunk. Köszönjük, hogy ez az ellátás ilyen színvonalon megy.

Példaként felhoznám a házigondozót, amit egy az egyben Putnok üzemeltet. Hogyan is áll a dologhoz. Az egy alkalmazott, aki Bánrévén látja el a munkát, a településen biciklivel jár, úgy hordja az ebédet, stb. Amikor jeleztük, hogy a kerékpár időnként meghibásodik, annak lennének költségei, azt mondták, hogy ne járjon biciklivel, menjen gyalog. Amikor jeleztük, hogy vérnyomásmérőre szükség lenne a munka elvégzéséhez, akkor azt mondták, hogy vegye meg a gondozó a saját pénzén. Erre azt mondta a gondozó, hogy van neki egy sajátja, akkor használja azt. Amikor jeleztük, hogy legalább a vérnyomásmérőbe az elemet legyenek szívesek beszerezni, akkor azt mondták, hogy azt is vegye meg bele magának ő, a saját pénzén. Sőt, amennyiben be kell mennie Putnokra a központba valamiért, akkor a jegyet is ő veszi és ő fizeti magának. Így mennének a dolgok akkor, ha az ügyeletet is Putnok tartaná fenn. Pedig örülnie kellene, hogy tölteleknek ott vagyunk. Ezért nem mentem én az idén el a társulás ülésére amikor az ügyelet költségvetéséről született a döntés. Nálunk nincs pénz erre tervezve a költségvetésünkben. Főleg nem ennyi. Hogy őszinte legyek, úgy gondoltuk, hogy nem kell hozzájárulni az idén, vagy ha kell, akkor a tavalyitól mindenképp kevesebbel. Meglepődve tapasztaltuk, hogy még többet kellene hozzátenni. Ezt mi így nem tudjuk elfogadni. Ez a költségvetés nagyon eltúlzott, véleményünk szerint. Ezért mondtuk azt, és hoztuk azt a döntést, hogy nézzük meg, hogy számla van-e az itt feltüntetett dolgokról. A társuláznál ilyen elszámolás nem szokott lenni. Putnoknak azt kellene megértenie, hogy mi csökkentjük a költségeit. Gondolja végig ezeket a dolgokat Putnok város.

Ez az egész persze nem az orvosok ellen, és nem a társulás ellen szól, de ahhoz, hogy Putnok városnak van szüksége az ügyeletre, és megmaradjon ilyen formában, úgy neki kell többet vállalni, neki kell többet tenni érte.

Elekes Péter: Úgy látom, hogy Putnok hivatal érintett az ügyben. Javaslom, hogy kerüljön megtartásra egy közös ülés a témában, ugyanis most arról folyik a vita, nem az ügyeletről. Tudni kell azt is, hogy sok embernek 300,-Ft is sok, nemhogy 1000,-Ft.

Hajdu Gábor: Egyetértek, én is az indokolatlan esetekre mondtam, sőt én a 18 év alattiakra is kiterjeszteném. Közös ülésre ehhez nincs szükség, én neki nem javasolhatok ilyet. Lehet, hogy el fogunk gondolkozni azon, hogy átmegyünk Ózdhoz. Putnok városnak kellene átgondolnia, hogy mit tud tenni. Adjunk hozzá, de ne ilyen mértékben. Jó viszonyban vagyunk, azt szeretnénk, hogy ez így is maradjon. Zsarolni sem akarjuk, de így nagyon sok pénzről van szó. Mindenképpen valamilyen megoldást kellene találni, a mértékével nem értek egyet ennek az egésznek. Adjanak onnan többet, ha szükséges. Ilyen felesleges kiadásokra, úgy gondolom nem kell, hogy mi ennyi pénzt adjunk. Az ózdi diszpécsterszolgálatot is mi tartjuk fenn tagi befizetésekből. Én javasoltam, hogy abból, mivel azt nem vesszük igénybe, adjanak belőle, de nem volt sikere a javaslatomnak Ózdon. Sajnos ez a dolog nincs összehozva. Minden kistélepülésnek ez a véleménye, ők is így gondolják.

Nagyon aránytalannak tartom ezt a hozzájárulási mértéket. 690.000,-Ft az nagyon sok pénz. Legalább számlákat látnánk az ügyeleti költségekről. Azért mondom ezt el Dr. Laczkovich Katalin előtt, mert ő a putnoki testületben is benne van, mint képviselő. Ő lenne ez esetben a közvetítő. Itt a mögöttes dolgokat is látni kell. Így én nem tudok most ebben az esetben mit megszavaztatni, ugyanis számlákat, elszámolást nem kaptunk. Nagyon kényelmetlen ez a helyzet, de nem tudjuk így elfogadni a költségvetést.

Dr. Laczkovich Katalin: Ezek tervezett dolgok. Ezeket a dolgokat szakember számolta ki. Egy ilyen vállalkozásnál nem kis pénzbe kerül a működés. Amennyiben a szakember azt mondja, hogy az annyi, akkor én azt elhiszem, nem vonom kétségbe. Ő ahhoz ért, én nem értek hozzá. Én működtetője vagyok az ügyeletnek, ebbe nem tudok beleszólni. Nekem amennyi pénzem van, abból működök. Ami van azt elköltöm. Van egy keretösszeg, én abból ezt ki tudom hozni. Én mindig azt mondom, hogy ha valakinek ez így nem tetszik, akkor csinálja más. Az egészségügy sok pénzbe kerül.

Tóth Csabáné: Régóta rájuk már ezt a témát. Az a véleményem, hogy polgármester Úrnak mégis el kellett volna mennie arra az ülésre, és meg kellett volna tárgyalni ezeket a dolgokat ott.

Hajdu Gábor: Ott nincs mit tárgyalni.

Elekes Péter: Ózdon is ennyi lesz, ott sem lesz kevesebb.

Vass András: Pontosan.

Hajdu Gábor: Ózdon ingyen van, ott a kistélepüléseknek semmit nem kell adniuk az ügyeleti ellátásért.

Elekes Péter: Magunk előtt láthatjuk példának azt az embert, aki elvérzett Ózdon, mert későn látta el az orvos. Jól át kell ezt a döntést gondolni.

Dr. Laczkovich Katalin: A vizitdíjat nem tudom betervezni, mert nem tudom, hogy mennyi.

Elekes Péter: Az is adóköteles.

Dr. Laczkovich Katalin: Azt nem tudom előre, hogy mennyi lesz? Adózom is belőle. Jövőre pedig le fogják vonni az OEP finanszírozásból.

Vass András: Egy orvos sem tudja tervezni.

Kozma Lászlóné: Kalkulálni azért lehet.

Dr. Laczkovich Katalin: De nem lehet alapja a költségvetésnek.

Hajdu Gábor: Ez a költségvetés akkor is túlzott mértékűen van megállapítva. Ózdon tényleg nem kell a településeknek befizetni.

Vass András: Én a vizitdíjról beszéltem. Ha Putnokhoz tartozunk, szervezni kell egy megbeszélést velük, de ne húzzuk tovább ezt a dolgot.

Garaj Dániel: A költségvetésnél sokat kínlódtunk. Ezelőtt én is elmondtam, hogy az idén nem lett a költségvetésnél jelezve, hogy lesz-e szükség tagi befizetésre. Akkor végignéztük. Az, hogy ezekre a dolgokra szükség van, az helyes, csak legyen aki hozzáteszi a pénzt. Mi nem tudunk hozzátenni. A költségvetési normatíva nem emelkedik. Egyetérték a polgármester Úrral. Kevés a pénz, de ezt az emelkedést mi finanszírozni nem tudjuk. Az ügyeleti finanszírozás évek óta jelentősen emelkedett. A dologi kiadás az számolható, tervezhető, az annyi amennyi. Ezzel el kell számolni. Ez is állami pénz, ezzel is el kell számolni. Nem fogjuk tudni finanszírozni az ügyeletet. Főleg nem ilyen formában. A vizitdíj igenis tervezhető. Meg lehet saccolni, ezt is szerepeltetni kell.

Dr. Laczkovich Katalin: A gyermekek ellátása vizitdíj mentes. Az ügyeleti ellátottak 90%-át olyan veszi igénybe, aki mentes. Ezt nem tudom tervezni.

Garaj Dániel: Eddig nem ezt mondták, arról volt szó, hogy sok az ügyeletet indokolatlanul igénybe vevő. Akkor alkalmazni kell még egy könyvelőt, aki meg tudja saccolni a vizitdíjat.

Dr. Laczkovich Katalin: Úgy látom, hogy a két település közötti vitát kell megoldani.

Hajdu Gábor: Nincs vita a két település között.

Elekes Péter: Társulási ülésen kellett volna ezt felvetni.

Hajdu Gábor: Irreálisan fizetnénk ennyit.

Dr. Laczkovich Katalin: Az egy 4 méter magas épület. Nagy a légköbmétere, a belterülete. A nyílászárók sem a legjobbak. Azt se felejtjük el, hogy az ügyeletben akkor is fűteni kell, amikor még nincs fűtési szezon, de hűvös van.

Hajdu Gábor: De az a mentőkkel együtt van?

Dr. Laczkovich Katalin: Nem. Ott nekünk csak egy kis rész van, a mi gépkocsivezetőknek.

Hajdu Gábor: Tárgyalni kell a dolgról, de úgy nem lehet, hogy mindenki felteszi a kezét és senki nem jelzi, nem meri jelezni az észrevételeit.

Dr. Laczkovich Katalin: Én utána kezdeményeztem egy tárgyalást, de Önök nem jöttek el.

Hajdu Gábor: Nem tudtunk részt venni, mert bíróságon voltunk aznap.

Dr. Laczkovich Katalin: Mi szakmailag helytállunk. Elvégezzük a dolgunkat. A többi nem az én dolgom.

Hajdu Gábor: Köszönjük a munkát. Megpróbálunk a társuláson belül beszélni róla.

Dr. Laczkovich Katalin: A számlákat én küldeni fogom. Önök visszaküldik. Aztán én újra elküldöm. Ezután esetleg bíróságra megyünk, és kamatokkal fogják megfizetni.

Hajdu Gábor: Mehetünk bíróságra. Alig várom, hogy feljelentsenek bennünket, mert akkor ott tényleg a bíróság mindent meg fog vizsgálni részletesen. Mi állunk elébe. Meglátjuk, hogy a szakember hogy állítja össze ezt, mi alapján. A könyvelési díjat is sokallom. Úgy látom, hogy itt most nem születik döntés. Kezdeményezni fogom a társulás összehívását, illetve a témában az egyeztetést.

2. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyag a meghívó mellékleteként kiment. Van-e valakinek kérdése azzal kapcsolatban.

Elekes Péter: A 088/5 Hrsz-ú ingatlan hol van, melyik az?

Garaj Dániel: A Bán János kertje mögött, a főút melletti út. 3000m² a területe.

Elekes Péter: A mocsárral kapcsolatban, mit jelent az, hogy csak csomagban adta el.

Hajdu Gábor: Nekünk ehhez nincsen semmi közünk. Azt jelenti a csak csomagban, hogy volt benne más település területe is, pl. Sajónémeti, Ózd, stb. Így állt össze a csomag. A mi bánrévei részünk csak egy szelete volt. A 065/9 hrsz-ú mocsárra az önkormányzat is jelezte, hogy meg szeretné vásárolni. Én mint magánszemély is bejelentettem vételi szándékot, az önkormányzat nem kaphatta meg. Akik meg akarták venni, - az ajánlatban szereplő személyek - azok jelezték nekem, hogy nekik az 1/3-a kellene. Azonban azóta a Magyar Állam bejelentette az igényét. Az Aggteleki Nemzeti Park nem járult hozzá, hogy magánszemély kezébe kerüljön. Az állam, azaz a nemzeti park fogják rendezni a sorsát a

mocsárnak. Védett terület, a volt szeméttelp rekultivációja is szükséges, a nemzeti park pályázat útján ebben segíteni fog. Tehát nem lett senkié, hanem a Magyar Államé. Az Aggteleki Nemzeti Park a kezelője.

Révay István: Az egész csomagot ő vette meg?

Hajdu Gábor: Nem tudom, magánszemélyeknek ezt nem engedte az állam. Ebben az állapotában kell megmaradnia. Egy seb rajta a szeméttelp, de ennek a sorsa is rendezésre kerül.

Ujváry Ferenc: A konditerem ügyével kapcsolatosan szeretném megjegyezni, hogy mélységesen felháborít a dolog. Mi sokat foglalkoztunk vele, nem tudom, hogy milyen emberekről van szó, hogy még nem vitték el. Javaslom, hogy a jövő héten el kell vinni a méhtelepre.

Elekes Péter: Szegény emberekről van szó.

Bán János: Tartom a kapcsolatot velük. Többen vannak akik szeretnék megvenni, de van akinek még nincs meg rá a pénz. Szedik össze folyamatosan. Én attól tartok, hogy nehogy betörjenek oda valakik.

Vass András: Az iskolai sportudvar felújítással kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy mit takar, mi fog megvalósulni az 5.790.000,-Ft-ból.

Hajdu Gábor: Teljesen új aszfaltréteg kerül a pályára, az kb. 3 milliót fog kitenni. A felfestés, kapuk, füvesítés, fa játékok, padok, stb.

Vass András: A régi hivatal épületével kapcsolatosan kérdezték tőlem már többször is, hogy mi az irányára.

Hajdu Gábor: Plachy László 6 milliót ígért érte, annyiért nem adtuk oda.

Garaj Dániel: Hivatalos értékbecslés készült róla, 12 millió forint körüli.

Vass András: Akkor mondom 15 millióra.

Révay István: Akkor is az volt a fő szempont, hogy áron alul ne adjuk oda, nehogy az a rágalom érjen minket, hogy áron alul értékesítjük a falu vagyionát.

Hajdu Gábor: Természetesen nem jelenti azt, hogy olcsóbban nem adjuk oda. Amennyiben valakit érdekel, keressen meg minket, megmutatjuk, aztán tárgyalunk az összegről.

Révay István: A konditeremmel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy ha holnap jönnek a gépekért, akkor oda tudjuk még adni?

Hajdu Gábor: Igen.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2007. (VI.19.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

3. napirendi pont: Hatályos rendeletek felülvizsgálata

Hajdu Gábor: Megkérem Jegyző Urat, hogy ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztését.

Garaj Dániel: Ismertette a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést, mely teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Révay István: A köztisztasági rendelettel kapcsolatosan az ingatlanokkal határos közterület tisztántartása rendben van, hogy a járdára vonatkozik, de a 6 m szerint az utat is nekem kell tisztántartanom?

Garaj Dániel: A közút közepéig a tiéd a tisztántartási kötelezettség.

Révay István: Akkor nincs szükség a hó eltakarítására a géppel ezek szerint? Ha az én földemre illegálisan letesznek hulladékot akkor köteles vagyok én eltakarítani, ha nincs tettes. Amennyiben haszonbérbe van a föld, akkor a bérlő kötelessége?

Garaj Dániel: Az útról is a hó eltakarítása a te feladatod.

Hajdu Gábor: Javaslom, hogy azt vegyük ki belőle.

Révay István: A közterületek előtt az önkormányzat feladata a tisztántartás és a hó eltakarítása?

Amennyiben nincs rendben, úgy ki kit büntet érte.

Garaj Dániel: A szabályozás megfelelő-e a köztisztasági rendeletben?

Naszádi Ferenc: Teljesen mindegy, úgysem tartják be.

Hajdu Gábor: Az állattartási rendelettel kapcsolatosan az ebtenyésztőkre nem vonatkozik a szabályozás. Ott azt így nem lehet leszabályozni, arra más rendelkezés van.

Garaj Dániel: Azt a jogszabály megmondja, hogy mi az ebtenyészet.

Naszádi Ferenc: Az állatvédelmi törvényben az ebekre vonatkozó előírás is benne van.

Hajdu Gábor: Igen, például méret szerint, de elég fura, mert panelba valamilyen kistestű kutyát nem enged, nagyon nagytestűt pedig igen.

Elekes Péter: Amennyiben valakinek problémája van, úgyis jelzi.

Hajdu Gábor: Javaslom, hogy a haszonállatokra ne vonatkozzon a rendelet, az ebtartásra igen.

Kozma Lászlóné: Nincs már most haszonállat tartás.

Garaj Dániel: Arról is dönteni kellene, hogy a tartható kutyák száma szabályozásra kerüljön-e?

Virág Imréné: A tartható ebek száma ne kerüljön szabályozásra, csak az ebtartás módja.

Naszádi Ferenc: A címer rendelettel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy amennyiben én magamra szeretném tetováltatni Bánréve címerét, úgy engedély kell hozzá?

Garaj Dániel: Igen.

Révay István: A lakáscélú rendelettel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy amennyiben valaki a vizet vezeteti, úgy külön közterület használati engedély kell?

Garaj Dániel: Igen, kell, ez alapszabályozás. A visszaállítás is az ő feladata.

Révay István: A vagyongazdálkodásra vonatkozó rendelettel kapcsolatosan amennyiben vezetőkötés van, úgy akkor kötelező a leltár?

Garaj Dániel: Nem, ugyanis a leltárfelelős tartozik felelősséggel.

Elekes Péter: Mi indokolja a 2 évenkénti leltározást?

Garaj Dániel: Jogszabály ad rá lehetőséget. Egyébként nem kis feladatot jelent a leltározás.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2007. (VI.19.) számú határozat

Tárgy: Hatályos rendeletek felülvizsgálata

Képviselő-testület a hatályos rendeletek felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztéssel, az ülésen elhangzottak figyelembe vételével egyetért. Fentiek alapján szükséges a rendeletek felülvizsgálatát végrehajtani, melyet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén meg kell vitatni, és véleményével testület elé terjeszteni.

Határidő: augusztusi testületi ülés

Felelős: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke,
jegyző

Képviselő-testület 10 igen szavazattal megalkotta a 8/2007. (VI.19.) rendeletét a szociális igazgatásról és ellátásról, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról. A rendelet teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi, mely 2007. június 19-én kihirdetésre került.

4.napirendi pont: Indítványok, javaslatok

Garaj Dániel: A helyi hulladékgazdálkodási tervünk felülvizsgálata lassan időszerű lesz. Kaptunk egy ajánlatot az AVE Kft-től, hogy ő tud valakit, aki elvégezné a felülvizsgálatot. Összesen 7 települést érint, így 840 ezer forintért, településenként 120 ezer forintért. Tulajdonképpen ebben csak adatokat kell javítani, ami után utána lehet járni. Nagyon sokalljuk ezt az összeget ezért a munkáért. A későbbiekben mindenképpen vissza kell majd erre térni.

Ennyi rendeletet papír alapon minden képviselőnek megküldeni képtelenségnek tartom. Megkérnék mindenkit, hogy adja le a hivatalban az e-mail címét és úgy megküldésre kerülnek majd.

Szeretnék megkérni mindenkit, hogy amikor a jegyzőkönyvek aláírásra kimennek, akkor legyenek szívesek azt minél hamarabb visszajuttatni a hivatalba, 1-2 napon belül, ugyanis nekünk két hetünk van arra, hogy elkészítve, aláírva felterjesszük a Közigazgatási Hivatalba. Fegyelmi következményekkel járhat, amennyiben nem időben történik meg.

Elekes Péter képviselő Urat szeretnénk megkérni, hogy egy címet, egy helyet adjon meg ahová a kézbesítendő dolgait ki tudnánk kézbesíteni.

Elekes Péter: 17.00 és 18.00 óra között mindig otthon tartózkodom, vagy reggel 07.00 óráig. Ekkor bármikor.

Garaj Dániel: Ezekben az időpontokban még nincs, vagy már nincs munkaidő.

Elekes Péter: Amennyiben telefonon szólnak nekem, úgy bejövök az anyagokért a hivatalba.

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület! A testvértelepülésünk Rimaszécs. Ezt megelőzően már mi is voltunk náluk vendégségben. Most időszerű lenne, hogy ők látogassanak meg minket. A július 20-a, vagy 27-e között kellene döntenünk. Úgy gondolnánk, hogy kimennénk velük Upponyba. Lenne egy uzsonna, egy ülés szerű beszélgetés, aztán szabadtéri ismerkedés, beszélgetés, vacsora, és aztán haza. Itthon az alpolgármester Úr és jegyző Úr fogadnák őket, én valakivel Upponyban előkészíteném a főzést. Megnéznék a településünket egy séta keretében, az intézményeinket, aztán lehetnie kiindulni. El kellene döntenie, hogy a két időpontból melyik lenne a megfelelő?

Garaj Dániel: A következő rendes testületi ülés július 25-én kerül megtartásra, mely ülés együttes ülés lesz Sajópüspökivel.

Tóth Csabáné: Ha 25-én lesz a következő testületi ülés, akkor a testvértelepülést inkább 27-én fogadjuk.

Ujváry Ferenc: Amikor mi kint voltunk Rimaszécsbe akkor minket nagyon dicséretesen vendégül láttak, oda kellene nekünk is figyelniük arra, hogy rendben viszonzozzuk. Amikor megérkeznek a hivatalba, itt is vendégül kellene őket látni véleményem szerint. Egyetérték a 27-i időponttal.

Hajdu Gábor: Természetesen, itt is vendégül lesznek látva, süteménnyel, kávéval, stb.

a./ ÉRV ZRt. privatizálása

Hajdu Gábor: Esztergom város polgármestere keresett meg minket egy levélben az ÉRV privatizáció ügyével kapcsolatosan. Ismertette a levelet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Példaként előttünk lehet a gáz privatizáció. Azért is kaptunk vissza vagyონrészt.

Elekes Péter: Inkább ne adjuk el a vízműünket. Nagyon nagy kincs a víz.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2007. (VI.19.) számú határozat

Tárgy: ÉRV ZRt. privatizálása

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állam tulajdonában lévő vállalkozó vagyón értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A.§ (7) bekezdése alapján az ÉRV Zrt. jelenleg az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság kezelésében lévő részvénycsomagjának 50%+1 szavazaton felül eső része a Vízmű Zrt. ellátási területén található települési önkormányzatok tekintetében lakosságszám arányosan kerüljön önkormányzati tulajdonba, térítés nélküli vagyónátadással.

E cél megvalósítása érdekében Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

- hogy Bánréve Település Önkormányzatának Képviselő-testülete az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyón értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A.§ (7) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzati feladatok ellátását hatékonyan szolgáló ÉRV Zrt. törzstőkéjét megtestesítő részvénycsomagjára az ellátási terület lakosságának egészéhez viszonyított településre vonatkoztatott lélekszám arányának megfelelően (ebbe beleértve a Megyei Jogú Város lakosságát is) kivételesen indokolt térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.
- Amennyiben az 1. pontban szereplő Társaság térítés nélküli tulajdonba adására a megállapodással érintett egyéb önkormányzatok bármelyike a hivatkozott törvény szerinti térítés nélküli vagyónátvételi igényét nem jelenti be, vagy a rá eső részvényhányadot átvenni nem kívánja, úgy Bánréve Község Önkormányzata a fennmaradó részvényhányad térítés nélküli átvételére kötelezettséget vállal.

- A tulajdonjog átruházásával a továbbruházási tilalom – kivéve az önkormányzatok közötti részvényátadás -, valamint a tevékenységi szint fenntartására vonatkozó kötelezettségvállalás és az ezekkel összefüggő biztosíték nyújtásával kapcsolatos szerződést Bánréve Község Önkormányzata az ÁPV Rt-vel megkötöti.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

b./ Szennyvíz pályázat

Hajdu Gábor: A szennyvízpályázattal kapcsolatosan bekértünk ajánlatokat. Ismertette a benyújtott pályázatokat, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A jelenleg kiírt pályázatba sajnos nem férünk bele. Mindenképpen azt javasolták, hogy vegyük ketté a pályázat írást és a bonyolítást, mert csak így van esély rá. A három pályázat író ajánlatból az Aranyboksa Kft. ajánlata a legkedvezőbb, anyagilag is, hiszen nyertes pályázat esetén kell fizetni. Azt javasolták nekem, hogy olyan pályázat írókat keressék aki érdekelt, hogy megkeresse a lehetőséget számunkra is, és majd így térül meg neki is a munkája, így jut a pénzéhez. Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2007. (VI.19.) számú határozat

Tárgy: Szennyvíz pályázat

Képviselő-testület a „Bánréve-Hét-Serényfalva községek szennyvízelvezetés és tisztítás beruházás” megvalósításához szükséges finanszírozás biztosításához benyújtandó pályázat megírásához az Aranyboksa Kft. 3519 Miskolc, Aradi út 6.szám ajánlatát fogadja el. Az ajánlat alapján a szerződés megköthető.

Határidő: 30 nap
Felelős: polgármester

Hajdu Gábor: Az iskolai ballagáson kint volt az ózdi TV és forgattak. A településről a kisfilmben ez az anyag is benne fog szerepelni. Úgy gondoljuk, hogy a falunapra is elhívjuk őket forgatni, aztán az idősek estjéről is lehet egy filmet és majd meglátjuk, még mit. Év végére állna össze az egész.

Tóth Csabáné: A testvértelepülés látogatásakor is el lehetne hívni őket forgatni, vagy ide, vagy Upponyba is kijöhetnének. Persze lehet, hogy Upponyról gyermekekkel kellene inkább filmet készíteni.

Garaj Dániel: A MÁV ünnepség alkalmával is lehetne forgatni, mert az állomásnak szerepelni kellene benne.

Virág Imréné: Az öregfiúk focija alkalmával is lehetne.

Bán János: A Tompa napokon is itt voltak, az is szerepelhet benne.

Ujváry Ferenc: Az óvodai ballagáson is itt voltak?

Hajdu Gábor: Azon nem, az óvoda esetében majd az évnyitó szerepelhet benne természetesen.

Naszádi Ferenc: A régi hivatalnál a régi lakás alatt a falba rengeteg méhecske lakik. Veszélyes eljárni ott. Intézkedni kellene, hogy nehogya valami baj történjen.

Elekes Péter: Van egy ismerősöm Ózdon, szólok neki és elviszi őket.

Naszádi Ferenc: A járda ügyében nem sok előrelépés történt.

Garaj Dániel: Most gyártják és rakják a lapokat folyamatosan.

Naszádi Ferenc: Azok nem rossz lapok, csak szét vannak csúszva. Napok óta látni itt a bolt környékén egy kóbor ebet.

Hajdu Gábor: Az eb sorsa rendeződni fog, már foglalkozunk a dologgal. Van gazdája a kutynak.

Révay István: Annak idején a Parisat Kft. azt mondta, hogy a kábel Internet bevezetésére is van lehetőség településünkön. Aláírásokat is kellett gyűjteni hozzá. Még jelenleg is többen kérdezik, igény lenne rá. Fel kellene venni velük a kapcsolatot, lépni kellene az ügyben.

Tóth Csabáné: Most július 01-től fog lejárni az eddigi megállapodás velük, már az értesítéseket is kiküldték.

Révay István: A Vasutas Természetjárók Baráti Köre az idén is tervez egy több napos, külföldi túrát. Ausztriába szeretnék kimenni 8 napra, augusztus 03-tól. Az üzemanyagköltséget természetesen, ahogy az eddigiekben is, álljuk. Szeretném megigényelni a Képviselő-testülettől az autót. Amikor a szervezetek támogatásáról döntött a testület, akkor már döntöttünk róla, de azt mondtuk, hogy előtte, konkrét eset kapcsán külön megigénylésre kerüljön.

Elekes Péter: A vasutasoknak a menetjegy ingyen van.

Hajdu Gábor: Erről már annak idején is döntött a testület. Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2007. (VI.19.) számú határozat

Tárgy: VTBK támogatása

Képviselő-testület a tulajdonát képező Opel Vivaro gépkocsit térítés nélkül engedélyezi használni az ausztriai túrához a VTBK-nak 2007. Augusztus 03-tól 8 napra. A gépkocsit Révay István alpolgármester vezeti és veszi át, teli tankkal és ő is adja vissza a hivatal képviselőjének.

Több indítvány, javaslat nem merült fel Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Hajdu Gábor József
polgármester

Garaj Dániel
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kozma Lászlóné
képviselő

Naszádi Ferenc
képviselő