

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. július 12-én 15.00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

**Jelen vannak:** 7 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Suga	László	alpolgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Csiszárík	Jánosné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő

**Távol maradt:**

Mertusné Varga Katalin	képviselő
Glonczi János	CKÖ elnöke

**Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:**

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
-------------------	--------

- **-jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta	ügykezelő
---------------------	-----------

**Tinyó Ottó polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelent jegyzőt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés meghívóban feltüntetett napirendi pontjainak elfogadására,

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

**N A P I R E N D :**

<b>Npr.</b>	<b>Tárgy Előterjesztés módja</b>	<b>Előterjesztő</b>
1.	Az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében szükséges döntések	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pályázat benyújtása a működésképtelen önkormányzatok támogatására;</li> <li>- Munkabérhitel átalakítása folyószámlahitellé.</li> </ul>	Tinyó Ottó polgármester
	(előterjesztés módja: szóban)	
2.	Indítványok, javaslatok	

**I. N A P I R E N D**

**Tárgy:** Az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében szükséges döntések

**Előadó:** Tinyó Ottó  
polgármester

1.) *Pályázat benyújtása a működésképtelen önkormányzatok támogatására;*

**Tinyó Ottó polgármester** az önkormányzat gazdálkodási problémáinak, a finanszírozási elégtelenségből adódó nehézségek enyhítésére javasolta a képviselő-testületnek, hogy a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi. CXXVII. törvény 6.sz.mellékletének 3.pontja alapján, támogatási kérelem kerüljön benyújtásra az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz, a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatására.

Az önkormányzat eddig 3 alkalommal élt a vissza nem térítendő, egyszeri támogatás igénylésének lehetőségével, melyből 2 alkalommal, összesen 3.5 millió Ft támogatásban részesült. Nem várható, hogy a teljes kért összeget biztosítja a Minisztérium, de 1-2 M Ft-os nagyságrend is jelentős segítség lenne az önkormányzat számára.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** hozzászólásában azt kérdezte, hogy ha a kérelem alapján nem folyósítanak támogatást, mi fogja biztosítani a számlák kifizetését. Kérdezte, hogy más területeken nem lehetne-e takarékoskodni. Így például érdeklődött arról, hogy költségtérítése mellett a polgármester használja-e az önkormányzati autót. Spórolást javasolt, az autó üzemeltetése során. Felvetette továbbá, hogy a polgármester és a jegyző nem gondolkodott-e létszámleépítésben.

**Tinyó Ottó polgármester** a felvetésekre elmondta, hogy megbízatásával összefüggő célokra, saját autóját használja. A hivatali autót, csak abban az esetben vezeteli, ha az arra alkalmazott munkavállaló nem dolgozik, s azt halaszthatatlan önkormányzati érdekek szükségessé teszik. A jármű fenntartásán, annak eladásával lehetne spórolni.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** megerősítette az elmondottakat. Az önkormányzati autó éves fenntartási költségei a költségvetésből kitűnnek. Szerényebb keretek között üzemel, mint magántulajdonban lévő járművek. Fenntartási költségein akkor lehetne spórolni, hogyha ki sem állna a garázból, vagy eladásra kerülne.

A képviselő által felvetett létszámleépítésen nem gondolkodott. Az elmúlt testületi üléseken épp a képviselő volt az, aki többször kiemelten hangsúlyozta, hogy az intézmények átszervezése, társult formában való fenntartása nem jelentheti álláshelyek megszűnését. Az iskolai társulásnál is ezt az elsődleges szempontot deklarálta a képviselő-testület. Ezek után a létszámleépítés csak egy területre korlátozódhat, a polgármesteri hivatalra. Hivatalevezetőként nem fog önként tippeket adni, az itt megvalósítandó elbocsátásokhoz. A Hivatal 4 ügyintézőjéből 3 fő ötven év feletti, akik mindig legjobb tudásuk szerint, magas szakmai színvonalon végezték tevékenységüket. Emberi sorsokkal nem lehet játszani.

A Polgármesteri Hivatal a szükséges létszámmal dolgozik, a környéken a legkevesebb alkalmazottal. Állások megszüntetése a feladat-ellátást, a működést veszélyeztetné. Ha a képviselő, a képviselő-testület indokoltnak tartják a létszámleépítést, annak indokát, módját dolgozzák ki, és a testület hozza meg az általa szükségesnek vélt döntést. Jegyzőként a legmesszebbmenőig védeni fogja a hivatal köztisztviselőinek érdekeit. Az önkormányzat eredményei elsősorban a Hivatalnak, az ott dolgozóknak köszönhetőek, nem az intézményeknek. Így több mint furcsa, az a kettős mérce, amely a képviselő kérdéséből kitűnik.

Az intézmények átszervezésével minden intézményi alkalmazott munkahelye garantálttá vált. Az intézmények egyfajta elszakadást éreztek az önkormányzattól. Úgy tűnik, a feltételezett érdekmúlás miatt, megváltozik az eddigi hozzáállás, a hivattal meg lehet tenni, azt amit az intézményekkel nem.

Ha a képviselő-testület létszámleépítést tart indokoltnak, azt az önkormányzati működés minden területén át kell tekinteni. Tudomásul kell venni, hogy a közös fenntartással, az intézmények nem kerültek ki Szuhakálló fennhatósága alól. Sőt, a társulási elveknek, a korrekt együttműködésnek köszönhetően, a fenntartás során Szuhakálló elképzelései, javaslatai, döntései érvényesülnek. Ezzel az intézményeknek tisztában kell lenniük. Lehetne például létszámot leépíteni a konyhai feladat-ellátás átszervezésével. 5 ember elbocsátásával, 15 M Ft megtakarítással, melegítőkonyhává lehetne átszervezni az óvodai konyhát, s vásárolni az étkeztetést, mint szolgáltatást. Egy irányban nem lehet gondolkodni, azt egyformán kell tenni.

Az elmúlt évek alatt, mindig az volt a szemlélet, hogy bármi történik az önkormányzat egyes intézményeinél, annak egységesnek kell lennie valamennyi területen, pl. munkaruhajuttatás, étkeztetés. Bármi indokolt lett volna a Hivatalnál, az intézményekre tekintettel nem lehetett.

**Tinyó Ottó polgármester** kihangsúlyozta, hogy a hivatal minimális létszámmal dolgozik, létszámleépítést az önálló hivatali struktúra megtartásával nem lehet.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy az önkormányzat önállósága nem szűnhet meg, a Hivatal ne hogy társuljon. A jegyző létszámleépítésre vonatkozó

kérdésére, elmondta, hogy elsősorban arra gondolt, hogy a polgármester feladatát 4 órában lássa el.

**Tinyó Ottó polgármester** a képviselői javaslatra elmondta, hogy ez meg sem fordult a fejében és nem is kíván ezzel foglalkozni. Főállású jelöltként indult, így választották meg, feladatát így kívánja a jövőben is ellátni. Az önkormányzati működést jogszabályok határozzák meg, így a polgármester jogállását is. Ezen jogszabályoknak meg kell felelni, a képviselő-testület törvénysértő döntést nem hozhat.

**Váncza Györgyné képviselő** az elhangzottakhoz elmondta, hogy képviselő-társa, mint új képviselő szembesül az önkormányzat működési nehézségeivel. Szuhakálló önkormányzata azonban mindig így működött, melyből a képviselők csak áttételesen éreztek valamit. A gazdálkodásért felelős polgármester és jegyző eddig is tették a dolgukat, kezelték a problémákat, a képviselő-testületi döntések keretei között.

A polgármestert főállásúként választották meg, természetes hogy így látja el feladatát, másban még gondolkozni sem szabad.

A gépjárművet az önkormányzatnak fenn kell tartania. Annak esetleges eladásával nem ért egyet, azt nem fogja támogatni, mert még ennyije sem lenne a településnek.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** az elhangzott felvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy ismét furcsa kettősség érezhető. A legutóbbi testületi ülésen az alpolgármester azért lobbyzott, hogy az óvodai tagintézményvezető a kötelező 100% pótlék helyett, 200 %-os pótléket kapjon, maradjon meg a magasabb vezetői pótlék mértéke. Ugyanez igaz az iskola tagintézményvezetőjénél. Az nem elfogadható, hogy egyik esetben törvényi kötelező juttatást is kétségbe vonnak, míg más esetben azon túl is teljesítenek. A tagintézményvezetők 100 %-os pótlékkülönbözete évi 700 E Ft többletkiadást jelent.

A hivatali teendők körjegyzőségben való ellátása bármikor szóba jöhet. De ebben az esetben is olyan korrekt, az alkalmazottak érdekeit is figyelembe vevő társulási megállapodást kell kötni, mint az intézményeknél.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** a felvetéseire elhangzottakat tudomásul vette, de az önkormányzat működésképeségének biztosításával, a kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban kétségeinek adott hangot.

A képviselő-testület végül egyhangú véleménnyel a működésképtelen önkormányzatok támogatására irányuló pályázat benyújtása mellett foglalt állást.

## *2.) Munkabérhitel átalakítása folyószámlahitellé.*

**Tinyó Ottó polgármester** tájékoztatta a képviselő-testületet, az önkormányzati működés során folyamatosan felvett munkabérhitelekéről, azok nagyságáról, a likvidhitel kondícióiról, szabályairól.

A szerződéses kondíciók ismertetésével javasolta a munkabérhitelkeret, folyószámlahitellé való átalakítását.

A képviselő-testület a javaslatot megvitatta, majd egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### **50/2007.(07.12.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Folyószámla hitel felvétele

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete az OTP Bank Rt.-től 7.000.000.- Ft rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2007. év augusztus hónap 1 napjától kívánja igénybe venni és 2008. év július hónap 31. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi jogi biztosítéko(ka)t ajánlja fel:

1.) A helyi adó és gépjárműadó bevétel jogcímen keletkező bevételét az OTP Bank Rt. részére a hitel biztosítékeként felajánlja.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen, 2007. július 31-ig

### **Indítványok, javaslatok.**

#### *1. Bányászzenekar fenntartása*

**Tinyó Ottó polgármester** ismertette a képviselő-testülettel az SZBTÖSZ Közgyűlésének javaslatát, mely szerint a bányászzenekar fenntartásáról a Település Szövetség gondoskodjon. Ennek érdekében a Szövetség elnöke 10 Ft/fő /év lakosra vetített hozzájárulás folyósítását kérte a Település Szövetséghez tartozó önkormányzatoktól.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a zenekar fennmaradását a Szövetségen keresztül biztosítani kell, azonban az anyagi hozzájárulásról, annak mértékéről nem döntött. Az anyagi támogatást az érintett

többi önkormányzat támogató döntésétől tette függővé a testület azzal, hogy a jövőben át kell alakítani a működtetéshez szükséges finanszírozást, pl. beépíteni a tagdíjba (mely fizetése a tagoknak kötelező)

## 2. *Leader+ akciócsoporthoz való részvétel*

**Tinyó Ottó polgármester** tájékoztatta a képviselő-testületet, a Leader+ program lehetőségeiről, az akciócsoporthoz való részvételről. Javasolta, hogy az Önkormányzat vegyen részt a Borsod-Torna-Gömör Leader Akciócsoporthoz.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

### **51/2007.(07.12.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Csatlakozás a Borsod-Torna-Gömör Leader Akciócsoporthoz

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a település Borsod-Torna-Gömör Leader Akciócsoporthoz részvegyen.

A képviselő-testület vállalja, hogy pályázati kiírás megjelenésekor az abban foglaltaknak megfelelően, a pályázati beadáshoz szükséges Egyesületi forma létrehozásában, alapító tagként részt vesz.

A képviselő-testület a polgármestert felhatalmazza a csatlakozási szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül.

## 3. *Regionális vízművek önkormányzati tulajdonba vétele*

**Tinyó Ottó polgármester** tájékoztatta a képviselő-testületet, Esztergom város polgármesterének kezdeményezéséről, melyben arra ösztönzi az önkormányzatokat, hogy a vízmű társaságok privatizációja során 50%+1 nagyságú részvényre jelentsék be igényüket az ÁPV Rt. felé.

A képviselő-testület egybehangzó véleménye az volt, hogy az önkormányzat érdekérvényesítés más formái léteznek (önkormányzati szövetségek), azok segítségével kell az önkormányzat érdekeit képviselni, ha aktuálissá válik. Az önkormányzat az elmúlt 17 év privatizációs folyamataiban mindig részesült vagyonban (gyógyszertár, ÉMÁSZ, TIGÁZ).

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

**Tinyó Ottó**  
polgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2007.július 12-én  
megtartott rendkívüli nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata: 50; 51
- d./ rendelete:

**TÁRGYSOROZAT:**

<b>Npr.</b>	<b>Tárgy Előterjesztés módja</b>	<b>Előterjesztő</b>
1.	Az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében szükséges döntések	
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pályázat benyújtása a működésképtelen önkormányzatok támogatására;</li><li>- Munkabérhitel átalakítása folyószámlahitellé.</li></ul>	Tinyó Ottó polgármester
	(előterjesztés módja: szóban)	
2.	Indítványok, javaslatok	
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <i>Bányászzenekar fenntartása</i></li><li>2. <i>Leader+ akciócsoportban való részvétel</i></li><li>3. <i>Regionális vízművek önkormányzati tulajdonba vétele</i></li></ol>	

Szuhakálló, 2007. július 16.

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző