

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. január 17-én 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 8 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Suga	László	alpolgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Mertusné Varga Katalin		képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Csiszárík	Jánosné	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző

- az 1. napirendi ponthoz

Stefán László Sajókaza község polgármestere

- **jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta ügykezelő

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a napirendi pontok meghívott előadóit, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés meghívóban feltüntetett napirendi pontjainak elfogadására.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

N A P I R E N D :

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	Tájékoztatás Sajókaza-Szuhakálló társulásában megvalósítható szennyvíz beruházásról (szóban)	Tinyó Ottó polgármester Stefán László Sajókaza polgármestere
2.	Kazincbarcika Kistérség Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	Kazincbarcika város és Társult települések Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
4.	Sajókaza III. szénbányatelek igénybevételi ütemtervének véleményezése (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
5.	Tagintézményekben foglalkoztatottak részére nyújtandó munkáltatói juttatáshoz költségvetési fedezet biztosítása (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
6.	Tinyó Ottó polgármester illetményének megállapítása zárt ülés (szóban)	Csiszárík Jánosné Ügyrendi Bizottság elnöke
	Indítványok, javaslatok:	
7.	1. Csíkné Polyácskó Judit bérleti szerződéssel kapcsolatos beadványa. 2. Közüzemi és közvilágítási szolgáltatásra szerződéskötés. (szóban)	Tinyó Ottó polgármester

Polgármesteri Jelentés tárgyalása:

Stefán László Sajókaza község polgármestere tájékoztatása során elmondta, hogy Sajókaza község Képviselő-testülete is kiemelt fontosságúként kezeli a szennyvízberuházás megvalósítását. Szuhakálló megkeresését a sajkóczai képviselő-testület 2007. októberében tárgyalta. A testület olyan szándéknyilatkozatot tett, hogy a közös pályázat és beruházás megvalósítható, amennyiben az Sajókaza érdekeit nem sérti, veszélyezteti. Elmondta, hogy a pályázat sikerességének biztosítása végett - véleménye szerint - megfelelő lobby-erővel rendelkező budapesti cégeket keresett meg. A KEOP-os pályázat következő benyújtási határideje, 2008. március 4-e, mely fordulóra a pályázatot el kívánják készíteni, és be kívánják nyújtani.

Jelenleg azonban jelentős probléma, hogy a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és- tisztítási Megvalósítási Programról szóló, 25/2002. (II.27.) kormányrendelet agglomerációs besorolásaiban Szuhakálló egyáltalán nem szerepel, Sajókaza, pedig mint önálló agglomerációs központ – vagyis önálló szennyvíztisztító telep létrehozására kötelezett település – található meg. A két település agglomerációs besorolásának megváltoztatása érdekében, a pályázatot bonyolító cég az önkormányzatok igényeit megpróbálja érvényesíteni. Tájékoztatásuk szerint 2008. január 20-a körül kaptak időpontot minisztériumi egyeztetésre. Sajókaza a jelenlegi besorolás szerint tud pályázatot benyújtani, azonban Szuhakálló nem.

Dudás Józsefné képviselő az elhangzottakkal kapcsolatban az alábbiakról kérdezett:

Ha Sajókaza község Képviselő-testülete 2007. október 19-én nyilvánította a közös pályázat szándékát, akkor erről Szuhakálló község Képviselő-testülete, miért nem tud.

Kérdezte továbbá, hogy agglomerációs besorolás megváltoztatását nem-e az érintett önkormányzatnak kellene kezdeményezni, ez ügyben eljárni.

Stefán László Sajókaza község polgármestere válaszában elmondta, hogy tudomása szerint, a testületi döntést tartalmazó kivonatot Szuhakállónak megküldték. Az agglomerációs besorolás megváltoztatásához, mindkét önkormányzat befolyása kevés, az csak külső segítséggel lehetséges.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Sajókaza polgármestere, jegyzője szóban több alkalommal közölte vele, hogy a Képviselő-testület nem zárkózik el a közös pályázattól, de testületi döntést tartalmazó kivonat a mai napig Szuhakállóba nem érkezett.

A beruházással kapcsolatban elmondta, hogy az ÉRV Zrt. azt a megoldást támogatná, hogy mindkét település szennyvize a barcikai gyűjtőhelyre kerüljön. Ehhez a két településnek társulást kell létrehozni és a beruházást közös műszaki tartalommal kell megvalósítani. Lehet, hogy az is járható út, hogy a KEOP-os pályázat első fordulójára, csak Sajókaza pályázik, majd ezt követően a második fordulóban a Szuhakálló beruházásához szükséges műszaki tartalom is beépül a pályázatba.

A polgármester elmondta, hogy a 2000 fő egyenérték alatti települések ROP-os pályázatára az 5 támogatható pályázatra, mintegy 150 igény benyújtása várható. Ezen pályázati formánál Szuhakállónak egyáltalán nincs esélye.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérdezte Sajókaza polgármesterétől, hogy amennyiben Szuhakálló agglomerációs besorolása nem változik, részt vehet-e egyáltalán bármilyen formában, a pályázatban. Elmondta, hogy a pályázati konstrukció ismeretében szinte kizártnak tartja, hogyha Szuhakálló nélkül adja be Sajókaza az

első forduló pályázatát, akkor a második fordulóba bekerülhet, a szuhakállói beruházásra vonatkozó igény.

Stefán László Sajókaza polgármestere a kérdésre elmondta, hogy ebben az esetben Szuhakálló nem pályázhat. A társulásnak, így nincs is értelme. Sajókaza pedig, akár az önálló szennyvíztisztító telep magvalósításával is, benyújtja pályázatát. Elmondta, hogy a településeknek lehetősége nyílt közvetlen Uniós források megszerzésére, ez ügyben is folytatnak tárgyalásokat.

Dudás Józsefné képviselő arról kérdezett, hogy Szuhakálló, miért nincs az agglomerációs listán.

Tinyó Ottó polgármester válaszában elmondta, hogy a szennyvízberuházás megvalósíthatósága kapcsán Szuhakálló mindig is hátrányos helyzetben volt, hiszen egyetlen kedvezményezett, elsőbbségi, kiemelt fontosságú besorolásban nem szerepelt az elmúlt évek alatt. Ezért is kellett mindig kedvező besorolással bíró településekhez csatlakozni. Jelen időpontra, már csak Sajókaza rendelkezik némi prioritással, de sajnos az sem túl előnyös, a pályázat sikere szempontjából.

Csiszárik Jánosné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy nem hiszi, hogyha a kormányzat, a döntéshozók, azt látják, hogy a két település szennyvízberuházásának a megvalósítása indokolt és szükséges, a pályázat jó és azzal egy jó célt kívánnak elérni, akkor azt nem támogatnák, hiszen mindenkinek ez az érdeke.

Stefán László Sajókaza polgármestere a képviselő észrevételére elmondta, hogy nagyon sok a pályázati igény, a pénzügyi keretek szűkek, így nem a beruházás indokoltsága dönti el a támogatást, hanem a kormányrendeletben, a pályázati felhívásokban is a közölt elsőbbségi szempontok. Véleménye szerint, a kormányzatnak az a célja, hogy a lehető leghosszabb időtartamban, a lehető legkevesebb pénz áramoljon ki.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ÉRV Zrt. arra törekszik, hogy újabb településeket tudjon bevonni a szennyvízkezelésbe. 2023-ig emiatt is, bővíteni kívánja szennyvíztisztító rendszerét.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, mindkét település országgyűlési képviselőjét, Gyárfás Ildikó asszonyt és Dr. Faragó Péter urat is meg kell nyerni a pályázatok támogatására.

A képviselő-testület, a polgármester ezt követően megköszönte Sajókaza polgármesterének tájékoztatását, aki ezután elhagyta a képviselő-testület ülését.

II. N A P I R E N D

Tárgy: Kazincbarcika Kistérség Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, vélemények kerültek megfogalmazásra:

Bukovenszki Józsefné képviselő az iskolabusz szolgáltatás kihasználtságának alacsony fokát vetette föl. Elmondta, továbbá, hogy kistelepülésektől nem várható el valamennyi közszolgáltatás, pl: bölcsődei ellátás biztosítása.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény-vezető hozzászólásában elmondta, hogy értekezleten arról tájékoztatták, hogy veszélybe kerülhet az iskolabusz társulási normatívája, mert Szuhakállóban azok a gyerekek veszik igénybe, akik olyan településről járnak be, amelyekkel az önkormányzat nem hozott létre intézményfenntartó társulást.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésekre elmondta, hogy az elmúlt évek alatt iskolabusz szolgáltatást szervezni és arra támogatást igénybe venni, csak a tagintézményekbe bejáró tanulók után lehetett. Vannak olyan települések, amelyek esetében nagy a bejáró tanulók száma, de tagintézményi, vagy társulási normatívát nem tudnak igénybe venni, így ott az iskolabusz szolgáltatás nem működhet. A hatékonyságnál másik fontos szempont, a gyermekek utaztatása során a menetrend megszervezése.

Dr. Herczeg Tibor jegyző véleménye szerint, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló CLXIX. törvény 8.sz. melléklete egyértelműen rögzíti a támogatási forma feltételeit, s azok alapján Szuhakálló ugyanúgy jogosult az iskolabusz támogatásra, mint az elmúlt 2 évben. Javasolta a tagintézmény-vezetőnek törvény vonatkozó részének megismerését, elolvasását. Egy típusú közoktatási feladat ellására, csak egy intézményfenntartó társulást lehet létrehozni. Az nem lehetséges, hogy Múcsonnal, Rudolffteleppel, stb. külön-külön társulásokat hozzon létre az önkormányzat, az onnan bejáró gyermekek miatt.

Az intézkedési terv kapcsán felvetette, hogy Szuhakállóban 2006-ig folyt integrációs nevelés és képességkibontakoztató felkészítés, azóta ez megszűnt. Valószínű, hogy ez a társulás következménye, de a tagintézménynek, annak vezetőjének, ezen a különösen preferált területen, kezdeményező szerepkörbe kellene kerülni. Annál is inkább, mert az adatok tanulsága szerint, az Ádám Jenő Általános Iskolában folyik ilyen képzés.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény-vezető a felvetésre elmondta, hogy amíg önálló volt az intézmény, valóban volt ilyen jellegű képzés, az a társulással szűnt meg. Az Ádám Jenő Általános Iskolában nincs ilyen képzés, az a helyzetelemzésben téves adat, mely sajnos nem az egyedüli.

Önálló döntéssel ezt a képzést nem tudják megszervezni, csak a székhelyintézménnyel együtt. Ugyanakkor véleménye szerint, nem biztos, hogy a túlságos erőltetése a képzési formának szerencsés lenne, hiszen ahhoz több pénzre és több szakemberre lenne szükség.

Dudás Józsefné képviselő személyes példájából kiindulva a helyben működő integrációs nevelést megfelelőnek ítélte meg, mely során az önkormányzat és az iskola megtalálta a megfelelő megoldást.

A képviselő-testület a vita lezárása után, egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2008.(I.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kazincbarcika Kistérség Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kazincbarcika Kistérség Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési tervét megismerte, megvitatta, az abban foglaltakkal egyetért, azt Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa általi jóváhagyásra javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

III. N A P I R E N D

Tárgy: Kazincbarcika város és Társult települések Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, vélemények kerültek megfogalmazásra:

Tinyó Ottó polgármester az intézkedési tervvel kapcsolatban elmondta, hogy az konkrétumként, az óvoda bővítését irányozza elő.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kiemelte, hogy a helyzetelemzés a Gárdonyi Géza Tagiskolát a legjobb infrastrukturális adottságokkal rendelkező intézményként nevesíti. A helyzetelemzésben és az intézményi tervben, az óvoda bővítésre irányuló javaslatot nem lelt fel. Az anyag tényként közli, hogy Suhakállóban férőhely problémák lehetnek, de ez nem nevesíti az óvodai ellátást.

Felvetette továbbá a szakos ellátottság kérdését, mivel arra az intézkedési terv 2008-as határidőt fogalmaz meg.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint a suhakállói lakóhelyű gyermekeknek az óvodai férőhelyek elegendőek, nincs szükség az intézmény bővítésére. A 2007. évi magas gyereklétszám, mesterségesnek tűnik, mely betudható az intézményi átszervezéssel szembeni létjogosultság igazolásának is, az óvoda részéről.

Csiszárík Jánosné képviselő, tagintézmény-vezető elmondta, hogy a Gárdonyi Géza Tagiskolában gondot okoz a fizika szakos nevelő hiánya, ez a probléma azonban csak a 2007/2008-as nevelési évtől jelentkezik, mely csak az intézményvezető döntésével oldható meg.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az előterjesztéshez kapcsolódóan felhívta a figyelmet a Kazincbarcika város hivatalos honlapján megjelenő intézményi bemutatkozásokra. Az óvoda, mint tagintézmény egyáltalán nem jelenik meg, az iskola pedig egy ledegradált falusi intézményként került feltüntetésre. Ennek okát és az elhárításra tett lépéseket kérdezte a jelenlévő tagintézmény-vezetőtől.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény-vezető elmondta, hogy e-mailben kapott felkérést a tagintézmény bemutatására. Minden egyéb munkáját félretéve, azt soron kívül elkészítette, de mire az intézményvezetőnek megküldte, már azt a választ kapta, hogy a bemutatkozó anyag elkésett. Így az intézményvezető vezetési beosztásra benyújtott pályázatában foglaltak kerületek a weboldalra. A megjelentek tartalmán ő is felháborodott, a közeljövőben várható annak korigálása.

A képviselő-testület a vita lezárását követően, egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2008.(I.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kazincbarcika város és Társult települések Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kazincbarcika város és Társult települések Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét megismerte, megvitatta, azt az intézményfenntartói társulási megállapodásban foglaltak szerint, jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

IV. NAPIREND

Tárgy: Sajókaza III. szénbányatelek igénybevételi ütemtervének véleményezése

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy a települések közül Izsófalva, Rudolftelep, Kurityán és Sajókaza területeien várható külszíni bányaművelés folytatása, illetve új bányák nyitása.

Az Ormoszén Kft. a jelenlegi igénybevételi ütemterv szerinti, önkormányzati tulajdonban lévő területek megvásárlására, 8 E Ft/Ak, illetve 14 E Ft/Ak ajánlatot tett, melyet a Képviselő-testület egyik alkalommal sem fogadott el.

Tájékoztatásképp emlékeztette a képviselő-testületet, Boros Béla miskolci lakos adásvételi ajánlatára, melyben a bányaműveléssel érintett területek közvetlen szomszédságában található ingatlanra tett ajánlatot, 200 E Ft értékben, mely aranykoronánként több mint 70 E forintnak felel meg.

Ezt követően felolvasta a Bányakapitányság felé küldött észrevételeit.

Bukovenszki Józsefné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy semmilyen külszíni bányaműveléssel nem ért egyet. Szuhakálló közvetlen szomszédságában található bányák, szégyenteljes állapotban vannak, azokat minden helyreállítás nélkül otthagyták.

Elmondta, hogy nem érti, hogyha egyszer a mélyművelésű bányákat bezárták, az alkalmazottakat elbocsátották, akkor most magáncégek miatt kapnak bányanyitásra engedélyt.

Kezdeményezte, hogy az önkormányzat semmilyen formában ne járuljon hozzá a bányaművelések engedélyezéséhez.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatóképp elmondta, hogy Szuhakálló önkormányzata, elsősorban a közigazgatási területére eső, illetve a tulajdonát érintő ingatlanokra tervezett bányaművelés ellen léphetett fel.

Feltehetően ez is csak akadályozni fogja az engedélyezési eljárást, meggátolni nem.

A képviselő-testület végül egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2008.(I.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Sajókaza III. szénbányatelek igénybevételi ütemtervének véleményezése

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajókaza III. szénbányatelek igénybevételi ütemtervét megismerte, véleményezte és az abban foglaltak szerinti külszíni művelésű bánya nyitásával nem ért egyet, a bányanyitáshoz szükséges hatósági engedélyek kiadását nem támogatja, a szükséges tulajdonosi hozzájárulást nem adja meg.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a község közigazgatási területét érintő, vagy azzal szomszédos külszíni szénbányák nyitásával nem ért egyet, a bányanyitáshoz szükséges hatósági engedélyek kiadását nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

V. N A P I R E N D

Tárgy: Tagintézményekben foglalkoztatottak részére nyújtandó munkáltatói juttatáshoz költségvetési fedezet biztosítása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 2007. december 13-i ülést követően, az oktatási intézmények vezetői, az ülésen szerzett

tapasztalatok, ismeretek birtokában, felülvizsgálták elképzeléseiket, a 2008. évre biztosítandó munkáltatói juttatásokról. Közös levélben arról tájékoztatták, hogy a Szuhakállóban megszokott és jóváhagyott rend szerint kívánnak munkáltatói juttatást biztosítani, a tagintézmények alkalmazottjainak. Ehhez kérték a költségvetési fedezet biztosítását.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, kellemetlen helyzet alakult ki, hiszen a vezetők az intézmények rendjéhez igazodó juttatási rendet akartak a szuhakállói tagintézményben bevezetni, 2008 évtől. Ezt tárgyalta a december 13-i ülésén a képviselő-testület - lehet, hogy nem eléggé előkészített formában. Ennek az lett az eredménye, hogy döntés hiányában, a tagintézmények alkalmazottjai részére biztosítandó munkáltatói juttatáshoz, költségvetési fedezet nem áll rendelkezésre. Kazincbarcika városban, más juttatási formák valósulnak meg, melyből 2007-ben már a tagintézmények alkalmazottjai is részesültek. Az intézményfenntartó társulással, a tagintézményi gazdálkodás kikerült az önkormányzat fennhatósága alól, így ezekre a folyamatokra, döntésekre, hatása és rálátása nincs megfelelő mértékben. A társulások létrehozásánál, az intézmények dolgozói, ígéretet kaptak arra, többek között, hogy juttatási rendszerük nem változik, kedvezményeik nem csorbulnak.

Ha a képviselő-testület a munkáltatói döntésekhez, a 8.000 Ft/hó, illetve az 5.000 Ft/hó mértékű fedezetet biztosítani kívánja, az 1.200 E Ft többletkiadást jelent. A polgármester furcsálta, hogy míg egyik oldalról 100 E Ft-os kiadás szükségessége megkérdőjeleződik, a másik oldalról milliós tétel kifizetése magától értetődő.

A képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy fenntartja-e korábbi döntését, vagy pedig biztosítja a megváltozott intézményvezetői elképzelésekhez szükséges anyagi forrást.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy a 2007. december 13-i ülésre benyújtott munkáltatói előterjesztésről – mely alapján, az óvodai alkalmazottak gyermekadagnak megfelelő étkezésben részesültek volna, és a gyermekétkezés normájának 37%-át kapták volna kedvezményként; az iskolai dolgozók közül csak a tagintézmény vezető és a napközis nevelő lett volna jogosult a 37%-os kedvezményre - a képviselő-testület, kellő szavazati többség hiányában, nem döntött.

A jelen testületi ülés keretei között, a polgármester által elmondottak alapján, a megváltozott munkáltatói indítványról kell döntenie a képviselő-testületnek. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy ha ez a társulás nem jött volna létre, a döntés ilyen szinten valószínűleg nem is okozna problémát. A képviselő-testület azzal foglalkozna, hogy milyen támogatási formát, kedvezményt biztosítson valamennyi önkormányzati intézményben dolgozónak, nem pedig azzal, hogy az óvoda és az iskola dolgozói egyáltalán részesülhessenek ilyen juttatásban.

Dudás Józsefné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy úgy tűnik a polgármester épp azoktól az alkalmazottaktól – és ez különösen igaz az iskolai dolgozókra – sajnálja azt az 1.200 E Ft-ot, akiknek tulajdonképpen az állását köszönheti. Azzal, hogy létrejöttek az intézményfenntartó társulások, melyet az intézményi alkalmazottak elfogadtak, tudomásul vették, támogattak, sikerült azt elérni, hogy fennmaradtak az intézmények a településen. Ha nem lenne óvoda, iskola nem lenne szükség a Polgármesteri Hivatalra sem, és nem lenne szükség főállású polgármesterre sem.

Az intézményvezetők olyan helyzetbe kerültek, amelyet nem ismertek, nem voltak tisztában a helyi előzményekkel. Az általuk vázolt kedvezményezési rendszert,

különösen az iskola vonatkozásában, nem tartja helyesnek; hiszen az csak egy-két, főleg vezető beosztásban lévő személyt juttat előnybe, mely emberileg elfogadhatatlan. Elmondta, hogyha a képviselő-testület nem fogja biztosítani a költségvetési fedezetet, a tagintézmények vonatkozásában, javasolni fogja a 2007. december 13-i ülésen meghozott, egyéb önkormányzati alkalmazottakra vonatkozó döntés felülvizsgálatát és pedig úgy, hogy ők se részesüljenek semmilyen adható kedvezményben.

Tinyó Ottó polgármester reagálva az elmondottakra, elmondta, hogy a képviselő okfejtése nem állja meg a helyét, hiszen státusza a választással dőlt el, s független az elhangzottaktól. Az intézményvezetők pedig tisztában voltak a helyi juttatási renddel, hiszen az iskolában az másfél évig, az óvodában pedig félévig működött.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény vezető javasolta a tagintézményekben a munkáltatói juttatásokhoz a kedvezmény biztosítását, azzal, hogy azt melegutalványra is lehessen használni.

Mertusné Varga Katalin képviselő is javasolta a munkáltatói előterjesztés elfogadását.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy a képviselő-testület csak a költségvetési fedezet mértékéről jogosult dönteni, a juttatás konkrét formája, munkáltatói intézkedésen múlik.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2008.(I.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tagintézményekben foglalkoztatottak részére nyújtandó munkáltatói juttatáshoz költségvetési fedezet biztosítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a tagintézményekben foglalkoztatottak részére nyújtandó munkáltatói juttatáshoz, természetbeni étkezés esetén 8.000 Ft/hó/fő, étkezési utalvány esetén 5.000 Ft/fő/hó költségvetési fedezet biztosít, a tagintézményi költségvetésekben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

VI. N A P I R E N D

Tárgy: Tinyó Ottó polgármester illetményének megállapítása

Előadó: Csiszárik Jánosné
Ügyrendi Bizottság elnöke

Tinyó Ottó polgármester hozzájárult illetménye megállapításának nyílt ülés keretei közötti tárgyalásához, de érintettsége miatt nem vett részt a javaslat tárgyalásában, a szavazási eljárásban. Az ülés vezetését átadta az alpolgármesternek.

Csiszárik Jánosné képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke ismertette a Bizottság javaslatát, mely szerint 360.000 Ft/hó összegben indítványozták a polgármester illetményét megállapítani. A javaslat megfogalmazása során arra voltak tekintettel, hogy a polgármester 17. éve tölti be a tisztséget, s mindig a minimál bérszintet kapta. Ezen kívánnak most módosítani.

Dr. Herczeg Tibor jegyző ismertette a képviselő-testülettel a polgármester illetményének megállapítására vonatkozó jogszabályi háttérrel.

Dudás Józsefné képviselő véleménye, az előterjesztéssel kapcsolatban az volt, hogy a polgármester tevékenységére, munkájára való tekintettel, az önkormányzat költségvetése elbírná a 328.600 Ft/hó összegű illetményt, ennek megállapítására tett javaslatot.

Suga László alpolgármester indítványában, az átlagos 5%-os mértékű emelést, 345.000 Ft/hó illetmény megállapítását javasolta.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselők figyelmét, hogy a polgármester illetményére vonatkozó határozatot, az Ügyrendi Bizottság előterjesztésére lehet meghozni, melyet a bizottság elnöke már ismertetett.

Csiszárik Jánosné képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke indítványozta, hogy az előterjesztés alapján folytassák le a szavazási eljárást, s csak annak eredménytelensége esetén kerüljön újra az Ügyrendi Bizottság elé, a képviselői javaslatok alapján, az előterjesztés tárgyalása.

A képviselő-testület az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2008. (I.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tinyó Ottó polgármester illetményének megállapítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Tinyó Ottó polgármester illetményét 2008. január 1. napjától 360.000.-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

Ezt követően Tinyó Ottó polgármester átvette az ülés vezetését.

Indítványok, javaslatok:

1. *Csíkné Polyácskó Judit bérleti szerződéssel kapcsolatos beadványa.*

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy valamennyi bérlő a bérleti szerződés módosítására vonatkozó javaslatot, a bérleti díjak emelésével elfogadta, Csíkné Polyácskó Judit kivételével, aki a képviselőknek is eljuttatott levelében foglaltak szerint, kérte a 10%-os mértékű bérleti díj emelést, a megállapított 20 E Ft összegű díj mérséklését.

A polgármester véleménye szerint, átmeneti megoldást kellene találni, a bérleti díj 15 E Ft összegű megállapításával.

Dudás Józsefné képviselő elmondta, hogy a polgármester javaslatával nem ért egyet. Véleménye szerint, a képviselő-testületnek az előző döntéséből kihátrálni nem szabad. A bérlő kérelme egy eléggé csúnya beadvány, melyben elsősorban nem a saját díjfizetésének nagyságát kifogásolja, hanem a fodrászok által fizetett díj összetevőit boncolgatja.

Emellett elmondta, hogy a bérlő azt terjeszti a vendégei között, hogy a polgármester megígérte neki, a 10%-os mértékű bérleti díj emelését, illetve lebeszélte arról, hogy jelen ülésre eljőjön.

Mertusné Varga Katalin képviselő véleménye szerint, a bérlő azt sérelmezi, hogy esetében mintegy 100%-os mértékű a bérleti díj emelése, pedig a fodrászokkal szemben eddig 5.000 Ft-al kevesebbet fizetett.

Suga László alpolgármester véleménye szerint, a 20 E Ft-os bérleti díj nem sok, valószínű, az emelés mértéke az, mely a bérlő ellenállását kiváltotta.

Csorba Tibor képviselő a tárgyhoz kapcsolódva elmondta, hogy arról a legutóbbi ülésen nem egyhangú szavazással döntött a testület, és nem is voltak teljes létszámban jelen.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, az egyszer már megállapított bérleti díj nem sok, előtte fizetett a bérlő keveset. Kérte, hogy fontolja meg a képviselő-testület határozatának fenntartását, az ne legyen beszédtema, ne járassa le saját magát a testület.

Tinyó Ottó polgármester egyetértett a képviselő által mondottakkal. Ugyanakkor, elmondta, hogy nem ígért a bérlőnek semmit. Előzetesen a testület elé terjesztett javaslatáról tájékoztatta, azzal, hogy a döntést a képviselő-testület hozza meg. A bérlő jelezte, hogy a mai ülésen részt kíván venni. Erre ismertette vele a polgármester, hogy emiatt nem módosít az ülés tervezett napirendjén, s az ülésen csak akkor szólhat, ha ahhoz a képviselő-testület hozzájárul. Erre közölte a bérlő, hogy nem vesz részt az ülésen.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az érvényben lévő bérleti szerződés módosítása, a felek kölcsönös akaratával lehetséges. Ha a bérlő a javasolt bérleti díj összegét nem fogadja el, - mivel a bérleti szerződés más rendelkezést nem tartalmaz - szerződése 15 napos felmondási idővel, indokolás nélkül felbontható.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, nem kell attól félni, hogy kozmetikus nélkül marad a település, hiszen ez is olyan szakma, melyben túlképzés van.

A képviselő-testület a vita lezárását követően, 6 igen szavazat, 1 tartózkodás, 1 nem szavazat mellett úgy döntött, hogy a 84/2007. (XII.13.) számú határozatát hatályban tartja, azt nem módosítja.

2. Közüzemi és közvilágítási szolgáltatásra szerződéskötés.

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel az ÉMÁSZ Nyrt. közvilágítási szolgáltatásra és közüzemi szolgáltatásra vonatkozó ajánlatait. Javasolta a szolgáltatási szerződések megkötését az ÉMÁSZ Nyrt-vel.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

7/2007. (I.17.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Közüzemi és közvilágítási szolgáltatásra szerződéskötés.

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza a polgármestert, hogy a településen közvilágítási szolgáltatás biztosítására szerződést kössön az ÉMÁSZ Nyrt-vel.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok vonatkozásában közüzemi szolgáltatási szerződést kössön az ÉMÁSZ Nyrt-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül

Tinyó Ottó polgármester ismertette a TIGÁZ Zrt. megkeresését, melyben a 353/2 hrsz-ú, 23 m² területű, a gázfogadó állomás elhelyezését szolgáló önkormányzati tulajdonban lévő terület használati jogcímének végleges megoldását kezdeményezték. A megkeresés szerint, ennek módja adásvétel vagy haszonbérleti szerződés lehet. A polgármester elmondta, hogy az ingatlan tulajdonjogi rendezésben nem ez az egy terület érintett, hanem a 015/2 hrsz-ú, 73 m²-es terület is. A polgármester ismertette a gázfogadó állomás területének értékesítésére a gázvagyron eladása során tett törekvéseit, melyek nem vezettek eredményre, a TIGÁZ Zrt. szerződésértelmezésből adódó, elzárkózása miatt. Akkor 300-400 E forint összegű vételárat nem sikerült realizálni. A jelenleg szóban ismertetett vételi ajánlat 200 E Ft+áfa. Az ügyben felvette a kapcsolatot a közös beruházásban érintett, hasonló helyzetben lévő települések, Sajókaza és Múcsony polgármestereivel. Sajókazán a tulajdonviszonyok nem ismertek, míg a múcsonyi polgármesternek az a véleménye, hogy az önkormányzatoknak közösen kellene a TIGÁZ Zrt. felé érdekeiket érvényesíteni. Lehetőség szerint haszonbérleti formában, az elmúlt évek ingyenes használatából adódó igény érvényesítésével.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy véleménye szerint a települések közös fellépése hosszabb idő alatt, de magasabb bevételhez juttatná az önkormányzatot. Ugyanakkor szerinte legjobb lenne ezt az ügyet véglegesen lezárni, és a területeket eladni.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint a területeket nem szabad eladni, csak haszonbérletbe adni. Az érintett ingatlanok körül, önkormányzati tulajdonú földterületek vannak, melyek későbbi hasznosítását, a gázfogadó területek eladása megakadályozhatja.

Bukovenszki Józsefné képviselő szerint sem szabad a területeket eladni, hiszen az később, a szennyvízberuházás kapcsán problémát okozhat. Előfordulhat, hogy az önkormányzatnak saját területe eladása miatt, külön hozzájárulásukat kellene kérni a TIGÁZ Zrt-től.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakhoz elmondta, hogy az ingatlanok használatának módja, jellege, az elkövetkezendő évtizedekben valószínűleg nem fog megváltozni, azokon gázfogadó állomás lesz. A szennyvízberuházás szakhatósági előírásai nem is teszik lehetővé a védőtávolságok miatt, a területek igénybe vételét.

A képviselő-testület végül a hasznosítás módjában nem döntött, további tárgyalásokra felhatalmazta a polgármestert, az azok eredményéről történő tájékoztatási kötelezettséggel.

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel a 2008. évi lehetséges önkormányzati fejlesztéseket, beruházásokat, a pályázati forrásokra tekintettel.

Így:

- az Állomás és Vörösmarty út felújítását,
- járda létesítését a Bajcsy-Zs. úton,
- közvilágítási hálózat korszerűsítését,
- a ravatalozó felújítását,
- az iskolakerítés és térburkolat létesítését.

A pályázatok elkészítésére a Borsod-Tender Kft. és az Aber-Mérnökiroda Kft. adott ajánlatot. Az Állomás és Vörösmarty út felújításának összköltsége, mintegy 38 millió forint, melyhez 90% támogatás szerezhető. Elmondta, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2008. március 28-a. Véleménye szerint, az útfelújítás és az iskolakerítés létesítés pályázatának beadásra van reális lehetőség.

Csorba Tibor képviselő kérdezte, hogy az Állomás út felújítására csak az önkormányzati tulajdonban lévő rész esetében kerülhet-e sor.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselőt, hogy a MÁV tulajdonban lévő útszakaszra pályázni nem lehet. A MÁV tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésének előkészületei folynak. Biztos, hogy az önkormányzat ingyen vagyonhoz nem juthat.

Dr. Herczeg Tibor jegyző javasolta a képviselő-testületnek, hogy a pályázatok benyújtásáról, a megvalósítandó 2008. évi fejlesztésekről, csak a 2008. évi költségvetési rendelet-tervezet benyújtása, tárgyalása során döntsenek. Erre előreláthatólag a 2008. február 7-i ülésen sor kerül.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az ÉRV Zrt. tulajdonában lévő közmű vagyon terhére, lehetőség nyílik önkormányzati igények érvényesítésére. Az ezzel kapcsolatos egyeztetések még kezdeti állapotban vannak.

Dudás Józsefné képviselő elmondta, hogy az első napirendi pont tárgyalása során ellentmondást vélt felfedezni a polgármester szavai és a sajkókazai polgármester tájékoztatása között. A polgármester az elmúlt hónapok alatt mindig azt mondta, hogy sajkókazai döntésről, a szennyvízberuházás kapcsán nem tud

semmit. A sajkócazi képviselő-testület pedig 2007. október 19-én meghozta határozatát.

A képviselő felvetette továbbá, hogy a Csíkné Polyácskó Judit bérleti szerződése módosításánál a polgármester azt mondta, hogy Dr. Jeviczki Simon házi orvos kiüríti az általa használt helyiséget. Kérdezte, hogy miért vannak ott az orvos berendezési tárgyai, értékei. Javasolta, hogy amennyiben a bérleti díj ellenében a házi orvos nem tart igényt a helyiségekre, akkor meg kell vizsgálni, hogy nem lehet-e hasznosítani az ingatlanrészt, keresni kell ennek a lehetőségét.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a felajánlott november havi tiszteletdíja, felajánlásának megfelelően került-e felhasználásra. Elmondta továbbá, hogy december havi tiszteletdíját is felajánlja, a Fignárékat ért tűzeset miatti önkormányzati segélyezéshez.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottak alapján megerősítette, hogy Sajokazától a mai napig testületi határozatot nem kapott, az nem érkezett a hivatalba. Az elmúlt hónapok alatt mindig úgy tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a sajkócazi polgármester és jegyző tudatta vele, hogy nem zárkózik el Sajokaza a közös pályázattól, de arról hivatalos értesítést nem küldtek.

Dr. Jeviczki Simon házi orvos részére, a rendelő épületében mindig is biztosított volt a pihenőhelyiség. Ez a szempont érvényesült az épület bővítése, felújítása során is. Ha a házi orvos nem használja ezeket a helyiségeket, akkor azok hasznosíthatatlanok lesznek, mivel csak a rendelő váróterméből megközelíthetők.

Bukovenszki Józsefné képviselő felajánlott november havi tiszteletdíja, a karácsonyi ajándékozáshoz került felhasználásra. Fignárék az elemi kárára tekintettel, nagy összegű gyorssegélyben részesültek, így az ilyen célú felajánlásnak jelenleg nincs értelme.

Dr. Herczeg Tibor jegyző javasolta a képviselő-testületnek, hogy a házi orvos által használt helyiségek további hasznosításának kérdéséről alakítsanak ki egyértelmű álláspontot, a képviselői indítvány további tárgyalhatósága érdekében.

A képviselők közül többen jelezték, hogy nem ismerik a helyiségeket, így véleményüket nem tudják megfogalmazni.

Váncza Györgyné képviselő javasolta a tagintézmény-vezetőnek, hogy a színvonalas iskolai rendezvények, ünnepségek a község lakosai részére is látogathatók legyenek, azokról, mint iskolai rendezvényekről értesüljön a település lakossága.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény-vezető egyetértett a javaslattal, elmondta, hogy az iskolai rendezvények egyben községi rendezvények is. Sétélmezte, hogy amikor a polgármester a községi rendezvényekről tart beszámolót, értékelést, az iskolai rendezvényeket nem említi.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésre reagálva elmondta, hogy a rendezvények felsorolását mindig az intézményi események megjelölésével zárja.

Dr. Herczeg Tibor jegyző általa méltatlannak tartott körülmény orvoslásához kérte, a képviselő-testület segítségét. Elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatalnál munkajogi állományban lévő, köztisztviselői státusból, 2001-ben kiszervezett kisegítő bére, 35 évi munkaviszony után sem éri el a jelenlegi minimálbér összegét. Ugyanakkor, egyéb

intézményeknél hasonló munkakörben alkalmazottak, közalkalmazotti javadalmazása 10-15 E forint összeggel nagyobb, státuszuk miatt.

Javasolta a kisegítő foglalkoztatását a községgazdálkodás szakfeladaton, ehhez a Polgármesteri Hivatalnál az álláshely megszüntetése, a községgazdálkodás szakfeladaton, pedig az álláshely létesítése szükséges, kisegítő, takarítói munkakörben.

A képviselők valamennyien egyetértettek a jegyző által elmondottakkal, a képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2007. (I.17.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Álláshely megszüntetése és létrehozása

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnál a kisegítői, takarítói feladatok ellátására biztosított álláshelyet, a hozzá kapcsolódó munkakört 2008. január 31-vel megszünteti.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnál a kisegítői, takarítói feladatok ellátásának biztosítására a községgazdálkodási szakfeladaton 1 fő közalkalmazotti álláshelyet létesít, kisegítői munkakörben 2008. február 1-vel.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

Dr. Herczeg Tibor jegyző indítványozta a képviselő-testületnél a helyi szociális rendelet módosítását akként, hogy a rendeletben mellékletként szereplő kérelemnyomatványok, függelékként jelenjenek meg.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2008. (I.17.) rendelete

a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII. 29.) számú rendeletének módosításáról

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII. 29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 4.§ (1), (5); 4.§ (3) utolsó mondata; 9.§ (3); 11.§ (9); 12.§ (1); 18.§ (5),(8) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

4. § (2)

A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához, a kérelmező köteles a maga és családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és az erre vonatkozó – e rendeletben előírt tartalmú – igazolásokat becsatolni. A szociális ellátások iránti kérelemhez - amennyiben a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006.(III.27.) Korm. rendelet mellékletei által rendszeresített kérelem nyomtatványok nem tartalmazzak jövedelem nyilatkozatra vonatkozó részt, illetve az ott nem szabályozott, jelen rendeletben meghatározott kérelem nyomtatványok mellett – jelen Rendelet 3 .sz. függelékében meghatározott jövedelem nyilatkozatot kell csatolni.

4.§ (3)

Azokról a nem mérhető jövedelmekről amelyek a fenti igazolásokkal nem alátámaszthatók, a kérelmező a Rendelet 2. sz. függeléke szerint nyilatkozik.

4.§ (5)

A képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális ellátások iránti kérelmet a helyi Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani, az egyes ellátásfajtákra rendszeresített nyomtatványon. A kérelmek érdemi elbírálásának azonban nem lehet akadálya, ha az azok iránti kérelmet nem a jelen Rendelet függelékeiben meghatározott nyomtatványokon nyújtották be.

9.§ (3)

Lakásfenntartási támogatás (normatív és kiegészítő) iránti kérelmet a Rendelet 4.sz. függeléke szerinti nyomtatványon kell benyújtani.

11. § (9)

Az átmeneti segély iránti kérelmet a rendelet 6.sz. függeléke szerint nyomtatványon kell a Polgármesteri Hivatalnál benyújtani.

12. § (1)

A települési önkormányzat annak aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott temetési segélyt nyújt, ha a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti. A jogosultság megállapítása szempontjából figyelembe vehető egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-a, egyedülálló esetében 400 %-a. A temetési segély iránti kérelmet a Rendelet 7.sz. függeléke szerint kell benyújtani.

18.§.(5)

A jövedelemmel rendelkező ellátásban részesülő személy, havi rendszeres jövedelmétől függően az intézményi térítési díjból kedvezményre jogosult, a rendelet 1.sz. melléklete szerint.

(8) A napi egyszeri meleg étel házhoz szállításának térítési díját a Rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

2.§

(1)Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a rendelet 22.§. (4) bekezdése.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidőben a jelen rendelettel megállított 1.sz. melléklet kivételével a Rendelet valamennyi melléklete függelékre módosul.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve:Szuhakálló,2008. január 17.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

2008. január 17-én

megtartott nyílt ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata: 1; 2, 3, 4; 5; 6; 7; 8
- d./ rendelete: 1

TÁRGYSOROZAT:

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	Tájékoztatás Sajókaza-Szuhakálló társulásában megvalósítható szennyvíz beruházásról (szóban)	Tinyó Ottó polgármester Stefán László Sajókaza polgármestere
2.	Kazincbarcika Kistérség Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	Kazincbarcika város és Társult települések Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési terve (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
4.	Sajókaza III. szénbányatelek igénybevételi ütemtervének véleményezése (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
5.	Tagintézményekben foglalkoztatottak részére nyújtandó munkáltatói juttatáshoz költségvetési fedezet biztosítása (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
6.	Tinyó Ottó polgármester illetményének megállapítása zárt ülés (szóban)	Csiszárík Jánosné Ügyrendi Bizottság elnöke
Indítványok, javaslatok:		
7.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Csíkné Polyácskó Judit bérleti szerződéssel kapcsolatos beadványa. 2. Közüzemi és közvilágítási szolgáltatásra szerződéskötés. 3. Álláshely megszüntetése és létrehozása 4. Szociális rendelet módosítása 	Tinyó Ottó polgármester

(szóban)

Szuhakálló, 2008. január 4.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

