

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. december 1-én 17 órától tartott közmeghallgatása alkalmával, a Gárdonyi Géza Tagiskola tornatermében.

Jelen vannak:

Tinyó	Ottó	polgármester
Suga	László	alpolgármester
Csiszárík	Jánosné	képviselő
Mertusné Varga	Katalin	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő

Távol maradt:

Dudás	Józsefné	képviselő
-------	----------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
-------------------	--------

- jegyzőkönyvvezető:

Pollákné Nagy Beáta	ügykezelő
---------------------	-----------

Lakosság részéről megjelent: 21 fő.

Tinyó Ottó polgármester megállapítja, hogy a közmeghallgatáson a képviselő-testület tagjai közül 7 fő megjelent, így a közmeghallgatás határozatképes. Javaslatot tett a közmeghallgatás napirendjére, melyet a képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

Npr.	Tárgy	Előterjesztő
1.	Beszámoló az önkormányzat 2008. évi tevékenységéről, működéséről; az önkormányzat terveiről, elképzeléseiről 2009. év vonatkozásában	Tinyó Ottó polgármester
2.	Lakossági indítványok, javaslatok, kérdések, észrevételek	

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

Tinyó Ottó polgármester a 2008. év önkormányzati munkáját értékelte. Ismertette a képviselő-testület 2008. évi költségvetését, a költségvetés év közbeni teljesülését, külön kiemelve az önkormányzat által megvalósított felhalmozási célú kiadásokat, fejlesztéseket, beruházásokat, azok forrás oldali megnevezésével. Ismertette az önkormányzati intézmények, illetve az intézmény nélküli szakfeladatok működési kereteit. Kiemelte az oktatási intézmények átszervezését, tagintézménnyé válását, a közös intézményfenntartást és annak pénzügyi hátterét. Hangsúlyozta a sajkókazai monodepónia működésével összefüggésben a Múcsony-Szuhakállót elkerülő út átadását, a települési csapadékvíz elvezetés, közút felújítás és szennyvíz-hálózat megépítésének fontosságát.

Tájékoztatta a megjelenteket a szociális ellátások során követett gyakorlatról, a helyi foglalkoztatás (közhasznú, közcélú) lehetőségeiről és ezen lehetőségek kihasználásáról. Ismertette az önkormányzat és intézményei által szervezett fontosabb kulturális rendezvényeket, programokat.

Elmondta továbbá, hogy az önkormányzat a szükséges fejlesztéseket csak ésszerű, takarékos gazdálkodás mellett tudja megvalósítani, hiszen a település számottevő saját bevétellel nem rendelkezik. Így is sajnos az önkormányzat jelentős fejlesztésekre nem képes, maga a működés is folyamatos likviditási nehézségek árán biztosítható.

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

A közmeghallgatáson megjelent lakosok részéről az alábbi kérdések, vélemények, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Proczner Vilmos Suzhakálló, Nyárfa u.4. sz. alatti lakos a polgármester tájékoztatásával kapcsolatban elmondta, hogy szinte ugyanazokat hallotta, mint két évvel ezelőtt, ezért úgy tűnik, az eltelt időszakban az önkormányzat nem csinált semmit, nem történt semmi.

A költségvetés éves teljesülését, majd a zárszámadás fogja hitelt érdemlően megmutatni, ahogy a 2009. évi gazdálkodási kereteket, a 2009. évre szóló költségvetés.

Több témában mondta el véleményét, illetve kérdését.

Elsőként a település szennyvízhálózat kiépítésének elmaradásáról kérdezett. Elmondta, hogy Suzhakálló környezetében valamennyi önkormányzat megvalósította a fejlesztést, abból egyedül Suzhakálló maradt ki. Az illegális szennyvízszippantás miatt, nyári időszakban bűzlik a település. Kérte a képviselő-testületet, hogy mindent tegyen meg a fejlesztés megvalósításáért.

Másik fontos kérdésként a település közvetlen környezetében működő, környezetkárosító beruházásokat, üzemeket hangsúlyozta. Így a Sajókaza területén működő hulladékcentrumot, a külszíni bányákat, a Múcsony község területén található aszfaltkeverő üzemet és zagyteret.

Elmondta, hogy ezek a létesítmények más települések területén vannak ugyan, de közvetlenül Suzhakálló közelségében. Az ÉHG Zrt. bővíteni kívánja a veszélyes

hulladéklerakó telepét, mely ellen több száz szuhakállói lakos aláírásával tiltakozott. A sajkakazai közmeghallgatáson elmondottak, eddig nem vezettek eredményre, ugyanakkor tudomása szerint, már hulladékégető mű létesítése is tervezés alatt van. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az ügyben a Környezetvédelmi Minisztériumtól kért tájékoztatást, segítséget az országgyűlési képviselő bevonásával. A sajkakazai közmeghallgatás során javasolta, hogy az ÉHG Zrt. működésével, tervezett fejlesztéseivel kapcsolatban lakossági fórumon kell az embereket tájékoztatni, ismertetni minden várható hátrányt és elérhető előnyt. Ez ügyben sem történt semmi.

A település léte szemszögéből fontosnak tartja a fiatalok letelepedését a községben. Szuhakálló pár évvel ezelőtt még vonzó lehetőség volt a városból kiköltözni kívánók számára, jó híre volt a településnek. Mára azonban ez már sokat romlott, a már általa elmondott környezeti hatások miatt. Az önkormányzatnak is tenni kellene a fiatalok megmaradásáért, letelepedéséért, ha van rá lehetősége kedvezményes építési telkeket kellene biztosítani, illetve lakásépítési, lakásvásárlási támogatást. Így elérhető lenne, hogy az oktatási intézmények működése, fenntartása ne a Múcsonyból, Rudolftelepről bejáró gyerekektől függjön.

Következő problémaként emelte ki az Állomás út állapotának évek óta megoldatlan problémáját. Az út burkolatának minősége miatt azon már kerékpárosoknak szinte lehetetlen közlekedni. Emellett véleménye szerint, az önkormányzat nem figyel oda a meglévő úthálózatának megóvására. Több helyen indokolt lenne a forgalom- és súlykorlátozó közlekedési táblák kihelyezése. Az Iskola úton pl: - melynek állapota erősen romlik – naponta többször megfordul nagyméretű autóbussz.

Köszönte az intézkedést a településen időszakonként megjelenő kóbor ebekkel kapcsolatban.

Továbbra is megoldatlan problémaként jelezte az Ady-Nyárfa út közötti úti gyalogos átjáró lezárásának hiányát. Az érintett rész ugyanis balesetveszélyes, mert ott gyalogos forgalom helyett robogókkal, kismotorokkal közlekednek, nem megfelelő módon. A Vintertelep, Vörösmarty úton lakókat folyamatosan veszélyezteteti a belterületen szabálytalanul közlekedő gépjárművezetők egy csoportja. Ez ügyben hathatós intézkedést, rendőrségi közreműködést kért.

Kérdezte, hogy a tagintézményi társulás beváltotta-e a hozzáfűzött reményeket. A keletkező működési hiány kiváltására nem lenne-e elegendő önálló intézményfenntartás estén az ÖNHIKIS pályázat.

Elmondta, hogy a településen a legmagasabb mértékű a környező településekhez képest a magánszemélyek kommunális adója. Kérdezte, hogy ezért a 14 E forintért cserébe mit kap a lakosság. Elmondta, hogy tudomása szerint Sajakazán nem fizetnek ilyen adót, ugyanakkor szemétszállítási díjat sem kell a szolgáltató felé teljesíteni. Kérdezte, hogy az ÉHG Zrt. hogyan, s milyen összeggel támogatja Szuhakálló önkormányzatát kompenzációként. Felvetette, hogy az elkerülő út átadására a polgármester két évvel ezelőtti tájékoztatása alapján, már 2007. decemberében sor kellett volna kerülni, ezzel szemben az még most sem realizálódott.

Felvetette, hogy a MÁV területeken szociális bérlakások építését tervezi-e valóban az önkormányzat. Azt hallotta ugyanis, hogy erre irányuló tárgyalások folynak másik két településsel.

Az elhangzott kérdésekre, felvetésekre **Tinyó Ottó polgármester** az alábbi válaszokat adta:

Elmondta, hogy az nem igaz, hogy eredménytelenül telt el a két év, hiszen az önkormányzat önállóságát megőrizte, működőképessége fennmaradt. A településen, ha kisebb léptekben is, de történtek fejlesztések. Az önkormányzat nem rendelkezik számottevő pénzeszközzel, beruházások megvalósításához további megszorítások, takarékoskodási intézkedések útján nem érhető el számottevő eredmény. Nagyobb megtakarítást, csak akkor lehetne elérni, ha megszűnne az önálló polgármesteri hivatal. A források biztosítása, a takarékoskodás végett került sor az intézményi átszervezésre. Elmondta, hogy amikor 2005-ben a képviselő-testület az általános iskola bővítése, felújítása mellett döntött, tisztába volt azzal, hogy ez az elkövetkező évek fejlesztési lehetőségeit jelentősen korlátozni fogja. Akkor azonban a szülők, a pedagógusok részéről az egyműszakos tanítás biztosítása volt a legfontosabb igény. Utólagosan beigazolódott, hogy az önkormányzat jó döntést hozott. A fejlesztés megvalósítására felvett 10 M forint célhitel, azonban nyolc évre leterheli az önkormányzat költségvetését. Szuhakálló lehetőségeit nem lehet a környékbeli településekhez hasonlítani, így pl. Vadnához melynek területén olyan üzem működik, melynek az iparűzési adója évente 20 M. forint. Szuhakállóban egyetlen ipari üzem sincs, az éves iparűzési adóbevétele 2,5-3 M forint.

A település fejlesztését meghatározzák a pályázati lehetőségek. Sokszor azonban olyan pályázati források állnak nyitva, melyeket az önkormányzat nem tud igénybe venni, a szükséges beruházásokhoz viszont nincs pályázati kiírás, példaként a turizmus fejlesztését említette.

A települést érő káros környezeti hatások valóságosak, de a környezetet nemcsak a hozzászóló által felsorolt létesítmények szennyezik jelentős mértékben, hanem pl.: a BorsodChem, illetve maga a lakosság is. Jelentős az illegális hulladéklerakók száma, ezek felszámolására törekszik az önkormányzat. Pályázati forrásból végleges megoldásra lehet számítani.

Szuhakálló nagyon kicsi közigazgatási területtel rendelkezik, s ez is hátrányosan befolyásolja a környező üzemek által kiváltott hatásokat. A legtöbb – jelenleg környezetkárosító beruházás – még a tanácsi rendszerben került engedélyezésre, azok ellen az önkormányzat hatásosan fellépni nem tudott.

Ismertette, a szennyvízberuházás megvalósítása érdekében tett erőfeszítéseket, a jelenlegi pályázati lehetőségeket. Elmondta, hogy a megvalósítás időpontja, jelenleg nem meghatározható.

Elmondta, hogy az önkormányzatnak több fejlesztési célú pályázata van folyamatban, azonban a pályázatok elbírálása sok esetben hónapokon, éveken túli időre elhúzódik.

A MÁV területeinek megszerzéséért tíz éve folyik a harc, jelenleg úgy tűnik, hogy az ingatlanok versenytárgyalás útján kerülnek értékesítésre, ahol az önkormányzat vevőként résztvehet, ha lesz pénze. Arról, hogy az érintett területeken más önkormányzatokkal társulva szocpolos lakások létesüljenek nincs szó, ilyen irányú tárgyalásokat senkivel nem folytattak.

ÖNHKIS pályázatot az önkormányzat a közoktatási intézmények elkerülése miatt 2008-ban nem tudott benyújtani. A működésképtelen önkormányzatok 5 M forint támogatásából, az ÉHG Zrt. felé fennálló tartozás egyrésze és egyéb számlatartozások kerültek kiegyenlítésre.

A település belterületén a megfelelő közúti közlekedés ellenőrzését az önkormányzat több alkalommal kezdeményezte a rendőrhatalóságnál.

A magánszemélyek kommunális adója 14.000 Ft/év, ezzel szemben az egy háztartásra jutó hulladékszállítás díja 18.900 Ft/év. Az önkormányzat tehát minden egyes háztartásnak, évente mintegy 5 E forint támogatást nyújt. Az ÉHG Zrt. tíz éve támogatja az önkormányzat működését, évente kb. 2 M forint összeggel, mely egyrészt a közalapítványra történt befizetésekből, másrészt természetbeni adományokból származik.

Az elkerülő út nyomvonalát komoly előkészítés, egyeztetés és tervezés határozta meg. Az elkerülő út mielőbbi üzembe helyezése érdekében Szuhakálló önkormányzata mindent megtett, időben tisztázta a tulajdonjogi viszonyokat, megvásárolta az út nyomvonalát által érintett magánterületeket. Az út nagy része viszont Múcsony nagyközség közigazgatási területén haladt, ahol a tulajdonviszonyok a közelmúltig rendezetlenek voltak. Emellett az ISPA projekt időbeni ütemezése és egyes projektelemegek (pl. az elkerülő út az ózdi hulladékudvarral került egy csoportba) társítása is jelentősen hátráltatta az átadást.

Csiszárík Jánosné képviselő, igazgatóhelyettes hozzászólásában elmondta, hogy saját személye és a nevelő-testület valamennyi tagja elégedett az intézményi társulással. Jó a kapcsolat a kazincbarcikai székhelyintézménnyel, negatív tapasztalata nincs. Véleménye szerint a társulást megérte létrehozni. Elmondta, hogy az ÉHG Zrt. az iskola alapítványát is támogatta, 2007-ben 50 E forint adománnyal, 2008-ban jutalomkönyvekkel, 30 E forint értékben. Az Iskola úton az iskolabusz közlekedik, mivel az autóbusz megfordulására nincs máshol lehetőség, tolatnia, pedig nem szabad.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a lakossági észrvevétel kapcsán elmondta, hogy valóban az 1998-2005 közötti időszak volt Szuhakálló legsikeresebb időszaka, a település ekkor vált vonzóvá a városból kiköltözni szándékozók számára. Ebben az időszakban az önkormányzat sikeres pályázatokból jelentős fejlesztéseket hajtott végre. Megújult pl. az úthálózata, az intézményei. 2006-tól az önkormányzat által benyújtott pályázatok többsége nem kapott támogatást. Feladat a jövőre, hogy sikeres, jó pályázatokat kell készíttetni, sikeres lobby tevékenységet kell kifejteni.

Fentiek mellett a fejlesztések megvalósítását egyértelműen befolyásolja, az önkormányzat gazdasági helyzete. Az említett fejlesztések több tíz-, a szennyvíz több százmillió nagyságrendjéhez az önrész biztosítása is jelentős gondot okoz. Pályázati támogatás nélkül ezek a fejlesztések nem megvalósíthatók.

Elmondta, hogy az intézményi társulásokkal az önkormányzat nem forrást takarított meg, hanem hiányt csökkentett. Szuhakálló önkormányzata fennállása óta forráshiányos volt. 2006-ban a tervezett forráshiány összege 35 M Ft körüli összeg volt, ezzel szemben – a legsikeresebb ÖNHIKI-s – pályázattal 12, 5 M Ft támogatást nyert el az önkormányzat. A tagintézményi többletfinanszírozás mintegy 28 MFt plusz bevételt jelent az intézmények fenntartásához. Ilyen összegű ÖNHIKI-s támogatást elérni lehetetlen.

Elmondta, hogy a képviselő-testület a ciklus elején számba vette lehetőségeit, a megvalósítani kívánt fejlesztési elképzeléseket, ezeket gazdasági programjában rögzítette, rangsorolta. A képviselő-testület mindent megtesz a település fejlesztéséért, ehhez azonban sikeres pályázatok kelljenek.

Csiklya András Szuhakálló Izsó Miklós u. sz. alatti lakos felszólalásában elmondta, hogy 20 éve lakik a településen, de 20 év alatt az Izsó Miklós útra nem sikerült járdát építeni. Sárban, porban közlekednek az egyébként forgalmas úton.

Kérdezte továbbá, hogy a településen miért nincs kultúrház, olyan hely a mi a fiatalokat összefogná, lehetővé tenné a szabadidő hasznos eltöltését.

Tinyó Ottó polgármester az észrevételekre alábbi válaszokat adta: Az Izsó Miklós út, állami közút, ott járdát létesíteni csak a közútkezelő hozzájárulásával lehetne. Nagyobb gond azonban, hogy az út jelentős szakasza, Múcsony nagyközség közigazgatási területéhez tartozik. Az elmúlt évben kezdeményezte a szomszéd település polgármesterénél a közös járdaépítést, de arra még érdemi választ sem kapott.

A település rendelkezett kultúrházzal, melyet az önkormányzatiság első ciklusában értékesített. Az elmúlt évek alatt több lehetőség kínálkozott (óvoda alagsora, faház, orvosi rendelő emelete) arra, hogy a fiatalok szervezett formában, az önkormányzat által biztosított helyiségben töltsék el szabadidejüket, azonban a községben egyetlen fiatal sem vállalta ennek a megszervezését.

Tóth Miklós Szuhakálló, Dózsa Gy. út 11. szám alatti lakos az elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy az a legnagyobb baj, hogy nincs egyetértés az önkormányzatnál.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, polgármester a közmeghallgatást bezárta.

K. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző