

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Bánréve Község Képviselő-testületének 2010. március 09-én 13.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Hajdu Gábor József polgármester,  
Révay István alpolgármester.  
Bán János,  
Elekes Péter,  
Kozma Lászlóné,  
Naszádi Ferenc,  
Tóth Csabáné,  
Ujváry Ferenc,  
Vass András,  
Virág Imréné képviselő.

**Tanácskozási joggal:** Tóthné Mustos Beatrix jegyző.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mind a 10 képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Elekes Péter képviselő Urat és Kozma Lászlóné képviselő Asszonyt javasolta. A meghívóval ellentételesen javasolnám, hogy a 2. napirendi ponttal kezdjünk, mert az első napirendi ponthoz a meghívott vendég később tud ideérni.

Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

### **Napirend:**

1. Az oktatási intézmények 2010/2011-es működésével kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása  
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester
2. Az óvoda beruházással kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása  
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester
3. Indítványok, javaslatok

Hajdu Gábor polgármester a Képviselő-testület hölgy tagjait a Nemzetközi Nőnap alkalmából egy szál virággal köszöntötte a Képviselő-testület nevében.

1./ napirendi pont: Az oktatási intézmények 2010/2011-es működésével kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása

Elekes Péter: Az eredeti I. napirendi ponthoz tájékoztatást, írásos anyagot nem kaptunk, a II-hoz pedig nagyon későn, ezzel a kifogással szeretnék élni.

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület! Az oktatási intézmények működésével kapcsolatos feladatok megtárgyalása a közös ülésünk napirendje. Úgy gondoltuk, hogy jobb, ha előtte a testületünk megbeszéli. Anyag azért nem ment, mert ezelőtt 2,5-3 órával voltak itt polgármester Asszonyék Sajópüspökiből, most történt meg az egyeztetés. Eddig nem tudtunk semmit egyeztetni, ma délelőtt 11.00 órára jöttek el, korábban nem tudtunk időpontot egyeztetni velük. A döntést most a közös ülésre elő tudjuk készíteni. Lényeges, hogy Sajópüspöki nekünk nem fizet, nem is fog, nincs miből fizetnie. Már a múlt ülés után egy nappal közölte, hogy ő nem tud hozzájárulni semmihez. Ma délelőtt úgy mentek el, hogy szeptember hónaptól a tagiskolát bezárják. Elfogynak a gyerekek. A pedagógusok, 2 fő felmentésre kerülnek, a szabadságukat kiveszik, töltik a felmentési időt, megkapják a végkielégítést, akkor ott fognak tartani, hogy el tudnak menni öregségi nyugdíjba. Nem sérülnek a felmentett dolgozók. Ez lehet, hogy változni fog a közös ülésre, de ezzel mentek el. Egy osztályt lehetne fenntartani, összevontan az 1., 2., és 3. osztályt, de így valószínűleg a szülők sem íratnák be a gyermekeiket. Nincs gyereklétszám. Azzal, hogy az iskola megszűnik, lesz egy csomó kiadás. Ők fizetni soha nem akarnak, nincs miből. A végkielégítés teljes összegére és a felmentési idő felére azonban fogunk tudni pályázatot benyújtani és azt visszafizetik, ha nyer a pályázat. Az óvodával kapcsolatosan elmondta, hogy ott is megkezdik az előkészítést, 1-2 évet jósolnak neki. Látható, hogy nincs gyerek, a múlt ülésen említett egy fő óvoda pedagógus április 15-ével felmentésre kerül. Ezt Serényfalvának és Hétnek kell elfogadnia, de nem érinti őket, valószínűleg elfogadják. Arra kell felkészülni, hogy ha ez változik, akkor nekünk kell elgondolkodni, hogy felkészüljünk arra, hogy a két tagintézményt milyen áldozatok árán tudják fenntartani. A mi normatívánkat is elvonhatják. Ha nem hozzák meg ezeket a döntéseket, akkor el kell gondolkodni arról, hogy mindkettőt fel kell mondanunk. Nem volt szerencsés dolog a múlt ülésen a két óvodát érintően együtt tárgyalni, de a bánrévei óvodát érintően is én a későbbiekben elő fogok még jönni ezzel a dologgal. Sajópüspökiben 20 gyermek van folyamatosan és a két pedagógust nem tudják kifizetni. Bánrévén a beíratott 52 gyerekből nagyon sok a hiányzó. Erre van 4 óvodapedagógus és a többi alkalmazott. El kell gondolkodni, hogy tudjuk kigazdálkodni, a pénzügyi bizottság is számolhat és nekiülhet ennek a dolognak. Az 52 beíratott gyermekből 52 soha nincs ott az óvodában. 35-36 gyerek aki folyamatosan jár, ez nem titok. Ezt külön be fogjuk terjeszteni. Tehát Sajópüspökiből a legutolsó infó az amit ismertettem. Szeptembertől a tagiskola megszűnik. Első és második osztályban 13 gyerek van, 14-nek minimum lenni kellene. Lehet, hogy találnak valahol még gyereket, vagy óvodából beeröltetnek valakit. Kérném a véleményeket.

Ujváry Ferenc: A két pedagógus öregségi nyugdíjba megy, és a végkielégítésük visszaigényelhető?

Hajdu Gábor: Mivel megszűnik az intézmény, felmondunk nekik, letelik a felmentési idő és aztán már nyugdíjba fognak tudni menni.

Tóth Csabáné: Mi mondunk fel nekik, vagy Ági?

Hajdu Gábor: János mond fel.

Tóthné Mustos Beatrix: Amennyiben közszolgálati jogviszonyt létesítenek a felmentési idő alatt, akkor elesnek a végkielégítéstől. A felmentés letelte után vagy elmennek még táppénzre, vagy a munkaügyibe és utána jogosultak lesznek az előrehozott öregségi nyugdíjra.

Révay István: Bezsó 52-es születésű, ha a 37 éves munkaviszonya megvan, akkor rendes öregségi nyugdíjba elmehet.

Bán János: Jövőre rendes nyugdíjba mehet. Májusban lesz 59 éves, szeptember 08-tól a felmentési időt tölti, azután rendes nyugdíjba mehet.

Tóthné Mustos Beatrix: A nyugdíjfolyósítótól megkértük, nincs meg az ideje a rendes nyugdíjhoz.

Révay István: Fel kell neki ajánlati egy állást a megszűnő helyett. Kényszerpályára kell állítani.

Hajdu Gábor: Polgármester Asszony ezt már leegyeztette velük.

Révay István: Ki fizeti ennek a költségeit Ági, vagy Te?

Hajdu Gábor: Akárhogy is megy el, a végkielégítést akkor is ki kell fizetni nekik.

Tóthné Mustos Beatrix: Felajánlani akkor lehet, ha van üres álláshely, de nincs.

Bán János: Serényfalván is és itt is van napközis hely.

Hajdu Gábor: Csak had menjenek el, ezt a pénzt még vissza lehet pályázni most, jövőre már nem biztos.

Virág Imréné: A jubileumi jutalmat így is úgy is ki kell fizetni nekik 35 év után, ha nyugdíjba megy.

Tóthné Mustos Beatrix: Csak akkor, ha nyugdíjba megy.

Hajdu Gábor: Szeptember hónaptól nekik megszűnik a munkaviszonyuk. Nem is akarjuk, hogy maradjon.

Tóthné Mustos Beatrix: Január 26-án jelent meg, csak közoktatási intézményre vonatkozóan lehet már visszapályázni pénzt, jövőre ismét szűkíteni fogják ezt a kört. Évente három alkalommal van erre lehetőség, április 12, június 12., szeptember 27.

Bán János: Nem tudom, hogy így fogok-e tudni igényelni napközist a munkaügyitől.

Révay István: Szerintem nem, ezt egybe kell vonni. Meg fogják kérdezni, hogy szüntettünk-e meg álláshelyet, ha igen, nem biztos, hogy adnak létszámot.

Hajdu Gábor: A kettő nem ugyanaz.

Révay István: Ugyanaz, mert a munkáltató egy.

Hajdu Gábor: A munkaügyi központ közhasznúként ad létszámot.

Révay István: Nem közhasznú.

Virág Imréné: Meg kell kérdezni.

Tóthné Mustos Beatrix: Itt határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyról van szó. Ha van főállású munkahely azt fel kell ajánlani, de ez határozott időre szóló létszám, ha kérünk adnak.

Hajdu Gábor: A rendeletben is módosítani kell, ha a létszámcsökkentést visszafizetik, ha ezt terjesztjük be, amit megbeszéltünk. A döntést május 15-ig meg kell hozni. Szándéknyilatkozatot, véleményeket megkérni. Szakértőt kell kijelölni, a megyei önkormányzat is véleményez. A testületnek végleges döntést kell hozni, ezt nem lehet tovább odázni, mert kicsúszunk a határidőből. Az óvodánál nem kell vélemény, az iskolánál minél előbb meg kell hozni a döntést. A kiosztott anyag is egy egyeztetés volt 2009-re vonatkozóan az iskolánál. A Sajópüspöki tagiskola téves létszámadat közlésének eredménye volt a közel 2 millió forintos normatíva visszahívás. 1,9 millió az iskolánál, ez úgy lett megosztva, hogy 482.000,-Ft Serényfalva, 487.000,-Ft Bánréve, 997.000,-Ft Sajópüspöki. Sajópüspöki esetében csak átvett pénzeszközként tudtuk beépíteni. E mögött a 997.000,-Ft mögött pénzmozgás nincs. Azt, hogy megfizeti-e, vagy nem, azt nem tudjuk. A költségvetés módosítást mindenképpen meg kellett lépni.

Tóthné Mustos Beatrix: Sok a probléma, nem lehet igazán egyről a kettőre haladni Sajópüspökivel, nem tudjuk kezelni a dolgot. A novemberi közös ülés jegyzőkönyvét elveszítették, most jár körbe újra. Nem olvassák el a jegyzőkönyveket időben, hónapok telnek el, ebből viszont problémánk nekünk lehet. Ez csak a hivatali dolog és ehhez jönnek még a gazdálkodási dolgok.

Tóth Csabáné: Serényfalvával is ilyen nehéz együtt dolgozni?

Tóthné Mustos Beatrix: Nem, Serényfalva rögtön megküldi.

Ujváry Ferenc: Bánréve egyetért ezzel a dologgal. Kevesebb végkielégítést, pénzt kellene kifizetni valahogy. Ha vissza lehet pályázni, akkor nincs gond.

Virág Imréné: Nagyon szomorú és felelőtlen dolog, hogy így állnak a dolgokhoz.

Révay István: A humánumnak is van határa részünkről.

Hajdu Gábor: Az, hogy a gyereklétszám rosszul lett jelentve abban János is hibás, aláírta. Ezért kellett visszafizetni a pénzt.

Révay István: Bánréve károsodott. Más kevesebb pénzért is meghurcoltak már itt. Fegyelmivel el kellett volna bocsátani.

Virág Imréné: Miért nem vállal Sajópüspöki írásbeli kötelezettséget. Annak idején Jegyző Úr mutatta, hogy pénzügyi kötelezettséget írásban vállalják egy nyomtatványon. Amíg nem fizet, addig semmit nem kell elfogadni.

Hajdu Gábor: Ha ősztől megszűnik a tagiskola, akkor már nekünk is megszűnik ez a gond. Szűnjön meg a tagiskola, nekünk is ez lesz a legjobb. Így viszont csak a mínuszok nőnek nekünk. Szabaduljunk meg tőlük. Előttetek mondta egyébként, hogy hitelből fogja fedezni a mínuszt. Utána egy órával kijelentette, hogy neki erre nincs pénze.

Elekes Péter: Ági az óvodára mondta, hogy hitelből fedezi.

Hajdu Gábor: Nem jól tudod Péter. A törvény azt mondja, hogy a kimutatott mínusznál meg kell jelölni, hogy miből biztosítjuk. A közös ülésen elhangzott, hogy mindenki a mínuszt hitelből biztosítja.

Elekes Péter: A múlt ülésen konkrétan az óvodáról volt szó.

Tóthné Mustos Beatrix: Visszavetített arra az ülésre. Kötelezettség vállalási nyilatkozatot kell tenni. Kötelezettséget vállalni csak elfogadott előirányzatnál lehet. Sajópüspöki döntése, hogy megtéríti nekünk. A mi rendeletünkben is benne van, hogy az önkormányzat hitelből fedezi a mínuszt. Alpolgármester Úrnak abban igaz van, hogy gondatlanság volt ami miatt a normatívát vissza kellett fizetni. Ez nem megengedhető egy 20 fős iskolánál. A végkielégítéstől és a felmentési időtől megszabadulni nem tudunk. Arra az lehetett volna a megoldás, hogy, ha a társulás megszűnt volna. A legkedvezőbb megoldást kell megkeresni. Ha ide fognak járni a gyerekek, akkor reméljük, hogy már rugalmasabban kezelhető lesz ez a helyzet.

Révay István: Ha a Sajópüspöki iskolával felmondjuk a megállapodást, akkor nincs kötelezettség.

Tóth Csabáné: Akkor viszont elviszi a gyerekeket.

Révay István: Miért, hiányzik?

Tóth Csabáné: Igen, hiányzik.

Hajdu Gábor: Kevés a gyerek, szükség van azokra a gyerekekre is.

Tóth Csabáné: A gyerekek és a pedagógus érdekét kell nézni. Ezt ők ott Sajópüspökiben meg tudják beszélni.

Ujváry Ferenc: Ági miniszteri dicséretet adott a pedagógusnak. Ő nem úgy látja, hogy hibát követtek el.

Hajdu Gábor: Ági vitatkozik. János ebben a dologban a legludasabb. Lehet, hogy ennek nem Bezsó a tánca-farka. A bánrévei iskolába kellett ezeket az adatokat leadni, János is elnézte ezt. Ha a tagiskola megszűnik, ettől a nyúgtól megszabadulunk. Úgy lesz, mint Héttel. A felsősök ide járnak, abba a dologba eddig sem szóltak bele. Nem lesz tagintézmény, ami gondot jelent, és nem lesznek személyi kérdések.

Révay István: Ha közös fenntartású, akkor van beleszólása. Van függőség. Ezt a függőséget

Hajdu Gábor: Ha Sajópüspökiben megszűnik a tagiskola, az óvoda is, jövőre ezekre nem kötünk velük közös fenntartásit.

Révay István: Ezt mondtam.

Tóth Csabáné: Erre mondtuk, hogy elviszi a gyerekeket, és itt a Sajópüspöki gyerek is hiányzik.

Virág Imréné: El fogja vinni akkor is, ha úgy akarja.

Tóth Csabáné: A Sajópüspöki gyerekek mindig ide jártak iskolába, soha nem szóltak bele semmibe.

Tóthné Mustos Beatrix: A dologi, személyi kiadás megszűnik, beépül a miénkbe, csak a formáság lesz, ami össze fog kötni. A felmondás veszélyes, mert kötelező feladat, akkor el fog menni és hiányozni fognak a gyerekek.

Bán János: 18-19 gyerek van alsóba, éppen.

Virág Imréné: Jegyző Asszony, mibe fog nekünk ez kerülni. Nekem a sógornóm egy éve nyugdíjas, 3 millió forint végkielégítést, jubileumi jutalmat kapott, és a felmentési idő.

Tóthné Mustos Beatrix: Négy havi bérről van szó. A felmentési idő felére tudunk pályázni. Az iskolával kapcsolatos döntés délelőtt született, ez így még nincs kiszámolva. Az óvoda esetében számoltuk ki, az egy óvodapedagógus felmentése 2.185.600,-Ft-ba fog kerülni, az iskolánál kb. 3 millió forint lesz. Az idén még vissza lehet pályázni a végkielégítés teljes összegét, valamint a felmentési időre járó összeg felét, jövőre nem lehet tudni, hogy hogy lesz, hogy lesz-e.

Révay István: Garantált, hogy visszaadják ezt a pénzt?

Hajdu Gábor: Ha pályázunk igen, csak a pedagógusokra.

2.napirendi pont: Az óvoda beruházással kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása

Megérkezett az ülésre Jancsurák Sándor projektmenedzser.

Hajdu Gábor: Köszöntöm Jancsurák Sándor Urat. Kérem, ismertesse mondanivalóját az óvoda beruházással kapcsolatosan.

Jancsurák Sándor: Üdvözlök mindenkit! Az óvoda beruházás előrehaladásával kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást adni. Tavaly júliusban elindult a kivitelezés, megkezdődtek a munkálatok. Két részszámla került benyújtásra, mindkettő rendben is volt, az utalások is megtörténtek. A harmadik részszámla ezen a héten kerül benyújtásra. Fordított ÁFA finanszírozás van az önkormányzatoknál beruházások esetében. Az önkormányzat megfizeti az ÁFA-t az APEH felé, úgy lehet visszaigényelni. Az óvodai játszótér is megvalósult, most folyik az eszközbeszerzés. A beruházás április 30-ig befejeződik, május hó elejére az eszközök és bútorok is megérkeznek. Hat hónap elterlt a támogatási szerződés megkötése óta, 1-2 hiánypótlás történt, a VÁTI az intézkedéseket megteszi. Lesz egy projekt záró rendezvény. A kivitelező jelzett az önkormányzat részére, hogy az eredeti beruházásban nem szerepelnek bizonyos szükséges munkák, amik pótmunkaként jelentkeztek. Ezek műszaki ellenőri nyilatkozattal együtt kerülnek jóváhagyásra. Az önkormányzat pénzügyi bizottsága is tart egy bejárást és a műszaki ellenőrrel áttekinti a munkálatokat és csak amire azt mondják, hogy hozzájárulnak, az kerül kifizetésre. Van-e kérdése valakinek?

Hajdu Gábor: Elképzelés volt, hogy a falunappal együtt meg lehetne tartani az átadó ünnepséget. Június 30-ig be kell fejezni, a záró ünnepségre meg kell hívni a VÁTI-t, és

különféle szervezeteket, személyeket. A falunap időpontjára augusztus 28-át javasolnám, ezzel együtt megtartható lenne ez a rendezvény, ha úgy gondolja a testület is. A záró rendezvény időpontját illetően egy változás bejelentés szükséges.

Jancsurák Sándor: Június 30-ról egy alkalommal lehetőség van változás bejelentéssel meghosszabbítani. Amennyiben a testület úgy gondolja, akkor lehetne a záró rendezvényt az óvoda nyitó ünnepségével is együtt tartani. Lehet, hogy megfelelőbb lenne, nagyobb lenne a nyilvánosság. Van-e ilyen igény?

Virág Imréné: Az óvoda augusztus hónap utolsó napjaiban kezd, ez ezt nem zavarja?

Hajdu Gábor: Erikával én egyeztettem, azt mondta, neki jó úgy is.

Virág Imréné: A költségekkel hogy állunk. Tarthatóak-e, van-e plusz kiadás?

Jancsurák Sándor: Nagyon nagy eltérés nem lesz benne. Az építési szerződésben fix összeg szerepel. Birtokunkban van az ajánlat kérés. Az ezen felüli munkálatok elfogadhatóságáról, kifizethetőségéről a műszaki ellenőr dönt a Képviselő-testülettel együtt, a testület nélkül nincs döntés. 1-2 tereprendezéssel kapcsolatos dolog, néhány bontási tétel van.

Virág Imréné: Mekkora összeg ez? Remélem nem milliós tétel?

Jancsurák Sándor: Ezt én nem tudom megmondani.

Az önkormányzat pályázott az önerő felére, erre lehetőség van, Polgármester Úr ebben látja a pótmunkák fedezetét. Az 1. és 2. kifizetés már megtörtént, a VÁTI-tól az igazolás is megjött.

Tóthné Mustos Beatrix: Az elsöre már az önerő is megjött.

Hajdu Gábor: Ez a pótmunkák fedezete.

Ujváry Ferenc: Milyen természetűek ezek a pótmunkák. Súlyos összegért rendezték az óvodát.

Jancsurák Sándor: A költségvetésben pl. csak a meglévő tető javítása szerepel, a kivitelező azt mondta, nem, azt meg kell valósítani, teljes csere történt. Ilyen jellegű dolgok.

Hajdu Gábor: 4 millió forint anyag ár. A pótmunka csak olyan lehet, ami előre nem látható munka.

Jancsurák Sándor: A Kormányrendelet ezt mondja ki.

Hajdu Gábor: A bejárásra vonatkozóan időpontot fogunk egyeztetni.

Ujváry Ferenc: A pénzügyi bizottság előtte néhány nappal tudja meg az időpontot.

Jancsurák Sándor elhagyta az üléstermet.

3.napirendi pont: Indítványok, javaslatok

a./ Falunap 2010. időpontjának meghatározása

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület! Mint már az előző napirendi pontnál is érintőlegesen szó volt róla a falunapot augusztus 28-án, vagy 21-én tudnánk megtartani. Azért kell most dönteni róla, mert Mariannak holnap be kell nyújtani a pályázatot, ebben ezt szerepeltetni kell.

Elekes Péter: Javaslom az augusztus 21-et. Mindig nagyon el van tolva az időpont, a 21-e a legközelebbi.

Hajdu Gábor: Azért gondoltuk, hogy 28-a szerencsésebb lenne, mert a 20-i hétvége 3 napos ünnep lesz, így sokan lehet, hogy elutaznak, elutaznának. Ha a testület azt mondja, akkor legyen 21-e.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **24/2010. (III.09.) számú Határozat**

**Tárgy:** Falunap 2010. időpontjának meghatározása

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. évben a Falunap megtartásának időpontját augusztus 21-ében határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Megérkezett az ülésre Lakatos Károly CKÖ elnök.

b./ Ajánlat a MÁV tulajdonában lévő utak megvételére

Hajdu Gábor: A MÁV I., a MÁV II. és az azokat összekötő út MÁV tulajdonban van. Többször tettünk már próbálkozásokat, voltak tárgyalások a megvételére vonatkozóan, sikertelenül. Az utcák állapota katasztrofális. Egy vételi ajánlatot teszünk a MÁV felé a 3 utcára vonatkozóban. Nem tudjuk, hogy mennyi a MÁV-nál a nyilvántartási érték. Lehet, néhány 100.000,-Ft. Kérjük meg az ajánlatot és meglátjuk, hogy mit válaszolnak vissza.

Tóth Csabáné: A Szabadság út is benne van?

Hajdu Gábor: Nem az a KPM, a közútkezelő tulajdona.

Elekes Péter: A MÁV nem adja ingyen?

Hajdu Gábor: Meglátjuk, hogy az ajánlatkérésre mit válaszolnak.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**25/2010.(III.09.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Ajánlat a MÁV tulajdonában lévő utak megvételére

Bánréve Község Önkormányzata a településen lévő, MÁV tulajdonában lévő 400, 410, 430 hrsz-ú utakat a MÁV-nál lévő nyilvántartási értéken megvásárolná.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a MÁV vezetőségét, majd a nyilvántartási értékek ismeretében a Képviselő-testület további felhatalmazása alapján kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

c./ Rác Csaba kérelem ügye

Tóthné Mustos Beatrix: Rác Csaba gázcsonk kiemelés ügyében a TIGÁZ-tól megérkezett a válasz.

Ismertette a TIGÁZ levelét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Az ügyfél erről értesítésre kerül, amennyiben a testület tartja a korábbi álláspontját.

Ezután a Képviselő-testület közös ülést tartott Sajópüspöki, Hét, Serényfalva Községek Képviselő-testületeivel, majd ismét nyílt üléssel folytatta munkáját.

Elekes Péter: A korábbi zárt üléssel kapcsolatosan szeretnék felszólalni. Én az SZMSZ-t áttanulmányoztam. A 14.§ 2. pontja a zárt üléssel kapcsolatosan azt írja, hogy a zárt ülés megtartásáról a testület külön dönt. Ez abban az esetben nem történt meg. Szintén az SZMSZ azt mondja, hogy név szerinti szavazásnál igen, nem, vagy tartózkodás szavazat van. Én ott akkor meg lettem akadályozva, hogy tartózkodás szavazatot adjak. Az a dolog nem teljesen törvényesen folyt le. Zárt ülésen miért kellett név szerinti szavazás. Azért, hogy utána lehessen lobogtatni, hogy ki hogy szavazott? Én akkor azt nem tekintem zárt ülés anyagának. Ott nagyban sérültek dolgok.

Hajdu Gábor: Ki lobogtatott és mit?

Elekes Péter: Nem tudom, hogy miért kellett név szerinti szavazás? Az pedig nem felelt meg az SZMSZ-ben leírtaknak. Én hallottam már olyan vissza, hogy Polgármester Úr azt mondta, hogy az ő testülete azt szavaz meg amit a polgármester akar, egyedül egy román van, aki mindenbe beleköt. Én büszke vagyok arra, hogy ilyen románnak születtem.

Virág Imréné: Van tartózkodás név szerinti szavazásnál?

Tóthné Mustos Beatrix: Akkor nem volt nálam benn az SZMSZ.

Elekes Péter: Jegyző Asszony oda szólt, hogy igen, vagy nem szavazat van.

Hajdu Gábor: Az SZMSZ-ben van rosszul.

Tóthné Mustos Beatrix: Felül kell vizsgálni mindenképpen az SZMSZ-t, de úgy gondoltam, hogy erre a kis időre már nem kellene. Október hónaptól új szabályzatot kell hozni. Elnézést kérek tőled, hogy félre tájékoztattalak. Nem volt szándékos.

Elekes Péter: Ott csak be lett jelentve, hogy zárt ülés lesz.

Tóthné Mustos Beatrix: Ezen már túl vagyunk. Ez egy kényes téma. Itt én vétettem, elnézést kérek, így volt.

Hajdu Gábor: Zárt ülés anyagát senki nem lobogtatja. Jött már a faluból visszajelzés, hogy kimentek olyan adatok, aminek nem lett volna szabad.

Elekes Péter: A törvényhozásban is lehet tartózkodni, én úgy tudom.

Virág Imréné: A parlamentben sincs név szerinti szavazásnál tartózkodás, tudomásom szerint.

Hajdu Gábor: A lényegen ez nem változtat. Azért zárt ülésen kerül tárgyalásra valami, hogy lobogtatás ne legyen. Nem én szoktam ezt csinálni. Javaslom, hogy nem kellene senkinek lobogtatni, hanem tisztességesen dolgozni.

Tóthné Mustos Beatrix: Péter bármikor bejöhetnél a hivatalba, ha problémád van. Megbeszélhetnénk. Úgy leveleket sem kellene írogatni az Államigazgatási Hivatalba. Nem tudom, hogy megkaptad-e a választ tőlük?

Elekes Péter: Én nem kaptam meg a megfelelő választ még sehonnan sem. Én egy kioktató levelet kaptam innen a hivataltól.

Tóthné Mustos Beatrix: Lenkey László kollégánál mindenbe beletekinthetsz a pályázatokkal kapcsolatosan.

Hajdu Gábor: Ha ennek az energiának a felét fordítanád a falura, akkor nagyon jó képviselő lennél Péter.

Lakatos Károly: Bánrévén sok a munkanélküli. Január hónapban lehetett volna pályázni egy lehetőségre, dolgozni a településen a munkanélkülieknek. Ez egy kistérségi pályázati lehetőség volt. Olyan volt, hogy regisztráltatni kellett magukat de nem kell semennyi ideig jelentkezni sehol, már másnap amikor elvesztette valaki az állását, lehetett volna jönni dolgozni. A cigány kisebbségi önkormányzat felkereste a polgármestert, aki azt mondta, hogy ebbe ő nem megy bele, mert van már több közfoglalkoztatási forma, aminek keretein belül behívásra kerülnek az emberek. A kettő között az a különbség, hogy a közmunkaprogramnál egy évig jelentkezni kell járni a munkaügyi központba, itt nem. Hat hónapra szólt volna, egy hónapot az önkormányzatnak kellett volna fizetni. Munkaruhát biztosítottak volna, pl. egy 500 fős településen 750.000,-Ft-ot adtak szerszámra, amit megtarthatott volna az önkormányzat. Polgármester Úr ezt elutasította. Kérdésem, hogy miért? Azért mert ebben a programban csak cigányokat lehetett volna behívni. Polgármester Úr ezzel bezárta a bánrévei cigányságot egy szociális hálóba, ahol nincs pénz.

Hajdu Gábor: Bánrévén összesen 34 ember mondta magát cigánynak, én nem tudom, hogy kik azok. Nem tudom, hogy Bánrévén ki cigány. Az a pályázat amiről Te beszélsz a kazincbarcikai kistérség kezdeményezése volt. A mi kistérségünknek is van foglalkoztatási

kerete, mindig pályázunk is. Mi nem megyünk át semmilyen másik kistérségbe. Egy csomó pénzt ki kellett volna erre fizetni, és a végén adják vissza. Erre nekünk nincs pénzünk. Január, február, március hónapokban egy csomó derék ember dolgozott volna. Én Téged le merlek cigányozni és a helyettesedet, mert őket képviselitek. Elmondtam nektek ezt akkor is amit most. Bánrévén aki dolgozni akar, az eddig is dolgozott és fog is. Négy féle közfoglalkoztatás van jelenleg is. Az ózdi kistérség 29 település 300 főt foglalkoztat március elejétől indult. Bánrévén 7 ember került behívásra. Krisztiánnak szoltam először, aztán bejött és lemondta, hogy talált munkát. A hétből egyébként 4 rögtön lemondta, a nélkül, hogy bejött volna. Meg lehet nézni egyébként a közfoglalkoztatási arányt is. Behívjuk az embereket és különféle feladat ellátó helyekre kerülnek. Volt olyan is, aki alkalmatlan volt a feladatra, mert vezető beosztást szeretett volna, dolgozni nem akart. Kaptunk névtelen kioktató levelet. Lázi barátod ne jöjjön Bánrévére lázadozni. Én nem fogok nektek külön lakást adni. Ha nekünk megfelel ez az épület, nektek is feleljen meg. Nem értek veled egyet, amit most mondtál. Engem cigány ellenesnek mutat be, ezt én visszautasítom. Nekem semmi problémám nincs senkivel aki az együttélés szabályait betartja. Én soha senki ellen eljárást nem kezdeményeztem. Aki hozzám segítséget kérni jön, mindig segítséget kap. Aki hibát követ el, az vállalja a következményeket. Január hónapban egyébként munka nincs, nem is tudtak volna semmit csinálni azok az emberek. Én Bánrévén nem tudok cigányt, nem tudom ki cigány, én ezt diszkriminatívnak tartom. Itt nincs cigány. Itt ne cigányozzon senki, még a cigány se. Ha a testület ezért megfed engem, akkor is így gondolom. Ne csináljon senki Bánrévén cigány ügyet. Ez így van, és emberileg védhető, az biztos. Én független vagyok. Mindenből leszűröm a jót és a rosszat. Én amíg ennél az asztalnál ülök, addig nem leszek politikus. Ez az én magánügyem. Cigány ellenes sem vagyok. Mondjon egy példát a barátod, hogy bárki megrövidült volna, mert cigány. Itt soha nem volt senki megkülönböztetve. Itt nincs szegregáció és soha nem is volt. A társadalmi együttélés szabályait kellene betartani. Inkább azokhoz kellene odamenned, akik ennek nem minden esetben tesznek eleget. Állíts példát előttük, mert Te olyan vagy, akit példaként vehetnek maguk előtt. Mutass példát nekik. Te első ember vagy közöttük, felelősséget kell mindenkinek érezni. Jó lenne, ha erre figyelnétek, ez nem szegény és nem cigány kérdés. Az én szomszédom egy nagyon pedáns cigány család. Sajnos sok olyan van a településen aki nem tud együtt élni megfelelően. A Te példád tiszteletre méltó. Bánrévén nincs cigány kérdés. Én nem vagyok hajlandó együttműködni másik kistérséggel.

Lakatos Károly: Miért nem kérdezed meg tőlem a dolgokat. Szívesen válaszolnék minden kérdésedre. Azért nem ment ebbe bele Polgármester Úr, mert csak cigányokról van szó. A II. félévben egyébként újra lesz ilyen lehetőség.

Hajdu Gábor: Akár mikor lesz ilyen lehetőség, akkor sem fogom aláírni.

Lakatos Károly: Ez a baj, hogy ezt mondd. Nem tudok beszélgetni veled. A polgármester nem vállalkozó, akinek profitot kell termelnie. Ezeket az emberek a munka világába vissza kellene szoktatni. Sok fiatal állástalan, aki még nem is dolgozott, ez lenne a lényege. Nincs munka. Miért nem kapok én meghívót a szociális bizottsági ülésekre. Régem eddig mindig úgy volt, hogy volt egy fő a bizottságba a cigány kisebbségi önkormányzattól is. Miért nincs most ez így. A közmunka sem működik itt így törvényesen. A közmunka programhoz nem értenek a képviselők. Az önkormányzat dönti el, hogy kik legyenek behívva, úgy kerülnek kijelölésre.

Hajdu Gábor: Emlékeztetnélek, hogy amikor megkerestetek, akkor is mondtam, hogy írd le, hogy kikről beszélsz. Kiemelten fogom támogatni. Ezek a problémás emberek. Több nem

vállalta el a munkát közülük, mert amikor jönni kellett volna dolgozni, bejött és azt mondta, hogy a Balatonra menni kell dolgozni, nem tud bejönni. Azóta sem dolgozik. 8 órás foglalkoztatásban 80.000,-Ft havi bérért kerültek volna foglalkoztatásra március 01-től június 15-ig. Krisztián is az elsők között volt, ő sem jött, helyette mást kellett behívni. Van aki nem jár a munkaügyibe sem jelentkezni, így elesik mindentől, mert inkább fekete munkát vállal alkalmilag. Egyetlen nevet sem tettél le az asztalomra. Én visszautasítom ezeket a vádakot, amiket elmondtál. Hozz ide bárkit, akit én bántottam. Azzal vádolsz, hogy cigányellenes vagyok, amikor Bánrévén nincs is cigányság. A problémákat amik fennállnak bizonyos esetekben, ha te nem akarod látni, azt nagyon sajnálom. Ez is felelősség. Ezt a viselkedési módot te Lázi Zoltántól veszed át. Inkább azon kellene lenni, hogy azok az emberek is megpróbáljanak normálisan élni. Ez a te felelősséged, hozzád tartozik, én nem fogom megcsinálni. Mindenki olyan amilyen.

Hajdu Gábor: Mondd meg ki az, aki hátrányosan van megkülönböztetve.

Lakatos Károly: Ott van például a fiam, de nem csak ő. Szociális segélyen van. Helyet sem biztosít nekünk az önkormányzat.

Hajdu Gábor: Ott van a Kossuth u. 24. szám. Reggeltől délután 16.00 óráig a kistárgyalót a rendelkezésekre bocsátottam. Kaptatok számítógépet, adtam hozzá asztalt. Így támogatjuk a kisebbségi önkormányzatot. Így nektek ez nem volt jó, elvittétek a számítógépet. Más lehetőség nincs. Ha ti nem érzitek itt jól magatokat, azzal én nem tudok mit csinálni, én felajánlottam. Tedd ki nyugodtam a címeredet a hivatalra.

Lakatos Károly: A legutóbbi ülés jegyzőkönyve miért egy hónap alatt készült el?

Hajdu Gábor: Láthatod, hogy a kolléganők hétfvégén, hét közben is estig dolgoznak, mert annyi a munka.

Tóthné Mustos Beatrix: Hány meghívót kapott az utóbbi időben. Én már egy éve itt vagyok és egyetlen ülésre sem jött el. Ez pedig Önnek kötelessége lenne.

Hajdu Gábor: Ez a viselkedés már biztos a kampányod része, de ne hagyd magad felcukkolni.

Lakatos Károly: Nem fogok indulni a következő időszakban.

Hajdu Gábor: Nem nagyon foglalkozol ezzel a dologgal.

Lakatos Károly: Tisztelt Polgármester Úr, én nem tiszteletdíjból élek. Nekem dolgoznom kell.

Hajdu Gábor: A lényeg az, hogy nincs Bánrévén cigány kérdés. Küldj bárkit hozzám.

Lakatos Károly: Azt, hogy ez a pályázat nem került benyújtásra nagyon sajnáltam.

Hajdu Gábor: A békés együttélésre kell törekedni. Lázók a saját háza körül sepregesen.

Több indítvány, javaslat nem merült fel, Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Hajdu Gábor József  
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix  
mb. jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Elekes Péter  
képviselő

Kozma Lászlóné  
képviselő