

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bánréve Község Képviselő-testületének 2011. március 07-én 13.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Hajdu Gábor József polgármester,
Révay István alpolgármester,
Elekes Péter,
Dr. Szabó Győző János,
Szimel Gábor,
Tóth Csabáné,
Tóth Tamás Gábor képviselők.

Tanácskozási joggal: Tóthné Mustos Beatrix jegyző,
Fábián Zoltán az 1. napirendi pont előadója.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 képviselőből mind a 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Csabáné Képviselő Asszonyt és Tóth Tamás Gábor Képviselő Urat javasolta.

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Napirend:

- 1./ Fűtéskorszerűsítéssel kapcsolatos pályázat megtárgyalása
Meghívott: Fábián Zoltán pályázati tanácsadó
- 2./ Intézményfenntartó társulási megállapodások felülvizsgálata
Előadó: polgármester
- 3./ Indítványok, javaslatok

Hajdu Gábor: Mielőtt rátérnénk az első napirendi pontunkra, had köszöntsem a Képviselő-testület és hivatal férfi tagjai nevében Tóth Csabáné Képviselő Asszonyt a Nemzetközi Nőnap alkalmából.

1.napirendi pont: Fűtéskorszerűsítéssel kapcsolatos pályázat megtárgyalása

Hajdu Gábor: Kérem, hogy figyelmesen hallgassák meg Fábián Zoltán Urat az első napirendi pontunk előadóját. Többször foglalkoztunk már az alternatív fűtés témájával. Alpolgármester Úr már többször javasolta az előző ciklusban, hogy kezdjünk valamit az alternatív energiával. Sokat segít egyébként sok egyéb helyen. Egyre több ilyen pályázat kerül kiírásra. Több Képviselőnk programjában is említésre került ez a dolog, hogy erre figyelmet kell fordítani. A napirendi pont előadója egy ilyen lehetőséget ismertet. Aztán meglátjuk, hogy tudunk-e valamilyen döntést hozni. Egy komoly beszélgetést folytattam Fábián Úrral, kértem, hogy személyesen jöjjön el, így kerüljön ismertetésre, személyesen a testület felé. Ha úgy értékeli a testület, akkor abból produktum is származhat. Kérem előadónkat, ismertesse a lehetőséget.

Fábián Zoltán: Köszöntök mindenkit, és köszönöm a lehetőséget. Egy 85%-ban államilag támogatott KEOP-os lehetőségről van szó. Ilyen pályázati kiírás még nem volt, ami 85%-os állami támogatással lett volna kiírva. 2012. december 31-ig lehet pályázni. Nekem az a véleményem, hogy az erre nyerhető pénz már ez év augusztus hónapjára el fog fogyni. Mérlegelni kell a minél korábbi benyújtást. A jó pályázat elkészítéséhez, nekünk, 1,5-2 hónapra van szükségünk, hogy a hivatallal együttműködve az anyag teljes egészében elkészülhessen. Mi nem úgy dolgozunk, hogy ami hiányzik, majd hiánypótlásban benyújtjuk, sosem volt ez jellemző ránk. Látható az anyagból is, amit mindenki meg fog kapni, hogy 0%-os önerőről van szó. 35%-os megtakarítás érhető el, szállítói finanszírozással megvalósuló projektről van szó. Ismertette az ajánlatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hajdu Gábor: Köszönöm. Ha döntést hozunk, benyújtjuk a pályázatot és nyer is, akkor ott a harmadik féllel az üzemeltetésre a szerződés megkötésére kerül. Van most egy fűtés számlánk, akkor a két fűtés közösen fog menni?

Fábián Zoltán: Azt garantáljuk, hogy a gáz kikapcsolódik. Az óra rendelkezésre állási díj, ami jelentkezni fog. A gáz, csak akkor fogy, ha üzemzavar lépne fel. Ha valami gond van és a gázt be kell kapcsolni, akkor az a szolgáltató felelőssége.

Hajdu Gábor: Mint már mondtam, az előző testület is foglalkozott az alternatív fűtéssel, de csak 50-60%-os állami támogatottságú pályázatok voltak kiírva. Nem láttuk a megtérülést. Ott volt önerő is. Én azt javaslom, ismerjük meg ezt a dolgot, ha döntünk, elsők között legyünk, mindig így lehet nyerni, ha elsők között kerül benyújtásra a pályázat.

Révay István: Van három intézményünk, mindhárom egy, központi helyen. Egy rendszeren működne, vagy külön-külön?

Fábián Zoltán: Ez a megbízó felelőssége, de én azt javasolnám, hogy külön-külön legyen, hiszen ha vezeték épül, ott veszteség van, úgy nem érné meg igazán.

Révay István: Úgy a hibalehetőség is nagyobb, ha az egyik elromlik, a másik kettőt ne zárja ki.

Tóth Tamás: Mi a cég neve, amit hallottunk?

Fábián Zoltán: Aventis Consulting Kft. Miskolc.

Tóth Tamás: Hol vannak ilyen kiépített rendszerek, mik a referenciák? Van-e már működő ilyen rendszer?

Fábián Zoltán: Igen, Cereden került tervezésre, kiépített van, de nem tudom most megmondani, hogy hol, e-mail-en megküldöm.

Tóth Tamás: Ez csak közintézményekre van, vagy magán házra is?

Fábián Zoltán: Közintézményekre került kiírásra. Vállalkozás részére lehet, 60%-os támogatottsággal.

Tóth Tamás: Napkollektorról is van-e szó, vagy csak a kazános rendszerről?

Hajdu Gábor: Kazános fűtési rendszer elsősorban, világításról is van szó, azt látná el a napelem. Az áramfelhasználás csökkenne a pelletes fűtéssel.

Tóth Tamás: Véleményem szerint probléma ott lehet, hogy sok a nagy, tőke erős, ellen érdekelt cég. Jogilag nem tudják-e akadályozni ezt a dolgot, felmérésre került-e ez? Egy nagy fogyasztónál, úgy gondolom, elvárják a fogyasztást.

Hajdu Gábor: Nincs ilyen.

Fábián Zoltán: Az Kormányzati érdek, hogy az alternatív fűtés elterjedtebb legyen. Vállaltuk az EU felé, így a 25%-ot el kell érni, utol kell érni magunkat, mert eddig semmi nem történt szinte ezen a téren. Más kérdés, hogy ez, valakinek előbb, vagy utóbb elkezd motoszkálni. A rendelkezésre állás kifizetésre kerül, úgy gondolom, hogy ebből gond nem lehet.

Tóth Tamás: Lehet-e olyan, hogy a TIGÁZ nem járul hozzá a kazán elhelyezéshez. A kazánház hová, hogy kerül elhelyezésre, önálló épület lenne-e?

Hajdu Gábor: Az iskolában a tetőtérben van, az óvodában a folyosón, itt az emeleten. Oda nem is lehetne tenni, ezeket a kazánokat.

Fábián Zoltán: Minden épület más és más. Általában mindenhol a padláson kerültek elhelyezésre a cirkók. Mindenhol fel kell mérni a sajátosságokat, ezért mondtam, hogy körülbelül két hónapra van szükségünk. Kijön a tervező, megnézi, hogy hol alkalmas. Ha van megfelelő hely, akkor oda kerül telepítésre, ha nem, akkor konténerben kerül elhelyezésre a kazán és a tároló is.

Tóth Tamás: Az, hogy a 15%-os önerőt adja egy harmadik fél, jól hangzik, de milyen kamattal kell visszafizetni?

Fábián Zoltán: 10 évig ő szállít, ez kerül kikötésre külön szerződésben. Az a megtérülése, hogy ő szállít.

Tóth Tamás: Ez így nagyon jól hangzik, de az a véleményem, hogy ha felelősen akarunk dönteni, akkor egy részletesebb anyagra van szükségünk.

Fábián Zoltán: A szerződés tervezet 90-95%-os állapotban van kész, ha elkészül, kihozom, de e-mailen is meg tudok küldeni minden anyagot az elkészülés után.

Révay István: Nagy értékről van szó, a pályázat írásban a közbeszerzés és minden ezzel kapcsolatos tevékenység benne van?

Fábián Zoltán: Kivételesen nem kell közbeszerzést, de minden benne van, ha értékhatáron túli lenne a beruházás, akkor is, a közbeszerzést is lebonyolítjuk.

Hajdu Gábor: Ez nem kerül majd plusz költségbe?

Fábián Zoltán: Ez is olyan, ami külön feltüntetésre kerül a szerződésben. Ez egy közös, hosszú távú munka, komolyan kell venni mindenkinek. Úgy tud ingyenes lenni, ha karöltve megy végbe a dolog. A szerződés mindenre kiterjed, ha bármi észrevétel felmerül, akkor a módosításra a javaslatot meg lehet tenni.

Dr. Szabó Győző: Ha nem nyerünk, akkor az elvégzett munka ellenértéke mi lesz?

Fábián Zoltán: Akkor azt mi elbuktuk.

Szimel Gábor: A három épület három pályázat?

Fábián Zoltán: Egy pályázat keretében gondolnánk, három helyszínnel.

Tóth Tamás: Milyen kötelezettsége van a pályázónak. Én a buktatókat szeretném látni.

Fábián Zoltán: Arról van szó, hogy én azt szeretném, hogy 10 év elteltével, mindkét fél elégedetten írja alá az újabb szerződést a továbbiakra nézve.

Révay István: Ha közben az intézmény megszűnik, akkor milyen kötelezettség van?

Tóth Tamás: Kötbér, vagy valamilyen kötelezettség a pályázat kiírójával szemben?

Fábián Zoltán: 5 év fenntartási kötelezettség van.

Tóth Tamás: Van arról szó, hogy 2012. őszétől az állam az iskolák működtetését átveszi.

Révay István: Egy megkötött szerződéssel nem tud mit kezdeni.

Hajdu Gábor: Ez az államnak sem, egyik Kormányának sem lenne érdeke, hiszen arról van szó, hogy amit az EU felé vállaltunk, az teljesüljön. Így nem hiszem, hogy megszüntetésre kerülne.

Tóth Tamás: Maximális összegre mit látnak?

Fábián Zoltán: Ha a felmérések megtörténnek, ezt akkor lehet majd látni, körülbelül. Amíg nincs fajlagos ár, addig nem lehet látni. Ha esetleg nem férne bele egy pályázatba, hogy ne kelljen közbeszereztetni, akkor kettő egybe belefér, a harmadik, mehet külön is. Ez az új óvoda, ami most elkészült, most került támogatásra, szép beruházás, nem hiszem, hogy ne támogatnák ilyen célra is.

Révay István: Akkor lesz gáz, ha a gázszolgáltató, felére csökkenti az árait.

Fábián Zoltán: Nehéz okosnak lenni ezt nézve.

Tóth Tamás: Milyen a káros anyag kibocsátás?

Fábián Zoltán: Nulla. Ez teljesen bio. Ezért támogatja az EU. A fa aprítéknak nagy, azt csökkenteni kívánják, Olaszországban már be is tiltották.

Tóth Tamás: Mit jelent a lágyszárú pellet?

Fábián Zoltán: Lágyszárú növényről van szó, ha van szabad önkormányzati terület, akkor lehet ilyesmiben is gondolkodni, megtermelni.

Hajdu Gábor: Köszönjük Fábián Úrnak az előadást.

Fábián Zoltán Úr az első napirendi pont előadója távozott az ülésről. Ezután a Képviselőtestület folytatta munkáját.

Tóth Tamás: Indítványok, javaslatokban lenne majd hozzászólásom. Dr. Úr nem gondolsz valamit mondani a bizottsági tagságokról?

Hajdu Gábor: Még lenne egy napirendi pont a meghívó szerint, de akkor folytassuk az indítványok, javaslatokkal. Mi a Dr. Úrral egyeztetünk ez ügyben, a következő ülésen lesz róla szó.

Tóth Tamás: Dr. Úr, akkor a következő Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen ott leszel?

Dr. Szabó Győző: Remélhetőleg.

Hajdu Gábor: Ha már az indítvány, javaslatoknál tartunk, bár nem is akartam ezen a rendkívüli ülésen ilyet, csak a meghívóban tévesen maradt benne, akkor folytassuk azzal.

2.napirendi pont: Indítványok, javaslatok

a./ Pala hulladék ügye

Hajdu Gábor: Tállai András Önkormányzati Államtitkár Úrtól, a Belügyminisztériumból kaptunk egy levelet, az ülés elején kiosztásra került. Az ügyészségnél is fel vagyunk egyébként a pala miatt jelentve. Mindenfelé fel vagyunk jelentgetve.

Tóthné Mustos Beatrix: Ezek közérdekű bejelentgetések.

Hajdu Gábor: Addig most mindenképpen el kell jutni, hogy az SLG Consulting Kft-t bizzuk meg, hogy a közbeszerzési munkát készítse elő. Szerda délután 14.00 órától lesz Putnokon egy megbeszélés, ott tárgyalni fogok ez ügyben Tamás Barnabás országgyűlési Képviselő Úrral, de az SLG-t bizzuk meg, hiszen ezt tartalmazza ez a levél, ami a BM-ből jött. Aztán ki kell választani a kivitelezőt, ki kell fizetni, a szerződés szerint.

Hajdu Gábor: Minden média ugrásra készen várja ezt a dolgot. Nem akarom, hogy ügy legyen belőle. Mindenkinek azt mondom, hogy megoldódni látszik a dolog. Amit rá kell költeni, hátha azt odaadják majd, utólag.

Révay István: A költségvetés tervezésnél is, még szerencse, hogy jól van kivette az adó nálunk.

Hajdu Gábor: Én most egy felhatalmazást kérek a testülettől. Egyébként mindenkinek látni kell, hogy nem fogunk tudni körjegyzőség nélkül működni. Serényfalva kiesett. Hangonnyal lenne lehetőség.

Tóth Tamás: Csabával beszéltek?

Hajdu Gábor: Igen, elzárkózik.

Tóthné Mustos Beatrix: A törvényt változtatták, két település lehet közte, így Hangonnyal lehet alakítani.

Hajdu Gábor: Ózd és Sajópüspöki van köztünk. Belefér. Minden számít, mindent néznek. Tállai András Államtitkár Úr beszélt Tamás Barnabás országgyűlési Képviselő Úrral, szerdán én egyeztetek vele. Tamás Barnabás Képviselő Úr segíteni akar, kiderül, hogy tud-e. Javaslom, hogy az SLG-t bizzuk meg.

Tóth Tamás: Ki az az SLG Consulting Kft.

Hajdu Gábor: Ők készítették el az óvoda pályázatot is. Javaslom, hogy az SLG Consulting Kft. Miskolc kerüljön megbízásra, hogy készítse elő a közbeszerzést. Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 4 igen, 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2011. (III.07.) számú Határozat

Tárgy: Pala hulladék ügyében közbeszerzési eljárás lefolytatására megbízás

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településen összegyűlt 800 tonna pala hulladék elszállításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásával megbízza az SLG Konzulting Kft.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármestr

Szimel Gábor: Pénteken, a Humán Bizottság ülésén már volt erről szó, a levél már megérkezett. Miért nem lehetett anyagban kiküldeni ezt napirendi pontnak?

2./napirendi pont: Intézményfenntartó társulási megállapodások felülvizsgálata

Hajdu Gábor: A Sajópüspöki óvoda vonatkozásában, mivel elfogy a gyerek, javasoljuk az óvodai társulás megszüntetését. Mondjuk fel a megállapodást. Ez a javaslatunk. A serényfalvai tagiskola vonatkozásában javasoljuk, hogy módosításra kerüljön a megállapodás, ahogy az Sajópüspökivel meg volt kötve. Az úgy volt megkötve, hogy a közüzemi díjakat ők fizették maguknak. Serényfalvánál vállaltuk azt is és az egyéb költségeket is. Erre a továbbiakban nincs lehetőségünk. Ha úgy nem megy, akkor Serényfalvával is felmondjuk. Lezárjuk az egész ügyet.

Tóth Tamás: A mínusz a mi mínuszunk.

Dr. Szabó Győző János Képviselő Úr elhagyta az üléstermet.

Hajdu Gábor: Ez a javaslatunk, nekiülünk, számolunk.

Révay István: Be is kell tudni bizonyítani Nekik, eddig nem sikerült.

Tóth Csabáné: Mindenképpen a megegyezésre kell törekedni a tárgyalás során.

Hajdu Gábor: Az alsóról beszélünk.

Tóth Csabáné: A kettő összefügg. Putnok folyamatosan hívja őket, hogy kössenek vele. Figyelembe kell venni, hogy a tanulóink több mint a fele bejáró.

Hajdu Gábor: Putnok már viheti is.

Tóth Csabáné: Ha az alsóról köt, akkor a felsőt is elviszi.

Hajdu Gábor: A tagintézményt ilyen feltételekkel nem tudjuk fenntartani.

Tóth Csabáné: Én ezt értem, de a tárgyalás során a megállapodásra kell törekedni, csak ezt mondtam.

Hajdu Gábor: A Hétből Serényfalvára iskolába bejáró busz normatívát is odaadjuk nekik, ilyen nem lesz többet. A buszt mi visszaadjuk, és vállalkozóval kötünk szerződést. Le kell ülni közösen, jegyzők, polgármesterek, pénzügyesek, úgy kell döntést hozni, hogy mindenkinek jó legyen. Itt egyébként gyerekekkel nem lesz kevesebb. Azért társultak velünk, mert a szülők ezt akarták. Neki is kötelező feladat. Kezdjük el tárgyalni. Nincs olyan, hogy nem járul hozzá, sehol nincs ilyen, csak nálunk.

Révay István: Erről nem minket kell meggyőzni.

Elekes Péter: Nem így kell, hogy mi javasoljuk. Hívd össze a polgármestereket egy baráti beszélgetésre.

Révay István: Egyszer se látjuk, a pluszt, vagy a mínuszt. Aztán a közös ülésen a pluszt hallgatjuk állandóan. Kellemetlen helyzet, kellemetlen kérdéseket tesznek fel nekünk, még védekezni sem tudunk, mert nem látunk előtte anyagot.

Tóth Tamás: Jobban elő kellene készíteni, ezeket a dolgokat.

Hajdu Gábor: Mi a gazdálkodóval látjuk, ezeket a dolgokat. Javasoljuk, hogy vizsgáljuk felül a megállapodást.

Révay István: Én nem látom.

Hajdu Gábor: Emőke jelezte nekem, hogy 500.000,-Ft se marad.

Tóth Csabáné: Higgadtan, azt kérnénk kimutatni, hogy Serényfalva mennyi pluszt hoz nekünk.

Hajdu Gábor: Nem hoz! A négy év alatt se! Ez a baj!

Tóth Csabáné: Ti egyeztetek meg.

Hajdu Gábor: Jó a finanszírozása. Ti is ezt mondjátok.

Tóth Tamás: Olyan ülés után, ami a múltkor volt, kérdés, hogy akarnak-e velünk egyeztetni.

Révay István: Nekünk sem hiányzik, hogy felteszik a kellemetlen kérdéseiket és nem is tudunk magunk mellett érvelni.

Javaslom, ezek után, hogy szavazzuk meg, hogy a Képviselő-testület oszlassa fel magát, mert döntésképtelen!

Tóth Csabáné: Támogatom, amit mondasz Gabi, de legyen meg a törekvés arra, hogy megmaradjon az együttműködés.

Hajdu Gábor: Azt mondjátok, hogy én akarok ártani Bánrévének!

Szimel Gábor: Öcsi azt kérte, hogy lássuk kimutatva, hogy mennyi a mennyi.

Hajdu Gábor: Javasoljuk, hogy legyen olyan a megállapodás Serényfalvával, amilyen Sajópüspökivel volt, és bizonyítsam be, hogy Serényfalva nem pluszos.

Révay István: Nem nekem kell bizonyítani! Megfelelően elő kell készíteni.

Elekes Péter: Hogy tudjuk mondani, hogy a 100.000,-F t, az 100.000,-Ft. A mínusz, az mínusz.

Tóth Csabáné: Felhatalmazunk, beszéltek, csak tudja a testület, tudjuk, hogy ti mit beszéltek.

Hajdu Gábor: Ki van mutatva, a költségvetést mindenki megkapta. Láthatnátok. Mindenütt mínusz van. Semmihez nem járulnak hozzá. Veletek is vitatkoznom kell, hogy talpon tudjuk maradni.

Tóth Tamás: Ha tudjuk, hogy miről lesz szó, akkor elhoztam volna a költségvetés anyagát, de ebből, ami a meghívóban szerepelt, nem lehetett tudni, hogy szükség lesz az anyagra. Akkor felkészültem volna. Ebből nem tudom, hogy mire készüljek. Ne idegesítsetek már! El kellene gondolkodni, hogy minek, milyen alapja van.

Révay István: A pala ügyben is annyi információt hallunk, a lakosokkal mi szembesülünk.

Szimel Gábor: Pénteken arról volt szó, hogy egy helyre össze kell szedni.

Hajdu Gábor: Kivel volt erről szó? Nem lehet hozzányúlni!

Szimel Gábor: A Humán Bizottság ülésén volt róla szó. Rendben, értelek, hogy nem lehet hozzányúlni, én csak elmondtam, hogy miről volt szó.

Hajdu Gábor: Hitel, közbeszerzés, elviteted. Ez a módja. Vagy fel kell szólítani a lakosokat, hogy a közterületet takarítsák fel.

Tóth Tamás: A gond ott van jogilag, hogy a közterület az önkormányzaté. Minket fognak büntetni.

Tóthné Mustos Beatrix: Az önkormányzattól ment ki a lakosoknak, hogy össze lesz szedve, rakják ki, ők azt csinálták, amit mondtunk. Összegyűjtés történt a határozat alapján ideiglenes tárolásra.

Révay István: Igen, de ha elkezdtek, akkor be is kellett volna fejezni.

Tóth Csabáné: Úgyis büntetne, de legalább akkor egy helyen lenne.

Révay István: Nem hallgatnánk a lakosoktól.

Hajdu Gábor: El fogjuk hordatni.

Révay István: De mikor?

Hajdu Gábor: Körülbelül egy hónap a közbeszerzés.

Tóth Tamás: Az a probléma, hogy azbeszt tartalmú, fertőzés veszélyes.

Hajdu Gábor: Hozzatok döntést, hogy szedjük össze.

Tóth Tamás: Szavaztasd meg.

Hajdu Gábor: Tilos hozzányúlni, nem teszem fel.

Tóth Csabáné: Ezt eddig is tudtuk.

Hajdu Gábor: Az a baj, hogy mindenki össze-vissza beszél mindent.

Szimel Gábor: Ez a baj.

Tóth Csabáné: Akkor is csak egy helyről kellene összeszedni.

Révay István: Az intézményi részről beszélünk, mindenki csak szana-szét csapong.

Tóth Csabáné: Térjünk vissza.

Révay István: Az előző napirendnél, akkor se mondtam, hogy nem jó, amit javasolsz, csak a hozzáállással van a baj. Mióta mondom, hogy Sajópüspökivel meg kell szüntetni a megállapodást. Az intézmény fenntartása nem gazdaságos.

Hajdu Gábor: Vizsgáljuk felül.

Révay István: Azt mondtad, hogy nem 3 millió a ráfizetés.

Tóth Tamás: A Sajópüspöki óvoda tekintetében felmondani a szerződést. Ezt javaslod? Ez a jobb, vagy megbeszélni vele, hogy zárja be, hozza ide a gyerekeket? Létszámleépítéssel, amit megfinanszíroztak.

Tóthné Mustos Beatrix: Tavaly volt rá, most nincs jogszabályban.

Tóth Tamás: Az a baj, hogy részinformációink vannak.

Tóthné Mustos Beatrix: Elmondtam korábban, hogy a korábbi években létszám leépítésre igénybe lehetett venni pályázatot. Tavaly új Kormányrendelet született, ami csak az oktatási intézményekre vonatkozott. Ebben az évben még nem jelent meg Kormányrendelet.

Tóth Tamás: Akkor életben van a tavalyi.

Tóthné Mustos Beatrix: Az december 31-ig volt érvényben a tavalyi. Nem tudjuk, hogy mi lesz. Ha meg akarjuk szüntetni, akkor május 15. a határidő, az összes véleménnyel együtt. Most egy elvi döntést kellene hozni. A megállapodás 2004-ben került megkötésre, 3 évre. Folyamatos felülvizsgálattal. A felmondás bárki kezdeményezése lehet. Sajópüspöki köteles magának gondoskodni.

Révay István: Ez nem a mi dolgunk.

Tóth Tamás: Az lenne a jó, ha ide hozná a gyerekeket.

Tóthné Mustos Beatrix: Ha megszünteted, a gyerek idejön, a leépítés 6-7, vagy 8 millió forintba kerül.

Hajdu Gábor: A gyerek elhelyezéséről gondoskodni kell.

Tóthné Mustos Beatrix: Nem egy népszerű, szép döntés a felmondás, de ésszerű.

Hajdu Gábor: Itt nem kell mérlegelni, két hónapunk van, a szakértőztetéssel.

Tóth Tamás: Mondjuk fel. Szavaztasd meg külön a felmondást, utána a Serényfalvait a módosítással, beszéljünk.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette fel az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2011. (III.07.) számú Határozat

Tárgy: Sajópüspöki Tagóvoda társulási megállapodás felmondás ügye

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sajópüspöki Önkormányzattal kötött Napköziotthonos Óvoda intézményfenntartó társulási megállapodását – mivel a megállapodásban vállalt 3 év letelt - a 2010/2011-es tanév végével felmondja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Sajópüspöki Önkormányzat Polgármesterét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Révay István: Felmondásnál nem kell a szakértő.

Hajdu Gábor: Serényfalva vonatkozásában a Sajópuspökivel eredendően megkötött megállapodás szerint javasolt módosítani a megállapodást, a közüzemi díjak fizetése nem szerepelt abban. Kezdjük tárgyalásokat.

Tóth Tamás: Hol fogsz tárgyalni vele?

Hajdu Gábor: Lepontosítjuk. Felkészülünk. Az az anyag lesz a minta, leírjuk, hogy mi módosul.

Tóthné Mustos Beatrix: A megállapodás módosításnál az érintett önkormányzatok minősített többségű döntése szükséges. Azt jelenti, hogy a megválasztottak több mint a fele.

Hajdu Gábor: Ha nem megy, akkor az alsóra mondjuk fel.

Révay István: Én a felsőre is felmondanám.

Tóth Csabáné: A közelmúltban három gyereket vittek el Putnokra. Olyat, akivel nem volt probléma.

Hajdu Gábor: Ezt úgysem tudod megakadályozni.

Tóth Csabáné: Azért törekedjünk arra, hogy megállapodjunk.

Hajdu Gábor: A busszal kapcsolatosan, számolni kell, a tanév végén adjuk vissza. Nagyon kedvező megállapodást kötöttünk vele, idejétmúlt.

Tóth Csabáné: Kedvezőt kötöttünk, akkor jöttek el Putnokról.

Tóth Tamás: A busztól megszabadulunk, úgy hogy visszaadjuk.

Hajdu Gábor: El fogjuk dönteni, hogy még 2-3 évig üzemeltetjük, ahogy jobb lesz.

Tóthné Mustos Beatrix: A busz normatíva ügyében, amit a héti polgármester úr emlegetett, megkeresésre került a kistérség írásban, még nem kaptunk rá írásos levelet, azt mondták, hogy nem igényelhető rá, mert közösségi busz.

Révay István: Erről volt szó Ózdon a társulási ülésen is, nem hitte el ott sem.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette fel az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2011. (III.07.) számú Határozat

Tárgy: Iskolai intézményfenntartó társulási megállapodás módosítása

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bánréve ÁMK intézményfenntartó társulási megállapodásának módosítását indítványozza, aszerint, hogy a Serényfalvi Tagintézmény működési költségeit a tulajdonos önkormányzat finanszírozza.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egyeztető tárgyalásokat kezdje meg az érintett önkormányzat képviselő-testületével

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ezután a Képviselő-testület ismét a 3. napirendi ponttal, az indítványok, javaslatokkal folytatta munkáját.

b./ Osztálybontás ügye az 1. osztályban

Tóth Csabáné: Egy kérelmet írtam a Képviselő-testülethez, az első osztályban történő osztálybontás ügyében.

Hajdu Gábor: Én ezt nem támogatom. Erre nincs semmi szükség!

Tóth Csabáné: Elmondhatom? Azért most kellene erről dönteni, mert annak függvényében tudjuk felvenni a gyerekeket. Sajónémetiből is szeretnének ide íratni gyereket. Plusz normatívát hoz minden gyerek.

Tóth Tamás: Gabi, te elolvastad a Zsuzsa levelét?

Hajdu Gábor: Én az igazgatóval egyeztettem ez ügyben. Átbeszéltük a dolgot, aztán hátulról idejön egy ilyen levéllel, amiben nem az igazság van leírva.

Tóth Csabáné: Az a baj, hogy megbeszélted vele, nem a testülettel, pedig úgy kellene. Más esetekben is volt úgy, hogy nem merte idehozni a dolgot, mert tudta, hogy te hogy fogsz hozzáállni.

Elekes Péter: A megkeresés itt van, erről kellene beszélni.

Tóth Tamás: Én beszéltem az igazgatóval erről, az érveket ismerem, érdekelnének az ellen érvek.

Hajdu Gábor: Azért, hogy néhány sajónémeti gyerekeket felvegyünk, azért nem szabad osztályt bontani. Egy osztálybontás pénzbe is kerül, és ami a levélben le van írva, hogy 50.000,-Ft-ba kerül egy plusz pedagógus alkalmazása az nem igaz! Nem igaz, nevetséges!

Tóth Csabáné: Én leírtam a kérelmet, higgadtan alátámasztod, hogy ez nem így van, el fogja fogadni a testület a véleményedet.

Tóth Tamás: Az utolsó mondat az, hogy úgy működjön az intézmény, hogy szakmailag jó legyen. Ezt én támogatom. János elmondta az érveket. Nagy az első osztályos gyerekek között a különbség, sok a halmozottan hátrányos helyzetű. Képességben nagyok a különbségek. Nagy létszámú elsővel kell kezdeni, 30 fő, plusz a bukottak, 30 fő feletti. A pedagógus nem tud megfelelő munkát végezni, az issza meg a levét, aki úgy megy be iskolába, hogy jobbak a képességei, a szülő foglalkozik vele. Így ők mennek le egy középszintre.

Révay István: Az a baj, hogy nem tudod, nem oszthatod ennek megfelelően szét a gyerekeket, mert ezt nem lehet.

Tóth Tamás: Persze, nincs szó diszkriminációról, csak arról, hogy kevesebb létszámmal, hatékonyabban lehet dolgozni, haladni, fejlődni.

Révay István: Értem, hát még egy gyerekkel milyen hatékonyan lehet.

Tóth Tamás: A levél azt tartalmazza, hogy ebben az évben ez 50.000,-Ft-t pluszt követel. Támogatott lenne a pedagógus és még START kártyával is rendelkezik. Javaslok 10%-ot e miatt. A következő évre meglátjuk. Így ahogy a kérelemben le van írva, támogathatónak ítélem, bár azt mondtam, hogy lehet, hogy nem fog keresztül menni.

Hajdu Gábor: Ez az egész nonszensz! Méghogy 50.000,-Ft-ba kerül. Azt sem tudjuk, hogy adnak-e embert, mert megváltozott az egész rendszer. Ezt úgy kell nézni, hogy 1-4. osztályig kell biztosítani. Ez, ha a döntés megszületik, negyedekig így van.

Tóth Csabáné: Miért nem lehet összevonni? Egy évre döntünk, amennyiben a munkaügyi központ által támogatott pedagógus felvehető.

Hajdu Gábor: Ezt négy évre kell elgondolni.

Tóth Csabáné: Miért nem lehet egy évre?

Révay István: Tavaly az ötödik bontva lett, most összevonásra került.

Hajdu Gábor: A szülők itt fognak állni és ordítanak. Lehet 31 gyerekkel dolgozni, más kérdés, hogy nem túl jó. Nem kívülről kell gyereket hozni. Meghozta a testület korábban azt a döntést, hogy ha társuláson belül lépi túl a létszám, akkor bontunk. Kívülről érkező gyerek miatt, nem bontunk osztályt. Nem 50.000,-Ft-ba kerül egy létszám.

Tóthné Mustos Beatrix: Létszámot kell hozzá adni.

Hajdu Gábor: Azt mondom, hogy nagyon át kell ezt gondolni, nagyon nehéz osztályt összevonni. Ez megelőzendő. Nem támogatom. Szakmailag is nonszensz. Következetességre kell törekedni, ha meg van bontva, nem tudod, nagyon nehéz összevonni. Beszéltem erről Erikával, mondtam, hogy nézzék meg, hogy ki az, akit nem kellene még felengedni elsőbe. Had maradjon még.

Tóth Csabáné: Ezt nem mi döntjük el. Erika azt mondta, 9 gyerek jön Sajópuspökiből, 19 Bánrévéről.

Révay István: Ide kell hívni.

Hajdu Gábor: Ennek akkor van értelme, ha be van íratva a gyerek. Ha a csoportlétszám meghaladja, akkor bontunk, ne hozzunk indokolatlan döntéseket.

Tóth Csabáné: A következetességet nézve, azt mondom, hogy az oviból küldjük el egy főt, aki nagyon jól ellátja a feladatát, mi ki akarjuk rúgni, mert az ellenkezőjét mondom.

Hajdu Gábor: Egy állandó óvoda pedagógus akkor is ott lesz. Egy segéd hetente változik, mindegy. Most is ezt mondom. Ne hasonlítsuk össze a kettőt. Kimondjuk, hogy ennyi bért kell hozzá tenni, az biztos, hogy nem 50.000,-Ft. Ez nem igaz. Lehet ilyet kérni.

Révay István: Az előbb azt mondtad, hogy az óvodában a dolgozók, a te érték ítéleted szerint nincsenek kihasználva. Javaslom, hogy menj be egy hétre és dolgozz a dadus helyett.

Hajdu Gábor: Azt mondtam, hogy cserélődik.

Tóth Csabáné: Itt már olyan indulatok keverednek. Ha a testület el is fogadná, már lehet, hogy én nem fogom megszavazni, mert ennek az iskola ügyis megissza a levét. A túlórák sincsenek kifizetve.

Tóth Tamás: Amit a testület dönt, az megy ki a faluba.

Tóth Csabáné: Ez nem így működik.

Hajdu Gábor: Ehhez költségvetést kell módosítani.

Révay István: Úgyis kell.

Hajdu Gábor: Értse meg mindenki, hogy ez nem 50.000,-Ft. Létszámot és fizetést kell biztosítani.

Tóth Tamás: Ha jövőre kiderül, hogy nem 50.000,-Ft, nem lehet felelősségre vonni?

Hajdu Gábor: Nem.

Tóthné Mustos Beatrix: Előírás, a MÁK részéről, hogy gyereklétszám függvényében, csoport bontáshoz megfelelő létszámot kell biztosítani.

Tóth Tamás: 26 fő, jelenleg 28 fő, ha 4, vagy 5 lebukik, az 32 fő, ha kívülről felvesz, akkor 36 fő. Így, ilyen létszámmal nem is lehet elsőt indítani. Ezen nem is kellene sokat hezitálni.

Tóth Csabáné: Lehet olyat, hogy nem buktathatsz meg. Ezt tudja az igazgató is, polgármester is. Az ő megbeszélésüktől függ.

Hajdu Gábor: Ezt akkor is megfelelően elő kell készíteni. Én ezt így nem támogatom, a következő ülésre leírjuk, hogy ez mit jelent.

Szimel Gábor: A bért be kell tervezni. Ha megteszik, hogy bejelentkeztetik a gyereket ide, fel kell venni. Szívatjuk egymást.

Hajdu Gábor: Hány fős a Tündi csoportja?

Tóth Csabáné: 27 fős.

Hajdu Gábor: Rendben, le kell buktatni őket. Erika lehet, vissza tud tartani gyereket, de rendben, legyen két csoport, de előtte látni kell, hogy ez mivel jár, mit kell vállalni. A mostani osztály összevonás miatt, itt, nálam ordítottak a szülők.

Tóth Csabáné: Nem értettünk félre semmit, beszéltünk róla, a végére egy mondat, azt mondtad, hogy biztos nem lesz osztály bontás. Ezért, meg azért. Ezt te nem fogadod el, kimondtad. Utána úgyis mi isszuk meg a levét.

Hajdu Gábor: Meg kell beszélni. Ez nem így van. El kell mondani, tisztán kell látni.

Tóth Csabáné: És akkor miért tartunk az igazgatóval ingyen hetente x órát egy héten? Ezt is te találtad ki, pedig a közoktatási törvény nem mond ilyet.

Hajdu Gábor: Ez nem 50.000,-Ft-ba kerül. Ez a létszám, amit látok, erre nem kell bontani. Ha olyan lesz, ami miatt kell, akkor bele kell építeni a költségvetésbe. A sajpüspöki gyerek úgyis idejön, ezért nem kell lázadni.

Révay István: Sajópüspökivel felmondjuk, nem csak az óvodára kell felmondani a társulást, a másokra is, akkor nem lesz ilyen gond.

Tóth Csabáné: Milyen lázadásról beszélsz, Gabi?

Tóth Tamás: Akkor nem 8 millió lesz a mínusz, hanem 18 millió az iskolánál.

Hajdu Gábor: Gyerek kellene, 10 lebukik, akkor biztos lehet.

Tóth Tamás: Azzal az indokkal, nem kell sokat buktatni.

Hajdu Gábor: Visszafelé sok ez, rossz ez. Kell tenni mellé létszámot és bért.

Révay István: Sajónémetivel nincs szerződés, ne járjanak ide, felháborító, amit művelnek a gyerekek a buszmegállóban, nincs mellettük felügyelet.

Tóth Csabáné: Zárjuk ezt le, úgyis oda fogunk kilyukadni, hogy az iskolában rossz munkát végeznek.

Tóthné Mustos Beatrix: A költségvetésbe ezt be kell építeni, ez a négy testület döntése kell hozzá, mert fenntartói döntés a létszám. Zárszámadáskor lesz közös ülés, vagy rendkívülit kell összehívni.

Tóth Csabáné: Nem fog úgy alakulni a létszám, nem veszünk fel külsős gyereket, nem buktatunk, utána már nem lehet.

Elekes Péter: Írassatok be mindenkit, aki jön.

Tóthné Mustos Beatrix: Addig nem veheti fel, amíg nincs hely.

Tóth Tamás: Ez akkor ördögi kör.

Baj, ha jönne a gyerek, de másrésről jó lenne, ha jönne a gyerek.

Révay István: Javaslom, hogy teljesen felesleges a meghívóba oda írni, hogy indítványok, javaslatok, ne legyen indítványok, javaslatok. Nem lehet indítványozni, javasolni és kész. Nincs semmi értelme.

Tóth Tamás: Az iróniát érzem abból, amit mondasz.

Révay István: Igen, az. A múlt ülésen említettem az idősek ügyét, a mai napig nincs semmi. Engem az idősek minden nap megtámadnak érte.

Szimel Gábor: Igen, engem is kérdeznek, hogy nem volt még ülés, hogy van-e valami.

Révay István: Én feltettem, javaslat volt, hogy ne az óvodába, hanem a zeneiskolába. Zeneiskola, aztán felmerült a parókia is.

Hajdu Gábor: Erika azt mondta, hogy megvan a hely. Azt mondtam, hogy így lett tervezve.

Elekes Péter: Foglalkoztató szoba.

Hajdu Gábor: Az a nélkül is jó három csoportnak. Zárt helyiség, külön bejárat, WC-vel, mosdóval. Elmondtam az időseknek, hogy amikor végleg elszámolunk, utána mehetnek, beköltözhető, használhatják. Erika is azt mondta, hogy 5 perc kipakolnia belőle. Ez volt az alap verzió, változott, még várunk ellenőrzést. Addig nem lehet birtokba venni, de az övék lesz, persze ha a testület mást dönt, akkor más lesz. A zeneiskola nem járható, kell.

Révay István: Ha a zeneiskola kell, nincs helyiség, hová akar bontani?
Az lett mondva a múlt ülésen, hogy a következő hétre megoldódik.

Tóth Tamás: Aggályos ez a dolog. ha nem arra a célra készült, akkor nem a legjobb megoldás.

Elekes Péter: Ez pont így van.

Hajdu Gábor: Kimondható, hogy az óvoda helyiséget nem adjuk oda az öregeknek, nem támogatjátok. Tárgyaljanak az öregek. Legyen név szerinti szavazás.

Elekes Péter: A név szerinti szavazást sokszor megcsinálhatnánk.

Révay István: Én is azt mondom, hogy név szerint döntsünk.

Tóth Csabáné: Az ülést kellene bezárni. Itt már normális döntést, úgysem fogunk hozni.

Révay István: Miért bontanánk osztályt, mert valamit kinőttetek?

Tóth Csabáné: Mert a létszámot túllépjük.

Révay István: A gond az 50.000,-Ft-on van.

Hajdu Gábor: Úgy is tudják az öregek, hogy erről, hogy az óvoda hátsó helyisége lesz az övék, volt döntés.

Tóth Tamás: Volt döntés?

Révay István: Azt mondd, mikor költözhetnek?

Tóthné Mustos Beatrix: Még a záró kifizetéshez az elszámolás nem volt meg. Ha meglesz, akkor jön még egy ellenőrzés.

Tóth Tamás: Mennyi pénz az?

Tóthné Mustos Beatrix: 15 millió forint.

Révay István: Majd ha lesz helyiség. Ez így nem működik! Ha 10 évig nem záródik le?

Hajdu Gábor: Az iskolába bemehetnek, már mondtam többször. Nincs miről beszélni, nincs még hely, úgy épült, hogy az lesz az övék.

Révay István: Szólni kell akkor nekik, hogy június hónapig még ne számítsanak.

Hajdu Gábor: Ha soha, akkor arról hozzunk döntést.

Révay István: Vállalja ezt fel, aki akarja, én nem vállalom fel. Ennyi idő alatt nincs megoldás. Ez nonszensz. A zeneiskola ide-oda költözött, az öregek is. Akkor nem kell ezzel foglalkozni.

Hajdu Gábor: Várják, én a nem türelmes oldalával tárgyaltam ma.

Szimel Gábor: Egyszerű, ezt kell mondani.

Tóth Tamás: Civil szervezet? Be vannak jegyezve?

Tóth Csabáné: Igen.

Hajdu Gábor: Ha ez így nem jó, akkor keressenek maguknak. A régibe mehetnek.

Szimel Gábor: Az iskolába is mehetnek délután akármikor.

Tóth Csabáné: Jánossal kell beszélni.

Elekes Péter: A János döntése lehet.

Hajdu Gábor: Nem mennek, az nekik nem jó.

Tóth Tamás: A kastélyban kellene felépíteni egy művelődési központot.

Elekes Péter: Én egy kérdéssel kezdeném. Ott lenn a Pogonyinál ásva lett az árok, ki felügyelte azt, ki vette át a munkát. Nekem van ott egy földem, az összes fát kivágták, a földre lett rápakolva, 2-3 méter szélességben.

Hajdu Gábor: Közérdek volt. Én és Alpolgármester Úr felügyeltük.

Elekes Péter: Az rendben van, de el lesz szállítva?

Hajdu Gábor: Egyenlőre nem.

Elekes Péter: Akkor vedd készpénznek, hogy feljelentést teszek. A Jegyző Asszony véleménye is ugyanez?

Tóthné Mustos Beatrix: Én ezt nem láttam.

Elekes Péter: Szeretném, ha kijönnél.

Tóthné Mustos Beatrix: Ez egy birtokháborítási ügy. Tedd meg a bejelentésedet, átadom a Kormányhivatalnak, ők majd kijelölnek valakit, aki eljár. Te magad is felügyelhetted volna a munkát, mint bárki más.

Elekes Péter: Miért kell egyből azt mondani, hogy tegyem meg a bejelentést, a nélkül, hogy kijönnél megnézni?

Tóth Tamás: Péter, hát te mondtad, azzal kezdted.

Elekes Péter: Így kénytelen vagyok megtenni.

Tóthné Mustos Beatrix: Én nem tudom helyre tenni ezt a vitát, nem is tehetem.

Hajdu Gábor: Az elvégzett munka ki van fizetve, nem tud oda menni most szállító eszköz, mert akkor még jobban összetapossa a földet.

Elekes Péter: Lett volna ott hely.

Tóth Tamás: Péter, az a véleményem, hogy nem kell ezt testületi ülésre hozni.

Szimel Gábor: Ez a te magánügyed.

Tóth Tamás: Nem kell, erről mi tudjunk. Ha valóban úgy van, a Jegyző mondta, ez egy birtokháborítási ügy.

Révay István: Peti a békesség oldalát akarta.

Tóth Tamás: De nem ezt mondta.

Elekes Péter: Jegyző Asszony, ki se jössz?

Tóthné Mustos Beatrix: Engem ki fog zárni az ügyből a Kormányhivatal.

Tóth Tamás: Így van, volt ügyem, és ez valóban így volt.

Elekes Péter: Én tegnap láttam, ledöbbsentem teljesen.

Hajdu Gábor: Nem is tudom, hogy kié a föld. A pincéket próbáltuk menteni.

Elekes Péter: Azt egy teherautó ki tudja hordani onnan.

Hajdu Gábor: Most még jobban kitapossák.

Tóth Tamás: Milyen területed van ott?

Tóthné Mustos Beatrix: Mi az elvárásod?

Elekes Péter: Hogy kerüljön onnan letakarításra, a szélére.

Hajdu Gábor: Bemossa az eső. Ha a te kerted végébe kiérnénk, elhordatnád velük?

Tóth Tamás: Nem gondolom, hogy a testületnek erről beszélni kell.

Szimel Gábor: Én sem tudtam, ami ott volt.

Révay István: Én is csak most tudtam meg, hogy a tiéd.

Hajdu Gábor: Nem tudtam, hogy a tiéd. Lenne még munka bőven, de pénzben sem győzzük.

Elekes Péter: A fát elhordták, a gyökér, a föld ott maradt. Lett volna hely, más hely, hová pakolni. Nem a búzát letakarni vele.

Hajdu Gábor: Aratás után, ha a testület úgy dönt, elvisszük onnan. Közérdek volt, egyébként tőletek a hegyről is ott folyik el a víz.

Elekes Péter: Persze, ha elfolyik, de a munka nagyon tréül van elvégezve.

Szimel Gábor képviselő elhagyta az üléstermet.

Elekes Péter: 2-3 méter szélességben van rárakva a kikelt búzára. Nem hiszem, hogy ez személyes.

Tóth Tamás: Ez a te oldaladról a te tulajdonod, én sem hozom be a céges dolgaimat az ülésre.

Szimel Gábor képviselő visszatért az ülésterembe.

Hajdu Gábor: Akkor megosztatjuk, megvesszük azt a csíkot az árok mellett. Csodálkozom, hogy közvetlen addig szántó lehet.

Révay István: A vasúti tengelytől 10 m-re a vasút területe, biztosítani kell.

Tóth Tamás: Lehet, hogy igazad van, lehet, hogy nincs.

Hajdu Gábor: Ha úgy van, akkor kisajátítjuk azt a 10 m-t. A legkevésbé így taposta a gép.

Elekes Péter: Nem a taposás, oda pakolta.

Tóth Tamás: Gondolom, hogy nyomvonalába tette, ez a logikus.

Elekes Péter: Nem.

Tóth Tamás: Meg kell nézni, van abban igazság, hogy a lakók szemszögéből fontos volt, hogy lemenjen onnan a víz.

Hajdu Gábor: Be lehet jönni, azt mondani, hogy gyere ki, jól van-e az így. Elhordani biztos nem tudjuk. Ha bemegy, széttapossa a földet. Szándékosságot látsz benne?

Elekes Péter: Tegnap láttam meg.

Több indítvány, javaslat nem merült fel, Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Hajdu Gábor József
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Tóth Csabáné
képviselő

Tóth Tamás Gábor
képviselő