

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bánréve Község Képviselő-testületének 2011. május 16-án 15.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Hajdu Gábor József polgármester,
Elekes Péter,
Szimel Gábor,
Szűcs Józsefné.
Tóth Csabáné,
Tóth Tamás Gábor képviselők.

Igazoltan hiányzik: Révay István alpolgármester.

Tanácskozási joggal: Tóthné Mustos Beatrix jegyző.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Révay István Alpolgármester Úr igazoltan van távol. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Tamás Gábor és Elekes Péter Képviselő Urakat javasolta.

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Napirend:

1./ A pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1 pályázat keretében a szállító cég kiválasztása
Előadó: polgármester

1./ napirendi pont: A pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1 pályázat keretében a szállító cég kiválasztása

Tóth Tamás: Az a kérdésem lenne, hogy ez zárt ülés, vagy nyílt?

Tóthné Mustos Beatrix: Nyílt ülés.

Hajdu Gábor: Nyílt ülés, nincs benne semmi személyes.

Tisztelt Képviselő-testület! A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményét az ajánlatokkal kapcsolatos értékeléséről anyagban mindenki megkapta. Van-e kérdése valakinek az anyaghoz?

Tóth Tamás: Technikai jellegű kérdésem lenne a bíráló bizottság felállásával kapcsolatosan. Még mindig nem tiszta nekem ez a dolog. Elnézést kérek tőled ezért Jegyző Asszony. Mutattál helyi szabályozást, akkor mondtad, hogy erre nem vonatkozik. Ebben az esetben hogy állt fel az összetételt nézve, az összehívás, hogy történt, megállapodás alapján-e Hejőkeresztúrral, vagy hogy?

Tóthné Mustos Beatrix: Gesztori megállapodás van ezzel a projekttel kapcsolatosan Bánréve és Hejőkeresztúr Önkormányzatai között. Erről már esett szó korábban is. A közbeszerzésre

fordítható összeg nem lett volna elég, amennyiben nem közösen folytatjuk le az eljárást. A gesztori megállapodás megkötöttetett Hejőkeresztúr Önkormányzatával, mely 5. pontja erre vonatkozóan is kitér. Négy főt javasolt a bíráló bizottságban Vonza Úr. A mi önkormányzatunk részéről 2 fő és Hejőkeresztúr Önkormányzata részéről is 2 fő. Polgármester Úrral beszéltek ezt meg, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Elnöke és az Iskola Igazgatója legyen a két fő. Hejőkeresztúr Önkormányzata részéről is ez a javaslat érkezett, hogy az igazgató és a pénzügyi bizottság elnöke legyen. Te Tamás jelezted, hogy összeférhetetlenséged áll fenn a pályázó céggel, így Zsuzsa belépett helyetted. A bíráló bizottság áttekintette az anyagot. Az ajánlatát a négy fős bizottság megtette. A két testületnek külön-külön kell döntést hozni, hogy a határidő tartható legyen. Gazdaságossági szempontból volt arra szükség, hogy gesztori megállapodás alapján közösen történjen a közbeszerzés. Szerdán a másik két ügyben már csak a mi bizottságunk és a mi testületünk dönt.

Elekes Péter: A bizottság tagjai milyen testületi határozat alapján, vagy mi alapján lettek kijelölve?

Hajdu Gábor: Én neveztem meg.

Elekes Péter: Az Elnök felé lenne az a kérdésem, hogy a másik két cég milyen összegre adott ajánlatot, mennyivel volt az nagyobb, vagy rosszabb?

Tóth Csabáné: Most kaptunk Jegyző Asszonytól egy tájékoztatást. A testület az elmúlt ülésén hozott egy döntést, hogy a Nyír-Hidrofil a három pályázó esetében küldjön ki hiánypótlást. A háromból kettő nem adott be hiánypótlást, ezért nem is került megvizsgálásra az ajánlatuk. Kettő hiányos, így maradt a harmadik, aki eleget tett a hiánypótlási felhívásnak.

Tóthné Mustos Beatrix: A másik két pályázó tekintetében a hiánypótlási határidő eredménytelenül telt el, mert nem nyújtottak be hiánypótlást, így érvénytelen az ajánlatuk. Tamás, emlékszel az összegekre?

Tóth Tamás: Nagyságrendileg, pontosan nem. 10-11 milliósak 100-200 ezer forint az eltérés.

Tóthné Mustos Beatrix: Az Albacomp ajánlata 11.328.000,-Ft, A Dr. Land-é, amit kérdezel Péter 11.336.000,-Ft, de ő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásnak. Ezt így érdemben nem lehetett tárgyalni. Mindenki tudja, hogy első körben akiknek ki lett küldve a felhívás, senki nem nyújtott be ajánlatot, ez a második forduló, amiben három ajánlat érkezett, de hiánypótlatlan volt szükséges, amikor is egy befogadható ajánlat lett, aki hiánypótlott.

Tóth Tamás: Nekem technikai jellegű kérdésem lenne. Polgármester Úr, neked nagy tapasztalatod van ilyen téren, szeretném a véleményed hallani, hogy ez így megszokott dolog-e, megszokott mederben történt-e. Ilyen máskor is előfordul-e, hogy egy nagy összegű üzleti ajánlati felhívásra egyetlen cég sem küld be ajánlatot? Mi a véleményed erről? Amennyiben nekem jön egy 10 milliós ajánlati felhívás, ha megfeszülök, akkor is eleget teszek neki. Nekem ez furcsa. Mi a tapasztalat, gyakran előfordul-e ez?

Hajdu Gábor: Persze, nincs ebben semmi furcsa. Ez a pályázat 100%-ban támogatott államilag. Egy csomagra lehetett pályázni. Le van írva, hogy miket is kell teljesíteni ebben, mint például pedagógus képzés is van benne, mellette. Első körben például olyan cégeknek, olyan cégnek a Nemzeti Tankönyvkiadónak is meg lett küldve, amit Hejőkeresztúr Polgármester Asszonya kért kimondottan, hogy nagyon jók a referenciái, mégsem adtak be

ajánlatot, ők biztosan tudták, hogy miért nem, nem tudtak volna valamilyen feltételt teljesíteni, vagy miért nem érte meg nekik. A második háromból kettő küldött ajánlatot, egy nem fért bele, mert valószínűleg valamit nem tudott volna teljesíteni a kötelező csomagból. A kettőből viszont egy már hiánypótlást nem adott be, menet közben valamiért meggondolta magát. Ebben a dologban nincs akkora összeg. Ez az összeg van, Bánréve 100%-ig támogatott. Mivel konkrétan meg van adva az összeg, így nem lenne értelme, hogy valaki rosszabb minőséggel, rosszabb minőségű eszközökkel csinálja meg, hiszen haszon úgyszólván, nem lehet rajta, akkor a pénz marad az Államnak. Én nem látok ebben kivétnevalót. Javasolom, hogy az Albacomp ajánlatát fogadjuk el. Ilyen egyébként, hogy közösen másik településsel bonyolítsunk közbeszerzést. Ez azért alakult így, hogy minél kevesebbe kerüljön nekünk. Önállóan sok lett volna, együtt spóroltunk, így plusz költségbe nem kerül. Ennek a költsége nekünk így csak a pályázat írás, az Aranyboksa felé, ami a beruházás 2%-a. A bíráló bizottság javaslatát látjuk, egy érvényes ajánlat érkezett, a két önkormányzatnak, a két testületnek külön-külön meg kell hoznia a döntést. Javasolom elfogadni a bizottság javaslatát. Ismertette előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elekes Péter: Ha előre tudják a cégek, hogy milyen összegre lehet pályázni, minek ez a hercehurca?

Tóthné Mustos Beatrix: A közbeszerzési értékhatárt meghaladta az összeg, így szükséges volt az eljárás lefolytatása.

Hajdu Gábor: Péter, tökéletesen igazad van. Ez egy csomag, annak van egy értéke. 100%-ig az állam finanszírozza, mindenki tudja, hogy mire pályázik. Mindenki tudja, hiszen fenn van az Interneten minden ilyen. Más kérdés, egy olyan pályázat esetében, amikor 50-60%-ban támogatják, ott nem mindegy, hogy milyen ajánlatot tesznek, hogy törvényes módon mit tudnak bevállalni. Ezt meg kellett csinálni, mivel a közbeszerzési értékhatárt meghaladja az összeg.

Elekes Péter: Ma már egy Lap-top érték is lehet a csillagos ég.

Tóth Tamás: Az Államnak saját magának kellene ezt csinálni.

Hajdu Gábor: Úgy indult, hogy az Állam fogja beszerezni, megveszi a csomagot. Az Állam nem tudta közbeszerzéstetni, így külön-külön, egyenként kell beszerezni. Úgy lett volna egyszerű. Ez van, nincs ebben különlegesség.

Tóth Tamás: Érintettséget kívánok bejelenteni, mert az egyetlen érvényes pályázatot benyújtóval üzleti kapcsolatban állok, összeférhetetlen vagyok az ügyben.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2011. (V.16.) számú Határozat

Tárgy: Szavazásból történő kizárás

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1 pályázat keretében a szállító cég kiválasztása tárgyban történő szavazásból Tóth Tamás Gábor képviselőt kizárja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az bíráló bizottsági írásbeli szakvéleményt és az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2011.(V.16.) sz. határozat:

Tárgy: A pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése TIOP-1.1.1/07/1 pályázat keretében a szállító cég kiválasztása

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő testülete, mint gesztor település a „*pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése keretében informatikai eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások elvégzése*” tárgyában indított egyszerű közbeszerzési eljárás I. rész-ajánlattétel (Bánréve Községekben teljesítendő szállításra vonatkozóan) nyertes szállító személyéről az alábbiak szerint dönt:

- A DR.LAN Számítástechnikai Kft. (3525. Miskolc, Szepessy Pál u. 1.) gazdálkodó szervezet által beadott ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.
- A közbeszerzés tárgyát képező szállítás és szolgáltatás teljesítésére az ALBACOMP RI Rendszerintegrációs Kft. (8000. Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) nettó 11.328.000,- Ft összegű ajánlatát fogadja el.
- Ajánlattevő érvényes ajánlatot adott be, alkalmasságát a megfelelő dokumentumokkal bizonyította. A megajánlott vállalási ár, valamint egyéb szerződéses feltételek biztosítékot nyújtanak a szállítás megtörténte, a szolgáltatások megfelelő minőségben történő teljesítésére.
- A döntés értelmében a közbeszerzési eljárás nyertese a megbízott eljárón keresztül kapjon értesítést a határozatban foglaltakról és kerüljön megküldésre az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum.

A Képviselő – Testület megbízza a Polgármestert a szállítási szerződés előkészítésével és aláírásával.

Felelős: azonnal és folyamatos
Határidő: Polgármester

Hajdu Gábor: A szerdai bíráló bizottsági ülésen már a szabályzat szerinti bizottság fog összeülni, mely a polgármesterből, alpolgármesterből, pénzügyi és ügyrendi bizottság elnökéből, a jegyzőből és plusz egy a testület által kiválasztott képviselőből áll. Ki legyen az az egy fő? Természetesen azt javaslom, hogy az ülésen azért mindenki legyen ott.

Szimel Gábor: Én nem tudok részt venni az ülésen.

Hajdu Gábor: Alpolgármester Úr sem tud itt lenni.

Tóth Csabáné: Javaslom, hogy Elekes Péter Képviselő Úr legyen az egy fő.

Szűcs Józsefné: Egyetértek.

Hajdu Gábor: Péter elvállalod?

Elekes Péter: Igen. Egyúttal érintettséget jelentek be az erről történő szavazással kapcsolatosan.

Hajdu Gábor szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2011. (V.16.) számú Határozat

Tárgy: Szavazásból történő kizárás

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. május 18-án megtartandó bíráló bizottsági tagságról történő szavazásból Elekes Péter képviselőt kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hajdu Gábor szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2011. (V.16.) számú Határozat

Tárgy: Bíráló Bizottság plusz tagjának kiválasztása

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. május 18-án megtartandó bíráló bizottsági ülésen a bizottság képviselőkből választott tagjának Elekes Péter Képviselőt választja meg.

Határidő: 2011. május 18.

Felelős: polgármester

Tóthné Mustos Beatrix: A 2011. május 18-i ülésen nem tudok részt venni. Kruppa Gabriella az általános helyettesen, ő lesz itt az ülésen.

Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Hajdu Gábor József
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Tóth Tamás Gábor

Elekes Péter

képviselő

képviselő