

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Bánréve Község Képviselő-testületének 2011. május 31-én 13.00 órai kezdettel megtartott üléséről

**Jelen vannak:** Hajdu Gábor József polgármester,  
Révay István alpolgármester,  
Elekes Péter,  
Szimel Gábor,  
Szűcs Józsefné,  
Tóth Tamás Gábor képviselők.

**Távol maradt:** Tóth Csabáné képviselő.

**Tanácskozási joggal:** Tóthné Mustos Beatrix jegyző,  
VESZK képviselője: az 1. napirendi ponthoz:  
Balázs Zoltánné,  
Lehoczky Mária,  
Varga Zsoltné,  
Bán János ÁMK igazgató a 7. napirendi ponthoz,  
Fábián Zoltán Aventis Consulting képviselője a 3. napirendi ponthoz.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Révay István Alpolgármestert és Tóth Tamás Gábor Képviselő Urat javasolta.

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

### **Napirend:**

1./ Tájékoztató a házi szociális gondozás, szociális étkeztetés, a családsegítő és a gyermekjóléti tevékenységről  
Előadó: VESZK

2./ Hét út felújítása Bánrévén pályázat műszaki ellenőr kiválasztása  
Előadó: polgármester

3./ Tájékoztató fűtés korszerűsítésről  
Előadó: Fábián Zoltán Aventis Consult Kft. részéről

4./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: polgármester

5./ Közösségi busszal kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása  
Előadó: polgármester

6./ Tájékoztatás rendezési terv módosításának szükségességéről  
Előadó: polgármester

7./ Az ÁMK-val kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása  
Előadó: ÁMK vezető

8./ Indítványok, javaslatok

1.napirendi pont: Tájékoztató a házi szociális gondozás, szociális étkeztetés, a családsegítő és a gyermekjóléti tevékenységről

Hajdu Gábor: Tisztelt Képviselő-testület. Minden évben tájékoztatást kérünk a VESZK munkatársaitól, akik ellátják nálunk a családsegítő és házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés feladatokat. Mi egyedül nem volnánk képesek ezen feladatok maradéktalan, előírás szerinti ellátására a személyi és szakmai követelmények figyelembevételével. Társulás jött létre, erre a feladatellátásra, nagyon jól működik. Nagyon fontosnak tartom minden évben ezt a beszámolót, ezt a tájékoztatást, személyes konzultációt. Egyébként kevés helyen kerül erre sor ilyen formában. Fontos, hogy mindig egyeztessünk, mindent megbeszéljünk. Kaptunk írásos anyagot, melynek egy része kiküldésre került, a másik beszámoló az idő rövidsége miatt most kerül ismertetésre. Jegyző Asszony ezt ismertetni fogja. Van-e valakinek kérdése, valami közölni valója a jelenlévőkhöz?

Tóthné Mustos Beatrix: Ismertette az írásos beszámolót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A szociális étkeztetés a tavalyi évtől került Putnokhoz, addig nem volt megoldott településünkön, csak vendégétkeztetés formájában. Jelenleg kistérségi szinten látjuk el közösen a feladatot.

Hajdu Gábor: Nekem a megkapott és a hallott anyaghoz annyi mondanivalóm lenne, hogy egy nagyon korrekt, részletes anyagot kapunk minden évben, így most is. Évről-évre be tudunk tekinteni a munkába, ezáltal. Nagyon jól érthető, áttekinthető anyag. Köszönöm az elvégzett munkát a VESZK munkatársainak. A képzés, önképzés mindig nagyon fontos feladat. Komoly együttműködésre van szükség, ezeken a területeken. Nehéz, és egyre nehezebb az emberek helyzete, a segítségre igény van. Mi nagyon jól döntöttünk, hogy Putnokkal látjuk el, ezeket a feladatokat, és nagyon örülök, hogy Putnok ezt elvállalta.

Elekes Péter: További erőt és egyézséget a munkájukhoz.

VESZK képviselője: Erre a területre korábban nem voltak meg a megfelelő szakmai előírások, sok esetben a gondozónőt takarítónőnek nézték. A törvény mostanra ezt szabályozta. Megfelelő képzettséggel kell rendelkezni a dolgozóinknak. A törvényi előírás, hogy 50% képesített kell, hogy legyen a dolgozók közül. Nálunk ez magasabb, 78%. Putnokon és még 9 településen látjuk el, ezeket a feladatokat. Bánrénen képesített gondozónők vannak, és a vezető gondozónőnek is főiskolája van. Ez nagyon jó dolog.

Hajdu Gábor: Elfogadásra javaslom a beszámolókat, és jó egészséget kívánok a további munkához.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**67/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Tájékoztató a házi szociális gondozás, szociális étkeztetés, a családsegítő és a gyermekjóléti tevékenységről

Bánréve Önkormányzatának Képviselő-testülete a VESZK házi szociális gondozás, szociális étkeztetés, családsegítő és gyermekjóléti tevékenységről szóló tájékoztatóját jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A VESZK képviselői távoztak az ülésről.

## 2. napirendi pont: Hét út felújítása Bánrévén pályázat műszaki ellenőr kiválasztása

Hajdu Gábor: A nyertes útpályázatunkhoz műszaki ellenőrt kell választanunk, hogy a kivitelezői szerződést is meg tudjuk kötni végre. Az előterjesztés kiment. Határidőre 3 cég adott be ajánlatot. Az első szempont, amit javasoltam, az a legkedvezőbb ár volt. Az, ami a pályázatban elszámolható, az 500.000,-Ft + ÁFA erre a feladatra. Van egy nagyon magas, 650.000,-Ft + ÁFA ajánlat, azt félre is tettem, ezt egyébként az Északút Kft. Kazincbarcika adta.

Tóth Tamás: 500.000,-Ft a pályázatban elszámolható, a többit nekünk kell fizetni?

Hajdu Gábor: Igen. Két ajánlat érkezett, ami belefér ebbe az összegbe. Az egyiket Csizmadia Józsefné adta, aki egy magánember, másodállásban végzi ezt a feladatot, egyébként hallomásból úgy tudom, hogy a közútkezelőnél dolgozik főállásban. Ő 459.000,-Ft + ÁFA ajánlatot adott. A másik ajánlattevő egy megítélésem szerint komoly cég, a Szava Kft. Kollégáimtól is nagyon kedvező referenciákat hallottam róluk. Egyébként az ajánlata mellé is küldött egy több oldalas referencia anyagot. Egyikkel sem dolgoztunk még az eddigiekben. A határidőre beérkezett ajánlatok a egyzökönyv mellékeltét képezik.

Tóth Tamás: A másik ajánlattevőnek is van kamarai tagsági szám az ajánlatán, nem?

Hajdu Gábor: Igen. Én személy szerint a cégre teszek javaslatot, javasolom, hogy a 490.000,-Ft-os ajánlattevő Szava Kft-t bízzuk meg az útpályázat műszaki ellenőrzési feladatainak ellátásával.

Tóth Tamás: Nekem másik javaslatom van. A múlt héten, a legutóbbi ülésen azt mondtad, hogy meg kell versenyeztetni ezt a munkát, nekem akkor, az jött le abból amit mondtál, hogy az árban legkedvezőbb ajánlatot javasolod elfogadni, így nekem az a javaslatom, hogy Képviselő-testület Csizmadia Józsefnét válassza a műszaki ellenőrzési feladatok elvégzésére.

Hajdu Gábor: Azt mondtam, hogy a beadott ajánlatok függvényében fogjuk ezt látni. Az egyik egy profi cég, szakemberekkel, a másik egy magánember.

Tóth Tamás: Én kíváncsi lennék a harmadik ajánlattevőre is.

Hajdu Gábor: Annak nem érdeklődtem utána, a magas ár miatt.

Elekes Péter: Nem vonhatjuk kétségbe, hogy a közútkezelőnél dolgozó hölgy, a közútkezelő nem profi cég. Ne diszkrimináljunk.

Hajdu Gábor: Nem a közútkezelőről van szó, hanem egy magánemberről. Nálam a szakmaiság a fő szempont. Én abban több bizodalmat látok.

Tóth Tamás: Azt gondolom, hogy amennyiben erre valakinek a szakképesítése, a végzettsége megvan, a jogszabályok behatárolják ezt a dolgot, a jogszabályokat be kell tartania mindenkinek, nagy jelentősége nincs ennek a dolognak.

Révay István: A három közül egyet sem ismerek, akkor bármelyik is a befutó, lehet rossz, lehet jó. Azt mondhatom, hogy bármilyen projekt kapcsán olyannal még nem dolgoztunk, aki aztán az emberek véleménye szerint jól végezte volna a munkáját.

Tóth Tamás: Ez legyen az ő problémája.

Révay István: A tiéd, a miénk, mert minket támadnak érte.

Elekes Péter: Annak azért volt alapja is.

Révay István: Én nem szeretek visszatekinteni. Bármilyen közbeszerzéses pályázatot valóban a feléből meg tud oldani egy magánember, de ez nem így működik, ti vállalkozók vagytok, tudjátok ezt nagyon jól.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 4 igen, 2 ellen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**68/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Hét út felújítása Bánrévén pályázat műszaki ellenőr kiválasztása

kivitelezéséhez a beérkezett ajánlatok közül Csizmadia Józsefné ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza a polgármestert a műszaki ellenőri szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hajdu Gábor: A nyertes ajánlattevőt értesíteni fogjuk. A kiviteli szerződésbe beépítik, hogy ő végzi a műszaki ellenőrzési feladatokat.

Szimel Gábor: Nekem az a problémám, hogy főállása van.

Révay István: Megoldja azt ő.

Hajdu Gábor: A 3. napirendi pont előadóját, Fábrián Urat 14.00 órára hívtuk, addig javasolom, hogy haladjunk a napirendi pontokkal.

4. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hajdu Gábor: Az anyag kiküldésre került, ezek a dolgok megtörténtek, van-e kérdés, észrevétel?

Tóthné Mustos Beatrix: A tájékoztatás minden esetben megtörténik, nem volt olyan dolog, amiről ne tudna bárki.

Elekes Péter: A 19/2011-es határozattal kapcsolatosan lenne kérdésem, hogy a megállapodás módosítás ügye hogy áll?

Hajdu Gábor: Folyamatban van a dolog, befolyásolni fogja a közösségi busz is ezt a dolgot, még nem történt meg a megállapodás módosítás.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**69/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Közösségi busszal kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása

Hajdu Gábor: A busszal kapcsolatosan azon a bizonyos februári, nem igazán szerencsés közös ülésen Bende György polgármester Úr által felvetett dolog, a busz normatíva, amikor is olyat állított, ami nálam legalábbis kiverte a biztosítékot mostanra 100%-ig beigazolódott. Nem kaphatunk, nem igényelhetünk rá normatívát. Tudjuk, hogy az oktatás az államhoz fog kerülni a jövőben, nem lehet tudni igazán, hogy hogyan tovább. Az állam is szerepet vállal, a Szél Kálmán terv, a legutóbbi álláspont az, hogy az állam átveszi az iskolát, a szakmai, személyi részét, nekünk az épület a fűtés, és egyebek maradnak. Így már a gyerekek szállítása sem marad a miénk. Nem lehet tudni, hogy mi lenne a jó döntés. Ez hab a tortán. Mi azt mondtuk, amikor a kistérség megpályázta a buszt, hogy vállaljuk, hogy 5 évig üzemeltetjük. Hét és Serényfalva ezután, így csatlakozott hozzánk. Egyeztettünk Ózddal. Lehet az a variáció, hogy visszaadjuk a buszt, és vállalkozóval kötünk szerződést, arra lehet igényelni normatívát.

Tóth Tamás: Mikortól veszi át az állam?

Hajdu Gábor: 2012. szeptembertől.

Tóth Tamás: Hány évig kell még üzemeltetni a buszt nekünk az 5 évből?

Hajdu Gábor: Három évig. Sajbán Zsuzsával egyeztettünk, elmondtuk, hogy nagyon sokba kerül, normatívát nem kapunk rá. Ezt mi tulajdonképpen a kistérség helyett vállaltuk. A Sajópüspöki gyerekek szállítása szerepel benne, szerencsére, akkor még a serényfalvai és héti gyerekek szállítására nem volt kötelezettségvállalás a megállapodásban. Amennyiben vállalkozóval szállítatjuk a gyerekeket, úgy a serényfalvai és héti gyerekek után igényelhetünk normatívát, a sajópüspökiek után nem, a megállapodás miatt. Azt tanácsolta, hogy nem kellene a busz visszaadásával kapkodni. Arra gondoltunk, hogy amennyiben a testület megadná a felhatalmazást, íránk egy levelet Fürjes Pál polgármester Úrnak, aki

összehívna az ügyben egy rendkívüli kistérségi ülést, ahol arról születne döntés, hogy kapjunk a busz üzemeltetésére valamilyen forrást. Az lenne a magyarázat, hogy a sajpüspöki gyerek kevés, mi az 5 éves működtetést vállaltuk ugyan, átvállaltuk, de így a kevés gyerek miatt nem éri meg. Azt tanácsolta nekünk Zsuzsa, hogy első körben nem kellene felmondani, javasolta, hogy kérjünk először forrást rá.

Tóthné Mustos Beatrix: A kistérség is jogutód nélkül meg fog szünni.

Hajdu Gábor: Ha nekünk a kistérség mellétenné azt a pénzt, amibe kerül, akkor nekünk ez nem kerülne pénzbe. Akkor maradna minden így, ahogy van. A másik verzió, hogy felmondjuk, visszaadjuk, megigényeljük a bejáró gyerekekre a normatívát, de mint említettem, csak a héti és serényfalvai gyerekekre lehet.

Tóth Tamás: Mennyi esély van arra, hogy adnak pénzt?

Hajdu Gábor: Nem tudom, de megírjuk a levelet, ha a testület úgy dönt most, meglátjuk mi lesz a válasz. Ha nem, jöhet a másik verzió.

Tóth Tamás: Két éve megy a busz nálunk, még három van.

Hajdu Gábor: De jövőre az állam átveszi.

Tóth Tamás: Egy korábbi ülésen jól érveltél, hogy azt a 2,5 évet még bírjuk ki, hogy a mi tulajdonunk legyen, ne herdáljuk el.

Hajdu Gábor: A kistérség is meg fog szünni jogutód nélkül.

Tóth Tamás: Szerintem ne adjuk vissza ingyen.

Hajdu Gábor: Megírjuk azt a levelet, meglátjuk, hogy mi lesz az eredménye a kistérségin. Egyébként sok minden függ az előkészítéstől, az utána járástól.

Tóth Tamás: A kötelező biztosítás ügye hogy áll?

Hajdu Gábor: Kifizették. Én is kardoskodtam egy kicsit.

Révay István: Bende György polgármester Úr a kistérség pénzügyi bizottságának oszlopos tagja, segítsen benne. Neki ezzel a helyzettel tisztában kell lenni. Eddig nekünk nem került sokba, most jelentkezett ez a probléma.

Hajdu Gábor: Kérjük, hogy adjon rá pénzt a kistérség. A megállapodás módosítás is ennek a függvénye lesz, akkor kerül módosításra.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**70/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Közösségi busz ügye

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a közösségi busz további működésével kapcsolatosan keresse meg az Ózdi Kistérség Többcélú Társulásának Elnökét a működéshez kapcsolatos támogatás miatt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### 6. napirendi pont: Tájékoztatás rendezési terv módosításának szükségességéről

Hajdu Gábor: A sportpálya feletti terület esetében volt egy cég, aki jelentkezett még az előző testület idején, kérte, hogy szüksége lenne egy megállapodásra, mert LEADER keretében pályázni szeretnének, briketáló üzemre, de ez ennek függvénye. Akkor az előző testület, döntést hozott, hogy megállapodás kerüljön velük megkötésre, hogy amennyiben nyer a pályázat, akkor értékesítésre kerül nekik a terület. Olyan döntés kellett, ami a szándékot kifejezi. A képviselő-testület akkor kimondta, hogy kerüljön a megállapodás aláírásra. Az egy hektár ára 3 millió forintban került meghatározásra, ezt állítottuk be. Pénteken jönnek hozzánk tárgyalni, a pályázat nyert, arról már tájékoztattak. A földhivatalban Laci benn volt a megosztás miatt, hogy hogyan lehetne kialakítani a területet.

A földhivatali megosztás költsége kb. 100 ezer forint, a rendezési tervet is módosítani szükséges ehhez, az körülbelül 300-400 ezer forint költségű, annyira saccoljuk. Ez minket terhel. Ha csak ezt az egyet kell módosítani. Amikor elkészült a rendezési tervünk az az egész terület sportra lett bejelölve, mert meg kellett határozni a célt. Akkor azt mondtuk, hogy ha módosítani szükséges, akkor majd módosítjuk. Ez most adott helyzet, de érdemes lenne áttekinteni az egész rendezési tervet, a többi részét is.

Tóth Tamás: Azt meg lehet nézni?

Révay István: A múltkor is mondtuk, hogy elviheted.

Hajdu Gábor: Javaslom mindenkinek, hogy tekintsük át, hogy e mellett, mást szükséges-e módosítani, javasoljunk-e módosítani. Mindenki összeírja a javaslatait, összeül a testület, így viszont a terv-módosítási díj, ennek függvényében emelkedni fog. A szakhatóságokhoz egyszer kell elvinni, de nagyon sok idő ennek a menete.

Tóth Tamás: Mikor akard, hogy döntsünk?

Hajdu Gábor: Ez egy jelzés a részemről, hogy mihamarabb tekintsük át, hogy szükséges-e, persze nem feltétlenül. Akkor a következő ülésen kimondjuk, hogy megbízzuk a szakembert, hogy módosítsa. A következő ülésen meg kell bízni vele a szakembert, mert ennek a menete hónapok, ezt pénteken, a megbeszélésen el is fogom mondani a vevőnek, megemlítem, hogy a 3 millió forintot lassan kaparja össze.

Tóth Tamás: A harmadik területet nem akarjuk eladni? Van rá érdeklődő?

Révay István: Azt is elmondta neked Gabi, hogy arra is volt érdeklődő, de nem tett ajánlatot.

Hajdu Gábor: Mi döntünk róla, persze eladó, jöjjön.

Tóthné Mustos Beatrix: Ismertette a korábbi képviselő-testület, ezen terület értékesítéséről született határozat-kivonatát.

Elekes Péter: Úgy emlékszem, úgy született a döntés, hogy bérlí is.

Hajdu Gábor: Nem, csak szándék volt bejelentve.

Révay István: Azt a jegyzőkönyvet meg kell nézni, hogy volt-e benne 30.000,-Ft bérletről szó.

Hajdu Gábor: Az lenne a javaslatom, hogy a rendezési terv itt kerüljön áttekintésre. Itt jól szét tudjuk teríteni a munkaanyagot, át tudjuk közösen nézni. Akkor, ha pénteken úgy egyeztetünk, akkor testületi döntés is kell majd, hogy komoly szándék esetén a szerződéskötés megtörténhessen.

Tóth Tamás: Az önerőt adják ide foglalónak. A 3 millió, ÁFA nélkül? Most már van ÁFA-ja a földnek is, korábban nem volt.

Hajdu Gábor: Javaslom, hogy a rendezési tervet a módosítással kapcsolatosan a Képviselő-testület tekintse át, ha valakinek észrevétele, javaslata lesz, akkor a következő ülésen már tudjuk a megbízást adni a módosításra.

Tóthné Mustos Beatrix: Június 15-ig mindenképpen érkezzenek meg a javaslatok.

Megérkezett az ülésre Bán János ÁMK igazgató.

7. napirendi pont: Az ÁMK-val kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása

Hajdu Gábor: Az anyag kiküldésre került.

Tóth Tamás: Meglepő, hogy ágáltak, hogy két első osztály induljon, most mégis egyről van szó.

Elekes Péter: A polgármester Úr meggyőzte őket.

Hajdu Gábor: A pénz meggyőzte őket, vissza kellene fizetni.

Révay István: Ha 32 lesz a kötelező óra, akkor már nem kell.

Hajdu Gábor: Javaslom elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat.

Tóth Tamás: A két 5. évfolyam, ide értendő?

Bán János: Jelenleg két 4. osztály van, az egyik Bánrévén a másik Serényfalván, ezért szükséges az 5. évfolyamon a két osztály indítása.

Hajdu Gábor: Kimegy két 8. osztály, bejön két 5. osztály.

Bán János: Az első osztályba 30 gyerek iratkozott be.

Révay István: A 6. osztályban nem hagyaték a bontást, így az unokám olyan osztályba jár, ahol a terem végében a padban különös dolgok megtörténnek.



Bán János: Roma származású gyerekről van szó. Serényfalván lakik, köteles vagyok felvenni. A szülők be lettek hívatva az eset kapcsán.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **71/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Iskolai létszám engedélyezése

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az intézményfenntartó társulás gesztor önkormányzata a 2011/2012-es tanévre ÁMK iskolai osztályait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1.1. Hozzájárul, hogy az 1. osztály 32 fővel induljon.
- 1.2. A magas osztálylétszámra tekintettel hozzájárul egy fő Munkaügyi Központ által támogatott pedagógiai asszisztens alkalmazásához.
2. Hozzájárul az 5. évfolyamon két osztály indításához.
3. Hozzájárul Bánrévén és Serényfalván is 1-1 fő Munkaügyi Központ által támogatott tanítónak (napközis feladatok ellátásához) a korábbiak szerinti alkalmazásához.

Határidő: 2011. szeptember 01.

Felelős: polgármester és iskolaigazgató

Megérkezett az ülésre Fábián Zoltán az Aventis Consulting képviselőjében.

### **3. napirendi pont:** Tájékoztató fűtés-korszerűsítésről

Hajdu Gábor: Köszöntöm Fábián Zoltán Urat. A testület korábban meghozott döntését közöltem Fábián Úrral. Most ismét eljött egy konzultációra, hogy mi a probléma, mit nem ért a testület. Mi ezt a dolgot megtárgyaltuk, végigbeszéltük. Egy olyan pályázatról van szó, aminek a keretén belül a bánrévei Önkormányzat jelentős vagyonhoz juthat, és jelentős megtakarítást is eredményezhet nekünk. Alpolgármester Úr már régen kéri, hogy járjam körbe a lehetőségeket, a költség-csökkentés érdekében. 40-50%-ban támogatott pályázatok voltak, óriási önerővel, nagy bekerülési költséggel. Tudtuk, hogy az úgy halálugrás lenne. Az előző testületek mindig igyekeztek addig nyújtózkodni, amíg a takarójuk ért. A hasznos, ésszerű dolgokat mindig támogatták, megfelelő szakemberekkel, ami jó Bánrévének. Erika már most lelkendezett nekem, hogy csökkent a költség, amióta átköltöztek az új óvodába. Ezt a dolgot végigbeszélve, úgy látom, nincs más út a fejlesztés felé. Ez az önkormányzatnak nem kerül semmibe, és hosszú távon sok, nagy megtakarítást hozna. Úgy érzem, hogy ez az a lehetőség. Lehet, hogy az előző megbeszélésen néhány dolog félreérthető volt. A héten több polgármester kollégámmal is beszéltem, ahol a testületek adják a felhatalmazást erre a pályázatra, hiszen 85%-ban támogatott és a 15% önerőt, 10 év üzemeltetéssel letudjuk. Már egyre többen az otthoni fűtéssel is visszatérnek, áttérnek a két lábon álló fűtésre. Kérem, vegyük ezeket figyelembe. Nem kevés vagyonról is van szó, ez sem elvetendő. Ráadásul a

gázos fűtést is kikíméli. Többet ér az épület is. Én mindenki figyelmébe ajánlom. Kevesebb, lényegesen kevesebb lesz a számla és + vagyunk lesz. Sok munkával jár, de semmibe nem kerül. Gondoljuk át. Vannak a faluban olyan emberek, akik mindennel kapcsolatosan azt terjesztik, hogy nekem ebből mennyi pénz megy a zsebembe. Ezt már most visszautasítom. Sok ökör a faluban marhaságokat terjeszt. Nekem az a fontos, hogy a falu gazdagodjon. Nem az én zsebemet tömik, hanem a településünk gazdagszik. Egyébként már gondoltunk azon is, hogy a védőnői helyiséget és az orvost is lehetne korszerűsíteni. Nekem senki nem ad egy forintot sem. A falunak legyen vagyona.

Fábián Zoltán: Köszöntök mindenkit. Már korábban megküldtem egy táblázatot, azt most kiosztanám. Kicsit kibővítettem. A félreértéseket, kételyeket szeretném eloszlatni. A felmerülő kérdéseket megválaszolni. Ez a dolog pénzt hoz, nem Polgármester Úrnak, hanem mindenkinek, a falunak, ha úgy dönt a testület. Polgármester Úrékkal történő egyeztetés alkalmával elkértem a fűtés számlák összegét, ez alapján került kiszámolásra, hogy mintegy évi 3,2 milliós megtakarítást eredményezhet ez a projekt az önkormányzatnak. A következő ciklusra is alapozza a lehetőségeket. Mindezt hallva azt mondhatják sokan, hogy orvost kell hívni hozzám, hogy ilyeneket mondok. A táblázat tájékoztató adatokat tartalmaz, a 2010. évi fűtés díjak összegén alapszik, amit megkaptam, 9 millió forint. Azonos komfortot tud, mint a gáz, karbantartási költség nincs. Az ajánlat igazi része a 35% díj-kedvezmény. Az új óvoda esetében is eredményezhet évi 1 millió megtakarítást, de a 7 éves iskola esetében jelentős összeget, mintegy 3 millió forintot. Összességében az iskola tekintetében mintegy 40%-os megtakarítást eredményezhet. Kérem, mindenki gondolja végig, hogy kell-e ez, vagy nem, egy ilyen lehetőség, plusz forráshoz jutni.

Elekes Péter: Ön közölte, hogy lehet, hogy van, aki azt gondolja, hogy orvost kell hívni Önhöz, hogy ilyeneket mond, a felelősséget ki vállalja, ki garantálja ezt?

Fábián Zoltán: Az energetikus felmérése után akár én is vállalom a felelősséget. Az energetikus elkészíti az anyagot, abból lehet tisztán látni a dolgokat. A fejekben persze rendet kell majd tenni, hiszen a napkollektor használatával például a konyha hidegvíz, felfűtés felhasználásnál is fegyelembe kell venni a fejlesztést, ehhez alkalmazkodni, akkor lesz teljes a kép.

Hajdu Gábor: Ugyanazt a hatásfokot tudja ez a peletes fűtés, mint a gáz. A hivatalban kondenzációs kazán van, az iskolában már rosszabb, régebbi. Mi történne, ha ott egy fűtés-korszerűsítés lenne?

Fábián Zoltán: Az akkor sem tudna 105%-ot. Egy év viszonylatából lehet elmondani, lehet ezt látni igazán.

Tóth Tamás: Az óvoda 2010. évi fűtése mi alapján lett kiszámolva?

Tóthné Mustos Beatrix: Számla alapján.

Tóth Tamás: Az nem mérvadó.

Hajdu Gábor: A 35% megtakarítás akkor is ott van, mert azt vállalják.

Fábián Zoltán: Három négy hónap mért értéke, január, februári számla. Ha az energetikus kijön, megnéz minden szükséges dolgot, akkor válik a dolog köbe véshetővé. A pályázathoz

nem kell feltétlenül a testület döntése, az önerő rendelkezésre áll, csak akkor kell testületi döntés, ha megvannak a dolgok. A hét éves iskola fűtés cseréje a mérvadó.

Hajdu Gábor: Most mire van szükség, hogy meglegyenek a feltételek?

Fábián Zoltán: Polgármester Urat felhatalmazza a testület, hogy a szerződést aláírja, a munkát elkezdjük. Az előterjesztés elkészül, erről kell majd határozatot hozni. Ez mintegy négy hetes előkészítő munkát igényel, akkor látható lesz, hogy a vagyon növekmény mennyi.

Révay István: Ha a hét éves iskolába kijön az energetikus, megállapítja, hogy a nyílászárók elhasználódtak, nagy a hő-vesztés, a hatásfokot javítani lehet a nyílászáró cserével, jobbak lennének a feltételek, ez előfordulhat?

Fábián Zoltán: Mi ezt nem szeretnénk, de az energetikus azt fogja leírni, amik a tények. A-s, A+-os, B-s és C-s épület pályázhat. Mindent megnéz az energetikus, nyílászárót, falakat, szigetelést, stb., hogy megfelelő-e. Ha azt mondja, akkor azt tényként kell kezelni.

Elekes Péter: A pályázáshoz nem szükséges ennek a felmérése.

Fábián Zoltán: Az audit ezeket tartalmazza. A másik pályázatot már felfüggesztették, így azt az orvosi rendelőre is nyugodtan elő lehet készíteni, ha úgy gondolják.

Révay István: Ha C kategóriába sorol az energetikus, vagy rosszabb, akkor az audit költsége kit terhel?

Fábián Zoltán: Minket, a 4.2 pályázatba nincs benne ilyen költség, a 4.9-be, ha a 4.2-be nem férne bele valamiért, ott már van menedzsment költség. Az Exigo az energetikus költségeit is állja.

Révay István: Ha nem megfelelő, nem terhel-e minket valami? Ha megépül, akkor is megmarad a két lábon állás?

Fábián Zoltán: Igen, megmarad, mi nem nyúlunk ahhoz hozzá, sőt előnyös is, hiszen ha esetlegesen valamilyen vis maior állapot esetén, megoldást jelent. Annyi, hogy ilyen esetben a gázfogyasztást nem az önkormányzat fizeti, hanem az Exigo Zrt. Arra törekszünk, hogy nem egy kazánt, hanem kettőt, vagy hármat telepítünk, ha meghibásodik egy, akkor ne legyen gond.

Elekes Péter: Ez egy tájékoztató jellegű dolog most, az a javaslatom, hogy amíg pontos számítás nincs, addig ne döntsünk erről, az anyag e nélkül is elkészülhet.

Tóth Tamás: Így van, így jött ki a meghívó is, hogy tájékoztató jellegű.

Fábián Zoltán: El kellene dönteni, hogy ne mérjük fel úgy, hogy nincs mögötte senki, semmi. Mert akkor lehet, hogy mi adunk feleslegesen munkát.

Elekes Péter: Nekünk is számokat kellene tudni a döntéshez.

Hajdu Gábor: Csinálja meg az anyagot a cég, az a javaslatom, a felhatalmazásról a döntés szülessen meg.

Révay István: Ha mind a három esetben rossz lesz az energetikus megállapítása?

Fábián Zoltán: Akkor sincs baj, a 4.9-es pályázatra készítjük elő az anyagot. Ott megoldást jelenthet egy fás kazánt esetleg akkor betenni, de ez már a gyakorlati oldal, abban az esetben.

Révay István: Én a magam részéről tudom támogatni ezt a dolgot. Pénzből élünk. Az előző testület mindig szem előtt tartotta, hogy olyan döntéseket hozott, hogy új épületeink vannak, sokat fejlődött a település. Én büszke vagyok erre. Azokban a munkákban, döntésekben is részt vettem. Mindig az volt szem előtt tartva, hogy akarunk fejlődni. Az alternatív fűtés lehetősége az önkormányzati vagyon jelentősen tudná növelni. Ha nem merünk vállalkozni, akkor ne várjunk semmit. Ilyen kedvező feltételekkel és maximálisan támogatom. Kezdődjön el minél előbb, hogy mihamarabb megvalósuljon. Persze garancia arra nincs, hogy megnyerjük.

Hajdu Gábor: Ha most a testület dönt, hogy a polgármestert felhatalmazza a szerződés aláírására, az ügyek intézésére, akkor elindulhat a dolog. Mi nem fizetünk semmit ebben az esetben, míg nem nyerünk.

Fábián Zoltán: Változott az a nézőpont, hogy egy település egy pályázat. Bánréve esetében például három pályázat lesz benyújtva, ha egy nem nyer, akkor is van esélye a másik kettőnek. Ha a háromból csak egy valósul meg, akkor is fejlődést jelent. Tehát három külön pályázat lesz. Felhatalmazás szükséges a szerződés aláírására. Három, négy hét mire elkészül az energetikai audit, amikor az megvan, akkor lehet új ülést tartani az ügyben.

Tóth Tamás: Az első találkozásunk alkalmával ígéretet kaptunk Öntől, hogy részletes tájékoztató anyagot fog megküldeni. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén az a döntés született, hogy ne foglalkozzon vele a testület, azért, mert semmilyen érdemleges anyagot nem kaptunk. Ahhoz, hogy jó szívvvel tudjak döntést hozni, én ezt a részletes tájékoztató anyagot hiányolom.

Fábián Zoltán: Mi lenne az?

Tóth Tamás: Ön ígérte, amikor először itt volt.

Hajdu Gábor: Mi kellene bele.

Fábián Zoltán: Az anyag, ami alapból elkészült kiosztásra került akkor, igazán erről bő írásos anyag nincsen, ami menet közben a személyes találkozók alkalmával felmerül, azt szoktuk megbeszélni és ott a jegyzőkönyv. Igazán tartalmaz, bő írásos anyaggal nem szoktunk készülni, a helyi sajátosságok, felmerülő kérdések, amiről beszélni szoktunk.

Tóth Tamás: Mi a mérő szám, ami alapján számlázni fognak? MJ? Ezt tudjuk hasonlítani.

Fábián Zoltán: Az egység a MJ, 34 MJ 2900,-Ft áron adja ő. És mi adjuk a 35% kedvezményt.

Tóth Tamás: Ez a táblázat semmit nem ér. A két óvoda tekintetében még mai napig nem tudom, hogy mennyi a megtakarítás.

Révay István: Még teljes tanév nincs. Arányosan lehet lebontani esetleg. A számlákból lehet következtetni.

Hajdu Gábor: Ez még kevesebb.

Fábián Zoltán: Januárban mínusz 10 fok volt, lehet, hogy jövőre mínusz 20 lesz. Ott egy hőmennyiség érték lesz.

Tóth Tamás: Ez nagyon szép volt, ami elhangzott. Nem lehetne egy árajánlatot kapni Önöktől? Ami elhangzott, az árban is jó, én az önök részéről egy kötelező érvényű ajánlatot hiányolok, a 10 éves üzemeltetési idő tekintetében.

Fábián Zoltán: Ez benne van a szerződésben.

Hajdu Gábor: Ez a szerződés alapja. Fejlesztjük az infrastruktúrát és kevesebb lesz a fűtés díj, a 35%-kal biztos.

Tóth Tamás: Ez nagyon szép így, nagyon szimpatikus. Mivel nem vagyok, nem vagyunk jogi szakemberek, megnyugtató lenne, ha úgy indulna a dolog, hogy van egy pecsétes papír.

Hajdu Gábor: Ez a szerződés, ami aláírására felhatalmazást kérek a testülettől.

Tóthné Mustos Beatrix: Ide megállapodás tervezet jött csak.

Fábián Zoltán: Van nálam szerződésminta más település tekintetében, megmutatnék egyet. Csak a név és a cím fog változni az Önök esetében. A megállapodás mellékletét kellett volna képezze a szerződés minta, elnézést kérek, akkor ezzel én vagyok adós, ha az nem lett átküldve.

Révay István: A régi testületnél is előfordult, hogy szerződést kértünk, mielőtt polgármester Úr aláírja a szerződés, kiadja, elolvassuk az anyagot.

Tóth Tamás: Ha elindul a projekt, nehogy az legyen, hogy a  $\frac{3}{4}$  részénél azon érvelünk egymásnak, hogy ezen már most ne veszekedjünk.

Révay István: Bármilyen szerződés esetében, nem tudjuk úgy átnézni, hogy ilyen esetlegesen ne fordulhasson elő.

Fábián Zoltán: Ezek a dolgok, amik ismertetésre kerültek, tervezetek. Volt olyan település, aki azt kérte, hogy az inflációhoz legyen kötve. Megoldható volt az is. Átküldöm a három tervet adatokkal, ha megfelel, akkor kerül aláírásra. A mínusz 35% már garancia Önöknek. Az önerő rész pedig megoldódik az üzemeltetéssel az Exigo Zrt. által.

Tóth Tamás: Ha megvalósul, a kazánházzal a dolog, akkor volt arról is szó az előző alkalommal, hogy az önkormányzat az önerőt, a 15%-ot letudja valamilyen konstrukcióba.

Fábián Zoltán: Ezek jogi dolgok. A valamilyen konstrukció az, hogy a 15% önerőnek megfelel, hogy 10 évre szerződés kerül megkötésre. Az őrzés, takarítás, stb. Ha az önkormányzat felrúgja valami miatt, akkor az önkormányzat fizeti a hátra lévő díjat.

Tóth Tamás: Ez a cég az Exigo Zrt.?

Fábián Zoltán: Igen, az Aventis Consulting a pályázatíró cég.

Tóth Tamás: Mikor lett ez a pályázat kiírva, és meddig lehet pályázni?

Fábián Zoltán: Március 01-től indult és amíg be nem zárják, vagy jövő év 12.31. A 4.9 már felfüggesztésre került.

Tóth Tamás: Mennyi még a meglévő keret? Hol tartunk most?

Fábián Zoltán: A három évre 2011. 2012. 2013. 17 milliárd forint, de nincs információ, hogy hol tart. Még nem érhetette el az éves keret 75%-át, az még nem lett igényelve, mert nem függesztették még fel.

Hajdu Gábor: Nagy badarság lenne nem belefogni ebbe. Kötelezettségvállalás nélkül. El kell dönteni, hogy elindulunk-e vagy sem.

Révay István: A megtakarításból elkészülhet később valamilyen másik projekt.

Tóth Tamás: Csak nehogy az legyen, hogy ehhez nekünk hitelt kelljen felvenni valamelyik fázisban.

Tóthné Mustos Beatrix: Szállítói finanszírozásról van szó, azt nem mi finanszírozzuk.

Fábián Zoltán: Szállítói finanszírozásnál ez a veszély önöket nem fenyegeti, meg lehet kérdezni az Albacompot, hogy milyen óriási pénzekkel tartozik nekik az állam.

Tóthné Mustos Beatrix: A szállítói finanszírozásnál csak az önerőt kell fizetnünk.

Tóth Tamás: Rizikósnak érzem ezt a dolgot. Egy normális projekt esetében szeretek úgy dönteni, hogy legalább két ajánlatot kapok, kapunk. Most kaptunk egyet, nem tudom, hogy ez-e a legjobb.

Hajdu Gábor: Ez szarakodás. Az előző testület nem csinálta ezt. Mit fogunk felmutatni később, ha semmibe nem akarunk belefogni?

Tóth Tamás: Én a párbeszédet hiányolom és hiányoltam.

Fábián Zoltán: Az bizonyos, hogy ilyen projektek esetében még soha nem volt ilyen, hogy 85%-ban támogatták volna. Eddig mindig kb. 60%-os, vagy alacsonyabb támogatottság volt. Ennek a tervezetében is 60% volt eredetileg. Ez egy nagyon kedvező pályázat, a 35% kedvezmény jó, mert kevesebbe kerül, és megoldott a karbantartás is.

Tóth Tamás: Ezeket a dolgokat le kellett volna írni.

Fábián Zoltán: Olyanban is lehet gondolkodni, hogy ha van terület, energia fűvel be lehet vetni, az önkormányzat betermeli, azt be tudják számíttatni.

Tóth Tamás: Nincs föld itt ilyen.

Fábián Zoltán: Magán gazda is foglalkozhat vele.

Hajdu Gábor: A jövőben önkormányzati területet nem értékesítünk, energia fűvel, vagy akáccal foglalkozunk, learatjuk, elviszik és azt nekünk jóváírják.

Tóth Tamás: Az óvodánk most lett felújítva. Volt-e ez megfontolás oka, hogy három pályázat kerül benyújtásra, mert az nagy összegű nyertes pályázat volt, esetleg már nem adnak rá.

Fábián Zoltán: Nem, az volt a fő érv, hogy úgy tűnik, hogy sok aprót támogatott a kormány, nem a nagyokat. Nem hiszem, hogy így mérik ezt.

Tóth Tamás: Nekem azt mondták, azt hallottam olyat, hogy biztos, hogy nem fogunk kapni, mert most kaptunk egy éven belül.

Fábián Zoltán: Az lehet fordított is. Nem vagyok biztos abban, hogy ez a pályázat az ÉMOP-pal találkozik valamikor is.

Révay István: Ha a három pályázatból az óvoda nem nyer, ha kidobnák, akkor is megéri a másik kettő.

Elekes Péter: Mennyi a pelet piaci ára?

o

Fábián Zoltán: Az előállítási árról nem szívesen nyilatkoznék, egy 15 kg-os zsák 600-800,-Ft-ba kerül, mintegy 50,-Ft /kg.

Tóth Tamás: Mennyi a hőértéke?

Fábián Zoltán: 1 kg 18 MJ.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **72/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Fűtés korszerűsítés az intézményeknél

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázni kíván a Polgármesteri Hivatal, a Napköztiotthonos Óvoda és a Tompa Mihály Általános Iskola fűtésének korszerűsítésére megújuló energiaforrásokkal.

Megbízta az Aventis Consult Üzleti Tanácsadó Kft.-t az energetikai korszerűsítést eredményező beruházás előkészítésével.

Felhatalmazza a polgármestert – az előzetesen megismert szövegezés ismeretében – a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

8. napirendi pont: Indítványok, javaslatok

a./ Falunapi program

Hajdu Gábor: Elkészítettük, összeállítottuk Mariannal a programot. Ismertette a programot, ami a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A költségvetésben betervezett összeg, úgy néz ki ez alapján, hogy a falunapra és az idősek estjére is elég lesz. Vendéglátás nem lesz. Támogatókat keresünk, a Takarékszövetkezet minden évben szokott támogatást nyújtani.

Elekes Péter: Beszéltem az ózdi Bárka színpadosokkal, 3 órás játszóház, foglalkozások, korongozás, gyöngyfüzés, hajtogatás, stb. 60.000,-Ft-ba kerül.

Tóth Tamás: Véleményem szerint nem kell olyan sok zsúfolt program.

Elekes Péter: A gyerekek szeretik az ilyesmit.

Hajdu Gábor: Szerintem akkor inkább azt a pónisat kellene elhozni, aki az óvodában volt, nagyon szerették a gyerekek.

Szimel Gábor: 1,5 órára 32.000,-Ft volt.

Hajdu Gábor: Ezeket a dolgokat akkor lefixáljuk, a délelőtti főzőversenyen, legyen, ne legyen még gondolkodjunk.

#### **73/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Falunap

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település falunapját 2011. július 16. napján rendezi meg a polgármester által ismertetett program szerint.

Határidő: 2011. július 16.

Felelős: polgármester és művelődésszervező

b./ Tagóvoda nyári szünet bezárás ügye

Tóthné Mustos Beatrix: Ismertette az óvodavezető kérelmét, ami a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Egy jóváhagyásra lenne szükség a testülettől.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **74/2011.(V.31.) sz. határozat:**

**Tárgy:** Tagóvoda nyári szünet bezárás

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Sajópüspöki Tagóvoda 2011. június 15-től bezárásra kerüljön.

Határidő: 2011. június 15.

Felelős: polgármester és óvodavezető



Révay István: Néhányan a testületből a testületi ülést összekeveritek a rohanással. Ennyi pénzért nem vagytok hajlandóak itt ülni. Herótom van ettől. Nevetségessé válik az egész testület. Le kell akkor mondani, ha nincs idő rá.

Több indítvány, javaslat nem merült fel, Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Hajdu Gábor József  
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Révay István  
alpolgármester

Tóth Tamás Gábor  
képviselő