

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bánréve Község Képviselő-testületének 2011. október 19-én 14.00 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak: Hajdu Gábor József polgármester,
Elekes Péter,
Labant Zoltán,
Szimel Gábor,
Szűcs Józsefné,
Tóth Csabáné,
Tóth Tamás Gábor képviselők.

Tanácskozási joggal: Tóthné Mustos Beatrix jegyző,
Dr. Kovács Péter közbeszerzési szakértő.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Csabáné Képviselő Asszonyt és Tóth Tamás Gábor Képviselő Urat javasolta.

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Napirend:

1. Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése Bánrévén” egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester
Dr. Kovács Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadó
2. Döntés a Napköziotthonos Óvoda energetikai korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester
Dr. Kovács Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadó
3. Döntés a Tompa Mihály Általános Iskolában fűtési és használati melegvíz rendszerének korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester
Dr. Kovács Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadó
4. A veszélyes hulladék elszállításával kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester
5. A LEADER kapuval kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester

6. Indítványok, javaslatok

1.napirendi pont: Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése Bánrévén” egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján

2.napirendi pont: Döntés a Napköziotthonos Óvoda energetikai korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján

3.napirendi pont: Döntés a Tompa Mihály Általános Iskolában fűtési és használati melegvíz rendszerének korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján

Hajdu Gábor: A testületi ülés előtt ülést tartott a bíráló bizottság. A bizottság 50%-a vett csak részt a döntésben, három bizottsági tag kivonult a teremből, nem vett részt a bírálati szakaszban, a nyertes kiválasztására nem tett ajánlatot.

Dr. Kovács Péter: Három eljárásról van szó, amiről a testületnek döntenie kell. A hivatal, az iskola és az óvoda feltételes közbeszerzési eljárása tárgyában. Feltételes szerződés jön létre, ezzel lehet pályázni a későbbiekben. Ha nem nyer a pályázat, nincs kötöttség, ha nyer, akkor támogatott a beruházás. A hivatal esetében három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlatok áttekintésre kerültek. Mindhárom érvényes. A legalacsonyabb összegű ajánlatot az Exigo Zrt. adta, javasoljuk nyertesként kihirdetni. Az iskola esetében szintén három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlatok áttekintésre kerültek. Mindhárom érvényes. A legalacsonyabb összegű ajánlatot az Exigo Zrt. adta, javasoljuk nyertesként kihirdetni. Az óvoda esetében szintén három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlatok áttekintésre kerültek. Mindhárom érvényes. A legalacsonyabb összegű ajánlatot az Exigo Zrt. adta, javasoljuk nyertesként kihirdetni.

Hajdu Gábor: Van-e valakinek más javaslata?

Tóth Tamás: Kérdésem lenne Jegyző Asszonyhoz. A bíráló bizottság működőképes volt?

Tóthné Mustos Beatrix: Nem, négy tagnak kellett volna jelen lenni és részt venni a bírálóban, nem volt határozatképes a bíráló bizottság.

Tóth Tamás: Működőképes nem volt a bizottság. Ön az imént Kovács Péter Úr megtette a bíráló bizottság javaslatát a Képviselő-testület felé. Azt mondta, hogy ismeri a szabályzatot. Ismeri, vagy nem?

Dr. Kovács Péter: Igen.

Tóth Tamás: Ez a lényeg.

Hajdu Gábor: A bíráló bizottság a jelenléti ív szerint jelen volt, döntés nem született, az más kérdés. Név szerinti szavazást fogok kérni az ügyben.

Tóthné Mustos Beatrix: Tamás, örülök, hogy te nem vagy jegyző és polgármester, mert ha így csinálnád a dolgokat, ahogy feltételezed másokról, rég börtönbe lennél.

Hajdu Gábor: Ha e miatt gond lesz, a Képviselők fognak menni a bíróságra, és mindenki rendezi, amit rendeznie kell. Javaslom, hogy a testület fogadja el a dr. Kovács Péter által tett javaslatot. A feltételes közbeszerzésnek semmi következménye nincs, nem jár következménnyel. Semmi új nincs ebben az egészben. Ez feltétele a pályázatnak. Jelentős összegű beruházást hozhat ez a projekt Bánrévének, az évek alatt pedig sok pénzt hozhat pluszban. Az akadémikusokat kérném, hogy ha ennek az egésznek következménye lesz, én is vállalom a döntésemet, mindenki vállalja a sajátját. Nem szívesen bírálok felül tőlem magasabb végzettségű szakembert. Ettől a pályázattól így elesünk és még büntetni is fognak minket. Én nem szeretném, jó lenne, ha más se tenné. Azt is csinálhatjuk, hogy az eddig végzett munkát leszámoloztatjuk, kifizetjük és elfelejtjük ezt az egészet. Idejön egy szakember, sokkal kevesebb végzettségű, nem hozzá értő emberek bírálják őt felül. Három ajánlattevő megkeresésre került, Bánréve érdekében, maradt esély, hogy a pályázat nyerhet, fejleszhetünk, ami évek alatt nem kevés pénzt keres, de mi elállunk tőle. Vállaljuk az eddig felmerült, igazolt költségeket, kifizetjük, nem háromszoros áron. Véleményem szerint adjuk meg az esélyt Bánrévének, hiszen ez nekünk egy forintba nem kerül. Sok hasznot hozhat ez a beruházás, később, az intézmény üzemeltetéséhez is jelentősen hozzájárul. Akik végeztek bírálatot a bizottság tagjai közül, azok javaslata hangozott el a szakértő részéről. Név szerinti szavazást kérnék, aztán a döntés következményét vállaljuk.

Tóth Csabáné: Egy kérdésem lenne. Ön tett egy javaslatot, de azt mondta, hogy nem volt határozatképes a bizottság.

Dr. Kovács Péter: A jelenléti ívet nem írták alá, jelen voltak az ülésen, ez rá lesz vezetve a jelenlétire, hogy nem írták hárman alá.

Tóth Csabáné: Hogy hozott döntést a bizottság?

Dr. Kovács Péter: Lehet javaslatot tenni, itt voltak, jelen voltak. A javaslat ez ami elhangzott, a Képviselő-testület, Önök döntenek. A bizottsági ülésen itt voltak a tagok, a döntéshozatalban nem vettek részt. Itt nyertest kell hirdetni, vagy eredménytelenséget kell kimondani. Nincs olyan ok, ami miatt ezt ki lehetne mondani. Ajánlat kiírói hiba történt, eredményt kell hirdetni. Három érvényes ajánlat került benyújtásra, három ajánlattevő részéről. Nyertest hirdetni kell, a közbeszerzés így működik. Ha a testület döntése eredménytelenség, abból jogorvoslati eljárás lehet a későbbiekben.

Hajdu Gábor: Ezek a következmények. Ezért kérek név szerinti szavazást.

Elekes Péter: Arról majd dönt a testület, hogy név szerinti szavazást akar-e.

Hajdu Gábor: Én név szerint bele fogom mondani a jegyzőkönyvbe, hogy később rendelkezésre álljon ez így, ha esetlegesen jogorvoslatra kerül sor.

Tóthné Mustos Beatrix: A bíráló bizottság javaslatot tesz, amit nem köteles a testület elfogadni. Nem volt működőképes a bizottság, mert három tag elhagyta az üléstermet, a döntés előtt. Az a vélemény, három ember véleménye. Nem a bizottság véleménye. A döntés a lényeg. Hirdet nyertest a testület, vagy a törvény által megfogalmazott oknál fogva nem. Ha ennek lesz következménye, akkor azt a testületnek vállalni kell. Minden jogszerűen történt. Majd felsőbb szerv eldönti, hogy mi lesz a következmény. Feltételes szerződésről van szó. Így tudjuk a pályázatot benyújtani. A testület a későbbiekben bármikor visszaléphet. Benyújtásra még ezután kerül, ha a testület a szándékát fenntartja a pályázatra.

Tóth Tamás: A jogszabály milyen határidőt ad a döntésre? Mikor kell a testületnek győztest hirdetni.

Dr. Kovács Péter: 30 nap van rá.

Tóth Tamás: Akkor most még nem szorít a határidő minket.

Hajdu Gábor: Józan döntést kellene hozni, hogy had menjen a pályázat az útján. Vagy, ha azt javasoljátok, lépünk vissza, erre a későbbiekben is van lehetőség.

Tóth Tamás: Gabi, azt, hogy lépünk vissza, senki nem mondta ezt. Hívjátok össze normálisan az üléseket.

Tóthné Mustos Beatrix: Neked az a bajod, hogy nem találtok fogást.

Tóth Tamás: Milyen szabályzat az, ami 2004. évi, abban hogy lehet 2006-os törvényre hivatkozni. A lényeg, hogy még időben vagyunk.

Hajdu Gábor: Semmi értelme ennek a köztökdésnek. Feltételesen hirdetünk győztest, egy feltételes eljárás eredményeképpen. Ezt itt és most zárjuk le. A következményekkel szembesülni fogunk. Ez a te aggályod, volt egy ember a korábbi testületben, akinek ugyanígy aggálya volt mindig, mindenben. Attól még a testület döntést hozott. Ez a te véleményed. Az ő véleményét nem osztották. Ne erőltess rá a véleményedet senkire. Ne fárasztuk egymást. Olyanon vitázunk, amin nem kell vitázni. Most folyt le a hivatalban az átfogó belső ellenőrzés, a belső ellenőrök itt voltak, arról fog készülni egy ellenőrzési jegyzőkönyv. Nem kell sehová szaladgálni a papírokkal, nekünk nem ez a dolgunk. Ne fordítva ülünk a lovon, mert úgy Bánréve szekere nem előre megy, hanem visszafelé. Ne akarjunk minden szakembernél szakemberebbek lenni. A szakember, aki itt van, tudja a dolgát, és végzi is tisztességgel, becsülettel. Ha a pályázat nyer, csak akkor kapja meg a pénzét. Addig végzi a dolgát. Ez, ami történik, mindenkivel szemben bizalmatlanság. Jegyzőkönyvbe rögzülnek ezek a dolgok, ha kiesünk az egészből azt számon kérik, akkor a következmények elől senki nem térhet ki, én sem akarok. A jelen állapot benne lesz a jegyzőkönyvbe, ki fog tűnni, hogy jelen voltak, csak kimentek a teremből, ezért alakult így a dolog.

Elekes Péter: Nem ment át a javaslat.

Hajdu Gábor: Ez a testület Bánréve Község Képviselő-testülete. A bizottság véleményét figyelmen kívül lehet hagyni. Ez a plénum dönt. Eldönti a testület, hogy tudunk-e továbbmenni, vagy nem. Kérem, hogy a név szerinti szavazást fogadja el a testület. Ha később következményei lesznek ennek az egésznek, akkor mindenki meg fogja védeni a saját véleményét. Köztökdödni mindenben lehet. A dolog eddig flottul, törvényesen megy, ment. Semmi törvénytelenység nem történt, és ez is törvényesen zajlik most. Ez a testület kell, hogy legyen annyira felnőtt, hogy a döntését meghozza és a következményeket vállalja. Ha úgy dönt a testület, hogy ne folytassuk ezt, akkor kiszámláztatjuk az eddig felmerült költségeket és kifizetjük. Péter sugdolózik neked Tamás itt az ülésen, ti nem a megoldást keresitek. Ha 30 napon belül nem kerül győztes kihirdetésre, meg fogják kérdezni, hogy milyen indokkal. Mondjuk ki, hogy nem hirdetünk győztest, kérdezd meg Tanner Jegyző Urat arról is, hogy mi legyen megfogalmazva elfogadható válaszul.

Tóth Tamás: Ez is benne lesz a jegyzőkönyvben?

Hajdu Gábor: Én most azt mondtam, hogy javaslom, hogy kérdezzétek meg erről is Tanner János Főjegyző Urat. Készítsétek elő együtt, hiszen én őt egy szaktekintélynek tartom. A jegyzői kollégium elnöke is. Találjátok meg vele együtt, hogy milyen oknál fogva nem hirdetünk győztest ebben az esetben. A törvény alapján, 30 napon belül egyet nyertesnek kell nyilvánítani az ajánlattevőkből. Szakemberektől kell javaslatot kérni, hogy mivel indokoljuk, ezt mondtam. Ez a közbeszerzési eljárás teljesen rendben van. Elfogadásra kerül az Exigo Zrt., kihirdetjük győztesnek, utána a testület hoz egy döntést, hogy mégsem pályázunk. Semmi értelme nincs nem hozni döntést. Kérlek Tamás, járj utána ennek. Nem jó húzni, halasztani ezt a dolgot, mert később elfogy a forrás. Javaslom, hogy szavazzuk meg a szakember által tett javaslatot, név szerinti szavazásnál elmondja mindenki a véleményét. Ez egy feltételes közbeszerzés, hogy a pályázatot be tudjuk nyújtani. Ha az a cél, hogy a pályázat álljon meg, az más, akkor azt indokoljuk meg.

Dr. Kovács Péter: Ha magával az egész pályázattal van a baj, akkor ne a közbeszerzési eljárás legyen az ok. Minden más jobb megoldás, mert ha itt most rossz döntés születik, akkor annak jogkövetkezményei lesznek, büntetést fog kapni az önkormányzat. Szét kellene választani ezt a két dolgot. Ezen az úton végig kell menni. Ha később kilépnek a pályázatból, akkor nincs gond.

Hajdu Gábor: Én ezt nem értem, ez a testület lép előre egyet, hátra kettőt.

Tóthné Mustos Beatrix: A szabályzattal kapcsolatos észrevételekre szeretnék reagálni Tamás. 2004. évben közbeszerzési törvény szabályozta a közbeszerzési értékhatárt, azzal, hogy 2066-tól ez a határ a hatályos költségvetési törvény keretében kerül szabályozásra. Egy-két-három évre előre is hatályba léptethetnek rendelkezéseket. Lehet Te még nem találkoztál ilyennel, de van.

Hajdu Gábor: Nyugodtak legyünk, ne akadékoskodjunk. Meg kell kérdezni Koczkané doktort a Kormányhivatalban.

Tóthné Mustos Beatrix: Ezt akartam javasolni, én is vele szoktam egyeztetni.

Hajdu Gábor: Őt kell megkeresni.

Tóthné Mustos Beatrix: Leginkább Őt, hiszen a törvényességi felügyeletet a településen Ő végzi, nem más.

Hajdu Gábor: Mindenki lássa, hogy ebben semmi rossz szándék nincs, más kérdés, hogy van olyan képviselő, aki másképp gondolja.

Tóth Tamás: Akkor minek hívogattatok pénteken telefonon?

Tóthné Mustos Beatrix: Azért, mert a bontást és az értékelést együtt szerettük volna megoldani, ez eddig is mindig így volt. Most is úgy akartuk, ahogy az eddigiekben. Ezért írtam a meghívót is. A bontást jogszerűen megtörtént. Ha bent maradtál volna ma az ülésteremben, akkor az értékelést is meg tudtuk volna tenni. 30 napon belül sem fog több információ a rendelkezésedre állni, mint most. Egy hiba valóban történt, hogy nem ment ki a meghívó. Ez ezt nem befolyásolja, a bontásra kellett akkor sor kerülni.

Tóth Tamás: Erre hivatkoztatok az ülés elején.

Tóthné Mustos Beatrix: Ez egy vélemény. A bíráló bizottság egy köztes szerv, annak a véleményét, vagy figyelembe veszi a testület, vagy nem. Döntési jogköre a Polgármesternek, vagy a Képviselő-testületnek van.

Tóth Tamás: A Képviselő-testület dönt mindenben. Az ajánlattevőket a polgármester választotta ki. Saját magatoknak mondotok ellent.

Hajdu Gábor: Miért nem tettetek javaslatot, miért nem szóltatok akkor, amikor meghoztuk a döntést, hogy lenne javaslatotok.

Tóth Tamás: Nem tudok olyanra javaslatot tenni, amiről nem tudok.

Hajdu Gábor: A dolgoknak menni kell. Itt kell lenni ténylegesen az üléseken, lélekben is. Felnőtt emberek vagyunk, név szerinti szavazást kívánok tartani arról, hogy elfogadjuk-e az elhangzott javaslatot, vagy nem.

Név szerinti szavazásra tette fel az elhangzottakat és a javaslatot.

Hajdu Gábor: Hajdu Gábor: igen, Szimel Gábor: igen. A FIDESZ Frakció nemmel szavazott a név szerinti szavazás ügyében.

Tóth Tamás: Jegyző Asszony, ez így jogszerű?

Tóthné Mustos Beatrix: Polgármester Úr összefoglalja az eredményt.

Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta 5 igen, 2 nem szavazattal...

121/2011.(X.19.) sz. határozat:

Tárgy: Név szerinti szavazás energetikai korszerűsítési pályázattal kapcsolatos közbeszerzési ügyekben

Bánréve Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az energia korszerűsítési pályázatok ügyében nem tart név szerinti szavazást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tóth Tamás: Ez a titkos-nyílt szavazás módja?

Tóthné Mustos Beatrix: Miről beszélsz, milyen titkos-nyílt szavazás? Vagy titkos, vagy nyílt.

Hajdu Gábor: Kérem, hogy 30 napon belül találjunk olyan megfelelő, elfogadható indokot, amit a közbeszerzési döntőbizottság is elfogad.

T

óth Tamás: Ki mondta, hogy 30 napig várunk?

Elekes Péter: Aggályos ez az egész. Két hónappal ezelőtt, amikor ez az egész elkezdődött, akkor lehetett tudni, hogy az Exigo Zrt. lesz a győztes. Ez az én aggályom.

Tóthné Mustos Beatrix: Itt nincs nyertes.

Hajdu Gábor: Jelöljete meg a három ajánlattevőből másik nyertest. Kerüljön az kihirdetésre. Igaz, hogy én nem fogok a magasabb árú ajánlatra szavazni, de ti elfogadjátok.

Tóth Tamás: Javaslom, hogy a döntéshozatalt halasszuk el. Arról hozzon a testület döntést, hogy most nem döntünk. A 25. napon vagyunk, még törvényt nem sértünk. Az ajánlatok 1-1 példányát megkaphatjuk, hogy körbejárjon? Döntünk a következő testületi ülésről, és akkor fogunk döntést hozni.

Dr. Kovács Péter: Amennyiben harmadik fél szakértő bevonódik az ügyben, kérem, hogy titoktartási nyilatkozatot írjon alá mindenki.

Hajdu Gábor: Ez az anyag a hivatalból ki nem megy.

Tóthné Mustos Beatrix: A páncélba bekerülnek az ajánlatok, a testület tagjai megtekinthetik itt a hivatalban. Nem nyilvános ez az anyag, a kihirdetést követően a nyertes ajánlattevő válik nyilvánossá.

Hajdu Gábor: A testület legközelebb november végén ülésezik.

Tóth Tamás: Akkor döntünk, a következő rendkívüli ülésen a jövő héten.

Hajdu Gábor: Javaslom, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Exigo Zrt. kerüljön kiválasztásra győztesként. Vállalja el mindeni, hogy mit miért nem fogad el. Aki most nem tud döntést hozni, az egy hét múlva sem fog tudni. Nem készült, valamilyen indokot úgyis talál az illető. Be kellene ezt fejezni. Mindig keresztbe fekszünk. Vagy hozunk döntést, vagy nem, ez lenne a korrekt.

Tóth Csabáné: A Tamás véleménye nem mindannyiunk véleménye. Ebben az esetben én is azt javaslom, hogy halasszuk el a döntéshozatalt. A bíráló bizottsági ülés, és javaslat tétel nem volt jogszerű, nekem is ez a véleményem.

Tóthné Mustos Beatrix: Amiért kimentek, azért nem volt jogszerű.

Tóth Tamás: Halasszuk el, nem volt egyértelmű ez a dolog.

Dr. Kovács Péter: Hatan itt ültek a bíráló bizottság tagjai. Beszélgettünk a dolgról. A döntéshozatalnál három tag kiment, de ténylegesen az ülésen ott voltak a tagok.

Tóth Csabáné: A bizottság úgy működik, hogy szavaznak a tagok. Három tag nem vett részt a döntéshozatalban.

Elekes Péter: Volt olyan, amikor az egész testület is részt vett a bíráló bizottsági ülésen.

Dr. Kovács Péter: November 04-e előtt kellene a döntésnek megszületni.

Elekes Péter: A Képviselő-testület dönt róla, hogy mikor akar ülésezni.

Hajdu Gábor: Azt mondjátok zöld a lámpa, kapunk egy jelzést tőletek, hogy lehet összehívni a testületit, és mi megteesszük.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

122/2011.(X.19.) önkormányzati határozat

Tárgy: Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján

Bánréve Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról történő döntés meghozatalát következő ülésére elhalasztja.

Határidő: 2011. november 04.

Felelős: polgármester

123/2011.(X.19.) önkormányzati határozat

Tárgy: Döntés a Napköziotthonos Óvoda energetikai korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján

Bánréve Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Napköziotthonos Óvoda energetikai korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról történő döntés meghozatalát következő ülésére elhalasztja.

Határidő: 2011. november 04.

Felelős: polgármester

124/2011.(X.19.) önkormányzati határozat

Tárgy: Döntés a Tompa Mihály Általános Iskolában fűtési és használati melegvíz rendszerének korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról a Bíráló Bizottság véleménye alapján

Bánréve Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tompa Mihály Általános Iskolában fűtési és használati melegvíz rendszerének korszerűsítése Bánrévén egyszerű közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokról történő döntés meghozatalát következő ülésére elhalasztja.

Határidő: 2011. november 04.

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: A veszélyes hulladék elszállításával kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása

Hajdu Gábor: Visszajelzés volt-e, negatív vélemény, vagy, köszönte-e meg valaki a pala elszállítást? A becsült mennyiségtől kevesebb volt a pala mennyisége, még sokkal másabb lett volna a helyzet, ha a sok kommunális hulladék sem került volna közé, belekeveredve. Szerencsénk volt, mert az óriási eső előtt sikerült összeszedni, hiszen akkor az, súlyban sokat nyomott volna. A szerződés szerint 30 nap a fizetési határidő. Tállai András Államtitkár Úrtól ígéret van, hogy megkapjuk a pala elszállításának az összegét. Reméljük, hogy így lesz. Próbáltam elérni, visszahívást ígértek. Két hetünk sincs, a számla rendezésére. A Takarékszövetkezet Elnökével egyeztettem, hogy egy rövid időre meg kellene emelni a folyószámla hitelt. A határozati javaslat kiosztásra került az ülés elején. Ez egy átmeneti nehézség, de várunk vissza pénzt. A fordított ÁFA is jönni fog vissza, a TIOP-ból is kapunk még. Fedezet az általános iskola, vagy a kastély lenne. Ezzel kapcsolatosan át kellene gondolni, hogy a régi hivatal épületét és a kastélyt meg kellene hirdetni eladásra. Ha sikerülne értékesíteni az épületeket, legalább az állaguk sem romlana tovább, és megszűnnének a likviditási gondjaink. Akinek van a látókörében olyan, aki esetlegesen gondolkodna ilyenben, kérem, hogy jelezzétek.

Tóth Tamás: Ha a kastély lesz a fedezet, akkor azt jó ideig már nem adjuk el.

Hajdu Gábor: Körülbelül két hónapról van szó.

Tóth Tamás: Mennyi a számla összege?

Tóthné Mustos Beatrix: A határozati javaslatban szerepel az összeg. Kapcsolódik a dologhoz, az önkormányzati törvény rendelkezése, mely meghatározza az önkormányzat kötelezettség vállalásának felső határát, a 88. szakasz tartalmazza. Beszéltem a könyvvizsgálóval is, mivel ez esetben likvid hitelről van szó ez nem esik a hitelfelvételi szabályozás alá. Egyébként tájékoztatásul elmondom, hogy önkormányzatunk jelenlegi a - 25. tábló alapján – saját bevételeinek korrigált összege, a kötelezettségvállalás felső határa 14.096.- ezer Ft.

Tóth Tamás: Ez elterjedt, hogy inkasszó jogot kérnek a beszállítók?

Tóthné Mustos Beatrix: Igen, ez van, szerződést csak inkasszóval lehetett megkötni, a közbeszerzési eljárásnál már így volt.

Hajdu Gábor: Kérem, hogy fogadja el a testület az előterjesztés szerint. A ígéretet megkaptuk a Kormánytól. Amennyiben prominens emberekkel találkoztok, ti is próbáljatok előrébb jutni. A rengeteg pala hulladék el van szállítva. Államtitkár Úr megígérte, hogy kifizetik a pala elszállítás költségeit.

Az elkövetkezendőkben hirdessük meg a régi hivatal épületét és a kastélyt.

Elekes Péter: A kastélyt nem lehet, az már le van kötve az óvoda pályázat kapcsán.

Hajdu Gábor: Az egyik részét nem, a másik részét oktatásra kellene költeni. Amit kapnánk érte, van, lenne helye. Az önerő egyébként is felhasználható. A régi hivatalt is jó lenne értékesíteni minél hamarabb.

Tóthné Mustos Beatrix: Jó pályázat kellene, ötletelni kell. A hitelnél az SZMSZ szerint név szerinti szavazást kell tartani.

Tóth Tamás: Legutóbb is név szerinti szavazás volt?

Tóthné Mustos Beatrix: Nem, az még tavaly volt, tavasszal új SZMSZ került elfogadásra.

Tóth Tamás: Emlékszem rá.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az előterjesztést és az elhangzottakat. Képviselő-testület név szerinti szavazást tartott

Elekes Péter: tartózkodom,

Labant Zoltán: igen,

Szimel Gábor: igen,

Szűcs Józsefné: igen,

Tóth Csabáné: igen,

Tóth Tamás Gábor: igen,

Hajdu Gábor József: igen.

6 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2011.(X.19.) önkormányzati határozat

Tárgy: Folyószámla hitel emelése

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sajó völgye Takarékszövetkezethél fennálló 30.000.000.- Ft-os folyószámla hitelét 14.000.000.- Ft-tal megemeli, így 44.000.000.- Ft-os folyószámla-hitelkeretet, igényel, likvidhitelként.

A megemelt hitelkeretet a veszélyes hulladék elszállítására benyújtott 29.752.500.- Ft összegű számla kiegyenlítésére használja fel.

A Képviselő-testület a hitel fedezeteként a Bánréve Község tulajdonában lévő Kastély (3654 Kossuth L. utca 39. hrsz: 1/1.) ingatlant ajánlja fel.

Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hajdu Gábor József polgármester

Hajdu Gábor: Jobb lenne, ha jobb hangulatúak lennének az ülések.

Ehhez, a veszélyes hulladék témához kapcsolódik az ÖNHKI is. Szintén kiosztásra került az előterjesztés az ülés előtt.

Tóthné Mustos Beatrix: Ismertette a határozati javaslatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hajdu Gábor polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2011. (X.19.) számú önkormányzati határozat

Tárgy: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

- (1) Bánréve Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
- (2) Bánréve Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi :
 - I. a) A települési önkormányzat lakosságszáma 2010. január 1-jén 1000 fő feletti.
 - II.a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 14.637 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III Az önkormányzat 2011. évi módosított költségvetési rendeletét működési célú hiány nélkül fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdése szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
 - V.b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
 - c) Önkormányzatunk 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Hajdu Gábor József polgármester

5. napirendi pont: A LEADER kapuval kapcsolatos aktuális feladatok megtárgyalása

Hajdu Gábor: Elmondtam akkor is a Leadereseknek, hogy nekünk most a palával van tele a településünk, amikor az elkerül, akkor látjuk meg, hogy hogy is állunk. Más kérdés, hogy az előző testület döntése, hogy megelőlegezzük azt az összeget, ami ehhez szükséges. Most szorongatják őket. Bánrévének be kellene vállalni a 3 milliót. Vagy az előző testület által meghozott határozatot visszavonjuk, amit nem igazán szeretnék, gondoljuk meg, hiszen másnak kára e miatt ne legyen. Nem tudom, hogy mi lenne a jó megoldás. Úgy kell számítani, hogy hónapokig, vagy esetleg egy évig is hitelezniünk kell ezt az összeget, ha a pályázat nyer. Kértem, hogy legyenek türelemmel. Három millió forint egy járdaszigetre, kőoszlopokra, szoborra. Meg kell nézni, hogy hogy tudunk forrást biztosítani rá, és mikor. Vállaljuk, ha a folyószámla-hitelünk rendeződik. Elmondták, hogy lehet, hogy lehetőség lesz a faluközpont rekonstrukcióra is pályázni. Egy részét megnyerhetjük. Nálunk a pala elhordása volt most a lényeg.

Tóth Csabáné: Többször is emlegetted már, hogy én annak idején azt mondtam, hogy mehetne, lenne helye jobb helyre is annak a pénznek. Semmiképp nem gondolnám, hogy most visszalépünk, kompromisszumra van szükség. Egyeztetni kell a Leaderesekkel, hogy néhány hó haladékkal meg fogjuk előlegezni azt az összeget.

Tóth Tamás: Téli időszakban meg fog valósulni a leállóság?

Hajdu Gábor: Nálunk most a lényeg, hogy a pala elszállítás költségéhez kapjunk támogatást.

Tóth Tamás: Ígéretet kaptál.

Hajdu Gábor: Csatlakoznék, ahogy Zsuzsa is mondta, ha visszatöltődik a pénz. Ne álljunk el, később így tudunk fizetni.

127/2011. (X.19.) számú önkormányzati határozat

Tárgy: LEADER kapu elhelyezése

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 106/2009. (XI.13.) számú határozatát a továbbiakban is fenntartja, azzal, hogy az elkészült LEADER-kapu számláját abban az esetben fogja tudni teljesíteni, ha a folyószámla hitelből lesz rendelkezésre álló keret.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont: Indítványok, javaslatok

a./ A 2012. évi belső ellenőrzési munkaterv

Tóthné Mustos Beatrix: Az ülés elején kiosztásra került az anyag. Minden év november hónapban belső ellenőrzési ütemtervet kell készíteni a jövő év tekintetében. A kistérség kérte, hogy 8 napon belül küldjük meg részükre a következő évi munkatervét. Ismertette az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény tekintetében 2008. évben volt utoljára ellenőrizve, az eljárási és anyagi jogszabály kerülne vizsgálatra. Nem volt ilyen ellenőrzés azóta, sok változás történt. A iskoláztatási támogatás esetében több notóriusan hiányzó van a településen, emiatt felfüggesztésre kerültek ellátások, indokoltnak tartom az eljárási és anyagi jogi szabályozás ellenőrzését, hiszen ez egy új jogintézmény. Hatósági munka, a szociális ügyintéző, Marika végzi a tevékenységet, de kapcsolódik hozzá gazdasági, pénzügyi tevékenység is, pl. a gondnokok elszámolása. A traktor 2011. évi futásának ellenőrzése. Ez 2009-2010. évben került ellenőrzésre a belső ellenőrök által. Ha van bárkinek még javaslata akkor azt írjuk hozzá.

Hajdu Gábor: Elégségesnek gondolom, alkalmoszerű ellenőrzésre jövőre is jönnek a belső ellenőrök.

Szavazásra tette az előterjesztést és az elhangzottakat. Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

128/2011.(X.19.). számú önkormányzati határozat

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőrzési munkaterv

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi belső ellenőrzési munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

I. Vezetői ellenőrzés keretében:

1. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapításának és folyósításának ellenőrzése

Az ellenőrzésben érintett: Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője

Az ellenőrzés időpontja: 2012. március

Az ellenőrzést végzi: Tóthné Mustos Beatrix jegyző

2. Az iskolázástatási támogatás felfüggesztésével és megszüntetésével kapcsolatos eljárások ellenőrzése

Az ellenőrzésben érintett: Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézője

Az ellenőrzés időpontja: 2012. április

Az ellenőrzést végzi: Tóthné Mustos Beatrix jegyző

II. Irányítási ellenőrzés keretében:

1. A traktor 2011. évi menetlevelének és futásának ellenőrzése

Az ellenőrzésben érintett: A Polgármesteri hivatal településüzemeltetési ügyintézője

Az ellenőrzés időpontja: 2012. augusztus

Az ellenőrzést végzi: Tóthné Mustos Beatrix jegyző

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóthné Mustos Beatrix jegyző

b./ Testületi ülések video felvételen történő rögzítése

Tóthné Mustos Beatrix: Megkeresésre került a testületi ülések videó felvételével kapcsolatosan a Putnok Városi TV és az Ózd TV. Elmondtuk, hogy egy korongon van rá szükségünk, megnézték a helyiséget. Az Ózd TV küldött ajánlatot, Putnokról még nem kaptunk választ.

Tóth Tamás: Mennyiért adtak ajánlatot.

Tóthné Mustos Beatrix: 2 órás felvétel 22.000,-Ft. Plusz minden további óra 5.000,-Ft.

Tóth Tamás: Egy kamerás?

Tóthné Mustos Beatrix: Igen, egy kamerás, 1 fővel.

Hajdu Gábor: Hat ülés kötelező egy évben, 8-10 lesz a tervezett. Kérték, hogy nagyjából tartsuk magunkat a megegyezés szerint. A rendkívülről nem kell felvétel véleményem szerint.

Tóth Tamás: Ennek csak úgy van értelme, hogy minden ülésről készüljön felvétel.

Tóthné Mustos Beatrix: Igazodunk a kérésükhöz, hogy rendkívüli ülés előtt 3 nappal jelezzük.

Szimel Gábor: Hol adjuk le?

Tóth Tamás: Az onkportalra lesz feltöltve.

Tóth Tamás: Észrevételem és javaslatom lenne. Nehezen teszem túl magam ezen a hibán, ami a múlt héten történt. Nem hogy nem ment ki a meghívó, rá se jöttél. Hiányosságot látok a munkádban. Hangonyba jársz még mindig helyettesíteni. Azt gondolom, hogy ez a hiba is ennek betudható. Szeretném, ha le lenne zárva ez a dolog. Itt fektetnéd be az energiádat. Az a javaslatom, hogy a határozatot vonjuk vissza, amivel engedélyeztük a helyettesítést.

Hajdu Gábor: Hangonnyal is egyeztetni kell. Nem e miatt történt ez a dolog. Soha nem történt még ilyen. Mindig úgy volt, hogy együtt történt a bontás és a bírálat. Úgy akartam most is.

Tóth Tamás: Te mindig így akartad, csak mégsem úgy van.

Hajdu Gábor: A bontásra kellett sor kerüljön pénteken. Hangonyba jelezni fogom a javaslatodat. Egymásra vagyunk azért utalva. Segíteni kell egymáson. A következő ülésre lepontosítom jegyzővel és Hangony polgármesterével ezt a dolgot.

Tóth Tamás: Úgy akartam, hogy már most döntsünk.

Szimel Gábor: Bár másban tudnál ilyen határozott lenni Tamás.

Több indítvány, javaslat nem merült fel, Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Hajdu Gábor József
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Tóth Csabáné
képviselő

Tóth Tamás Gábor
képviselő