

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bánréve Község Képviselő-testületének, Serényfalva Község Képviselő-testületének, Hét Község Képviselő-testületének, Sajópuspöki Község Képviselő-testületének 2012. május 09-én 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Hajdu Gábor József polgármester,
Tóth Csabáné alpolgármester,
Elekes Péter képviselő,
Kovácsné Kuzma Erika képviselő,
Labant Zoltán képviselő,
Szűcs Józsefné képviselő,
Tóth Tamás Gábor képviselő

Tanácskozási joggal: Tóthné Mustos Beatrix jegyző.

Intézmény és a lakosság részéről: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 fő képviselőből mind a 7 fő képviselő jelen van. A napirendet, a kiküldött meghívó szerint javasolta elfogadásra, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kovácsné Kuzma Erika Képviselő Asszonyt és Labant Zoltán Képviselő Urat javasolta.

Szavazásra tette a meghívó szerinti napirendet, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét. Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a meghívó szerinti napirendet és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Jelen vannak: Sajópuspöki Község Képviselő-testülete:

Varga Zoltánné polgármester,
Tamás János alpolgármester,
Kelemen Lajosné képviselő.

Tanácskozási joggal: Henyecz Sándorné Sajópuspöki-Sajónémeti-Hét Községek körjegyzője.

Varga Zoltánné polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Sajópuspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, az 5 fő képviselőből 3 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tamás János Alpolgármester Urat és Kelemen Lajosné Képviselő Asszonyt javasolta.

Sajópuspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Jelen vannak: Hét Község Képviselő-testülete:

Bende György polgármester,
Keszler János alpolgármester,
Nazareczki Istvánné képviselő.

Tanácskozási joggal: Henyecz Sándorné Sajópüspöki-Sajónémeti-Hét Községek körjegyzője.

Bende György polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Hét Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mert az 5 fő képviselőből, 3 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Keszler János Alpolgármester Urat és Nazareczki Istvánné Képviselő Asszonyt javasolta.

Hét Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

Jelen vannak: Serényfalva Község Képviselő-testülete:

Szerna Csaba polgármester,
Csontos Mihály alpolgármester,
Bárdos Pál képviselő,
Gyurkó Zsuzsanna képviselő,
Horváth László képviselő,
Tímár László képviselő,
Veres Zoltán képviselő.

Tanácskozási joggal: Dr. Herczeg Tibor címzetes főjegyző.

Szerna Csaba polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Serényfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, a 7 fő képviselőből mind a 7 fő jelen van.

Serényfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend:

1./ Tájékoztató a Bánréve Tompa Mihály Általános Iskola és Móra Ferenc Tagiskolájának további működéséről
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester

2. Indítványok, javaslatok

1./ napirendi pont: Tájékoztató a Bánréve Tompa Mihály Általános Iskola és Móra Ferenc Tagiskolájának további működéséről

Hajdu Gábor: Tisztelt Jelenlévők! Nagyon örülök, hogy ilyen szép számban itt vagyunk, a lakosság részéről is. Tájékoztatni szeretném a Tisztelt Jelenlévőket, hogy a múlt héten, május 03-án az Egri Főegyházmegye képviselői tartottak egy tájékoztatást a pedagógusoknak és a szülőknek, valamint a gyerekek részére az ügyben. Ha, és feltételesem mondom, olyan kezdeményezés történne, hogy az Egyház átvenné a fenntartói jogokat a bánrévei és a serényfalvai iskola tekintetében, akkor mivel legyenek tisztában a szülők és a pedagógusok. Telefonon a Főegyházmegye képviselőjével beszéltem, hogy mi a módja, mi legyen a folyamat. Azt mondta, hogy semmi szükség egyelőre, semmilyen lépésre, eljönnek,

megtekintik az intézményt, beszélnek a szülőkkel, a pedagógusokkal, az SZMK Elnökkel, a szülői munkaközösséggel. A szülők nyilatkozata szükséges a szándékról. Ezután, amennyiben nagy szülői akarat áll a szándék mögött, akkor a Főegyházmegye egyszemélyes vezetése dönt az ügyben. Nem kértek, egyelőre semmit. Érsek Atya döntése után derül ki, hogy érdemes-e, kell-e bármiről dönteni, elkezdődjenek-e a tárgyalások. Semmi olyanról nincs most szó, hogy bármilyen döntést kellene hozni, ez egy tájékoztatás a társult települések Képviselő-testületei és a bánrévei testület felé. Az egyház küldöttsége épp a Bem Úti Iskolában volt, és jelezték, hogy eljönnének Bánrévére az ügyben. A beszélgetés, ami elhangzott, semmire nem kötelez senkit. Egy nagyon érdekes találkozó volt. Ismertették, hogy az Érsek Atya dönt majd arról, hogy a szülői akarat kinyilvánítása után, lát-e lehetőséget, hogy át tudják venni az iskolát. Ezután, nagyon feszített tempóban kell majd döntést, döntéseket hoznunk. Meglátjuk, hogy mi a szülők szándéka, ha nincs döntő támogatottság a szülők részéről, akkor nem is tárgyalnak tovább. Úgy tűnik, hogy nagyon támogatott a szülők részéről a dolog, tudomásom szerint. A Tisztelt Képviselő-testületeket erről kívántam tájékoztatni, a felmerülő kérdésekre válaszolunk. A lényeg ez volt. Ismeretes, hogy a jövő tanévtől az állam veszi át az intézményeket. Többen megkerestek, hogy átgondoltuk-e ezt a vonalat, hogy esetleg az egyház venné át. Ózdi iskolákban nagyon jó tapasztalatok vannak, amelyek egyházi fenntartásba kerültek. Amennyiben a szülői akarat, a pedagógusok úgy nyilvánítják ki szándékukat, Érsek Atya egy személyben dönt, ezután kerül sor a testületek döntéseire. Jelen volt a tájékoztatón Igazgató Úr, Igazgató-helyettes Asszony, és a most jelen lévő szülők közül is szép számban. Mindenki nagyon örült a szándéknak. Döntést nem kell hozni. Tájékoztatni szerettem volna a Képviselő-testületeket. Ennyit tudok elmondani. Volt egy bemutatkozás, egy tájékoztatás. Fel kell mérni, hogy mennyire szeretnék a szülők, pedagógusok, a gyerekek. Kérem Alpolgármester Asszonyt, hogy a pedagógus szakma részéről mondjon néhány gondolatot.

Tóth Csabáné: Az iskola tantestülete az előző időszakban sokat foglalkozott azzal, hogy mi is lesz az a nagy változás, mi lenne a legjobb a gyerekeknek? Sok biztosat nem tudunk, találgatásokkal találkozhattunk inkább. Meglepetésként ért kb. 1,5 hete, hogy felvetődött ilyen lehetőség is. Rövid az idő. A beszélgetés folyamán egyértelműen azt mondtuk, hogy ami az iskolának, a gyerekeknek csak jót hozhat. Nyilván jobb lenne, ha hosszabb idő állna rendelkezésre. A környező települések pedagógusai, akik egyházi iskolában tanítanak, csak pozitív visszajelzéseket tudtak mondani arról, hogy a gyerekek hogyan élték meg a változást, a szülőket, pedagógusokat hogyan érintette a változás. Ismeretes, hogy az előző évek oktatás politikája az oktatást negatív irányba vitte. Ezt tudjuk, látjuk. Látjuk a fejlődést is, hogy most jobb az irány, de nem tudjuk, hogy meddig. Ez a változás egy stabil, hosszabb időre is fenntartható dolog lehetne. A szemléletmód jó hatással lenne mindenkire. Az iskola értékrendjére nem lehet rossz hatással. Több vallásos szemléletű is van közöttünk, van, aki nem az, de mindenki úgy látja, hogy csak jót hozhat ez a lehetőség. Akik eljöttek a megbeszélésre azoknak még jobb benyomásuk lett. Sok kérdőjel van, tudjuk, az idő sürget. A május 31-i határidő itt van, ahhoz, hogy szeptembertől már egyházi fenntartású lehessen az intézményünk. A tájékoztatás után a szülők véleményeztetése a legelső lépés. A nyilatkozatokat kiadtuk a szülőknek. Igazgató Úrral ketten írtunk mellé néhány sort. A szülői értekezletek már össze voltak hívva. Jelenleg is folynak a szülői értekezletek. Sok szülő bejött, kérdéseket tettek fel. Jelentős a támogatottság az eddigiek szerint a szülők részéről.

Tóth Tamás Gábor: Ügyrendi észrevételem lenne a rendkívüli üléssel kapcsolatban. Rendkívüli ülés került összehívásra, erre vonatkozóan Bánréve Képviselő-testületének SZMSZ-e 10.§ (2) bekezdése kimondja, az ülések összehívására, az ülések rendjére és a döntéshozatal szabályaira, a rendes ülésre vonatkozó szabályozást. A 11.§ (5) bekezdés

szerint, a képviselő-testületi tagoknak és a meghívottaknak a meghívót legalább az ülés előtt 5 nappal kell kézbesíteni. A 11.§ (4) bekezdése kimondja, a meghívó mellékletét képezi: a) az írásbeli előterjesztések teljes szövege, b) határozati, rendeleti-javaslatok.

Bánrve Község Polgármestere nem tartotta be a helyi jogszabályban foglaltakat, ugyanis a meghívó hétfőn került kézbesítésre, május 07-én. A meghívó mellékletét nem képezi határozati javaslat. Rendkívüli közös ülést hívott össze, amihez nem is lett volna joga. A fenti súlyos hibák miatt törvényes döntést nem is hozhatnánk, ha felvetődne is. Most egy tájékoztatót hallgatunk meg.

Hajdu Gábor: Na, ennek nem volt semmi értelme most. Itt kellene lenni, nemcsak testben. Elmondtam, hogy ezt a rendkívüli közös testületi ülést azért hívtam össze, hogy tájékoztassam a társult településeket. Úgy kezdtem, hogy semmi döntést nem kell hozni, akár egy baráti beszélgetésnek is nevezhetjük, ez hangzott el. Egy tájékoztatás a társult települések testületeinek, ha a szülők megállítják, tudjanak tájékoztatást adni. Semmiféle döntéshozatalra nem kerül sor. Tájékoztattam azokat, akik nem tudtak róla, hogy az Egri Főegyházmegye egy felmérést, egy nyilatkozatot kér. A második napirendi pont, az indítványok, javaslatok csak azért lett odaírva, mert gondoltam, hogy ha már összejöttünk, a társult települések részéről ha valami lenne, az elhangzik, elő tudjam készíteni.

Az a nagy baj, hogy nem a lényegről kell beszélünk, hanem ilyen marhaságokról. Kérem Képviselő Urat tartózkodjon az ilyenektől.

Tóth Tamás Gábor: Az SZMSZ a helyi jogszabályunk.

Hajdu Gábor: Ne vágj a szavamba. A tájékoztatást meg szerettem volna tenni, egyszerűbb volt így. Itt nem kell az SZMSZ-t lengetni. A lényegről beszéljünk. Ha a szülői akarat kinyilvánítása után lesz miről tárgyalni, akkor az SZMSZ szerint hívom össze a testületeket, írásos előterjesztés lesz a meghívó melléklete. Alpolgármester Asszony is elmondta, hogy ha azt akarjuk, hogy szeptembertől ez megvalósuljon, erre a felmérésre és egyeztetésre volt szükség. Nem kell képviselő-testületi döntés. A szülők nyilatkozata a lényeg jelenleg. Hangulatkeltést nem kellene tenni. Ez jelenleg semmi egyéb, mint egy tájékoztatás, a társult települések képviselő-testületeinek, hogy tisztában legyenek a kezdeményezéssel. Ez jelenleg elsősorban nem a testületről szól, hanem a szülői és pedagógus akaratról. Mivel társulásban működik az iskola, és a döntéshozók annak idején úgy döntenek, akkor az átvételnél is egy intézménynek tekintik. Amennyiben a társult települések nem kívánják, úgy akkor január hónaptól szét fog válni. Döntést nem kérek, egy beszélgetésre jöttünk össze, jelenleg.

Varga Zoltánné: Legyen baráti a beszélgetés. Én nem ismerem a helyi SZMSZ-t. Meglepő és mulatságos ez az egész. Milyen indítatásra történt ez az egész, és mi miért utólag értesültünk erről, ami itt lejátszott. Mi fog történni? Nem akarom, hogy félreértés történjen. Nem vagyok egyház ellenes. Római katolikus vallású vagyok. Gyakorlom a vallásomat. Mindenképp el szeretném mondani, hogy véleményem szerint fordítva ülünk a lovon. Mi a döntéshozók nem tudunk lépésekről. Fél információk állnak rendelkezésre. A szülőknek így kell döntést hozni. Mindenképpen el kell beszélgetni a szülőkkel. Én Sajópuspöki részéről csak néztem, mint a vett malac, amikor megkérdeztek erről. Teljes körű információkkal kellene rendelkezniük. Úgy kellett volna összehozni a beszélgetést, a Képviselő-testületeket, hogy a szülők hozzáállását mérjék fel. Ha erős a szándék, nem fogunk ellene ágálni. Arról is tudni kellene, hogy a hitélet, hogy fog történni. Sok gyerek van, aki római katolikus, más vallású, ateista, hogy fog az oktatás zajlani. Ez egy nagyobb falat. Ha úgy akarja az akarat, ám legyen. Sajópuspöki szülők közül többen fel is voltak háborodva. A négy testületnek kellett volna felhatalmazást adni először polgármester úrnak.

Szűcs Józsefné: Így van ez.

Hajdu Gábor: A következő történik. A nyilatkozatokat kitöltik a szülők az akaratuk szerint, meglátjuk, hogy mennyi igen, vagy nem lesz. Nem testületi döntés kell hozzá. Nem a testületnek kell felmérni. A pedagógus és a szülői akaratról van szó.

Varga Zoltánné: A szülők megkerestek, azt mondták, hogy nem kaptak megfelelő felvilágosítást, nem tudnak semmit.

Hajdu Gábor: Sorba haladjunk. Erről tájékoztattam most a testületeket. Mi történt, mi történik, aztán meglátjuk a felmérés eredményeképp, hogy van-e egyáltalán miről beszélni.

Tóth Csabáné: Ha több idő állna rendelkezésre, lehet, hogy másképp alakult volna ez az egész. Elmondták, hogy az Atya elsősorban a szülők és a pedagógusok részéről szeretné megvizsgálni a dolgot, jobban érintettek, mint a fenntartók. Ha a szülők azt mondják, hogy nem, akkor a fenntartóknak nincs is mit beszélni. Az idő szorít. Érdemben beszéljünk a dologról. Nagyon rövid az idő. Ezeket a személyes sérelmeket tegyük félre, próbáljunk érdemi dolgokról tárgyalni. A serényfalvai SZMK tagok, a sajópüspökiek és a hétiek is megkeresésre kerültek a múlt héten, sőt tudomásom szerint itt is voltak a megbeszélésen. Lépünk tovább a személyes sérelmeken.

Kovácsné Kuzma Erika: Feltétel a szülői támogatottság. Ha a szülő nem támogatja a kezdeményezést, nincs miről beszélni. Ez egy tájékoztatás.

Tamás János: Sajópüspökiben az történt, hogy a papír ki volt küldve, hogy hétfőre vissza kell hozni. Megkérdezték, hogy mi ez. Csak néztünk, nem tudtunk mit mondani, akkor megkérdezték, hogy akkor minek vagytok itt. Jogosan.

Tóth Csabáné: Nem az volt mondva, hogy hétfőre vissza kell hozni. Azt hiszem, hogy érthetően fogalmaztunk. Az is meg lett mondva, hogy bárki jöhet, és tegye fel a kérdéseit. Bármikor jöhetnek. Sokan meg is kerestek minket. Lehet, hogy célszerűbb lett volna minden szülőt tájékoztatni külön, de az idő nagyon szorít. Úgy érzem, hogy egy megfelelő tájékoztatás hangzott el.

Nazareczki Istvánné: Hét település részéről a nyilatkozat megfogalmazásával kapcsolatosan lenne jelzésem. Úgy lett volna célszerű megfogalmazni, hogy támogatja-e, vagy nem. Ezt így zsarolásnak veszik a szülők. Más lenne, ha előtte tudtunk volna erről, de ez olyan dolog, amit nem ismertünk. Az is felháborító, hogy a gyerekek neve a nyilatkozaton oda volt írva. A megfogalmazással van a problémám. Én ezt véleményként mondom. Nem mindegy a hangnem.

Hajdu Gábor: A nyilatkozatot az egyház részéről küldték meg, nem itt került megfogalmazásra. Ezt kérték, így küldték meg. Tartottak egy tájékoztatást. Elmondták a szülőknek, gyerekeknek, pedagógusoknak, mindenki elmondhatta a véleményét, felteheték kérdéseiket. Erre a felmérésre sor kerül, ha ez megtörténik, ezután dől el, ennek fényében, hogy indul-e a dolog. Ekkor kell majd meggyorsítani az eseményeket, hogy reális maradjon. A szülőknek Igazgató Úrék leírták, hogy bármilyen kérdés merül fel, jöjjenek, keressék őket. A pedagógusok ígéretet tettek, hogy segítik a szülői tájékoztatást. Én most azt mondtam el, ami megtörtént eddig. Ez kötelezettséggel nem jár senki részére.

Nazareczki Istvánné: Hogyan fog történni a szállítás? Hogy lesz megoldva a napközi? Sok kérdés vetődik fel, amire választ várnánk.

Hajdu Gábor: Egyelőre egy tájékoztató hangzott el a szülők és pedagógusok részére. Ők ezt a tájékoztatást megértették. Amennyiben a szülői akarat azt mondja, úgy akkor indulhat el a folyamat.

Tóth Tamás Gábor: Többször elhangzott, hogy nagyon szorít az idő. Elmondom a véleményemet, hogy hol lett óriási hiba elkövetve, ha tényleg szorít az idő. Fel nem foghatom, hogy amennyiben a társult települések képviselői is itt lettek volna, mi történt volna. Tudom, egy héttel beljebb lennének. Olyan információk birtokába jutottunk volna, amihez most nem. Érdemibb információkat kaphattunk volna. Amikor Alpolgármester Asszony tájékoztatott erről a dologról, azt mondtam, hogy remélem, hogy nagyon részletes tájékoztatást fogunk kapni. Ezt, ami itt eddig elhangzott, a nullához hasonlíthatnám. Ez alapján el sem lehet indulni. Ez a dolog, Bánréve tekintetében az elmúlt 20 év egyik legfontosabb ügye lenne. Nem tudom, hogy ilyen komoly döntést hozott-e Bánréve Képviselő-testülete, ha ezt a döntést meg kell hozni. Ez az előkészítés, előterjesztés nulla.

Hajdu Gábor: Semmi szükség nem volt rá, hogy a Képviselő-testületek részt vegyenek. A szülőkkel, pedagógusokkal, gyerekekkel kívántak találkozni. Ha az Érsek Atya azt mondja, hogy a szülői akarat láttán tárgyalnak velünk, akkor kezdetünk tárgyalni. A múlt héten egy találkozóra jöttek. A szülők és pedagógusok kerültek tájékoztatásra. Ha megértik, óhajtják-e, vagy nem, tovább lehetne lépni. Ez előkészület, akkor, ha a szülői akarat, döntő többségében igen, akkor elkezdődnek a tárgyalások, az előkészületek. Akkor döntést, döntéseket hoznak a testületek. Akkor kell a testületeknek döntenie, most nem tudunk, hiszen még nincs miről. Vegyük ezt tudomásul. Meglátjuk, hogy a szülők, pedagógusok a nyilatkozatok alapján óhajtják-e, hogy egyházi iskola legyen az intézmény, vagy nem. Az idő valóban rövid. Ez jelenleg egy tájékoztatás volt. Minden szülő saját belátása szerint nyilatkozik. Ha bárkinek gondja van, lehetőség van érdeklődni telefonon, e-mail-ben, személyesen. Akik eddig megtették a nyilatkozatot, azok közül nagyon nagy százalék igennel szavazott. Nem értem, hogy mit kellene döntenie most a testületeknek. Ha úgy döntenek a szülők, hogy nem akarják, akkor semmilyen döntésekről nincs szó. A tájékoztatók elhangzottak, a szülői nyilatkozatoktól függ, hogy kell-e döntést hozni az ügyben, vagy nem.

Bende György: Egy órája ülünk itt. Jeleztem, hogy egymás idejére legyünk tekintettel. Az elmúlt egy órában félígazságokról beszélünk. Mindenki a maga igazát erősíti. Lehet sok hibát találni, azt biztos, de jó irányt is lehet találni, kérem, hogy a következő 5 percben érdemi irányba tereljük a dolgot, hiszen május 31-e rögtön itt van. Félígazságokról hangzottak el. A társtelepülések felháborodása, Igazgató Úr felé. Milyen felhatalmazás alapján tette, amit tett. Jogi oldalt nézve, jogi útra is lehetne vinni a dolgot. Emberi oldalról nézve, igaz, hogy nem hatalmaztuk fel Igazgató Urat, amiért fel is lehetne állítani. Lenne-e ennek értelme? A Képviselő-testületek a település jövőjét illetően döntenek. Van igaza a társtelepüléseknek is és Polgármester Úrnak is. Az idő telik. Ez egy értékes beszélgetés lehetne. Ha belegondolunk, van még néhány napunk, amíg mi döntünk az iskolát illetően. Május 31-e nagyon közel van. Arról döntünk, hogy hogyan működjön tovább a bánrévei iskola. Az elmúlt időszakban voltak olyan döntések, amin vitáztunk. Javasolom, hogy vegyük tudomásul ezt a tájékoztatást. Ismeretes, hogy ha állami fenntartásba kerül át az intézmény, akkor már nem lesz beleszólásunk. Május 31-ig néhány nap van még, utána nincs miről beszélni. Mi azért háborodtunk fel, mert ez az egész úgy tűnt, hogy zsarolják a szülőket. Rengeteg hiba volt az eddigi eljárásban, ez biztos, de lépünk tovább.

Bán János: A felhatalmazást Polgármester Úrtól kaptam. A nyilatkozat módosítására nem volt lehetőség, ezt az egyházmegyétől küldték meg részünkre. A szülőknek a nyilatkozatot a mellékelt levéllel próbáltuk érthetőbbé tenni. Küldtünk egy tájékoztató levelet. A szülői értekezletek most zajlanak. Mindenki felteheti a kérdését, elmondhatja a véleményét személyesen. Folyamatosan küldik befelé, vissza a szülők a kitöltött nyilatkozatot, majd 100%-os a támogatottság, eddig. Támogatják a szülők, hogy egyházi iskola legyen az intézmény. Akkor tudunk előrébb lépni, amennyiben a nyilatkozatok 100%-ban visszaérkeznek. Mindenki felteheti a kérdéseit, mindenkinek megadjuk a választ.

Dr. Herczeg Tibor: A működéssel kapcsolatosan, ami érdekli az érintetteket, a szülőket az egyházi iskolára vonatkozóan, megkapják-e a megfelelő választ?

Bán János: Tájékoztatunk mindenkit arról, amit hallunk. Például, hogy hogyan fog naponta zajlani a napirend. Hangsúlyozták és mi is elmondjuk, hogy ez nem kötelező. Fokozatosan történne minden.

Szerna Csaba: Tisztelt Jelenlévők! Információ éhségben szenvedünk. A cél jó, az eszközt nem minősítem. Úgy gondolom, hogy az egyházi iskola kardinális kérdés, amilyen 50-70 év óta nem történt a települések történetében. Az itt elhangzottak alapján, amennyit tudunk, kérdéses, hogy megértettük-e. A stílus kettős, a tartalom egyes, ha osztályozni kellene. Azzal is számolni kell, hogy eddig a pedagógus a közalkalmazotti törvény hatálya alá tartozott, az egyházi iskola esetében átkerülnek a munka törvénykönyve hatálya alá. Az igazgató báb lesz. Elképzelhető, hogy valamennyi idő elteltével hátrányos lehet a pedagógusok számára. Nem bírunk elég információval. Itt eddig Bánrévéről volt szó, a bánrévei iskola és a serényfalvi tagiskola egy egység. A bánrévei iskola 50%-át adják a mi bejáró gyerekeink. 78 gyerek lesz az utánpótlás. Nem tudunk így felelősséggel dönteni, információ hiányában. A cél jó, a határidő betarthatatlan.

Hajdu Gábor: Elsősorban a szülői akarat kinyilvánításának kell megtörténnie, addig nincs miről beszélni.

Kruppa Gabriella: Tisztelt Jelenlévők! Én a bánrévei iskola szülői munkaközösségének az elnöke vagyok. Érintett is vagyok, hiszen 2011. szeptember 01-től Ózdon a Ben úti katolikus iskola gazdasági vezetői posztját látom el. Sajnos az idő valóban sürget. Elsősorban a szülői akarat kinyilvánításának kell megtörténnie, ezután tárgyalhatnak a Tisztelt Döntéshozók. A szülők 99%-a támogatja a kezdeményezést. Valóban a munka törvénykönyve hatálya alá fognak tartozni a pedagógusok, azonban a pihenő idő, a szabadság megváltás és a munkabér a közalkalmazotti törvényben foglaltak szerint kerül megállapításra. Nem kérünk most döntést a Tisztelt Jelenlévő testületektől. Elhangzott a tájékoztatón, hogy természetesen a bánrévei iskolával, mivel tagiskolája a serényfalvi iskola is egyházi fenntartásba kerül, amennyiben a szülői akarat úgy kívánja. Amennyiben Bánrévén az óvoda, iskola veszélybe kerül, ez eredményezheti, hogy a település elnéptelenedik.

Kondás Gyöngyi: Többen sérelmezték, hogy nem kaptak meghívót a találkozóra. Erről az egészről mi sem tudtunk többet még néhány nappal ezelőtt. SZMK gyűlés került összehívásra. Mi sem tudtuk, hogy miről van szó. Mindenki számára van lehetőség, hogy feltegye a kérdéseit, és meg is kapja mindenki a választ rá. Minden osztályban most zajlanak a szülői értekezletek. Mindenki figyelme fel lett hívva, hogy ennek keretében beszéljünk erről, hogy mi zajlott itt le. Sajnos sokan nem jöttek el a szülői értekezletekre. Erről mi nem tehetünk, sem a pedagógusok, legfőképpen nem Polgármester Úr. Aki eljött, kérdezett, megkapta a választ a

kérdésére. Akik nem jöttek el, és megkérdeztük őket, azt mondták, hogy megértették a nyilatkozatot. Amikor Polgármester Úr a tájékoztatón arról beszélt, hogy nekünk van egy tagiskolánk is, az egyház részéről az hangzott el, hogy ez egy egyedi, speciális eset, akkor itt szíami ikrekről van szó, akik szétválaszthatatlanok, együtt fogják kezelni a dolgot, ha a szülők eldöntik. Elsősorban a szülők véleményére voltak kíváncsiak.

Dr. Monostori Lilla: Nekem személy szerint semmiféle problémám nem volt a nyilatkozat értelmezésével. Két kiskorú gyermekem van. Nem okozott gondot az értelmezés sem, és egy percig sem okozott gondot, hogy hogyan döntsék. A gyermekeim jövőjéről van szó. Senkinek nem kötelező ide járatni a gyermekét, senkinek nem kötelező igennel nyilatkozni, de így a lehetőség sem lesz meg. Nekem két kisgyermekem 8 évéről van szó, erről kell döntenem. Akivel én ebben az ügyben beszéltem, semmi gond nem volt a szülők részéről. Itt jelenleg a legnagyobb döntés nem a képviselő testületé.

Szerna Csaba: A szülőt nem kötelezi semmi, az önkormányzatot igen.

Dr. Monostori Lilla: Itt most a szülők véleményén múlik minden.

Dr. Herczeg Tibor: Érdekes, értékes gondolatokat hallottunk mindenki részéről. Érdemben kellene előre haladni a május 31-i határidő miatt. Lehetetlennek tartom a határidőt betartani, bármennyire erős a szülői akarat. Most van még döntési lehetőség, hiszen a törvényi változások következtében állami fenntartásúvá válnak az iskolák szeptembertől. Ami probléma lehet, hogy egyfajta biankó csekkről tárgyalunk. Ha szülő lennék, több érdekelne az elhangzottaknál az önkormányzat részéről, a fenntartók részéről. A közoktatási törvény az egyik legjobban értelmezhető törvény, ami megalkotásra került. Érsek Atyának egy tollvonás ez a döntés, mi sajnos nem vagyunk ilyen könnyű helyzetben. Négy fenntartója van ennek az iskolának, itt nincs külön iskola. Két épület, egy iskola, négy testület. A társulás felmondására sincs már lehetőség május 31-ig. Egyébként ez nem elvetendő, nem rossz kezdeményezés. Megfelelő információk birtokában, május 31-ig kell a döntéseknek megszületniük. A fenntartónak kell a döntéseket meghozni. A fenntartó kötelessége a nyilatkozatok beszerzése az érintettektől. Ezt még helyre lehet tenni. Idéznék a közoktatási törvényből, miszerint: „A helyi önkormányzat a tulajdonában lévő nevelési-oktatási intézmény tulajdoni vagy fenntartói jogát részben vagy egészben akkor engedheti át világnézeti alapon szerveződő vagy más fenntartóknak, ha azoknak a gyermekeknek, tanulónak, akiknek a szülei nem akarják az elkötelezett, illetve az átadott nevelési-oktatási intézménybe járatni gyermeküket, a szolgáltatást továbbra is megfelelő színvonalon biztosítja oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet.” Be kell szerezni a szakhatósági véleményeket, amennyiben valamely szülő úgy dönt, hogy nem kívánja egyházi iskolába járatni a gyermekét, úgy meg kell határozni, hogy melyik intézmény veszi át a gyermeket. Ez az önkormányzatnak 2012. december 31-ig még kötelező feladat. Meg kell keresni egy másik önkormányzatot, akivel meg tudunk állapodni, hogy a gyermekeket fogadja. A Kormányhivatal szakvéleményét is be kell szerezni. Május 09-ét írunk. Ha már itt vagyunk, arról kellene döntést hozni, egy elvi jellegű döntést, hogy el tudjon indulni ez a dolog. Szakértő kijelölés, szándéknyilatkozat, hogy fogadják a gyerekeket, aki nem kíván egyházi iskolába járni, stb. Ez még az idén kérdés, jövőre ezzel már nem kell foglalkozni. Döntési lehetőség nem lesz. Ez egy út, amit Polgármester Úr elkezdett, a szülők széles körű támogatottságával, és pedagógus támogatottsággal, akkor el kell kezdeni ezen az úton járni. Igazgató Úrtól szeretném megkérdezni, hogy a kiküldött tájékoztató levél azt tartalmazza, hogy Putnokhoz fog tartozni az iskola. Honnan származik ez az információ.

Bán János: Értekezleten voltunk, a járások beosztását megkaptuk, ott hangzott el.

Dr. Herczeg Tibor: Ez hiteles forrásból így hangzott el?

Bán János: Bánréve Putnokhoz, mint járáshoz fog tartozni.

Dr. Herczeg Tibor: Milyen szempontból befolyásolja ez ezt? Az én olvasatom szerint, ami a levélben le van írva, azt jelenti, hogy a bánrévei iskola Putnok székhelyű iskolához fog tartozni.

Bán János: Ki mit olvas ki belőle.

Hajdu Gábor: Teljesen tisztában vagyunk a helyzettel, hogy mi várható. A 24. órában vagyunk. Az oktatási szakértő kijelölése nem sok időbe telik. Ha a szülők akarata úgy kerül kinyilvánításra, akkor kell tárgyalnunk. Ahhoz elő fogjuk készíteni az anyagot. A határidő rövid. Úgy gondolom, hogy amelyik pedagógus és szülő itt volt, megfelelő válaszokat kaptak a kérdéseikre. Ez egy speciális helyzet. Itt voltak, tájékoztatást adtak, ha nincs megfelelő szülői szándék, akkor nincs miről tárgyalni. Ha a szülők kinyilvánítják a szándékot, akkor kezdjük a tárgyalásokat, akkor leszünk a nulla ponton. Lehet, hogy az idő kevés lesz, lehet, hogy nem. Most csak beszélgetünk. Amennyiben tárgyalásokba kezdünk, mindenki elmondja a feltételeket, lehet, hogy nem születik megállapodás mégsem. Ha az Érsek Atya azt mondja, hogy igen, a szülői nyilatkozatok tükrében, akkor kezdünk nulláról. Ettől a tájékoztatótól nem kerülünk hátrányba. A tárgyalások folyamán is kiderülhet, hogy nem lesz semmi az egészből. Erről még nem kell beszélni.

Szerna Csaba: Úgy kellett volna megszervezni a tárgyalást, ahol mi is ott vagyunk. Elmondtuk volna mi is, ők is az elvárásokat, a lehetőségeket. Megláttuk volna, hogy köszönő viszonyba van-e.

Hajdu Gábor: Erre én is rákérdeztem. Azt mondták, hogy egyenlőre, a szülők és pedagógusok véleményére, szándékára kíváncsiak.

Dr. Herczeg Tibor: Itt kellene kimondani, hogy akarjuk-e, vagy nem.

Hajdu Gábor: Ha a szülők azt mondják, hogy akarják, nagy százalékban támogatják ezt a dolgot, és tárgyalásokba kezdünk, akkor el fognak mondani nekünk is mindent, megkapjuk a kielégítő tájékoztatást. Ez még most nem téma. Nem kell túldimenzionálni ezt a dolgot.

Szerna Csaba: Nem ellene vagyunk. A települések vonatkozásában nézve, nem kis dologról van szó. Szeretnénk tisztábban látni. Ez így elfogadhatatlan. Számatalan kérdés merül fel. Például ha azt mondják, hogy add vissza az iskolabuszt, visszaadod, te azt mondd nekünk, hogy oldjuk meg ezután ahogy tudjuk, nem fogunk tudni mit csinálni.

Varga Zoltánné: Mitől vált ez ilyen rövid idő alatt ilyen fontossá. A pedagógusok és szülők miért akarják ilyen hirtelen, hogy egyházi fenntartású legyen az intézmény, miért nem felel meg az állami.

Kruppa Gabriella: Részemről, a környező településeken lévő önkormányzati fenntartású iskolákat látva, félek, hogy nem fogják tudni működtetni az iskolákat. Semmilyen garanciát nem látunk, hogy biztonságosan tudna működni, tudnák fenntartani hosszú távon az iskolát. A

biztonságérzetről van szó. Nem vagyunk róla meggyőződve, hogy amennyiben állami tulajdonba kerül az iskola, úgy meg is fog maradni településünkön.

Varga Zoltánné: Ha egyházi fenntartású lesz, akkor mi a garancia?

Kruppa Gabriella: Én elfogult vagyok. Látom a különbséget, látom a működést az egyházi iskoláknál. Van forrás a működtetésre. A biztonságot látjuk mögötte, ha egyházi iskola lesz az intézményünk, és helyben lesz iskola.

Varga Zoltánné: Amennyiben egyre több egyházi fenntartású iskola lesz, úgy szűkülni fognak a lehetőségek.

Kruppa Gabriella: Azt is elmondták, hogy nem fognak minden iskolát átvenni. Ebben az évben még néhányat. Mi, a bánrévei szülők szeretnénk, ha oda tartozna az intézmény.

Dr. Monostori Lilla: Nem hallottam még rossz hírű egyházi iskoláról. Meglepődnék, ha rosszabbul üzemelne egyházi iskolaként, mint most.

Szerna Csaba: Nem ezt ecseteljük.

Bende György: Újabb egy óra telt el, és féligazságokról beszélünk. Én szeretek őszintén beszélni. Ismeretes a helyzet, hogy a 2000 fő alatti településeken, vidéken nagy változások lesznek. Bizonyos területeket elvesznek a hatáskörökből. Ma Magyarországon a Vatikáni szerződés életben van, az egyházi iskolák kétszer annyi normatívát kapnak, mint az önkormányzatok. Hogy a Vatikáni szerződés meddig marad fenn, erről kár lenne beszélni.

Dr. Herczeg Tibor: 230.000,-Ft/gyerek a normatíva, amit megkapnak, de ez ne a mi problémánk legyen. Nem ez a kardinális kérdés. Az új közoktatási törvény kimondja, hogy 2013-tól nem lesz állami normatíva, nem lehet állami finanszírozást kapni, akkor ez vonatkozik az egyházi iskolára is.

Bende György: Féligazságokról beszélünk. A szülők körében a felmérés megtörténik, de bennünket ez nem kötelez. A törvény megszületett. Miért nem jutott ez nekünk hamarabb eszünkbe. Valakinek eszébe jutott. Lépünk tovább, felnőttek vagyunk. Hét Községben, ha kell este 09.00 órakor ülünk le tárgyalni, amiről tárgyalni kell. Intézmény átadás biztos, hogy lesz. Az is lehet, hogy jó, hogy fordítva ülünk a lovon. Ha egyházi fenntartásúvá válna az intézmény, lehetőség adódhatna, hogy néhány dologban egyeztessünk, beleszóljunk. Itt lehet, hogy lesz rá mód, ott nem. Rengeteg nyitott kérdés van az elhangzottakkal kapcsolatosan. Kérdéses, hogy amennyiben elindulnak az egyeztetések, belefér-e még időben.

Dr. Herczeg Tibor: Egy elvi döntést meghozhatnak a testületek, hogy Képviselő-testületi felhatalmazás alapján folytatódna a tárgyalások a továbbiakban. Meglátjuk, hogy meg tudunk egyezni, vagy nem. A négy település Képviselő-testülete tegye rendbe ezt a dolgot, a fenntartó legyen a gazdája ennek az ügynek. Ne kívülről jövő kezdeményezés legyen. Ha ezen az ülésen egy elvi döntés megszületik, felhatalmazzuk Bánréve Község Polgármesterét, hogy az egyházi fenntartásba történő intézmény átadással kapcsolatos előkészületeket folytassa le. Ez nem jelenti azt, hogy valóban létrejön a megállapodás.

Szerna Csaba: Így ez magán akciónak tűnik.

Hajdu Gábor: Egy feltételes döntés, akár születhet is. Szándékukat kifejezhetik a képviselő-testületek. Ezt meg lehet tenni. Amennyiben tényleges döntéshozatalra lesz szükség, akkor rendes ülést fogunk összehívni.

Szerna Csaba: Felhatalmazzuk Bánréve Község Polgármesterét, hogy ne magán akció legyen.

Varga Zoltánné: Én talákoztam olyan szülőkkel, akik nincsenek képben. Én a szülőkkel egyeztetek.

Kondás Gyöngyi: A félreértések elkerülése végett, a papok arra volta kíváncsiak, hogy a szülők hogy gondolják ezt, hogyan állnak a dologhoz. Ha pozitív, akkor el fog kezdődni a munka, leülnek tárgyalni. Tisztában vagyunk vele, hogy itt még komoly tárgyalásokra kell, hogy sor kerüljön, ki volt ez is jelentve, elmondta a jogász, aki jelen volt. Ez egy felmérés volt a szülők körében.

Dr. Herczeg Tibor: Milyen választási alternatíva van, aki nem akarja. Ezt így nem lehet. Erről kötelező gondoskodni év végéig.

Müller Istvánné: Köszöntök mindenkit. Nagyrészt Sajópüspöki gyerekekkel fogok foglalkozni, első osztályos tanulókkal. Hétfőn mindenkivel egyenként beszéltem. Minden Sajópüspöki szülő azt nyilatkozta, hogy örül ennek a kezdeményezésnek, hiszen az értékrend sokkal jobb lesz ezáltal. Minden szülő úgy élte meg, hogy a gyermeke számára ez lehetőség lesz az első osztályban.

Varga Zoltánné: Ha döntéskényszerbe kerülnénk, a szándéknyilatkozatot, úgy gondolom meghozhatjuk. Ez semmire nem kötelez.

Kovácsné Kuzma Erika: A szülők tájékoztatása megtörtént. Aki igényelte, az külön bejöhett. A lényeg, hogy ki kellett kérni a szülői véleményt.

Dr. Herczeg Tibor: Ha az önkormányzat mondja azt, hogy legyen egyházi iskola, utána megkeresi a szülőket, és mindenkit akit szükséges. A fenntartónak kellene a kezdeményezőnek lenni.

Kovácsné Kuzma Erika: A gyerekek jövőjéről van szó. Senki nem akar rosszat. A szülők véleménye nyilvánításra kerül, aztán indulhat a munka.

Hajdu Gábor: Ez így parttalan beszélgetés. Mi lenne az a határozati javaslat Jegyző Úr?

Dr. Herczeg Tibor: Ez nem az én kompetenciám, ott ül Polgármester Úr mellett a Jegyző Kollegina. Ez a szándéknyilatkozat senkire nem ró semmilyen kötelezettséget.

Tóthné Mustos Beatrix: A fenntartó Képviselő-testületek azon szándékukat nyilatkoztatják ki annak érdekében, hogy a bánrévei ÁMK 2012. szeptember 01-től egyházi fenntartásba kerüljön átadásra, felhatalmazzák Bánréve Község Polgármesterét, tegye meg a szükséges előkészületeket. Bánréve Község Polgármestere folyamatosan tájékoztatást ad a fenntartó képviselő-testületeknek.

Ha felpörgetjük ezt a dolgot, több üléssel, meg lehet hozni a szükséges döntéseket. A szándéknyilatkozat senkit, semmire nem kötelez.

Tóth Tamás Gábor: Ügyrendi észrevételt szeretnék tenni, Polgármester Úr. Az én memóriám van két órás, az ülés kezdetén többször elhangzott, hogy ma döntést nem fogunk hozni. Elvi döntés, vagy nem, két órával ezelőtt ez hangzott el, nem látok rá okot, hogy ez megváltozzon. Én ezt jogszerűtlennek tartom. A jogszabályi háttér nem ismeretes.

Nazareczki Istvánné: A szándéknyilatkozatot meg kellene hozni. Ha az én polgármesterem felhív este hétkor, és megkérdezi mit csinálók, akkor este hétkor találkozunk, megbeszéljük a dolgot, meghozzuk a szükséges döntést. A problémákat magatok között oldjátok meg. Ti nem tudtok, nem is akartok együtt dolgozni. Én mondtam, hogy ha Muppet show-ba akarok menni, jövök Bánrévére. Ez a mi ügyünk, a település érdekét szolgálja. Mi tesszük a dolgunkat. Amit látok, hogy ti nem tudtok együtt dolgozni. Mi tudunk döntést hozni most. Észrevételek voltak, azokat megtettük. Ha reggelig itt ülünk, ti akkor sem lesztek előrébb.

Hajdu Gábor: Nálunk az SZMSZ is olyan, hogy a rendkívüli ülést három napon belülre kell összehívni. Három napon belüli időpontban. Nem telefonon, írásban. Itt most semmi érdemi döntést nem kell hozni, elvi döntés születik, amit nyugodtan meghozhatnak a Képviselő-testületek, ha támogatni akarják. Ez egy elvi döntés. A négy település Képviselő-testülete hozza meg döntését.

Szerna Csaba: Polgármester Úr! Én Serényfalva Község Képviselő-testületének szavazásra teszem fel, az érdemi lépések törvényes megtétele érdekében, hogy meghatalmazzunk ezzel.

Szerna Csaba, Serényfalva Község Polgármestere szavazásra tette az elhangzottakat. Serényfalva Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2012.(V.09.) sz. határozat:

Tárgy: Az iskola fenntartói jogának átengedése

Serényfalva Önkormányzat Képviselő-testülete a Bánréve, Sajópüspöki, Serényfalva, Hét Önkormányzatok által fenntartott Tompa Mihály Általános Iskola és a Móra Ferenc Tagiskolájának fenntartását 2012. szeptember 01. napjától az Egri Főegyházmegeye részére egyházi fenntartásba szándékozik átengedni.

Felhatalmazza Bánréve Község Polgármesterét, az intézményfenntartó társulási megállapodás szerinti székhely önkormányzat polgármesterét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§-ában foglalt eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos és 2012. május 31.

Felelős: Hajdu Gábor József polgármester

Bende György, Hét Község Polgármestere szavazásra tette az elhangzottakat. Hét Község Képviselő-testülete 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2012.(V.09.) sz. határozat:

Tárgy: Az iskola fenntartói jogának átengedése

Hét Önkormányzat Képviselő-testülete a Bánréve, Sajópuspöki, Serényfalva, Hét Önkormányzatok által fenntartott Tompa Mihály Általános Iskola és a Móra Ferenc Tagiskolájának fenntartását 2012. szeptember 01. napjától az Egri Főegyházmegye részére egyházi fenntartásba szándékozik átengedni.

Felhatalmazza Bánréve Község Polgármesterét, az intézményfenntartó társulási megállapodás szerinti székhely önkormányzat polgármesterét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§-ában foglalt eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos és 2012. május 31.

Felelős: Hajdu Gábor József polgármester

Varga Zoltánné, Sajópuspöki Község Polgármestere szavazásra tette az elhangzottakat. Sajópuspöki Község Képviselő-testülete 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2012.(V.09.) sz. határozat:

Tárgy: Az iskola fenntartói jogának átengedése

Sajópuspöki Önkormányzat Képviselő-testülete a Bánréve, Sajópuspöki, Serényfalva, Hét Önkormányzatok által fenntartott Tompa Mihály Általános Iskola és a Móra Ferenc Tagiskolájának fenntartását 2012. szeptember 01. napjától az Egri Főegyházmegye részére egyházi fenntartásba szándékozik átengedni.

Felhatalmazza Bánréve Község Polgármesterét, az intézményfenntartó társulási megállapodás szerinti székhely önkormányzat polgármesterét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§-ában foglalt eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos és 2012. május 31.

Felelős: Hajdu Gábor József polgármester

Hajdu Gábor: Bánréve Község Képviselő-testülete részére szavazásra teszem fel az elhangzottakat. Megállapítom, hogy Bánréve Község Képviselő-testülete 3 igen, 4 nem szavazattal

Tóth Tamás Gábor: Ki mondta, hogy nem szavazat volt. Most szeretünk volna tartózkodni.

Hajdu Gábor: Mivel nem volt egyértelmű a szavazatszámolás, ismét szavazásra teszem fel az elhangzottakat. Az egyháztanács tagjai is feltehetnék a szavazásnál a kezüket.

Hajdu Gábor Bánréve Község Polgármestere szavazásra tette fel az elhangzottakat. Képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2012.(V.09.) sz. határozat:

Tárgy: Az iskola fenntartói jogának átengedése

Bánréve Önkormányzat Képviselő-testülete a Bánréve, Sajópüspöki, Serényfalva, Hét Önkormányzatok által fenntartott Tompa Mihály Általános Iskola és a Móra Ferenc Tagiskolájának fenntartását 2012. szeptember 01. napjától az Egri Főegyházmegye részére egyházi fenntartásba szándékozik átengedni.

Felhatalmazza Bánréve Község Polgármesterét, az intézményfenntartó társulási megállapodás szerinti székhely önkormányzat polgármesterét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§-ában foglalt eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos és 2012. május 31.

Felelős: Hajdu Gábor József polgármester

Hajdu Gábor: Mindent meg fogunk tenni, hogy május 31-re minden rendben legyen. A tagiskola esetében is meg kellene, hogy történjen a felmérés a holnapi napon.

Szerna Csaba: Így, a testületi döntés legalitást adott a dolognak.

Bende György: Véletlenek nincsenek. Ha fordítva ülünk is a lovon, de ott vannak a hátunk mögött azok, akik felültettek.

2. napirendi pont: Indítványok, javaslatok

Indítvány, javaslat nem merült fel. Hajdu Gábor polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Hajdu Gábor József
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kovácsné Kuzma Erika
képviselő

Labant Zoltán
képviselő

Serényfalva Község részéről:

Szerna Csaba
polgármester

dr. Herczeg Tibor
címzetes főjegyző

Hét Község részéről:

Bende György
polgármester

Henyecz Sándorné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Nazareczki Istvánné
képviselő

Keszler János
képviselő

Sajópüspöki Község részéről:

Varga Zoltánné
polgármester

Henyecz Sándorné
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kelemen Lajosné
képviselő

Tamás János
alpolgármester