

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berente Önkormányzatának képviselő-testülete 2015. január 05-én az Önkormányzati Hivatal tárgyalójában megtartott **rendkívüli nyilvános ülésén, melynek kezdési időpontja 16,00 óra.**

Jelen vannak:	Pogány Sándor	alpolgármester
	Fodorné Szabó Erika	képviselő
	Furák Róbert	képviselő
	Nyeste József	képviselő
	Szántó Lajos	képviselő
	Tóth Tamás	képviselő
Tanácskozási joggal részt vett:	Fortuna János	jegyző
	Haga Jenő	BCNŐ

Pogány Sándor alpolgármester köszönti a jelenlévőket. Bejelenti, hogy Juhász József polgármester 2015. január 5. napjával lemond polgármesteri tisztségéről. A testület létszáma 6 fő, az ülés határozatképes.

A napirendi pontok ismertetése előtt szót kér Szabóné Hegedűs Márta berentei lakos.

Szabóné Hegedűs Márta lakos: Az elmúlt időszak leforgása alatt két közlekedési baleset is történt Berente közigazgatási területén a 26-os számú főúton. Korábban már szó volt arról, hogy jelzőlámpát helyeznek el a balesetek elkerülése érdekében, a költsége 3 mFt lett volna, de nem valósult meg. Kérem a testületet erre figyeljen jobban oda, egy ember élete nem ennyit ér.

Pogány Sándor alpolgármester ismerteti a napirendi pontokat. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fodorné Szabó Erika képviselőt javasolja.

NAPIREND:

Nyilvános

- 1., Aktuális feladatok (2015. évi kv. tervezési szempontjainak megvitatása, döntés céltartalék képzésről)
Előterjesztő: alpolgármester
- 2., Zárt ülés elrendelése, önkormányzat vagyonával történő rendelkezés ügyében
3. Egyéb indítványok, javaslatok megvitatása

ZÁRT

1. Önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás gyakorlatának felülvizsgálata

Pogány Sándor alpolgármester felkéri a képviselő-testületet szavazásra. Megállapítja, hogy a szavazásban 6 fő képviselő vett részt és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással határozathozatal nélkül egyetért a napirendi pontokkal. Ezzel egyidejűleg elfogadta Fodorné Szabó Erika képviselőt jkv. hitelesítőnek.

• Közlekedés

Tóth Tamás képviselő: visszatérve a közlekedési balesetre: A Közlekedésfelügyelet azt mondta, hogy nem indokolt a lámpa felszerelése. Ennek ellenére azt mondom, hogy a testület dönthet úgy, hogy felszereli a lámpát.

Pogány Sándor alpolgármester: elő kell venni a régi papírokat, egyeztetni kell a BC Zrt-vel is, ők is frekvencián igénybe veszik.

Furák Róbert képviselő: olyan eszköz kell, ami lassítja a forgalmat pld. fekvőrendőr. Ha akarunk építeni valamit, olyat építsünk ami hatékony. Éjszaka a lámpát kikapcsolják, forgalomlassító járdaszíjzsiget is lehetne kiépíteni.

Pogány Sándor alpolgármester: a január 29-i testületi ülésig meg kell nézni a lehetőségeket.

Tóth Tamás képviselő: olyan kellene, ami kamerához van kötve, de ebben is valószínű lesznek akadályok, nem lesz egyszerű, ez egy főút. Főútvonalra fekvőrendőrt elhelyezni nem lehet.

Pogány Sándor alpolgármester: határozathozatal nélkül fogadja el a testület, a hivatal járjon el a szakhatóságoknál, hogy milyen megoldást lehet hozni.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással határozathozatal nélkül egyetért abban, hogy a hivatal tegye meg a megfelelő intézkedéseket a közútkezelő, a közlekedésfelügyelet és az egyéb szakhatóságoknál a közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében.

- **Juhász József polgármester lemondása**

Pogány Sándor alpolgármester ismerteti Juhász József polgármester lemondó levelét, miszerint 2015. január 5. napjával lemond polgármesteri tisztségéről, döntését nem kívánja indokolni. A mai naptól nincs polgármestere Berente községnek. A legrövidebb időn belül ki kell írni az időközi választást 80 és 100 napon belül meg kell lenni a választásnak.

Nyeste József képviselő: választások után egy polgármesternek jelentős a pozíciója. Ha a polgármester lemondott meg kellene gondolni, sőt javaslom, hogy a testület is mondjon le. Idegen ember is bekerülhet úgy, hogy ő lesz a polgármester, örületes változáson megy át a testület. Adjuk fel a mostani választásokat, egy újabb választást kiírva, újra mindenki megmérettetheti magát.

Megszavaztuk a képviselők tiszteletdíját 200 eFt-ot, javaslom gondolja át a testület a döntését és csökkentjük ezt a díjat.

Fortuna János jegyző: jogi akadálya az, hogy az Mötv. kimondja, hogy a választásokat követő 6 hónapon belül nem lehet a testületet feloszlatni, de annak semmi akadálya nincs, hogy a képviselők lemondjanak, ha úgy gondolják, s utána a legtöbb szavazattal rendelkező képviselő jelölt lép a helyébe.

Nyeste József képviselő: felszólítás volt a jegyző részéről, hogy én mondjak le.

Fortuna János jegyző: el kell olvasni az Mötv-t, a testület feloszlatásának nincs meg a lehetősége, október 12.-től számított 6 hónap múlva lehet kezdeményezni a feloszlatást.

Nyeste József képviselő: azt kértem a testülettől gondolja át ezt a lehetőséget, semmiféle kényszerítést nem tudnék alkalmazni.

Tóth Tamás képviselő: akik rám szavaztak nem azt várják el tőlem, hogy felálljak, inkább a polgármesternek kellene színt vallania, hogy miért történt ez így.

Pogány Sándor alpolgármester: ha felállna a testület hasonló megfutamodás lenne, mint a polgármester esetében. Most nagyon kemény döntések előtt vagyunk, nem lehet tudni milyen testület lenne a következő. Ami itt az utóbbi 2 évben ment, rosszabbul nem fogunk járn.

Furák Róbert képviselő: ez a testület polgármester irányítás nélkül hatékonyan működik, nem futamodtunk meg a feladattól, ez a közösség irányítás nélkül is tudott működni. Nem gondolom, hogy nekünk is ezt a játszmát kellene folytatni. Október 12-én volt egy álláspontja a településnek is. Van egy kezdeményezése a községnek és jelenleg jól alakul. A döntéseket most kell meghozni, ezek elő vannak készítve.

Pogány Sándor alpolgármester: ezzel a testülettel tudunk dolgozni, meg fogjuk tudni oldani a problémákat. Naponta kb. 12 órát kellene dolgozni, hogy minden rendbe legyen a faluban.

Feloszlatás: akkor is meg lehet csinálni, ha van egy polgármester, felállni bármikor fel lehet. Én bízom benne, hogy meg tudjuk oldani a problémákat.

Furák Róbert képviselő: ez a testület konstruktívan áll a feladatokhoz. Sokkal jobban sodródott a hajó, míg volt vezetője.

Nyeste József képviselő: arra próbáltam rávilágítani, ha véletlenül nem egy olyan polgármester lesz, akkor ez az összes munka, amit egységesen elkezdünk, akár szét is hullhat.

Tóth Tamás képviselő: nem tudjuk ki lesz a polgármester, a község fogja eldönteni, teljesen kiszámíthatatlan kit választ a falu.

Szántó Lajos képviselő: a polgármesternek is annyi szavazata van, mint nekem vagy nektek, egyedül nem döntött a polgármester jó vagy rossz dolgokban.

Furák Róbert képviselő: érezzük, hogy milyen hiánya van egy polgármesternek, - annyit tudunk tenni, hogy felelős döntésre kérjük fel a lakosságot.

Pogány Sándor alpolgármester: abban igazat adok Szántó képviselőnek, hogy a polgármesternek is 1 szavazata van.

Szántó Lajos alpolgármester: ne mondd, hogy nem csináltunk semmit, te is ott voltál a kezdetektől, néztek már egy kicsit vissza is. Másban megtaláljuk a hibát, de a magunkéban nem. A képviselőknek is volt felelőssége.

Nyeste József képviselő: 1 szavazat valóban 1 szavazat a polgármesteré, de neki irányítani kellett volna az intézményvezetőket és a hivatalt – ezt főállásban csinálta. Nekem ne mondjátok, hogy a polgármester és a képviselői beosztás egyet ér. Minden képviselői döntésnél ott van, hogy felelős a polgármester.

Pogány Sándor alpolgármester: a legközelebbi időközi választás időpontja 2015. március 29. lehet.

Szabóné Hegedűs Márta lakos: azt veszem észre, hogy mindenkinek igaza van, de mégis csak hárít. Valóban a polgármester vezeti a mindennapokat, de a testület nem nagyon vonta felelősségre.

Pogány Sándor alpolgármester: itt nem arról van szó, hogy nem lett végrehajtva – csak késett vagy nem készült el egy adott munka.

Szabóné Hegedűs Márta lakos: közhangulat a faluban: pénzherdálás folyik, ez ellen a testület nem tett semmit.

Pogány Sándor alpolgármester: milyen pénzherdálás?

Szabóné Hegedűs Márta lakos: több gépet is megvettetek, amit nem lehet használni, gépek rongálása, erdő kivágása stb. – felelősségre vonás nem volt.

Pogány Sándor alpolgármester: te azt mondod, hogy nem lett felelősségre vonva a vezető?

Szabóné Hegedűs Márta lakos: úgy gondolom, hogy 4 év alatt nem jól gazdálkodott a testület. A választások nem zajlottak le tisztán, nem biztos, hogy tisztán kerültek ide a képviselők. Ha új polgármester lesz – a falu megérdemelné azt, hogy együtt tudjon dolgozni a testület. A felelősséget hárítottátok a polgármesterre – ti hol voltatok 4 év alatt? Volt itt herdálás nem is kevés. Nem mindegy, hogy milyen polgármester és testület kerül ide.

Pogány Sándor alpolgármester: én nem azt mondtam, hogy nem érdekel az elmúlt 4 év, azt mondtam, hogy az nem érdekel, hogy a polgármester miért mondott le.

Pogány Sándor alpolgármester a vitát lezárja.

I. Napirendi pont

Aktuális feladatok (2015. évi kv. tervezési szempontjainak megvitatása, döntés céltartalék képzésről)

Pogány Sándor alpolgármester: a 2015. évi intézkedési tervet összeállította a jegyző és kiküldte. Mi a véleményetek?

Nyeste József képviselő: van egy intézkedési terv – ez nem a testületnek az intézkedési terve. Egy intézkedési tervvel akkor lehet előhozakodni, amikor teljesen egyetértettünk a dolgokban.

BorsodChem adó: nincs is még felértékelve a terület, ezt a fajta részét a testület nem beszélte át. Jelenleg az állam a világon minden lehetőséget megad az önkormányzatoknak, hogy mennyi adót vethet ki. Miért ne vethettük volna ki? Ha az az adó nem törvénytelen volt, akkor felmerül a felelősség kérdése: a jegyző miért nem nézte át, hogy törvényes vagy törvénytelen? A BC Zrt. miért nem ágált ellene, hogy ez törvénytelen? A BC Zrt.-nek 1999-ben nem volt problémája, hogy ez az adó nem törvénytelen. Nem biztos, hogy törvénytelen volt. Nem vagyok abban biztos, hogy főhöz-fához kellene szaladgálni.

Pogány Sándor alpolgármester: *BorsodChem adó:* mivel itt nem kevés összegről van szó, meg kell kérdezni szakembereket mi a javaslata. Nincs mire várni! Hogy a BC-nek miért most jutott eszébe? – nem tudjuk. Ha elengedtük volna a telekadót, akkor biztosan a BC sem így állna a dolgokhoz. Mi nem teljesítettük a BC Zrt. kérését.

Tóth Tamás képviselő: *BorsodChem adó:* első lépés – szakértőt kell bevonni, tárgyalni kell a BC-vel. Ezelőtt a volt polgármester tárgyalt, de nem tudjuk, hogy hogy és mit. Első lépés, mennyi lesz az adó, hogyha ez és ez bekövetkezik. Ha tíz szakértőt felkérünk, mindegyik mást fog mondani. Tudnunk kell honnan indulunk el. Olyan területet is megadóztattunk, amit nem lehetett használni semmire. Meg kell vizsgálni.

Fortuna János jegyző: *az önkormányzat vagyonaival történő gazdálkodást zárt ülésen kellene megtárgyalni.*

Átfedés van a zárt és a nyilvános ülés között, javasolom zárt ülésen megtárgyalni. Mindegyikőnk felelősen próbálja megtenni, amit meg kell. A határozati javaslatot kiküldtem a BC Zrt.-nek, valószínű megy a Kormányhivatalhoz és jogi útra is terelheti az ügyet.

Furák Róbert képviselő: komoly vagyongazdálkodási kérdésekről van szó, a zárt ülés elrendelését javasolom.

Pogány Sándor alpolgármester ismerteti a határozati javaslatot:

Berente Község Önkormányzata képviselő-testülete .../2015.(I.05.) határozata zárt ülés elrendeléséről

Berente Község önkormányzat képviselő-testülete zárt ülést rendel el önkormányzat vagyónával történő rendelkezés, kv.-i szigorításokat megalapozó intézkedési javaslat ügyében.

Felelős: alpolgármester, jegyző

Határidő: -

Tóth Tamás képviselő mint a PFB elnöke javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pogány Sándor alpolgármester felkéri a képviselő-testületet szavazásra. Megállapítja, hogy a szavazásban 6 képviselő vett részt és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berente Község Önkormányzata képviselő-testülete 1/2015.(I.05.) határozata zárt ülés elrendeléséről

Berente Község önkormányzat képviselő-testülete zárt ülést rendel el önkormányzat vagyónával történő rendelkezés, kv.-i szigorításokat megalapozó intézkedési javaslat ügyében.

Felelős: alpolgármester, jegyző

Határidő: -

• **Tájékoztató**

Pogány Sándor alpolgármester: *Berente-Kazincbarcika együttműködés:* Kazincbarcika polgármestere egyeztető megbeszélést kezdeményezett telefonon az uszodai szolgáltatások ügyében. Csökkenteni szeretnénk a szolgáltatások igénybevételét.

Szabóné Hegedűs Márta lakos: intézkedési terv – zárt ülés? Kifogással élek. Költségvetésről volt szó, főként az adózásról, Úgy tudom, hogy nem zárt ülésre tartozik. Itt szó nem esett vagyongazdálkodásról. Az adó nyilvános adat. Javaslom továbbá, hogy a zárt ülés határozatai is kerüljenek fel a honlapra.

Fortuna János jegyző: a zárt ülésen hozott határozatokat fel lehet tenni, de nem kötelező.

Szabóné Hegedűs Márta lakos: *a szociális rendelet:* szociális ellátásra az a személy jogosult, akinek családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 700 %-át. Miért emelte a testület 600 %-ról 700 %-ra?

Furák Róbert képviselő mint a Szoc.biz. elnöke: a szociális rendelet társadalmi vitára ki volt helyezve, észrevétel nem érkezett.

Szabóné Hegedűs Márta lakos: kérem a testületet gondolja át döntését.

Pogány Sándor alpolgármester a nyilvános ülést bezárta 17,45 perckor, mert a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmf.

Pogány Sándor
alpolgármester

Fortuna János
jegyző

Fodorné Szabó Erika
képviselő jkv. hitelesítő

Melléklet: meghívó, kézbesítési ív, jelenléti ív