

Előterjesztő: Dr. Szuromi Krisztina  
jegyző  
Készítette: Dr. Piskóthy László  
főtanácsos

**Tárgy: Javaslat a Demokratikus Koalíció közigazgatási bírság ellen benyújtott fellebbezésének elbírálására**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A 2014. október hó 12-én megtartott helyhatósági választásokon a Demokratikus Koalíció is állított listát a B-A-Z Megyei Közgyűlés megválasztása kapcsán, melynek során Kazincbarcikán is több helyen elhelyezésre került a jelölőszervezet kampányplakátja.

A választási eljárásról szóló 2013 évi XXXVI törvény (továbbiakban: Ve.) 144.§ (7) bek. második mondata értelmében: „A plakátot az aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 36/2013 (XII.19) rendeletének (továbbiakban: R.) 20.§ (2) bek értelmében:

„Aki a hirdetményt elhelyezte, vagy akinek érdekében azt elhelyezték köteles az aktualitását veszített hirdetményt az aktualitástól számított 30 napon belül eltávolítani.”

E szakasz (5) bekezdése rögzíti, hogy: „Amennyiben a hirdetmény elhelyezője, illetve akinek az érdekében elhelyezték ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsít.” A rendelet 9.§ (1) bek. értelmében. „Aki a rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályai bármelyikét megszegi, megsérti, betartását vagy betartatását elmulasztja százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

A Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Jogi Osztályának munkatársai 2014 november hó 14-én és 17-én ellenőrizték Kazincbarcika közterületeit, melynek során megállapítást nyert, hogy (többek között) a Demokratikus Koalíció nem tett eleget fenti jogszabályi kötelezettségének.

A Kazincbarcikán az alábbi helyeken volt fellelhető a jelölő szervezet nevét, logóját és a választásra való felhívást tartalmazó plakát, felismerhető plakátmaradvány:

Szabó E. –Építők úti kereszteződés, Építők út 39 sz., Irinyi J. Szakközépiskola előtt, Egressy út- Mátyás kir. út kereszteződése, Egressy út 12, 38 sz., Mátyás kir. 10., 23., 25 sz., Árpád fejedelem tér, Mátyás kir. út - Dobó tér kereszteződése, Mátyás kir. út – Jószerencsét út körforgalom., Pollach M. út – Egressy út kereszteződése, Pollach Mihály úti Ált. Isk. Tardonai út ABC.

A plakátok elhelyezőjének személyét nem lehetett megállapítani, viszont mind a Ve., mind az R. kategorikusan rögzíti, hogy a választási plakátok eltávolítása annak is kötelessége akinek érdekében azt elhelyezték. Jelen esetben ez pedig a Demokratikus Koalíció, így a mulasztás miatti szankciók viselése is a jelölő szervezetet terheli.

Ezért Kazincbarcika Város Jegyzője, mint első fokú hatóság a 2014 december 12-én kelt 32678-11/2014/IK sz. határozatában 50.000 Ft bírságot szabott ki a fenti rendelkezések megsértése miatt.

A közigazgatási bírság összegének megállapítása során a R.9 § (3) bek. alapján figyelemmel volt a jogsértő magatartás közepes tárgyi súlyára, a plakátok számára mint enyhítő körülményre, viszont súlyosbító körülményként értékelte, hogy forgalmas útszakaszon maradtak kinn engedély nélkül a plakátok, illetve, hogy a jelölő szervezet az az évi Európa Parlamenti választások során kihelyezett plakátjai vonatkozásában sem tett eleget törvényi kötelezettségének.

A határozatot ellen a párt választókerületi szervezetének elnöke Kocsis György 2015. január 12-én fellebbezéssel élt. A határozat kézbesítésére vonatkozó tártivevény még nem érkezett vissza.

Fellebbezésében előadta, hogy álláspontja szerint az önkormányzat hivatkozott rendelet nem vonatkozik a választási plakátokra, csak az „egyéb” plakátokra.

Ugyanis a választási eljárásról szóló 2013 évi XXXVI tv. (továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdése már rögzíti a választási plakátok el nem távolításának jogkövetkezményét: ez pedig csak az eltávolítás költségeinek viselése.

Ezért a fellebbezés szerint a helyi rendelet magasabb jogszabállyal ellentétesen bírságolta a párt mulasztását.

Ez az álláspont jogilag teljesen téves. Az önkormányzat rendelete magasabb szintű jogszabályi felhatalmazásokon (Alaptörvény, Mötv.) alapul, s a Ve. rendelkezéseit sem sérti, mivel az sem tiltja, hogy a helyi jogszabályban a Ve. megsértőivel szemben szankciók kerülhessenek alkalmazásra.

Jelen esetben nem beszélhetünk kettős szankcionálásról sem, mivel a Ve. hivatkozott 144.§-ában említett anyagi következmény nem szankcióról, hanem a költségek viseléséről rendelkezik.

A fellebbezés tartalmazza továbbá, hogy a plakátok egy részének határidőben való eltávolítására azért nem került sor időben, mert „túl jól sikerült” azok kihelyezése egyes közúti jelzőtáblákra és oszlopokra. A ragasztás miatt ezek eltávolításakor az oszlopokat rongálás veszélyének tették volna ki.

A rongálás lehetőségét mindenképp el kívánták kerülni, ezért olyan módszert kellett keresni ,mely nem jár állagsérelemmel. Ezt a fellebbezés szerint sikerült is megoldani, így a jogorvoslati kérelem benyújtásának idejére már minden plakátot eltávolítottak. Mindezekre figyelemmel kérte a párt a bírság visszavonását, elengedését.

Az utóbbi indok kapcsán irreleváns, hogy milyen okból maradtak fenn a törvény által előírt határidőt követően a plakátok. A jogszabály azért adott 30 napos határidőt, hogy ez alatt az összes technikai problémát meg lehessen oldani, még változó időjárási körülmények között is.

Minden jelölőszervezetnek tisztában kellett lennie azzal, hogy a plakátokat el kell távolítani a választást követően. Ráadásul a Demokratikus Koalícióval szemben 2014 szeptemberében már került sor bírság kiszabására a 2014 május 25-i Európa Parlamenti választások plakátjainak el nem távolítása miatt (akkor jogorvoslattel nem éltek).

Pozitívumként értékelendő ugyan a szankció által kikényszerített önkéntes jogkövetés, de az nem befolyásolja a határozat törvényességét.

A fentiek alapján a közigazgatási bírság kiszabására jogszerűen került sor, annak mérséklését, méltányosságból való elengedését nem tartom indokoltnak, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL tv. alapján a fellebbezésnek saját hatáskörben nem adtam helyt.

A közigazgatási bírság kiszabására önkormányzati hatósági ügyben a jegyzőre átruházott hatáskörben került sor, így a fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Tájékoztatásul közlöm, hogy több jelölőszervezetekkel szemben is sor került bírság kiszabására, de jogorvoslattel csak kettő élt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot megtárgyalva hozza meg érdemi döntését.

Kazincbarcika, 2015. január 21.

## **Határozati javaslat**

**Kazincbarcika Önkormányzat Képviselő-testületének.../2015 (I.21.) határozata a  
Demokratikus Koalíció által  
Kazincbarcika Város Jegyzőjének 32678-11/2014/IK sz. határozata  
ellen bejelentett fellebbezés elbírálásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Kazincbarcika Város Önkormányzat képviselő-testülete a Demokratikus Koalíció által Kazincbarcika Város Jegyzője által hozott 32678-11/2014/IK sz. határozat ellen bejelentett fellebbezést a határozatban foglalt indokok alapján elutasítja.

Felelős: Dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2015. január 21.