



ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2018. MÁJUS 31-I

MUNKATERV SZERINTI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/861-8/2018.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1DB

VII. NAPIREND

Tárgy: Javaslat az önkormányzat és intézményei által nyilvántartott hátralékok kezelésével kapcsolatos döntéshozatalra.

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: rendelet
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	Tóth Tamásné vezető-főtanácsos
Melléklet:	1. sz. Rendelet-tervezet	Szavazás módja: Minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat (és intézménye) mérlegében jelentős tétel, az évek alatt felhalmozódott, a különböző végrehajtási cselekmények lefolytatása, megindítása után is fennálló, behajthatatlan követelések összege, mely az önkormányzat gazdálkodási körülményeire, az elvárt bevétel szintjén jelentős torzító hatással bír.

Az éves belső ellenőrzések során – a tárgybeli vizsgálatkor – az ellenőrzési jelentésekben mindig megfogalmazásra került az a javaslat, hogy a behajthatatlan, elévült követeléseket az önkormányzat mérlegéből, a képviselő-testület döntésével törölni szükséges.

Az adótartozásokon túl menően, az alábbi területeken keletkeztek követelések:

Vízdíj-tartozás: a vezetékes ivóvízzel nem rendelkező háztartások által, negyedévente fizetendő díjátalány (30 liter/fő/nap alapulvételével, az érvényes szolgáltatói díjjal számolva). A fizetésre kötelezettek körének jelentős része nem rendelkezik végrehajtható jövedelemmel, a tartozás nagyságrendje nem éri el az ingó-, vagy ingatlanvégrehajtás elrendelésének értékhatárát.

Foganatosított intézkedések:

- fizetési felszólítás (többszöri),
- részletfizetési engedmény az önkéntes teljesítőknek,
- végrehajtható jövedelemre irányuló letiltások (munkabér, közfoglalkoztatási, bér, nyugellátás)
- bírósági végrehajtónak átadás
- 2015. április 1-jét követően a természetbeni lakhatási támogatás, a tartozás rendezésére.

Hulladékszállítási díj-tartozás: az önkormányzat rendeletével 2013. évre (1.000 Ft/hó) és 2014. évre (1.910 Ft/hó) bevezetett, a háztartások által fizetendő, díjbeszedő alkalmazása mellett keletkezett tartozás. A fizetésre kötelezettek körének jelentős része nem rendelkezik végrehajtható jövedelemmel, a tartozás nagyságrendje nem éri el az ingó-, vagy ingatlanvégrehajtás elrendelésének értékhatárát. Jelentős összeget tesz ki az üres lakások után meg nem fizetett díjak összege.

A végrehajtást nehezítette, hogy 2013. január 1-jétől a NAV rendelkezik hatáskörrel a díj meg nem fizetése miatt indított végrehajtási eljárások lefolytatására. A végrehajtási eljárást a hulladékgazdálkodási közszolgáltatók megkeresése alapján folytatta (folytatja) le, abban az esetben, ha az ingatlan tulajdonost terhelő, meg nem fizetett követelés meghaladja a 10 000 forintot. A legtöbb hátralékot felhalmozó esetében, a végrehajtási összeghatár nem érte el a 10.000 Ft mely miatt az eljárás nem volt megindítható, vagy akik ennél magasabb összegű tartozást halmoztak fel, nem rendelkeztek végrehajtható jövedelemmel.

2015. január 1-jétől a ZV Zöld Völgy Kft. közszolgáltató felé keletkezett az ingatlanhasználók díjfizetési kötelezettsége.

Foganatosított intézkedések:

- fizetési felszólítás (többszöri),
- részletfizetési engedmény az önkéntes teljesítőknek,
- végrehajtási eljárás kezdeményezése a NAV-nál
- 2015. április 1-jét követően a természetbeni lakhatási támogatás, a tartozás rendezésére.

Étkezési térítési díj-tartozás: Az óvodai konyha, illetve a Szuhakállói Községi Konyha által biztosított intézményi gyermekétkeztetés (normatív ingyenes étkezésre nem jogosultak), alkalmazotti étkezés és szociális étkezés után keletkezett díjhátralékok.

A szociális étkezőket a díjfizetés elmaradása esetén sem lehet kizárni az étkezésből, a gyermekek esetében erre, önkormányzati rendeleti szabályozással 2018-tól nyílt lehetőség.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alPELLÁTÁSOK ÉS GYERMEKVÉDELMI SZAKELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJÁRÓL ÉS IGÉNYLÉSÜKHÖZ FELHASZNÁLHATÓ BIZONYÍTÉKOKRÓL SZÓLÓ 328/2011. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Gytr.) szabályozza a hátralékkezelés folyamatát, melynek teljeskörű megvalósítására – többszöri figyelemfelhívás ellenére – a térítési díj szedéséért és nyilvántartásáért felelős részéről nem került sor.

A hátralékok beszedését gátolja – felszólítást követő önkéntes teljesítés elmaradása esetén - , hogy a gyermekétkeztetést igénybe vevő felhasználó és a szolgáltató között polgári jogi jogviszony jön létre, így az elmaradt gyermekétkeztetési díj behajtása iránti végrehajtási eljárásban a polgári jog által szabályozott végrehajtási eszközök vehetők igénybe. Az elmaradt gyermekétkeztetési díj behajtása – a követelés összegétől függően – fizetési meghagyással, illetve bírósági úton érvényesíthető.”

A behajtásnak ezen módja ügyvédi, végrehajtói közreműködést igényel, jelentős költségekkel. A végrehajtás költsége minden esetben a szülőt/gondviselőt terheli (kb. 15.000 – 60.000 Ft), de sikertelen végrehajtás esetén, a végrehajtáskérő önkormányzatnak egy végrehajtási költségminimumot az eljáró végrehajtónak mindenképp meg kell fizetnie. Vagyis a be nem szedett hátralék mellett, még további kiadások is jelentkezhetnek.

Foganatosított intézkedések:

- fizetési felszólítás (élelmezésvezető részéről általában szóbeli),
- részletfizetési engedmény, fizetési halasztás az önkéntes teljesítőknek.

Egyéb díjtartozások: egyedi jogviszony alapján nem teljesített követelések (selejtezett eszköz ellenértékének, mezőgazdasági haszonbérlet díjának meg nem fizetése).

Polgári jogi jogviszony, a követelés csak bírósági úton érvényesíthető

Foganatosított intézkedések:

- fizetési felszólítás.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, mely 2014. március 15. napján lépett hatályba új alapokra helyezte az elévülési időt és annak a szabályozását is.

A régi Ptk.-hoz képest jelentős különbség, hogy az írásbeli felszólítás már nem alkalmas arra, hogy ezzel az elévülési idő megszakadjon. (Az elévülési idő megszakad, ha valamilyen körülmény bekövetkezik, ami miatt az addig eltelt idő figyelmen kívül marad, és újra kezdődik az elévülési időnek a számítása.) Jelenleg négy esetet különböztethetünk meg, amely alkalmas az elévülési idő megszakítására:

- amikor a tartozást elismerik,
- a követelés megegyezéssel (egyezséggel) való módosítása következik be,
- bírósági eljárásban történő érvényesítése a követelésnek (eljárást befejező jogerős érdemi határozat),
- a követelés csődeljárásba való bejelentése.

Az önkormányzat 2017. évi mérlegében – az adótartozásokon túl – nyilvántartott követelések:

	2013. évi	2014. évi	2015. évi	2016. évi	2017.évi	2017. évi mérleg
Térítési díj hátralék	277429	206656	141330	504004	313641	1443060
Szemétdíj hátralék	464500	745399	0	0	0	1209899
Vízdíj hátralék	264804	722769	370700	479980	456300	2294553
Egyéb hátralék	0	0	0	2601	56450	59051
Összesen	1006733	1674824	512030	986585	826391	5006563

Az évente nyilvántartott hátralékok a tárgyévben beszédett (végrehajtott) tartozások utáni egyenleget mutatják. Jelenleg is folynak befizetések a 2016. évtől nyilvántartott tartozások vonatkozásában, így a 2016-2017. évre kimutatott összegek nem tekinthetők véglegesnek.

Javaslat a hátralékok kezelésére:

Vízdíj-tartozás: az elévülési időre, a lefolytatott végrehajtási eljárások eredménytelenségére tekintettel, a 2015. december 31-ig nyilvántartott 1.358.273 Ft követelés behajthatatlannak minősítése, törlése.

A 2016. január 1-jét követő tartozások esetében a beszédés megkísérlése, a már ismertett intézkedések szerint.

Hulladékszállítási díj-tartozás: az elévülési időre, a lefolytatott végrehajtási eljárások eredménytelenségére tekintettel, a 2014. december 31-ig nyilvántartott 1.209.899 Ft követelés behajthatatlannak minősítése, törlése.

Étkezési térítési díj-tartozás: az elévülési időre, a lefolytatott eljárások eredménytelenségére, az ellátásból időközben kikerült gyermek- és felnőtt étkezők nagy számára tekintettel, a 2015. december 31-ig nyilvántartott 625.415 Ft követelés behajthatatlannak minősítése, törlése.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97.§ (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat, valamint az általuk irányított költségvetési szervek **követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.**

A (3) bekezdés szerint az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított **értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.**

Az Áht. által hivatkozott szakasz Magyarország központi költségvetéséről szóló, 2017. évi C. törvény 69.§-a alapján, **100.000 forint.**

A gazdálkodó szervezet **behajthatatlan követelések minősítésével,** kezelésével kapcsolatos feladatait a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (3) bekezdés 10. pontja szabályozza az alábbiak szerint:

„10. behajthatatlan követelés: az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”

A követelésállomány elengedéséről tehát **helyi rendelet alkotása szükséges,** arra azt követően kerülhet sor. A követelések elengedésének eseteiről szóló rendelet megalkotása fontos annak érdekében, hogy az önkormányzatnál felhalmozódott kintlévőségek évenkénti,- zárszámadást megelőző – minősítése, értékelése megtörténjen, ennek keretében a törvény, illetve a rendelet hatálya alá eső, speciális feltételekkel rendelkező követelések leírására kerülhessenek.

A helyi rendelet nem terjed ki az adóhatóság által nyilvántartott követelésekre, mert azokra az adótörvények rendelkezései az irányadóak.

A rendelet megalkotására a 2018. évi mérleg elkészítésig kell, hogy sor kerüljön.

A **2016. január 1-jét követő tartozások** esetében a beszédés megkísérlése, a gyermekétkeztetésről szóló 3/2016.(III.30.) önkormányzati rendeletben (módosította 1/2018.(II.21.) önkormányzati rendelete) meghatározott eljárás szerint.

1. Részletfizetési megállapodás - kérelmre: Az étkezési térítési díj-hátralék részletekben történő rendezésére lehetőséget biztosít az képviselő-testület felhatalmazása alapján a

hatáskörrel rendelkező szerv. A **fenntartói eljárás előtt a konyha intézményvezetője, a fenntartói eljárás alatt a polgármester.**

A szülők/gondviselők köthetnek megállapodást a térítési díj hátralék részletfizetéssel történő rendezésére vonatkozóan. Amikor a szülő/gondviselő anyagi- vagy élethelyzete indokolttá teszi, a felhalmozott tartozást részletekben történő rendezésére vonatkozó írásbeli kérelemmel fordulhat az önkormányzat felé.

Amennyiben az intézményvezető/a polgármester megalapozottnak tartja a szülő/gondviselő kérését, és a teljesítés valószínűsíthető, engedélyezheti a részletfizetési megállapodás megkötését, legfeljebb **6 havi részletfizetést** engedélyezve, de költségvetési éven belül. A megállapodásban a szülő/gondviselő elismeri a térítési díj hátralék összegét, vállalja, hogy a rögzített időpontig a fizetendő részletet befizeti.

A befizetés **elmaradását** követően, a fenntartó a **tartozás behajtása felől** intézkedik, az eljárást a szerződő féllel szemben megindítja

2. Amennyiben **nem rendez** a fizetésre felszólított gondviselő az étkezési térítési díj hátralékát, **nem veszi át fizetési felszólítást, részletfizetési** engedményt nem kér vagy a részletfizetési megállapodást nem teljesíti, a polgármester átadja a hátralék beszedését ügyvédnek/végrehajtónak.

Ügyvédi/végrehajtoi fizetési felszólítás kiküldése. Fizetési meghagyási eljárás kezdeményezése a nem fizető gondviselővel szemben.

Végrehajti eljárás lefolytatása az étkezési térítési díj-hátralék behajtására: sikeres végrehajtás vagy behajthatatlanság esetén, a tartozás törlése.

Az önkormányzat rendeletében szabályozott módon, a gyermek kizárása az étkezésből.

A Gytr. előírásainak megfelelően a Községi Konyha mb. intézményvezetője átadta a fenntartónak a **2018. első negyedéves** hátralékos kimutatást, mely **223.685 Ft** összeget tartalmaz. Ezen hátralék esetébe az előzőekben ismertetett eljárás lefolytatása szükséges.

Fentiekre tekintettel javaslom, az előterjesztés melléklete szerinti határozati javaslatok elfogadását.

Szuhakálló, 2018. 05. 24.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

1.

**/2018.(II.....)Határozat Az önkormányzat és intézményei által
nyilvántartott hátralékok kezeléséről**

Szuhakálló Község Önkormányzata képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei által nyilvántartott hátralékok, követelések elengedésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásának szükségességéről dönt, 2018. október 31-i határidővel.

felelős: jegyző

határidő: 2018. október 31-ig