



ELŐTERJESZTÉS

SZUHKÁLLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. NOVEMBER 15-I

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

IKT. SZ: SZK/1141-3/2018

MELLÉKLETEK SZÁMA:2 DB

II. NAPIREND

Tárgy: Javaslat az önkormányzati követelések elengedésének szabályairól szóló szabályozásra rendeletalkotásra.

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: rendelet
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	
Melléklet:	1. sz. Rendelet-tervezet	Szavazás módja: Minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2018. május 31-i ülésén, a 48/2018.(V.31.) határozatával döntött, az önkormányzat és intézményei által nyilvántartott hátralékok, követelések elengedésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásának szükségességéről.

A 2018. május 31-i ülés 7. napirendjeként tárgyalta, a képviselő-testület által megismert előterjesztés részleteiben taglalta a helyi szabályozás indokait, bemutatva a különböző jogcímenek (vízdíj, hulladékgazdálkodási díj; étkezési térítési díj) fennálló hátralékok összegét, különös tekintettel az elévült, behajthatatlan tartozásokra.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97.§ (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat, valamint az általuk irányított költségvetési szervek **követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.**

A (3) bekezdés szerint az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított **értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.**

Az Áht. által hivatkozott szakasz Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló, 2017. évi C. törvény 69.§-a alapján, **100.000 forint.**

A gazdálkodó szervezet **behajthatatlan követelések minősítésével**, kezelésével kapcsolatos feladatait a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdés 10. pontja szabályozza az alábbiak szerint:

„10. behajthatatlan követelés: az a követelés,

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyontelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”

A 65.§ (7) bekezdése szerint, a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 13.§ (5) bek-e értelmében, a **mérlegben** a követeléseket ki kell mutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték, az **Áht. 97. §-a szerint el nem engedték** vagy **behajthatatlan követelésként le nem írták**.

A követelésállomány elengedéséről tehát **helyi rendelet alkotása szükséges**, arra azt követően kerülhet sor. A követelések elengedésének eseteiről szóló rendelet megalkotása fontos annak érdekében, hogy az önkormányzatnál felhalmozódott kintlévőségek évenkénti,- zárszámadást megelőző – minősítése, értékelése megtörténjen, ennek keretében a törvény, illetve a rendelet hatálya alá eső, speciális feltételekkel rendelkező követelések leírására kerülhessenek.

A helyi rendelet nem terjed ki az adóhatóság által nyilvántartott követelésekre, mert azokra az adótörvények rendelkezései az irányadóak.

Fentiekre tekintettel javaslom, az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

Szuhakálló, 2018. November 7.

DávidIstván sk.
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat
a követelések elengedésének eseteiről szóló rendelet-tervezet

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen: A rendelet megalkotásával az Áht. 97.§-ában szabályozott eljárás, helyi jogszabályi alapjait teremti meg a képviselő-testület.

Társadalmi hatás:	Gazdasági, költségvetési hatás:	Környezeti következményei:	Egészségi következményei:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
nincs	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás során, az új rendelkezések az önkormányzat, annak szervei jogalkalmazói munkáját segítik.	nincs	nincs	nincs

A rendelet megalkotása az Áht. 97. § (2) bekezdése szerint szükséges

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A rendelet megalkotásának elmaradása esetén nem teljesülnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben és a 4/2013. (I.11.) Kormányrendeletben előírt kötelezettségek.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:
rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll	rendelkezésre áll

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

a követelések elengedésének eseteiről szóló /2018.(XI.25.) önkormányzati rendelet-tervezethez

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97.§ (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat, valamint az általuk irányított költségvetési szervek **követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.**

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 13.§ (5) bek-e értelmében, a **mérlegben** a követeléseket ki kell mutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték, az **Áht. 97. §-a szerint el nem engedték** vagy **behajthatatlan követelésként le nem írták.**

A képviselő-testület a rendeletalkotással megteremti az évek alatt felhalmozódott, a különböző végrehajtási cselekmények lefolytatása, megindítása után is fennálló, behajthatatlan és egyéb követelések elengedésének lehetőségét, mely mérlegben történő nyilvántartása, az önkormányzat gazdálkodási körülményeire, az elvárt bevétel szintjén jelentős torzító hatással bír.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1 §-hoz

A rendelet hatályára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

2. §-hoz

A követelésről való lemondás eseteit tartalmazza.

3.§-hoz

Hatásköri és eljárásrendi szabályokat tartalmaz.

4.§-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete
/2018. (XI.25.) önkormányzati rendelete
a követelések elengedésének eseteiről

Szuhakálló község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatára a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed Suhakálló község Önkormányzatára – a továbbiakban: Önkormányzat – és valamennyi költségvetési szervére.

2. § (1) A Képviselő-testület a követelésről történő lemondás eseteit az alábbiakban határozza meg:

- a) a követelés a számviteli előírásokkal összhangban behajthatatlannak minősül,
- b) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelés esetében az önkéntes teljesítésre való felhívás nem vezetett eredményre,
- c) a követelés behajtható, de a behajtással kapcsolatos várható költségek a követelés összegét eléri, vagy meghaladják,
- d) csőd- vagy felszámolási eljárásban egyezségi megállapodás esetén,
- e) bírósági egyezség keretében,
- f) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény által megfogalmazott közérdekű cél esetében, ha a lemondás közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel.

3. § (1) A 2. § (1) bekezdésben meghatározott követelésről való lemondásról a képviselő-testület dönt.

(2) A követelésről – beleértve a kamatot és a költséget is – részben vagy egészben lehet lemondani.

(3) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében lemondani csak azokról az a követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, térítési díjból, közterület-használati díjból és munkavállalókkal szembeni követelésekből származnak.

(4) A kisösszegű követelés behajtását előírni nem kell, de a követelés törlése előtt legalább 2 alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a követelés beszedését.

4. § (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dávid István sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző