



Kazincbarcika város és a társult települései

Közoktatási Esélyegyenlőségi INTÉZKEDÉSI TERV

**A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek
oktatási sikeressége érdekében**

2009. február 20.

Tartalomjegyzék

- 1. Bevezetés, Törvényi háttér**
- 2. Helyzetelemzés**
 - 2.1. Helyzetelemzés megállapításai, és a változások bemutatása**
 - 2.1.1. 2008 évi helyzetelemzés megállapításai*
 - 2.1.2. Változások bemutatása*
 - 2.2. 2008-ban határozatban, a települési képviselő-testület által jóváhagyott települési közoktatási helyzetelemzés hiányzó adatainak pótlását, aktualizálása**
 - 2.2.1. Település bemutatás, a közszolgáltatások elérhetősége*
 - 2.2.2. 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátás feltételeinek vizsgálata*
 - 2.2.3. A településen élő óvodás és iskolás korosztályban a sajátos nevelési igényűvé minősített gyerekek aránya, és ellátási feltételeik*
 - 2.2.4. A tanulói összetétel: a HH/HHH és SNI tanulók arányának kiegyenlítetttségére vonatkozó adatok vizsgálata*
 - 2.2.5. Az oktatás eredményességére vonatkozó, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvételi adatainak vizsgálata az intézmény nyújtotta programokban, és egyéb esélyegyenlőséget elősegítő iskolán kívüli támogató programban*
 - 2.2.6. A pedagógiai program, az oktatási, nevelési gyakorlat, az oktatás, nevelés feltételeinek vizsgálata a település intézményeiben*
 - 2.3. Helyzetelemzés megállapításainak összefoglalása**
- 3. Célmeghatározás**
- 4. Akcióterv**
- 5. Megvalósítást segítő egyéb programok**
- 6. Kockázatelemzés**
- 7. Konzultáció, monitoring és visszacsatolás**
- 8. Kötelezettségek és felelősségi körök**
- 9. Érvényesülés, módosítás**
- 10. Elfogadás módja és dátuma, esélyegyenlőségi szakértő ellenjegyzése**

Mellékletek:

- Adattáblák
- Települések képviselőtestületi határozatai

1. Bevezetés

A közoktatásban jelenlévő **szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz és továbbmélyítik a társadalmi különbségeket.** A hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) és a sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek/tanulók hátrányainak kompenzálása, az esélyegyenlőség biztosítása szükséges, mert a fokozódó társadalmi különbségek gyengítik a társadalmi kohéziót és rontják a szűkebb környezet, ezen keresztül Magyarország versenyképességét.

A hazai jogrendszerben az Európai Unióhoz való csatlakozásig nem szerepelt kiemelten az **esélyegyenlőségi szempontok figyelembevétele.** Ez a csatlakozással módosult: az esélyegyenlőség érvényesítése – a régi tagállamokhoz hasonlóan – Magyarországon is a fejlesztéspolitika alapvető szempontja. Az esélyegyenlőség biztosítása horizontális elvárás. Az esélyegyenlőség érvényesítése nem pusztán követelmény, hanem az önkormányzatoknak is hosszú távú érdeke, hiszen növeli a szervezet versenyképességét.

Az **esélyegyenlőség biztosítása és előmozdítása** jól elkülönített fogalmak, melyek egymást kiegészítő célokat jelölnek meg. Az esélyegyenlőség biztosítása olyan, általában passzív cselekedet, mely valamit kinyit, lehetővé tesz az adott védett csoport számára is. Az esélyegyenlőség előmozdítása aktív cselekedet, amelynek eredménye, hogy a védett csoport tagjai valóban élni tudnak a számukra is nyitott lehetőségekkel. **Esélyegyenlőség érvényesüléséről csak akkor beszélhetünk, ha mindkét cél egyszerre teljesül, az adott védett csoport tényleges résztvevővé válik.** Az esélyegyenlőség biztosítása a legtöbb esetben nem jár többletköltséggel: szemléletváltást, rugalmasságot, nagyobb figyelmet **igényel** a szervezet vezetősége, illetve alkalmazottjai részéről és szorosan kapcsolódik az önkormányzati törvényben foglaltak végrehajtásához.

1993 évi LXXIX tv. 121. § 14. pontja: **„Hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; e csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállásának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.”**

A **roma lakosság aránya** a térségben és a településen **magas**. Jelentős százalékban **tartósan munkanélküliek, alacsony iskolai végzettségűek, szakképzetlenek**. Életkörülményeik rosszak, többségük komfort nélküli szegregált otthonban él. A hétköznapi általánosnak vett alapvető feltételek hiányoznak. Társadalmi, gazdasági, szociális és kulturális esélyegyenlőségükhöz elengedhetetlenül szükséges a társadalmi integráció az eddigieknél hatékonyabb eszközökkel. Ezek közül **legfontosabb a fiatalok oktatása-nevelése**. A pedagógiai gyakorlatban bizonyított, hogy **megfelelő nevelési-oktatási módszerekkel a hátrányos helyzetű gyermekek iskolai leszakadása megakadályozható és ezzel továbbtanulási ill. munkaerő-piaci esélyük javítható**. Ennek első és talán legfontosabb lépése az érintett gyermekek megfelelő, lehetőség szerint integrált keretek között történő oktatása.

A **halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében** minden települési önkormányzatnak, illetve közoktatási intézménynek ki kell dolgoznia **Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét**. Az intézkedési tervet össze kell hangolni a település közoktatási intézményeinek működésével és pedagógiai munkáját szabályozó dokumentumokkal, továbbá az önkormányzati intézkedési tervvel (a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105.§-a alapján), és önkormányzati minőségirányítási intézkedési tervvel.

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy:

- *Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy*
- *egyenlő méltóságú személyként élhessen,*
- *azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára,*
- *kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség,*
- *tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére, 70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:*

Általános Rendelkezések

1. § *Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e*

törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.

2. § Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

Az alábbi paragrafusokban, pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

27. § (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,

a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy

b) amelynek megszervezéséhez az állam

ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy

bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).

(2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen

a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,

b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás,

c) a teljesítmények értékelése,

d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,

e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,

f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,

g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,

h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint

i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.

(3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport

a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,

b) olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét.

(4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

28. § (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.

(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha

a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,

b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján

olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszeren belüli, valamint az iskolarendszeren kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

A **Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapvető célja**, hogy biztosítsa a településen a szegregációmentesség és az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényesülését. Az oktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőségének biztosításán túl célul tűzi ki az esélyteremtést, támogató lépések, szolgáltatások megvalósítását a településen élő hátrányos helyzetű, főként a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek hátrányainak kompenzálása és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében.

Esélyegyenlőség biztosításával összefüggő fenntartói tevékenységek, felelősségek:

- esélyegyenlőségi célok elérése érdekében a kötelezettségek meghatározása;
- a kötelezettségek teljesítéséért felelős személyek kijelölése, akiknek fő feladatai:
- a program megvalósításának koordinálása,
- a program végrehajtásának nyomon követése,

- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása;
- az esélyegyenlőségi terv nyilvánosságának biztosítása;
- az esélyegyenlőségi terv megvalósításában érintett intézményvezetők tájékoztatása, felkészítése a megvalósításra;
- az egyenlő bánásmód elvét sértő információk beszerzésének, módszereinek kidolgozása;
- befogadó és toleráns légkör optimális kialakítása és fenntartása az intézményekben;
- akcióterv készítése a helyzetelemzés által feltárt problémákra, hiányosságokra;
- esélyegyenlőségi kockázatok kezelése, intézkedési tervek készítése, értékelése, folyamatos korrekciója;
- fejlesztési célok időrendi prioritásának kialakítása, a mérhetőséget lehetővé tevő indikátorok meghatározása;
- az esélyegyenlőség javításához kapcsolódó prioritási sorrend meghatározása;
- a közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumba és iránymutatásba be kell építeni és a működés során érvényesíteni az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségeket és a program célkitűzéseit;
- folyamatos korrekciós tevékenységek biztosítása a monitoring vizsgálatokkal összhangban, a monitoring vizsgálatokra évente sort kell keríteni;
- az eredmények nyilvánosságra hozásakor maximálisan érvényesíteni kell a személyes adatok védelmét;
- a végrehajtásról évente tájékoztatni kell a település döntéshozóit; az értékelést az intézményi önértékelés és egyéb információk, illetve az akciótervben meghatározott indikátorok teljesülése alapján kell elvégezni.

Az esélyegyenlőségi program elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását és meghatározza az esélyegyenlőségüket elősegítő célokat. Az önkormányzati esélyegyenlőségi program tartalmazza a helyi közügyekkel és a települési önkormányzat által ellátott feladatokkal kapcsolatos célokat. A települési közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv a helyzetelemzés alapján, a közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség előremozdítását kívánja ösztönözni.

Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet kell fordítani a közoktatási infrastrukturális és szakmai fejlesztés terén. **A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók minőségi oktatáshoz való hozzáféréseinek javítása, az oktatási eredményességük előmozdítása érdekében szükséges az esélyegyenlőségi programot megtervezni, majd végrehajtani.** Az esélyegyenlőség megteremtése a modern pedagógiai szemlélet

elsajátítása és alkalmazása, különböző támogató lépések, szolgáltatások megtervezésén és biztosításán keresztül történhet.

A fenntartó vállalja, hogy az elkészült, és elfogadott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervet összehangolja az intézmény működésével, pedagógiai munkájával, és az azt szabályozó dokumentumokkal. Különös tekintettel az intézmény pedagógiai programjára és intézményi minőségirányítási programjára. A szegregációs jelenségeket felszámolja, megteremti az esélyegyenlőség feltételeit.

2. Helyzetelemzés

A vonatkozó jogszabályok, a törvényi háttér szellemében **Kazincbarcika, Bánhorváti, Nagybarca, Sajógalgóc, Sajóivánka, Sajókaza, Szuhakálló, Tardona** települések önkormányzatai a következőkben dolgozzák ki a mikrotérség közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és programját, vállalva, hogy az elkészült és elfogadott dokumentumot összehangolják az önkormányzatok intézkedési terveivel,¹ az önkormányzatok minőségirányítási programjaival, valamint a fenntartásuk alatt működő közoktatási intézmények működtetésével, pedagógiai munkájukat szabályozó dokumentumaival.

A települési és közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzést

- *Kazincbarcika képviselőtestülete 2008 január hó 25. nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 15/2008 (I.25.) sz. határozatában.*
- *Bánhorváti képviselőtestülete 2008 január hó 23.nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 2/2008 (I.23.) sz. határozatában.*
- *Nagybarca képviselőtestülete 2008 január hó 29.nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 3/2008 (I.29.) sz. határozatában.*
- *Sajógalgóc képviselőtestülete 2007 december hó 20. nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 54/2007 (XII.20.) sz. határozatában.*
- *Sajóivánka képviselőtestülete 2007. december hó 20. nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 63/2007 (XII.20.) sz. határozatában.*
- *Sajókaza képviselőtestülete 2008. február hó 19. nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 27/2008 (II.19.)határozatában.*
- *Szuhakálló képviselőtestülete 2008. január hó 17. nap, vitatta meg, és hagyta jóvá a 2/2008 (I.17.) sz. határozatában.*
- *Tardona képviselőtestülete 2008..... hónap vitatta meg, és hagyta jóvá a határozatában.*

A Települési Közoktatási Intézkedési Terv (KET) a települési képviselőtestülete által jóváhagyott helyzetelemzés hiányzó adatainak pótlását, aktualizálását követően készült.

¹ Az 1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról 85.§ alapján

2.1. Helyzetelemzés megállapításai, és a változások bemutatása

2.1.1. 2008 évi helyzetelemzés megállapításai:

A térség hátrányos helyzetű, ahol sokszorozódó, egymást erősítő társadalmi problémák nehezítik a családok sorsát. Minden formában jelen van a szegregáció, a szegénységi helyzet újrateheremődik. A közoktatásban komplex problémák jelennek meg. HH/3H arány magas, megfelelő fenntartói intézkedésekkel, komplex helyi társadalom-fejlesztő projektekkel kezelhetőek. ÉMOP pályázatban érintett intézmények tervezett infrastrukturális fejlesztése indokolt, de van olyan fejlesztendő intézmény, melynél szükséges, de nem terveznek beruházást. Bármilyen közoktatás fejlesztéshez szükséges a pedagógiai módszertani változtatás, a fenntartói intézkedésekkel kiegészített, további közoktatási (ÚMFT) projektek megvalósítása, normatívák igénybevétele. Ezek nélkül nem képzelhető el az integráció, a jelenleg tapasztalható esélyegyenlőtlenség fennmarad.

HHH tanulók tényleges adatai nem megállapíthatóak, felmérésüket követően a helyzetelemzés korrekciója szükséges. Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a HH/HHH gyermekekről, részvételükről iskolai oktatásban, eredményességükről, továbbtanulásukról, a szülői nyilatkozatás teljessé tétele. Az intézkedések alapfeltétele a reális esélyegyenlőségi közoktatási helyzetelemzés. Korábban az integráció érdekében eredményt elérő intézkedés nem valósult meg.

Társulási szinten:

1. A kazinccbarcikai mikro-térségben a regisztrált HHH gyermekek aránya az országos átlagot meghaladja. A HHH gyermekek - lehetőség szerinti minél pontosabb számának meghatározása- igen fontos, mivel az esélyegyenlőségi helyzetelemzés akkor válhat teljessé. Minden további – a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek érdekében tett – intézkedés alapfeltétele.
2. Kazinccbarcikán helyben nem biztosítottak az esélyegyenlőség szempontjából a következő közszolgáltatások: gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés, fejlesztő felkészítés. A társult települések a nevelési tanácsadást, logopédiai ellátást, továbbtanulási pályaválasztási tanácsadást és a gyógytestnevelést Kazinccbarcikán veszik igénybe, a gyógytestnevelés az óvodai tagintézményekben, helyben biztosított. A gyermekjóléti szolgálat településeken - helyben működik.
3. A településeken élő 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátási feltételei biztosítottak, szegregációs jelenség az óvodai tagintézmények, az iskolai

tagintézmények, az osztályszervezés, illetve a középiskolai továbbtanulás területén is megfigyelhető.

- 4. Az SNI tanulók száma magas, az integráció nem megoldott, a nevelés/oktatás többnyire szegregáltan történik. A szakszolgálati intézményekhez a hozzáférés alacsony. A szegregált oktatási forma a gyógypedagógiai osztályt, és az intézményen belüli fizikai elkülönítést is jelenti (külön csengetési rend, étkező, szegregált folyosó).*
- 5. Általánosságban kijelenthető, hogy az intézményeken belül, a rendelkezésre álló adatok alapján, egyes intézményekben szegregációs folyamat figyelhető meg. Tagintézmények között, egyértelmű HH/HHH aránytalanságok vannak. Az Építők Úti Tagóvoda, Kikelet Közi Tagóvoda, Herman Ottó Tagiskola esetében törekedni kell a városon belül HH és HHH gyerekek és tanulók egyenletesebb beiskolázására.*
- 6. Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy az országos átlag körül mozog, viszont az érintett tanulók többsége hátrányos helyzetű. A szegregált intézményekben rosszabb az arány. A hátrányokat kompenzáló tanórán kívüli támogató programok is nehezen elérhetőek számukra. A HH/HHH tanulók nagyon alacsony százalékban vesznek részt az emelt szintű képzésben, halmozottan hátrányos helyzetű tanuló egyáltalán nem. Nem biztosított a társadalmi mobilitást, a magasabb (kvalifikált) végzettség megszerzését elősegítő intézményi támogató háttér. A kompetencia-méréseken a társulás tagintézményeiről nincs adat, a HH/HHH tanulók teljesítménye rosszabbak az iskolák átlagától. Az eredményeket részletesen fel kell tárni, és elemezni, az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.*
- 7. A tanórán kívüli tevékenység igénybe vételét tekintve magasabb a részvételi arány a hátrányos helyzetű és HHH tanulók körében, mint az intézmény egészében, viszont az ellátás kevés tanulóra terjed, ki. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kevés számban, de részesülnek az iskolán kívüli segítő programokban.*
- 8. Arról, hogy a társulás intézményeiben milyen arányban használják a nevelők a korszerű inkluzív pedagógiát, nem készült eddig felmérés. A nevelők még nem kellő számban rendelkeznek ilyen típusú végzettséggel. (Integrációs és képesség-kibontakoztató nevelés-oktatás gyakorlata, kooperatív technikák, differenciáló módszertan, mérés-értékelés kistérségben, kritikai gondolkodás fejlesztése)*
- 9. A társulás által fenntartott alapfokú közoktatási intézmény továbbtanulási mutatói lényeges eltérést nem mutatnak az országos átlagtól. A hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű tehetséges, diákok pályaeorientációját a gimnáziumi továbbtanulás felé javasolt elmozdítani, és egyéb tanórán kívüli programokkal szükséges segíteni őket az esélyegyenlőségük megteremtésében.(mentorálás). A térség szegénységi*

jelenségek újratermelődésének, ezáltal a gazdasági versenyképesség megőrzésének alapvető feltétele, hogy a HH/HHH tanulók egyre inkább piacképes végzettséget, érettségit szerezzenek.

10. *Az oktatás feltételei Sajóivánkán nem elégíti ki a szükségleteket és Szuhakállón az óvodai férőhelyekkel, problémák lehetnek.*
11. *Az országos kompetencia- mérések adatai települési szinten az országos átlag körüli értékeket mutat. A szegregálódó intézményekben rosszabb, illetve a Ságvári Endre Gimnáziumban az átlagostól lényegesen jobb, a Don Bosco iskola esetében, pedig rosszabb. Az eredményesség egyenes arányban (ellentétes előjellel) van a beiskolázási, továbbtanulási arányok alakulásával: a HHH tanulókat felülreprezentáltak oktató intézmények mutatói rosszabbak.*
12. *A szakiskolai továbbtanulási mutató az országos átlag fölötti. Ezt az iskolatípust választják leginkább a HH/HHH tanulók, viszont a korábbi évekre vonatkozóan nincs adat (2006/07 kivétel, amikor 88%-os), a tervezett értékeket elemezve, növekvő tendenciát mutat. Intézmény egységenkénti elemzés javasolt. Herman Ottó Tagiskola főként érettségit nem biztosító középiskolába tanulnak tovább a diákok. Szükséges a lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása, az érettségit adó középiskolába való továbbtanulás elősegítése, a bent-maradás támogatása. Általánosságban, a gimnáziumban továbbtanulók aránya jóval alacsonyabb az országos átlagnál, a továbbtanulók között HH tanuló és HHH nincs, a Ságvári Gimnáziumban létszámuk minimális. A szakközépiskolában továbbtanulók aránya az elmúlt években az országos átlaghoz közelít, a HHH adatok tekintetében nincs információ, a tervezett értékek azon adatoknál magasabbak.*
13. *Magas magántanuló szám, amit a fenntartó és az intézmények az érintett tanulók hibájának tartanak, úgy vélik: a helyzet nem megváltoztatható. A rendszeres iskolába járás, illetve magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó gyakorlat, a gondviselői kérelmek felülvizsgálata az illetékes iskola képviselője és külső szakemberek (családsegítő szolgálat) bevonásával. A felmentés, illetve magántanulóvá nyilvánítás indokainak azonosítása, az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal közösen. A magántanulói létszám, és a hiányzások csökkentése szükséges.*
14. *A társulás önkormányzatai anyagi lehetőségeik függvényében sokat tesznek azért, hogy a településeken az intézmények jó színvonalon működhessenek.*

Összevont óvodák:

1. *A településeken élő 3-8 éves korosztály óvodai nevelésének ellátási feltételei biztosítottak, nem ismert a HHH tanulók aránya, és hogy mennyien maradhatnak ki 5 éves koruk előtt, amikor is többnyire mindenki bekerül a napközbeni nevelő*

- szolgáltatásba. A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya sehol sem éri el a 15 %-t. Feltehetően 3H óvodáskorú gyermek sokan kimaradnak az óvodából (férőhely elegendő lenne), a beíratottak rendszertelenül járnak.
2. A településeken a sajátos nevelési igényű tanulók aránya az intézményi társulásban 0,7%. Az országos átlagot nem éri el. A mozgássérült, kerekesszékesekkel közlekedő gyerekek egyenlő hozzáférése nem biztosított. Sem a sajátos nevelési igényű, sem az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek lakóhelyét illetően nincs területi koncentráció. Az óvodai nevelés integráltan valósul meg. Az intézmény gyakorlata, hogy a szakértői vélemény alapján beintegrálható enyhe fokban értelmi fogyatékos gyerekeket beintegrálja az óvodai csoportokba.
 3. Általánosságban kijelenthető, hogy az intézményeken belül a HH/HHH tanulók vonatkozásában nagy eltérések nincsenek, de kisebb aránytalanságok megfigyelhetők. A jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani az óvodai csoportok kialakításánál az arányokra, hogy ne fordulhasson elő, pl.: egyik csoportban 2 fő, másokban 11 fő HH van.
 4. A tagintézmények, valamint a feladatellátási helyek vonatkozásában, a rendelkezésre álló adatok alapján, a HH/3H gyermekek arányaiban eltérések vannak. Kazinccbarcikán a Szivárvány Tagóvodában 40% a Kikelet Közi Tagóvodában 62% az Építők Úti Tagóvodában 68%. A többi tagóvodában nem éri el a 40 %-t. A Kikeletközi és Építők úti tagóvodákban felül-reprezentáltak a roma gyerekek. Az iskola körzetek kialakítása nem kedvező a beóvodáztatás, és beiskoláztatás esélyegyenlőségi szempontjából.
 5. Az óvodákból irányítottan történik a beiskolázás, a HHH tanulók többnyire eleve elkülönülten kerülnek az iskolába. Az iskola körzetek kialakítása nem kedvező a beóvodáztatás és beiskoláztatás esélyegyenlőségi szempontjából.
 6. Arról, hogy a társulás intézményeiben milyen arányban használják a nevelők a korszerű inkluzív pedagógiát, nem készült eddig felmérés, nincs egységes módszertani alkalmazás, és szakmai konzultáció. A nevelők – a lehetőségek függvényében - folyamatosan töreksenek pedagógiai kultúrájuk fejlesztésére. (Integrációs és képesség-kibontakoztató nevelés-oktatás gyakorlata, kooperatív technikák, differenciáló módszertan, mérés-értékelés kistérségben, kritikai gondolkodás fejlesztése)
 7. A nevelés-oktatás feltételei az intézményekben lényegében adottak, van olyan település, ahol szükségmegoldás működik (Sajóivánka). Alacsony a gyerekszám, és amennyiben rövidtávon nem valósul meg intézmény-fejlesztés, az óvoda fenntartását újra kell gondolni.

- 1. A településeken élő 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátási feltételei biztosítottak*
- 2. Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a hátrányos, és HHH gyermekekről, részvételükről iskolai oktatásban, eredményességükről, továbbtanulásukról. A szülők HHH való nyilatkoztatása komoly hiányosságokat mutat. Minden további intézkedés alapfeltétele a reális esélyegyenlőségi közoktatási helyzetelemzés. A szülői nyilatkoztatás teljessé tétele szükséges.*
- 3. A HHH tanulók teljes felmérését követően az esélyegyenlőségi helyzetelemzés és akcióterv korrekciója, módosítása szükséges.*
- 4. A településeken a SNI tanulók aránya az intézményi társulásban 2%. Az országos átlag alatt van, az intézmény-társulásban nevelésük/ oktatásuk integráltan történik. Az intézmény a szakértői vélemény alapján beintegrálható enyhe fokban értelmi fogyatékos tanulókat beintegrálja a normál tantervű osztályokba. A mozgássérült, kerekesszékes közlekedő tanuló egyenlő hozzáférése nem megoldott, kivéve a Gárdonyi Géza Tagiskola. Az egyes tagintézmények SNI tanulói arányában (Herman Ottó Tagiskola) eltérés van, illetve az osztályok arányaiban sem megfelelő az elosztás: az SNI tanulók oktatása integráltan folyik, viszont a magasabb HH arányú osztályokban. Sem SNI, sem az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek lakóhelyét illetően nincs területi koncentráció.*
- 5. Szükséges az intézmények alapidokumentációinak felülvizsgálata, melyben az esélyegyenlőség biztosítása összhangban áll a közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervben megfogalmazottakkal.*
- 6. Pedagógus továbbképzések igénybevétele a hiányterületeken, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat megváltoztatása (szükség szerint mentori támogatás igénybevétele). A modern, esélyegyenlőséget támogató, az integrált nevelést/oktatást megvalósító módszerek alkalmazása szükséges.*
- 7. A hátrányos helyzetű tanulók nagyon alacsony százalékban vesznek részt az emelt szintű képzésben, HHH tanuló egyáltalán nem. Nem biztosított a társadalmi mobilitást, a magasabb (kvalifikált) végzettség megszerzését elősegítő intézményi támogató háttér.*
- 8. Általánosságban kijelenthető, hogy a feladat ellátási helyek vonatkozásában, a rendelkezésre álló adatok alapján a Herman Ottó Tagiskolában folytatnak szegregáló gyakorlatot. Osztályok közötti eltérés a hiányzó adatokból eredően (Dózsa Gy. nincs adat, a társulás vonatkozásában a HHH tanulók száma), nem megállapítható, a helyzetelemzés ezen a területen hiányos. Az „anyaintézményben” egyes osztályok között arány eltolódás van.*

9. *A tanórán kívüli tevékenység igénybe vételét tekintve egyes programokban jó a részvételi arány a hátrányos helyzetű és HHH tanulók körében. Egyes ellátásoknál viszont szinte alig kapcsolódnak be. A HH/HHH tanulók tanórán kívüli programokban, a tanulószobai és napközis részvételt növelni szükséges. Az egyes szolgáltatások elérhetősége alacsony. Az adatokból kitűnik, hogy mind a HH, mind a HHH diákok számára biztosított a tanórán kívüli programokban való igénybevételének lehetősége, de kevés a program, nem biztosított a hátrány kompenzációra lehetőséget nyújtó alternatív fejlesztő szolgáltatás.*
10. *Arról, hogy a társulás intézményeiben milyen arányban használják a nevelők a korszerű inkluzív pedagógiát, nem készült eddig felmérés, viszont az adatokból következtetve nem jellemző és általános. A hagyományos, frontális módszerek dominálnak. A nevelők – a lehetőségek függvényében - folyamatosan törekszenek pedagógiai kultúrájuk fejlesztésére. (Integrációs és képesség-kibontakoztató nevelés-oktatás gyakorlata, kooperatív technikák, differenciáló módszertan, mérés-értékelés kistérségben, kritikai gondolkodás fejlesztése.*
11. *A lemorzsolódási adatokat tekintve, az arány magasabbak az országos átlagnál. Az évfolyamismétlők százalékos aránya jóval az országos átlag fölött van, a HH és HHH tanulók felülreprezentáltak. A lemorzsolódás a Herman Ottó Tagiskolában leginkább jellemző.*
12. *A szakiskolai továbbtanulási mutató az országos átlag fölött van. Ezt az iskolatípust választják leginkább a HH és HHH tanulók, viszont a korábbi évekre vonatkozóan nincs adat (2006/07 kivétel, amikor 88%-os), a tervezett értékeket elemezve, növekvő tendenciát mutat. Intézmény egységenkénti elemzés javasolt. A Herman úti iskolából főként érettségit nem biztosító középiskolába tanulnak tovább a diákok. Szükséges a lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása, az érettségit adó középiskolába való továbbtanulás elősegítése, a bent-maradás támogatása. Általánosságban, a gimnáziumban továbbtanulók aránya jóval alacsonyabb az országos átlagnál, a továbbtanulók között HH tanuló alig, HHH nincs. A szakközépiskolában továbbtanulók aránya az elmúlt években az országos átlaghoz közelít, a HHH adatok tekintve tetében nincs információ, a tervezett értékek azon adatoknál magasabbak.*
13. *Az országos kompetencia-méréseken a társulás tagintézményeiről nincs adat, a HH és a HHH tanulók teljesítményei rosszabbak az iskola átlagától. Kompetencia-mérések eredményeit részletesen fel kell tárni, és elemezni. az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.*

14. *A rendszeres iskolába járás, illetve magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó gyakorlat, a gondviselői kérelmek felülvizsgálata az illetékes iskola képviselője és külső szakemberek (családsegítő szolgálat) bevonásával. A felmentés, illetve magántanulóvá nyilvánítás indokainak azonosítása, az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal közösen. A magántanulói létszám, és a hiányzások csökkentése szükséges.*
15. *Intézkedési terv készítése, projektek (pl. ÚMFT) tervezése a gyermekjóléti alapszolgáltatások szükségességének vizsgálatához, a társadalom integrációs, és egyéb képzettségi, munkaerő-piaci helyzetet javító programok megvalósításához.*
16. *Az oktatás-nevelés törvényességi feltételeinek (szakos ellátás, osztály-összevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok) hiánytalan biztosítása, a rendelkezésre álló normatívák igénylése és célzott felhasználása.*
17. *Összességében: az oktatás feltételei az intézményekben többnyire adottak, vannak olyan területek, amelyek gyors beavatkozást igényelnek. Pl. a Herman Ottó Tagiskola szegregációs gyakorlata, minőségi nevelés/oktatás alacsonyabb színvonala. Fel kell tárni az érintett intézmények esetében fennálló szegregáció létrejöttének okait, és vizsgálni kell további működésének szükségességét, indokoltságát. Fel kell számolni a negatív, jogszabályt sértő jelenségeket.*

Pollack Mihály Általános Iskola

1. *A településeken élő 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátási feltételei biztosítottak*
2. *A településeken SNI tanulók aránya az intézményi társulásban 5 %. Az országos átlagot megközelíti, de nem haladja meg. A mozgássérült, kerekesszékesekkel közlekedő tanuló egyenlő hozzáférése nem megoldott.*
3. *Sem a sajátos nevelési igényű, sem az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek lakóhelyét illetően nincs területi koncentráció.*
4. *Általánosságban kijelenthető, hogy az intézményen belül, és a feladat ellátási helyek vonatkozásában, a rendelkezésre álló adatok alapján, folytatnak bizonyos mértékű szegregáló gyakorlatot. Az intézmény a szakértői vélemény alapján beintegrálható enyhe fokban értelmi fogyatékos tanulókat beintegrálja a normál tantervű osztályokba. Kistérségi feladatokat ellátva a Pollack Mihály Iskola gyógypedagógiai tagozatot működtet, azon tanulók számára, akiknek együttnevelése szakértői vélemény alapján nem javasolt. A két gyerekcsoportot ajtó választja el egymástól, nem azonos a csengetési rend és az étkezést sem együtt szervezik.*
5. *A tanórán kívüli tevékenység igénybe vételét tekintve jó a részvételi arány a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók körében. Ez a tudatos*

- nevelői munka eredménye. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részesülnek az iskolán kívüli segítő programokban is. A pályázatást az intézmény bonyolítja.*
- 6. Arról, hogy a társulás intézményeiben milyen arányban használják a nevelők a korszerű inkluzív pedagógiát, nem készült eddig felmérés. A nevelők – a lehetőségek függvényében - folyamatosan törekszenek pedagógiai kultúrájuk fejlesztésére. (Integrációs és képesség-kibontakoztató nevelés-oktatás gyakorlata, kooperatív technikák, differenciáló módszertan, mérés-értékelés kistérségben, kritikai gondolkodás fejlesztése)*
 - 7. Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy alacsonyabbak az országos átlagnál, viszont hátrányos helyzetű tanulók körében a jellemző.*
 - 8. A társulás által fenntartott alapfokú közoktatási intézmény továbbtanulási mutatói enyhe eltérést mutatnak az országos átlagtól, különösen a gimnázium esetében.*
 - 9. Az országos kompetencia-méréseken a társulás adatai a 6. osztály eredményeiről nincs adat, és a HH és a HHH tanulók teljesítményei sem ismertek.*
 - 10. Az oktatás feltételei az intézményekben lényegében adottak, vannak olyan területek, amelyek gyors beavatkozást igényelnek.*
 - 11. A hátrányos helyzetű tanulók száma 31,3 %, de eloszlásuk nem mutat jelentős eltérést az intézmények között. A legtöbb HH tanuló az Árpád Fejedelem Tagiskolába jár 34,9%. A Pollack és a Kazinczy 29 %. A legkevesebb HHH tanuló a Pollackba jár 3,8 %,míg az Árpádba és a Kazinczyba az arányuk 5 %. Az SNI-s tanulók oktatása minden feladat ellátási helyen integráltan történik, viszont a Pollack iskolában kistérségi feladatokat is ellátva szegregáltan is folyik az SNI tanulók oktatása.*
 - 12. Az arányok a HH, HHH-s tanulók esetében az országos átlagot, nem érik el. Az SNI-s tanulók aránya az országos átlagot nem éri el, kivéve a Pollack Mihály Általános Iskolát, itt azonban gyógypedagógiai tagozat működik. A tanulók többsége a környező településekről jár az iskolába.*
 - 13. Az intézmény gyógypedagógiai tagozatán rendelkezésre állnak a SNI tanulók oktatásához szükséges, jogszabályban meghatározott feltételek (szakos ellátás, osztályösszevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok)*
 - 14. SNI tanulók a gyógypedagógiai osztályokban egy épületbe kerültek elhelyezésre a többi tanulóval, azonban megállapítható az, hogy elkülönítve vannak többi tanulótól. Az intézményben térben és időben is el vannak különítve a gyerekek gondolok itt a csöngetési rendre illetve a külön étkeztetésre illetve a nagyon látványosan elhatárolt bejárattal.*

Helyzetelemzés szakértői indoklása

- *Az adatok vizsgálatát követően beazonosított szegregált nevelési és oktatásszervezési gyakorlat, mivel az alapvetően sérti az esélyegyenlőség elvét és*

korlátozza a HHH tanulók oktatási sikerességét. Igazolódik, hogy a településeken az oktatási szolgáltatáshoz (pl. emelt szintű oktatás, tanórán kívüli foglalkozások, egyéb programok), vagy a társulás intézményeiben biztosított oktatási feltételekhez (pl. szaktanterem, informatikai eszközök, tanítást, vagy egyéni tanulást segítő egyéb eszközök, hiányos szakos ellátottság) nem biztosított egyenlő hozzáférés a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére. Ilyen eljárások, folyamatok az intézményekben, tagintézmények között jelen vannak, intézkedés szükséges.

- *HH/HHH óvodáskorú gyermekek sokan rendszertelenül járnak. Be nem íratott 3 életévüket betöltött HHH gyermekek száma nem ismert, valószínűsíthetően magas. Rövid távon a telepi környezetben élő, óvodából kimaradó gyermekek elhelyezését kell megoldani. Későn kerülnek óvodába, a fejlesztés hiánya az iskolában folyamatos kudarcok forrása. Bölcsőde jellegű szolgáltatás kialakítása, az óvodák módszertani eszköztárának fejlesztése szükséges, délutáni foglalkoztatást, ellátást meg kell oldani. Tagintézmények, a feladatellátási helyek vonatkozásában a HH/3H gyermekek arányaiban eltérések vannak. A Szivárvány 40%, a Kikelet Közi 62% az Építők Úti Tagóvodában 68%. A többi tagóvodában nem éri el a 40 %-t. A Kikeletközi és Építők úti tagóvodákban felül-reprezentáltak a roma gyerekek. Az iskola körzetek kialakítása nem kedvező a beóvodáztatás, a beiskoláztatás esélyegyenlőségi szempontjából.*
- *A HHH tanulók továbbtanulása érettségít adó középiskolákban alacsony, a szakiskolában nagyon magas. A továbbtanulási és egyéb eredmény mutatók tekintetében a szegregálnak nevezhető iskolákból rosszabbak a mutatók. Továbbá probléma a középiskolai lemorzsolódás. A továbbtanulás adatai alapján HHH tanulók alacsonyabb státuszt biztosító végzettséget szereznek. A nem megfelelő képzettség megszerzése, a szegénységi helyzet konzerválódását segíti elő. Biztosítani kell a feltételeket (pl. részvétel és sikeresség az emelt szintű oktatásban), képessé tenni a fiatalokat az akadályok vételére, az esélyegyenlőség biztosítása és előmozdítása érdekében minden támogatási formát ki kell építeni. A települések és a térségek (verseny-képességének) érdeke, hogy a humán erő-forrás fejlesztés a teljes lakosságot érintse.*
- *A tanuló szobai és napközi nem funkcionál megfelelően, a HH/HHH tanulók nagy számban kimaradnak. Az iskola melletti támogató programokban való HH/3H részvétel alacsony. Összességében a tanórán kívüli nevelő/ támogató szükségletek nem ellátottak. Nem biztosított a HHH tanulók számára a szocio-kulturális hátrányok mérséklése, ezáltal a sikeres integrációhoz szükséges tanulást segítő fejlesztések (pl. tanulás-módszertani oktatás). Az emelt szintű oktatás, illetve iskola melletti programok a HH/3H gyermekek számára korlátozottan elérhetőek el. Nincs alternatív*

támogató háttér, mely biztosítaná a megfelelő motivációt, a hátrányok kompenzálását.

- A közoktatás felelőssége, hogy az iskola képessé tegye a HH/HHH tanulókat a továbbtanulásra, megfelelő, a munkaerő-piacon konvertálható szakképzettség megszerzésére. Pedagógiai módszertani fejlesztés szükséges, egyéni fejlesztést szolgáló plusz szolgáltatások. Az integrált oktatást megfelelően megvalósító nevelési/módszertani eszközök, pl. kompetencia alapú oktatás, biztos kezdet program, lépésről-lépésre program stb. Összességében: az oktatás feltételei az intézményekben többnyire adottak, vannak olyan területek, melyek gyors beavatkozást igényelnek. Pl. a Herman Ottó Tagiskola szegregációs gyakorlata, minőségi nevelés/oktatás alacsonyabb színvonalra, az SNI tanulók fizikális elkülönítése. Fel kell tárnunk az érintett intézmények esetében fennálló szegregáció létrejöttének okait, és vizsgálni kell további működésének szükségességét, indokoltságát. Fel kell számolni a negatív, jogszabályt sértő jelenségeket.

2-3 generáció alatt kialakult szegénységi kultúra alapvetően meghatározza a családok társadalmi értékekhez való viszonyát, élethelyzetük romlásában szerepet játszott. A településen belüli szegregáció a negatív társadalmi folyamatokat erősíti, hozzájárul az alacsony státuszú családok leszakadásához, a gyermekek közoktatási sikertelenségéhez.

A beavatkozási módszer akkor megfelelő, ha a helyzethez alkalmazkodik. A fenntartónak az aktivitást serkentő együttműködést kell elősegítenie. Intézkedéseknek nem szabad a közoktatás területére korlátozódnia, szükséges az egyéb szolgáltatások fejlesztése. Komplex beavatkozással lehet a problémákat kezelni, hatósági intézkedéseken túl alternatív szülői támogató szolgáltatásokat kell bevezetni. Tartósan megoldatlan (egyre mélyülő) a foglalkoztatási probléma, mely feszítő gond a családok jelentős hányadánál. Minimális jövedelem az életszínvonalat alacsony szinten tartja a családokat. Komplex munkaerő-piaci (akár oktatásfejlesztési projekttel kombinálva) program szükséges, mely érinti a foglalkoztathatóság javítását, és a szakképzettséget.

2.1.2. Változások bemutatása:

- A 2007/2008-as tanévben végzett esélyegyenlőségi helyzetelemzést szem előtt tartva, a 2008/2009-es beiskolázást megelőzően felvették a kapcsolatot az óvodával. Tájékoztottak az iskolaköteles gyerekek között lévő halmozottan hátrányos helyzetű, a hátrányos helyzetű, a sajátos nevelési igényű tanulók számát illetően.
- Városi szinten felülvizsgálták a két nagy iskola tág körzetét a HH, HHH tanulók lakhelye szerint.

- Ezt követően kialakították a tagiskolák szűk körzetét, ügyelve arra, hogy a három feladat-ellátási helyen indítható hat első osztályban a HH és HHH gyerekek egyenlően legyenek elosztva, ügyelve arra, hogy lakhelyükhöz legközelebb eső iskolában való elhelyezésüket biztosítsák. Ezt tanévről tanévre elvégzik annak érdekében, hogy a HH, HHH tanulók egyenletes elosztását biztosítsák a feladat-ellátási helyek között.
- A székhely intézményben található az eltérő tanterv szerint működő, szakértői vélemény alapján szegregáltan oktatható SNI tanulókkal foglalkozó tagozat. A helyzetelemzés észrevételezte, hogy az eltérő csengetési rend egyfajta szegregációt eredményez. Ennek megszüntetésére egységesítették a csengetési rendet. Eltávolították a tagozatot elválasztó vasajtót
- Az Ádám Jenő Általános Iskola 2007. július 1-től összevont intézményként működik. Három kazincbarcikai és egy vidéki iskola tartozik hozzá. Intézmény beiskolázási körzetében a legtöbb HH/HHH tanuló a Herman Ottó Tagiskola körzetében él. Az elmúlt tanévben törekedtek arányosan beiskolázásra a tagintézményekben, mely a szülők ellenállásába ütközött. A HH/HHH tanulók szülei nem vállalják fel, hogy gyermeküket a távolabb lévő iskolába járassák. A jobb módú szülők pedig a Herman Ottó Tagiskolába nem szeretnék beírni gyermeküket a HH/HHH tanulók nagy száma miatt.
- Sikeres pályázatot nyújtottak be a ÉMOP 4.3.1. keretében a Közoktatás térségi sajátosságaihoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztésére. Sor kerül az iskola akadálymentesítésére, valamint fejlesztő eszközök beszerzésére elősegítve ezzel a SNI, a HH és HHH tanulók esélyegyenlőségét támogató környezet kialakítását. Jelenleg a második forduló zajlik. Az elnyert összeg a székhely iskolára és az Árpád Fejedelem Tagiskolára 500 millió Ft plusz 200 millió Ft önkormányzati önrész.
A felújítás során a székhely iskolában sor kerül olyan tantermek kialakítására, melyek mozgatható fallal bármikor kiscsoportos foglalkozás tartására átalakíthatók. Intézményi szinten állítható magasságú egy személyes tanulói asztalok, székek beszerzésével a kooperatív, csoport, páros, team munka alkalmazásához a megfelelő térrendezés alakul ki. Interaktív táblák, oktatási programcsomagok vásárlásával szemléletesebb, élményszerűbb az oktatás, lehetőséget adva ezzel is a differenciált oktatásszervezésre. A tagozaton a tanulócsoport csökkenésével felszabaduló csoportszobából fejlesztő terem kerül kialakításra. Az Árpád Fejedelem Tagiskolában egy kisebb helyiség tértágításával szintén fejlesztő szoba létesül, továbbá tankert működtetésével közelebb hozzák a tanulók számára az elsajátítandó ismereteket. A tanulóbarát környezet kialakítása érdekében mobil fiókos tárolókat, a tanulói munkák kiállítására szolgáló paravánrendszert beszerzése. Az idegen nyelv oktatás még hatékonyabbá tétele érdekében az Árpád Fejedelem Tagiskolában nyelvi labor, a szükségtermekből táncterem és kondicionáló terem kialakítására kerül sor, mely a tanórai és a tanórán kívüli foglalkozásokat teszi

majd még változatosabbá. Mindkét épületben az akadálymentesítés keretén belül lift, akadálymentesített WC, mosdó, tantermi bejárat kerül kialakításra. A lift biztosítja majd a SNI tanulók szabad mozgását az egész épületben. A tagozaton a halmozottan sérült tanulók számára speciális bútorzat kerül beszerzésre (állítható magasságú, dönthető asztallapú padok), hogy a kerekesebb székes, mozgásszervi sérült tanulók foglalkoztatása megoldott legyen. Vásárolnak fejlesztő eszközöket, melyek az érzékszervi sérült és részképesség zavarral küzdő tanulók fejlesztését, az egyéni bánásmód alkalmazását támogatják. Megtörténik az épületek környezetének felújítása: EU-s szabványoknak megfelelő játszótér kialakítása, a szelektív hulladékgyűjtés feltételeinek megteremtése, eszközeinek beszerzése, udvar burkolatának cseréje, javítása.

Létrejövő új oktatási módszerek, és eszközök várható hatásai, eredményei

- Alkalmazásképes tudás
- Gyermekbarát környezet
- Gazdag módszertani kultúra
- Motivált tanulók
- Egyéni tanulási utak
- Együttműködés és csapatmunka
- Versenyképesség
- Esélyteremtés

Az iskola problémaként fogalmazza meg:

- A tanulók motivátlansága.
- A szülők érdektelensége.
- Felső napközi, tanulószoba hiánya.
- Korszerű eszközök hiánya.
- Indokolatlan hiányzások magas száma.
- Higiéniiai problémák.
- Eltérő szocio-kulturális szokások.
- A szülők nem ösztönzik a tanulók továbbtanulását.

A felzárkóztatás érdekében a következőket tervezik:

- Korrepetálást, felzárkóztató foglalkozások
- Egyénre szabott feladatokkal egyéni haladási ütem
- Szélesítik a pedagógusok módszertani kultúrájukat - továbbképzések tervezése.
- A HH, HHH és SNI tanulók bevonása az emelt szintű oktatásba.
- Az útravaló program teljesítése.
- Pedellus alkalmazása.

- A kompetencia mérés eredményeinek és tapasztalatainak feldolgozása, a fejlesztés, irányának meghatározása, különös tekintettel a HH, HHH és SNI tanulóakra.
- A lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása.
- Az SNI tanulók vizsgálatára irányuló intézményi programok.
- A HH, HHH és SNI tanulók továbbtanulást elősegítő programok megvalósítása, az iskola- középiskola együttműködésének támogatása.
- A tanulók nyomonkövetése a középiskolákban.
- A társszervezetekkel való szoros együttműködés.
- Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a hátrányos- és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekről.
- Az intézmények alapdokumentációjának felülvizsgálata.
- A területünkön élő óvodás és tanköteles korú iskolás gyermekek intézményeinkben történő elhelyezése. A rendszeres oktató-nevelő munkánkba történő bevonása, ha kell a szülők meggyőzésével és a segítő szervezetek támogatásával.
- Szegregáció okainak feltárása, megszüntetése
- Intézményi tartalmi-, módszertani-, infrastrukturális és humán-erőforrás felmérés és intézkedések tervezése az optimális feltételek biztosítására.
- Ha lehetséges és indokolt az iskolai szegregáció csökkentése, a halmozottan hátrányos tanulókat befogadó intézmények felmérése, a javulást számszerű adatokkal évente rögzíteni.
- Az SNI tanulók felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló intézményi programok támogatása, szülői tájékoztató programok szervezése.
- Az oktatás-nevelés törvényes feltételeinek biztosítása, a normatívák célzott felhasználása.
- Preventív célú óvoda-, iskolafejlesztési program a pedagógiai munka modernizációja, az integrált oktatás, esélyteremtés érdekében.
- A kompetencia mérés eredményeit, tapasztalatait feldolgozó és a fejlesztés lehetőségeit kidolgozó fórumok, szakmai csoportok munkájának biztosítása, ajánlásaik alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása.
- A releváns esélyegyenlőségi indikátorok folyamatos ellenőrzése, korrekciós intézkedések tervezése, végrehajtása.
- Az érintettek bevonásával intézkedési terv készítése.
- Pedagógus továbbképzések igénybevétele a hiányterületeken.
- A pedagógiai programok átdolgozása

- A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása, iskola- középiskola együttműködések támogatása.
- Valamennyi intézményben a szakos ellátottság elérje a 100 %-ot.
- Valamennyi intézményben az infrastrukturális fejlesztések és eszközbeszerzések a mai kor színvonalának megfelelően megvalósulnak.
- Legalább ügyfélszintű akadálymentesítés valamennyi általános iskolában.

Összevont óvoda

- A tanév kezdéskor különösen figyelmet fordítottak a 3 éves hátrányos és HHH lévő gyermekek beóvodáztatására.
- A 2008/2009-es tanévben 32 fő etnikai kisebbséghez tartozó gyermeket írtak be óvodákba.
- 2008. szeptemberében és 2009. januárjában tájékoztatták szülőket szülői értekezlet keretén belül az új gyermekvédelmi és családtámogatási törvényről.
- 2008. szeptemberében felvették a kapcsolatot a védőnői szolgálattal. Minden védőnő jelezte azon gyermekek névsorát, akik tudomásuk szerint nem részesülnek óvodai nevelésben. Ezen gyermekek családlátogatása folyamatos.
- Minden hátrányos, illetve etnikumhoz tartozó gyermek, a szülő kérésének (felvételi kérelmen feltüntetett) megfelelő tagóvodánkba, illetve csoportba nyert felvételt.
- 2008. nyarán 164 fő hátrányos helyzetű gyermek részesült a nyári karbantartási szünetben ingyenes gyermekétkeztetésben.
- A 2008/2009. tanévben a Mesevár- , Alsóvárosi Körúti-, Építők Úti-, Kikelet Közi-, Szuhakállói- tagóvodában, mind a fejlesztő pedagógiai, mind pedig a logopédiai fejlesztés helyben történik.
- Minden nagycsoportos korú gyermek gyógytestnevelésen, illetve prevenciós tornán vesz részt kéthetente egy alkalommal.
- 2009-ben újabb 2 fő végzett „Beilleszkedési problémák és magatartászavar az óvodában” c. tanfolyamot.
- Azokban a tagóvodákban (Mesevár, Kikelet Közi, Építők Úti), ahol a hátrányos helyzetű gyermekek száma több, közcélú, illetve közhasznú segédmunkaerőket alkalmaznak.
- IMIP-ben meghatározott idő szerint 2009 januárjában elégedettséget mértek a szülők körében is. A mérés eredménye mindenhol pozitív fejlődést mutat.
- 2008. szeptemberében bezárásra került a Szivárvány Tagóvoda, az oda járó gyermekeket az Összevont Óvodák valamelyikében (50% a Mátyás Király Úti Tagóvodába) helyezték el.

- Az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” c. pályázaton sikeres, így 2009. április 15-ig a Csokonai Úti tagóvoda felújítása el fog készülni.
- Sajóivánkai Tagóvoda ÉMOP épület felújítási pályázata a II. fordulónál tart.
- A Mesevár Tagóvodára, és a Napsugár Tagóvodára vonatkozóan a kompetencia alapú óvodai nevelés pályázatát benyújtották. Sikeres elbírálás esetén kontrol csoport működtetését tervezik, és az óvoda pedagógusai valamennyien megismerkedhetnek a kompetencia alapú nevelés elméletével és gyakorlatával.

2.2. 2008-ban határozatban, a települési képviselő-testület által jóváhagyott települési közoktatási helyzetelemzés hiányzó adatainak pótlását, aktualizálása

2.2.1. Település bemutatás, a közszolgáltatások elérhetősége

1. Társulás neve:	Kazincbarcika-Szuhakálló Közoktatási Intézményi Társulás
Fenntartó neve:	Kazincbarcika Város Önkormányzata Szuhakálló Község Önkormányzata

Intézmény neve: **Ádám Jenő Általános Iskola**

Székhelye: 3700 Kazincbarcika Mikszáth Kálmán út 2.

Tagintézményei: Dózsa György Tagiskola

Gárdonyi Géza Tagiskola

Herman Ottó Tagiskola

Az intézmény egyaránt feladatának tekinti a hátránykompenzációt és a tehetséggondozást. A sajátos nevelési igényű gyermekeket integráltan oktatja. Emelt szintű oktatást folytat, de a HH tanulók számára nem elérhető. Osztályok között HH arány-különbségek vannak. Iskolaotthonos osztályokat működtet. Az iskolában iskolapszichológus dolgozik. Suhakállóban tagintézménye működik. A Herman Ottó Tagiskolában magas a HH és HHH tanulók koncentrációja. A tagiskolában a HH tanulók aránya messze meghaladja az országos átlagot és a tagintézmények között magasabb, mint 25% eltérés tapasztalható. A Gárdonyi Géza Tagiskola esetében, pedig a HHH tanulók aránya több mint az országos átlag

Szuhakállói intézmény neve, címe: Gárdonyi Géza Tagiskola 3731 Suhakálló Bajcsi - Zs. Endre út 47. Az iskola épülete és felszereltsége megfelel a XXI. század követelményeinek. A tagintézményben egyaránt helyet kap a hátránykompenzáció és a tehetséggondozás. Az intézményben magas a HH/HHH koncentráció. Az iskola nevelőtestülete nagy hangsúlyt helyez a művészeti nevelésre. A tanulók személyiségfejlesztését fontos feladatának tartja.

2. Társulás neve:	Kazincbarcika – Tardona Közoktatási Intézményi Társulás Kazincbarcika Sajóivánka – Sajóalgóc Alapfokú Oktatási Intézményi Társulás Kazincbarcika – Bánhorváti – Nagybarca – Sajókaza Közoktatási Intézményi Társulás
--------------------------	---

Fenntartó neve:	Kazincbarcika Város Önkormányzata Bánhorváti Község Önkormányzata Nagybarca Község Önkormányzata Sajóalgóc Község Önkormányzata Sajóivánka Község Önkormányzata Sajókaza Község Önkormányzata Tardona Község Önkormányzata
------------------------	--

Intézmény neve: **Pollack Mihály Általános Iskola**

Székhelye: 3700 Kazincbarcika Pollack Mihály út 29.

Tagintézménye: Árpád Fejedelem Tagiskola

Kazinczy Ferenc Tagiskola

Az intézmény egyaránt feladatának tekinti a hátránykompenzációt és a tehetséggondozást. A Kazinczy Ferenc tagiskola emelt szintű oktatást folytat, a HH tanulók alacsony arányban vesznek részt, csoportbontás. A kistérség SNI tanulóinak nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatása. Az Országos Rehabilitációs Szakbizottság szakértői véleménye alapján a tanulókat szegregáltan (integrálható tanulók közül is) oktatja. Iskolaotthonos osztályokat működtet. Osztályok között HH arány-különbségek vannak. A sport tevékenység kiemelkedő szerepet játszik az intézmény életében. Az intézményben iskolapszichológus dolgozik.

3.Társulás neve:	Kazincbarcika - Szuhakálló Óvodai Intézményi Társulás Kazincbarcika – Sajóivánka- Sajóalgóc Közoktatási Intézményi Társulás
Fenntartó neve:	Kazincbarcika Város Önkormányzata Sajóivánka Község Önkormányzata Sajóalgóc Község Önkormányzata Szuhakálló Község Önkormányzata

Intézmény neve: **Kazincbarcikai Összevont Óvodák**

Székhelye: 3700 Kazincbarcika Csokonai út 1.

Tagintézménye: Mesevár Tagóvoda

Kikelet Közi Tagóvoda

Mátyás Király Úti Tagóvoda

Kertvárosi Tagóvoda

Építők Úti Tagóvoda

Alsóvárosi Körúti Tagóvoda

Napsugár Tagóvoda

Napközöttthonos Tagóvoda

Mesevár Tagóvoda

Zöld Titkok Kastély Napköziotthonos Óvoda

Az intézményhálózat lefedi az egész várost, tagintézmény működik még Sajóivánkán és Szuhakállóban. Az óvoda lényeges hangsúlyt helyez a gyermekek alapvető tevékenységére, a játékra. Nagy hagyománya van a környezeti nevelésre épülő képességfejlesztésnek az egészséges életmódra nevelésnek, a mozgás megszerettetésének, a művészeti nevelésnek. Az óvoda ellátja az SNI gyermekek integrált nevelését. Az óvodák között a hátrányos helyzetű gyermekek arányai között komoly eltérések vannak, több tagintézményben magas a tanulók koncentrációja. Az építők úti tagóvoda szegregáló, viszont magas szintű nevelőmunka folyik. Az óvodákból irányítottan történik a beiskolázás, a HHH tanulók többnyire eleve különülten kerülnek az iskolába

Sajóivánka településen nem működik általános iskola a tanulók iskolabusz szolgáltatással, jutnak el a kazincbarcikai iskolákba. Az óvodai nevelés helyben valósul meg, egy korszerűtlen, szűk épületben, a Kazincbarcikai Összevont Óvodák tagintézményeként. A gyerek létszám alacsony, délután nagy százalékban, gyakran hazaviszik őket. Az óvoda IMIP-je alapján a főbb célok a következők: A gyermek nevelése, melynek során megvalósul a gyermek szükségleteinek kielégítése, egyéni ütemű fejlődésének elősegítése, tudatos fejlesztése. Intézmény neve, címe: Napköziotthonos Tagóvoda Sajóivánka Kossuth út 26.

Szuhakállói intézmény neve, címe : Zöld Titkok Kastély Napköziotthonos Óvoda 3721 Szuhakálló Bajcsi – Zs, Endre út 37. Az óvoda szép környezetben, esztétikus csoportszobákban neveli a rábízott gyermekeket. Nagy hangsúlyt helyez a személyiségfejlesztésre, és a környezeti nevelésre.

Sajógalgócon az óvodai nevelést és az iskolai oktatást – nevelést intézményi társulás keretei között valósítják meg. A gyermekeket iskolabusszal utaztatják.

Önálló intézmények:

1. Intézmény neve, címe: Ságvári Endre Gimnázium
3700 Kazincbarcika Jószerencsét út 2.

Fenntartó: Kazincbarcika Város Önkormányzata
3700 Kazincbarcika Fő tér 4.

Fő célkitűzése, hogy az egyre erősödő versenyben az iskola tartsa meg vonzerejét, növelje az egyetemre, főiskolára bejutó és ott helytálló diákok számát. Az iskola 4, 5, 6, évfolyamos képzéseket folytat. A következő képzési struktúrák jellemzik az iskolát: nyelvi, reál, humán és

általános. Nyelvkínálat: angol, német, francia és latin. A gimnáziumba nagyon alacsony a HH tanulók aránya a HHH tanuló nincs. Az intézmény nem elérhető számukra.

2. Intézmény neve, címe: Don Bosco Általános Iskola Szakiskola, Szakközépisk., Kollégium

3700 Kazincbarcika Május 1. út 11.

Fenntartó: Szalézi Szent Ferenc Társasága
1032 Budapest Bécsi út 173.

Az intézmény elsődlegesen a hátrányos helyzetű tanulók életesélyeinek javítását szolgálja, a szegregált általános iskolákból nagy százalékban, célzottan ide iratkoznak be. Azoknak a tanulóknak ad esélyt, akik a közoktatás nehézségeivel nem tudtak megbirkózni. Az intézmény főbb tevékenységei: 5-8 évfolyamos általános iskolai nevelés és oktatás, -osztályozó vizsga szervezése 1-8 évfolyamon, - felnőttek általános iskolai oktatása, -SNI tanulók integrált oktatása, - Szakiskolai és szakközépiskolai képzés nappali és esti munkarend szerint, - etnikai kisebbségi nevelés - oktatás, - felzárkóztatás és pályaorientáció.

3. Intézmény neve, címe: Deák Ferenc Szakképző és Művészeti Szakközépiskola

3700 Kazincbarcika Herbolyai út 9.

Fenntartó: Borsod –Abaúj –Zemplén Megyei Önkormányzat
3525 Miskolc Városház tér 1.

A könnyűipar és a gépészet szakmacsoportokban szakközépiskolai nevelés és oktatás, -művészeti szakközépiskolai képzés, - könnyűipar, gépészet, építészet, és ügyvitel szakmacsoportokban szakiskolai nevelés, - nyelvi előkészítő évfolyammal induló szakközépiskolai és szakképzés.

4. Intézmény neve, címe: Irinyi János Szakközépiskola és Kollégium

3700 Kazincbarcika Egressy út 1.

Fenntartó: Borsod –Abaúj – Zemplén Megyei Önkormányzat
3525 Miskolc Városház tér1.

Az informatika, elektrotechnika – elektronika és közgazdasági szakmacsoportokban szakközépiskolai nevelés és oktatás, - 5 évfolyamos nyelvi előkészítővel induló szakközépiskolai képzés. Tehetség gondozás és felzárkóztató foglalkozások szervezése.

5. Intézmény neve, címe: Jókai Mór Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium

3700 Kazincbarcika Herbolyai út 1.

Fenntartó: Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Önkormányzat
3525 Miskolc Városház tér 1.

Az egészségügyi, oktatás, szociális szolgáltatások és művészet, közművelődés, kommunikáció szakmacsoportokban szakközépiskolai nevelés és oktatás. Nyelvi előkészítővel induló 5 évfolyamos szakközépiskolai képzés.

6. Intézmény neve, címe: Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

3700 Kazincbarcika Egressy út 1/B

Fenntartó: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat

3525 Miskolc Városház tér 1.

Immár több mint 40 éve működő impozáns külső és belső megjelenése vonzza város és a kistérség ifjúságát. Az intézményben négy tanszakon folyik a képzés:- zeneművészeti ág, - képző és iparművészeti ág, táncművészeti ág, - szín és bábművészeti ág.

7. Intézmény neve, címe: Surányi Endre Szakképző Iskola és Kollégium

3700 Kazincbarcika Irinyi János út 1.

Fenntartó: Borsod – Abaúj – Zemplén- Megyei Önkormányzat

3525 Miskolc Városház tér 1.

Gépészet- elektrotechnika – elektronika, - kereskedelmi marketing, - vendéglátás, - idegenforgalom, - közgazdaság, - ügyvitel és egyéb szolgáltatások szakmacsoportban szakközépiskolai nevelés és oktatás. Nyelvi előkészítő évfolyammal induló 5 évfolyamos szakközépiskolai képzés. A kereskedelem, marketing, vendéglátás, idegenforgalom, gépészet, vegyipar, elektrotechnika és egyéb szakiskolai nevelés

Demográfia:

Település neve:	Kazincbarcika	Sajóivánka	Sajógalgóc	Szuha-kálló	Nagybarca	Bánhorvát	Tardona	Sajókaza
Lakónépesség száma	31859	611	397	1079	988	1565	1143	3313
Állandó népesség száma	31353	611	397	1099	988	1565	1143	3313
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	1100	16	10	36	37	22	24	159
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	562	17	18	43	35	37	26	159
Állandó népességből a 6-14 évesek száma	2767	65	54	115	113	152	88	335
Állandó népességből a 15-18 évesek száma	1615	50	20	75	51	96	67	209
Állandó népességszám változása 1990-2006	-	+	+	31	-	-	-	-

Az országos népesedési tendenciák a kazincbarcikai kistérségben is jellemzőek, **a város és a kistérség lakossága is fogyó tendenciát mutat.** A város népessége az évtizedek során gyorsan nőtt: 1960-ban 11.144-en, 1970-ben 28.320-an laktak Kazincbarcikán, amelynek népességszáma 1980-ban érte el csúcserősséget 37.446 fővel. A város lakónépessége a nyolcvanas évekig - az iparosítással párhuzamosan - dinamikusan növekedett, azonban a piaci nehézségek előtérbe kerülésével megindult Kazincbarcika népességvesztése, amely a gazdasági problémák erősödésével párhuzamosan egyre erőteljesebbé vált. A 80-as

években kimerültek a szénlelőhelyek, elkezdődött a bányák bezárása, ami jelentős munkanélküliséget eredményezett, mivel a lakosok nagy része a környező bányákban dolgozott. Jelenleg Kazincbarcika lakónépessége 30.986 főt számlál, amely az 1990-es évhez (35.692 fő) képest mintegy **13,19 %-os csökkenést mutat** a város népességszámában.

Azon iskolaköteles korú kazincbarcikai lakosok aránya, akik még **az általános iskola első osztályát sem végezték el** a város népességének mintegy **0,4 %-át** teszik ki. Kazincbarcika lakosságának közel **22,66 %-a rendelkezik középiskolai végzettséggel**.

A **felsőfokú végzettségűek aránya** az országos (8,71%) átlagtól kis mértékben kedvezőtlenebb képet mutat, hiszen Kazincbarcika város esetében e mutató **8,04 %-os**. A "felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebbek arányában" mutató (11,35 %) a megyei (9,51%) és az országos (12,64) átlag tendenciáit követi.

Szociális helyzet:

	Kazincbarcika	Sajóivánka	Sajógalgó	Szuha-kálló	Nagybarca	Bánhorvát	Tardona	Sajókaza	
Munkanélküliek száma a településen	2300	30	34	89	75	122		94	
Ebből tartósan munkanélküli	1003	25	14	53	35	70		71	
Hány háztartás kap rendszeres szociális segítyt?	1419	18	14	49	48	23		34	
Hányan kapnak rendszeres szociális segítyt?	1419	13	14	49	48	49		34	
Hány gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt?	1831	52	59	112	112	104		65	
Ebből	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	323	12	23	54	36	40		49
	Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	1508	40	36	58	76	64		15

A **foglalkoztatottak arányát vizsgálva a 15-64 éves népességen belül** megállapíthatjuk, hogy Kazincbarcikán (51,18 %) ez a mutató a megyeinél (45,68 %) kedvezőbb, míg az országos (77,46) átlaghoz képest kedvezőtlenebb. A **foglalkoztatott nélküli háztartások aránya** Kazincbarcikán (33,67 %) mind a megyei (49,30 %), mind a régiós (47,69 %) átlaghoz képest kedvezőbb képet mutat.

Az **aktív korú rendszeres szociális segélyezett**ek aránya a munkaképes korú népesség számához viszonyítva Kazincbarcikán **5,2 %**, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 5,22 %, a megyék összessége esetében 1,87 %. Jelen mutató tehát megegyezik a megyére jellemző kedvezőtlen átlaggal.

Települési szegregáció

Vannak szegregálódó településrészek, ahol a hátrányos helyzetű lakosság koncentráltan él. A Herbolya külvárosi rész telepi lakókörnyezet: lelakott víkend-házak, kolóniák, fabódék, stb. Kazincbarcika egyes település részein, fokozottan vannak jelen a hátrányos helyzetű családok: Május1 út, Hámán Kató utca, Régi telep, Jókai tér. Az iskola körzetek kialakítása nem kedvező a beóvodáztatás, és beiskoláztatás esélyegyenlőségi szempontjából.

A KSH 2001-s adatai alapján négy városrész azonosítható szegregátumként, kettő relatíve azonosan magas, ezer körüli, kettő azonosan alacsony, 50 főnél alig magasabb lakónépességgel. Az azonosított városrészek a következők:

1. Herbolya –Régi telep
2. Hámán Kató úti telep
3. Széchenyi- Kossuth utca- Hadak útja vasúti pálya-26-s főút, névtelen út
4. Zrínyi u –vasúti pálya –Lórántffy Zs. u-Névtelen út

Herbolya – Régi telep

A régi telep Kazincbarcika város régi bányászkolóniájának megmaradt része, melynek lakossági összetétele változatos. A növekvő roma lakosság mellett itt a korábban a bányákban dolgozó, majd azok bezárása után elszegényedő, valamint leszázalékolt mozgáskorlátozott, mára már idős emberek is élnek, jelenleg 707-n.

A 77,9848 ha alapterületű, utcanevek nélküli Régi telep - melyet észak-nyugati oldalról a Tardonai út, északi-keleti oldalról a Gábor Áron utca, a Herbolyai út és a Kertváros határol - bányászkolóniaként jött létre a 19. század végén. A terület déli, délnyugati határa Kazincbarcika városhatárával esik egybe. A néhány épületből álló „Barak” elnevezésű településrész a Régi teleppel egyidős, és azonos funkcióra létesült.

4-6 családi házból álló kolóniaszerű beépítettség jellemzi. Az Új telepen illetve a Balázsvölgy út területén egyaránt mintegy 20-20 lakás áll, a fennmaradó lakásállomány a szűken értelmezett Régi telep területén található. A fenti lakások 81,6%-a alacsony komfortfokozatú, hajdani bányászlakás, egy-egy házson 4-6 db szoba-konyhás (fürdőszoba nélküli) 28-30 m² alapterületű lakás található, e komfort nélküli lakások a magas gyermeklétszám miatt gyakran túlszűfoltak. Nagyrészt saját tulajdonában, de embertelen körülmények között él, nincs burkolt út, csapadék elvezetés, nincs vezetékes ivóvíz a lakásokban. A lakások egy része nedves, egészségtelen, leromlott állapotú. jelentős problémát okoz a házak alapját jelentő homokkő alapozás miatti állandó, folyamatos vizesedés. A bányaművelés befejezése óta jelentősen megemelkedett a térségben a talajvíz szint. Az ott élők döntő többségének nincs állandó munkája, alkalmi munkákból, családi pótlékból és segélyből élnek. A házak egy részében illegális foglalkozók laknak.

A születésszám 20 fő/év alatt van, a családokban legkevesebb 2- ritkán 9 gyermek található, a roma családoknál az átlagos gyermekszám 4-5 fő. A 0-3 éves korosztály létszáma kb. 45 fő. A gondozásba vétel elenyésző. Az óvodalátogatást és más közösségi szolgáltatások, pl. az ügyelet elérését az ott lakók szerint jelenleg a rossz közlekedés gátolja.

A Régi telepen élők alacsony foglalkoztatási szintjének következtében a lakosok jövedelmi viszonyai nagyságrendekkel rosszabbak, mint a városrészi átlag, az alacsony jövedelmek következtében a lakosok jelentős rész részeseül különböző szociális támogatásokban. A magas munkanélküliség okai között említhetjük a lakosság alacsony képzettségi színvonalát, a Régi telepen a lakosság 58%-a nem végezte el a nyolc általánost, és az ott élők háromnegyede nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel.

A Régi telep lakónépességének általános egészségi állapota rosszabb, mint a város lakosságának átlagos egészségi állapota, amely összefüggésben áll a terület higiénés viszonyaival, a közműellátottság alacsony szintjével, és a területen folytatott állattartás körülményeivel is.

Hámán Kató

A Hámán Kató úti telep demográfiai összetétele szerint a város többi részénél fiatalabb populációjú terület, a lakosok több mint negyede 14 év alatti. A területen élők négyötöde nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel, a Hámán Kató úti telep minden 100 lakásából 33,5 rendszeres szociális segélyben részesül. A telepen található olyan lakás is, ahová több mint húsz főt jelentettek be. Az adósságkezelési szolgáltatást igénybevevők jelentős része is a Hámán Kató lakótelepen él, itt a 2008. év során kilakoltatásokra is sor került.

A 2008. évi adatok szerint a Hámán Kató úton 62 fő részeseül normatív (pénzbeli) lakásfenntartási támogatásban, 22 fő úgynevezett méltányossági lakásfenntartási támogatásban, míg Kazincbarcikán lakbértámogatást csak ezen terület lakosai kapnak.

A lakótelep a városközpont közelében található, 80%-ban roma és hátrányos helyzetű csoportok által lakott, fizikailag jól elkülöníthető településrész, a mutatók alapján fejlesztést igénylő akcióterület.

Kazincbarcika egyéb területein található bérlakások számához képest itt magas ez a mutató, a Hámán Kató utcában 90%-ban önkormányzati szociális lakások (152 db) található, Ezeknek a lakásoknak, házaknak a legnagyobb része a hőszigetelés hiánya, penészesedés miatt, teljes gépészeti felújításra szorul. Hámán Kató úti telep inkább azzal tűnik ki a többi városrészből, hogy az öregek aránya a városi átlagnál (17, 2%) magasabb. A telepen a városi átlaghoz képest valamivel alacsonyabb (43, 8%) a legfeljebb 8 általánost végzettek aránya. Emellett az itt élők kétharmada nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel. A lakótelepen a születésszám csökken, 2007-ben kb. 10 szülés volt. Sok nagycsaládos lakik itt, egyes lakásokban nagyon rosszak a higiénés viszonyok. A gyermekek nem alultápláltak,

de a védőnők szerint nem minőségi, nem eléggé változatos a táplálkozásuk. Orvosi – védőnői felügyeletük rendszeres, a felírt gyógyszerek kiváltására nincs mindig pénz. 0-éves korosztály létszáma kb. 60 fő.

A tartós munkanélküliség miatt sokan jelentős lakbér –és közüzemi díjhátralékot halmoztak fel. Az iskoláskorú gyermekek többsége a szegregált Hermann Ottó Tagiskolába jár, ahol a gyermekek 80 %-a roma. A lakótelep környezetében több, a szegregátumok egyes indikátorainak megfelelő, más szempontok szerint veszélyeztetett körzet található. Ezek a következők:

A Május 1. úton a 2-24 sz. alatt lakók –összesen 16-17 család 60-70 %-a roma: közöttük sok a szenvedélybeteg, alkoholista, vagy drogos. Az itt élők 30% nagycsalád, legjellemzőbb a 2-3 gyerek családonként. A 0-3 éves korosztály kb. 40 fő, évente kb. 6-8 gyermek születik, akiket rendszeresen visznek ellenőrzésre, oltásokra. A családok nagy része itt is jelentős hátralékokat halmozott fel.

Az Építők útján – egy lakótömb, kb. 6 lépcsőház –többgenerációs családok laknak, zsúfolt, elhanyagolt lakásokban, 70%k roma. A 2001-s adatok szerint 40-50% a 8 osztályt el nem végzettek és tartós munkanélküliek arányát, tehát szegregációval veszélyeztetett terület.

A születésszám kb. 5-7 fő/év, a 0-3 éves korosztály 20-25 fő, kevés a tizenéves (kb. 12 család)

A Jókai téren 10-12-roma család lakik, 20-25 gyermeket nevelnek. A népszámlálás adatai itt is 40-50%-ra teszik a 8 osztályt el nem végzettek és tartós munkanélküliek arányát – azaz ez is szegregációval veszélyeztetett terület. Tetemes hátralékaik miatt megkezdődött az átköltöztetésük a Hámán Kató úti lakótelepre, de szociálpolitikai kedvezmény segítségével Múcsonyban, Berentén és Sajókazán is próbálkoznak. (A három területtel kapcsolatban több helyen tájékoztunk, az adatok nem számítanak hivatalos közlésnek.

Szegregátum még a Széchenyi- Kossuth utca- Hadak útja vasúti pálya-26-s főút, Névtelen út, valamint a Zrínyi u –vasúti pálya – Lórántffy Zs. u. - Névtelen út területek. A Kossuth utcán több, egy-egy házra kiterjedő, több mutató alapján szegregáltnak tekinthető család él, a páros oldalon kettő, a páratlan oldalon négy házban. Az utcában már ott van a gázvezeték, de nagyon kevés a becsatlakozás. A lakók két-három házanként egy-egy közutat használnak. A családokat és problémáikat a Szociális Osztály munkatársai ismerik, a nagycsaládosok gyermekvédelmi támogatást kapnak.

2.2.2. 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátás feltételeinek vizsgálata

Összevont óvoda

Főállású pedagógusok száma:	96	
Az intézménybe járó óvodás gyermekek száma	999	
Sajátos nevelési igényű (SNI) óvodás gyermekek száma	4	
ebből	Integráltan	4
	gyógypedagógiai csoportban	0
Hátrányos helyzetű (HH)* óvodás gyermekek száma:	333	
Halmozottan hátrányos helyzetű (HHH)* óvodás gyermekek száma:	27	
Más településről bejáró óvodások száma:	68	

Feladatellátási hely	Település	Főállású pedagógusok létszáma	Gyermekek, száma	HH gyermekek, száma	HHH gyermekek, száma	SNI gyermekek, száma
Összevont Óvodák Csokonai Úti Tagóvoda	Kazincbarcika	17	167	47	2	0
Alsóvárosi Tagóvoda	Kazincbarcika	12	122	26	3	0
Napsugár Úti Tagóvoda	Kazincbarcika	16	184	52	0	3
Mesevár Tagóvoda	Kazincbarcika	12	114	31	0	0
Kertvárosi Tagóvoda	Kazincbarcika	9	109	31	4	0
Mátyás Király Úti Tagóvoda	Kazincbarcika	9	101	21	0	0
Építők Úti Tagóvoda	Kazincbarcika	9	103	72	10	1
Kikelet Közi Tagóvoda	Kazincbarcika	12	99	53	8	0

Az intézményhálózat lefedi az egész várost, tagintézmény működik még Sajóivánkán és Szuhakállóban. Az óvoda lényeges hangsúlyt helyez a gyermekek alapvető tevékenységére, a játéokra. Nagy hagyománya van a környezeti nevelésre épülő képességfejlesztésnek az egészséges életmódra nevelésnek, a mozgás megszerettetésének, a művészeti nevelésnek. Az óvoda ellátja az SNI gyermekek integrált nevelését.

Az óvodák között a hátrányos helyzetű gyermekek arányai között komoly eltérések vannak, több tagintézményben magas a tanulók koncentrációja. Az építők úti tagóvoda szegregáló, viszont magas szintű nevelő-munka folyik. Az óvodákból irányítottan történik a beiskolázás, a HHH tanulók többnyire eleve elkülönülten kerülnek az iskolába.

A szolgáltatott adatok alapján az óvodába beíratott hátrányos helyzetű gyermekek aránya Kazincbarcikán a Kikelet Közi Tagóvodában 53,3% csökkent a helyzetelemzés óta), az Építők Úti Tagóvodában 69,9% (nőtt). A többi tagóvodában nem éri el a 30 %-ot: Alsóvárosi 21,31%, Napsugár 28,26%, Mesevár 27,19%, Kertvárosi 28,44%, Mátyás úti 20,79%. Tagintézmények között elkülönülés van: az utóbbi 5 óvoda és az Építők úti óvoda között 41,46% - 49,11% aránykülönbség van. A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya sehol sem éri el a 15 %-ot, de a HHH gyermekek nyilvántartása részleges.

Feladatellátási hely	Építés, felújítás	logopédiai foglalkoztató egyéni fejlesztő	nyelvi labor	Szükség tanterem	számítás-technikai szaktanterem	Számítógép -min. Pentium4	Torna terem	Víz-öblítéses WC	étkező vagy ebédlő
Csokonai Úti Tagóvoda	1978	x				x		x	
Alsóvárosi Tagóvoda	1983	x		x			x	x	
Napsugár Tagóvoda	1975	x				x		x	
Mesevár Tagóvoda	1966	x						x	
Kertvárosi Tagóvoda	1984	x					x	x	
Mátyás Király úti Tagóvoda	1976	x						x	
Kikelet Közi Tagóvoda	1966	x						x	
Építők Úti Tagóvoda	1962	x		x				x	

Minden egyes tagintézmény esetében régen volt felújítás. Tornaterem, ebédlő általános hiányként jelentkezik.

Ádám Jenő Általános Iskola

Főállású pedagógusok száma:		99	
Az intézménybe járó tanulók száma:		1248	
ebből	körzetből	összesen	1027
		HHH	68
	körzeten kívülről	összesen	221
		HHH	2
Magántanulók száma:		7	
Sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók száma :		20	
ebből	Integráltan	20	
	gyógypedagógiai tagozaton / osztályban	0	
	HH	1	
	HHH	0	
Más település(ek)ről bejáró általános iskolás tanulók száma:		221	
ebből	HH	25	
	HHH	3	

Ádám Jenő Általános Iskolában a hátrányos helyzetű tanulók száma átlagosan 24 %. A tagintézmények között arányeltolódás van. A halmozottan hátrányos helyzetű diákok aránya 0,5%. Az SNI tanulók pedig, nem érik el a 0,2 %-ot. Az iskola, mind a három kategóriában az országos átlag alatt van, viszont a HHH tanulók adatai nem reálisak. A HHH szülői nyilatkozatát teljesítését követően lehet teljes képet kapni az intézmények integrált nevelési/oktatási gyakorlatáról, és esélyegyenlőségről. A tagintézmények közötti halmozottan hátrányos helyzetű tanulói aránytalanságokat a beiskolázási gyakorlat megváltoztatásával lehet megoldani.

Az emelt szintű oktatásban a HH/HHH tanulók alacsony arányban vesznek részt, jellemző a csoportbontás. Az osztályok között is aránytalanságok vannak, mely területen intézkedés szükséges.

HH, HHH-s tanulók esetében az országos átlagot, két tagintézményben meghaladják. A Herman Ottó Tagiskolában a HH tanulók aránya messze meghaladja az országos átlagot és **a tagintézmények között magasabb, mint 25% eltérés tapasztalható.** A Gárdonyi Géza Tagiskola esetében, pedig a HHH tanulók aránya több mint az országos átlag. Az érintett tagiskolák a hátrányos helyzetű családok által leginkább lakott területen helyezkedik el, így a települési szegregációs folyamatok területén is intézkedést szükséges.

Tagiskolákat vizsgálva a **Herman Ottó Tagiskolában a legmagasabba hátrányos helyzetű tanulók aránya 54 %**, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 13 %, a sajátos nevelési igényű gyerekek aránya alig több mint 3%. **Az intézmény feltételei alacsonyabb szinten vannak, a többi tagintézményhez képest.** Az érintett iskolában, az első osztályban a tanulók 25 %-a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya is meghaladja a 10 %-ot, a többi osztályban a hátrányos helyzetű tanulók aránya 60 %, a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya, pedig 15 %. A tagiskola városi viszonylatban a hátrányos helyzetű családok által leginkább lakott területen helyezkedik el, viszont **a körzethatár és a beiskolázási gyakorlat módosításával, az esélyegyenlőtlenség kezelhető**

A Dózsa György tagintézményben 49 fő hátrányos, és 3 fő halmozottan hátrányos helyzetű tanuló jár. **Az osztályok közötti arányok jók. A Felső tagozaton eltérés tapasztalható, melynek oka, hogy minden évfolyamon egy osztály az Ádám Jenő Általános Iskolából került át. Ezek az osztályok a tagozatos gyerekek kiválogatása után kerültek össze, s nagyon alacsony színvonalon teljesítenek.** Nem ismert, hogy az egyszerre általános, és emelt-szintű oktatásban való részvétel osztálybontásos gyakorlatot jelent.

eszköz/létesítmény	darab	az eszközt / létesítményt használó			
		tanulók száma	HH tanulók száma	HHH tanulók száma	SNI tanulók száma
logopédiai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba	2				
nyelvi labor					
szükségterem	1	180	41	0	3
számítástechnikai szaktanterem	5	700	150	16	12
számítógép (min. P4 szintű)	120	850	204	45	12
ebből internet hozzáféréssel:	77	850	204	45	12

tornaterem	4	1248	302	66	19
------------	---	------	-----	----	----

		Összesen:	HH	HHH	HHH %-a	SNI	SNI tanulók %-a
Alsó tagozatos (1-4.)		602	203	30	5 %	6	0,9 %
ebből	helyben (lakhelyével azonos településen)	499	191	30	5 %	6	0,9 %
	más településre eljáró	103	12	0	0,0 %	0	0,0 %
	A három leggyakrabban választott céltelepülés neve:	Sajóivánka					
		Sajókaza					
Múcsony							
Felső tagozatos (5-8.)		646	157	40	0,6 %	14	0,2 %
ebből	helyben (lakhelyével azonos településen)	531	141	40	0,6 %	14	0,2 %
	más településre eljáró (lakhelyével nem azonos településen)	115	16	0	0,0 %	0	0,0 %
	A három leggyakrabban választott céltelepülés neve:	Sajóivánka					
		Izsófalva					
Sajógalgóc							

Pollack Mihály Általános Iskola

Főállású pedagógusok száma:		116	
Tanulók száma az iskola beiskolázási körzetében		1125	
ebből	HH	385	
	HHH	55	
Az intézménybe járó tanulók száma:		1554	
ebből	körzetből	összesen	1125
		HHH	55
	körzeten kívülről	összesen	429
		HHH	32
Magántanulók száma:		18	
Sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók száma :		78	
ebből	Integráltan	29	
	gyógypedagógiai tagozaton / osztályban	49	
	HH	45	
	HHH	13	
Más település(ek)ről bejáró általános iskolás / középiskolai tanulók száma:		320	
ebből	HH	105	
	HHH	28	

		Összesen:	HH	HHH	HHH %-a	SNI	SNI tanulók %-a
A gyermekek, tanulók létszáma az intézményben		1554	566	72	4,6%	78	5,0%
Alsó tagozatos (1-4.)		740	289	29	3,9%	29	3,9%
ebből	– helyben (lakhelyével azonos településen)	616	243	19	3,1%		0,0%

	más településre eljáró (lakhelyével nem azonos településen)	124	46	10	8,1%		0,0%
	A három leggyakrabban választott céltelepülés neve:	Tardona					
		Sajóalgóc					
		Sajóivánka					
	Felső tagozatos (5-8.)	814	277	43	5,3%	49	6,0%
ebből	helyben (lakhelyével azonos településen)	618	218	25	4,0%		0,0%
	más településre eljáró (lakhelyével nem azonos településen)	196	59	18	9,2%		0,0%
	A három leggyakrabban választott céltelepülés neve:	Tardona					
		Sajóalgóc					
		Sajóivánka					

Feladatellátási hely	Települése	cím	Főállású pedagógusok létszáma	tanulók száma	HH tanulók száma	HHH tanulók száma	SNI tanulók száma
Árpád Fejedelm Tagiskola	Kazincbarcika	Árpád fejedelem tér 7/a	39	549	172	27	13
Pollack Mihály Általános iskola	Kazincbarcika	Pollack Mihály út 29.	38	460	196	23	58
Kazinczy Ferenc Tagiskola	Kazincbarcika	Herbolyai út 5.	39	545	171	22	7

2.2.3. A településen élő óvodás és iskolás korosztályban a sajátos nevelési igényűvé minősített gyerekek aránya, és ellátási feltételeik

Ádám Jenő Általános Iskola

		összesen:	gyógypedagógiai csoportban, tagozaton tanul:
SNI gyermekek, tanulók létszáma összesen:		20	0
ebből	Enyhe fokban értelmi fogyatékos	0	0
	Középsúlyos értelmi fogyatékos	0	0
	Diszlexia(egyéb részképesség zavar)	9	0
	Súlyos magatartási, tanulási zavar	8	0
	Egyéb	3	0
	A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt, iskolai nevelésben, oktatásban	19	0

Pollack Mihály Általános Iskola

		összesen:	Ebből a gyógypedagógiai tagozaton tanít:
Főállású gyógypedagógusok létszáma		11	11
ebből	oligofrén(pedagógus)	1	1
	tanulásban akadályozottak vagy oligofrénpedagógia szakos	2	2
	értelmileg akadályozottak pedagógiája szakos	0	0
	logopédus	1	1
	pszichopedagógus	3	3
	szurdopedagógus vagy hallássérültek pedagógiája szakos	0	0
	szomatopedagógus vagy mozgássérültek pedagógiája szakos	2	2
	tílopedagógus vagy látássérültek pedagógiája szakos	0	0

		összesen:	gyógypedagógiai csoportban, tagozaton tanul:
SNI gyermekek, tanulók létszáma összesen:		78	49
ebből	Enyhe fokban értelmi fogyatékos	39	39
	Középsúlyos értelmi fogyatékos	8	8
	Diszlexia(egyéb részképesség zavar)	20	0
	Súlyos magatartási, tanulási zavar	0	0
	Egyéb	11	2
	A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt iskolai nevelésben, oktatásban	78	Nincs adat

Iskolai tagintézmény	Tanulói létszám	SNI tanulók száma	SNI arány
Napsugár úti Tagóvoda		3	%
Építők úti tagóvoda		1	%
Árpád Fejedelem Tagiskola		13	%
Pollack Mihály Ált. iskola		58	%
Kazinczy Ferenc Tagiskola		7	%
Ádám Jenő	488	7	1,4%
Dózsa György Tagiskola	383	3	0,7%
Herman Ottó Tagiskola	212	5	2,3%
Gárdonyi Géza Tagiskola	165	5	3%

2.2.4. A tanulói összetétel: a HH/HHH és SNI tanulók arányának kiegyenlítetttségére vonatkozó adatok vizsgálata

Összevont Óvodák

óvodai csoport foka	gyermek létszám	HH	HH arány	HHH	HHH arány	SNI	SNI arány
		Összevont Óvodák Csokonai Úti Tagóvoda					
1 csoport	24	5	20,83%	0	0,0%	0	0,0%
2. csoport	23	9	39,13%	0	0,0%	0	0,0%
3. csoport	24	6	25,00%	0	0,0%	0	0,0%
4. csoport	24	7	29,17%	0	0,0%	0	0,0%
5. csoport	24	7	29,17%	0	0,0%	0	0,0%
7. csoport	24	4	16,67%	0	0,0%	0	0,0%
8. csoport	24	9	37,50%	2	8,3%	0	0,0%
Alsóvárosi Úti Tagóvoda							
1. csoport	24	2	12,50%	0	0,00%	0	0,0%
2. csoport	25	6	24,00%	0	0,00%	0	0,0%
3. csoport	26	5	19,23%	0	0,00%	0	0,0%
4. csoport	25	2	8,33%	0	0,00%	0	0,0%
5. csoport	22	10	45,45%	3	13,64%	0	0,0%
Napsugár Úti Tagóvoda							
2 csoport	26	4	15,38%	0	0,0%	3	11,54
3. csoport	27	3	11,11%	0	0,0%	0	0,0%
4. csoport	26	9	34,62%	0	0,0%	0	0,0%
5. csoport	25	7	28,00%	0	0,0%	0	0,0%
6. csoport	26	10	38,46%	0	0,0%	0	0,0%
7. csoport	28	10	35,71%	0	0,0%	0	0,0%
8. csoport	26	9	34,62%	0	0,0%	0	0,0%
Mesevár Tagóvoda							
1. csoport	22	7	31,82%	0	0,0%	0	0,0%
2. csoport	25	8	32,00%	0	0,0%	0	0,0%
3. csoport	25	4	16,00%	0	0,0%	0	0,0%
4. csoport	23	9	39,13%	0	0,0%	0	0,0%
5. csoport	19	3	15,79%	0	0,0%	0	0,0%
Kertvárosi Tagóvoda							
1. csoport	29	13	44,83%	2	6,90%	0	0,0%
2. csoport	28	5	17,86%	1	3,57%	0	0,0%
3. csoport	29	7	24,14%	0	0,00%	0	0,0%
4. csoport	23	6	26,09%	1	4,35%	0	0,0%
Mátyás Király Úti Tagóvoda							
1. csoport	23	3	21,74%	0	13,04%	0	0,0%
2. csoport	23	8	34,78%	0	0,00%	0	0,0%
3. csoport	26	6	23,08%	0	0,00%	0	0,0%
4. csoport	29	4	13,79%	0	0,00%	0	0,0%
Építők Úti Tagóvoda							
1. csoport	27	21	77,78%	2	7,41%	0	0,0%
2. csoport	27	19	70,37%	4	14,81%	0	0,0%
3. csoport	27	13	48,15%	0	0,00%	0	0,0%
4. csoport	22	19	86,36%	4	18,18%	1	4,5%
Kikelet Közi Tagóvoda							
1. csoport	23	12	52,17%	2	8,70%	0	0,0%

2. csoport	19	11	57,89%	1	5,26%	0	0,0%
3. csoport	18	6	33,33%	0	0,00%	0	0,0%
4. csoport	19	14	73,68%	3	15,79%	0	0,0%
5. csoport	20	10	50,00%	2	10,00%	0	0,0%

Pollack Mihály Általános Iskola

osztály	gyermek-, tanulólétszám az osztályban, csoportban						Osztályszervezés módja		
	Összesen	HH	HH%	HHH	HHH%	SNI	Normál tanterv	Emelt szintű oktatás	Gyógyped. tagozat
Árpád									
1.a	28	13	46,43%	0	0,00%	1	x		
1.b	29	7	24,14%	1	3,45%	1	x		
2.a	29	11	37,93%	1	3,45%	1	x		
2.b	30	9	30,00%	2	6,67%	0	x		
3.a	29	4	13,79%	1	3,45%	0	x		
3.b	28	15	53,57%	1	3,57%	1	x		
4.a	23	9	39,13%	0	0,00%	0		x	
4.b	24	8	33,33%	1	4,17%	0		x	
4.c	24	12	50,00%	2	8,33%	0	x		
5.a	25	10	40,00%	0	0,00%	1		x	
5.b	28	7	25,00%	4	14,29%	2		x	
5.c	23	6	26,09%	2	8,70%	1		x	
6.a	22	6	27,27%	1	4,55%	2		x	
6.b	28	9	32,14%	1	3,57%	2		x	
6.c	21	7	33,33%	1	4,76%	0	x		
7.a	28	7	25,00%	2	7,14%	0		x	
7.b	30	2	6,67%	3	10,00%	0		x	
7.c	23	8	34,78%	2	8,70%	1	x		
8.a	28	7	25,00%	0	0,00%	0		x	
8.b	30	5	16,67%	2	6,67%	0		x	
8.c	19	10	52,63%	0	0,00%	0	x		
Kazinczy									
Árpád	27	7	25,93%	1	3,70%	0	x		
1.a	28	6	21,43%	2	7,14%	0		x	
1.b	28	7	25,00%	0	0,00%	0	x		
2.a	27	7	25,93%	2	7,41%	0		x	
2.b	26	12	46,15%	2	7,69%	0		x	
3.a	27	11	40,74%	2	7,41%	0	x		
3.b	28	7	25,00%	0	0,00%	0	x		
4.a	20	6	30,00%	1	5,00%	0		x	
4.b	24	2	8,33%	0	0,00%	0	x		
4.c	17	12	70,59%	1	5,88%	0	x		
5.a	24	4	16,67%	0	0,00%	1		x	
5.b	24	10	41,67%	1	4,17%	1	x		
5.c	25	5	20,00%	0	0,00%	0	x		
6.a	25	14	56,00%	4	16,00%	0		x	
6.b	26	4	15,38%	1	3,85%	2	x		
6.c	28	7	25,00%	0	0,00%	0	x		
7.a	25	3	12,00%	0	0,00%	0	x		
7.b	26	9	34,62%	0	0,00%	1		x	
7.c	21	16	76,19%	2	9,52%	1	x		
8.a	24	1	4,17%	0	0,00%	0	x		

Ádám Jenő									
1.a	29	8	27,59%	0	0,00%	0	x	x	-
1.b	29	12	41,38%	0	0,00%	0	x	x	-
2.a	28	7	25,00%	0	0,00%	0	x	x	-
2.b	25	7	28,00%	0	0,00%	1	x	x	-
3.a	22	8	36,36%	0	0,00%	0	x	x	-
3.b	23	3	13,04%	0	0,00%	0	x	x	-
3.c	20	3	15,00%	0	0,00%	0	x	x	-
4.a	25	9	36,00%	0	0,00%	1	x	x	-
4.b	27	5	18,52%	0	0,00%	2	x		-
4.c	26	8	30,77%	0	0,00%	0	x	x	-
5.a	25	5	28,00%	2	8,00%	1	x	x	-
5.b	26	7	26,92%	0	0,00%	1	x	x	-
5.c	25	2	8,00%	0	0,00%	0	x	x	-
6.a	27	10	37,04%	0	0,00%	0	x	x	-
6.b	26	0	0,00%	0	0,00%	0	x	x	-
7.a	26	4	15,38%	0	0,00%	0	x	x	-
7.b	22	5	22,73%	0	0,00%	0	x	x	-
8.a	30	5	16,67%	0	0,00%	1	x	x	-
8.b	27	2	7,41%	0	0,00%	0	x	x	-
Dózsa György Tagiskola									
1.a	26	7	26,9 %				X		-
1.b	28	6	25 %	1	3,6 %		X		-
2.a	25	6	24 %				X		-
2.b	23	4	17,4 %				X		-
3.a	19	4	21,1 %				X		-
3.b	16+1	4	23,5 %				X		-
4.a	20	10	55 %	1	5 %		X		-
4.b	22	5	22,7 %				X		-
5.a	22	5	31,8 %	2	9,1 %	1	x	X	-
5.b	21	7	38,1 %	1	4,8 %		X	x	-
6.a	30	7	23,3 %				X	X	-
6.b	22	10	45,5 %				X	X	-
7.a	32	4	15,6 %	1	3,1 %		X	X	-
7.b	29+1	8	30 %	1	3,3 %		X		-
8.a	25	3	12 %			1	X	X	-
8.b	21	4	23,8 %	1	4,8 %	1	x		-

osztály	gyermek-, tanulólétszám az osztályban, csoportban						Osztályszervezés módja		
	Összesen	HH	HH%	HHH	HHH%	SNI	Normál tanterv	Emelt szintű oktatás	Gyógyped. tagozat
Herman Ottó Tagiskola									
1.a	21	7	33 %	1	5 %	-	x	x	-
1.b	23	17	74 %	2	9 %	-	x	x	-
2.a	24	17	71 %	2	8 %	-	x	-	-
3.a	15	12	80 %	2	13 %	-	x	-	-
4.a	19	14	74 %	4	21 %	1	x	-	-
5.a	24	13	54 %	4	17 %	-	x	-	-
6.a	24	11	46 %	4	17 %	2	x	-	-
7.a	16	6	38 %	1	6 %	1	x	-	-
7.b	12	7	58 %	2	17 %	-	x	-	-
8.a	21	4	19 %	-	-	1	x	-	-
8.b	13	7	54 %	6	46 %	-	x	-	-

Gárdonyi Géza Tagiskola									
1.a	21	7	33 %	4	19 %	1	x		-
2.a	14	4	29 %	4	29 %		x		-
3.a	16	2	13 %	5	31 %		x		-
4.a	15	3	20 %	4	27 %		x		-
5.a	30	7	23 %	6	20 %	1	x		-
6.a	25	4	16 %	4	16 %	2	x		-
7.a	24	8	33 %	3	13 %				-
8.a	18+2	2	11 %	2	11 %	1	x		-

Összintézményi szinten a HH, HHH és SNI tanulók megoszlása

Ádám Jenő	összlétsz.	Ádám	Dózsa	Herman	Gárdonyi
létszám	1248	39 %	31 %	17 %	13 %
HH	357	31 %	26 %	33 %	10 %
HHH	70	2 %	11 %	41 %	46 %
SNI	20	35 %	15 %	25 %	25 %

Ádám Jenő Általános Iskola												
iskola	székhely			Dózsa György Tagiskola			Herman Ottó Tagiskola			Gárdonyi Géza Tagiskola		
	I-IV.	V-VIII.	Össz.	I-IV.	V-VIII.	Össz.	I-IV.	V-VIII.	Össz.	I-IV.	V-VIII.	Össz.
létszám	254	234	488	180	203	383	102	110	112	66	99	165
HH	71	40	111	46	48	94	67	48	115	16	21	37
HHH	0	2	2	2	6	8	11	17	28	17	15	32
SNI	4	3	7	0	3	3	1	4	5	1	4	5

2.2.5. Az oktatás eredményességére vonatkozó, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvételi adatainak vizsgálata az intézmény nyújtotta programokban, és egyéb esélyegyenlőséget elősegítő iskolán kívüli támogató programban

A hátrányos helyzetű, főként a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára az egész napos, klubfoglalkozás jellegű oktatási forma a hatékony. Kicsi kortól, sok-sok játékkal, nagy, szabad területekkel. **Differenciált, személyiség-központú nevelés,** mely a kompetenciát, az alapkészségeket és ismereteket is bővíti, miközben a tanuláshoz való hozzáállás (motiváció) területén is előrelépést ér el. **Sikerélményhez juttatja, az iskolában főként frusztrációt megélő hátrányos helyzetű gyereket,** kialakul az iskolai teljesítés iránti vágy.

Pollack Mihály Általános Iskola

	Gimnázium			Szakközépiskola (érettségit adó képzés)			Szakiskolai képzés			Speciális szakiskola		
	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)
2005/06	22	1	0	42	8	0	18	8		0		
2006/07	25	1	0	31	5	0	16	5		0		
2007/08	27	1	0	28	9	0	17	6		1	1	
2008/09	25	1	0	26	11	2	19	6		1	1	
országos 2005/06	36,60%			43,10%			19,00%			1,30%		

	Évfolyamismétlők száma			Magántanulók száma			Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó		
	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)
2005/2006	6	5	0	2	1	0	1	1	
2006/2007	7	7	0	1	1	0	1	1	
2007/2008	8	6	0	5	1	1	1	1	
2008/2009	3	1	0	3	2	1	1	1	
országos átlag 2005/2006	2,11%			0,61%			0,37%		

Ádám Jenő Általános Iskola

	Gimnázium (fő)			Szakközépiskola (érettségit adó képzés)			Szakiskolai képzés (fő)		
	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)
2005/2006	34	8	0	47	11	0	14	12	0
2006/2007	25	3	0	48	8	0	11	3	0
2007/2008	25	4	0	36	6	0	11	9	0
2008/2009	20	5	0	25	7	0	12	8	0
	36,60%			43,10%			19,00%		

Az iskolából mindenki továbbtanul, nincs olyan tanuló aki speciális szakiskolában tanulna tovább

	Évfolyamismétlők száma (fő)			Magántanulók száma (fő)			Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó		
	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)
2005/2006	3	1	0	3	0		0		

2006/2007	4	4	0	3	0		0		
2007/2008	4	1	1	2	0		0		
2008/2009	2	1	0	2	0		0		
országos átlag 2005/2006	2,11%			0,61%			0,37%		

Ádám Jenő Általános Iskola

Programok	Létszám									tervezett létszám		
	2005/2006			2006/2007			2007/2008			2008/2009		
	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)
Alapfokú művészet-oktatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kisebbségi program	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Napközi	142	71	0	139	56	9	140	76	0	110	80	0
Szakkör	181	53	0	127	42	8	34	20	0	40	20	1
Iskolai nyári tábor	56	20	0	38	16	0	25	18	0	20	10	1
Erdei iskola	450	140	0	420	50	5	260	90	1	200	100	1

Programok	Létszám									tervezett létszám		
	2005/2006			2006/2007			2007/2008			2008/2009		
	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)	Összlét- számon belül:	HH tanuló (fő)	HHH tanuló (fő)
Útravaló Program	12	12	0	4	4	0	9	9	0	12	12	0
Arany János Program												
Tanoda												
Egyéb												

	2003		2004		2006				2007			
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
Országos kompetencia-mérés eredménye												
Szövegértés												
6. évfolyam	519,00	500	489,00	509	510,00	476,00		512	458,00	432,00		
8. évfolyam	-	-	480,00	500	495,00	472,00		497	469,00	459,00		

Tanoda												
Egyéb												

Országos kompetencia-mérés eredménye	2003		2004		2006				2007			
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
Szövegértés												
6. évfolyam	494,00	500	505,00	509				512				
8. évfolyam	-	-	501,00	500	474,00	430,00		497	505,00			
Matematika												
6. évfolyam	500,00	500	522,00	505				493				
8. évfolyam	-	-	492,00	500	488,00	460,00		494	469,00			

2.2.6. A pedagógiai program, az oktatási, nevelési gyakorlat, az oktatás, nevelés feltételeinek vizsgálata a település intézményeiben

Összevont Óvodák

Módszertani terület	Résztevő főállású pedagógusok
Hatékony együttnevelés az iskolában - IPR képzés	0
Egyéni haladási ütemet segítő differenciált tanulásszervezés	7
Kooperatív tanulás	0
Projektpedagógia	2
Drámapedagógia	0
Egyéb	22

Pollack Mihály Általános Iskola

Módszertani terület	Résztevő főállású pedagógusok
Hatékony együttnevelés az iskolában - IPR képzés	4
Egyéni haladási ütemet segítő differenciált tanulásszervezés	14
Kooperatív tanulás	26
Projektpedagógia	2
Drámapedagógia	2
Egyéb	0

TÁMOP 3.1.4. Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - Innovatív intézményekben pályázat. A pályázatban az ÉMOP 4.3.1. pályázatban nyertes két feladat-ellátási hely (székhely iskola és az Árpád Fejedelem Tagiskola) érintett.

A pályázat szakmai tartalma:

- Kompetencia alapú oktatási programok bevezetése szövegértés-szövegalkotás, matematika, idegen nyelvi kommunikáció, szociális és állampolgári kompetencia területeken.
- A pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztése továbbképzéseken.
- Az esélyegyenlőség, az egyenlő hozzáférés terén már működő intézmény innovációk-, „jó gyakorlat” átvétele, intézmények közötti hálózati tanulás.
- A tantestület tagjainak IPR alkalmazását támogató képzésen való részvétele.

- Moduláris, tantárgytömbösített oktatás alkalmazása.
- Önálló intézményi innováció:
 - ✓ A művészeti nevelés lehetőségét a tanórán kívüli tevékenységek rendszerében.
 - ✓ Az angol nyelv tanulásának lehetőségét, minőségét és hozzáféréseinek javítását célzó fejlesztések.
 - ✓ A mindennapos játékos egészségfejlesztő testmozgást és az iskolai sportfoglalkozást támogató fejlesztéseket.

A pályázat támogatása esetén lehetőség lesz az iskolai képességfejlesztés hatékonyságának növelésére oly módon, hogy **változást** eredményez:

- a tanulásszervezési módszerekben,
 - a régi, elavult taneszközök helyett a hatékonyabb új, korszerű taneszközök alkalmazásában,
 - a pedagógusok tanulási folyamatban játszott szerepében,
 - az ismeretek megváltozott funkciójában.
- ✓ A frontális osztálymunkát – a megfelelő eszközök, bútorok meglétével - felváltja a kooperatív, a csoport, a páros, és a differenciált foglalkozások szervezése, melyeknek alapja az egyéni képességek, problémák, munkatempó.
 - ✓ A tantárgyhoz biztosított digitális tananyag, és ehhez társuló informatikai eszközök biztosítják a tapasztalatszerzésen alapuló ismeretszerzést.
 - ✓ A matematikai kompetencia fejlesztése a tanulókat olyan képességekkel segít felvértezni, melyek birtokában képesek az alapvető matematikai elveket, ismereteket alkalmazni az ismeretszerzésben és a mindennapok problémamegoldásában.
 - ✓ A természettudományok terén segíti a természeti, valamint az emberi tevékenység okozta változások megértését, valamint abban, hogy tudását gyakorlatiasan tudja alkalmazni az új technológiák, berendezések megismerésében és működésében.
 - ✓ A hatékony önálló tanulás alapfeltétele az írás, olvasás, számolás, valamint a megfelelő információs technológiák alkalmazása. A megfelelő környezet, eszközrendszer illetve tanulásszervezési technikák lehetőséget adnak az egyéni ütemű haladásra, a tanulói motivációra.
 - ✓ Lehetőséget ad arra, hogy a pedagógusok megváltozott szerepe folytán nem elsősorban a tananyag közvetítésére, hanem a tanulási folyamat irányítására, segítésére koncentráljon, a kulcskompetenciákat olyan tanulási folyamatban fejlessze, amely a tanuló és a pedagógus demokratikus együttműködésére, vitáira, eszmecseréire épül,

kommunikatív cselekvésre ösztönöz, önállóságot és kritikai készséget kíván. Ezek a tanulásszervezési formák lehetőséget biztosítanak arra, hogy a tanulók a különféle kommunikációs helyzetekben, szóban és írásban kommunikálni tudjanak, kommunikációjukat figyelemmel kísérik és a helyzetnek megfelelően alakítsák.

Összességében a pályázat segíti azt, hogy:

- az ismeretcentrikus oktatást a kompetenciák fejlesztése váltsa fel,
- a tanulók alkalmazható, teljesítőképes tudás birtokába jussanak,
- a tanulók képesek legyenek a közös munkára, tudásuknak másokkal való megosztására, saját munkájuk értékelésére, s ráébredjenek az élethosszig tartó, hatékony, önálló tanulás létfontosságára.

Az új oktatási módszerek, és eszközök várható hatásai, eredményei

- Alkalmazásképes tudás
- Gyermekbarát környezet
- Gazdag módszertani kultúra
- Motivált tanulók
- Egyéni tanulási utak
- Együttműködés és csapatmunka
- Versenyképesség
- Esélyteremtés

A tervezett tevékenységek hatása a HH és HHH gyermekek nevelésére, oktatására

- A hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókkal kapcsolatos eljárások beépülnek a pedagógiai programban leírt személyiségfejlesztési és közösségi nevelési feladatokba.
- A tanítás-tanulás folyamatában a képességükhöz mért szintet megfelelő szociális mezőben, pozitív énképpel, önbizalom erősítésével és motivációval próbáljuk elérni.
- Tantárgyi felzárkózás, tanórán kívüli, választható képzéseken való magasabb részvétel.
- A fejlesztő, korrekatív pedagógiai-pszichológiai megközelítésük alapja a gyermekek személyiségének ismerete, környezetének körülményeinek feltárása.
- A szociális kompetencia fejlesztése elősegíti beilleszkedésüket a társadalomba

A tervezett tevékenységek hatása az SNI gyermekek nevelésére.

- Képességeikhez igazított haladás, egyéni bánásmód előkészítik sikeres pályaválasztásuknak.
- A szociális kompetencia fejlesztése elősegíti beilleszkedésüket a társadalomba.
- Másság elfogadása, tolerancia, egymástól való tanulás képessége.

A tervezett fejlesztés a magasabb szintű szakmai eredmények eléréséértElérhető eredmények:

- A korai felismerés, fejlesztés következtében csökken a felzárkóztatásra szoruló tanulók száma és ezen belül is a HH-s tanulók száma.
- Csökken a lemorzsolódás a tanév végén.
- Az országos kompetencia mérésen elért eredmények megőrzése, javítása.
- A tanórán kívüli foglalkozásokon, választható órákon a HH-s gyerekek egyre nagyobb számban vesznek részt.
- A pályaválasztás évében félévkor és év végén nincs évismétlő. Valamennyi tanuló felvételt nyert a választott középiskolába.
- A hátrányos helyzetű tanuló számának növekedése az érettségit adó képzésekre való jelentkezésnél.
- Az előítéletek leküzdését, közösségformálást szolgáló programok gyakoriságának növekedése.
- Az IPR építése a tantestület valamennyi tagja számára fontos feladattá válik.
- Kialakul az intézményen belüli tanulás, hospitálás rendszere, melynek eredményeképpen egyre több pedagógus a tanórák egyre nagyobb százalékában fogja alkalmazni a kompetencia alapú oktatási programcsomagot.
- Megjelenik az igény a választott kompetencia területek (szövegértés-szövegalkotás, matematika, szociális, idegen nyelvi) mellett újabb kompetenciaalapú programcsomagok alkalmazására.
- Párhuzamosan, egyforma hangsúllyal, egyszerre folyik a felzárkóztatás és a tehetséggondozás.

Ádám Jenő Általános Iskola

Módszertani terület	Résztevő főállású pedagógusok
Hatékony együttnevelés az iskolában - IPR képzés	0
Egyéni haladási ütemet segítő differenciált tanulásszervezés	0
Kooperatív tanulás	13

Projektpedagógia	0
Drámapedagógia	0
Egyéb	6

2.3. Helyzetelemzés megállapításainak összefoglalása

A hatékony társadalom-fejlesztéshez, a helyi közösség szociális és egyéb kiegyensúlyozottságához **innovatív megoldásokat szükséges alkalmazni, az érintettek közvetlen, résztvevő együttműködésével.** Mivel az intézményfenntartó az erőforrások birtokosa, az ő felelőssége azok célszerű felhasználása, a szülők lakosság aktív közreműködő részvétele.

Helyzetelemzést segítő adattáblák kitöltése, adatok aktualizálása a Terv készítésekor megtörtént, mely alapján az intézkedések beazonosítása:

Esélyegyenlőségi terület	Feltárt probléma (kiinduló érték, állapot leírása)	Szükséges beavatkozás
Szegregációs jelenségek		
Teljes beóvodázás A HHH gyermekek 3 éves kortól való rendszeres óvodába járása	A halmozottan hátrányos helyzetű óvodáskorúak közül maradnak ki gyermekek, illetve rendszertelenül járnak. A férőhely kevés, a jelenlegi óvoda feladatellátási hely nem alkalmas az integrált nevelés, módszertan megvalósítására.	Biztos kezdet program (TÁMOP) Összes 3 életévet betöltött HH/HHH gyermek beóvodáztatása. Legalább 3 éves kortól rendszeres óvodai ellátás igénybevétele céljából, mely különösen fontos a HH/HHH gyerekek esetén- kapcsolódva és együttműködve a 0-4 éves korú gyermekek fejlesztését célzó Biztos Kezdet Programhoz.
Korai fejlesztés, szűrés	SNI tanulók integrációja megoldott. Nincs korai szűrés, korai fejlesztés, bölcsőde, a HHH fiatalok számára. A gyermekek későn kerülnek óvodába, a fejlesztés hiánya az iskolában folyamatos kudarcok forrása. Magas azoknak a száma, akik az iskolaérettséget nem érik el.	„SNI gyanús” gyermekek korai szűrése (házi orvos, védőnő bevonása), fejlesztése, a HHH, főként települési gyermekek hátrányainak csökkentése családi fejlesztő programmal Bölcsőde jellegű szolgáltatás kialakítása, az óvodák módszertani eszköztárának fejlesztése szükséges, a délutáni foglalkoztatást, ellátást meg kell oldani. Korai szűrés, fejlesztés SNI integráció folytatása, ellátás fejlesztése, iskolai fejlesztő szolgáltatások bővítése
Eredményességi mutatók, továbbtanulási arányok jelentős eltérése a halmozottan hátrányos helyzetű és a nem halmozottan hátrányos helyzetű végzősök között.	Évfolyam ismétlési, hiányzási mutatók rosszak. Nincs gimnáziumban továbbtanuló HHH- s gyermek, ugyanez állapítható meg a szakközépiskolai oktatásban való részvételükről. A szakiskolai képzésben felülreprezentáltak a HHH és SNI tanulók, jellemző a speciális szakiskolai továbbtanulás. A kompetenciamérések:	Kompetencia-fejlesztés Roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor Iskola melletti, azt kiegészítő segítő támogató fejlesztés Útravaló és egyéb támogató, tehetséggondozó program
Modern, esélyegyenlőséget elősegítő pedagógiai		

módszertan alkalmazása		
Iskolán kívüli programok	Kevés az iskola melletti és azon belüli támogató program. A napköziben, a szakkörökön és egyéb iskolai programokon alacsony a HH/ HHH fiatalok aránya	Napközi bővítése, tanuló-szoba, tanoda, családi napközi. Útravaló programba és egyéb iskolán kívüli programban a nagyobb SNI és HHH részvétel elősegítése
Települési szegregáció		

3. Célmeghatározás

3.1. Jövőkép

„Olyan településen kívánunk élni, ahol szívesen laknak az emberek, szeretnek élni a gyermekek és felnőttek egyaránt, ahol a diákok nemtől, vallási és faji hovatartozástól függetlenül felkészülhetnek az életre, szakmájukra, további tanulmányaikra, ahol sikereket érnek el azok is, akik a leghátrányosabb helyzetekből indultak.”

Általános célok:

- A közszolgáltatások elérhetőségének javítása, az óvodai, iskolai nevelés-oktatás folyamatos korszerűsítése, fejlesztése, az intézmény-működés korszerűbbé, eredményesebbé tétele, az egyenlő esélyek maradéktalan biztosításával.
- Az oktatás során az oktatási intézményekben az egyenlő bánásmód követelményének megvalósítása, miszerint a közoktatásban minden gyermeknek, tanulónak joga, hogy vele összehasonlítható helyzetben lévő más személyekkel azonos feltételek szerint részesüljön, velük azonos színvonalú ellátásban. A megkülönböztetés tilalma vonatkozik a tanulók bármilyen nemű diszkriminációjára.
- Az alacsony státuszú, kiemelten a roma lakosság társadalmi, gazdasági integrációja feltételeinek megteremtése, életkörülményeik javítása, a közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása, valamint a romák és nem romák életkörülményei között kialakult szakadék csökkentése, hosszú távon megszüntetése.

Konkrét célok:

- valamennyi tanköteles korú gyermek és 3-5 év közötti gyermek óvodai elhelyezése biztosítottá váljon,
- az iskolai oktatásban a szükségstantermek felszámolásra kerüljenek, egy helyen legyen biztosítható a nevelés-oktatás, színvonalas eszközökkel és módszertani adaptációval,
- a versenyképes felnőttképzés minél hamarabb történő beindítása, hiányszakmákra alapozott szakképzés bevezetésével,

Szakmai célok

- teljes nyilatkoztatás a szülők alacsony iskolai végzettségéről
- óvoda-iskola együttműködésének elmélyítése

- tanköteleskor előtt részképeség zavarok kiszűrése, az SNI-vé nyilvánítás felülvizsgálata
- a pedagógiai szakszolgálat fejlesztése
- gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése
- nevelőtestület módszertani felkészítése a korszerű oktatási módszerek alkalmazására.

Személyi fejlesztési célok

- fejlesztő pedagógus, gyógypedagógus, logopédus képzés támogatása
- közös továbbképzések szervezése az iskolai és óvodai pedagógusok számára
- speciális szakmai tudás megszerzésének támogatása
- szakos ellátottság 100 %-os fenntartása

Tárgyi feltételek

- óvodai, iskolai épületek felújítása és korszerűsítése
- akadálymentes közlekedés feltételeinek megteremtése
- felújított intézményi épületek folyamatos és szakszerű karbantartása, állagmegóvása
- udvari játékok /uniós szabványoknak megfelelő/ bővítése
- kötelező taneszköz jegyzékben előírt felszerelések beszerzésének folytatása, az elhasznált eszközök cseréje

3.2. Célok rövidtávon (egy éven belül)

Egy éves időtávlatban pontosítani kell az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák mértékét és mélységét. Hozzá kell kezdeni a hátrányokból fakadó különbségek csökkentéséhez, esélyegyenlőséget kiegyenlítő beavatkozásokat kell tervezni. Azonnali beavatkozást igényel, tehát meg kell szüntetni az intézményen belüli szegregatív oktatásszervezési gyakorlatot, a jogszabályi előírásokhoz igazítva a település közoktatási ellátását.

3.3. Célok középtávon (három éven belül)

Három éven belül látható eredményei lesznek az esélykiegyenlítő munkának, mely megmutatkozik a HHH-tanulók kompetenciamutatóiban és továbbtanulási eredményeiben is. A HHH-diákok kiemelkedő arányban tanórán kívüli foglalkozásokon vesznek részt

3.4. Célok hosszú távon (hat éven belül)

A települési és közoktatási esélyegyenlőség elősegítés és biztosítása teljes körű.

4. A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv akcióterve

Az Intézkedési Terv (KET) akciótervében rögzített célkitűzések (3. pont) szem előtt tartása az esélyegyenlőség előmozdításához szükséges, melyekhez a kidolgozott intézkedések elérése érdekében **tervezett beavatkozásokat** a település vezetői, az intézményvezetők, illetve az egyes felelősök **kötelezően végrehajtják**. A település vezetői az Európai Unió források felhasználásakor, az ÚMFT során az akciótervben meghatározott beavatkozások megvalósítást ellenőrzik, a kitűzött fejlesztési célokról, azok teljesítéséről beszámolnak. Ennek érdekében az akciótervbe az esélyegyenlőségi kockázatok kezelésére, az esélyegyenlőség előmozdítására átfogó, komplex, szakmailag megalapozott intézkedések tervezett.

„Azonnali beavatkozást igényel:

- 1. Minden olyan helyzet, ami a hatályos törvényeknek nem megfelelő (különös tekintettel a [1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról](#), és Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseire);*
- 2. Minden, az adatok vizsgálatát követően beazonosított szegregált nevelési és oktatásszervezési gyakorlat, mivel az alapvetően sérti az esélyegyenlőség elvét és korlátozza a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási sikerességét;*
- 3. Ha igazolódik, hogy a településen biztosított bármely oktatási szolgáltatáshoz (pl. emelt szintű oktatás, tanórán kívüli foglalkozások, egyéb programok), vagy a település intézményeiben biztosított oktatási feltételekhez (pl. szaktanterem, informatikai eszközök, tanítást, vagy egyéni tanulást segítő egyéb eszközök, hiányos szakos ellátottság esetén szaktanár által tartott tanórák) nem biztosított egyenlő hozzáférés a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére;*
- 4. Ha a település intézményeiben a sajátos nevelési igényű (SNI) és a pszichés fejlődési zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar) tanulók együttes aránya jelentősen meghaladja az országos átlagot (vagyis több 7 %-nál).”*

Ezekben az esetekben az intézkedéseket, fejlesztési lépéseket úgy kell megtervezni, hogy **rövidtávon (azaz 1 éven belül) mérhető javulást eredményezzenek** a helyzetelemzésben rögzített értékekhez képest!

„Érzékelhető javulást kell elérni középtávon:

- 1. A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást (min. 10%) biztosító beavatkozást kell tervezni, amennyiben férőhely hiány miatt nem biztosított minden halmozottan hátrányos helyzetű gyerek számára 3 éves kortól az óvodai szolgáltatás; vagy annak ellenére, hogy az*

óvoda el tudná látni a településen élő gyerekeket, több halmozottan hátrányos helyzetű gyerek nem jár óvodába 3 éves korától.

2. A településen élő 3-18 éves korosztály minden tagjának oktatásáról gondoskodni kell jövőbeni munkaerő-piaci érvényesülésük és társadalmi integrációjuk biztosítása érdekében. Ezért amennyiben e korosztálynak bármelyik, ill. bármennyi tagja nem részesül oktatásban, tervet kell készíteni évenkénti konkrét lépésekkel, arra vonatkozóan, hogy hogyan vonják be a tanköteleseket a nappali képzésbe.

3. Az oktatás eredményességének javítására olyan mértékű beavatkozások tervezése szükséges, amelyek legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást garantálnak, minden esetben, ha az eredményességi mutatók alapján (továbbtanulás, lemorzsolódás, kompetencia-vizsgálat) az országos átlaghoz képest súlyosan alulteljesít a településen működő intézmény; vagy a település intézményében tanuló halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tanulmányi előmenetele az intézmény átlagánál rosszabb.

4. Az oktatási szolgáltatások minőségének kiegyenlítetttsége érdekében, illetve a minőségi oktatáshoz való hozzáférés javítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást biztosító intézkedéseket kell kezdeményezni, amennyiben beigazolódik, hogy a településen működő intézmények között jelentős eltérés van az oktatás feltételiben, ill. az oktatás eredményességében, főként, ha nagy számban tanulnak halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek a rosszabb feltételek között működő, vagy kevésbé eredményes oktatást nyújtó intézményben.,,

Csomópontok kiemelése

Tématerület	Aktorok
HHH gyerekek és tanulók megtalálása, bevonása a szolgáltatásokba	Egészségügyi szektor (védőnő, háziorvos). Szociális szektor. Civilek, CKÖ, Óvodák, iskolák. Új státuszok, szereplők: roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor. Iskola, partner középiskolák,
Települési és közoktatási szegregáció	Egészségügyi szektor (védőnő, háziorvos). Szociális szektor. Civilek, CKÖ, Óvodák, iskolák. Új státuszok, szereplők: roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor. Iskola, partner középiskolák,
Beóvodáztatás - óvodabővítés	Egészségügyi szektor (védőnő, háziorvos). Szociális szektor. Civilek, CKÖ, Óvodák. Új státuszok, szereplők: roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor. Iskola, partner középiskolák,
SNI integráció	Iskola, Önkormányzat, CKÖ, Civilek, szülők. Új státuszok, szereplők: roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor
Továbbtanulás	Iskola, partner középiskolák, pályaaorientáció megvalósításában közreműködő egyéb partnerek (pl. munkaügyi központ, pályaválasztási tanácsadó munkatársai), Önkormányzat. Új státuszok, szereplők: roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor.
Eredményességi mutatók	Iskola, önkormányzat. Új státuszok, szereplők: roma családi koordinátor, pedellus, dajka, mentor

Társulási Intézkedési Terv táblázata:

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Konkrét cél szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Intézkedés felelőse	Intézkedés megvalósításának határideje	Eredményes-ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Eredményes-ségét mérő indikátor közép-távon 3 év	Eredményes-ségét mérő indikátor hosszú-távon 6 év	intézkedés státusza
Szükséges a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek beazonosítása, már 3 éves kortól.	Már az óvodások körében a halmozottan hátrányos helyzetűek felmérése HH és HHH tanulók pontos meghatározása Adatszolgáltatási rendszer kialakítása, különös tekintettel a HH és HHH gyermekek eredményeinek nyilvántartására (pl. kompetencia)	Szülők nyilatkoztatása. Felmérés készítése, egyeztetése a jegyzői adatokkal Pontos kimutatás a hátrányos helyzetű gyermekekről Szülői tájékoztatás, családlátogatás	Jegyző Intézmény-vezetők,	2009.09.15.	A gyermekek, tanulók esetében max. 15%-a nincs nyilatkozat	A gyermekek, tanulók esetében max. 10%-a nincs nyilatkozat	A gyermekek, tanulók esetében max. 5%-a nincs nyilatkozat	folyamatban
Halmozottan hátrányos helyzetű 3 éves kortól való rendszeres óvodába járása	Minden 3 életévet betöltött HHH gyermek rendszeresen óvodába jár, az iskolába kerüléskor csökkennek a hátrányos helyzetből adódó, tanulmányi eredményességet okozó nehézségek	TÁMOP projektek benyújtása, pl. Biztos kezdet program, Szülői tájékoztatás, családlátogatás	Jegyző, óvodavezető	2009.12.31.	3-5 éves korú gyermekek 90%-a jár óvodába.	3-5 éves korú gyermekek 100%-a jár óvodába.	Férőhely elegendő, és teljes beóvodáztatás	folyamatban
Korai fejlesztés, szűrés	SNI tanulók integrációja megoldott, és korai szűrés, korai fejlesztés csökkenti az SNI-vé nyilvánítást. A gyermekek az iskolaérettséget elérik.	„SNI gyanús” gyermekek korai szűrése (házi orvos, védőnő bevonása), fejlesztése, a HHH, főként települési gyermekek hátrányainak csökkentése családi fejlesztő programmal Bölcsőde jellegű szolgáltatás kialakítása, az óvodák módszertani eszköztárának fejlesztése szükséges, a délutáni foglalkoztatást, ellátást meg kell oldani. Korai szűrés, fejlesztés SNI integráció folytatása, ellátás fejlesztése, iskolai fejlesztő szolgáltatások bővítése	Jegyző, Polgármester óvodavezető iskolavezető	2009.12.31	korai szűrés, korai fejlesztés koncepciója, az intézkedések háttére rendelkezésre áll.	korai szűrés, korai fejlesztés megoldott, csökken az SNI tanulók aránya	korai szűrés, korai fejlesztés megoldott, csökken az SNI tanulók aránya	előkészítés

Az épületek nem akadálymentesek.	Akadálymentes közoktatási intézmények	Igényfelmérés, tervek készítése forráskeresés pályázat készítés	Polgármesterek	2008.december 31.	Felmérések, tervek elkészülnek	Legalább ügyfélszintű akadálymentesítés az intézményekben.	Legalább ügyfélszintű akadálymentesítés az intézményekben.	előkészítés
Eltérés tapasztalható az infrastrukturális feltételek tekintetében	Infrastruktúra, fejlesztése, egyenlő hozzáférés biztosítása	Felmérések, tervek készítése, forráskeresés pályázat-készítés	Intézményvezetők, fenntartók	2010.09.01.	Felmérések, tervek elkészülnek. Pályázat megvalósítás folyamatban.	Források keresése, pályázat benyújtása	Szükségteremtervek kiválasztása korszerű intézményhálózat	Folyamatban
Az átszervezésben érintett intézmények közös dokumentumai hiányosak.	Dokumentációs rendszer elkészül	Segítség-nyújtás az egységes dokumentációs rendszerhez	fenntartók, intézményvezetők	2009.szeptember 1.	Dokumentációs rendszer elkészül.	Esetleges módosítás kompetencia alapú neveléssel kiegészítve	Dokumentum felülvizsgálat, korrekció	folyamatban
Az intézmények pedagógiai programjának felülvizsgálata.	Az intézmények pedagógiai programjainak naprakésznek kell lenniük.	Az intézmények évente vizsgálják felül pedagógiai programjukat.	Intézményfenntartói társulás vezetője	2009.12.31.	Az intézmények pedagógiai programjai a lehető leginkább igazodnak a településen élők igényeihez és a kor színvonalához. Esélytervhez	Az intézmények pedagógiai programjai a lehető leginkább igazodnak a településen élők igényeihez és a kor színvonalához. Esélytervhez	Az intézmények pedagógiai programjai a lehető leginkább igazodnak a településen élők igényeihez és a kor színvonalához. Esélytervhez	folyamatban
Szegregációs jelenségek intézmények között		A HHH gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása, a beiskolázási körzethatárok módosítása.						Folyamatban
Az intézmény párhuzamos osztályaiban nem kiegyenlített a hátrányos helyzetű, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya.	Beiskolázási gyakorlat felülvizsgálata, alsó évfolyamok átszervezése Az iskolában a párhuzamos osztályok között fennálló releváns HHH arány-különbség megszüntetése	Az osztályba sorolás gyakorlatának módosítása. A párhuzamos évfolyamok között, szinte minden évfolyamon releváns, 25%-ot meghaladó HH aránykülönbség tapasztalható. Így az újonnan induló osztályok esetébe nem lehet ilyen arányú különbség, illetve felmenő rendszerben meg kell szüntetni a jogellenes állapotot	Jegyző Iskolaigazgató	2009.09.15.	A párhuzamos osztályok közötti HH/HHH arány különbség max. 25%. A 2009/10-es beiskolázásnál az osztályok kialakításánál szempont a megfelelő osztálykialakítás, a HHH minél teljesebb nyilatkoztatás figyelembevételével.	A párhuzamos osztályok közötti HH/HHH arány különbség max. 15%.	A párhuzamos osztályok közötti HH/HHH arány különbség max. 5%.	Folyamatban
Szülőkkel, társadalmi partnerekkel való együttműködés hiányossága	Alacsony státuszú családok bevonása a közoktatás életébe Együttműködés kialakítása a Cigány Önkormányzattal	TÁMOP projektek, roma családi koordinátor, dajka, pedellus. Szülő-csoportok kialakítása a sikeres óvodáztatás és beiskolázás érdekében CKÖ: fórumok, tájékoztatók,	Polgármester	2009.12.31.	Roma koordinátor, dajka, pedellus foglalkoztatottak száma. Szülői nyílt napokon résztvevő hhh tanulók szüleinek száma	Roma koordinátor, dajka, pedellus foglalkoztatottak száma. Szülői nyílt napokon résztvevő hhh tanulók szüleinek száma. Nevelési	Roma koordinátor, dajka, pedellus foglalkoztatottak száma. Szülői nyílt napokon résztvevő hhh tanulók szüleinek száma	előkészítés

		pályázati programokba, fejlesztési, önkormányzati döntésekbe való bevonás			Nevelési tanácsadó munkatársának részvételével zajlott konzultáció, szakmai egyeztetés száma Csoport foglalkozások száma. Bevont családok, szülők száma Érintett gyerekek száma	tanácsadó munkatársának részvételével zajlott konzultáció, szakmai egyeztetés száma. Csoport foglalkozások száma. Bevont családok, szülők száma. Érintett gyerekek száma	Nevelési tanácsadó munkatársának részvételével zajlott konzultáció, szakmai egyeztetés száma Csoport foglalkozások száma. Bevont családok, szülők száma Érintett gyerekek száma	
Alapfokú végzettség megszerzése és kompetencia alapú képzések támogatása	Esélyegyenlőség biztosítása és elősegítése, ugyanis a kompetencia mérés sikertelensége miatt eredmények nem ismertek, az iskolai eredményességi mutatók alacsonyak	TÁMOP, továbbképzések, módszertani ismeretek gyakorlati alkalmazása, eszköztár bővítése, szélesítése.	Jegyző Iskolaigazgató	2010.02.28.	A továbbképzésen részt vett pedagógusok aránya 30%.	A továbbképzésen részt vett pedagógusok aránya 60%.	A továbbképzésen részt vett pedagógusok aránya 90%.	folyamatban
Civil foglalkoztatási programok szervezésének ösztönzése, támogatása	Helyi kezdeményezések, az alacsony státuszú, főként roma lakosság önszerveződő projektjeinek életre hívása	helyi roma ötletek segítése, további pályázatok, pl. Norvég Alap, OFA, TÁMOP, stb.	Jegyző Polgármester	2010.02.28.	1 db. támogatásban részesülő roma civil vagy ckő projekt	2 db. támogatásban részesülő roma civil vagy ckő projekt	3 db. támogatásban részesülő roma civil vagy ckő projekt	előkészítés
Az óvodai és iskolai feladatellátási helyek infrastrukturális felszereltsége hiányos.	A HHH gyermekek esélyegyenlőségének, az egyenlő hozzáférés elvének biztosítása	Pályázati lehetőségek kihasználása, egyéb (saját) források átcsoportosítása	Intézmény-fenntartói társulás vezetője, Polgármesterek, jegyzők, Intézmény-vezetők		Az óvodai és iskolai feladatellátási helyek infrastrukturális felszereltségének javulása.			Folyamatban
A gimnáziumban nem kap megfelelő hangsúlyt a HH és a HHH tanulók esélyteremtése.	A HH és a HHH tanulók bevonása a gimnáziumi oktatásba.	Pontos nyilvántartás vezetése, a HH és a HHH tanulók felkutatása támogató szolgáltatások kialakítása, bevonása a gimnáziumi oktatásba.	Polgármester Intézmény-vezető		A HH és a HHH tanulók fokozottabb megjelenése a gimnáziumi képzésen.	A HH és a HHH tanulók továbbtanulását segítő programok bevezetése.	A HH és a HHH tanulók gimnáziumi sikeressége.	folyamatban
Eredményességi mutatók, továbbtanulási arányok jelentős eltérése a HHH és a nem HHH végzősök között.	A HHH tanulók továbbtanulási arányai javulnak, nő az érettségibiztosító középiskolában, a gimnáziumban továbbtanuló HHH tanulók száma	Saját ösztöndíj létrehozása. Roma tanulmányi ösztöndíjak megpályázása, útravaló program folytatása. Cinka Panna pályázat Mentori rendszer. Iskola melletti támogató programok, modern pedagógiai eszközök, módszerek alkalmazása,	Iskolaigazgató	2013.12.31.	Érettségit adó középiskolában tanul tovább a HHH tanulók 15%-a	Érettségit adó középiskolában tanul tovább a HHH tanulók 30%-a	Érettségit adó középiskolában tanul tovább a HHH tanulók 50%-a	folyamatban

		integráció, az esélyegyenlőség biztosítása és elősegítése						
HH és a HHH tanulók évfolyam ismétlése	A HHH tanulók évfolyamismétlése csökken, az országos átlag arány alatt van.	Felzárkóztató foglalkozások -tantárgyi korrekció -kommunikáció, délutáni foglalkozás (tanulószoza, napközi) Saját ösztöndíj létrehozása. Roma tanulmányi ösztöndíjak megpályázása, útravaló program folytatása. Cinka Panna pályázat Mentori rendszer	Iskolaigazgató, osztályfőnökök	2013.09.15.	Évfolyamismétlési arány 10%-kal csökken	Évfolyamismétlési arány 30%-kal csökken	Évfolyamismétlési arány az országos mutató alá csökken Nő a továbbtanulók száma	folyamatban
HH és a HHH tanulók lemorzsolódásának aránya magas	Az iskola lemorzsolódási mutatóinak országos átlag alatti arány elérése. Az indokolatlan hiányzás, és lemorzsolódás megszüntetése	Hiányzások nyomon követése, védőnői felvilágosítás Alacsony státuszú családok bevonása az iskolai életbe (szülői munkaközösség, iskolaszék) Iskola melletti támogató programok bővítése, a HHH tanulók részvételi arányának növelése. Saját ösztöndíj létrehozása. Roma tanulmányi ösztöndíjak megpályázása, útravaló program folytatása. Cinka Panna pályázat Mentori rendszer	Iskolaigazgató, osztályfőnökök	2013.09.15.	Lemorzsolódási arány 10%-kal csökken	Lemorzsolódási arány 30%-kal csökken	Lemorzsolódási arány az országos mutató alá csökken Nő a továbbtanulók száma	folyamatban
SNI tanulók	A településen SNI-vé minősített tanulók aránya eléri az országos átlagot. SNI gyermekek, tanulók teljes integrálása	SNI tanulók pontos diagnosztizálása, prevenció program tervezése, megvalósítása Az óvodába került gyermekek (orvos, védőnő) korai diagnosztizálása, fejlesztése	Jegyző	2013.09.15.	A településen SNI-vé minősített tanulók aránya 10%-kal csökken	A településen SNI-vé minősített tanulók aránya 30%-kal csökken	A településen SNI-vé minősített tanulók aránya nem éri el az országos átlagot.	előkészítés
Gyermekvédelmi feladatok pontosítása	Gyermekvédelmi felelősök, családsegítő és gyermekjóléti munkatársak felkészítése az esélyegyenlőségi programból adódó feladatokra	Felkészítés tartása a gyermekvédelmi felelősök, családsegítő és gyermekjóléti munkatársak részére, konzultáció biztosítása. Év végi beszámoló	Intézmény-vezető	2009.08.01.	Minden gyermekvédelmi felelős, családsegítő és gyermekjóléti munkatárs felkészítése megtörtént.	Minden gyermekvédelmi felelős, családsegítő és gyermekjóléti munkatárs felkészítése	Minden gyermekvédelmi felelős, családsegítő és gyermekjóléti munkatárs felkészítése megtörtént.	előkészítés

Iskolán kívüli programok	A közoktatás melletti támogató programok számának növelése, a HH/HHH és SNI gyermekek tanulók aktív részvételének növelése	Programok kidolgozása, a 2008 évi tapasztalatok összegzése alapján. Pályázatok, civil és egyéb szakmai partnerségekkel közös programok	Fenntartó önkormányzat, intézmény-vezető	2013.09.15.	A HHH tanulók iskolán kívüli programokban (pl. napközi) való részvétele 20%-kall nő Programok száma eggyel bővült	A HHH tanulók iskolán kívüli programokban való részvétele 40%-al nő Programok száma kettővel bővült	A HHH tanulók iskolán kívüli programokban való részvétele 60%-al nő Programok száma hárommal bővült	előkészítés
Humánerő-forrás hiány	Nincs hiányzó pedagógiai szakszolgáltatás, és tanár	Szaktanár hiány, továbbá fejlesztő szakember szükséglet	Polgármester, Iskolaigazgató	2013.09.15.	Nincs hiányzó szaktanár,	Nincs hiányzó szaktanár,	Nincs hiányzó szaktanár,	folyamatban
Közoktatási szakszolgálati és a gyermekjóléti alapszolgáltatás nem teljes mértékben elérhető	A szakszolgálati feladatok bővítése, családok átmeneti otthona, családi napközi, házi gyermek-felügyelet elérhető legyen.	Igényfelmérés lehetséges formáinak meghatározása, megszervezése.	Képviselő testület Intézmény-vezetők	2013.12.31.	Tervek, pályázati elképzelések	Korai fejlesztés. Családi napközi. Bölcsőde. Családok átmeneti otthona. Házi gyermek-felügyelet elérhető	Egyes szolgáltatások a település helyi szinten biztosítja	előkészítés
Kompetencia-mérés iskolai eredménye	A kompetencia-mérések eredménye érje el az országos átlagot	-alapkészségek fejlesztése -nem szakrendszerű oktatás	Osztályfőnökök Szaktanárok Esélyegyenlőségi felelős	2013.09.15.			Iskola eredménye eléri az országos átlagot A tanárok 50%-a alkalmazza a kooperatív tanítási módszereket	folyamatban
Képesség-kibontakoztató és integrációs hozzájárulás igénybevételével nem élnek a társulások	N		Intézmény-vezetők	2009.09.30.				előkészítés

Ádám Jenő Általános Iskola

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Konkrét cél szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Intézkedés felelőse	Intézkedés megvalósításának határideje	Eredményes-ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Eredményes-ségét mérő indikátor közép-távon 3 év	Eredményes-ségét mérő indikátor hosszú-távon 6 év	intézkedés státusza
Az intézmény pedagógiai programjának felülvizsgálata.	Az intézmény pedagógiai programjának naprakésznek kell lenniük.	Az intézmény évente vizsgálja felül pedagógiai programját, és beépíti az esélyegyenlőség elősegítésével és biztosításával kapcsolatos konkrét célokat és azok teljesítésének eredményeit.	Intézmény vezetője	2008.12.31.	Az intézmény pedagógiai programja a lehető leginkább igazodik a településen élők igényeihez és a kor színvonalához	Az intézmény pedagógiai programja -a szükséges módosítások megtételével- biztosítja az egyenletesen magas színvonalú oktató-nevelő munkát az intézményben	Az intézmény pedagógiai programja hosszú távon biztosítja a magas színvonalú oktató-nevelő munkát az intézményben	
OKÉV kompetenciamérések a HH és a HHH tanulók eredményei nem ismertek.								
Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a HH/HHH gyermekekről, részvételükről iskolai oktatásban, eredményességükről, továbbtanulásukról.	A szülők halmozottan hátrányos helyzetről való nyilatkoztatása komoly hiányosságokat mutat. Minden további intézkedés alapfeltétele a reális esélyegyenlőségi közoktatási helyzetelemzés. A szülői nyilatkoztatás teljessége szükséges	Szülők nyilatkoztatása. A HHH tanulók teljes felmérését követően az esélyegyenlőségi helyzetelemzés és akcióterv korrekciója, módosítása.	Fenntartó, jegyző, intézményvezető					
Az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és a Települési Közoktatási Intézkedési Terv összehangolása.	Az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és a Települési Közoktatási Intézkedési Terv összhangjának évenkénti felülvizsgálatával az intézmények naprakész információkkal fognak rendelkezni a közoktatási esélyegyenlőség megvalósulásáról és a	évente meg kell újítani az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet, és biztosítani kell annak összhangját a Települési Közoktatási Intézkedési Tervvel.	Intézmény vezetője Intézményi Társulás vezetője, polgármesterek jegyzők	Folyamatos	Az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv releváns helyzetképet és cselekvési tervet fogalmaz meg a település és az intézmény számára.	A Települési és az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervek alapján folyamatosan nyomon követhetőek az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében teendő lépések mind a település, mind az intézmény	A Települési és az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapján folyamatosan és hosszú távon nyomon követhetőek az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében teendő lépések	

	kötelező intézkedésekről					vonatkozásában		
Az Ádám Jenő Általános Iskola egyes tagintézményeiben az OKÉV kompetencia-mérés a HH és a HHH tanulók eredményei nem ismertek	Az OKÉV kompetencia mérések eredményeinek elemzése, értékelése, az egyes tagintézmények mérési-értékelési gyakorlatának felülvizsgálata feldolgozása, terv, illetve intézkedés.	A közoktatási intézmény mérési-értékelési rendszerének felülvizsgálata az IMIP alapján. Az adatok feltárását követően, a szükséges intézkedés tervezése, megvalósítása. Adatbázis, nyilvántartás vezetése.	Intézmény-vezető					
Tagintézmények közötti szegregációs gyakorlat								
Tagintézményeken belüli szegregációs gyakorlat								
A Herman úti iskolában folytatnak szegregáló gyakorlatot. Osztályok közötti eltérés a hiányzó adatokból eredően (Dózsa Gy. nincs adat, a társulás vonatkozásában a HHH tanulók száma), nem megállapítható, a helyzetelemzés ezen a területen hiányos. Az „anyaintézményben” egyes osztályok között arány eltolódás van..	Az Ádám Jenő Általános Iskola Herman Ottó Tagiskolájában nagyon magas HH tanulók aránya és az intézmények között 25%-os eltérést mutat Az érintett iskolában a HH és a HHH tanulók számának csökkentése, körzethatár módosítás, és beiskolázási gyakorlat megváltoztatása.	Beiskolázási terv készítése, a tanulók egyenletesebb elosztása érdekében.	Intézményfenn-tartói társulás vezetője, polgármesterek jegyzők, intézményvezető	2008.09.01.	Megszűnik az intézmények, tagintézmények, és az osztályok közötti aránykülönbségek a HH és a HHH tanulók esetében	Megszűnik az intézmények, tagintézmények, és az osztályok közötti aránykülönbségek a HH és a HHH tanulók esetében	Megszűnik az intézmények, tagintézmények, és az osztályok közötti aránykülönbségek a HH és a HHH tanulók esetében	
Az Ádám Jenő Általános Iskola épületei felújításra szorulnak (nyílászárók,	A HHH gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása, egészséges környezet kialakítása	Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a fogyatékkal élő tanulók számára is.	Intézményfenn-tartói társulás vezetője, polgármester jegyző,	2010.01.01.	Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a fogyatékkal élő tanulók számára is.	Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a fogyatékkal élő tanulók számára is.	Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a fogyatékkal élő tanulók számára is.	

Pollack Mihály Általános Iskola

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Konkrét cél szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Intézkedés felelőse	Intézkedés megvalósításának határideje	Eredményességét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Eredményességét mérő indikátor középtávon 3 év	Eredményességét mérő indikátor hosszútávon 6 év	intézkedés státusza
Az intézmény pedagógiai programjának felülvizsgálata.	Az intézmény pedagógiai programjának naprakésznek kell lenniük.	Az intézmény évente vizsgálja felül pedagógiai programját.	Intézmény vezetője	2009.12.31.	Az intézmény pedagógiai programja a lehető leginkább igazodik a településen élők igényeihez és a kor színvonalához	Az intézmény pedagógiai programja -a szükséges módosítások megtételével- biztosítja az egyenletesen magas színvonalú oktató-nevelő munkát az intézményben	Az intézmény pedagógiai programja hosszú távon biztosítja a magas színvonalú oktató-nevelő munkát az intézményben	
Az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és a Települési Közoktatási Intézkedési Terv összehangolása.	Az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és a Települési Közoktatási Intézkedési Terv összhangjának évenkénti felülvizsgálatával az intézmények naprakész információkkal fognak rendelkezni a közoktatási esélyegyenlőség megvalósulásáról és a kötelező intézkedésekről	évente meg kell újítani az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet, és biztosítani kell annak összhangját a Települési Közoktatási Intézkedési Tervvel.	Intézmény vezetője Intézményi Társulás vezetője, polgármesterek jegyzők	Folyamatos	Az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv releváns helyzetképet és cselekvési tervet fogalmaz meg a település és az intézmény számára.	A Települési és az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervek alapján folyamatosan nyomon követhetők az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében teendő lépések mind a település, mind az intézmény vonatkozásában	A Települési és az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapján folyamatosan és hosszú távon nyomon követhetők az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében teendő lépések	
A Pollack Mihály Általános Iskola intézményeiben a OKÉV kompetencia-mérések a HH és a HHH tanulók eredményei nem ismertek.	Az OKÉV kompetencia mérések eredményeinek elemzése, értékelése, az egyes tagintézmények mérési-értékelési gyakorlatának felülvizsgálata	A közoktatási intézmény mérési-értékelési rendszerének felülvizsgálata az IMIP alapján. Adatbázis, nyilvántartás vezetése.	Intézmény-vezető					
Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a HH/HHH gyermekekről,	A szülők halmozottan hátrányos helyzetről való nyilatkoztatása komoly hiányosságokat mutat. Minden további intézkedés alapfeltétele a reális esélyegyenlőségi	Szülők nyilatkoztatása. A HHH tanulók teljes felmérését követően az esélyegyenlőségi helyzetelemzés és akcióterv korrekciója, módosítása.	Fenntartó, jegyző, intézmény-vezető					

részvételükről iskolai oktatásban, eredményességükről, továbbtanulásukról.	közoktatási helyzetelemzés. A szülői nyilatkozatás teljessé tétele szükséges							
Tagintézmények közötti szegregációs gyakorlat								
Tagintézményeken belüli szegregációs gyakorlat	A Pollack Mihály Általános Iskola Gyógypedagógiai tagozat szegregált oktatásszervezési gyakorlatot folytat.							
Továbbtanulás								
Iskolán kívüli programok								
Továbbképzés	A nevelők folyamatosan törekszenek pedagógiai kultúrájuk fejlesztésére. Felmérés készítése, a modern pedagógiai gyakorlat egységes módszertani alkalmazás, és szakmai konzultáció	Tanfolyamok, továbbképzéseken való részvétel, majd a módszertan alkalmazása. Integrációs és képesség-kibontakoztató nevelés-oktatás gyakorlata, kooperatív technikák, differenciáló módszertan, mérés-értékelés kistérségben, kritikai gondolkodás fejlesztése						
Lemorzsolódás								
A Pollack Mihály Általános Iskola épületei felújításra szorulnak (nyílászárók, hőszigetelés, víz, fűtés – elektromos rendszer								

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Összevont Óvodák

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Konkrét cél szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Intézkedés felelőse	Intézkedés megvalósításának határideje	Eredményességét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Eredményességét mérő indikátor középtávon 3 év	Eredményességét mérő indikátor hosszútávon 6 év	intézkedés státusza
Az intézmény pedagógiai programjának felülvizsgálata.	Az intézmény pedagógiai programjának naprakésznek kell lenniük.	Az intézmény évente vizsgálja felül pedagógiai programjukat.	Intézmény vezetője	2008.12.31.	Az intézmény pedagógiai programja a lehető leginkább igazodik a településen élők igényeihez és a kor színvonalához	Az intézmény pedagógiai programja - a szükséges módosítások megtételével-biztosítja az egyenletesen magas színvonalú oktató-nevelő munkát az intézményben	Az intézmény pedagógiai programja hosszú távon biztosítja a magas színvonalú oktató-nevelő munkát az intézményben	folyamatban
Az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és a Települési Közoktatási Intézkedési Terv összehangolása.	Az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és a Települési Közoktatási Intézkedési Terv összhangjának évenkénti felülvizsgálatával az intézmények naprakész információkkal fognak rendelkezni a közoktatási esélyegyenlőség megvalósulásáról és a kötelező intézkedésekről	évente meg kell újítani az Intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet, és biztosítani kell annak összhangját a Települési Közoktatási Intézkedési Tervvel.	Intézmény vezetője Intézményi Társulás vezetője, polgármesterek jegyzők	Folyamatos	Az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv releváns helyzetképet és cselekvési tervet fogalmaz meg a település és az intézmény számára.	A Települési és az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervek alapján folyamatosan nyomon követhetőek az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében teendő lépések mind a település, mind az intézmény vonatkozásában	A Települési és az Intézményi Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv alapján folyamatosan és hosszú távon nyomon követhetőek az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében teendő lépések	
Az Kazincbarcikai Összevont Óvodákhoz tartozó településeken nem minden 3. életévét betöltő gyermek részesül óvodai ellátásban, köztük van HH/HHH gyermek is	A HHH gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása, a HHH-s gyermekek minél szélesebb körének bevonása az óvodai nevelésbe	Érintett családok személyes megkeresése	Intézmény-vezető, óvodai tagintézmény vezetői					
Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése a	A szülők halmozottan hátrányos helyzetéről való nyilatkoztatása komoly hiányosságokat mutat. Minden további intézkedés	Szülők nyilatkoztatása. A HHH tanulók teljes felmérését követően az esélyegyenlőségi helyzetelemzés és akcióterv korrekciója, módosítása.	Fenntartó, jegyző, intézmény-vezető					

<p>HH/HHH gyermekekről, részvételükről iskolai oktatásban, eredményességükről, továbbtanulásukról.</p>	<p>alapfeltétele a reális esélyegyenlőségi közoktatási helyzetelemzés. A szülői nyilatkoztatás teljessége tétele szükséges</p>							
<p>Összevont Óvodák egyes tagintézményeiben koncentráltan vannak jelen a HH/HHH gyermekek. A Kikeletközi és Építők úti tagóvodákban felülreprezentáltak a roma gyerekek. Az iskola körzetek kialakítása nem kedvező a beóvodáztatás, és beiskoláztatás esélyegyenlőségi szempontjából.</p>								
<p>Továbbképzési részvétel, korszerű, inkluzív pedagógia gyakorlata</p>	<p>A nevelők folyamatosan töreksenek pedagógiai kultúrájuk fejlesztésére. Felmérés készítése, a modern pedagógiai gyakorlat egységes módszertani alkalmazás, és szakmai konzultáció</p>	<p>Tanfolyamok, továbbképzéseken való részvétel, majd a módszertan alkalmazása. Integrációs és képesség-kibontakoztató nevelés-oktatás gyakorlata, kooperatív technikák, differenciáló módszertan, mérés-értékelés kistérségben, kritikai gondolkodás fejlesztése</p>			<p>Pedagógusok módszertani eszközének bővülése 25%. Módszerek alkalmazása.</p>	<p>Pedagógusok módszertani eszközének bővülése 70%. Módszerek alkalmazása.</p>	<p>Pedagógusok módszertani eszközének bővülése 100%. Módszerek alkalmazása.</p>	
<p>A Sajóivánka Óvodai épülete erősen elavult, felújításra szorul (nyílászárók, padozat, mosdók, falburkolatok)</p>	<p>A HHH gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása, egészséges környezet kialakítása</p>	<p>A gyermekek között magas számban vannak 3H gyerekek. Fontos az egészséges környezet biztosítása. Az önerő mellett pályázati források, lehetőség kihasználása</p>	<p>Intézményfenn-tartói társulás vezetője, polgármesterek jegyzők, intézményvezetők</p>	<p>Folyamatos, a pályázati kiírásokhoz igazított</p>	<p>Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a tanulók számára</p>	<p>Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a tanulók számára</p>	<p>Egészséges, kultúrált környezet kialakítása a tanulók számára</p>	

5. Megvalósulást segítő egyéb programok

Kiemelt program elem	Meghatározott feladatok	Határidő	Célértékek	Feladatok státusza	Koordinációs feladat	Koordinációért felelős személy
TÁMOP pályázat, az integráció kibővítése, kiterjesztése	TÁMOP tervezése, megvalósítása, módszerek	2009-2010	1 db. pályázati szerződés és a projekt beindítása, sikeres befejezése	Pályázat készítése, benyújtása, megvalósítása	Továbbképzések tervezése	Intézményvezető Esélyegyenlőségi referens
Oktatási eredményességet támogató ÉMOP projekt generálása, támogatása	ÉMOP pályázat megvalósítása	2009-2010	1 db. pályázati szerződés és a projekt beindítása, sikeres befejezése	Pályázat készítése, benyújtása, megvalósítása	Teljes Integráció intézményi infrastrukturális feltételeinek megteremtése	Polgármester
Oktatási eredményességet támogató iskolán kívüli civil projektek támogatása	ÚMFT pályázatok, oktatás-szervezési intézkedések, monitoring	2009-2013	2 db. civil program	Szervezés, összefogás, együttműködés	Program-tervezés, szervezés és megvalósítás. Forrásbevonás, pályázatkészítés.	Polgármesteri Hivatal pályázatokért felelős személye, Esélyegyenlőségi referens
Önkormányzat egyeztető fórum	Fórum létrehozása	2009-2013	1 db. esélyegyenlőségi tanács, fórum	Szervezés, összefogás, együttműködés	Érintettek elérhetőségi listájának elkészítése, SZMSZ előkészítése, ülések szervezése, meghívók, emlékeztetők stb.	Jegyző Esélyegyenlőségi referens
Szoros együttműködés a Szülői „választmánnyal”, a CKÖ-vel, szoc. szolgáltatóval	Egyeztetések, közös fórumok, közös pályázatok	2009-2013	Együttműködési megállapodás, esélyegyenlőségi terv monitoringja, kezdeményezések pályázatok 3db.	Szervezés, összefogás, együttműködés	Pályázatfigyelés, kapcsolatépítés, tájékoztatás, esélyterv monitoring koordináció	Polgármester, Esélyegyenlőségi referens
TÁMOP pályázat, az integráció kibővítése, kiterjesztése	TÁMOP tervezése, megvalósítása, módszerek terjesztése	2009-2010	1 db. pályázati szerződés és a projekt beindítása, sikeres befejezése	Pályázat készítése, benyújtása, megvalósítása	Továbbképzések tervezése	Intézményvezető Esélyegyenlőségi referens
Település munkanélküli, aktív korú lakosság munkaerő-piaci helyzetének javítása	Településen beruházások során (ÉMOP) helyi munkanélküliek foglalkoztatása TÁMOP munkaerő-piaci projekt pályázat generálása, pl. a civil-szervezetekkel együttműködés	2009-2013	A településen csökken a munkanélküliek aránya TÁMOP munkaerő-piaci program	Szervezés, összefogás, együttműködés	Olyan vállalkozás előnyben részesítése a közbeszerzés során, aki vállalja helyi szakképzett és szakképzetlen munkanélküliek foglalkoztatását	Polgármester Jegyző

6. Kockázatelemzés

Cél konkrét szöveges Megfogalmazása	Intézkedés leírása	Az intézkedés eredményes megvalósulásának kockázata	A kockázat következményének súlyossága (1-3)	A kockázat bekövetkezésének valószínűsége (1-3)	A kockázat elhárításának, kezelésének tervezett módja
A tervezett pályázati programok teljes megvalósítása	A pályázati források bevonásának kombinálása, egyéb források bevonásának lehetősége (pl. céltámogatás)	Nem jelenik meg pályázati kiírás, forrásutalás csúszása	3	1	Érdekérvényesítés, folyamatos információszerzés, illetve megfelelő pályázati stratégia kialakítása, ütemezés, és szükség esetén korrekció, hitel
Partnerség, alacsony státuszú lakosság, roma családok bevonása	Közös pontok megtalálása, érdekegyeztetés és kompromisszum, roma szervezetek, közösség-szervezők informálása, cigány fiatalok bevonása, „helyzetbe hozása” (pl. roma családi koordinátorként való foglalkoztatás az iskolában)	Szakmai partnerség, együttműködés nem megfelelően működik (nincs szakmai partner, civil, közvetlen célcsoport a megvalósításban)	2	2	Közös pontok megtalálása, érdekegyeztetés és kompromisszum, roma szervezetek, közösség-szervezők informálása, cigány fiatalok bevonása, „helyzetbe hozása” (pl. roma családi koordinátorként való foglalkoztatás az iskolában)
Többségi társadalom ellenállása	Közösségi programok, társadalmi kommunikáció és előítélet csökkentő kezdeményezések, cigány fiatalok bevonása, „helyzetbe hozása” (pl. roma családi koordinátorként való foglalkoztatás az iskolában)	A társadalmi integráció nélkül a település versenyképessége nem javítható, a helyi társadalmi kohézió rombolja az életminőséget. A társadalmi ellenállás az önkormányzati intézményekben, az iskolában is megjelenhet az ott dolgozók körében, mely a program megvalósítás sikerességének egyik gátló tényezője lehet.	3	3	Közösségi programok, társadalmi kommunikáció és előítélet csökkentő kezdeményezések, cigány fiatalok bevonása, „helyzetbe hozása” (pl. roma családi koordinátorként való foglalkoztatás az iskolában)
A települések számára nincs elegendő önerő	Folyamatos pályázattervezés, és gazdaságmenedzsment, üzleti terv	Önkormányzati hatékony gazdálkodás, a fejlesztések fenntarthatósági szempontjainak fokozott figyelembevétele, energiatakarékos és költségkímélő technológiák előnybe részesítése	2	1	Érdekérvényesítés, folyamatos információszerzés, illetve megfelelő pályázati stratégia kialakítása, ütemezés, és szükség esetén korrekció, hitel
Civil kapcsolatok hiánya, szervezetek „gyengesége”	Országos kapcsolatépítés, jó gyakorlatok, modellek feltárása hospitálás. Cigány fiatalok bevonása, „helyzetbe hozása” (pl. roma családi koordinátorként való foglalkoztatás az iskolában)	Hatékony pályázati, programfejlesztési tevékenység civil partnerrel lehetséges, a szervezeti forma sajátosságaiból, pályázati lehetőségek/kiírások feltételei miatt (pl. tanoda)	2	2	Kapcsolatépítés, hatékony kommunikáció, partnerségi szemlélet, nyitottság

Kedvezőtlen össztársadalmi, gazdasági változások	Felkészülés minden helyzetre, a kockázatok folyamatos figyelése, elemzése a projektek során	A helyi kezdeményezések eredményeit a külső romboló hatás alapjaiban teheti tönkre.	2	2	Helyi válságkezelési stratégia
---	---	--	---	---	-----------------------------------

Problémák

- A halmozottan hátrányos helyzetűek aránya.
- Kompetenciamérések eredményei.
- Az osztályokban a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya.
- A HHH gyermekek felmérése, nyilvántartása az óvodákban.
- Lemorzsolódás.

Beavatkozások

- Óvodások körében a halmozottan hátrányos helyzetűek felmérése.
- A telepi halmozottan hátrányos helyzetűek beóvodázása.
- Gyermekevédelmi felelősök felkészítése az esélyegyenlőségi program feladataira.
- Egyéni fejlesztési tervek kidolgozása a lemorzsolódások csökkentése céljából
- Hatékonyabb együttműködés a Cigány Önkormányzattal, és a civil szférával.

Középtávú feladatok:

- Intézmények esélyegyenlőségi programjának elkészítése.
- Pályaorientáció szolgáltatás igénybevétele.
- SNI-integráció, felülvizsgálat és visszahelyezés.
- Mérési eredmények összhangjának megteremtése.
- Kompetenciamérések intézkedési tervének elkészítése.

Hosszútávú feladatok:

- Kistérségi mérési rendszer kialakítása, ahhoz csatlakozás.
- Pedagógusok továbbképzése.
- Együttműködési megállapodások kötése a társszervezetekkel.

7. Konzultáció, monitoring és visszacsatolás

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv **végrehajtása a közoktatás szervezésért felelős vezetők feladata és felelőssége.**

A jelen programban meghatározott, a fenntartó felelősségi körében jelentkező **mulasztások esetén a fenntartó mulasztását az illetékes közigazgatási hivatal, vagy más felettes hatóság állapíthatja meg, a fenntartóval szemben saját hatáskörében járhat el.**

A végrehajtás menetében minden érintett fél (érintett intézmények dolgozói, szülők, tanulók, egyéb szakmai és társadalmi partnerek) **észrevételeit; kiegészítésként beépítik, korrekcióval az intézkedési tervhez igazítják.** A fenntartó az intézkedési tervhez kötődően **a konzultáció és véleményformálás lehetőségét** a megvalósításban érintett minden szakmai és társadalmi partnernek (helyi kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek és szülők képviselőinek) bevonásával **az alábbi módon valósítja meg:**

Módszer	Leírása, dokumentáció	Felelős/ vezető
Esélyegyenlőségi kerekasztal	Érdekegyeztetés, az esélyegyenlőségi tartalmú döntések, lépések megvitatása, kontrollja (jelenléti ív, emlékeztető, levél, stb.)	Jegyző
Lakossági fórum	Esélyegyenlőségi terv társadalmi kontrollja (jelenléti ív, emlékeztető, levél, stb.)	Jegyző, polgármester
Észrevételek, kiegészítések, IT korrekció beépítése	Javaslatok, kiegészítések, felvetések összegyűjtése, rendszerezése, előterjesztés	Jegyző, intézményvezetők
Nyilvánosság biztosítása	A lent felsorolt formákon túl telefonos és email tájékoztatás, közvetlen informálás	Intézményvezetők

Az intézményi közoktatási esélyegyenlőség megsértését érintő eseteket és panasztételeket az intézmény vezetője minden esetben kivizsgálja, a fenntartó képviselőjének és a panasztevőnek, továbbá, ha szükséges, független szakértő bevonásával. Az esélyegyenlőség megsértésének megállapítása esetén az **intézmény köteles az esélyegyenlőséget sértő intézkedést, programot, vagy állapotot megszüntetni.** Ellenkező esetben a fenntartó köteles az intézménnyel, illetve az intézmény vezetőjével szemben saját hatáskörében eljárni.

Intézkedési terv nyomon követése, eredményesség értékelése, ellenőrzése:

Az intézmény és fenntartója folyamatosan belső monitoring rendszerben rögzíti a hátrányos helyzetű tanulók helyzetét érintő főbb változásokat, melynek keretében kiemelten vizsgálja jelen program végrehajtását, illetve a megvalósított intézményi programok hatását, eredményeit a hátrányos helyzetű tanulók vonatkozásában, valamint dokumentálja jelen programmal kapcsolatos javaslatokat, melyek a tanulók, a tanulók képviselői, a szülők/gondviselők, illetve képviselőik, valamint a fenntartó és a társintézmények részéről kerülnek előterjesztésre.

Cél	Feladat	Módszer/eszköz	Felelős	Gyakoriság
Eredményesség megállapítása	Intézkedésekhez kapcsolt indikátorok teljesülése.	Az adatok feldolgozása	Intézmény-vezetők Esélyegyenlőségi megbízott	Évente az éves beszámoló részeként adott szempontsor alapján
Minden érintett megismerhesse a programban rögzítettek célkitűzéseket.	Az éves eredmények közzététele	Intézményi fórumok, lakossági fórum, az önkormányzat, illetve az intézmények honlapjai, helyi sajtó, intézményi hírlevelek	Intézmény-vezetők és Jegyző Esélyegyenlőségi megbízott	Évente egyszer, de jelentős események esetén többször
Kockázatelemzés, módosítások, új beavatkozások tervezése	KET korrekciója, érintettek elemzése	SWOT, érintettek elemzése	Intézmény-vezetők és Jegyző Esélyegyenlőségi megbízott	Évente egyszer, illetve a monitoring, és az aktuális helyzet szükségessége szerint

Az intézmény – fenntartója felé – biztosítja a program megvalósításával kapcsolatos éves esélyegyenlőségi monitoringhoz kapcsolódó adat- és információszolgáltatást, illetve a fenntartó által soron kívül igényelt információkat.

Az intézmény esélyegyenlőségi programjának elkészítéséhez és a monitorozáshoz szükséges adatok és információk szolgáltatásáról, valamint az éves monitoring jelentés elkészítéséről az intézmény vezetője saját felelősségi körében gondoskodik. A monitoring jelentés készítésére lehetőség szerint külső szakértőt kér fel az intézmény. Az intézmény az elkészült monitoring jelentéseket a fenntartó felé továbbítja.

A monitoring folyamat leírása:

Lépés	Leírás
1. Az induló intézkedések	Az esélyegyenlőségi intézkedési tervben foglalt intézkedések közül az adott évben kezdődő intézkedések céljainak,

tanulmányozása	feladatainak, indikátorainak áttekintése.
2. A folyamatban levő intézkedések tanulmányozása	Az esélyegyenlőségi intézkedési tervben foglalt intézkedések közül a már elkezdődött, folyamatban levő intézkedések adott évre szóló céljainak, feladatainak, indikátorainak áttekintése.
3. Indikátorok gyűjtése	Az intézkedésekhez kapcsolódó dokumentumai alapján a végrehajtás nyomon követése, az érintett intézkedések indikátorainak összegyűjtése.
4. Indikátorok összegzése	Az induló és a folyamatban levő intézkedések végrehajtásának, indikátorainak összegzése, rendszerezése.
5. Összegzés benyújtása a felelős vezetőnek	A nyomon követésért felelős személyek az összegzést benyújtják a monitoring felelős vezetőjének.
6. Beszámoló elkészítése	A felelős vezető az adott évben időarányosan megtörtént intézkedésekről, eredményekről beszámolót készít a képviselőtestület részére.
7. Döntés az elfogadásról	A képviselőtestület dönt az intézkedési tervről készült beszámoló elfogadásáról.
8. Az eredmények nyilvánosságra hozása	Az esélyegyenlőségi intézkedési terv adott évben szóló eredményeit a helyi médiumokban és fórumokon nyilvánosságra hozzák.

Monitoring vizsgálatok eredményeinek nyilvánossá tétele:

A fenntartó az intézmény éves monitoring jelentésének rövidített összefoglalóját **a helyi önkormányzat újságjában, a teljes jelentést, valamint jelen programot elektronikus formában az önkormányzat honlapján közzé teszi.** A monitoring jelentésnek, illetve összefoglaló ismertetésének helyi újságban és interneten való közzé tételével kapcsolatos felelősség a fenntartót terheli. Az intézmény a tanulónak, vagy törvényes képviselőjének kérésére jelen programot köteles nyomtatott formában a kérést követő 5 munkanapon belül kiadni. A programmal kapcsolatos vélemények, javaslatok dokumentálásáért az intézmény vezetője felel.

Kommunikációs formák:

- Hivatali faliújság (hivatalos kihirdető funkció, a helyi infók forrása, megtalálási pontja)
- Iskola újság
- kábeltévé
- Intézmények faliújsága
- Helyi újság (negyedévente megjelenő 500 példányszámú helyi újság)
- Újság, napilap, folyóirat
- Honlap (a település honlapjának elkészítése folyamatban van, ahol az iskola linket kap, hogy a saját információit közzétegye, híreit nyilvánosan hozzáférhetővé tegye)
- Családi programok, közösségi rendezvények
- Szakmai találkozók

Az intézmény az éves monitoring jelentést az intézményi faliújságra, vagy más az intézmény területén található nyilvános és jól látható helyre kihelyezi. Az intézmény a monitoring jelentést a szülők/gondviselők, illetve az általuk kijelölt, őket képviselő személyek számára közvetlenül, nyomtatott formában elérhetővé teszi, észrevételeiket, javaslataikat írásba foglalja, azokat a következő időszakra vonatkozó esélyegyenlőségi programjába beépíti. Az intézmény az éves monitoring jelentést nyomtatott formában **a településen működő oktatási, szociális és gyermekvédelmi intézmények vezetőinek** (illetve intézményes partneri körének) **eljuttatja**, észrevételeiket, javaslataikat a következő időszakra vonatkozó esélyegyenlőségi programjába beépíti.

A monitoring jelentés kihelyezésével, a szülők, gondviselők és a társintézmények, helyi partnerek tájékoztatásával kapcsolatos feladatok elvégzéséért az intézmény vezetője felel. Az intézmény jelen program által meghatározott eljárásaiban a **személyes adatok, különösen a szenzitív adatok védelméről a magasabb szintű jogszabályok, kiadott hivatalos állásfoglalások alapján gondoskodik.** A jelen programban meghatározott eljárások keretében személyes adat (illetve olyan adat vagy információ, amelyből akár közvetett módon az érintett személyére lehet következtetni) nem hozható nyilvánosságra. **Az etnikai hovatartozásra, vallási felekezethez tartozásra, szexuális orientációra vonatkozó adat csak az érintett személy, illetve szülőjének, gondviselőjének** (kivételesen a 18 éven felüli tanulók esetében) **írásos nyilatkozata alapján gyűjthető, tartható nyilván az intézmény által.** Az éves monitoring jelentés nyilvánosan hozzáférhető változatából, bármely személyre, akár közvetett módon is, utaló adat és információ kizárható. Az intézményi adat- és információkezelés körében a személyiségi jogok védelméért az intézmény vezetője, a fenntartóadat- és információkezelésért a fenntartó felel.

Jelen programot érintő éves felülvizsgálati monitoring fő tartalmi elemei:

- A halmozottan hátrányos helyzetű és a sajátos nevelési igényű tanulók intézményi oktatási esélyegyenlőségi helyzetének bemutatása (adatelemzés, változás bemutatása)
- Az intézményt, a hátrányos helyzetű tanulókat érintő programok és tevékenységek, valamint az őket érintő főbb intézményi változások bemutatása.
- Beszámoló a jelen program keretében elfogadott akcióterv végrehajtásáról, az akciótervben meghatározott feladatok elvégzéséről
- Tájékoztatás a tárgyévben beadott, intézményi esélyegyenlőség megsértésével kapcsolatos szülői/gondviselői panaszokról, a panasztételi eljárások eredményeiről.
- A következő időszakra vonatkozó program alapelveinek és cselekvési irányainak meghatározása.

A monitoringért, önellenőrzésért és a nyilvánosság biztosításáért felelős személyek:

név	beosztás	feladata
	Polgármester	Az intézmény fenntartó önkormányzat vezető képviselője, az esélyegyenlőségi terv irányítója, testületi döntések előterjesztője
	Jegyző	A terv megvalósításának operatív felelőse
	Esélyegyenlőségi referens, felelős	A terv koordinátora
	Igazgató Óvodavezető	Intézményi esélyegyenlőségi beavatkozások megvalósításának felelőse
	Esélyegyenlőségi referens, felelős	Intézményi esélyegyenlőségi beavatkozások operatív felelőse
	Igazgató Óvodavezető	Intézményi esélyegyenlőségi beavatkozások megvalósításának felelőse
	Esélyegyenlőségi referens, felelős	Intézményi esélyegyenlőségi beavatkozások operatív felelőse

Az intézményi közoktatási esélyegyenlőség megsértését érintő eseteket és panasztételeket az intézmény vezetője minden esetben kivizsgálja, a fenntartó képviselőjének és a panasztevőnek, továbbá, ha szükséges, független szakértő bevonásával. Az esélyegyenlőség megsértésének megállapítása esetén az **intézmény köteles az esélyegyenlőséget sértő intézkedést, programot, vagy állapot megszüntetni.** Ellenkező esetben a fenntartó köteles az intézménnyel, illetve az intézmény vezetőjével szemben saját hatáskörében eljárni.

A jelen programban meghatározott, a fenntartó felelősségi körében jelentkező **mulasztások esetén a fenntartó mulasztását az illetékes közigazgatási hivatal, vagy más felettes hatóság állapíthatja meg, a fenntartóval szemben saját hatáskörében járhat el.**

Kazincbarcika Város Önkormányzata elkötelezett az Esélyegyenlőségi Terv megvalósításában. A benne meghatározott intézkedéseket a leírtaknak megfelelően megvalósíthatónak tartja, erkölcsileg és anyagilag támogatja, **kötelezettséget vállal annak végrehajtásáért.** Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében **Esélyegyenlőségi Fórumot hoznak létre.**

a) Az Esélyegyenlőségi Fórum feladata:

- az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, szankcionálása

- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv aktualizálása,
- a változások beépítése a tervbe, a módosított Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

A kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével (**tematikus munkacsoportokat** alakít a fórum a problématerület beavatkozásainak részletes kidolgozása, cselekvési terv készítése és a területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (min. évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.

b) Az Esélyegyenlőségi Fórum tagjai:

- intézményvezetők
- a fenntartó képviselői
- esélyegyenlőségi felelős/ referens
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat
- a tematikus munkacsoportok vezetői
- gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök
- szülők képviselői
- diákok képviselői
- családsegítő szolgálat
- gyermekjóléti szolgálat
- gyámügy
- iskolapszichológus
- nevelési tanácsadó
- roma civil szervezet
- roma koordinátor, cigány dajka/roma asszisztens/

c) Az Esélyegyenlőségi Fórum működése

- A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik

- A Fórum működését megfelelően dokumentálni kell, üléseiről jegyzőkönyv készül.
- A Fórum javaslatot tesz az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint az Intézkedési Terv szükség szerinti módosítására
- A Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

d) Észrevételek visszacsatolása

Az Esélyegyenlőségi Fórum felelőst jelöl ki a végrehajtás menetében érintett felek (tanulók, pedagógusok, szülők, egyéb partnerek) észrevételeinek gyűjtésére, aki ezekről tájékoztatja a Fórumot. Ő lesz a program esélyegyenlőségi referense. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervvel kapcsolatban beérkező javaslatokat az Esélyegyenlőségi Fórum megvitatja, és egyetértése esetén javaslatot tesz a képviselő-testületnek az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv kiegészítésére vagy módosítására.

Az Intézkedési Tervvel kapcsolatban beérkező javaslatoknak Fórum elé terjesztése:

Határidő: 2009. augusztus 28, majd évente minden év augusztus 31.

Felelős: Jegyző

A Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulását, végrehajtását **az Esélyegyenlőségi Fórum ellenőrzi**, és javaslatot készít az Intézkedési Terv változások alapján szükség szerinti aktualizálására, az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője

Határidő: minden év augusztus 31.

Az Esélyegyenlőségi Fórum lehetőséget biztosít a szülők, illetve a gondviselők részére az intézmény életébe való bekapcsolódásra, az iskolai esélyegyenlőség megsértésével kapcsolatos panasztételre. Az intézmény minden szülői, gondviselői panaszt kivizsgál, a panaszt és a vizsgálat eredményét írásban rögzíti. Tájékoztatja a fenntartót az esélyegyenlőség megsértésével kapcsolatos minden panasztételről, a panasztételi eljárás lefolytatásába és vizsgálat eredményének megállapításába a fenntartó képviselőjét és a panasztevő felet bevonja. A panasztételi eljárás lefolytatásáért és az eljárás eredményéből következő döntések végrehajtásáért az intézmény vezetője felel. A panasztételi eljárás eredményével szemben a panasztevő ellenvéleményt fogalmazhat meg, melyet rögzíteni és a döntéshez csatolni kell. A panasztételi eljárás eredményétől függetlenül a szülő/gondviselő

hatósági (Egyenlő Bánásmód Hatósága) eljárást kezdeményezhet, amelyhez az intézmény a panasztételei eljárás dokumentációját biztosítja.

8. Kötelezettségek és felelősségi körök

A közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó **stratégiai dokumentumba, iránymutatásba beépítésre kerülnek és érvényesülnek** az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek (KET). Biztosítják az önkormányzati döntéshozók, tisztségviselők, intézményvezetők felkészítését az intézkedési tervben végrehajtandó feladatokra, felkészültségük értékelését és folyamatos továbbképzésüket az érintett területeken.

Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv pontosan megfogalmazza az **esélyegyenlőségi célok elérése érdekében az önkormányzat által vállalt kötelezettségeket**. Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok, az itt meghatározott körben felelősek.

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv **végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel**. [Az ő feladata és felelőssége:](#)

- Biztosítani kell, hogy a település minden lakója, de főként az oktatási intézmények, szülők és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv, illetve, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és a településen működő közoktatási intézmények dolgozói ismerjék és kövessék a benne foglaltakat.
- Biztosítani kell, hogy az önkormányzat, illetve az egyes intézmények vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget az intézkedési terv végrehajtásához.
- Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg kell tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni.
- Emellett az Esélyegyenlőségi Fórum javaslatai alapján is intézkedéseket tesz.

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv **megvalósításának irányításáért az önkormányzat részéről jegyző felel**, aki egyben az Esélyegyenlőségi Fórumnak is elnöke. [Az ő feladata és felelőssége:](#)

- az intézkedési terv megvalósításának koordinálása (az intézkedési tervben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- az intézkedési terv végrehajtásának nyomon követése,

- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása,
- az Esélyegyenlőségi Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a településen működő közoktatási intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes oktatást, nevelést, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt az intézkedési terv kijelölt irányítónak.
- Az intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak közoktatási intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy **megismerje az intézkedési tervet, magára nézve kötelezőként kövesse azt**, és megfeleljen az elvárásainak, amelyekre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe.

Az önkormányzat képviselő-testülete biztosítja, hogy a települések minden lakója, de főként az oktatási intézmények, szülők és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára **elérhető legyen a Közoktatási Esélyegyenlőségi Program**, illetve az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és a településeken működő közoktatási intézmények dolgozói ismerjék és kövessék a benne foglaltakat. Biztosítani kell, hogy az önkormányzat, illetve az egyes intézmények vezetői minden ponton **megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a program végrehajtásához**. Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben, pedig meg kell tennie a **szükséges lépéseket**.

A képviselőtestület feladata és felelőssége a **program megvalósításának koordinálása** (a programban érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása), a program végrehajtásának **nyomonkövetése**, és az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása.

A település vezetői, az önkormányzat tisztségviselői, közoktatási intézmények/tagintézmények vezetői felelősek azért, hogy **tudatában legyenek** az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó **jogi előírásokkal, biztosítsák a diszkriminációmentes oktatást, nevelést, a befogadó és toleráns légkört**, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.

Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a Közoktatási Esélyegyenlőségi Programban foglaltakat és **közreműködjenek** annak **megvalósításában; illetve az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a kijelölt programirányítónak.**

Önkormányzatok az általuk fenntartott közoktatási intézmények vezetői számára feladatul adják, és ellenőrzik, és a közoktatási szerződés megkötése/meghosszabbítása során figyelembe veszi, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően 3 hónapon belül biztosítják, hogy az intézményük működését és pedagógiai munkáját érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó **stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba beépüljenek** és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a program célkitűzései.

9. Érvényesülés, módosítás

A fenntartó a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak megvalósítását az alábbi módon garantálja.

1. A társulások önkormányzatai vállalják az óvodai és iskolai beiskolázási gyakorlatának, szakmai pedagógiai programjának felülvizsgálatán túlmenően a HHH tanulók 100%-os koncentrációjának csökkentését célul tűzi ki, és érvényesíti az újonnan induló évfolyamok esetében a csoport és osztály szervezés során az intézményben.

Határidő: 2009. 08. 30.

Felelős: jegyző, oktatási intézmények vezetői

2. A társulások önkormányzatai vállalják a társadalmi deszegregációs, integrációs, esélykiegyenlítő és növelő célkitűzései megvalósítása érdekében elkészíti Települési Esélyegyenlőségi Tervét, amely magába foglalja a Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés és Intézkedési Terv dokumentumát, az Önkormányzat, mint 50 főnél nagyobb foglalkoztató Esélyegyenlőségi Tervét, és az Anti-szegregációs Tervet.

Határidő: 2009. 06. 30.

Felelős: jegyző, oktatási és egyéb intézmények vezetői (intézményenként)

3. A társulások önkormányzatai elkötelezettek a HH-HHH és SNI gyermekek közoktatási esélyegyenlősége megteremtése mellett, amely érdekében célul tűzte ki, hogy a HH-HHH és SNI gyermekek:

- pontos feltérképezésre kerüljenek,
- integrált körülmények közt tanuljanak
- kompetencia méréseik eredményei megközelítsék, elérjék a városi és/vagy országos átlagot,
- az érettségit adó iskolatípusban való továbbtanulási mutatójuk megközelítse, elérje a városi és/vagy országos átlagot,
- emeltszintű oktatásban való részvételük nőjön

Határidő: 2010. 09. 01.

Felelős: oktatási intézmény vezetője

4. A társulások önkormányzatai vállalják, hogy a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglalt célkitűzések és intézkedések

megvalósítása érdekében, a település egyéb stratégiai dokumentumaival a Tervet - mint rendeletek, koncepciók, határozatok- összhangba hozza.

Határidő: 2009. 06. 30.

Felelős: jegyző

5. Felhívja a társulások önkormányzatai vállalják a fenntartásában lévő intézmények vezetőit, hogy a munkahelyi esélyegyenlőség biztosítása érdekében bízson meg munkatársat az esélyegyenlőségi referensi feladatok elvégzésével, aki elkészíti az esélyegyenlőségi tervet, betartását folyamatosan figyelemmel kíséri, elkészíti a helyzetfelmérést (kétévenként), kidolgozza a panasztételi eljárást, kivizsgálja az esetleges panaszokat.

Határidő: 2009. 05. 31.

Felelős: oktatási intézmény vezetője

Az önkormányzatok konkrét intézkedéseket tesznek, ha az évenkénti önértékelés során kiderül, hogy a vállalt célokat nem sikerült teljesíteni; illetve, hogy milyen következményekkel járhat az intézkedési terv be nem tartása a megvalósításban résztvevőkre nézve. Azt is rögzíteni szükséges, hogy milyen módon lehetséges az intézkedési terv módosítása és melyek azok az esetek, amikor ezt szükséges megtenni.

Az intézmények a tanulóinak, vagy törvényes képviselőjének kérésére jelen programot köteles nyomtatott formában a kérést követő 5 munkanapon belül kiadni. A vélemények, javaslatok dokumentálásáért az intézmény vezetője felel. A programmal kapcsolatos véleményt szóban is tehet a tanuló, vagy képviselője, ez esetben, kérésére javaslatát írásba kell foglalni és a javaslattevő ellenjegyzése után a belső monitoring rendszer részére dokumentálni.

Értékeli és beépíti jelen program ellenőrzése, éves monitoring során szerzett információkat, tapasztalatokat stratégiai programjaiba, és a következő oktatási időszak vonatkozásában elfogadásra kerülő közoktatási intézményi esélyegyenlőségi programjába. Az intézmény biztosítja a pedagógusok felkészítését, felkészültségük értékelését és folyamatos továbbképzésüket különös tekintettel a hatékony együttnevelés, a szociális és családi problémák azonosítása, valamint a közoktatási esélyegyenlőség területére.

10. Elfogadás módja és dátuma

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a szakmai és társadalmi (lakossági) vitájának biztosítását követően a képviselő testület megvitatta és elfogadta.

A jelen települési/társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Kazincbarcika önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hó 20-án hagyta jóvá, a .../2009. (II.20.) sz. Ökt. határozatában.**

Polgármester

Kelt, Kazincbarcika 2009. február. 20.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Sajóivánka önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Sajógalgóc önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Szuhakálló önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Tardona önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Nagybarca önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Bánhorváti önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A jelen települési/ társulási közoktatási esélyegyenlőségi tervet a **Sajókaza önkormányzati képviselőtestülete 2009. február hónap hagyta jóvá, a határozatában.**

Polgármester

Kelt,2009. február.

A települési és közoktatási esélyegyenlőségi terv (KET) készítését támogatta, véleményezte az **Oktatási és Kulturális Minisztérium** részéről: Setét Jenő és Wágner-Lakatos Tamás **Közoktatási esélyegyenlőségi szakértő.**

Setét Jenő

Wágner-Lakatos Tamás

OKM közoktatási esélyegyenlőségi szakértők

Kelt, Kazincbarcika 2009. február. 20.