

INDOKOLÁS

a Vadna Község településtervének, a Vadna külterület 1152/1 és 1152/2 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kilátó létesítésével összefüggő módosítására irányuló eljárásban környezeti vizsgálat (környezet értékelési dokumentáció) készítésének szükségességéről

1. A környezetvédelmi hatóság a véleményében kifejezetten úgy nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással kapcsolatosan természet- és tájvédelmi szempontból, valamint levegőtisztaságvédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és földtani közeg védelmi szempontból egyaránt nem indokolt és nem szükséges a környezeti vizsgálat munkarész készítése, mivel jelentős környezeti hatás nem várható. A hatóság megállapította továbbá, hogy a kilátó elhelyezésére kijelölt helyszín megfelel a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által javasolt és lehatárolt területnek. Az egyes környezeti elemek és szakterületek szerinti szakmai megítélés tehát egységesen azt támasztja alá, hogy jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

2. Az országos ökológiai hálózat magterület övezetébe tartozás természetvédelmi jellegű érintettség, amely szakterületi megítélése a hatóság természet- és tájvédelmi szakvéleményének körébe tartozik. Miután a hatóság éppen természet- és tájvédelmi szempontból mondta ki, hogy a megjelölt módosítási szándék és a lehatárolt tervezési terület esetében a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt és nem szükséges, az Önkormányzat álláspontja szerint a magterületi érintettség önmagában nem alapozza meg a környezeti értékelés elkészítésének kötelezettségét.

3. A régészeti érintettség tekintetében az Önkormányzat az illetékes örökségvédelmi (régészeti) hatóságot megkereste. A vadnai Várhegyen található „Vártető” középkori földvár nyilvántartott, kutatott és dokumentált régészeti lelőhely, amelynek védelmére vonatkozó követelmények ismertek. A kilátó megvalósítása (kivitelezése) során a régészeti örökség védelmére vonatkozó jogszabályok szerint kell eljárni, amelyet az örökségvédelmi hatóság a beruházás engedélyezése, illetve megvalósítása során külön elő fog írni (régészeti megfigyelés/szakmai felügyelet, szükség szerinti megelőző feltárás stb.). A régészeti örökség megóvása tehát a lelőhelyre irányadó ágazati jogszabályok és hatósági előírások útján biztosított, amely a településrendezési eszköz módosításától elkülönülő, a kivitelezés fázisában érvényesülő garanciarendszer. Erre tekintettel a régészeti érintettség sem indokolja a környezeti értékelés készítését.

A módosítás célja, hogy a jelenleg mezőgazdasági rendeltetésű területen olyan – kizárólag turisztikai funkciójú kilátó megvalósítását lehetővé tevő – építési jogok és előírások társuljanak, amelyek a tervezett létesítmény elhelyezését biztosítják, a természetvédelmi kezelő által javasolt és lehatárolt helyszínén. Új beépítésre szánt terület nagyléptékű kijelölésére nem kerül sor, a módosítás a jelenlegi használati módhoz képest jelentős többlet-környezetterhelést nem eredményez, ezért előreláthatólag nem merül fel olyan mértékű környezeti hatás, amely a SVKr. szerinti környezeti értékelés szükségességét megalapozná.