



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Berentei Község Önkormányzati Hivatala 3704 Berente, Esze Tamás ut. 12. Tel./Fax: 38/411-435	
Ügyiratszám	Bevitel
Dátum: 2020. SZEP. 15.	

BorsodChem Zrt.

Ügyiratszám: **BO/31/1251-7/2020**
Ügyintéző: Demjén Lajos
Ügyintéző elérhetősége: 46/340-440,
muszaki@borsod.gov.hu
Ügyintézőjük: Ferkel-Kovács Klára
Azonosító: EPAPIR-20200730-5451

Kazincbarcika

Bolyai tér 1.

3700

Tárgy: Sajátos ipari építmény használatbavételi engedélye

A BorsodChem Zrt. által megküldött, fenti azonosító számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) részére, a **BO-08/MM/1082-4/2020** számú építési engedély szerint megvalósított, a **Kazincbarcika, Bolyai tér 1. sz., Berente, 582/1, 579/2, 578, 07, 08 hrsz.** alatti ingatlanon létesült **HPM üzem létesítmény építményei közül a tartálpark és a kapcsolódó építményeknek** – mint sajátos ipari építményeknek – a **használatbavételét** az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóság által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:

- Berente Község Önkormányzat Jegyzőjének IBE/1863-2/2020. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A **BorsodChem Zrt.** (3701 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) megkeresésére, a Berente 582/1, 579/2, 578, 710, 709 hrsz.hrsz-ú ingatlanokon HPM üzemi tartálpark használatbavételi engedélyezéshez előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében az

előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni.

Felhívom a figyelmét:

1. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
2. Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **harminc napon belül** (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
4. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.
5. A tárgyi létesítmény területén elhelyezett tárolótartályok csak a 216/2019 (IX. 5.) Korm. rendelet szerint lefolytatott üzembehelyezési eljárás után vehetők használatba.

Az elsőfokú eljárás díjak befizetése és visszaigazolása megtörtént.

Engedélyem véglegessége a döntés közlésével áll be. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§ - 39. §-a szerinti kereset benyújtásával - közigazgatási per igénybevételel van helye.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben jelölt létesítmény egy részének, a tartálparknak – mint műtárgy és sajátos ipari építmény – a használatbavételi engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól.

A szakhatóság indokolása:

- Berente Község Önkormányzat Jegyzőjének IBE/1863-2/2020. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

A **BorsodChem Zrt.** (3701 Kazincbarcika Bólyai tér 1.), mint építető a Berente 582/1, 579/2, 578, 710, 709 hrsz-ú ingatlanokon HPM üzemi tartálpark létesítése megnevezésű építési engedélyezési kérelmet adott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági osztályára.

A kérelemben megjelölt tevékenység Berente község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 35/2020 (II.27.) számú rendeletével, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel **nem ellentétes**, ezért az előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§. (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

A döntés ellen önálló fellebbezést az Ákr. 55.§. (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól, és egy évig érvényes.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/1090-7/2020.ált. számon az előzetes szakhatósági eljárását az ügyben hatáskör hiányában megszüntette.

A benyújtott dokumentációk, a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (7) bekezdés db) pontja alapján írtam elő. A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és

védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a Kormr. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a Kormr. 19. § f) pontja, a 3. pontját az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdés szerint tettem.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közlésével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2020. szeptember 11.

p.H.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Címzett (e-papír + mellékletek) | |
| 2. Berente Község Önkormányzat Jegyzője | Hivatali kapu |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal | Hatósági Hirdetőtábla |
| Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | |
| 4. Irattár + mellékletek | |