



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

BorsodChem Zrt.

Ügyiratszám:

BO/31/00623-5/2024

Ügyintéző:

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos /

Kazincbarcika

Ügyintéző elérhetősége:

46/340-440,

Bólyai tér 1.

muszaki@borsod.gov.hu

3700

Ügyintézőjük:

Ferkel-Kovács Klára

Azonosító:

EPAPIR-20240213-6402

Tárgy: Sajátos ipari építmény használatbavételi engedélye

A BorsodChem Zrt. által megküldött, és Hatóságomhoz 2024. február 14-én beérkezett, fenti azonosító számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) részére, a **3700 Kazincbarcika hrsz.: 4008, és 3704 Berente hrsz.: 662** alatti ingatlanon, a **BO/31/00164-9/2022** számú építési engedély szerint megvalósított **BC SITE IV. Power Plant 2. sz. csőhíd** – mint sajátos ipari építménynek – a **használatbavételét** az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- *Berente Község Önkormányzat Jegyzője IBE/274-2/2024. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:*

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) megkeresésére, a BorsodChem Zrt. területén (Berente hrsz.: 662, Kazincbarcika hrsz.: 4008) BC SITE IV POWER PLANT 2-es csőhíd használatba vételéhez szakhatósági hozzájárulás megadása ügyében a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni.

Felhívom a figyelmét:

1. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
2. Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **harminc napon belül** (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
4. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (**nyomástartó berendezések**, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztározók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, üzembevételére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

A használatbavételi engedély véglegessége a döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az elsőfokú eljárás díjak befizetése és visszaigazolása megtörtént.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha

ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben megjelölt létesítmény – mint sajátos ipari építménynek – a használatbavételi engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A bekért hiánypótlásokat az eljárás során megküldte.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:

- Berente Község Önkormányzat Jegyzője IBE/274-2/2024. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.), megkeresésében szakhatósági hozzájárulást kért a BorsodChem Zrt. területén (Berente, hrsz.: 662, Kazincbarcika hrsz.: 4008) BC SITE IV. POWER PLANT 2-es csőhid használatbavételi engedélyéhez.

A kérelemben megjelölt tevékenység Berente Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 35/2020. (II.27.) számú rendeletével, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel **nem ellentétes**, ezért az előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55 §. (1) bekezdése, valamint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről rendelkező 531/2017. (XII.29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

A döntés ellen önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól, és egy évig érvényes.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85.§. (1) bekezdése alapján küldje meg.

A benyújtott dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 19. § c) és e) pontjai alapján írtam elő. A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a Kormr. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a Kormr. 19. § f) pontja, a 3. pontját az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdés szerint tettem.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közlésével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illeték feljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. május 07.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Címzett + mellékletek | E-papír |
| 2. Berente Község Önkormányzat Jegyzője | KÉR |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési,
Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és
Műszaki Biztonsági Osztály | Hatósági Hirdetőtábla |
| 4. Irrattár + mellékletek | |



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.05.08 11:04:05
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Oláh Imre