



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**BorsodChem Zrt.**

Ügyiratszám:

**BO/31/00606-6/2024**

Előzmény:

**BO/31/01998/2023**

**Kazincbarcika**

Ügyintéző:

Budai-Szabó Rita /

**Bólyai tér 1.**

Ügyintéző elérhetősége:

Demjén Lajos /

**3700**

46/340-440,

[muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu)

Ügyintézőjük:

Ferkel-Kovács Klára

Azonosító:

EPAPIR-20230620-8803

Hivatkozási számuk:

261/2023.

**Tárgy:** Sajátos ipari építmények használatbavételi engedélye

A BorsodChem Zrt. által 2023. június 23-án megküldött, fenti azonosító számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT.

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) részére, a **3704 Berente, hrsz.: 612** alatti ingatlanon, a **BO/31/00006-2/2021 (Előzmény: BO/31/02219/2020)** számú építési engedély szerint megvalósított, a **PU Kiszerezés üzemében, a S-8501-R jelű, 1000 m<sup>3</sup>-es pMDI tárolótartály** – mint sajátos ipari építménynek – a **használatbavételét** az alábbi feltételekkel

### ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

**Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/1199-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) megkeresése alapján a **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) **Ügyfél** képviseletében eljáró Ferkel-Kovács Klára kérelmére, a **Berente, 612. hrsz** alatti ingatlanon **PU kiszerezés területén létesített S-8501-R jelű 1000 m<sup>3</sup>-es pMDI tárolótartály** – mint sajátos ipari építmény - használatbavételi engedélyezési eljárás ügyében a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcika Katasztrófavédelmi Kirendeltség a használatbavételi engedély megadásához tűzvédelmi szempontból

**h o z z á j á r u l .**

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440,  
e-mail: [muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu), honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: 112683378

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Berente Község Önkormányzata Jegyzője IBE/1535-2/2023. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) megkeresésére, az S 8501/R jelű 1000 m<sup>3</sup>-es PMDI tartály használatbavételi eljárásához szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében a

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Külön feltételek:**

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni.

**Felhívom a figyelmét:**

1. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
2. Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **harminc napon belül** (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
4. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztározók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, üzembevételére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

A használatbavételi engedély véglegessége a döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.)

85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az elsőfokú eljárás díjak befizetése és visszaigazolása megtörtént.

Jelen határozat ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37-39. §-a szerinti keresetlevél benyújtásával – közigazgatási per igénybevételel van helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetéke 30.000 forint, azaz harmincezer forint. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

## INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben megjelölt létesítmények – mint sajátos ipari építmények – használatbavételi engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A bekért hiánypótlásokat az eljárás során megküldte.

**A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/1199-6/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) (továbbiakban: Hatóság) 2023. 08. 04-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcika Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (továbbiakban: Kirendeltség), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) Berente, 612. hrsz alatti ingatlanon PU kiszerezés területén létesített S-8501-R jelű 1000 m<sup>3</sup>-es pMDI tárolótartály – mint sajátos ipari építmény - használatbavételi engedélyezési eljárás ügyében.

A Kirendeltség eljárás során 2023. 08. 14-én helyszíni szemlét folytatott le fenti ingatlanon. A helyszíni szemlén tapasztaltakat a 35540/1199-2/2023.ált. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítette.

A Hatóság 2023. 08. 17-én majd azt követően 2024. 02-15.-én kelt végzésével értesítette a Kirendeltséget, miszerint az Ügyfél képviselője kérelmet terjesztett elő, amelyben az eljárás szünetelését kérte.

Az eljárás 2023. augusztus 16. napjától kezdődően szünetelt.

A Hatóság 2024. 05. 29-én végzésével értesítette a Kirendeltséget, miszerint az Ügyfél képviselője kérelmet terjesztett elő, amelyben az eljárás folytatását kérte. A megküldött dokumentáció, illetve a helyszíni szemle során tapasztalt hiányosságok megszüntetését követően tárgyi építmény kialakítása megfelel az engedélyezés időpontjában hatályos tűzvédelmi előírásoknak. Ezen tényállás alapján a Kirendeltség a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg döntését.

A döntés a fenti jogszabályi rendelkezések alapján került meghozatalra.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. A Kirendeltség hatáskörét az egyes

közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 51. sora, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

- Berente Község Önkormányzata Jegyzője IBE/1535-2/2023. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.), mint építtető az S 8501/R jelű 1000 m<sup>3</sup>-es pMDI tartály használatbavételi eljárásához szakhatósági kérelmet adott be.

A kérelemben megjelölt tevékenység Berente Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 35/2020. (II.27.) számú rendeletével, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel **nem ellentétes**, ezért az előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

A döntés ellen önálló fellebezést az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól, és egy évig érvényes.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85.§. (1) bekezdése alapján küldje meg.

A benyújtott dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 19. § c) és e) pontjai alapján írtam elő. A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a Kormr. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a Kormr. 19. § f) pontja, a 3. pontját az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdés szerint tettem.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közlésével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illeték feljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. június 06.

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre  
osztályvezető

Kapják:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. Címzett + mellékletek   | <b>E-papír</b>        |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség   | <b>KÉR</b>            |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal<br>Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály<br>Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | Hatósági Hirdetőtábla |
| 4. Berente Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője   | <b>KÉR</b>            |
| 5. Irrattár + mellékletek  |                       |



