



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

BorsodChem Zrt.

Ügyiratszám:

BO/31/01439-6/2024

Ügyintéző:

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos /

Kazincbarcika

Ügyintéző elérhetősége:

46/340-440,

Bólyai tér 1.

muszaki@borsod.gov.hu

3700

Ügyintézőjük:

Ferkel-Kovács Klára

Azonosító:

EPAPIR-20240425-3523

Hivatkozási számuk:

EBK-2024/169

Tárgy: Sajátos ipari építmények használatbavételi engedélye

A BorsodChem Zrt. által 2024. április 29-én megküldött, fenti azonosító számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) részére, a **3704 Berente, hrsz.: 612** alatti ingatlanon, a **BO/31/307-8/2020** számú építési engedély szerint megvalósított, a **BC PU Kiszerező üzem, S-8702 E, F, G** jelű **100 m³-es modifikált tartályok és kapcsolódó építményeinek** – mint sajátos ipari építménynek – a **használatbavételét** az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/719-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) mint építető kérelmező meghatalmazottjaként eljáró Ferkel-Kovács Klára által benyújtott, a **Berente 612 hrsz alatti S-8702/E,F,G** jelű **100 m³-es modifikált tartályok és kapcsolódó építményeiknek** a használatbavételi engedély megadására vonatkozó előzetes szakhatósági eljárásában a **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** (3700 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4.) (a továbbiakban: Kirendeltség) megállapítja hatásköre hiányát, az ügy más szakhatósághoz való áttételének helye nincs, ezért tűzvédelmi szakhatósági eljárást

megszünteti.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Berente Község Önkormányzata Jegyzője IBE/450-2/2024. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) megkeresésére, a BorsodChem Zrt. területén (Berent, hrsz.: 612) PU kiszerező üze, S 8702 E/F/G tartályok használatbavételi engedélyéhez szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében a

szakhatósági hozzájáruláson megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni.

Felhívom a figyelmét:

1. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
2. Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **harminc napon belül** (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
4. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztározók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, üzembevételére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

A használatbavételi engedély véglegessége a döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.)

85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az elsőfokú eljárás díjak befizetése és visszaigazolása megtörtént.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben megjelölt létesítmények – mint sajátos ipari építmények – használatbavételi engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A bekért hiánypótlásokat az eljárás során megküldte.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/719-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) mint építető kérelmező meghatalmazottjaként eljáró Ferkel-Kovács Klára 2024.04.25. napján kérelmet nyújtott be a Kirendeltséghez (EPAPIR-20240425-3698), mint első fokú tűzvédelmi szakhatósághoz, a Berente 612 hrsz alatti S-8702/E,F,G jelű 100 m³-es modifikált tartályok és kapcsolódó építményeiknek a használatbavételi engedély megadására vonatkozó előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora alapján a tűzvédelmi szakhatóság bevonásának nincs helye, a tűzvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatására a Kirendeltség (továbbá a katasztrófavédelem területi, illetve központi szerve) nem rendelkezik hatáskörrel.

Az engedélyezés tárgyát képező állványjellegű építményt - a csatolt tűzvédelmi dokumentációban (Muhari Ferenc építész tűzvédelmi szakértő I-057/2018, 8/1/2020-MF száma) - a tűzvédelmi tervező alacsony kockázati osztályba (AK) sorolta, összesített alapterülete 884,30 m².

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 17.§ alapján: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

A döntést a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A végzést az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul. Az önálló jogorvoslat lehetősége az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján került kizárásra.

- Berente Község Önkormányzata Jegyzője IBE/450-2/2024. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A **BorsodChem Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.), megkeresésében szakhatósági hozzájárulást kért a BorsodChem Zrt. területén (Berente, Hrsz.: 612) SITE III. 5. sz. csőhid PU kiserelő üzem, S 8702 E/F/G tartályok használatbavételi engedélyéhez.

A kérelemben megjelölt tevékenység Berente Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 2/2020. (II.28.) számú rendeletével, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel **nem ellentétes**, ezért az előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

A döntés ellen önálló fellebbezést az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól, és egy évig érvényes.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85.§. (1) bekezdése alapján küldje meg.

A benyújtott dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 19. § c) és e) pontjai alapján írtam elő. A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a Kormr. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a Kormr. 19. § f) pontja, a 3. pontját az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdés szerint tettem.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közlésével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illeték feljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. július 15.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Címzett + mellékletek | E-papír |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség | KÉR |
| Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal | |
| 3. Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | Hatósági Hirdetőtábla |
| 4. Berente Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KÉR |
| 5. Irrattár + mellékletek | |