



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

BorsodChem Zrt.

Ügyiratszám:

BO/31/00060-6/2025

Ügyintéző:

Budai-Szabó Rita /
Demjén LajosKazincbarcika

Ügyintéző elérhetősége:

46/340-440,
muszaki@borsod.gov.hu

Bólyai tér 1.

Ügyintézőjük:

Ferkel-Kovács Klára

3700

Azonosító:

EPAPIR-20241219-3233;
901/2024.**Tárgy:** Sajátos ipari építmények használatbavételi engedélye

A BorsodChem Zrt. által megküldött, és Hatóságomhoz 2025. január 06-án beérkezett, fenti azonosító számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) részére, a 3704 Berente hrsz.: 668 alatti ingatlanon, a BO/31/00261-8/2023 számú építési engedély, majd a BO/31/0238-2/2024 (Előzmény: BO/31/3219/2023.) számú módosított építési engedély szerint megvalósított PVC üzem, (HL-301-B pozíciószámú 5000 m³-es vinilklorid) gazométertartály építéséhez kapcsolódó csőhíd – mint sajátos ipari építménynek – a használatbavételét az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- Berente Község Önkormányzata Jegyzője IBE/437-2/2025. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) megkeresésére, a BorsodChem Zrt. területén (Berente, hrsz.: 668) PVC üzem, HL-301/B VC 5000 m³-es gazométer tartályhoz kapcsolódó csőhíd használatbavételi engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulás megadása ügyében a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni.

Felhívom a figyelmét:

1. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építtető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
2. Az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **harminc napon belül** (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
4. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (**nyomástartó berendezések**, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztározók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, üzembevételére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

A használatbavételi engedély véglegessége a döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus (és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a peresztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőzése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

Az építtető a rendelkező részben megjelölt létesítmény – mint sajátos ipari építmény – használatbavételi engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A bekért hiánypótlásokat az eljárás során megküldte.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:

- Berente Község Önkormányzata Jegyzője IBE/437-2/2025. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) megkeresésében szakhatósági hozzájárulást kért a BorsodChem Zrt. területén (Berente, hrsz.: 668) PVC üzem, HI-301/B VC 5000 m³-es gazométer tartályhoz kapcsolódó csőhid használatbavételi engedélyezéséhez.

A kérelemben megjelölt tevékenység Berente Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 2/2020 (II.28.) számú rendeletével, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendről szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§. (1.) bekezdése , valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről rendelkező 531/02017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. Építésügyi ügyek pontja, 43. alpontja alapján eljárva adtam meg.

A döntés ellen önálló fellebbezést az Ákr. 55.§. (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól, és egy évig érvényes.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85.§. (1) bekezdése alapján küldje meg.

A benyújtott dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 19. § c) és e) pontjai alapján írtam elő. A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a Kormr. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a Kormr. 19. § f) pontja, a 3. pontját az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdés szerint tettem.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése biztosítja, a döntés véglegessé válásáról szóló tájékoztatás az Ákr. 85. § (5) bekezdésén alapul.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1)-(3) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án, 51. §-án, 52. §-án és 77. §-án, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. §-án, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2025.március 17.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Címzett + melléletek | E-papír |
| 2. Berente Község Önkormányzata Jegyzője | KÉR |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Hatósági Hirdetőtábla
Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi
Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | |
| 4. Irattár + melléletek | |



