



SZUHAKÁLLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
JEGYZŐJE

Ikt.sz.: Vad/1088-5/2022.

Ügyintéző: Dr. Herczeg

Telefon: 48/352081; 48/505211

Tárgy: Közérdekű védekezés elrendelése

A Szuhakálló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként, elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóságként eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT

A **Vadna 291/109. hrsz.; természetben, Vadna Nyár utca 33. sz.** alatti ingatlanon, parlagfű elleni **közérdekű védekezést** rendelék el, az ingatlan parlagfűvel és egyéb gyomnövényekkel fertőzött teljes, 442 m²-nyi területére, [REDACTED] **földhasználó** ingatlantulajdonos költségére és veszélyére.

Határozatom a fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

Felkérem Antal Zoltán egyéni vállalkozót [REDACTED] hogy a fentiekben megjelölt ingatlanon a parlagfű elleni védekezési munkákat a határozat kézhezvételét követően 24 órán belül kezdje meg és a munkákat végezze el, valamint a munkák befejezését követően a közérdekű védekezés során felmerült költségekre vonatkozó számlát nyújtsa be hatóságomnak, a **Szuhakálló Közös Önkormányzati Hivatal, 3731 Szuhakálló, Kossuth Lajos u.7. adószám: 15802729-2-05**, vevő címre.

Tájékoztatatom a földhasználót, hogy a közérdekű védekezés elvégzése során a végrehajtással megbízott szervezet jogosult az érintett területre belépni, és ott a közérdekű védekezés végrehajtásához szükséges cselekményeket elvégezheti.

Felhívom továbbá a földhasználó figyelmét, hogy a közérdekű védekezéssel felmerülő valamennyi költséget a földhasználó köteles viselni. A végrehajtás során felmerült költségek megfizetéséről a végrehajtást követően külön végzésben fogok rendelkezni.

Egyúttal megkeresem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát a jogszabályban meghatározott növényvédelmi bírság kiszabása céljából.

Az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért jelen határozat hirdetmény útján történő közléséről döntöttem.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához címzett, de hatóságomnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díja 10.000 forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00302924-00000000 számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni.

A fizetési megbízás közleményrovatában fel kell tüntetni jelen határozat ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

Fellebbezni csak a jelen határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés előterjesztése elektronikus úton is lehetséges.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

Indokolás

Hatóságom a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, lakossági bejelentés alapján 2022. augusztus 2. napján helyszíni szemlét tartott a Vadna 291/109. hrsz.; természetben, Vadna Nyár utca 33. sz. ingatlanon.

Az ellenőrzésről a Vad/1088-4/2022. iktatószámon a Korm. rendeletben meghatározott adattartalmú jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy az ingatlan teljes, 442 m²-nyi területe parlagfűvel és egyéb gyomnövényekkel fertőzött. A parlagfű magassága 60 cm, a fertőzöttség mértéke 30 %, a fonológiai állapot pedig virágzó növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés szabályait az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) valamint a Korm. rendelet tartalmazza.

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése alapján a helyszíni ellenőrzésem megtartásáról az előzetes értesítést mellőztem.

Az Éltv. 17. § (4) bekezdése alapján a földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.

Az Éltv. 17. § (1) c) pontja alapján, a földhasználó az a) pont alá nem tartozó egyéb károsítók ellen védekezni, ha azok más, különösen a szomszédos termelők növénytermelési, növényvédelmi biztonságát vagy az emberi egészséget bármely módon veszélyeztetik, valamint figyelembe venni az integrált gazdálkodás alapelveit, továbbá a környezet és a természet védelmét.

Az Éltv. szerint földhasználónak minősül az, aki földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható.

Az Éltv. 50. § (1) bekezdése szerint közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése alapján az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.

A Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése értelmében helyszíni ellenőrzést- az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében - saját kezdeményezésre vagy bejelentés alapján külterületen az ingatlanügyi hatóság, belterületen a jegyző végez.

A tényállás tisztázása során az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a Vadna 291/109. hrsz alatti ingatlan vonatkozásában, [REDACTED], mint tulajdonos minősül földhasználónak.

Megállapítottam, hogy a földhasználó - felszólítás ellenére (A 2022.07.12-én, Vad/1088-3/2022. iktatószámom kelt, a kötelezettség teljesítésére 8 napos határidőt szabó felszólításomat, a tértivevény tanúsága szerint, 2022.07.20-án átvette.) nem tett eleget az Éltv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű- és az Éltv. 17.§ (1) elleni védekezési kötelezettségének. A 2022. augusztus. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az eljárással érintett ingatlan területe parlagfűvel és egyéb gyomnövényekkel fertőzött.

A fentiekre tekintettel közérdekű védekezést rendeltem el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőztem, figyelemmel arra, hogy az eljárásban 8 napon belül döntöttem.

A végrehajtással - jelen határozat egyidejű megküldésével - Antal Zoltán egyéni vállalkozót bízom meg.

A végrehajtással megbízott vállalkozónak a végrehajtás során fennálló jogosultságairól az Éltv. 50. § (6) bekezdése alapján tájékoztattam a földhasználót. A végrehajtás során felmerült költségek az Éltv. 50. § (2) bekezdése alapján a földhasználót terhelik.

A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján amennyiben a földhasználó a közérdekű védekezés elrendelését követően tesz eleget védekezési kötelezettségének, az okafogyottá vált kiszállással felmerült költségeket lehet érvényesíteni.

A Korm. rendelet 3. § (8) bekezdése alapján jelen határozatot közlöm a Magyar Államkincstárral.

Az Éltv. 60. § (1) bekezdés e) pontja szerint növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a parlagfű elleni védekezését elmulasztja. A bírság megállapítására a Borsod-Abaúj-Zemplén Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel.

Az Éltv. 50. § (5) bekezdése szerint a parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot- ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni.

Az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, ezért jelen határozat hirdetmény útján történő közléséről döntöttem.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a jelen határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen határozatot az Ákr. 84. § a) pontja alapján nyilvánítottam azonnal végrehajthatónak, mivel a parlagfű kiemelten allergén növény, a legtöbb allergiás megbetegedést ez a növény okozza, ezért az ellene való védekezés a káros következmények enyhítése miatt szükséges.

Felhívom figyelmét, hogy a tárgyi ügyben nem köteles, de jogosult az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Eüsz.) értelmében elektronikus úton eljárni. A fentiekről az Eüsz. 26. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.


Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § h) pontjában és a 25. § b) pontjában, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva hoztam meg, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) illetve 81. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési lehetőségről és feltételeiről az Ákr. 112. §-a, a 116. § (2) bekezdésének a) pontja, a 118. § (1)-(3) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 44/A. § (1) bekezdése, valamint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet rendelkezik.

Vadna, 2022. 08. 02.




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Kapja:

- 2.) Antal Zoltán e.v. – [REDACTED] elektronikus levélcímre.
3.) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – HKP: BAZMKHNTI; KRID 512508939
4.) Magyar Államkincstár (1054 Budapest, Hold u. 4.) HKP: MAK; KRID: 402777142
5.) Irattár