



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01379-1/2023.

Előirat: BO/32/07232/2022.

Ügyintéző: Barcsák Gergely

Tárgy: ORMOSSZÉN Zrt. (Miskolc) részére a „Sajókaza IV. -szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányauzem területén (KTJ:102 659 837) üzemeltetett zajforrások nappali határérték túllépése miatt zajbírság kiszabása

HATÁROZAT

- I. Az **ORMOSSZÉN Zrt.-t** (3536 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1. em. 104. KÜJ:100 262 560), mint zajvédelmi követelményt megsértő üzemeltetőt a „Sajókaza IV. -szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. bányauzemben végzett tevékenység okozta, a BO/32/00752-6/2022. iktatószámú határozatban foglalt nappali zajkibocsátási határérték túllépése miatt

434.000,- Ft,

azaz négyszázharminnégyezer forint

zajbírság megfizetésére kötelezem.

- II. A bírság teljes összegét, **434.000,- Ft-ot**, azaz négyszázharminnégyezer forintot köteles a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10027006-01040030-00000000** központosított beszedési számlájára befizetni.
Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a döntés számát.

Felhívom a figyelmet, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése értelmében a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, köztartozásnak minősül, és azt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. §-ában foglaltak szerint kell behajtani. Az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.

- III. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya van. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az ORMOSZÉN Zrt. a „Sajókaza IV.-szén és kavics” Vadna I. (KTJ: 102 659 837) bányüzemben végzett szénkitermelési tevékenységre vonatkozóan BO/16/602-31/2016. iktatószámom kiadmányozott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedély hatálya 2023. december 31.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a 2022. március 28. napján véglegessé vált BO/32/00752-6/2022. iktatószámú határozatában zajkibocsátási határértéket állapított meg az ORMOSZÉN Zrt. által üzemeltetett „Sajókaza IV. -szén és kavics” Vadna I. (KTJ: 102 659 837) bányüzemben végzett szénkitermelési tevékenységre vonatkozóan.

A BO/32/00752-6/2022. számú zajkibocsátási határérték megállapító határozat rendelkező részének I.b. pontja egyben a táblázat 154. sora szerint a „Sajókaza IV. szén és kavics” Vadna I. bányüzemben üzemeltetett zajforrások zajkibocsátási határértéke a Vadna, Deák Ferenc u. 9. szám hrsz. 189. alatti épület védendő homlokzata előtt 2 m-rel **nappal 45 dB**.

A környezetvédelmi hatóság szakügyintézői 2022. november 23-án szabványos környezeti zajméréssel egybekötött helyszíni ellenőrzést tartottak az ORMOSZÉN Zrt. (3536 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1. em. 104.; KÜJ:100 262 560) által üzemeltetett „Sajókaza IV. -szén és kavics” védőnevű bányatelek részét képező Vadna I. (KTJ: 102 659 837) bányüzem területén és annak környezetében, a BO/32/00752-6/2022. iktatószámú határozatban megállapított környezeti zajkibocsátási határérték méréssel történő ellenőrzése és a BO/16/602-31/2016. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben foglalt zajvédelmi előírások betartásának vizsgálata céljából.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetegészségügyi Laboratóriumok Zaj- és Vibrációmérő Központ (3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.) 2022. november 23. napján nappali időszakban környezeti zajmérést végzett a 3636 Vadna, Deák Ferenc u. 9. F+1 szintes lakóépület védendő teret határoló emeleti homlokzata előtt.

A mérésről készített HZ-5/2022 azonosító számmal ellátott jegyzőkönyvben foglalt üzemelési körülmények alatt a **3636 Vadna, Deák Ferenc 9. u. F+1 szintes lakóépület első emeletén lévő védendő tere előtt 5 dB zajkibocsátási határérték túllépés állapítható meg** a BO/32/00752-6/2022. iktatószámom kiadmányozott, 2022. március 28. napján véglegessé vált határozatban foglalt nappali zajkibocsátási határértékhez - **45 dB** - viszonyítva.

Az F+1 szinten lévő védendő terek lakószobák, amelyeket funkcionálisan hálósobaként használnak.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (Sztv.) vonatkozó rendelkezései szerint:

2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b)

c) közigazgatási bírság.

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
 b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (Rendelet) 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja:

A környezetvédelmi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti környezetvédelmi bírságot az üzemi vagy szabadidős zajforrás által okozott zajkibocsátási határérték túllépése esetén, Rendelet alapján a védendő terület jellegétől függően a 3. számú melléklet 1.1 alpontja vagy 1.2 alpontja alapján állapítja meg (a továbbiakban: zaj- és rezgésbírság).

Az ORMOSZÉN Zrt. megvalósította a Rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alkalmazásának alapjául szolgáló tényállást.

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázása során a környezetvédelmi hatóság megállapította, miszerint az ORMOSZÉN Zrt. által végzett bányászati tevékenység zajkibocsátása a Vadna, Deák Ferenc u. 9. szám alatti védendő épület F+1 nyugati homlokzata irányában, nappali időszakban 5 dB-el túllépte a BO-32/00752-6/2022. számú határozatban megállapított határértéket, a BO/32/07232-1/2022. számú iratában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdése alapján, az Ákr. 104. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően értesítette az ORMOSZÉN Zrt.-t, hogy a „Sajókaza IV.-szen és kavics” bányatelken üzemeltetett Vadna I. bányászásban végzett tevékenységének nappali határértéket meghaladó zajkibocsátása miatt zajbírság kiszabása tárgyában 2022. december 2. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított.

Egyben tájékoztatta az ügyfelet az ügyféli jogairól, így a nyilatkozattétel lehetőségéről és módjáról, valamint ügyféli kötelezettségeiről.

Az ORMOSZÉN Zrt. – a letöltési igazolás szerint – a hivatalból történő eljárás megindításáról szóló értesítést 2022. december 2-án átvette, nyilatkozattételi jogával nem élt.

A bírságösszeg meghatározása:

A Rendelet 3. számú mellékletének 1.1. alpontjában a zaj-, illetve rezgésvédelmi bírság kiszabására vonatkozó számítási szabályok az alábbiak:

$$B = 160000 \cdot (1,5 \cdot T_{\text{ÜK}} + \sqrt{N}) \cdot C_A \cdot C_B$$

,ahol:

- B: az üzemi vagy szabadidős zajforrás Ft-ban kifejezett zajbírsága,
- $T_{\text{ÜK}}$: a zajkibocsátási határérték legnagyobb túllépésének mértékszáma dB-ben,
- N: a zajkibocsátási határérték túllépésével érintett védendő homlokzat mögött elhelyezkedő zajtől védendő helyiségek száma,

$$C_A = 1 - \left(\frac{15-N}{15,7} \right)^2 \quad ; \text{ ha } N < 15 \text{ db, egyébként } C_A=1$$

$$C_B = 1 - \left(\frac{6-T_{\text{ÜK}}}{5,6} \right)^2 \quad ; \text{ ha } T_{\text{ÜK}} < 6 \text{ dB, egyébként } C_B=1$$

A Rendelet 30. § (1) bekezdése alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetén a zajbírság összegét - ezer Ft-ra kerekítve - a 3. számú melléklet 1. pontja alapján kell meghatározni az alábbiak szerint:

N=2 db

$T_{\text{ÜK}}=5$ dB

$C_A=1 - ((15-2)/15,7)^2 = 0,31438$

$C_B=1 - ((6-5)/5,6)^2 = 0,96811$

$B = 160\,000 * (1,5 * 5 + (2)^{1/2}) * 0,31438 * 0,96811 = 434\,094,95,-$ mely a kerekítés szabályai szerint **434.000,- Ft.**

A bírságösszeg tekintetében mérlegelésre az alábbi jogszabályhelyek alapján van lehetőség:

A Rendelet 30. § (3) bekezdése kimondja:

Az (1) bekezdés szerinti zajbírság összegét a környezetvédelmi hatóság – a zaj csökkentése érdekében tett intézkedések mérlegelésével – 0,8-tól 1,2-ig terjedő szorzók alkalmazásával módosíthatja.

Továbbá az Sztv. 3. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve az eljárási bírságot –, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli különösen: a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét, b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát, c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, d) a jogsértő állapot időtartamát, e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A környezetvédelmi hatóság a mérlegelés során figyelembe vette, a jelentős számú és gyakoriságú lakossági bejelentést, valamint azt, hogy a környezetvédelmi hatóság már több alkalommal is megállapította (bírság által is felülvizsgálva és helybenhagyva), hogy a Zrt. nem tartja be a vonatkozó jogszabályi és határozati előírásokat.

A számított zajbírság összegének csökkentésre okot adó körülményről a környezetvédelmi hatóságnak tudomása nincs. A számított zajbírság összegének 1,2-ig terjedő szorzó alkalmazásával való növelésével a környezetvédelmi hatóság nem élt tekintve, hogy az ORMOSZÉN Zrt. határidőben benyújtotta a bányauzemben működtetett technológiai zajforrások üzemeltetése során keletkező zajkibocsátás csökkentése érdekében készített zajvédelmi Intézkedési Tervet.

Fentiek alapján a bírságot **434.000,- Ft** azaz négyszázharmincnégyezer forint **összegben állapítottam meg.**

A Rendelet 29. § alapján rendelkeztem a bírság befizetéséről.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a befizetett bírság 30%-a a bírságkiszabás helye szerinti önkormányzatot illeti. Vadna Község Önkormányzatát megillető bírságösszeg:

130 200,- Ft,

azaz egyszázharmincezer-kettőszáz forint.

Az Önkormányzatot megillető 30% bírságösszeg utalásáról a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal rendelkezik a befizetést követő 15 napon belül.

A bírság összegének megosztásáról és befizetéséről Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 42. § (1) bek. b) pontja szerint eljárva rendelkeztem.

A határozatot a Rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdése biztosítja.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 112. §-a,
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése.

Az esetlegesen benyújtott kereset halasztó hatályáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/F. §-a és a 96/C. §-a figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Jelen közigazgatási szankciónak a KSZNY-be való bejegyzéséről intézkedem.

A jogszabálysértés miatti kötelezettség megállapításáról külön eljárásban döntök.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

dr. Szamorodjuk Katalin
osztályvezető

Kapják:

1. ORMOSZÉN Zrt.- 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.+ **CK:** 24700065
2. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 3636 Vadna, Kassai út 25.
HK: (SZUHAKALLO) **KRID:** 204026351
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség - 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 5-7.
HK: (UGYESZSEG) **KRID:** 515115995
4. BAZVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
5. KSZNY
- 6-7. Iratokhoz