

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. augusztus 19-én 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

**Jelen vannak:** 6 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Dobos	István	alpolgármester
Csiszárík	János	képviselő
Suga	László	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Dányi	József	képviselő

**Távol maradt:**

Csorba	Tibor	képviselő
Mertusné Varga Katalin		képviselő

**Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:**

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző
Csiszárík	Jánosné	iskolaigazgató
Nagyné Gergely	Judit	óvodavezető

**Az ülésen megjelent:**

Vrabik Lászlóné	igazgató helyettes
-----------------	--------------------

- *jegyzőkönyvvezető:*

Fazekas Józsefné	főelőadó
------------------	----------

**Tinyó Ottó polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelent intézményvezetőket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 8 képviselőből az ülésen jelen van 6 fő, így az ülést megnyitja.

A napirendi javaslatot a képviselő-testület egyhangú ( 6 igen ) szavazással elfogadta:

**N A P I R E N D :**

1./ Az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények nevelési illetve pedagógiai programjainak, valamint az intézményi minőségirányítási programoknak a jóváhagyása

Előadó: Dr. Herczeg Tibor                      Tinyó Ottó  
    jegyző                                      polgármester

2./ A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Herczeg Tibor  
    jegyző

3./ Indítványok, javaslatok.

- Az óvodai konyha eszközbeszerzésre biztosított pályázati támogatás felhasználása
- 2004/2005. évre tankönyvtámogatás rendjének megállapítása
- Ingatlanvásárlási ajánlat

***Polgármesteri jelentés tárgyalása***

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a polgármesteri jelentést.

**Tinyó Ottó polgármester** a jelentés kiegészítéseként tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Szabadság út – Állomás út – Kossuth út által határolt terület vízrendezési munkálatainak SAPARD pályázatát az irányító hatóság befogadta.

A pályázathoz be kell csatolni a jogerős vízjogi létesítési engedélyt, melynek kiadásához elengedhetetlen Múcsony nagyközség polgármesterének hozzájáruló tulajdonosi nyilatkozata, illetve jegyzőjének kezelői hozzájárulása. Erre azért van szükség, mert a csapadékvíz – akárcsak jelenleg – a Szuhába kerül bevezetésre, s ez már Múcsony nagyközségi Önkormányzat tulajdonában lévő területet is érint. A tervezés megkezdése előtt erre levélben felhívta a polgármester figyelmét, kérve az esetlegesen rendelkezésre álló tervmunkarészeket ( Múcsonyban a szennyvíz beruházással párhuzamosan a települési vízrendezési munkálatok is folynak ), vagy ennek hiányában felajánlotta az együttes terveztetés lehetőségét. A múcsonyi polgármester válaszában leírta, hogy a területre tervvel nem rendelkeznek, s a tervezésben nem is kívánnak részt venni, mert a megvalósítani szándékozott beruházás nem szolgálja Múcsony község érdekeit.

Ezek után a kezelői illetve a tulajdonosi hozzájárulás kiadását – előzetes szóbeli tájékoztatása szerint – olyan feltételekhez kötné, melyben előírná az érintett múcsonyi terület vízrendezésének teljes megtervezését ( az általuk elképzelt műszaki tartalommal ) és a kivitelezés során annak megépítését.

Mindkét feltétel lehetetlen, nem tartalmazhatják a hozzájárulások. Azonban azok ki nem adása, vagy késedelmes illetve ezen feltételekkel való megadása veszélyezteti a 30 milliós pályázat sikerét.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a XXI. század iskolája elnevezésű programra, az iskola bővítésére benyújtott pályázat az ESZA Kht. tájékoztatása szerint mégis csak támogatásban részesült, mintegy 62 millió Ft-nak megfelelő euro értékben.

Az első értesítés értelmében – mely szerint a pályázat nem nyert – 112 M Ft-os, hasonló projektekre került pályázat benyújtásra a ROP-os támogatási felhívásra. Ez utóbbi pályázat előnyösebb lenne, hiszen ebből a teljes bővítés felújítás megvalósulhatna, míg a már nyertes IKT pályázat csak az új szárny építésére és jelentős informatikai fejlesztésre nyújtana fedezetet, a tornaterem átalakítására nem. A már nyertes pályázatra a támogatási szerződést október hónapban meg kell kötni, s nem biztos, hogy a ROP-os pályázat addig elbírálásra kerül. Ha a szerződés után derül ki, hogy a ROP-os projekt is nyer, akkor azt – mely egyébként a kedvezőbb lenne – vissza kell mondani. Viszont az IKT-s 62 M FT már meg van, abból a négy tanteremmel való bővítés és egy mind volumenében mind tartalmában jelentős informatikai fejlesztés megvalósítható. Ez a pályázat közel 20% saját forrást, mintegy 14 M Ft-ot igényel, viszont a pályázat tartalmazza valamennyi járulékos költség összegét, mintegy 7 M Ft erejéig, így az saját forrásként az önkormányzatot nem terheli. Az önrész 50 %-ra a BM-hez, a maradékra pedig az Oktatási Minisztérium kedvezményes hitelkonstrukciójára lehetne pályázni. Csak ehhez tudni kellene, hogy melyik pályázat kerül megvalósításra.

A polgármesteri jelentéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

**Dányi József képviselő** véleménye szerint a biztos pályázati támogatást elszalasztani nem lehet, csak az ésszerűség határáig lehet várni a másik pályázat eredményére, figyelemmel az egyéb határidőkre is.

A múcsonyi hozzájáruló nyilatkozatok megszerzése érdekében pedig ha szükséges fel kell venni a képviselőkkel, illetve a képviselő-testülettel a kapcsolatot.

A képviselő-testület az elhangzott válasszal, kiegészítéssel a polgármesteri jelentést elfogadta és egyhangú ( 6 ) igen szavazással az alábbi határozatot hozta:

### **25/2004. (VIII. 19.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló                      Községi                      Önkormányzat                      Képviselő-testülete  
megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az  
ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést,  
tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

A polgármesteri jelentés tárgyalása után a Dányi József képviselő elhagyta a képviselő-testület ülését, így a képviselő-testület száma 5 főre csökkent.

### **1.Napirendi pont tárgyalása:**

A képviselő-testület az előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** az iskola pedagógiai programjával kapcsolatban elmondta, hogy abban még utalás szinten sem található az alapító okiratban szereplő képesség-kibontakoztató felkészítés és integrációs felkészítés alaptervékenység . Ennek ellenére a program jóváhagyható. A szakértői véleményben előírt pótlás elkészült.

Kérte, hogy a tanórán kívüli foglalkozásokra biztosítandó időkeretet – a napközis foglalkozáson felül - a fenntartó képviselő-testület határozza meg, mert azt teljes egészében az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

Az intézményi órakeret meghatározásánál a jegyző és a jelenlévő intézményvezető között hosszas szakmai vita bontakozott ki. Végül a képviselő-testület a jegyző javaslatára – az intézményvezető egyetértésével – tekintettel a tanulók heti terhelhetőségének felső határára, heti 20 óra időkeretet biztosított a tanórán kívüli foglalkozások – elsősorban szakkörök – lebonyolításához.

A képviselő-testület ezzel a módosító javaslattal az intézmények minőségirányítási programját, a nevelési illetve a pedagógiai programját egyhangú ( 5 igen ) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **26/2004. (VIII.19.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t:**

Tárgy: Az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények nevelési illetve pedagógiai programjainak, valamint az intézményi minőségirányítási programoknak a jóváhagyása

- 1./ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda nevelési program módosítását és az intézményi minőségirányítási programot jóváhagyja.
- 2./ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola pedagógiai program módosítását és az intézményi minőségirányítási programot jóváhagyja, s egyben a tanórán kívüli foglalkozások megszervezéséhez heti 20 óra időkeretet biztosít az intézmény részére.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők  
Határidő: értelemszerűen

### **1.Napirendi pont tárgyalása:**

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangú ( 5 igen ) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2004(VIII.19.)sz. rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló  
10/1999. (VIII.03.) számú rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. §. /2/ bekezdésében, 29. §. /1/-/2/ bekezdésében, 131. §. /1/ bekezdésében /továbbiakban: Gyvt./ kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat által a gyermekek részére nyújtható pénzbeli és természetbeni ellátásokról, illetve az önkormányzat által biztosított, személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról alkotott 10/1999. (VIII.3.)sz. rendeletét ( továbbiakban : Rendelet ) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§.**

A Rendelet 4.§.(2). bekezdésében a *6 hónap* szövegrész helyébe *3 hónap* lép.  
„*A jövedelem megállapításánál a kérelem benyújtását megelőző 3 hónap havi átlagát kell figyelembe venni.*”

**2.§.**

A Rendelet 4.§.(4). bek-e helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*4.§.(4).*

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás havi összege – gyermekekenként – 2001. évben 4000 Ft., 2002-ben 4200 Ft, 2003. évben 4600 forint. A 2003. évet követően a rendszeres támogatás összege megegyezik az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 22 százalékával.

**3.§.**

A Rendelet 6.§.(2)-(4). bek-ei helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(2) Szuhakálló Község Önkormányzata az általa fenntartott általános iskolába járó tanulók vonatkozásában, a normatív kedvezményeken túli iskolai kedvezmények megállapításához az éves költségvetési rendeletében e célra tervezett keretet biztosítja.

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. tv. 8.§. (4). bek-ben szabályozott normatív kedvezményeken túli, iskolai tankönyv-támogatási kedvezményekről az oktatási intézmény a tv-ben meghatározott módon és időben dönt. Az intézményi döntés meghozatalánál azonban, figyelembe veszi a fenntartó ajánlását, melynek elsődleges célja az, hogy a rendelkezésre álló források függvényében a tanulók minél szélesebb köre részesüljön tankönyv-támogatásban, ingyenes tankönyvben.

A fenntartói ajánlás, a költségvetés vonatkozó részének elkészítéséhez, az intézmény adatokat szolgáltat, melyben bemutatja a normatív kedvezményre jogosultak létszámát és a normatív kedvezményre nem jogosult tanulók létszámát, valamint a tanulók ezen két csoportja tankönyveinek árát csoportonkénti összesítésben.

Az adatszolgáltatás határideje az állami normatívák igényléséhez szükséges felmérés elkészítésének időpontja. A felmérés, a tankönyvrendelés és a tanévkezdés közötti időben bekövetkezett változásokról – tanulói létszám, normatív kedvezményre jogosultak száma – minden év augusztus 20-ig tájékoztatja az intézmény a fenntartót.

/4/ A középiskola nappali tagozatán tanulók pénzbeli tankönyvtámogatásban részesülnek, melyhez szükséges forrást a képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében saját bevételei terhére biztosítja. A tankönyv-támogatás összegét tanévkezdés előtt a képviselő-testület határozza meg, melynek azonban tanulónként legalább a 3000 Ft-ot el kell érnie.

Felsőfokú oktatási intézmény hallgatói pénzbeli támogatásban részesülnek, az első diploma megszerzésére irányuló tanulmányok folytatása esetén szükséges forrást a képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében saját bevételei terhére biztosítja. A támogatás összegét a képviselő-testület határozza meg, melynek azonban hallgatónként legalább az 5.000.-Ft-ot el kell érnie.

#### 4.§.

Az iskolai tankönyv-támogatási kedvezmények jelen Rendelet 3.§-ában szabályozott formáját első alkalommal a 2004/2005. tanévre kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a kedvezményi rendszer megállapításához az ajánlást a fenntartó a augusztus 20-ig teszi meg.

#### 5.§.

(1) A Rendeletben szereplő kiegészítő családi pótlék szövegrész helyébe, mindenhol rendszeres gyermekvédelmi támogatás lép.

(2) Jelen rendelet kihirdetésével hatályát veszti a Rendelet 6.§. (3)-bek-e, valamint a Rendelet 4.§. (4) bek-nek második mondata:

*„Ahol a Rendelet rendszeres gyermekvédelmi támogatást említ, azon kiegészítő családi pótlékot kell érteni.”*

(3) A rendelet 6.§. (5) bek-ben az *iskolalátogatási igazolás* szövegrész helyébe a *tanulói/hallgatói jogviszony igazolás* szövegrész lép.

(4) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba.

k.m.f.

**Tinyó Ottó sk.**  
**polgármester**

**Dr. Herczeg Tibor sk.**  
**jegyző**

Kihirdetve: Szuhakálló, 2004.augusztus 19.

**Dr. Herczeg Tibor sk.**  
**Jegyző**

#### **Indítványok, javaslatok:**

##### **1./ Az óvodai konyha eszközbeszerzésre biztosított pályázati támogatás**

A képviselő-testület az előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet és egyhangú ( 5 igen ) szavazással az alábbi határozatot hozta:

**27/2004. (VIII.19.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t:**

Tárgy: Napközi Otthonos Óvoda konyhája részére eszközbeszerzésre pályázat benyújtása

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 14/2004. (IV.15.) számú határozata alapján a Suhakálló, Bajcsy-Zs. út 37. szám alatt található Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda konyhája részére a HACCP rendszer működtetéséhez eszközbeszerzés támogatására pályázatot nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanácshoz céljellegű decentralizált támogatásra.

A Területfejlesztési Tanács 55/20040716. számú döntésével 1.500.000.- Ft támogatást ítelt meg, mely alapján a képviselő-testület a pályázatot csökkentett paraméterekkel kívánja megvalósítani.

A beruházás összköltsége:	1.875.000.-Ft
Elnyert támogatás:	1.500.000.- Ft
A vállalt önrész:	375.000.-Ft

melyet a képviselő-testület 2004.évi költségvetése terhére biztosít.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a támogatás megítélése esetén a megítéléstől számított 6 hónapon belül támogatási szerződést köt, a beruházást a megkezdéstől számított 3 éven belül megvalósítja, a támogatással megvalósított infrastrukturális szolgáltatásról legalább 10 éven belül gondoskodik.

A képviselő-testület kijelenti továbbá, hogy a Területfejlesztési Tanács által korábbi években TEKI és CÉDE keretből támogatott, a pályázat benyújtásakor már befejezett beruházásokról az önkormányzat elszámolt.

**Határidő:** 2004. május 15-ig

**Felelős:** Tinyó Ottó  
polgármester

**2./ 2004/2005. évre tankönyvtámogatás rendjének megállapítása**

A képviselő-testület az előterjesztés alapján értesült a 2004/05. évi ingyen-tankönyvre jogosultak részére rendelt könyvek körüli helyzetről.

A képviselő-testületi ülésen megjelent Vrabik Lászlóné igazgató helyettes elmondta, hogy félreértésből számolt a gyermekekénti 1.600 Ft-os támogatással az ingyen tankönyvre jogosultaknál is. A normatív támogatásból véleménye szerint a tankönyvek ára nem fedezhető – bár ilyen irányú rendelkezésre nem is törekedett a jegyző kérdésére adott válasza szerint.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** nyomatékosan felhívta az intézményvezető figyelmét, hogy a tankönyvpiac rendjéről szóló tv. szerint az iskolai tankönyvrendelésnek kell biztosítania az ingyen

tankönyveket, a tv-ben meghatározott módon. Ha egyszer valami jogszabály erejénél fogva ingyenes, akkor arra további támogatás nem vehető igénybe!

Az intézmény eddig következetesen ragaszkodott ahhoz a szerephez, hogy a szülők felé a legnagyobb kedvezményt nyújtsa, a legnagyobb megelégedettség elérésére törekedett. Most fel kell azt vállalni, hogy az ingyen tankönyv jogosultsági feltételeinek nem megfelelő gyermekek miatt kapnak kevesebb támogatást, miért használja fel a normatív támogatást az iskola teljes egészében ( esetleg ) az ingyen tankönyvekre.

A képviselő-testület az előterjesztés és a szóbeli kiegészítések alapján arra azt álláspontra helyezkedett, hogy a költségvetése terhére átvállalja az ingyen tankönyveknél túlrendelt 183.000 Ft kifizetését, és megtartja a múlt évi támogatási rendet, vagyis alsó tagozaton az ingyen tankönyvre nem jogosult gyermekek részére is ingyenesen biztosítja a tankönyvet, felső tagozaton pedig 4.000 Ft támogatást nyújt ( figyelemmel a 2.400 Ft normatív támogatásra ).

A fenti javaslattal **Váncza Györgyné képviselő** nem értett egyet. Véleménye szerint alsó tagozaton nem kell ingyenessé tenni a könyvet mindenkinek, amikor egy középiskolás csak 4.000 Ft támogatást kap. Javasolta, hogy általános iskolában az ingyen tankönyvre nem jogosult gyermekek részére 4.000 Ft támogatást nyújtson az önkormányzat, míg a középiskolások részére 5.000 Ft-ot.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** felhívta a képviselők figyelmét, hogy az ülésen elfogadott gyermekvédelmi rendelet módosítás alapján, a képviselő-testület legfeljebb a fenti tartalmú ajánlást fogalmazhatja meg az iskola felé.

A képviselő-testület mindezekre figyelemmel egyhangú ( 5 igen ) szavazással az alábbi határozatot hozta:

### **28/2004. (VIII.19.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t:**

Tárgy: 2004/2005. évre tankönyvtámogatás rendjének megállapítása

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004/05.tanév kezdéshez kapcsolódóan a tankönyvtámogatás helyi rendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./a. Az Önkormányzat Képviselő-testülete költségvetése terhére az általános iskolai tankönyvrendeléshez biztosítja az ingyen tankönyvekre jogosult gyermekek tankönyvellátásához a normatív támogatáson felüli 183.- E Ft-ot.

1/b. Az Önkormányzat Képviselő-testülete az ingyen tankönyvre nem jogosult gyermekek egyéb iskolai tankönyvkedvezményének megállapításához az általa fenntartott szuhakállói Általános Iskola részére, gyermekenként 4.000.- Ft összeget biztosít, mely összeg magában foglalja a tanulónkénti 2.400 Ft normatív támogatást. Az Általános Iskola a fenti fenntartói döntés értelmében az ingyen tankönyvre nem jogosult gyermekek részére a tankönyveket, áruk 4.000.- Ft-tal csökkentett összegével biztosítja. A fenntartó által biztosított 4.000 Ft/fő összegű támogatás a tankönyvterjesztő számlájának kiegyenlítését szolgálja.



2. Az Önkormányzat Képviselő-testülete költségvetése terhére 5.000.- Ft támogatást nyújt a középiskolai tanulmányaikat végző tanulóknak; 6.000.- Ft támogatást az első diploma megszerzésére irányuló főiskolai hallgatóknak.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető  
Határidő: értelemszerűen, okt.15-ig

### 3./ Ingatlanvásárlási ajánlat

A képviselő-testület az előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet és egyhangú ( 5 igen ) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2004. (VIII.19) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Tárgy: Ingatlanvásárlási ajánlat.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Suhakálló, Bajcsy - Zs. út 61. sz. alatt található és 355. hrsz. alatt felvett ingatlant értékesíti Szilvási Anikó és Bede Krisztián mucsonyi lakosok részére.

Az ingatlan vételára 250.000.- Ft + áfa. A képviselő-testület az ingatlant 4 évig terjedő beépítési kötelezettséggel, ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalommal adja el.

Felelős: polgármester  
Határidő: 30 napon belül.

**Tinyó Ottó polgármester** ezt követően ismertette a Mucsonyi Sportegyesület és a Kazincbarcikai Tűzoltóság alapítványi támogatás kérelmét.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy egy forráshiányos, ÖNHIKI-s önkormányzatnak nem célszerű elszámolási kötelezettség nélkül, alaptevékenységével össze nem függő célra pártnak, társadalmi- civil szervezetnek támogatást adni. A képviselő-testület ezzel egyetértett és egyhangú ( 5 igen ) szavazással úgy döntött nem nyújt támogatást az azt kérőknek.

Ezt követően **Dr. Herczeg Tibor jegyző** ismertette a képviselő-testülettel Dr. Jeviczky Simon háziorvos javaslatát, melyben a nyugállományba vonult Kersák Lászlóné orvos asszisztenst és Boross Gézáné ápolónőt miniszteri elismerésre kérte felterjeszteni. A javaslattal a képviselő-testület egyetértett és egyhangú ( 5 igen ) szavazással az alábbi határozatot hozta:

#### **30/2004. (VIII.19) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Tárgy: Felterjesztés miniszteri elismerésre.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Boross Gézáné és Kersák Lászlóné – Dr. Jeviczky Simon háziorvos javaslata alapján – felterjessze az Egészségügyi Szociális és Családügyi

Miniszter által adományozható „Egészségügyi Szociális és Családügyi Miniszter Díszoklevele” szakmai elismerésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 napon belül

**Suga László képviselő** javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 2004. évi elmaradt közalkalmazotti bérfejlesztés kompenzálásaként a képviselő-testület járuljon hozzá magasabb összegű munkaruha-juttatáshoz, mely jelenleg 20.000.- Ft /év.

**Vácza Györgyné képviselő** a javaslattal egyetértett és 30.000 Ft/fő összeg biztosítását javasolta.

A képviselő-testület egyhangú ( 8 igen ) szavazással az alábbi határozatot hozta:

**31/2004. (VIII.19) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Tárgy: Munkaruha-juttatáshoz anyagi fedezet biztosítása

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei által foglalkoztatott közalkalmazottak 2004. évi munkaruha juttatásához 30.000.- Ft/fő összeget biztosít költségvetése terhére.

A munkaruha-juttatás kifizetéséhez az intézmények módosítsák tárgyban kelt szabályzataikat.

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Határidő: aug.31-ig.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k.m.f.

**Tinyó Ottó**  
polgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete****2004. augusztus 19-én megtartott  
nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ rendelete: 10
- d./ határozata: 25;26;27;28;29;30;31

**TÁRGYSOROZAT:**

1./ Az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények nevelési illetve pedagógiai programjainak, valamint az intézményi minőségirányítási programoknak a jóváhagyása

Előadó: Dr. Herczeg Tibor Tinyó Ottó  
jegyző polgármester

2./ A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Herczeg Tibor  
jegyző

3./ Indítványok, javaslatok.

- Az óvodai konyha eszközbeszerzésre biztosított pályázati támogatás felhasználása
- 2004/2005. évre tankönyvtámogatás rendjének megállapítása
- Ingatlanvásárlási ajánlat
- Anyagi támogatás iránti kérelmek
- Felterjesztési javaslat miniszteri elismerésre
- 2004. évi munkaruha-juttatás összegének megállapítása

Szuhakálló, 2004. augusztus 25.

***Dr. Herczeg Tibor***  
***Jegyző***

## Előterjesztés a Képviselő-testület 2004. augusztus 6-án tartandó ülésére

### 1./ Napirend:

#### **Az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények nevelési illetve pedagógiai programjainak, valamint az intézményi minőségirányítási programoknak a jóváhagyása**

A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX.tv. 129.§. (6).bek-e szerint: „Az óvodák, iskolák és kollégiumok 2004. június 30-áig felülvizsgálják a nevelési, pedagógiai programjukat, és megküldik a fenntartó részére jóváhagyás céljából. Eddig az időpontig elkészítik az intézményi minőségirányítási programot, melyet a nevelési-oktatási intézmények a nevelési, pedagógiai programmal együtt küldenek meg a fenntartónak. ...”

A fenntartó az elkészült pedagógiai programokat szakértői véleményezést követően, jóváhagyás végett tárgyalja.

*„103. § (1) A fenntartó ..... az **intézményi minőségirányítási program** jóváhagyását akkor tagadhatja meg, ha az jogszabályt sért. Az intézményi minőségirányítási program jóváhagyása megtagadható akkor is, ha a végrehajtásához szükséges feltételek nincsenek biztosítva, továbbá ha nincs összhangban az önkormányzati minőségirányítási programmal. ....*

*(2) A fenntartó a **nevelési, illetve pedagógiai program** jóváhagyását akkor tagadhatja meg, ha az*

- a) nem felel meg az e törvényben előírt követelményeknek;*
- b) olyan többletfeladatokat tartalmaz, amelyekhez a feltételek nem biztosítottak, és annak megteremtését nem vállalja, illetve nem tartalmazza azokat a feladatokat, amelyeket - a szükséges feltételek biztosítása mellett - meghatározott.”*

*40.§.(10) A közoktatási intézmény feladatai hatékony, törvényes és szakszerű végrehajtásának folyamatos javítása, fejlesztése céljából meghatározza minőségpolitikáját. A minőségpolitika végrehajtása érdekében minőségfejlesztési rendszert épít ki és működtet. A minőségpolitikát és minőségfejlesztési rendszert a közoktatási **intézmény minőségirányítási programjában** kell meghatározni (a továbbiakban: intézményi minőségirányítási program). Az intézményi minőségirányítási programot az intézmény vezetője készíti el, és az alkalmazotti közösség fogadja el. Elfogadása előtt be kell szerezni az iskolaszék (Kt. 60-61. §) és az iskolai, kollégiumi diákönkormányzat (Kt. 63. §) véleményét. Az intézményi minőségirányítási program a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.*

*(11) Az **intézményi minőségirányítási program** határozza meg az intézmény működésének hosszú távra szóló elveit és a megvalósítását szolgáló elképzeléseket. Az intézményi minőségirányítási programban kell meghatározni az intézmény működésének folyamatát, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtását.*

*„47. § Az óvoda nevelési programja tartalmazza:*

- a) az óvoda nevelési alapelveit, célkitűzéseit,*
- b) azokat a nevelési feladatokat, tevékenységeket, amelyek biztosítják a gyermek személyiségének fejlődését, közösségi életre történő felkészítését, a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek differenciált fejlesztését, fejlődésének segítségét,*
- c) a gyermek- és ifjúságvédelemmel összefüggő pedagógiai tevékenységet,*
- d) a szülő, a gyermek, a pedagógus együttműködésének formáit, továbbfejlesztésének lehetőségeit,*

e) nemzeti vagy etnikai kisebbségi óvodai nevelésben részt vevő óvoda esetén a kisebbség kultúrájának és nyelvének ápolásával járó feladatokat,

f)...

g) a nevelési program végrehajtásához szükséges, a nevelő munkát segítő eszközök és felszerelések jegyzékét.

**„48. § (1) Az iskola pedagógiai programja meghatározza:**

a) az iskola nevelési programját, ennek keretén belül

- az iskolában folyó nevelő-oktató munka pedagógiai alapelveit, céljait, feladatait, eszközeit, eljárásait,

- a személyiségfejlesztéssel kapcsolatos pedagógiai feladatokat,

- a közösségfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat,

- a beilleszkedési, magatartási nehézségekkel összefüggő pedagógiai tevékenységet,

- a tehetség, képesség kibontakoztatását segítő tevékenységet,

- a gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatokat,

- a tanulási kudarcnak kitett tanulók felzárkóztatását segítő programot,

- a szociális hátrányok enyhítését segítő tevékenységet,

- a pedagógiai program végrehajtásához szükséges nevelő-oktató munkát segítő eszközök és felszerelések jegyzékét,

- a szülő, tanuló, iskolai és kollégiumi pedagógus együttműködésének formáit, továbbfejlesztésének lehetőségeit.

b) az iskola helyi tantervét, ennek keretén belül

- az iskola egyes évfolyamain tanított tantárgyakat, a kötelező és választható tanórai foglalkozásokat és azok óraszámait, az előírt tananyagot és követelményeit,

- az alkalmazható tankönyvek, tanulmányi segédletek és taneszközök kiválasztásának elveit,

- az iskola magasabb évfolyamára lépés feltételeit,

- az iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének követelményeit és formáit, a tanuló magatartása, szorgalma értékelésének és minősítésének követelményeit, továbbá - jogszabály keretei között - a tanuló teljesítménye, magatartása és szorgalma értékelésének, minősítésének formáját,

- moduláris oktatás esetén az egyes modulok értékelését és minősítését, valamint beszámítását az iskolai évfolyam sikeres befejezésébe,

- .....

- a tanulók fizikai állapotának méréséhez szükséges módszereket,

- nemzeti, etnikai kisebbségi iskolai nevelés és oktatás esetén a nemzeti, etnikai kisebbség anyanyelvi, történelmi, földrajzi, kultúra- és népismereti tananyagot,

- nemzeti, etnikai kisebbségi iskolai nevelésben és oktatásban részt vevő tanulók részére a magyar nyelv és kultúra elsajátítását biztosító tananyagot,

- a nemzeti, etnikai kisebbséghez nem tartozó tanulók részére a településen élő nemzeti, etnikai kisebbség kultúrájának megismerését szolgáló tananyagot.

**(3) Az iskola nevelési programjának részeként el kell készíteni az iskola egészségnevelési és környezeti nevelési programját.** Az iskolai egészségnevelési programnak tartalmaznia kell az egészségfejlesztéssel összefüggő iskolai feladatokat, beleértve a mindennapi testedzés feladatainak végrehajtását szolgáló programot is. Az iskolai egészségnevelési program elkészítéséhez be kell szerezni az iskola-egészségügyi szolgálat véleményét.

(4) Az iskola pedagógiai programjában meg kell határozni

a) az iskolai írásbeli beszámoltatások formáit, rendjét, korlátait, a tanulók tudásának értékelésében betöltött szerepét, súlyát,

b) az otthoni (napközis és tanulószobai) felkészüléshez előírt írásbeli és szóbeli feladatok meghatározásának elveit és korlátait.”

A közoktatási intézményeink **pedagógiai programja és intézményi minőségirányítási programja határidőben elkészült**. A dokumentációk nagy terjedelmük és szakmaiságuk miatt nem kerültek sokszorosításra, azonban a Polgármesteri Hivatalban igény esetén bármikor tanulmányozhatók.

A szakértők kiválasztására az intézményvezetőkkel illetve a Közoktatási Társulással történt egyeztetést követően került sor.

Az Óvoda nevelési programjának szakértői véleményét Dr. Illés Pálné; az Iskola pedagógiai programjának szakértői véleményét Lénártné Horváth Ilona közoktatási szakértők készítették el. A szakértés díját a KEK-nek átadott 720 Ft/tanuló kiegészítő normatíva fedezi.

A **Napközi Otthonos Óvoda nevelési programja szakértői véleményének** összegzése egyértelműen jóváhagyásra javasolja a dokumentációt. A szakértői ajánlások ( egységes szövegezés, betűtípus ) megvalósítása az intézmény kompetenciája.

Az **Általános Iskola pedagógiai programjának** fenntartói jóváhagyását a szakértői vélemény javasolja, azonban jóváhagyás előtt pótlási kötelezettséget ír elő az intézményi időkeret bemutatására ( a helyi tanterv rész a tantárgyankénti évfolyamokra bontott éves időkeretet tartalmaz ). Mivel a szakértői vélemény a 2004. augusztus 11-én jutott el Hivatalunkhoz, így a program pótlására vonatkozó rész már nem lehet az előterjesztés része. A hiánypótlást az intézményvezetővel egyeztettem, aki azt a testületi jóváhagyásig elkészíti.

A fenntartók részéről – az intézményekben folyó szakmai munka színvonalának biztosítása, nyomonkövetése, a működés feltételeinek biztosítása mellett – az intézmények finanszírozhatósága, ennek a gazdaságossága, racionalitása a legfontosabb kérdés.

A stabil ( enyhén növekvő ) gyermeklétszám a közoktatási intézmények finanszírozásában nem növeli tovább a fenntartó gondjait. Emellett azonban fontos az intézményi ( iskolában ) időkeret fenntartói jóváhagyása is, mely a pedagógiai program elfogadásával hosszútávra történik.

A **kötelező tanórai** foglalkozások időkeretét évfolyamonként a Közokt.tv. 52.§. (3). bek a-b. pontjában foglalt szabályozással.

A **nem kötelező** tanórai foglalkozások nagyságrendjét a törvény 52.§. (7). bek-e szabályozza. A törvény 124.§. (24). bek-e szerint az 52.§. (7). bek-e szerinti teljes időkeret 2004/05. tanévben csak az 1-2. és az 5-6. évfolyamokon alkalmazható, a többi évfolyamon pedig csak a 80%-a.

A heti nem kötelező tanórai foglalkozások évfolyamonkénti órakerete átcsoportosítható, **fenntartói egyetértéssel lehet csak magasabb a törvényi szabályozásnál**. Ebből a keretből kötelező a sportkör szervezése, ennek a keretnek a terhére is szervezhető a mindennapos testnevelés, ebből a keretből egyéni foglalkozásokat is szervezhet az intézmény. A keretből kell heti 1 órát az osztályfőnököknek kedvezményként biztosítani osztály közösségi programok szervezésére.

A pedagógiai program több helyen tartalmaz **tanórán kívüli** - tantervben, majd óratervben, tantárgyfelosztásban rögzített – foglalkozásokat.

**Tanórán kívüli foglalkozás** a tanulószoba illetve a **napközi**. Időkerete 1-4 évfolyamon napi 4.5 óra, vagyis heti 22.5 óra. A napközi az iskolában alsótagozaton működik.

Tanórán kívüli foglalkozás lehet még a szakkör, érdeklődési kör, önképzőkör, énekkar ( együtt: diákkör ); az iskolai sportkör; tanulmányi, szakmai, kulturális versenyek, házi bajnokságok; a pedagógiai programban rögzített a tanítási órák keretében meg nem valósítható osztály- vagy csoportfoglalkozások, így különösen a tanulmányi kirándulás, a környezeti nevelés, a kulturális-illetőleg a sportrendezvény.

A tanórán kívüli foglalkozások egy része – jellegük miatt – nem lehet a heti óraterv része, azonban mások ( elsősorban a diákkör ) szerepelhet ebben.

A pedagógiai program több helyen utal az intézményben választható, illetve a tanórán kívüli foglalkozásokra ( 21. oldal; 22. oldal; 113. oldal; 120. oldal ) melyek az intézményben működnek, azonban sehol nem jelöli meg az ehhez szükséges órakeretet; a helyi tanterv részben jogszabályi hivatkozással fenntartói egyeztetéssel történő megállapításra hivatkozik. A hivatkozott jogszabályhelyek azonban ( illetve a teljes Közokt. tv.) a tanórán kívüli foglalkozásokra csak a napközi esetében tartalmaznak órakeretet, a szükséges időkeretet a fenntartó éppen a pedagógiai program jóváhagyásával legalizálhatja.

Mivel a fenntartónak az 52.§. (7). bek-e szerinti időkeretet, valamint a napközis foglalkozást, és az egyéni foglalkozások törvény szerinti mértékét kötelessége finanszírozni, minden ezen túlmenő intézményi időkeret igényhez – a finanszírozás, finanszírozhatóság kérdése miatt – fenntartói jóváhagyás szükséges. Természetesen a tanórán kívüli foglalkozások szervezhetőek a választható foglalkozások időkeretének terhére is.

**Az óvoda és az iskola intézményi minőségirányítási programja** valamennyi jogszabályi kötelező kelléket tartalmazza; a program az ÖMIP és az Intézkedési terv megvalósíthatóságát, az abban megfogalmazott célkitűzéseket, feladatokat, fejlesztéseket figyelembe veszi, azok végrehajtását kidolgozza.

Az előterjesztésben foglaltak, a szakértői vélemények alapján a Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda és az Általános Iskola Pedagógiai Program módosításának elfogadását, illetve az Intézményi Minőségirányítás Programjának jóváhagyását javaslom.

Mivel valamennyi intézményi alapidokumentációt nyilvánosságra kell hozni, a Programok illetve az IMIP-ek egységes dokumentumba történő szerkesztése esetén, ezek felkerülhetnek az önkormányzat hivatalos honlapjára, ha a nyilvánosság biztosításának ezen módja az intézmények elképzelésével találkozhat.

## **2./ Napirend:**

### **A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása.**

A helyi rendelet módosítását az eltelt időszak jogszabályi változásai indokolják, valamint a tankönyvtámogatás rendjének általános iskolai tanulókat érintő szükségszerű változtatása, a normatív tankönyvkedvezmény 2003. szept. 1- bevezetése, illetve 2004. július 1-i kiterjesztése.

Mivel a tankönyvpiac rendjéről szóló törvény a normatív tankönyv-támogatási rendszer címzettjévé az iskolát teszi, illetve az iskolának ad lehetőséget további kedvezmények megállapítására, ezért kerülhet sor a személyre szabott önkormányzati támogatási rendszer helyett, az intézmény részére biztosított pénzügyi keret terhére, egyéb iskolai támogatási rend kidolgozására. Az intézmény azonban ennek működtetéséhez köteles a 2001. évi XXXVII.tv. előírásait megfelelően alkalmazni ( ugyanúgy, mint a

normatív támogatás esetében ! ), illetve az éves támogatási rendszer kidolgozásához a fenntartó ( ez a képviselő-testület! ) ajánlását figyelembe venni.

### 3./ Indítványok, javaslatok.

#### - Az óvodai konyha eszközbeszerzésre biztosított pályázati támogatás felhasználása

A Területfejlesztési tanácshoz benyújtott pályázat célja az Önkormányzat által fenntartott Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvodában a HACCP rendszer működtetéséhez szükséges konyhai felszerelések, berendezések, edényzet beszerzéséhez; az elhasználandó folyamatos üzemelést nem biztosító gázüzemű főzőüst cseréjéhez támogatás elnyerése volt.

A pályázat összköltsége 8.132.309 Ft volt, melyhez 80% támogatást vagyis 6.505.847.- Ft-ot kértünk.

A Területfejlesztési Tanács döntése értelmében 1.500.000.- Ft támogatást kaptunk, melynek felhasználásával természetesen az eszközök töredéke szerezhető csak be. A pályázati támogatás igénybevételét tehát műszaki tartalom csökkentéssel, 20% önrész vállalással javasoljuk, melyből az alábbi ( az élelmezésvezetővel egyeztetett legszükségesebb ) eszközök beszerzésére nyílik lehetőség:

Ssz.	Kód	Termék	Db	Nettó egységár
1.	PM9IG150	Gázüst, 150 literes, FIREX	1	910 000
2.	81T165	Tároló állvány, GM,	1	120 000
3.	CT1760	Melegentartó	1	165 000
4.	PSZK 150	1 db passzírozó, szeletelő készülékkel	1	193 000
5.		Hűtőszekrény, 120 literes	1	50 000
6.		Fagyasztószekrény, 250 literes	1	62 000
<b>MINDÖSSZESEN NETTÓ:</b>				<b>1 500 000</b>

#### - 2004/2005. évre tankönyvtámogatás rendjének megállapítása

A 2004. évi költségvetési rendeletében a képviselő-testület az alábbi keretösszegeket tervezte, a 2004/05-ös tanévben tankönyvtámogatási célra:

a.) általános iskolások: 135 x 1600 Ft: 216.000.- Ft;

b.) középiskolások, felsőfokú képzésben résztvevők ( első diploma ) : 400.000.- Ft.

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII.tv. meghatározza az ingyen tankönyvre jogosultak körét ( a 2004/05-ös tanévtől már 1-8 évfolyamon ):

„8.§.(4) **Az iskolai tankönyvrendelésnek biztosítania kell, hogy - az iskolától történő tartós tankönyv és más tankönyv kölcsönzésével, a napköziben, tanulószobában elhelyezett tankönyvek igénybevétele, illetőleg a tankönyvek megvásárlásához nyújtott támogatás útján - a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden olyan tanuló részére, aki**

- a) tartósan beteg,
- b) sajátos nevelési igényű,
- c) három- vagy többgyermekes családban él,
- d) egyedülálló szülő által nevelt,
- e)



f) rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre (normatív kedvezmények). „

A költségvetési törvény meghatározza a normatív tankönyvtámogatás fedezetét:

**„b) Hozzájárulás a tanulók tankönyvellátásához**

**ba) Általános hozzájárulás tanulói tankönyvvásárláshoz**

Fajlagos összeg:

**2 400 forint/tanuló**

**bb) Kiegészítő hozzájárulás ingyenes tankönyvellátáshoz**

A kiegészítő hozzájárulást a helyi önkormányzatok a Kt. 10. § (4) bekezdése, továbbá a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Tpr.) 8. § (4) bekezdése és 32. § (9) bekezdése alapján igényelhetik a tartósan beteg vagy fogyatékos, a három vagy többgyermekes családban élő, továbbá az egyedülálló szülő eltartásában élő, az 1-13. évfolyamokon és a szakképzési évfolyamokon nappali rendszerű oktatásban részt vevő iskolai tanulók, valamint az 1-8. évfolyamon a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő tanulók ingyenes tankönyvellátásához a 2004/2005. tanévi nyitó (október 1-jei) közoktatási statisztikai állapotról becsült létszám alapján a következők szerint:

Az általános hozzájárulás

- 150%-át az 1-4. évfolyamos tanulók után, (+3.600.- Ft)

- 300%-át az 5-8. évfolyamos tanulók után (+ 7.200.- Ft)

A hozzájárulás egy tanuló után egy rászorultsági jogcímen igényelhető.”

Az intézmény által felmért, ( szülői igénybejelentésen alapuló ) ingyenes tankönyvre jogosultak részére a tankönyveket tehát a fenti összegek figyelembe vételével kell biztosítani, a tankönyvrendelést ennek alapján kell elvégezni. Ezzel szemben - az egyébként is ingyen tankönyvre jogosultak tankönyvbeszerzéséhez - az intézmény figyelembe vette az önkormányzat költségvetésében tervezett gyermekenkénti 1.600 Ft-ot is.

Jelenleg – az intézmény adatszolgáltatása alapján – összesen 87 fő jogosult ingyen könyvre, melyet az intézmény 873.964 Ft összegben megrendelt. A könyv beszerzésre fordítható állami támogatás összege összesen: 691.200 Ft. A különbség: 182.764.- Ft.

Ennek kifizetése

- 1.) a tervezett támogatási összegből történhet ( ebben az esetben az 1-8. évfolyamon támogatásra jogosultak az állami alaphozzájáruláson felül, ami 2.400 Ft, fajlagosan ~ 640 Ft önkormányzati támogatást kaphatnak, vagyis ~ 3.000.- Ft-ot );
- 2.) az önkormányzat költségvetése terhére átvállalja
- 3.) kifizetik – az egyébként ingyenkönyvre jogosult gyermekek – szülei.

Amennyiben az intézmény figyelembe veszi a tankönyvrendelés szabályait, az általa felhasználható állami támogatás nagyságát, a normatív tankönyvtámogatásra nem jogosult gyermekek önkormányzati támogatására 340.800 Ft állt volna rendelkezésre, ( 216.000 Ft + 52x2.400 Ft. ) mely az elmúlt évhez képest ( 1-4-ben mindenki ingyen kapta, 5-8-ban 4.000.- Ft-ot ) is szélesebb körű és fajlagosan magasabb támogatási lehetőséget biztosított volna ( pl. alsóban mindenki ingyen, felső tagozatban ~ 6.000 Ft/tanuló )

Ha az elmúlt évi támogatási rendet megkívánjuk tartani, ( alsó tagozat mindenki ingyen, felső tagozatban a normatív támogatásra nem jogosultaknak 4.000.- Ft ) ahhoz ~ 100.000.- Ft többletfinanszírozás szükséges a fentiek (1.pont )szerint.

### **- Ingatlanvásárlási ajánlat**

Szilvási Anikó és Bede Krisztián műcsonyi lakosok továbbra is fenntartják ingatlanvásárlási ajánlatukat, mely a Szuhakálló 355. hrsz.-ú beépítetlen területre ( „ Csoma-féle”) vonatkozott. Az ingatlant 250 Ft/m<sup>2</sup> + áfa összegért, építkezés céljára kívánják megvásárolni.

A képviselő-testület az ingatlan fentiek szerinti eladásáról a 2004. május 27-i ülésén nem döntött, előzőleg az alábbi határozatot hozta:

#### **15/2004. (IV. 15.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t**

Tárgy: Setét Elemér műcsonyi lakos ingatlanvásárlási szándéka.

- 1.) Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Setét Elemér Múcsony, Mező Imre u.19. szám alatti lakos adásvételi ajánlatát a Szuhakálló, Bajcsy - Zs. út 61 és 355. hrsz. alatt felvett ingatlanra nem fogadja el.  
A képviselő-testület nevezett részére az ingatlant nem értékesíti.
- 2.) Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 355. hrsz. alatt felvett, Szuhakálló, Bajcsy-Zs. út 61. szám alatti ingatlant építési telek céljára nem kívánja értékesíteni, az ingatlant közösségi célra kívánja hasznosítani.

**Határidő:** 15 napon belül

**Felelős:** Tinyó Ottó  
Polgármester

Az önkormányzat nem hirdette meg a fenti ingatlant eladásra, nincs értékesítési kényszere. Magánszemélyektől kapott ajánlatokat, melyeket megtárgyalva – minden körülményt mérlegelve – szabadon dönthet a hasznosítás módjáról, az esetleges vevő személyéről. Az el nem fogadott adásvételi ajánlatot még csak indokolni sem köteles az ajánlattevő felé. Az ingatlan értékesítésének akadálya a fenti határozat 2. pontjában kimondott hasznosítási mód, melynek megváltoztatásáról a képviselő-testület dönthet.

Szuhakálló,. 2004. augusztus 11.

Tisztelettel

***Dr. Herczeg Tibor***  
***jegyző***