

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. február 2-án 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 7 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Mertusné Varga Katalin		képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Suga	László	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Dobos	István	alpolgármester
Dányi	József	képviselő

Távol maradt:

Csiszárík	János	képviselő
-----------	-------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
Vrabik Lászlóné	iskolaigazgató helyettes
Gergely Judit	óvodavezető

- - **jegyzőkönyvvezető:**

Fazekas Józsefné	főmunkatárs
------------------	-------------

Tinyó Ottó polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelent intézményvezetőket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 8 képviselőből az ülésen jelen van 7 fő, így az ülést megnyitja.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pontok megtárgyalására:

A képviselő-testület így a meghívóban feltüntetett napirendeket tárgyalta meg, az alábbiak szerint:

Napirend:

	Tárgy	Előterjesztő
1.	Az Állami Számvevőszéki vizsgálat eredményének, megállapításainak ismertetése.	Tinyó Ottó polgármester
2.	Az Általános Iskola bővítés és IKT eszközbeszerzés Phare támogatásból megvalósult projekt független könyvvizsgálói jelentése	Dr. Herczeg Tibor jegyző
3.	A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
4.	A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása	Dr. Herczeg Tibor jegyző
5.	Pályázat benyújtása az iskola udvar burkolására, kerítés létesítésére	Tinyó Ottó polgármester
6.	A 2006. évi települési szilárd kommunális hulladék gyűjtési, szállítási és ártalmatlanítási díjának megállapítása. Rendelet módosítás	Tinyó Ottó polgármester
7.	Indítványok, javaslatok	

Polgármesteri jelentés tárgyalása

A polgármesteri jelentéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, vélemények hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester a polgármesteri jelentéshez az alábbi szóbeli kiegészítéseket fűzte:

Az Önkormányzat rendkívül nehéz költségvetési év elé néz 2006. év folyamán.

Az Általános iskola bővítésének II. üteme megvalósult. A használatbavételhez elengedhetetlen volt az automata tűzjelző rendszer teljeskörű kiépítésének befejezése, mely az alagsor rendszerbe való kapcsolását jelentette. Ennek költsége 187 E Ft volt.

A MÁV területek önkormányzati átvételére bejelentett igényre semmilyen érdemi válasz nem érkezett az elmúlt időszakban.

Az SZBTÖSZ Családsegítő- és Gyermekejóléti Szolgálat 2006. február 1-vel a többcélú kistérségi társulás keretei között házi segítségnyújtást végez a településen. A szociális alapellátási forma működtetésének körülményei nem tisztázottak.

Az intézményfenntartó társulás létrehozásának körülményeire, a finanszírozási kérdésekre a jegyző közoktatási szakértő véleményét szerezte be. A Dr. Kormos Vilmos által készített szakértői jelentés másolati példányait a képviselők az ülés keretei között megkapták, azzal, hogy a társulás kérdését a 2006. február 9-re tervezett ülésen önálló napirend keretei között tárgyalja a képviselő-testület.

Az intézmények fenntartásánál, üzemeltetésénél nagy gondot jelent a gázzsámlák összegének jelentős növekedése.

A településen egyre inkább jelentkező gond a munkanélküliség, a munkahelyteremtés elmaradása. Egyre több középfokú végzettséggel rendelkező nő nem rendelkezik munkahellyel, akik nagy része az önkormányzattól várja problémájának megoldását. A jövőben ezen a területen hangsúlyozott szerepe lesz az intézményeknek, az intézményvezetőknek.

Az önkormányzati ciklus utolsó évében két területen kell egyértelmű és végleges megoldásra törekedni. Az egyik a múcsonyi bérlakások ügye, a másik az ÉHG Rt. Felé felhalmozott 4.7 M Ft-os számlatartozás rendezése. Mindkét tárggyal kapcsolatban folyamatos tárgyalásokat folytat.

A polgármesteri jelentéssel illetve a szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek hangzottak el:

Dobos István alpolgármester a gázzsámlák növekedéséről kérdezett a fogyasztás függvényében, valamint a kompenzációról.

Tinyó Ottó polgármester intézményenkénti bontásban bemutatta a kiszámlázott gázárakat, és a fogyasztott mennyiséget 2004. november, december és 2005. november, december összehasonlításával. Megállapította, hogy a gázáremelés 96 %-os volt. Az iskola kivételével valamennyi intézménynél hasonló fogyasztás mellett jelentős a gázár növekedés. Az iskolánál a fogyasztás 3-szorosa 2004. hasonló időszakának. A takarékoság érdekében valamennyi intézményben a szükséges intézkedéseket az intézményvezetők a polgármester kezdeményezésére meghozták.

Suga László képviselő az elhangzottaknál elmondta, hogy az iskolai gázfogyasztás növekedését a megnövekedett fűtendő terület nagysága, valamint a beruházás óta még ki nem száradt falak is okozzák.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangú (7 „igen”) szavazattal a polgármesteri jelentést – az elhangzott kiegészítésekkel - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2006.(II.2.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

I. NAPIREND

Tárgy: Az Állami Számvevőszéki vizsgálat eredményének, megállapításainak ismertetése.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy csak kisebb hibákat, hiányosságokat tart fel az ellenőrzés, melyek az elmúlt időben kijavításra is kerültek.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a számvevőszéki jelentés egyetlen hiányosságot tart fel, melynek mibenlétével a vizsgálatról függetlenül is tisztában voltam, éspedig 2003, 2004-ben a kötelezettségvállalás nyilvántartást csak az 50.000 Ft feletti értékű kötelezettségekre vezették, ennek elsődleges oka – mely jelenleg is fennáll – az emberi kapacitás véges volta.

Suga László képviselő értékelve a számvevőszéki jelentést, elmondta, hogy nem volt még alkalma számvevői jelentést látni, más településeket sem, bár az interneten megtekinthető jelentések nem azt a képet mutatják, melyet a szuhakállói gazdálkodási tevékenységről készített jelentésből olvasható.

Egyértelmű, hogy sok munkával elvégzett, korrekt feladat megvalósításról tanúskodik a vizsgálat eredménye. A feltárt hiányosság szinte nem is tekinthető annak. A jelentés tartalma a jegyző tevékenységét ismeri el.

Dányi József képviselő csatlakozott az elhangzottakhoz. Véleménye szerint a jelentés megnyugtató képet ad a képviselő-testületnek az önkormányzat gazdálkodási feladatai ellátásának szabályszerűségéről. A jelentésben foglaltak megvalósításáért csak köszönet illeti azokat akiknek ez köszönhető. A jegyző jutalmazása időszerű lenne, de erre a szűkös gazdálkodási keretek nem nyújtanak lehetőséget.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottakra elmondta, hogy a jelentésben foglaltak mindazok munkájának elismerése, akik a területen dolgoznak. Mivel ő is és munkatársai is, csak azt a tevékenységet végzik, amelyre a kinevezésük szól, amelyért az illetményüket kapják a jutalmazás kérdése nem időszerű.

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2006.(II.2.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Állami Számvevőszéki vizsgálat eredményének, megállapításainak ismertetése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék jelentését Szuhakálló községi Önkormányzat gazdálkodásának egyéb szabályszerűségeiről a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint megismerte és megtárgyalta. A jelentésben

foglaltakat, és a jelentés alapján készített intézkedési tervvel a képviselő-testület egyetért.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: értelemszerűen

II. N A P I R E N D

Tárgy: Az Általános Iskola bővítés és IKT eszközbeszerzés Phare támogatásból megvalósult projekt független könyvvizsgálói jelentése

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az IKT projekt projektvezetője, tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az Általános iskola bővítés projekt a támogatási szerződésben megfelelő tartalommal és időben elkészült. A projekt 2005. december 31-én lezárult. A projektzárás dokumentációi elkészültek, melynek része a független könyvvizsgálói jelentés. Ennek rövidített változatát ismerhették meg a képviselők az előterjesztés részeként. A teljes jelentés az ülés keretei között megtekinthető.

A beruházással kapcsolatba a könyvvizsgáló a következő összegző megállapítást tette: **„a Kedvezményezett a projekthez folyósított támogatást a támogatási céloknak megfelelően - a hatályos jogszabályi előírások szerint, az eljárás rend betartásával - használta fel. A támogatásból beszerzett eszközállomány mennyiség és érték szerint Szuhakálló Önkormányzatának számviteli nyilvántartásában a valósággal egyezően megtalálható. „**

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2006.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Általános Iskola bővítés és IKT eszközbeszerzés Phare támogatásból megvalósult projekt független könyvvizsgálói jelentése

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola bővítés és IKT eszközbeszerzés Phare támogatásból megvalósult projekt független könyvvizsgálói jelentését megismerte és megtárgyalta. Az abban foglaltakat jóváhagyólag tudomásul vette.

Felelős: jegyző
Határidő: értelemszerűen

III. N A P I R E N D

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a jelenlegi munkanélküli ellátás rendszere átláthatatlan, több munkanélküli nem érti meg és nem is kap megfelelő tájékoztatást az álláskeresés lényegéről, következményeiről. A probléma megoldására munkahelyteremtéssel kellene foglalkozni.

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2006. (II.2.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról
szóló
13/2003. (VII.29.) rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.1.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Módosuló rendelkezések

(1) A Rendelet 2.§.(5). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2.§(5) A képviselő-testület a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek gyakorlásából a polgármesterre átruházza:

- rendszeres szociális segély;
- a temetési segély,
- a szociális étkeztetés,
- a bentlakásos szociális intézménybe történő beutalásokkal összefüggő ügyek gyakorlásából adódó feladat és hatáskört.

(2) A Rendelet 8.§.(1). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§.(1) A települési önkormányzat, 2007. január 1-től a jegyző rendszeres szociális segélyt állapít meg az Sztv.37/A.§. (1)-(7) bekezdésében foglalt jogosultsági feltételek szerint a kérelmezőnek

(3) A Rendelet 8.§.(6). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

8.§.(6) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles. Az együttműködési kötelezettség teljesítése és a beilleszkedési program feltételeinek biztosítása érdekében az Önkormányzat, az SZBTÖSZ Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei

Munkaügyi Központ Kazincbarcikai Kirendeltsége (a továbbiakban: Munkaügyi központ), megállapodást köt.

Az együttműködés intézményi feltételeinek biztosítása érdekében Szuhakálló Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az együttműködésre az SZBTÖSZ Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgálatát (a továbbiakban: Családsegítő) jelöli ki.

A beilleszkedést segítő programok típusai:

- a.) együttműködés a Munkaügyi Központtal,
- b.) mentálhigiénés, életmódot formáló egyéni és csoportos foglalkozás,
- c.) egyéni készség-, és képességfejlesztő foglalkozás,
- d.) életvezetési tanácsadás,
- e.) személyiségfejlesztő tréning,
- f.) munkavégzésre felkészítő és integráló program,
- g.) képzési, átképzési program
- h.) munkalehetőség elfogadásával munkavégzés.

(4) A Rendelet 8.§-a (7)-(bekezdésekkel egészül ki:

8.§.(7) A nem foglalkoztatott személy a Családsegítővel történő együttműködés keretében az alábbiak szerint köteles eljárni:

- a.) meg kell jelennie a jogosultságát megállapító határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt napon belül a Családsegítőnél,
- b.) részt kell vennie az egyéni élethelyzetéhez igazodó beilleszkedését segítő program kidolgozásában,
- c.) megállapodást kell aláírnia a beilleszkedését segítő program megvalósítására, a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül,
- d.) eleget kell tennie a beilleszkedését segítő programra kötött megállapodásban foglaltaknak,
- e.) meg kell jelennie háromhavonta a Családsegítőnél.

(8) A nem foglalkoztatott személy az együttműködési kötelezettségét az alábbi esetekben szegi meg:

- a.) nem jelenik meg a (7) bekezdés a.) pontjában előírt határidőre a Családsegítőnél,
- b.) nem teljesíti a beillesztési programban foglaltakat,
- c.) nem tartja be az együttműködés eljárási szabályait,
- d.) a Munkaügyi Központ, illetve
- e.) az önkormányzat által felajánlott megfelelő munkát nem fogadja el,
- f.) az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szünteti meg.

(9) A Családsegítő az együttműködési kötelezettség megszegése esetén az alábbiak szerint jár:

- a.) amennyiben a nem foglalkoztatott személy (8) a.), b.), c.) pontjai esetében
 - a.a.) önhibáján kívül nem tett eleget kötelezettségének – ezt az akadályoztatás megszűnését követő nyolc napon belül igazolni köteles – és megkezd, illetve folytatja az együttműködést;
 - a.b.) önhibájából nem tett eleget kötelezettségének, öt munkanapon belül jelzi a jogosultságot megállapító szervnek az együttműködés létrejöttének elmaradását, illetve megszegését.

b.) a (8) bekezdés d.), e.), f.) pontjában foglalt esetekben a Munkaügyi Központ, illetve a munkáltató értesítését követően három munkanapon belül jelzi az együttműködés megszegését a jogosultságot megállapító szervnek.

(9) A jogosultságot megállapító szerv a rendszeres szociális segély folyósítását a Családsegítő értesítése alapján megszünteti.

(5) A Rendelet 18.§-a (7)- bekezdésekkel egészül ki:

(7)¹A szociális étkeztetésre jogosultak részére, az ellátás keretei között biztosítható a napi egyszeri meleg étel házhoz szállítása, külön térítési díj ellenében. A házhoz szállításhoz azok jogosultak, akik:

a.) egészségi állapotuknál, életkoruknál fogva az ebéd elszállításáról nem tudnak gondoskodni;

b.) a község távoli pontjain élnek.

(2)² A napi egyszeri meleg étel házhoz szállításának térítési díját a Rendelet 9. sz. melléklete tartalmazza.

(5) A Rendelet 19.§-a (1). Bekezdése az alábbiak szerint módosul:

19. § (1)³ Az Sztv. 63.§-ában meghatározott jogosulti kör részére a házi segítségnyújtás feladatait a Szuhavölgyi Bányászlatka települések Önkormányzati Szövetségének Családsegítő és Gyermejköléti Szolgálatá végzi, a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás keretei között, megállapodás alapján.

2.§

Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidőben hatályát veszti a 10/2005.(XI.4.) Rendelet 1.§-ával módosított Rendelet 2.§ (5) bekezdése és a 4.§-ával módosított Rendelet 8.§.(1) bekezdése.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló,2006. február 2.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

IV. NAPIREND

Tárgy: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Vrabik Lászlóné igazgatóhelyettes az ingyentankönyvre való jogosultság feltételeiről kérdezett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény feltételrendsteréről. Arra a kérdésre, hogy a 2006/07-es tanév során, melyik időpont szerinti állapotot kell figyelembe venni a jogosultság megállapítására, későbbi időpontra ígerte a választ az igazgatóhelyettesnek.

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

¹ Megállapította az 1/2006.(II.2.) rendelet. Hatályos 2006. február 2-től

² Megállapította az 1/2006.(II.2.) rendelet. Hatályos 2006. február 2-től

³ Módosította az 1/2006.(II.2.) rendelet. Hatályos 2006. február 2-től

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2006. (II.2) rendelete
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló
10/1999. (VIII.3.) rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1997. évi XXXI. törvény 157. §. (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, tekintettel A családtámogatási rendszer átalakításáról szóló 2005.évi CXXVI.tv. 14-18 §-aiban foglaltakra, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2000. (V. 5.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

(1) A Rendelet 3. §. a pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.§.a./ pénzbeli és természetbeni ellátás:
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

(2) A Rendelet 7. §. (1); (3)-(4) bek-ei helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

7. §. (1) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás pénzbeli és természetbeni ellátás formájában is nyújtható.

(3) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás pénzbeli vagy természetbeni formájáról a hatáskör gyakorlója dönt.

/4/ A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elsősorban akkor állapítható meg természetbeni ellátás formájában, ha az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a szülő /gondozó/ a pénzbeli támogatást nem a gyermek nevelésére, gondozására fordítja, illetve a támogatás pénzbeli folyósításával nem lehet elérni a szociális válsághelyzet megoldását, a gyermek családban való nevelkedésének biztosítását.

(1) A Rendelet 8. §. (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§. (5) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása előtt környezettanulmányt kell készíteni.

2.§

Jelen rendelet 2006. január 1-jével lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet 4.§-a,**7.§** (5) bek-e; 8.§.(2) bek-e; 10.§ (1)-(3) bek-e.

k. m. f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Suhakálló, 2006. február 2.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

V. NAPIREND

Tárgy: Pályázat benyújtása az iskola udvar burkolására, kerítés létesítésére

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban bemutatta a tervezett fejlesztés engedélyezési dokumentációját. Elmondta, hogy a tervező a munkájáért díjat nem kér. A beruházást és magát a pályázatot is behatárolja az önkormányzat 2006. évi költségvetése. A felhalmozási célú bevételek és kiadások 90%-a az iskola beruházás miatt kötelezettséggel terhelt. Így összesen 1 millió forint biztosítható a pályázathoz önrészként. Ez kb. 5 millió forintos beruházást tesz lehetővé, sikeres pályázat esetén. Az önkormányzatnak ez a teljes évi, szabad fejlesztési forrása.

Az iskola kerítés nélkül nem működhet, angyon fontos, azt meg kell építeni. Ha a pályázat nem nyer, akkor saját kivitelezésben, és csökkentett műszaki tartalommal.

Suga László képviselő az elhangzotthoz hozzáfűzte, hogy a parkolás kérdésnek megoldása is nagyon fontos az iskola előtt.

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2006.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Általános Iskola kerítés és térburkolat építésére pályázat benyújtása, saját forrás biztosítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a suhakállói Általános Iskola kerítés és térburkolat építésére **pályázatot nyújt be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanácshoz, a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatásokra irányuló pályázati felhívás alapján.**

A beruházás összköltsége: .	4.999.423 - Ft
Igényelt támogatás: .	3.999.538 - Ft
A vállalt önrész: .	999.885 - Ft

melyet a képviselő-testület 2006.évi költségvetése terhére biztosít.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a beruházást:

- az adatlapban szereplő éves ütemezésnek megfelelően megvalósítja,
- a szükséges saját forrást 2006. évi költségvetése terhére biztosítja,
- a támogatás megítélésétől számított 90 napon belül a támogatási szerződést megkötöti,
- a beruházást a megkezdésétől számított 3 éven belül befejezi;

- a támogatással megvalósított infrastrukturális szolgáltatás működtetéséről legalább 10 éven keresztül gondoskodik.
- a pályázatban megjelölt cél, feladat megfelel a települési önkormányzat képviselő testülete által elfogadott általános, illetve részletes rendezési tervnek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Váncza Györgyné képviselő elhagyta a képviselő-testület ülését, így a képviselő-testület létszáma határozatképesség szempontjából 6 főre változott

-

VI. NAPIREND

Tárgy: A 2006. évi települési szilárd kommunális hulladék gyűjtési, szállítási és ártalmatlanítási díjának megállapítása. Rendelet módosítás

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztéshez hozzűzte, hogy az önkormányzatnak rendkívül nagy a tartozása a közszolgáltatást ellátó ÉHG Rt. felé, mintegy 4.7 M Ft. Ennek a rendezésére tárgyalásokat folytat az Rt. Vezetőivel.

Dányi József képviselő véleménye szerint az ÉHG Rt. az ígéreteinek nem tett eleget. Amikor a '80-as évek végén a jelenlegi hulladéklerakó helye kijelölésre került, szó sem volt veszélyes hulladékról. A község hozzájárulását úgy szerezték meg, hogy megígérték az elkerülő út megépítését, melyből az elmúlt 15 évben semmi nem realizálódott. Az ÉHG Rt működésének valamennyi hasznát Sajókaza húzza, a káros környezeti hatások pedig Szuhakállót érik. A Bajcsy-Zsilinszky út, a vasúti átjáró a rendkívüli mértékben megnövekedett teherforgalom miatt megy tönkre. Az érintett területen lévő lakóházak állaga romlik, értékükből folyamatosan veszítenek. Komoly tárgyalások kellenének az Rt. vezetőivel.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakhoz elmondta, hogy már régen nem az ÉHG Rt-ről van szó. A hulladékkezelési feladatokat, folyamatokat egy több mint 100 önkormányzatból álló társulás végzi, melynek Szuhakálló is tagja. A Társulás ISPA pályázat keretei között építi ki a hulladéklerakó centrumot és egyéb járulékos beruházásokat. Az elkerülő út ennek a projektnek a része, 2006. dec.31-ig meg kell épülnie. Az ISPA projekt épp azért nem valósult még meg, mert az állam nem folyósította a támogatáshoz a 40%-os hazai finanszírozást.

A hulladéklerakó létesítése valóban a tanácsrendszerben indult el, talán akkor még lehetett volna ellene tenni valamit. Ezt az ügyet is, mint sok mindent mást, felsőbb

érdekek irányítanak, mellyel az önkormányzat érdekei nem ütközhetnek, az önkormányzat érdekei nem számítanak. Volt rá példa, hogy megyei szinten ki nem adott létesítési engedélyt országos hatóság adott ki.

Dobos István alpolgármester véleménye szerint a jelenlegi helyzet ellen csak útlezárásokkal lehet tiltakozni, csak így lehet esetleg elérni valamit.

Dányi József képviselő az elhangzottakra elmondta, hogy az elekrülő út megépítése nem volt semmilyen pályázati forrás és társulásban való részvétel feltétele, Azt már régen meg kellett volna építeni, egy jól prosperáló cégnek akár saját forrásból is. Erre tett ígéretet. 10 éve tart az ígéretés, akkor még az EU közelében sem volt az ország. Felelőtlenül nem lehet ígéretet. Minden egyéb más csak mellébeszélés, magyarázkodás.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy az ÉHG Rt. képviselői a költségvetési ülést követő testületi ülésre kerüljenek meghívásra és tájékoztassák első kézből a képviselőket.

A javaslatl a képviselők egyhangúlag egyetértettek.

Suga László képviselő a közszolgáltatási díj kapcsán felvetette a háztartásonként fizetendő díj és a beszedett kommunális adó éves összeg közötti mintegy 6.000 Ft-nyi különbséget, mely nagyon megterheli az önkormányzat költségvetését.

Elmondta, hogy decemberi javaslatát a képviselő-testület – az adó összegének emelésére – nem fogadta el, most szembesülhetnek a díjfizetési kötelezettség által keletkező önkormányzati többletkiadással, melyet ráadásil jelentős összegű tartozás is terhel.

Javasolta a kommunális adó emelésének megfontolását.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselő figyelmét, hogy az adó rendelet módosítására már meglévő adónem vonatkozásában, tárgyétet illetően, csak előző év december 31-ig van lehetőség. A képviselő-testületnek lehetőségében áll, a közszolgáltatási díj megfizetésére irányuló mentesség, kedvezmény felülvizsgálata, másként való szabályozása.

Suga László képviselő indítványozta, hogy az évi szemétszállítási díj 13.814 Ft-jából az önkormányzat, 1.000 Ft/negyedév összeget szemétszállítási díj jogcímen szedjen be a szolgáltatást igénybevevőktől. Ez negyedéves díjbeszedéssel realizálódjon, 2006. II. negyedévévtől. 2006-ban háztartásonként 3.000 Ft szemétszállítási díj kerüljön beszedésre.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a kommunális adó emelésének akkor lett volna értelme, ha 7.000 ft-ról 10-12.000 ft-ra történt volna az emelés. A javasolt 1.000 Ft-os növekedés érdemi változást nem eredményezett volna.

Dányi József képviselő a szemétszállítási díj végrehajthatósága felől kérdezett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta, hogy jogszabályi rendelkezés alapján lehetőség van a nem fizetők ellen végrehajtás indítására.

Mertusné Varga Katalin képviselő elmondta, hogy a lakosok nagy része úgy gondolja, hogy a kommunális adó a szemétszállítás díjának fedezetére szolgál. A lakosságot okvetlenül előre tájékoztatni kell a díj és az adó közötti összefüggésről.

A képviselő-testület az előterjesztéssel és a képviselői módosító javaslattal kapcsolatban az alábbiak szerint döntött:

- A közszolgáltatási díj 2006. évi mértékét az előterjesztben foglaltak szerint 5 szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a képviselő-testület.

- A lakossági mentesség megváltoztatására és negyedévenként 1.000 Ft/háztartás (évi 4.000 Ft/háztartás) szemétszállítási díj megfizetésére vonatkozó javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében fogadta el.

A képviselő-testület a fenti szavazati arányok figyelembe vételével az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2006.(II.9.) rendelete
a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és elhelyezésére
vonatkozó szabályokról szóló 10/2003. (V.20.) rendeletének
módosításáról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a települési szilárd kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására és elhelyezésére vonatkozó szabályokról szóló 3/2004.(II.12.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A 4.§. (3). bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek (A bekezdésben foglalt egyéb rendelkezések változatlanul maradnak):

4.§. (3).

... az önkormányzat évente rendeletében állapítja meg.

A településen biztosított szilárd kommunális hulladékgyűjtés közszolgáltatási díja – 110 l űrtartalmú hulladékgyűjtő edényt egységként tekintve, hetenkénti egyszeri ürítéssel - 231 Ft + Áfa.

A fenti közszolgáltatási díjból a szolgáltatást igénybevevőknek, 1.000 Ft/negyedév összeget kell megfizetniük, minden negyedév középső hónapjának 15. napjáig, az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

2.§

Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba, de a lakossági díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket 2006. második negyedévtől kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Suhakálló, 2006. február 9.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Indítványok, javaslatok

1. MozgásKorlátozottak Kazincbarcikai Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel a MozgásKorlátozottak Kazincbarcikai Egyesületének támogatási kérelmét. Véleménye szerint, az önkormányzat költségvetési helyzetére és a támogatás felhasználásának szabályai miatt a kérés teljesítése nem indokolt.

A képviselő-testület az elhangzottakkal egyetértett és egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2006.(II.2.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: MozgásKorlátozottak Kazincbarcikai Egyesületének támogatási kérelme

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a MozgásKorlátozottak Kazincbarcikai Egyesületének támogatási kérelmét megismerte, megtárgyalta. A képviselő-testület az Egyesület számára 2006. évben anyagi támogatást nem nyújt,

Felelős: polgármester
Határidő: 15 napon belül

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Vintertelepen található még meglévő egy lakás megváéásárlása, lebontása ügyében lépéseket tett. Az ingatlan többségi tulajdonosa az önkormányzat, de ezen kívül további 8 személynek van tulajdonjoga. A terület rész hasznosíthatóságának elengedhetetlen feltétele a tiszta tulajdoni helyzet megteremtése, és az egész településen a legrosszabb állapotban lévő lakás lebontása. Sajnos a benne lakók miatt ez számottevő nehézséget jelenthet.

Tájékoztatta továbbá a képviselő-testületet, hogy Csipke Antal Kossuth úti lakos, szóban több alkalommal jelezte ingatlanvételi szándékát, a Kossuth úton található, jelenleg által használt területre. Az ingatlan út művelési ágú. Beépíthetőségéhez átminősítése, és a rendezési terv módosítása szükséges.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, polgármester megköszönte az ülésen résztvevők megjelenését, és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2006. február 2-án megtartott
nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
b./ tárgysorozata,
c./ rendelete:1; 2; 3
d./ határozata: 1; 2; 3; 4

TÁRGYSOROZAT:

	Tárgy	Előterjesztő
1.	Az Állami Számvevőszéki vizsgálat eredményének, megállapításainak ismertetése.	Tinyó Ottó polgármester
2.	Az Általános Iskola bővítés és IKT eszközbeszerzés Phare támogatásból megvalósult projekt független könyvvizsgálói jelentése	Dr. Herczeg Tibor jegyző
3.	A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
4.	A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása	Dr. Herczeg Tibor jegyző
5.	Pályázat benyújtása az iskola udvar burkolására, kerítés létesítésére	Tinyó Ottó polgármester
6.	A 2006. évi települési szilárd kommunális hulladék gyűjtési, szállítási és ártalmatlanítási díjának megállapítása. Rendelet módosítás	Tinyó Ottó polgármester
7.	Indítványok, javaslatok <ul style="list-style-type: none">• Mozgáskorlátozottak Kazincbarcikai Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme	

Szuhakálló, 2006. február 9.

**Dr. Herczeg Tibor
jegyző**

Előterjesztés
a Képviselő-testület 2006. február 2-i ülésére

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

67/2005. (XII.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A testület megtárgyalta és elfogadta Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Közoktatási Intézkedési tervét. A továbbiakban gondoskodni kell arról, hogy az önkormányzat intézkedési terve ezzel összhangban legyen.

68/2005. (XII.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület tudomásul vette, az intézmények minőségirányítási tevékenységéről szóló beszámolókat.

69/2005. (XII.15.) számú Képviselő-testületi határozat

2006. évre vonatkozó, belső ellenőrzési tervet módosítás nélkül jóváhagyta a testület.

70/2005. (XII.15.) számú Képviselő-testületi határozat

2006. január 1-től a közétkeztetési díjak és az alkalmazotti étkeztetési kedvezmények, juttatások a határozat előírásai alapján kerültek megállapításra és alkalmazva.

71/2005. (XII.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Településünk is csatlakozott a Leader + program II. fordulójához a Szuhavölgyi Akciócsoporton belül. A csatlakozás tanúsító határozatot, a gesztor szerepét betöltő, Mucsonyi Nagyközségi Önkormányzathoz határidőre továbbítottuk. A pályázat benyújtása megtörtént.

A Képviselő-testület 2005. december 15-i ülése után községünkben történt főbb események vázlatos összefoglalója

2005. december 16-án a központi orvosi ügyelet értekezletére került sor, mellyen felmerült az ellátás vállalkozás formájában való meghirdetése. Új gépkocsi és eszközök beszerzésére került sor a többcélú társulás támogatásával.

20-án az óvodában és az általános iskolában karácsonyi ünnepséget rendeztek, míg a községi falukarácsonyra 21-én került sor. A rendezvényeken elfogadható volt az érdeklődés és az ajándékozás nagysága, meghaladta a tavalyi évet.

23-án befejeződött az ÁSZ vizsgálat, amely csak apróbb hiányosságot tárt fel.

31-én az általános iskolában, bérbeadással szilveszteri bált rendeztek.

2006. január 10-én a vasúti átjárónál helyszíni bejárásom vettem részt. A MÁV illetékesei a kátyúkat elismerték, a helyreállításra ígéretet tettek. Végleges, megnyugtató helyreállítás csak nyáron várható.

Az általános iskola II. ütemének átadásához szükséges munkálatokra a megrendelést elküldtük (tűzjelző rendszer kiépítése), valamint a hiányzó munkálatok elvégzését egyeztetjük (armatúrák védelme, orvosi szoba kialakítása, kazánház okmányai).

Többcélú társulás újabb ülésére került sor. A hozott határozatok és meghatározott célok hátrányosan érintik a kisebb településeket.

A szociális ágazat támogatási rendszere lényegesen átalakul, így az átállás, nyilvántartás, jelentkezés számlatan gondot, problémát jelent.

Január 16-án a 13. havi bér kifizetésre került, minden arra jogosult személynek.

A MÁV területére újabb igényt jelentettem be, visszajelzés még nem érkezett.

A megnövekedett üzemeltetési és fenntartási költségek csökkentésére, takarékosági, intézkedési felhívás közzétételére került sor.

Országgyűlési képviselő Dr. Faragó Péter fogadóórát tartott 2006. január 18-án.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2006. január 23.

Tisztelettel:

Tinyó Ottó
polgármester

1./ Napirend

Tárgy: Az Állami Számvevőszéki vizsgálat eredményének, megállapításainak ismertetése.

Előterjesztő: Tinyó Ottó

polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Előterjesztés melléklete: 1. sz. mell. Számvevői jelentés

Az állami Számvevőszék 2005. december 8-22 között ellenőrzést folytatott le Szuhakálló Községi Önkormányzat gazdálkodásának egyéb szabályszerűségéről. Az ellenőrzés megállapításait a mellékelt számvevői jelentés összegzi, mely teljes terjedelmében a Képviselő-testület elé terjesztésre kerül. A jelentésben foglaltak végrehajtására az alábbi tartalmú intézkedési terv készült:

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett a gazdálkodás szabályszerűségének és a munka színvonalának javítása érdekében a számvevői jelentés az alábbi javaslatokat fogalmazta meg:

1.) **A polgármesternek** a munka színvonalának javítása érdekében kezdeményezze, hogy a számvevői jelentést a Képviselő-testület tárgyalja meg, és a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készíttessen intézkedési tervet.

Intézkedés: A számvevői jelentés teljes terjedelmében kerüljön a képviselő-testület elé, melyet a képviselő-testületi ülésen önálló napirendi pont keretein belül kell megtárgyalni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. február 28-ig.

2.) **A jegyzőnek** a törvényes állapot helyreállítása és a jogszabályi előírások betartása érdekében követelje meg a kötelezettségvállalások nyilvántartása tekintetében, hogy abból az éves kötelezettségvállalás összege megállapítható legyen az Ámr. 134. § (6) bekezdésében előírtak alapján.

Intézkedés: Az éves kötelezettségvállalás nyilvántartást az Ámr. 134. § (6) bekezdésében előírtaknak megfelelően kell felfektetni és vezetni, oly módon, hogy abból az éves kötelezettségvállalások összege folyamatosan megállapítható és nyomomonkövethető legyen. A teljes körű nyilvántartást 2005. évre el kell készíteni, és ezt követően valamennyi költségvetési évre, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően vezetni kell.

Felelős: jegyző, gazdálkodási feladatokat ellátó főmunkatárs

Határidő: azonnal, folyamatosan,

2./ Napirend

Tárgy: Az Általános Iskola bővítés és IKT eszközbeszerzés Phare támogatásból megvalósult projekt független könyvvizsgálói jelentése

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Előterjesztés melléklete: 2. sz. mell. Rövidített független könyvvizsgálói jelentés

Szuhakálló Önkormányzatának képviselő testülete a 2004. november 18-án kelt és 2005. szeptember 7-én módosított könyvvizsgálói szerződéssel megbízta a **DUNA AUDITING Könyvvizsgáló Kft-t** a Suhakállói Általános Iskola felújítás, bővítés és IKT eszközök PHARE támogatásból megvalósuló projekthez kapcsolódó, független könyvvizsgálói feladatok ellátásával.

A könyvvizsgáló költségvetési minősítéssel rendelkező bejegyzett könyvvizsgáló. Könyvvizsgálói Kamarai nyilvántartási száma: KM 000378 Költségvetési minősítésének nyilvántartási száma: A Megbízott könyvvizsgáló 10.000.000 Ft. felelősségbiztosítással rendelkezik.

A helyszíni vizsgálat időpontja: 2005. szeptember 5 volt

A vizsgálatot végezte: Juhos György bejegyzett könyvvizsgáló

MKVK 001202

Vizsgálat helye: Suhakálló, Önkormányzat hivatali helysége, valamint az Általános Iskola új épületszárnya

A könyvvizsgálói ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a projekthez folyósított támogatást a Kedvezményezett támogatási céloknak megfelelően - a hatályos jogszabályi, számviteli előírások szerint, az eljárási rend betartásával - használta-e fel.

A könyvvizsgálói ellenőrzés tartalmi szempontjai:

A könyvvizsgálói ellenőrzés tartalmi szempontjainak meghatározásánál az „EU közösségek harmadik országokba irányuló decentralizált segélyprogramjainak keretében megkötött támogatási szerződések általános feltételeinek” 16 (4) pontjában meghatározott követelményeket kellett alapul venni, az alábbiak szerint:

A 100 000 eurót meghaladó támogatásban részesülő Projektek esetében a Projekt lezárásakor végső könyvvizgálatára kerül sor.

Minden könyvvizsgálói jelentésnek tartalmaznia kell a következőket:

- a kiadások jellegének, jogszerűségének és rendszerességének az elemzése és ellenőrzése;
- az előlegek felhasználásának az ellenőrzése;

- a harmadik féllel kapcsolatos elszámolások könyvvizsgálói ellenőrzése;
- **a kiadások egyeztetése, jól elkülöníthető elszámolásokkal és a Projekt költségvetésével;**
- **a Projekt bevételeinek az ellenőrzése (beleértve az Európai Közösség által folyósított előlegeket, az előlegek után beszedett kamatokat, a társfinanszírozási összegeket, valamint a Projekt kapcsán keletkező egyéb bevételeket);**
- tájékoztatás az eredeti projektdokumentáció tárolásának pontos fizikai helyéről annak érdekében, hogy a dokumentumokat az Európai Bizottság és az Európai Közösségek Számvevőszéke ellenőrizhesse.

A könyvvizsgáló a fentiek mellett bizonyos tevékenységekkel összefüggésben helyszíni vizsgálatokat is végez a tényleges fizikai létezés, illetve az egyezőség ellenőrzése érdekében. Az ellenőrzést a szakterületen alkalmazott nemzetközi előírásokkal összhangban kell elvégezni.

3./ Napirend

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Előterjesztés melléklete: 3. sz. mell. Rendelet-tervezet

Az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2005. évi CLXX. törvény több helyen módosította az 1993. évi III. tv-t, különböző hatálybalépési időpontokkal. Az eredetileg 2006. január 1-vel, jegyzői hatáskörbe utalt volna ellátási formák (időskorúak járadéka, rendszeres szociális segély, ápolási díj) hatásköri módosítására csak 2007. január 1-vel kerül sor.

A törvény több helyen rendeletalkotási kötelezettséget ír elő az önkormányzat számára, illetve a módosuló jogszabályi rendelkezésekkel a helyi szabályozást kötelező összhangba hozni.

A legjelentősebb változás éppen a KET hatálybalépéséhez fűzhető, ugyanis a jegyzőnek több szociális ellátáshoz kapcsolódóan hatáskört állapít meg (időskorúak járadéka, rendszeres szociális segély, ápolási díj, közgyógyellátás).

A 2005. októberi módosítás, együttműködési kötelezettség teljesítésére kijelölhető szerv hiányában nem tartalmazta, a rendszeres szociális segélyezettek ezirányú kötelezettsége teljesítésének feltételeit.

A 2005. december hónapban megkötött három oldalú megállapodás – Önkormányzat; MMK. Kazincbarcikai Kirendeltsége; Családsegítő és Gyermekejélési Szolgálat Ormosbánya – azonban már biztosítja, az együttműködési kötelezettség előírásának a kereteit.

Sztv.37/D. § (1) **A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles, amelynek keretében**

a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba veteti magát, és

b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel, továbbá

c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

(2) A települési önkormányzat az általa fenntartott intézmény vagy más szerv útján gondoskodik az (1) bekezdés szerinti együttműködés intézményi feltételeiről.

(3) A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:

a) az együttműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartásra,

b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvételre,

c) a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére,

d) a felajánlott és számára - a 37/H. § (6) bekezdése szerint - megfelelő munkalehetőség elfogadására,

e) a munkaügyi központnál álláskeresőként történő nyilvántartásba vételre és az elhelyezkedés érdekében a munkaügyi központtal való együttműködésre.

(5) A települési önkormányzat rendeletben szabályozza az együttműködés eljárási szabályait, továbbá a beilleszkedést segítő programok típusait és az együttműködési kötelezettség megszegésének eseteit.

Fentiek figyelembe vételével készült el a rendelet módosítás tervezete.

Az Sztv. 2006. április 1-i illetve július -i időpontokkal újabb jelentős módosuláson megy át, mely az önkormányzat rendeletalkotási kötelezettségét is terheli.

4./ Napirend

Tárgy: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Tájékoztatás a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság feltételeiről

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Előterjesztés melléklete: 4. sz. mell. Rendelet-tervezet

1. A rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszűnése

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás, mint ellátási forma – főszabályként - a **családi pótlékok összegének emelkedésével** 2005. december 31-ével megszűnt. Az ellátás megszűnéséről valamennyi érintettet, külön határozatban kell értesíteni, mellyel egyidőben tájékoztatást kell adni a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény rendszeréről.

A családi pótlék összege 2006. január 1-vel az alábbiak szerint változik:

A családi pótlék havi összege

- a) egygyermekes család esetén **11 000 Ft,**
- b) egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén **12 000 Ft,**
- c) kétgyermekes család esetén gyermekenként **12 000 Ft,**
- d) két gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként **13 000 Ft,**
- e) három- vagy többgyermekes család esetén gyermekenként **14 000 Ft,**
- f) három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén **gyermekenként 15 000 Ft,**
- g) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén, valamint a 7. § (1) bekezdésének b)-c) pontja szerinti intézményben élő, továbbá nevelőszülőnél, hivatásos nevelőszülőnél elhelyezett tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után **21 000 Ft,**
- h) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén a tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után **23 000 Ft,**

2. Az új ellátási forma a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény.

Az ellátási formával összefüggő feladat- és hatáskört a törvény a **jegyzőhöz** telepíti. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában **az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegét** (2006-ban ez 25.800 Ft.)

Ha ezt a határt a jövedelem **megaladja, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 110%-át nem (2006-ban 28.380 Ft), jogosult a gyermek a kedvezményre,** ha

- o a szülő vagy más törvényes képviselő egyedülállóként gondozza,
- o tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos,
- o nagykorúvá vált és 23. éves koráig vagy középfokú vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig felsőfokú nappali tanulmányokat folytat.

A jogosultság megállapításához mindkét jövedelmi helyzetben vizsgálni kell **a család vagyoni helyzetét** is. A kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában található vagyontárgyak

- o **egy főre jutó értéke** nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát **(2006-ban az 516.000 Ft-ot)**;
- o illetve **együttesen** számítva a hetvenszeresét **(2006-ban az 1.806.000 Ft-ot)**.

Nem kell vagyonként figyelembe venni azt az **ingatlant** melyben a szülő vagy más törvényes képviselő **lakik**, továbbá a **mozgáskorlátozottságra** tekintettel tulajdonban lévő **gépjárművet**.

A jövedelmi és vagyoni helyzetre a kérelemben nyilatkozni kell!

A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság **1 év időtartamra** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretei között a gyermek **kedvezményes étkeztetésre, normatív tankönyvtámogatásra**, illetve tárgyév július hónapban (ha július 1-én a jogosultsága fennállt) **egyszeri támogatásra (2006-ban 5.000 Ft)**, valamint egyéb jogszabályban meghatározott esetleges kedvezményekre.

3. Az ellátás megállapításával kapcsolatos szabályok.

a. Akik 2005. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesültek:

aa.) Mindazok a gyermekek, akik rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesültek 2005. december 31-én, az új ellátási formára a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre **jogosultak – automatikusan – de csak 2006. június 30-ig.**

Tehát mindazon szülőknek, **akiknek gyermeke 2005. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesült, nincs teendője. Az új ellátás iránti kérelmet, azonban 2006. június 30-ig célszerű benyújtani** hatóságomhoz, mert az egyszeri támogatásra csak az lesz jogosult, **akinek gyermekére, 2006. július 1-én a rendszeres gyermekvédelmi kedvezménye fennáll!**

ab.) Ha a **nappali oktatás** munkarendje szerint tanulmányokat folytató, illetve felsőfokú iskola nappali tagozatán tanuló **nagykorú személy** részére 2005. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi támogatást folyósítanak, vagy az erre irányuló kérelmet 2005. december 31-éig előterjesztik és a jogosultsági feltételek fennállnak, a települési önkormányzat képviselő-testülete a 2005. december 31-én hatályos szabályozás szerint, legfeljebb 2006. augusztus 31-éig tovább folyósítja vagy legfeljebb a 2006. augusztus 31-éig terjedő időszakra megállapítja a rendszeres gyermekvédelmi támogatást.

b. Akik 2005. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi támogatásban nem részesültek:

2006. január 1-től, már csak rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránti kérelmet lehet a Hivatalban előterjeszteni, az erre a célra rendszeresített nyomtatványon.

A képviselő-testületnek tehát határozatában ki kell mondania a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők esetében 2005. december 31-ével a jogosultság megszűnését, illetve 2006. augusztus 31-ig terjedő időszakra rendelkeznie kell a nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytatók részére az ellátás továbbfolyósításáról.

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet tervezett módosítása, a rendszeres gyermekvédelmi támogatás, mint ellátási forma megszűnésével kapcsolatos szabályozást tartalmazza.

5./ Napirend

Tárgy: Pályázat benyújtása az iskolaudvar burkolására, kerítés létesítésére

Előterjesztő: Tinyó Ottó

polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Előterjesztés melléklete:-

Az Általános iskola bővítése, felújítása során 2005 évben elsősorban anyagiak hiányában, nem kerülhetett sor az épület főbejárat előtti megfelelő tereprendezésre, burkolásra, parkoló kialakítására és az ingatlan részbeni – vagy teljes lekerítésére.

A BAZ. Megyei Területfejlesztési Tanács 2006 .évi pályázati kiírásai alapján február 15-ig lehet a célra pályázatot benyújtani.

A tervezett beruházás egységes engedélyköteles építési tevékenység, így a pályázat benyújtásának feltétele építési engedélyes tervdokumentáció és jogerős építési engedély megléte. A tervezési munkák elvégzésére a megbízást polgármester úr megadta.

Az elvégzendő beruházás mértékét nagyban befolyásolja az önkormányzat önrész vállalási képessége, mely a teljes bekerülési költség legalább 20%-a kell, hogy legyen.

Az önkormányzat felhalmozási célú, 2006. évi kötelezettségvállalását, szinte teljesen leköti az iskolaberuházáshoz felvett hitelek törlesztése, valamint az áthúzódó kiadások kifizetése. Az ÖNHIK-s támogatás feltétele, hogy működési bevétel terhére felhalmozási kiadást nem tervezhetünk, vagyis a felhalmozási kiadásoknál az egyensúlyt okvetlenül meg kell tartanunk.

Előzetes számítások szerint önrészre kb. 1-1.5 M Ft-ot tud az önkormányzat költségvetése terhére biztosítani, saját forrásként. Ez 5-7.5 M Ft nagyságrendű kivitelezést tesz lehetővé.

A kivitelezéshez a pályázati feltételek szerűnt műszaki ellenőrt is kell biztosítani, mely újabb költségeket jelent.

6./ Napirend

Tárgy: A 2006. évi települési szilárd kommunális hulladékgyűjtési, szállítási és ártalmatlanítási díjának megállapítása. Rendelet módosítás

Előterjesztő: Tinyó Ottó

polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Előterjesztés melléklete: 5. sz. mell. Rendelet-tervezet

A településen hulladékgazdálkodási közszolgáltatást végző ÉHG Rt. közölte a szolgáltatás 2006. évi díját, mely összeg a 110-120 l-es szabvány méretű edényzetre vetítve 231 Ft+áfa/ürítés.

A 2005 évi díj 211 Ft+áfa/ürítés volt.

A képviselő-testületnek a díjról rendeletében kell dönteni. A hatályos szabályozás szerint:

„4.§ (3). A fenti közszolgáltatási díj megfizetése alól az önkormányzat mentességet biztosít valamennyi szolgáltatást igénybevevőnek, kivéve a községben üzletet működtető egyéni vállalkozóknak és gazdasági társaságoknak. Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos – törvényben és e Rendeletben szabályozott - kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a közszolgáltató számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja. A közszolgáltató rendelkezésre állását a hetenkénti hulladékszállítás biztosításával igazoltnak kell tekinteni.”

Az egy lakásra jutó, átvállalt éves térítési díj összege 2006-ban: 13.814 Ft.

Ezzel szemben a magánszemélyek kommunális adójának összege: 7.000 Ft/év.

A kedvezmény biztosítása, tehát jelentős többletkiadást jelent az önkormányzat számára.

7./ Napirend

Tárgy: A helyi szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása - zárt ülés

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Az országgyűlési képviselők általános választását 2006. január 19-én a köztársasági elnök kitzűzte. Az első forduló időpontja 2006. április 9-e; a második fordulóé 2006. április 23-a.

A választások kitzűzését követően a helyi szavazatszámlláló bizottságok tagjait meg kell választani, a választási eljárásról szóló 1997.évi C.tv előírásaira tekintettel:

„23. § (1) A szavazatszámlláló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitzűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti 20. napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt.

30. § A szavazatszámlláló bizottság legalább öt tagból áll.”

A helyi választási iroda vezetője a jegyző. A fenti jogszabály hely alapján, a szavazatszámlláló bizottságok tagjaira és póttagjaira, a képviselő-testület zárt ülésének keretei között teszek javaslatot.

Az Ötv. 12.§ (4) bek-e szerint: **A képviselő-testület**

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitzűtetési ügy, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;

Mivel a megválasztásra kerülő bizottsági tagok, a képviselő-testület ülésén nem jelennek meg, nagy számuk (min. 12 fő) miatt előzetes hozzájáruló nyilatkozatuk beszerzése a nyílt ülés keretei között történő tárgyaláshoz nem lehetséges, ezért a választást zárt ülés keretei között kell lebonyolítani.

A megválasztott szavazatszámlláló bizottságok tagjainak névsorát nyilvánosságra kell hozni.

Szuhakálló, 2006. január 20.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző



Állami Számvevőszék

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ellenőrzési Iroda

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

**a Szuhakálló Község Önkormányzata
gazdálkodási rendszerének egyéb
szabályszerűségi ellenőrzéséről**

2005. december hó

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS 32

I. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK 33

1. A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYSZERŰSÉGE 33

1.1. A gazdálkodás szabályozottsága, a bizonylati rend és fegyelem szabályszerűsége 33

2. A BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE 37

2.1. Az ellenőrzési rendszer kialakítása, működése 37

3. A KORÁBBI SZÁMVEVŐSZÉKI ELLENŐRZÉSEK JAVASLATAINAK HASZNOSULÁSA 38

II. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK 39

ZÁRADÉK 40

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Ötv.	a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
Áht.	az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény
Számv. tv.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
Htv.	a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény
Ámr.	az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet
Vhr.	az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet
Ber.	193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről
ÁSZ	Állami Számvevőszék
SzMSz	Szuhakálló Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata
ügyrend	Szuhakálló Község Önkormányzat Polgármesteri hivatalának Ügyrendje
Önkormányzat	Szuhakálló Község Önkormányzata
Polgármesteri hivatal	Szuhakálló Községi Önkormányzat Polgármesteri hivatala
jegyző	Szuhakálló Község Önkormányzatának jegyzője
ÖNHIKI	önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatása
FEUVE	A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

a Szuhakálló Községi Önkormányzat gazdálkodásának egyéb szabályszerűségi ellenőrzéséről

BEVEZETÉS

Az ellenőrzésre a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (1) bekezdése, az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 120/A. § (1) bekezdése alapján került sor.

Az ellenőrzés az Állami Számvevőszék 3. Önkormányzati Területi és Ellenőrzési Igazgatóság V-1001-8/2005. számú (témaszám: 749) ellenőrzési programja alapján történt.

Az ellenőrzés célja annak értékelése, hogy:

- a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító belső kontrollok⁴ lehetővé tették-e a szabálytalanságok, hiányosságok feltárását, megelőzését.

A vizsgált szerv:

Szuhakálló Község Önkormányzata

3731 Szuhakálló, Kossuth Lajos út 7.

BM kód: 5

KSH kód: 11110

Adószám: 15546333-2-05

PIR-szám: 546339

Az ellenőrzött időszak: 2004. év, valamint a 2005. I-III. negyedév, a 3. programpont esetében a 2002-2003. évek is.

BEVEZETÉS

Szuhakálló község Borsod-Abaúj-Zemplén megye középső részén, Miskolctól 30 km-re fekszik.

A település lakóinak száma 2004. január 1-jén 1131 fő volt.

Az Önkormányzat a vizsgált időszakban kettő részben önállóan gazdálkodó intézményt⁵ működtetett. Az intézmények gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri hivatal végezte el. A Polgármesteri hivatalban, illetve a hozzá tartozó költségvetési szerveknél dolgozó közalkalmazottak száma 28 fő, a köztisztviselők száma 5 fő volt.

A polgármesteri feladatokat főállású polgármester látta el. A Képviselő-testület tagjainak száma a polgármesterrel együtt 8 fő volt. Az Önkormányzatnál kettő bizottság⁶ működött.

Az Önkormányzat a kötelező feladatai közül a családsegítő és gyermekjóléti feladatokat a Szuhavölgyi Bányászlakta Települések Önkormányzati Szövetsége és Gyermekjóléti Szolgálatá végezte ellátási szerződés alapján, mely Ormosbánya székhellyel működik. A központi orvosi ügyeletet társulás formájában látták el, Múcsony székhellyel. Az Önkormányzat 2004. november

⁴ A kontroll alatt értjük a kiépített és működő belső irányítási és szabályozási rendszert, valamint a belső ellenőrzési funkciók ellátását.

⁵ Gárdonyi Géza Általános Iskola, Zöld Titkok Kastélyóvodája.

⁶ Ügyrendi, valamint Szociális és Egészségügyi Bizottság.

30-ától tagja a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulásnak.

Az Önkormányzat 2004. évi mérlegében szereplő eszközök és források értéke 333 638 ezer Ft, míg a kötelezettségekkel csökkentett vagyona 325 061 ezer Ft volt. A 2004. évi teljesített kiadások összege 167 945 ezer Ft. Szuhakálló Községi Önkormányzat az önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok közé tartozik. Az Önkormányzat a 2004. évben 12 325 ezer Ft összegű ÖNHIKI támogatásra nyújtott be igényt és 11 284 ezer Ft összegű támogatást kapott. Egyéb, működésképtelenné vált önkormányzatok támogatása címén 1500 ezer Ft összegben részesült.

A településen a telefon, az ivóvíz- és a gázhálózat a korábbi években kiépült. A szilárd hulladék kezelése megoldott. Az utak 100%-ban aszfaltozottak. Kiépített szennyvízhálózat nincs a községben.

I. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A költségvetés végrehajtásának szabályszerűsége

1.1. A gazdálkodás szabályozottsága, a bizonylati rend és fegyelem szabályszerűsége

1.1.1. Az Önkormányzat rendelkezik a Képviselő-testület által jóváhagyott SzMSZ-szel, mely tartalmazza a Polgármesteri hivatal felépítését és feladatait. A vezetők és dolgozók hatás- és jogkörét, a gazdálkodási jogkörök szabályozását, a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés rendjét a Polgármesteri hivatal ügyrendje tartalmazta. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat, melyet az Ámr. 17. § (1) bekezdése 2004. január 1-jétől ír elő, a jegyző által 2005. június 15-én hatályba léptetett FEUVE szabályzat tartalmazta. Az SzMSZ mellékleteként került meghatározásra a FEUVE szabályzathoz kapcsolódóan a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje, az ellenőrzési nyomvonal, a belső ellenőrzési kötelezettség, valamint a belső ellenőrzést végzők jogállása és feladatai.

A operatív gazdálkodással kapcsolatos döntési hatáskörök és felelősségi körök helyi szabályozása értelmében utalványozásra és kötelezettségvállalásra a polgármester, valamint a személyét érintő kiadások esetében az általa írásban felhatalmazott jegyző volt. A beszerzéssel, beruházással, felújítással és karbantartással kapcsolatos vállalkozási, szállítási szerződésben, továbbá a kivitelezés során felmerülő pótmunkákkal kapcsolatban csak a polgármester vállalhatott kötelezettséget. A Polgármesteri hivatal működését érintő irodaszer, egyéb eszköz beszerzéssel, valamint a meglévő eszközök, gépek javításával, továbbá a szakkönyvek, közlönyök megrendelésével kapcsolatban a jegyző is vállalhatott kötelezettséget. A kiküldetési rendelvénnyel az egyes szervezeti egységek vezetői az általuk irányított egység munkatársai kiküldetésével kapcsolatban vállalhattak kötelezettséget.

A kötelezettségvállalás és utalványozás ellenjegyzésére a jegyző, illetve akadályoztatása, összeférhetetlensége esetére az általa felhatalmazott személyek voltak jogosultak. A jegyző e jogkörével a gazdálkodási feladatokat ellátó főelőadót és az igazgatási főmunkatársat hatalmazta fel.

A jegyző az Ámr. 135. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kijelölte a szakmai teljesítések igazolását végző személyeket és az igazolás módját. A szakmai teljesítések igazolását a

polgármester, a jegyző, az építési beruházásoknál, felújításoknál eseti megbízással a műszaki ellenőr gyakorolták. A részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézmények esetében az intézmény működésével kapcsolatos szakmai készletbeszerzések, dologi kiadások teljesítés igazolását az intézményvezetők végezték. Az élelmezési feladatokkal kapcsolatos szakmai teljesítés igazolását az élelmezésvezető végezte el.

Az érvényesítést a helyi szabályozás és az Ámr. 135. § (2) bekezdés, valamint 168. § előírásai figyelembevételével a jegyző írásbeli felhatalmazásával a gazdálkodási feladatokat ellátó főelőadó gyakorolta, távolléte esetén a gazdálkodási és adóügyi feladatokat ellátó főelőadó végezte.

A felhatalmazásoknál, kijelöléseknél betartották és biztosították az összeférhetlenségi követelmények érvényesülését az Ámr. 135. § (5) bekezdésében és a 138. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak szerint.

A jegyző a Htv. 140. § (1) bekezdés c) pontban foglaltak alapján a szakmai feladatok és a helyi sajátosságok figyelembevételével kialakította a saját, valamint az intézmények számviteli rendjét.

A 2003. szeptember 1-jétől hatályos számviteli politikában rögzítésre került, mit tekintenek a számviteli elszámolás és az értékelés szempontjából lényegesnek, nem lényegesnek, jelentős, illetve nem jelentős összegnek a Vhr. 8. § (5) bekezdésben foglaltak alapján.

Rögzítették továbbá mit tekintenek figyelembe veendő szempontnak a megbízható és valós összkép kialakítását befolyásoló lényeges információk tekintetében a kisértékű tárgyi eszközök, a vagyoni értékű jogok, a szellemi termékek minősítésénél, illetve a terven felüli értékcsökkenés elszámolása tekintetében. A számviteli politikában foglaltakat a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervekre is kiterjesztették.

A Polgármesteri hivatal a vizsgált időszakban vállalkozási tevékenységet nem végzett.

A számviteli politikában a Vhr. 8. § (8) bekezdésben rögzítettek alapján meghatározásra került a mérlegkészítés időpontja (február 28.), figyelembe véve a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejét⁷.

A jegyző elkészítette a Vhr. 8. (4) bekezdésben foglaltak alapján a számviteli politika részeként az eszközök és a források leltározási és leltárkészítési-, az eszközök és források értékelési- és a pénzkezelés szabályzatát. Elkészítették továbbá a Vhr. 37. § (5) bekezdésében előírt felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatát. Az Önkormányzat rendszeresen nem végzett termékértékesítést és szolgáltatásnyújtást, így önköltség-számítási szabályzat elkészítésére nem volt kötelezett.

A Vhr. 8. § (4) bekezdés a) pontjában előírt eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzatát a jegyző 2003. szeptember 1-jén léptette hatályba. A szabályzatban meghatározták az eszközök és források évenkénti leltározási kötelezettségét, a leltározás módját és az értékelés szabályait, a leltározás és a könyvvitel adatainak egyeztetési módját, a leltározás és az értékelés ellenőrzésének módját, a leltárkülönbözetek megállapításának és rendezésének módját. A szabályzat tartalmazta az üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök leltározásával összefüggő sajátos szabályokat.

A Vhr. 8. § (4) bekezdés b) pontjában előírt eszközök és források értékelési szabályzatát a jegyző 2003. szeptember 1-jén léptette hatályba. A szabályzatban rögzítették a terven felüli

⁷ A költségvetési beszámoló elkészítésének határideje a tárgyvet követő év február 28.

értékcsökkenés elszámolásának, valamint az értékvesztés és az értékvesztés visszairásának eszközcsoportonként részletezett rendjét.

A jegyző által 2003. szeptember 1-jétől hatályba léptetett pénzkezelési szabályzat tartalmazta a megnyitható bankszámlák körét és rendeltetését, az azok feletti rendelkezésre jogosultak megnevezését, a bankszámla és a pénztár kapcsolatrendszerét, az ügyfélterminál használatának rendjét, a zárás utáni házipénztári keretösszeget, a pénztárzárás gyakoriságát, a készpénzfelvétel rendjét, a pénztári nyilvántartások vezetésének rendjét, a pénztár ellenőrzéséért felelős személy kijelölését és az ellenőrzés eljárási rendjét, gyakoriságát. Rögzítették továbbá a pénztárellenőr és a pénztáros helyettesítésének rendjét, a pénztár átadásának, átvételének szabályait, az utólagos elszámolásra átadott összegek nyilvántartásának, elszámolásának rendjét és a szigorú számadás alá vont nyomtatványok körét, valamint a nyilvántartásukkal kapcsolatos előírásokat. A pénztárosi munkakörök ellátására kijelölt személyek anyagi felelősségvállalási nyilatkozatát csatolták.

A jegyző 2003. szeptember 1-jétől léptette hatályba a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatát. A szabályzat kiterjedt a minősítésre jogosultak körére, az ármegállapítás szabályaira, a selejtezés bizonylati rendjére, a kiselejtezett eszközökkel, illetve a vonatkozó nyilvántartásokkal kapcsolatos feladatokra és a döntéshozatalra jogosultak körére.

Elkészítették a Vhr. 49. §-ában előírt számlarendet, amely tartalmazta a Számv. tv. 161. § (1)-(2), a Vhr. 49. § (2)-(4) bekezdésekben, illetve az Ámr. 145/A. § (5) bekezdésében előírtakat. Meghatározták az alkalmazni kívánt főkönyvi számlák, alszámlák számát, megnevezését és tartalmát, a főkönyvi számla értéke növekedésének és csökkenésének jogcímeit, alapbizonylatait, a főkönyvi számlát érintő gazdasági eseményeket, a főkönyvi számlák más főkönyvi számlákkal való kapcsolatát, az analitikus nyilvántartások adataiból készített összesítő kimutatások, feladások elkészítésének határidejét. Rögzítették a kötelezettségvállalások nyilvántartásának rendjét, a főkönyvi számla és az analitikus nyilvántartás kapcsolatát, az analitikus nyilvántartások formáját, tartalmát, azok vezetésének-, illetve a főkönyvi könyveléssel való egyeztetésének módját. Kialakították a nyilvántartás azon rendjét, amely alapján megállapítható volt a törzsvagyron - ezen belül a forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes - részét képező eszközök értéke. Rögzítették az egyeztetési, zárlati teendők rendszerességét és módját.

Az Önkormányzatnál kisebbségi önkormányzat a vizsgált időszakban nem alakult.

A számviteli politika keretében elkészített belső szabályzatok tartalmazták a pénzügyi-számviteli munkafolyamatoknál az ellenőrzési pontokat, az ellenőrzéskor elvégzendő műveleteket, az eltérés megállapításának, dokumentálásának módját, valamint eltérés esetén a szükséges teendőket, jelzési kötelezettséget.

Az operatív gazdálkodás rendjének, a szabályzatoknak és a számlarend elkészítésének során figyelembe vették a helyi sajátosságokat. Az elkészített szabályzatok előírásai az SzMSz-szel, ügyrenddel és egymással való összhangja biztosított volt.

A Polgármesteri hivatal valamennyi dolgozója rendelkezett munkaköri leírással. A munkaköri leírásokban és a helyi szabályzatokban foglalt feladatok egyezősége biztosított volt. A munkaköri leírások tartalmazták a munkafolyamatba épített ellenőrzési, egyeztetési feladatokat.

A pénzügyi-számviteli munkafeladatok elvégzésének folyamatát a jegyző az Ámr. 145/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nyomvonal kijelölésével szabályozta, mely a Polgármesteri hivatal SzMSz-ének mellékletét képezte.

1.1.2. A Polgármesteri hivatalnál valamennyi főkönyvi számlához vezettek analitikus nyilvántartást. A nyilvántartásokat a Vhr. 9. számú mellékletében és a számlarendben meghatározott tartalommal és formában vezették.

A főkönyvi és az analitikus nyilvántartások, valamint a bizonylatok adatai közötti egyeztetési pontokat a számlarendben foglaltak szerint kialakították.

A Polgármesteri hivatalnál a számlarendben meghatározott - havi, illetve negyedéves - gyakorisággal előírt egyeztetéseket elvégezték.

A 2004. évi beszámoló összeállítását megelőzően a könyvviteli mérleget és a pénzforgalmi kimutatást a Vhr. 17. számú melléklete szerinti főkönyvi kivonattal alátámasztották.

1.1.3. A könyvviteli nyilvántartásokban elszámolt gazdasági műveletekről, eseményekről, a Számv. tv. 165. § (1)-(2) bekezdésében előírtak szerinti számviteli bizonylatokat kiállították.

A gazdasági eseményeket magukba foglaló bizonylatok megfeleltek a Számv. tv. 167. § (1) bekezdéseiben előírt alaki és tartalmi követelményeknek.

A bizonylati elvre, bizonylati fegyelemre vonatkozó előírásokat betartották. A Vhr. 51. § (1) bekezdés a) pontjában előírtak alapján a költségvetési pénzforgalmat érintő gazdasági események bizonylatainak adatait készpénzforgalom esetében a pénzmozgással egy időben, a bankszámlák esetében a pénzügyi értesítést követően rögzítették a főkönyvi könyvelésben.

A Vhr. 51. § (1) bekezdés b) pontjában előírtaknak eleget téve az egyéb gazdasági műveletek bizonylatainak adatait, illetve az analitikus nyilvántartásokból készített összesítő bizonylatok adatait az adott negyedévet követő hó 15. napjáig rögzítették.

1.1.4. Az Önkormányzatnál a 2004. évi kötelezettségvállalásokról csak az 50 ezer Ft feletti felhalmozási célú kiadásokra módosítva történt meg a nyilvántartás felvezetése. A teljesítés a felhalmozási felújítások, beszerzések, hitel visszafizetések rögzítésére terjedt ki, így az éves kötelezettségvállalás összege nem volt megállapítható, ellentétben az Ámr. 134. § (6) bekezdésének előírásaival. A helyszíni vizsgálat időszakában a teljes körű nyilvántartás kialakítása folyamatban volt.

1.1.5. A banki és pénztári pénzmozgások utalványrendeletein a kötelezettségvállalást, utalványozást és ezek ellenjegyzését, továbbá az érvényesítést és a szakmai teljesítés-igazolást az arra jogosult, a helyi szabályozásban nevesített személyek gyakorolták.

A kötelezettségvállalások nyilvántartásba vételi sorszámát az utalványrendeleteken a 2004. évben csak a felhalmozási célú kiadások esetében tüntették fel, a 2005. I. félévében a felvezetett nyilvántartás alapján a sorszámok szerepeltek a bizonylatokon, a II. félév adatai (a helyszíni vizsgálat befejezéséig) nyilvántartásának kialakítása folyamatban volt.

A gazdálkodási, ellenőrzési jogkörök gyakorlása során az Ámr. 138. § (1)-(3) és a 135. § (5) bekezdésében rögzített összeférhetlenségi követelményeket betartották.

Utasításra történő ellenjegyzés a vizsgált időszakban nem volt.

A szakmai teljesítést igazoló, az érvényesítő, a kötelezettségvállalás és az utalványozás ellenjegyzője, illetve a pénztárellenőr eleget tett a munkafolyamatba épített ellenőrzési feladatának.

A 2004. évi költségvetés végrehajtása során a képviselő-testület által meghatározott kiemelt előirányzatokat sem intézményi, sem önkormányzati szinten nem lépték túl, betartva az Áht. 12/A § (1) és 93. § (1) bekezdéseiben előírtakat.

2. A BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

2.1. Az ellenőrzési rendszer kialakítása, működése

2.1.1. Az Önkormányzat a jogszabályok által feladatkörébe utalt belső ellenőrzési feladatok végrehajtásához szükséges szervezeti kereteket kialakította, betartva ezzel az Ötv. 92. § (2) bekezdésében foglalt előírást. A 2003. év november 27-től hatályos Ber. 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző gondoskodott a belső ellenőrzés szervezetének kialakításáról.

A jegyző az Önkormányzat és az intézmények gazdálkodásának ellenőrzéséről - a Htv. 140. § (1) bekezdés e) pontban előírtak alapján - külső vállalkozó megbízásával gondoskodott. A belső ellenőrzési feladatokat évenkénti megbízással, külső függetlenített belső ellenőr látta el.

A belső ellenőr – az éves ellenőrzési tervben foglaltak szerint – a 2005. évben a 2004. évre vonatkozóan a Polgármesteri hivatal gazdálkodásával összefüggő feladatellátásának, illetve a feladat-ellátás szabályszerűségének ellenőrzését, továbbá az Általános Iskola és a Zöld Titkok Kastélyóvodája működése törvényességének, gazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzését végezte el. A Polgármesteri hivatal ellenőrzésével kapcsolatosan a belső ellenőr hiányosságként állapította meg, hogy a kötelezettségvállalások nyilvántartásba vételi sorszámát nem tüntették fel az utalványrendeleteken, illetve a kiadási pénztárbizonylatokon, néhány esetben hiányzott a számláról a teljesítés igazolása, valamint hiányzott a pénzt átvevő aláírása az üzemeltetéshez, fenntartáshoz beszerzett rezi anyagok esetében. Összességében a belső ellenőr megállapította, hogy az Önkormányzat az ügyrendben meghatározott döntési hatásköröket és felelősségi köröket betartotta, szabálytalanság, mulasztás, hatáskör túllépés nem volt tapasztalható. Az általános iskola és óvoda ellenőrzésével kapcsolatosan a belső ellenőr javaslatokat fogalmazott meg a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai-szakmai munka eredményességének fenntartó által történő, évenkénti értékelésére, az SzMSz, házirend felülvizsgálatára, a továbbképzési program és az éves beiskolázási tervek rendeletnek megfelelő tartalommal való elkészítésére vonatkozóan. Összességében a belső ellenőr megállapította, hogy az intézmények ellenőrzése során feltárt hibák azok működésének alapvető törvényességét nem befolyásolják. A hibák kijavításával, pótlásával elérhetik, hogy munkájukat magasabb szakmai színvonalon, minél több jogszabályi előírásnak teljesen megfelelően végezzék.

Az Önkormányzat, élve az 1997. évi CXXXV. törvény 8-9. és 16. §-okban foglalt lehetőséggel, a 2005. július 31. és a 2007. november 30. közötti időszakra tagja lett a többcélú kistérségi társulás keretei között, Kazincbarcika székhellyel működő Belső Ellenőrzési Társulásnak. A társulási megállapodás⁸ tartalmazta a főállású belső ellenőr feladatait, az ellenőrzés megszervezésére, az éves munkaterv összeállításának rendjére, valamint működése értékelésének rendjére vonatkozó szabályokat. A társulás vezetőjével történt egyeztetés alapján a társulás keretei között az Önkormányzat megtartotta a jelenlegi ellenőrzési rendszerét.

⁸ A megállapodást a Képviselő-testület a 39/2005. (VI. 30.) számú határozattal hagyta jóvá.

2.1.2. A 2004. évben az intézményeknél elvégzett vezetői ellenőrzésről a jegyző utóellenőrzéssel minden esetben meggyőződött. A függetlenített belső ellenőr szintén utóellenőrzéssel győződött meg az általa elvégzett ellenőrzés kapcsán felmerült problémák vonatkozásában. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságokat, hibákat pótolták, illetve kiküszöbölték.

2.1.3. A Képviselő-testület a Htv. 138. § (1) bekezdés g) pontjában rögzítetteket betartva az intézményekben végzett ellenőrzések tapasztalatairól a beszámolási kötelezettség gyakoriságát évente határozta meg. A 2004. évi folyamatba épített vezetői ellenőrzés, illetve a függetlenített belső ellenőrzés során nyert tapasztalatokat áttekintette.

A jegyző tájékoztató előterjesztést készített a Képviselő-testület számára az intézmények 2004. évi ellenőrzésének tapasztalatairól az Áht. 97. § (2) bekezdés alapján.

A jegyző az Ámr. 145/B. § (1) bekezdésében foglalt előírást betartva elkészítette a Polgármesteri hivatal ellenőrzési nyomvonalát.

3. A KORÁBBI SZÁMVEVŐSZÉKI ELLENŐRZÉSEK JAVASLATAINAK HASZNOSULÁSA

Szuhakálló Község Önkormányzatánál a 2002-2004. években az ÁSZ vizsgálatot nem végzett.

II. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az Önkormányzat rendelkezik a Képviselő-testület által jóváhagyott SzMSz-szel. A vezetők és dolgozók hatás- és jogkörét a Polgármesteri hivatal ügyrendje rögzíti. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat a FEUVE szabályzat tartalmazta.

Az operatív gazdálkodással kapcsolatos döntési hatáskörök és felelősségi körök az ügyrendben kerültek meghatározásra, figyelembe véve az összeférhetlenség eseteit is. A jegyző e szabályzat keretében határozta meg a szakmai teljesítés igazolásának módját és az azt végző személyeket. A kötelezettségvállalást, utalványozást, ellenjegyzést, érvényesítést és a teljesítések szakmai igazolását az arra jogosultak gyakorolták.

A jegyző a saját, valamint az intézmények számviteli rendjének kialakítása során a Vhr. előírásainak eleget téve a számviteli politikát, illetve az annak részét képező szabályzatokat elkészítette.

A szabályzatok a Számv. tv., illetve a Vhr. és Ámr. előírásainak megfeleltek.

A Vhr. előírása alapján a számlarendet elkészítették.

A Polgármesteri hivatal valamennyi dolgozója rendelkezett munkaköri leírással. A munkaköri leírások tartalmazták a munkafolyamatba épített ellenőrzési, egyeztetési feladatokat. A munkaköri leírásokban és a szabályzatokban meghatározott feladatok összhangban voltak.

A pénzügyi-számviteli munkafeladatok elvégzésének folyamatát a jegyző nyomvonal kijelölésével szabályozta.

A számlarendben meghatározott gyakorisággal előírt egyeztetéseket elvégezték. A 2004. évi beszámoló összeállítását megelőzően a könyvviteli mérleget és a pénzforgalmi kimutatást főkönyvi kivonattal alátámasztották.

A könyvviteli nyilvántartásokban elszámolt gazdasági műveletekről, eseményekről a megfelelő alaki és tartalmi követelmények szerint a számviteli bizonylatokat kiállították. Az Önkormányzatnál a 2004. évi kötelezettségvállalásokról nyilvántartást csak az 50 ezer Ft feletti felhalmozási célú kiadások esetében vezettek, a nyilvántartásba vételi sorszámot az utalványrendeleten, illetve kiadási pénztárbizonylatokon csak ezen kiadások esetében tüntették fel.

Utasításra történő ellenjegyzés a vizsgált időszakban nem volt. A 2004. évi költségvetés végrehajtása során a képviselő-testület által meghatározott kiemelt előirányzatokat nem lépték túl.

Az Önkormányzat kialakította a feladatkörébe utalt belső ellenőrzési feladatok végrehajtásához szükséges szervezeti kereteket. Az intézmények gazdálkodásának ellenőrzéséről külső vállalkozó megbízásával gondoskodott.

Az Önkormányzat a 2005. évtől tagja a Kazincbarcika székhellyel működő Belső Ellenőrzési Társulásnak.

A jegyző az intézmények gazdálkodásában feltárt hiányosságok megszüntetéséről a 2004. évben utóellenőrzéssel meggyőződött.

A Képviselő-testület az intézményekben végzett ellenőrzések tapasztalatairól a beszámolási kötelezettség gyakoriságát évente meghatározta. A Képviselő-testület a 2004. évi ellenőrzések tapasztalatait áttekintette.

A jegyző a Polgármesteri hivatal ellenőrzési nyomvonalát elkészítette.

Az Önkormányzatánál a 2002-2004. években ÁSZ vizsgálat nem volt.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk:**

a polgármesternek

a munka színvonalának javítása érdekében

kezdeményezze, hogy a számvevői jelentést a Képviselő-testület tárgyalja meg, és a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készíttessen intézkedési tervet.

a jegyzőnek

a törvényes állapot helyreállítása és a jogszabályi előírások betartása érdekében

követelje meg a kötelezettségvállalások nyilvántartása tekintetében, hogy abból az éves kötelezettségvállalás összege megállapítható legyen az Ámr. 134. § (6) bekezdésében előírtak alapján.

Miskolc, 2005. december 21.

Kányáné Murvai Tünde

számvevő

ZÁRADÉK

A jelentés egy példányát átvettem. Tudomásul veszem, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi. XXXVIII. tv. 25. § (1) bekezdés alapján, 8 napon belül írásban észrevételt tehetek. Észrevételemet az Állami Számvevőszék vizsgálat vezetőjének címezve (Molnár Gyula Mihály osztályvezető főtanácsos, Állami Számvevőszék 3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság, 1364 Budapest, Pf. 54.), de a vizsgálatot végző részére kell megküldenem. (Állami Számvevőszék Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ellenőrzési Iroda, 3525 Miskolc, Városház tér 1.)

Szuhakálló, 2005. december 22.

Tinyó Ottó

polgármester

**RÖVIDITETT
FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS
Szuhakálló Általános Iskola bővítés és IKT eszközök PHARE támogatásból
megvalósuló beszerzésének vizsgálatáról**

Megbízás ismertetése:

Szuhakálló Önkormányzatának képviselő testülete (H-3731 Szuhakálló, Kossuth u. 7.szám, Képviseli: Tinyó Ottó polgármester) *(továbbiakban: Kedvezményezett)* a 2004. november 18-án kelt és 2005. szeptember 7-én módosított könyvvizsgálói szerződéssel megbízta a **DUNA AUDITING Könyvvizsgáló Kft-t** (H-1095 Budapest, Soroksári út 5. V. 9. Képviseli: Juhos György ügyvezető/bejegyzett könyvvizsgáló) a *Szuhakálló Általános Iskola felújítás, bővítés és IKT eszközök PHARE támogatásból megvalósuló projekthez kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátásával.*

Vizsgálat helye: Szuhakálló, Önkormányzat hivatali helysége, valamint Általános Iskola új épületszárnya

A helyszíni vizsgálat időpontja: 2005. szeptember 7.

A vizsgálatot végezte: Juhos György bejegyzett könyvvizsgáló

MKVK 001202

A könyvvizsgálói ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a projekthez folyósított támogatást a Kedvezményezett támogatási céloknak megfelelően - a hatályos jogszabályi előírások szerint, az eljárási rend betartásával - használta-e fel.

Az ellenőrzés megállapításai

A kiadások szorosan kapcsolódtak a Projekt célhoz tartozó szerződéses kötelezettségekhez.

A lefolytatott vizsgálat alapján megállapítható, hogy Project céltól **eltérő kifizetés nem történt.**

A Kedvezményezett önkormányzat az informatikai eszközök beszerzéséhez szükséges szállító partner kiválasztásához és az általános iskola felújítás, bővítés kivitelezési munka szállítójának kiválasztásához **közbeszerzési eljárást** folytatott le.

A lefolytatott közbeszerzési eljárás **összhangban van** a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel és a Kedvezményezett Közbeszerzési szabályzatával.

Az eszköz beszerzésekkel kapcsolatban befogadott számlák minden esetben **megfeleltek** a Projekt célok megvalósítását biztosító írásos szerződések feltételeinek. A számlák értékének határidőre történő kifizetését a Project vezető **folyamatosan figyelemmel** kísérte így késedelmes fizetés nem történt, ezért a Kedvezményezettnek késedelmi kamatfizetési kötelezettsége **nem keletkezett.**

A támogatás felhasználása a megkötött *vállalkozási szerződések* és a szerződések alapján befogadott számlák szerint történt. A szerződéseket tartalmi és forgalmi szempontból áttekintettem. Megállapítottam, hogy a Projectvezető a szerződéses folyamatban **folyamatosan kontrollálta**, hogy a szerződések tartalmi szempontból összhangban legyenek a rögzített a Projekt célokkal. A szerződéses folyamat kontrollját nagymértékben segítette a Projectvezető jogi szakmai felkészültsége.

A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során csak banki átutalással kifizethető **számlát** fogadott be. A Projectvezető figyelemmel kísérte, hogy a megvalósítás során befogadott számlák **feleljenek meg** a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény számviteli bizonylatra vonatkozó rendelkezéseinek.

Az eszköz beszerzési, valamint a felújítási és beruházási folyamat során a Kedvezményezett, a szállító partnerek által végzett tevékenység valódiságát írásba foglalt „teljesítés igazolás”-okkal fogadta el. A „teljesítés igazolás”-okat a **Projectvezető** az eljárás rend szerint, aláírásával **hitelesítette**.

A Kedvezményezett által az eszközbeszerzésekkel összefüggésben befogadott számlákat, szerződéseket, teljesítés igazolásokat megvizsgáltam, azoknak a Projectvezető által történő összeállítása, dokumentálása **rendezett és pontos**, minden **megfelel** a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az eszközök **felvételre kerültek** az Önkormányzat eszközállományáról készített **leltári nyilvántartásba**.

A Projekt összes költsége a támogatási szerződés 3.cikkely (1) bekezdés szerint (304.673 EURO) 76.052.474 HUF.

A támogatási szerződés 3(2) cikkelye szerint a Szerződő Hatóság az összes költségből (245.740 EURO), 80,66 %, azaz 61.341.618 HUF támogatást vállalt.

A Kedvezményezett a támogatás előlegek után **1.179.079 Ft.** kamatbevételt realizált.

Az ellenőrzés eredményeképpen megállapítottam, hogy a Projekt keretében beszerzett **informatikai eszközök** (számítástechnikai eszközök, bútorzat stb.) beszerzésre kerültek, azok az általános iskolában a valóságban is megtalálhatóak.

Az általános iskola **épületbővítés, felújítás** a valóságban is megtörtént.

Könyvvizsgálói hitelesítő záradék:

Szuhakálló Általános Iskola felújítás, bővítés és IKT eszközök PHARE támogatásból megvalósuló beszerzésének eljárásrendjét és az eszköz beszerzéshez kapcsolódó dokumentációt tételesen megvizsgáltam, figyelemmel a Közbeszerzési eljárásról szóló törvény, a Számviteli törvény, az Általános forgalmi adóról szóló törvény, valamint az ESZA Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Kht. által kiadott pénzügyi eljárásrend követelményeire.

A könyvvizsgálói ellenőrzés során megállapítottam, hogy a Kedvezményezett a projekthez folyósított támogatást a támogatási céloknak megfelelően - a hatályos jogszabályi előírások szerint, az eljárás rend betartásával - használta-e fel. A támogatásból beszerzett eszközállomány mennyiség és érték szerint Suhakálló Önkormányzatának számviteli nyilvántartásában a valósággal egyezően megtalálható.

Budapest, 2006. január 10.

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2006. (II.2.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni
ellátásokról szóló
13/2003. (VIII.1.) rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.1.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Módosuló rendelkezések

A Rendelet 8.§.(1). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§.(1) A települési önkormányzat, 2007. január 1-től a jegyző rendszeres szociális segínyt állapít meg az Sztv.37/A.§. (1)-(7) bekezdésében foglalt jogosultsági feltételek szerint a kérelmezőnek

A Rendelet 8.§.(6). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

8.§.(6) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles. Az együttműködési kötelezettség teljesítése és a beilleszkedési program feltételeinek biztosítása érdekében az Önkormányzat, az SZBTÖSZ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Központ Kazincbarcikai Kirendeltsége (a továbbiakban: Munkaügyi központ), megállapodást köt.

Az együttműködés intézményi feltételeinek biztosítása érdekében Suhakálló Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az együttműködésre az SZBTÖSZ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatát (a továbbiakban: Családsegítő) jelöli ki.

A beilleszkedést segítő programok típusai:

- i.) együttműködés a Munkaügyi Központtal,
- j.) mentálhigiénés, életmódot formáló egyéni és csoportos foglalkozás,
- k.) egyéni készség-, és képességfejlesztő foglalkozás,
- l.) életvezetési tanácsadás,
- m.) személyiségfejlesztő tréning,
- n.) munkavégzésre felkészítő és integráló program,
- o.) képzési, átképzési program
- p.) munkalehetőség elfogadásával munkavégzés.

A Rendelet 8.§-a (7)-(bekezdésekkel egészül ki:

8.§.(7) A nem foglalkoztatott személy a Családsegítővel történő együttműködés keretében az alábbiak szerint köteles eljárni:

- f.) meg kell jelennie a jogosultságát megállapító határozat jogerőre emelkedését követő tizenöt napon belül a Családsegítőnél,
 - g.) részt kell vennie az egyéni élethelyzetéhez igazodó beilleszkedését segítő program kidolgozásában,
-

- h.) megállapodást kell aláírnia a beilleszkedését segítő program megvalósítására, a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül,
- i.) eleget kell tennie a beilleszkedését segítő programra kötött megállapodásban foglaltaknak,
- j.) meg kell jelennie háromhavonta a Családsegítőnél.
- (8) A nem foglalkoztatott személy az együttműködési kötelezettségét az alábbi esetekben szegi meg:
- g.) nem jelenik meg a (7) bekezdés a.) pontjában előírt határidőre a Családsegítőnél,
- h.) nem teljesíti a beillesztési programban foglaltakat,
- i.) nem tartja be az együttműködés eljárási szabályait,
- j.) a Munkaügyi Központ, illetve
- k.) az önkormányzat által felajánlott megfelelő munkát nem fogadja el,
- l.) az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szünteti meg.
- (9) A Családsegítő az együttműködési kötelezettség megszegése esetén az alábbiak szerint jár:
- b.) amennyiben a nem foglalkoztatott személy (8) a.), b.), c.) pontjai esetében
- a.a.) önhibáján kívül nem tett eleget kötelezettségének – ezt az akadályoztatás megszűnését követő nyolc napon belül igazolni köteles – és megkezdi, illetve folytatja az együttműködést;
- a.b.) önhibájából nem tett eleget kötelezettségének, öt munkanapon belül jelzi a jogosultságot megállapító szervnek az együttműködés létrejöttének elmaradását, illetve megszegését.
- b.) a (8) bekezdés d.), e.), f.) pontjában foglalt esetekben a Munkaügyi Központ, illetve a munkáltató értesítését követően három munkanapon belül jelzi az együttműködés megszegését a jogosultságot megállapító szervnek.
- (9) A jogosultságot megállapító szerv a rendszeres szociális segély folyósítását a Családsegítő értesítése alapján megszünteti.

2.§

Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidőben hatályát veszti a 10/2005.(XI.4.) Rendelet 4.§-ával módosított Rendelet 8.§.(1).

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2006. február 2.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2006. (II.2) rendelete
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló
10/1999. (VIII.3.) rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1997. évi XXXI. törvény 157. §. (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, tekintettel A családtámogatási rendszer átalakításáról szóló 2005.évi CXXVI.tv. 14-18 §-aiban foglaltakra, a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2000. (V. 5.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

(1) A Rendelet 3. §. a pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.§.a./ pénzbeli és természetbeni ellátás:
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

(2) A Rendelet 7. §. (1); (3)-(4) bek-ei helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

7. §. (1) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás pénzbeli és természetbeni ellátás formájában is nyújtható.

(3) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás pénzbeli vagy természetbeni formájáról a hatáskör gyakorlója dönt.

/4/ A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elsősorban akkor állapítható meg természetbeni ellátás formájában, ha az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a szülő /gondozó/ a pénzbeli támogatást nem a gyermek nevelésére, gondozására fordítja, illetve a támogatás pénzbeli folyósításával nem lehet elérni a szociális válsághelyzet megoldását, a gyermek családban való nevelkedésének biztosítását.

(1) A Rendelet 8. §. (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§. (5) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása előtt környezettanulmányt kell készíteni.

2.§

Jelen rendelet 2006. január 1-jével lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet 4.§-a, **7.§** (5) bek-e; 8.§.(2) bek-e; 10.§ (1)-(3) bek-e.

k. m. f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Suhakálló, 2006. február 2.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2006.(II.2.) rendelete
a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és elhelyezésére
vonatkozó szabályokról szóló 10/2003. (V.20.) rendeletének
módosításáról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a települési szilárd kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására és elhelyezésére vonatkozó szabályokról szóló 3/2004.(II.12.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A 4.§. (3). bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek (A bekezdésben foglalt egyéb rendelkezések változatlanul maradnak):

4.§. (3).

... az önkormányzat évente rendeletében állapítja meg.

A településen biztosított szilárd kommunális hulladékgyűjtés közszolgáltatási díja – 110 l űrtartalmú hulladékgyűjtő edényt egységként tekintve, hetenkénti egyszeri ürítéssel - 231 Ft + Áfa.

2.§

Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Suhakálló, 2006. február 2.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző
