

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. június 15-én 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterem
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 7 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Mertusné Varga Katalin		képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Suga	László	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Dányi	József	képviselő
Csiszárík	János	képviselő

Távol maradt:
Dobos István alpolgármester

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
Csiszárík Jánosné	iskolaigazgató
Gergely Judit	óvodavezető

- - **jegyzőkönyvvezető:**

Fazekas Józsefné főmunkatárs

Tinyó Ottó polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelent intézményvezetőket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 8 képviselőből az ülésen jelen van 7 fő, így az ülést megnyitja.

Javaslatot tett a napirendi pontok megtárgyalására. Az indítványok, javaslatok közé újabb – a meghívó kiküldése óta aktuálissá vált – napirendek felvételére tett javaslatot. Mivel az első napirendi pont az önkormányzat vagyoni helyzetét jelentősen befolyásolja és üzleti érdeket sértene, javasolta annak zárt ülés keretei között történő tárgyalását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag (7 igen) elfogadva, az alábbi napirendi pontokat tárgyalta meg:

Napirend

Npr.	Tárgy	Előterjesztő
1.	Tájékoztatás az Önkormányzat és az Észak-Magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. Együttműködéséről – zárt ülés	Tinyó Ottó polgármester Boros Béla vezérigazgató
2.	A 2005. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
3.	A szociális rászorultságtól függő, pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003.(VII.29.) rendelet módosítása	Dr. Herczeg Tibor jegyző
4.	Az állattartás helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás	Dr. Herczeg Tibor jegyző
5.	A közterülethasználat helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás	Dr. Herczeg Tibor jegyző
6.	Rendeletalkotás a levegőminőségének helyi védelméről.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
7.	Indítványok, javaslatok	
	a) A Múcsnyi Központi Orvosi Ügyeleti ellátás vállalkozási formában történő ellátása.	
	b) Az Ormoszén Kft. adásvételi ajánlata, önkormányzati tulajdon, külterületi ingatlanokra.	
	c) Tájékoztatás az IKT projekt zárásáról	
	d) Kazincbarcikai Regionális Mentőszolgálat anyagi támogatás iránti kérelme.	
	e) Szuhakálló 234-es helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítése.	Tinyó Ottó Polgármester Dr. Herczeg Tibor jegyző
	f) Önkormányzati bérlakásokban fennálló közös tulajdon megszüntetése.	
	g) Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése	
	h) Ellenőrzési jelentés tárgyalása	

II. NAPIREND

Tárgy: A 2005. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet. Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi vélemények hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a családsegítő személyében újabb változás következik be, az eddig legjobban működő családsegítő távozik a szolgálatból. Véleménye szerint, a szolgáltatás sokkal hatékonyabban működhetne, irányukban nincs kontroll, hogy milyen tartalommal milyen színvonalon végzik tevékenységüket.

Petrohainé Jáborcsik Ágnes GYIV felelős elmondta, hogy a gyermek-és ifjúságvédelmi feladat hatékonysága az évben sokat nőtt, mely egyrészt a családsegítő személyének, másrészt pedig, az államilag is dotált, megnövekedett időkeretben ellátott tevékenységnek köszönhető. Személy szerint meglepődéssel tapasztalta, hogy a családok egy része milyen szociális és higiénikus körülmények között él.

Mertusné Varga Katalin képviselő, GYIV felelős elmondta, hogy az óvodában a feladatot az órakedvezmény igénybevétele, külön díjazás nélkül látja el, napi szoros kapcsolatot tart a szülőkkel, családlátogatásokat végez.

Suga László képviselő hozzászólásában elmondta, hogy elsősorban nem a gyermeknevelést, hanem a családnevelést kellene megvalósítani a gyermekek érdekében.

Vrabik Lászlóné iskola-igazgató helyettes Véleménye szerint észrevehetően javult a feladat ellátás a kapcsolattartás minősége.

Gergely Judit óvodavezető Hangsúlyozta, hogy intézményében a gyermekvédelem természetes, napi munkával ellátott tevékenység.

Dr. Herczeg Tibor jegyző Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a GYIV feladatok ellátására biztosított óraszám kedvezményhez, a központi költségvetés semmilyen forrást nem nyújt. Az óraszám kedvezmény lényege, nem a GYIV felelős túlóráinak növelése lenne, hanem tanítási óráinak csökkentése mellett, szabadidő biztosítása a feladat elvégzésére. A tevékenységet eddig is kötelező volt ellátni, tartalmában változás nem történt, tehát az órakedvezmény nem indokolhatná az intézmény által jelzett változásokat

Dányi József képviselő az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az tartalmaz, egyéb területeken is jól hasznosítható sok és érdemi információt hordozó anyag.

A Képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A 2005. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2005. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

III. NAPIREND

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003.(VII.29.) rendelet módosítása.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2006. (VI.22.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról
szóló
13/2003. (VII.29.) rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.1.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Módosuló rendelkezések

(1) A Rendelet 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.§ E rendelet alkalmazásában az Sztv. 4.§-ában megfogalmazott értelmező rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A Rendelet 4.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§ (2) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához, a kérelmező köteles a maga és családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és az erre vonatkozó – e rendeletben előírt tartalmú – igazolásokat becsatolni. A szociális ellátások iránti kérelemhez - amennyiben a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló

63/2006.(III.27.) Korm. rendelet mellékletei által rendszeresített kérelem nyomtatványok nem tartalmazzak jövedelem nyilatkozatra vonatkozó részt, illetve az ott nem szabályozott, jelen rendeletben meghatározott kérelem nyomtatványok mellett – jelen Rendelet 3 .sz. mellékletében meghatározott jövedelem nyilatkozatot kell csatolni.

(3) A Rendelet 8.§ (8) bekezdésének a.) pontja az alábbiak szerint módosul:

8.§ (8) *A nem foglalkoztatott személy az együttműködési kötelezettségét az alábbi esetekben szegi meg:*

- a) nem állapodik meg írásban a beilleszkedést segítő programról, illetve nem jelenik meg a (7) bekezdés a.) pontjában előírt határidőre a Családsegítőnél,

(3) A Rendelet 8.§ (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

8.§ (10)

a.) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül a Rendelet 8.§ (8). bek-e a.) és b.) pontjai szerinti együttműködési kötelezettség megszegése.

b.) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül a Rendelet 8.§ (8). bek-e c.) pontja szerinti együttműködési kötelezettség megszegése.

c.) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegése esetén {8.§ (10). a.} a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot és az ellátás folyósítását, az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének kimondásával, a kötelezettség megszegésének napjával meg kell szüntetni.

d.) Az együttműködési kötelezettség megszegése {8.§ (10) b.} esetén, az együttműködési kötelezettség megszegésének kimondásával, a kötelezettség megszegésének napjától, a rendszeres szociális segélyt, 6 hónapig 75%-os mértékben kell folyósítani. Ha a folyósítás időtartama, illetve az együttműködési kötelezettség megszegésétől számított 2 éven belül, az ellátott az együttműködési kötelezettségének ismételten nem tesz eleget, az ellátásra való jogosultságot és az ellátás folyósítását meg kell szüntetni.

(5) A Rendelet 15.§-a (1), (3)-(4). bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

15. § (1) Közgyógyellátásra jogosult az Sztv. 50. §-ának (1)-(2) bekezdésének hatálya alá tartozók.

(3) Közgyógyellátásra való jogosultság méltányosságból megállapítható a szociálisan rászorult személynek, egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében, ha kérelmező az (1) bekezdés szerint közgyógyellátásra nem jogosult, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

a.) akinek a családban az egy főre eső havi jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg, egyedül élő kérelmező esetében pedig a nyugdíjminimum 250 %-át és

b.) a havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

ba) 25 %-át meghaladja családban élőknel

bb) 20 %-át meghaladja egyedül élőknel.

2.§

Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet 2006.július 1-én lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidőben hatályát veszti a többszörösen módosított 13/2003.(VII.29.) Rendelet 8.§ (2); 10.§ (4);15.§(2),(4). Bekezdései.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló,2006. június 22.

Dr.Herczeg Tibor sk.
Jegyző

IV. N A P I R E N D

4./ Napirend

Tárgy: Az állattartás helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2006. (06.22.) rendelete az állattartás helyi szabályairól

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdése által biztosított jogkörében eljárva az állattartás helyi szabályaira vonatkozóan az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1.§ E rendelet célja azon szabályok meghatározása, melyek elősegítik az állattartók, valamint az állattartással érintettek érdekeinek érvényesülését, s biztosítják, hogy az állattartás mások nyugalmát, biztonságát és testi épségét ne veszélyeztesse.

2.§ E rendelet hatály Szuhakálló község közigazgatási területén folytatott állattartásra terjed ki.

3.§ (1) E rendelet alkalmazásában

- a) állattartás: olyan tevékenység, amelynél az állat tartása állati eredetű termék előállítására (pl. hús, tej, tojás gyapjú) munkavégzésre, sportcélok elérésére, kedvtelésre irányul. Nem minősül állattartásnak a családi szükségletek kielégítése vagy feldolgozás céljából vásárolt vagy beszállított állatok legfeljebb egy hétig történő, átmeneti tartása.
- b) állattartó: az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot, vagy az állatállományt gondozza, felügyeli
- c) kishaszonállat: sertés, juh, kecske
- d) kisállat baromfifélék, galamb, házinyúl
- e) nagyhaszonállat: ló, szarvasmarha, bivaly, szamár, öszvér
- f) haszonállat: a kishaszonállat, a nagyhaszonállat, és a méh
- g) kedvtelésből tartott állat: eb, macska, díszállat.

Az állattartás általános szabályai

4.§ (1) A község közigazgatási területén állatot – a közegészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi valamint építésügyi és környezetvédelmi szabályok betartása mellett is – csak e rendeletben foglalt szabályok szerint lehet tartani.

(2) Az állatok tartására szolgáló építmények, és az ezekhez tartozó kiszolgáló létesítmények kialakítása építési engedély alapján történhet a közegészségügyi, állategészségügyi és környezetvédelmi jogszabályok betartásával. Az építmények megvalósítása során alkalmazandó védőtávolságokat e rendelet melléklete tartalmazza.

5. § (1) Az állattartó köteles gondoskodni az állatok kedvező életfeltételeinek biztosításáról, a létesítmények tisztaságáról és folyamatos fertőtlenítéséről, a káros rovarok és rágcsálók rendszeres irtásáról.

(2) Az állattartó köteles gondoskodni állatainak megfelelő tartásáról, takarmányozásáról és gondozásáról. Állati védelme és egészségének megóvása érdekében köteles az állategészségügyi rendelkezéseket megtartani és az állatok megbetegedése esetén állatorvos igénybevételéről gondoskodni.

(3) Ha az állattartó nem kívánja az állatot tovább tartani, köteles annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni.

(4) Tilos az állattartó által megunt vagy egyéb ok miatt nem tartható állatot szabadon engedni, elhagyni.

6. § Az állattartónak biztosítani kell, hogy az állattartással senkinek kárt ne okozhasson. Bármilyen állat csak oly módon tartható, hogy a közterületet, a lakóépületek közös használatú helyiségét a lakások erkélyét, teraszát, loggiáját, ablakpárkányát ne szennyezze. Az esetleges szennyeződést a tulajdonos illetőleg az állat felügyeletével megbízott személy köteles haladéktalanul eltávolítani.

7.§ (1) A nevelési-, oktatási-, egészségügyi létesítmény, egyéb közintézmény, gyógyszertár, temető, élelmiszerbolt, élelmiszeripari üzem s vendéglátó egység területén, valamint a társasházi lakóépületekben és azok telkén tilos haszonállatot tartani.

8.§ (1) Az állatok elhelyezésére szolgáló helyiséget könnyen tisztítható, hézag- és szivárgásmentes, megfelelő lejtésű, csúszásmentes szilárd padozattal kell ellátni.

(2) Az állattartásra szolgáló helyet el kell keríteni, s amennyiben 30 kishaszonállatnál vagy 5 nagyhaszonállatnál több haszonállatot tart a tulajdonos, gazdasági udvart kell kialakítani.

(3) Az istállót, ólat, ketrecet rendszeresen takarítani kell, s szükség szerint, de évente legalább két alkalommal fertőtlenítő meszelést kell végezni.

(4) Az alkalmazott tartási rendszernek biztosítani kell az állatok megfigyelhetőségének lehetőségét, valamint az etető- és itató berendezésekhez való akadálytalan hozzáférhetőségét.

(5) A beteg vagy sérült állat szükség szerinti elkülönítése, gyógykezelése céljára helyet kell biztosítani.

9.§ (1) Az állattartásra szolgáló építmények szellőzőnyílásait a saját udvar felé kell kiképezni.

(2) A keletkező bűzös gázok áramlását természetes vagy mesterséges szellőzéssel a magasba kell terelni.

10.§ (1) Belterületen a trágya-és trágyalétárolót résmentes födéllel kell ellátni, oldalát és alját pedig vízzáró módon kell kiképezni, ennek hiányában pedig a trágyát földdel, szalmával, fóliával lefedve kell tárolni.

(3) Külterületen a trágya tárolása lakóépülettől, ideiglenes tartózkodásra használt gazdasági épülettől legalább 30 méter távolságra történhet.

(4) A trágya-és trágyalégyűjtő kiürítéséről szükség szerint kell gondoskodni. A tárolóból a trágyalé kifolyását illetőleg a csapadékvíz oda való befolyását meg kell akadályozni.

(5) A haszonállatok alom nélküli, hígtrágyás tartása tilos.

11.§ (1) Tilos a haszonállat tartása a község emeletes tömbépületében.

(2) Üzemszerű állattartásra abban az esetben van lehetőség, ha az állattartó rendelkezik a szükséges szakhatósági véleményekkel és engedélyekkel.

(3) Haszonállatot tilos közterületen legeltetni.

Kihajtásra és legeltetésre vonatkozó előírások

11.§ (1) Haszonállat kihajtásakor az állattartó felelős azért, hogy az állatok más tulajdonában kárt ne okozzanak. A közterület beszennyezése esetén az állattartó gondoskodni köteles a szennyezés eltávolításáról is.

(2) Az állatok legeltetése csak az arra kijelölt helyen történhet. Az állatok gazdája köteles gondoskodni az állatok felügyeletéről és arról, hogy legeltetés közben azok más tulajdonában kárt ne okozzanak. Amennyiben ez mégis megtörténik, köteles az állatok által okozott kárt a gazda a tulajdonosnak vagy sértettnek megtéríteni.

Szabálysértési rendelkezések

12.§ (1) Szabálysértést követ el, és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki

a) nevelési-, oktatási-, egészségügyi létesítmény, egyéb közintézmény, gyógyszertár, temető, élelmiszerbolt, élelmiszeripari üzem s vendéglátó egység területén, valamint a társasházi lakóépületekben és azok telkén haszonállatot tart,

b) állatot közterületen legeltet,

c) úgy tart állatot, hogy veszélyezteti az állat vagy ember egészségét, testi épségét, életét,

d) nem biztosítja az állat oly módon történő tartását, hogy azok a környező ingatlanokra ne tudjanak átjutni.

Záró rendelkezések

Jelen rendelet 2006. július 1-én lép hatályba. A rendelet hatálybalépésével egyidőben, hatályát veszti az önkormányzat az állatok tartásáról szóló 16/1999.(X.19) rendelete.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Szuhakálló, 2006. június 22.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Melléklet a /2006. (06.22.). számú önkormányzati rendelethez.

1. A rendelet 3.§-ában meghatározott nagyhaszonállatok istállója, ólja, vagy kifutója, a trágya, vagy trágyatároló védőtávolsága:
 - lakóépülettől 10 méter
 - ásott kúttól 15 méter
 - fúrt kúttól 5 méter
 - csatlakozó vezetéktől, kerti csaptól 3 méter.
2. A rendelet 3.§-ában meghatározott kisállatok és kishaszonállatok ketreце, ólja, vagy kifutója védőtávolsága:
 - lakóépülettől 50 állatig 6 méter, 50 állat felett 10 méter
 - ásott kúttól 10 méter
 - fúrt kúttól 4 méter
 - csatlakozó vezetéktől, kerti csaptól 3 méter.

Ezen mellékletben meghatározott védőtávolságok a rendelet hatályba lépését követően megkezdett lakóépítmények megvalósítása során alkalmazhatóak.

V. NAPIREND

5./ Napirend

Tárgy: A közterülethasználat helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselőtestületének 10/2006. (06.22.) rendelete a közterület használat szabályairól

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16.§.(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a helyi sajátosságokra tekintettel – a közterületek használatára és a közterület használat engedélyezésére az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezés

1. §

- (1) A rendelet célja azon helyi szabályok megállapítása, amelyek községképi, községrendezési, környezetvédelmi, ellátási, közlekedésbiztonsági szempontok figyelembevételével határozzák meg a közterület használatát, a zöldfelületek használatát, a hirdető berendezések elhelyezését.
- (2) A rendelet hatálya Szuhakálló község közigazgatási területén található közterületekre és azok használóira terjed ki.
- (3) A közterület használati engedélyezésével kapcsolatos elsőfokú önkormányzati hatósági hatásköröket Szuhakálló község polgármestere (továbbiakban: engedélyező) gyakorolja.
- (4) Közterület:
 - a.) az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi ingatlan;
 - b.) minden olyan önkormányzati tulajdonban álló belterületi közhasználatra szolgáló terület vagy építményrész, amelyet a rendeltetések megfelelően bárki használhat.

A közterület használat engedélyezése

2. §

- (1) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület használat) engedély szükséges.
- (2) Közterület használat engedélyt kell beszerezni:

- c.) a közterületbe nyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, hirdető berendezés (fényreklám), továbbá cég-és címtábla elhelyezéséhez,
- d.) árusító és egyéb fülke (pl.: élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére
- e.) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére,
- f.) az egyes létesítményekhez a közút területén kívül szükséges gépjárművárakozóhelyek céljára,
- g.) a köztisztasággal kapcsolatos építmények elhelyezésére,
- h.) zászló, tájékoztató tábla, önálló hirdető-berendezés elhelyezésére,
- i.) távbeszélő fülke, fülke nélküli távbeszélő készülék, postai levélszekrény elhelyezésére,
- j.) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag elhelyezésére,
- k.) alkalmi és mozgó árusításra, javító-szolgáltató tevékenységre,
- l.) kiállítás, sport-és kulturális rendezvények, továbbá mutatványos tevékenység céljára,
- m.) szobrok, emlékművek, díszkutak, vízmedencék, szökőkutak és köztárgyak elhelyezésére,
- n.) közművek felszín feletti építményeinek elhelyezésére,
- o.) zöldfelület bármilyen célú igénybevételére,
- p.) vendéglátó ipari előkert céljára.

(3) Nem kell közterület használati engedély:

- a.) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- b.) a közterületen, illetőleg az alatt vagy felett elhelyezett közművek hibaelhárítása érdekében végzett munkához,
- c.) a közút, járda építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a közút, járda területének elfoglalásához,
- d.) üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető berendezés (fényreklám), cég-és címtábla elhelyezéséhez, ha az a közterületbe 10 cm-en túl nem nyúlik be.

(4) Nem adható közterület használati engedély:

- e.) zajos, bűzös, tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására, erotikus termékek bemutatására és értékesítésére, építési törmelék elhelyezésére, továbbá szeszesital (kimért és palackozott) forgalmazására, kivéve a vendéglátó ipari egységek közterületen ideiglenesen kialakított kerthelyiségeit,
- f.) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére,
- g.) közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt gépjármű közterületen történő tárolására.
- h.) 3,5 tonnát meghaladó össztömegű személyszállító, teher, különleges járművek és ezek vontatványainak elhelyezésére.

- (5) A község közterületein díszburkolatokra engedély csak kivételes esetben, a környezetvédelmi és faluképi szempontok figyelembe vételével adható.

Az engedély iránti kérelem

3. §

- (1) A közterület használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.
- (2) Ha a közterület használata építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt az építtetőnek kell kérnie.
- (3) Ha a közterület ideiglenes jellegű használata építési munka végzésével kapcsolatos állvány, építőanyag stb. elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt a kivitelezőnek kell kérnie.
- (4) A közterület használati engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- (5) az engedélyt kérő nevét és állandó lakhelyének illetve telephelyének címét,
- a.) a közterület használat célját és időtartamát vagy azt, hogy a közterületet állandó jelleggel kívánja használni,
 - b.) a közterület használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását,
 - c.) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. vállalkozói, működési engedély) egy másolati példányát,
 - d.) zöldterület, közpark használata esetén a terület helyreállítására vonatkozó nyilatkozat egy példányát,
 - e.) árusítás esetén, amennyiben az árusítást végző személy nem azonos a kérelmezővel, annak nevét és címét.
- (6) Az engedély iránti kérelemhez az engedélyező hatóság felhívására be kell mutatni
- a.) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okiratot,
 - b.) építési engedélyhez kötött építmény elhelyezése esetén a jogerős építési engedélyt,
 - c.) a közút területét érintő közterület használat esetén az illetékes első fokú útügyi hatóság, az útkezelő és a rendőrség hozzájárulását,
 - d.) közvetlen fogyasztásra kerülő élelmiszer árusítása esetén az illetékes ÁNTSZ előzetes véleményét.

Az engedély megadása

4. §

- (1) Az engedély megadása során figyelembe kell venni a helyi rendezési tervet, a faluképi és műemlékvédelmi, a köztisztasági, továbbá a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában előírt követelményeket. Az engedély kiadása során ügyelni kell arra, hogy a közterületen lévő berendezések, felszerelési tárgyak, fák, növényzet szabadon maradjon és ne rongálódjon.
- (2) Az engedélynek tartalmaznia kell:

- a.) az engedélyes nevét és állandó lakó- (telep) helyének címét,
 - b.) a közterület használat célját és időtartamát, vagy azt, hogy az engedély milyen feltétel bekövetkeztéig érvényes, illetőleg, hogy állandó jellegű,
 - c.) a közterület használat helyének, módjának, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,
 - d.) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírásokat,
 - e.) az engedély megszüntetése vagy visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
 - f.) közterület használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és fizetésének módját,
 - g.) építési munka végzésének tartamára szóló engedélyben- szükség szerint- előírni a közterület felől a faluképi követelményeket is kielégítő kerítés létesítését.
- (3) A közterület használat – 4.§ (4) bekezdésében említett esetben- csak az építési munka végzésének tartamára engedélyezhető.
- (4) Az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset- és egészségvédelmi rendszabályokban előírt módon történhet.
- (5) Az engedély megadása vagy megtagadása ügyében hozott határozatot közölni kell:
- a.) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokkal,
 - b.) élelmiszer árusítás esetében az állami közegészségügyi felügyelővel

A közterület használat egyéb szabályai

5. §

- (1) A közterület használati engedély jogosultja (a továbbiakban: engedélyes) köteles az igénybevett területet és környezetét tisztán tartani, a keletkezett hulladék, szemét elszállításáról az engedélyben foglaltaknak megfelelően gondoskodni.
- (2) Az engedélyes köteles a közterület használati engedélyt, valamint a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket (vállalkozói, magánkereskedői igazolvány, működési engedély, díjfizetésről szóló bizonylat stb.) magánál tartani és azokat az engedélyező hatóságok vagy a rendőrség ellenőrzése esetén kérésre felmutatni.

6. §

- (1) A közterületen szeszesital fogyasztása tilos.
- (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazott tilalom nem vonatkozik:
- a.) az engedélyezett alkalmi rendezvények idejére ideiglenesen kitelepülő árusítóhelyek közvetlen környékére,
 - b.) vendéglátó ipari előkertekre.

7. §

- (1) A közterület használat a (2) bekezdésben meghatározott esetek kivételével csak határozott időre engedélyezhető. A határozott időre szóló közterület használat legkisebb időtartama 1 nap, leghosszabb időtartama 5 év.
- (2) Határozatlan időre engedélyezhető közterület használatok: építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény, közmű aknák, posta- és hírlaptároló láda, illetve telefonfülke elhelyezése.
- (3) A közterület használati engedély érvényét veszti, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik.
- (4) A meghatározott időre szóló engedély érvénye az engedélyesnek az engedélyezett időtartam lejártá előtt 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható. Az engedély szüneteltetésére nincs lehetőség.

A közterület használati díj

8. §

- (1) A közterület rendeltetésétől eltérő használatáért díjat kell fizetni.
- (2) A díjfizetési kötelezettség megállapítása során:
 - a.) a létesítmény által elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét és a használatához szükséges csatlakozó terület mértékét kell figyelembe venni,
 - b.) reklámtábla elhelyezése esetén a reklámfelület nagysága a mérvadó,
 - c.) minden megkezdett nap, hónap, m² egésznek számít.
- (3) Az engedélyezés a közterület használati díjat minden esetben fél évre előre, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül, a későbbiekben pedig minden félév első hónapjának 15. napjáig köteles megfizetni. Alkalmi árusítás esetén a közterület-használati díjat az árusítás megkezdése előtt meg kell fizetni.
- (4) A közterület használat ÁFA nélküli díjának mértéke a következő:

b.) a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlet- üzlet homlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés (fényreklám), cím- és cégtábla	60Ft/m ² /hó
c.) önálló hirdető- berendezés, önálló vitrin, tájékoztató tábla, zászló (függőleges felülete)	500Ft/m ² /hó
d.) árusító- és egyéb fülke	100Ft/m ² /hó
e.) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére	300 Ft/ m ² /hó
f.) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag	100 Ft/m ² /hó
g.) alkalmi és mozgóárusítás	80Ft/m ² /nap
h.) javító- és szolgáltatótevékenység	60Ft/m ² /nap

i.) kiállítás, sport- és kulturális rendezvények, mutatványos tevékenység	50Ft/m ² /nap
j.) cirkusz	50Ft/m ² /nap
k.) vendéglátó ipari előkert	200Ft/m ² /nap
l.) idényjellegű árusítás, vásárolás	50Ft/m ² /nap

- (5) A közterület használati díjat a (4) bekezdésben meghatározott díjtételek alapján az engedélyező állapítja meg.
- (6) A közterület használati díjat az önkormányzat 11734183-14445875 számú számlájára kell befizetni.

9. §

- (1) Nem kell közterület használati díjat fizetni
- a) a közműveknek (elektromos, gáz, víz-és csatornázási művek), a köztisztasági szerveknek a feladatuk ellátását szolgáló létesítményei elhelyezése után,
 - b) postai és távközlési tevékenységgel kapcsolatos létesítmények és berendezések elhelyezésére,
 - c) nem haszonszerzésre irányuló rendezvény esetén
 - d) közforgalmú közúti közlekedési vállalatoknak a feladatuk ellátását szolgáló létesítményei elhelyezésére,
 - e) szobrok, emlékművek, díszkutak, vízmedencék, szökőkutak és a köztárgyak elhelyezésére.
- (2) Nem terjed ki az (1) bekezdésben meghatározott mentesség a közforgalmú közúti közlekedési vállalatok közterületen lévő várakozó helyein árusító és vendéglátó-ipari tevékenységet, a külön jogszabályi rendelkezés szerinti közterületen elhelyezhető automaták és az egyéb szolgáltatást végzők által elfoglalt területekre.

A közterület használat megszüntetése és az engedély megvonása

10. §

- (1) Az engedélyező – a közterület használati engedély bevonására történő figyelmeztetés mellett határidő kitérésével – felszólítja a szabálytalanság megszüntetése azt az engedélyest, aki:
- a.) a közterületen elhelyezett árusítóhely folyamatos tisztántartásáról, fenntartásáról nem gondoskodik,
 - b.) az engedélyezettnél nagyobb területet foglal el,
 - c.) az engedélytől eltérő terméket árul,
 - d.) a számára engedélyezett közterület használatot másnak átengedi,
 - e.) a közterület használati díjat határidőig nem fizeti meg.

- (2) Amennyiben az engedélyes a megadott határidőn belül kötelezettségének nem tesz eleget, tőle a közterület használati engedélyt haladéktalanul vissza kell vonni.
- (3) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja.
- (4) Ha az engedélyes a közterület használatát meg kívánja szüntetni, köteles az engedély visszavonását kezdeményezni az eljáró hatóságnál.
- (5) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot- minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.
- (6) Ha a közterület használat (1) vagy (2) bekezdésében említett módon szűnik meg, a már esedékesség vált és befizetett közterület használati díjat visszakövetelni nem lehet.
- (7) A közterület használati engedély közérdekből bármikor visszavonható.
- (8) Ha a közterület használata engedélyhez kötött, annak engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségén – minden kártalanítási igény nélkül- helyreállítani.

Vegyes és záró rendelkezések

11. §

- (1) A közterület használatának ellenőrzésére az engedélyező, a polgármesteri hivatal e joggal felruházott dolgozója és a rendőrség jogosult.
- (2) Amennyiben a cselekmény nem minősül magasabb szintű jogszabályban meghatározott szabálysértésnek, az e rendelet szerint „közterület használat szabályainak megszegése” szabálysértést követi el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki:
 - a) a 2. § (2) bekezdés a)-n) pontjában meghatározott célra engedély nélkül használja a közterületet,
 - b) a 2. §. (4) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott módon és célra vesz igénybe közterületet,
 - c) a közterületen szeszesített fogyaszt a 6. §. (2) bekezdésében foglalt esetek kivételével.
- (3) Ez a rendelet 2006.07.01.napján lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti az önkormányzat képviselő-testületének 8/1994. /VII.15./ rendelete a közterület-használat engedélyezéséről és a használatbavétel díjairól.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Szuhakálló, 2006.június 22.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

VI. N A P I R E N D

6./ Napirend

Tárgy: Rendeletalkotás a levegőminőségének helyi védelméről.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2006.(06.22.) sz. rendelete a levegőminőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c.) pontjában és a 48. §. (3) bekezdés b.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet célja és hatálya

1.§

A rendelet célja a környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, a légszennyezettségi határérték túllépések megakadályozása, az emberi egészség védelme és a levegő jó állapotának megőrzése a helyi levegővédelmi követelmények szabályozásával.

2.§

A rendelet hatálya Szuhakálló Község közigazgatási területén a jogi személyekre, a jogi személyiség nélküli szervezetekre és a magánszemélyekre terjed ki.

A levegőminőség védelmének helyi általános szabályai

3.§

A helyi levegővédelmi követelményeket a helyi környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programokban, tervekben, településrendezési, szabályozási tervekben és a műszaki tervezésben, hatósági eljárásokban érvényesíteni kell.

4.§

Levegőterhelést okozó tevékenységet, technológiát és technológiai berendezést úgy kell megtervezni, kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

A háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok

5.§

(1) Az egyedi fűtéssel rendelkező lakóházakban és más létesítményekben csak megfelelően karbantartott tüzelőberendezésekben és csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad elégetni.

- (2) A fűtőberendezésben ipari hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, festékkel vagy vegyszerrel kezelt fahulladékot, olajost fűrészpport stb. égetni tilos.
- (3) A jegyzői hatáskörbe tartozó háztartási és az 500 kW névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelő – és egyéb, - kizárólag füstgázt kibocsátó – berendezések üzemeltetése során csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad elégetni.
- (4) Hulladékok (háztartási, ipari, veszélyes és nem veszélyes egyéb hulladékok, műanyag, gumi, vegyszer, festék stb.) nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
- (5) A háztartásban, kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető.

Avar és kerti hulladék nyílttéri égetése

6.§

A kerti hulladékot elsősorban hasznosítani kell.

7.§

Az avar és a kerti hulladék égetése a 8. §. (1) bekezdésében foglaltak kivételével tilos.

8.§

- (1) Az avar és kerti hulladék égetése március 15.- április 15. valamint október 15. – november 15. közötti időszakban megengedett.
- (2) Az égetést 6,00 – 18,00 óra közötti időszakban lehet végezni, szélcsendes időben.
- (3) Az avar és kerti hulladékot csak olyan helyen és területen szabad elégetni, ahol az égetés és annak hőátadása a személyi biztonságot és az emberi egészséget nem veszélyezteti, vagyoni és környezeti kárt nem okoz.
- (4) A tűz őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról a tűz gyújtója köteles gondoskodni. A tűz helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg eloltható.
- (5) Az égetés befejezésével a tüzet el kell oltani és a parázslást meg kell szüntetni.
- (6) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (háztartási, ipari, veszélyes és nem veszélyes egyéb hulladékok, műanyag, gumi, vegyszer, festék stb.). A tűz élesztésére, szítására kőolajszármazékot (benzín, gázolaj, petróleum stb.), vagy egyéb vegyszert használni tilos.

9. §

- (1) A hatóságilag elrendelt, általános tűzgyújtási tilalom alól a rendelet nem ad felmentést.
- (2) Az országosan elrendelt – erdőterületekre és azok 200 m-es környezetére vonatkozó – általános tűzgyújtási tilalom alól a rendelet ugyancsak nem ad felmentést.

Porképző és bűzös anyagok kezelésére vonatkozó szabályok

10.§

- (1) Porképző vagy könnyen lesodródó anyagokat csak rögzített ponyvával, nedvesített állapotban szabad szállítani, illetőleg tárolni.
- (2) Építésnél, tatarozásnál, bontásnál és az úttest felbontásánál keletkezett port, terjedésének megakadályozására vízzel kell nedvesíteni.
- (3) Az építési és bontási munkálatokat végző szállító járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának megelőzése érdekében.
- (4) Bűzös anyagot csak légmentesen lezárt tárolóban szabad szállítani illetőleg tárolni.

Vegyes és záró rendelkezések

11.§

- (1) A rendeletben foglalt előírások betartását a jegyző, a Polgármesteri Hivatal a feladat ellátására kijelölt munkatársa útján ellenőrzi.
- (2) Szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet 5.,7.-10., valamint 12. paragrafusaiban foglalt rendelkezéseket megszegi.
- (3) A szabálysértési eljárás lefolytatása a Polgármesteri Hivatal jegyzőjének a hatáskörébe tartozik.
- (4) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a levegő tisztaságának védelme érdekében a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Kormányrendelet szabályait kell alkalmazni.

11.§

Ez a rendelet 2006. július 1-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
Polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Szuhakálló, 2006.június 22.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Csiszárik János képviselő ezt követően elhagyta a testület ülését, így a képviselő-testület létszáma 6 fő re változott.

VII. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok

a.) *A Múcsonyi Központi Orvosi Ügyeleti ellátás vállalkozási formában történő ellátása.*

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel a Központi Orvosi Ügyelet vállalkozási formában való működtetésére kiírt közbeszerzési eljárás eredményét, mely szerint az Ügyeletet 2006. július 1-től a Sivák Bt. fogja működtetni. Indítványozta a vállalkozási szerződés jóváhagyását és az aláírására vonatkozó felhatalmazás megadását.

A Képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

19/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Központi Orvosi Ügyelet vállalkozási formában történő működtetése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Múcsonyi Központi Orvosi Ügyelet vállalkozási formában történő működtetéséhez 2006. július 1-jétől, hozzájárul. A székhely Önkormányzata által lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeképpen a Sivák Bt-vel megkötendő vállalkozási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.

b.) *Az Ormoszén Kft. adásvételi ajánlata, önkormányzati tulajdon, külterületi ingatlanokra.*

Előterjesztő: Tinyó Ottó
Polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet és egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

20/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Ormoszén Kft. adásvételi ajánlata.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete az Ormoszén Kft. adásvételi ajánlatát az önkormányzati résztulajdonban lévő külterületi ingatlanokra a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint megismerte, megtárgyalta. A képviselő testület az adásvételi ajánlatot nem fogadja el, az abban foglaltak alapján, az ingatlanokban fennálló tulajdoni hányadait értékesíteni nem kívánja.

Felelős: polgármester.
Határidő: 15 napon belül.

c.) Tájékoztató az IKT projekt zárásáról

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet, melyet tudomásul vett.

d.) Kazincbarcikai Regionális Mentőszolgálat anyagi támogatás iránti kérelme.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester Ismertette a Kazincbarcikai Regionális Mentő Alapítvány anyagi támogatás iránti kérelmét, az Önkormányzat gazdasági helyzetre tekintettel nem javasolta a támogatás megállapítását, mellyel a képviselő testület egyetértett, és egyhangú (6 igen) szavazással, az alábbi határozatot hozta.

21/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Kazincbarcikai Regionális Mentőszolgálat anyagi támogatás iránti kérelme.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Kazincbarcikai Regionális Mentő Alapítvány anyagi támogatás iránti kérelmét megismerte, és úgy döntött az Alapítvány részére támogatást nem nyújt.

Felelős: polgármester.
Határidő: 15 napon belül.

e) Szuhakálló 234-es helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítése.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester Ismertette a képviselő-testülettel, Czető István és Czetőné Hanász Tímea ingatlan vásárlási kérelmét, a 234-es helyrajzi számú 1077 m² területű – jelenleg társasház művelési ágazatú ingatlanra.

A jelzett ingatlanon 15 éve lakóház nem áll, annak a földhivatali átminősítése beépítetlen területre folyamatban van, így azon családi ház építésére lehetőség nyílik. A polgármester véleménye szerint, a rendezési terv lehetővé teszi a terület családi házas beépítését.

Tinyó Ottó polgármester javaslatára a képviselő testület egyhangú (6 igen) szavazattal döntött arról, hogy a Szuhakálló 234-es helyrajzi számú ingatlant, beépítetlen területtől átminősítését követően, értékesíteni kívánja.

A polgármester javaslatára, a képviselő testület 5 igen és 1 nem szavazattal az ingatlan vételárát 250 Ft + Áfa/ m² összegben a vételár egyösszegű kifizetésében határozta meg.

A képviselő testület a fenti szavazati arányokat figyelembe véve az alábbi határozatot hozta.

22/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Szuhakálló 234-es helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítése.

1.) Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szuhakálló 234 helyrajzi szám alatti 1077 m² nagyságú ingatlant- beépítetlen területté történő átminősítését követően- adásvétel keretei között hasznosítani kívánja.

2.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. Pontban megjelölt ingatlant, Czető István és Czetőné Hanász Tímea Múcsony Mező Imre út 10. sz. alatti lakosok részére értékesíti 250 Ft + Áfa /m² egységár alapul vételével, a vételár egyösszegű megfizetésével.

Az adásvételi szerződés elkészítése a vevő feladata.

Felelős: polgármester.

Határidő: értelemszerűen.

e) *Önkormányzati bérlakásokban fennálló közös tulajdon megszüntetése.*

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a múcsonyi bérlakások ügyében újabb fordulópont következett be, 3 oldalú - bár külön-külön történő – egyeztetések után, lehetőség nyílik arra, hogy a 2002. május 28-án, Szuhakálló Községi Önkormányzat és a Provideál Kft. között létrejött szerződést a felek felbontsák és az érintett bérlakásokban fennálló tulajdoni hányadot, a közös tulajdon megszerzésére irányuló megállapodással, a tulajdonostárs Múcsony Nagyközségi Önkormányzat vásárolja meg.

A polgármester ismertette a képviselő-testülettel, mindkét szerződés lényegi, tartalmi elemeit. Elmondta, hogy a szerződéseket a jegyző átnézte, abba olyan kiegészítéseket javasolt, amelyek az önkormányzat érdekeit védik.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy nem a feladatköre polgári jogi szerződések készítése, azok helytállóságáért a felelősség viselése, azt nem is teszi meg. A képviselő testület azok elkészítésére, véleményezésére felkérhet ügyvédet.

Dányi József képviselő véleménye szerint az évek óta fennálló tisztázatlan helyzet megoldására, ez az egyetlen lehetőség, de azt úgy kell megtenni, hogy az ügy egyszer s mindenkorra, végérvényesen és úgy záruljon le, hogy abból az önkormányzatnak hátránya ne származhasson. A polgármestert kérdezte, hogy biztos-e a szerződések tartalmának helytállóságáról.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, ha a javasolt kiegészítések a szerződésekbe beépülnek, akkor azok megfelelhetnek az önkormányzat érdekeinek.

Suga László és Váncza Györgyné képviselők véleménye szerint- melyhez a többi képviselő is csatlakozott- felháborító, hogy 4 év alatt a Provideál Kft. nem rendezte szerződéses kötelezettségét. Az ügyet oly módon kell bonyolítani, hogy többé azzal a képviselő-testületnek ne kelljen foglalkoznia.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottak figyelembe vételével javasolta, hogy amennyiben a szerződésekben az önkormányzat érdekeit biztosító rendelkezések érvényesítésre kerülnek, a képviselő testület hatalmazza fel azokat aláírására, a község érdekeinek legmesszebb menő szem előtt tartásával.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta.

23/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Adásvételi szerződés felbontása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Provideál Kft. között 2002. május 28-án, az önkormányzati bérlakásokban fennálló tulajdoni hányadok értékesítésével kapcsolatban kelt adásvételi szerződést a Provideál Kft-vel, közös megegyezéssel, az önkormányzat érdekeinek sérelme nélkül felbontsa, ez ügyben eljárjon, a szerződést aláírja.

Felelős: polgármester.
Határidő: értelemszerűen.

24/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Önkormányzati bérlakásokban fennálló közös tulajdon megszüntetése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Múcsony nagyközségben található önkormányzati bérlakásokban, Múcsony Nagyközségi Önkormányzattal fennálló közös tulajdon megszüntetése tárgyában eljárjon, az önkormányzat érdekei sérelme nélkül.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, a közös tulajdon megszüntető szerződés aláírására.

Felelős: polgármester.
Határidő: értelemszerűen.

f.) Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület az intézményvezető ülésre eljuttatott kezdeményezésére tárgyalta a napirendet.

Az intézményvezető jelezte a fenntartó felé, hogy az intézmény részére a Közokt. tv-ben, illetve az alapító okiratban meghatározott maximális csoportlétszám (csoportonként 25-25 fő) nem lesz elégséges a 2006/07 nevelési évre, a beiratkozó gyermekek nagy száma miatt. Jelentős a más településről bejárni szándékozó gyermekek létszáma is, mely a későbbiekben az iskolai létszámgondokon is enyhíthet.

A nevelési-oktatási intézmény maximális csoportlétszámának túllépését 20%-al, a fenntartó saját hatáskörben engedélyezheti, az 1993. évi LXXIX. tv. 102. §(2) bek-e alapján, tekintettel a törvény 3. sz. melléklet II. rész 7. pontjában foglaltakra, ha az azt szükségessé tevő oktatásszervezési ok, a nevelési év kezdete után merült fel.

Tekintettel az intézmény ellátási kötelezettségére, a gyermekek érdekeire, a fenntartó finanszírozási érdekelttségére, a maximális csoportlétszám túllépését, a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal engedélyezte és az alábbi határozatot hozta:

24/2006.(VI.15.)sz. Képviselő-testületi határozat:

Tárgy: Óvodai maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Szuhakálló községi önkormányzat képviselő-testülete az általa fenntartott Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda, mindkét csoportjában az 1993. évi LXXIX. Tv 3. sz. melléklet II. rész 7. pontjában foglaltak alapján, nevelési év közben keletkező ellátási kötelezettség teljesítése miatt, engedélyezi a maximális csoportlétszámok túllépését 20%-kal, a 2006/2007. nevelési évben, 2006. szeptember 1-től hatállyal.

A túllépés mértéke csoportonként 5-5 fő, a csoportokban óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekek száma, így 30-30 fő lehet.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető
Határidő: 2006. szeptember 1-től

g.) Ellenőrzési jelentés tárgyalása

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 193/2003.(X.26.) Korm. rendelet szerint a zárszámadás előterjesztésével a 2005. évre vonatkozó ellenőrzési jelentést is elő kellett volna terjeszteni a képviselő-testületnek tárgyalásra.

A 2005. évben lefolytatott belső ellenőrzések eredményét azonban a képviselő-testület az ellenőrzési jelentések elkészülte utáni képviselő-testületeken teljes tartalmukban megismerte, a 2005. április 7-i illetve a 2005. 06.30-i ülésén.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette, s mivel az ellenőrzési jelentéseket megismerte, azokat újra nem kívánta tárgyalni. A jövőben a zárszámadás előterjesztésével egyidőben tárgyalja a képviselő-testület az ellenőrzési jelentést.

Polgármesteri jelentés tárgyalása

A polgármesteri jelentéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, vélemények hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel a meghíúsult rudolftelepi intézmény fenntartás körülményeit. Elmondta, hogy amennyiben nem lehet a közoktatási feladatok ellátására társulást létrehozni, az intézmények működését és gazdálkodását, jelentősen szigorítani kell. Kérdés, hogy egyéb társulás létrehozására van-e szándék.

Dányi József képviselő véleménye szerint, az intézmények a jelenlegi formában nem fenntarthatóak, valamennyi intézménynél keresni kell a társulás lehetőségét. Pillanatnyi haladék sincs, azonnali tárgyalásokat kell kezdeni, addig amíg Szuhakálló viszonylag jó pozícióban van. Ha a feladatra nem székhelyként lehet társulni, akkor a társulást nem hasonló gondokkal küzdő településekkel, hanem Kazincbarcika város Önkormányzatával kell megkísérelni. Ki kell mondani, hogy az önkormányzat csőd közeli helyzetben van.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a csőd közeli helyzet még nem áll fenn, de bekövetkezhet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a társulási kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy eltelt több mint fél év a szándék megfogalmazása óta, véleménye szerint, a szereplők egyetlen tagja sem vette komolyan rajta kívül a társulás létrehozását. Kérte, hogy ha a képviselő testület a társulás mellett dönt - mint társuló önkormányzat - a döntés mellett és végrehajtásában, következetes legyen. Tisztában kell lenni azzal, hogy ez a döntés az intézmények önálló státuszának megszűnését jelenti. Jelenlegi ismeretei szerint Kazincbarcikán társulásra két alkalmas intézmény van, az Ádám Jenő Központi Általános Iskola és az Árpádfejedelem téri Általános Iskola. A Központi Iskola viszont önálló gazdálkodó, tehát erre irányuló szándék esetén oda, vele érdemes társulni.

Suga László képviselő megdöbbenésének adott hangot, amikor kifejtette, hogy ezen ismeretek hiányában jött képviselő-testületi ülésre, nem gondolta, hogy ez a kérdés felmerülhet. A nevelő testület véleményét okvetlenül meg kell ismerni.

Gergely Judit óvodavezető Arról kérdezett, hogy ez az esetleges társulás érintené-e az óvodát is, mert ebben az esetben visszavonja a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére vonatkozó kérelmét. Az elmúlt 15 évben mindig az iskola éppen aktuális működési, fenntartási, fejlesztési problémái

miatt lett az intézménye háttérbe szorítva. Jelenleg a gyermeklétszám növekedése érdekében kifejtett tevékenységének köszönhetően, annyi beiratkozásra váró gyermek van, hogy nem is tudja a kérelmeket teljesíteni.

Ha az iskolafenntartás problémája átvetődik az ő intézményére is, akkor nem érdeke a gyermeklétszám maximumának túllépése, ez egy tagintézménynél nem szükséges.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésre elmondta, hogy az óvodai társulás kérdése abban a formában, hogy ne Szuhakálló legyen a székhely, nem fogalmazódott meg, de erre is sor kerülhet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző egyetértett az intézményvezető által elmondottakkal. Véleménye szerint, szakítani kellene már, a negatív hangsúlyú egyenlő, bánásmód eljárással, a fűnyíró elvvel. Az nem járható út, hogy a problémakezelést, körülmények indokoltsága nélkül, azonos módon kiterjesszék valamennyi önkormányzati intézményre.

Gergely Judit óvodavezető tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a kurityáni vezető óvónő szerint intézménye és önkormányzata részéről lenne hajlandóság Szuhakállóhoz társulni, az óvoda közös fenntartása érdekében.

A **jegyző** figyelemfelhívására az **intézményvezető**, a fenti tájékoztatást határozati javaslatként fogalmazta meg.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta.

26/2006.(06.15.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Intézmény fenntartó társulás létrehozásának kezdeményezése, az óvodai nevelés feladat közös ellátására.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az óvodai nevelés, kötelező feladat közös ellátása érdekében, intézmény fenntartó társulás létrehozását kezdeményezi, Szuhakálló székhellyel, Kurityán Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felé.

Felelős: polgármester.

Határidő: azonnal.

Az iskolai társulás kérdésében **Dányi József képviselő** elmondta, hogy a létrehozandó rudolftelepi társulás kérdésében, nagyon könnyen, előzetes vélemények ismerete nélkül döntött a képviselő testület. Ez a döntés magában hordozta azt a ténnyt is, hogy a társulás létrejöttében nem igazán hitt senki sem.

A Kazincbarcikával való esetleges társuláshoz, ki lehet kérni a nevelő testület előzetes véleményét, a várható reakció vélhetően az lesz, mint a legtöbb esetben, amikor új dologgal szembesül az ember: ellenállás, csodavárás, meggyőződés.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérte a képviselő-testületet, hogy ha az ülés keretei között döntenek a kérdésben, azt teljes elkötelezettséggel tudatosan tegyék, a társulás létrehozásával rengeteg előkészítő munkára lesz szükség, mindkét fél részéről, nagyon komoly fenntartói, gazdálkodási döntéseket kell meghozni.

Amellett, hogy a fölösleges munkavégzésnek nincs értelme, nagyon kellemetlen lehet, és az önkormányzat hitelét ronghatja, az utólagos meggondolás, a társulástól történő elállás.

A képviselő testület végül abban a kérdésben, hogy a Gárdonyi Géza Általános Iskola megszüntetésével kívánja-e intézményfenntartó társulás létrehozását kezdeményezni, Kazincbarcika város képviselő-testülete felé, 3 tartózkodás mellett, 3 igen szavazattal szavazott, a határozati javaslat a szükséges többséget nem kapta meg.

A szavazást követően, az intézményi társulás előnyeiről, hátrányairól, az önkormányzati gazdálkodás lehetőségeiről folytatott beszélgetés, vitát közben, **Suga László képviselő** felvetette, egy újabb szavazás lehetőségét, a szükséges többség elérése, a döntés meghozatala érdekében.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a képviselői javaslatra elmondta, hogy személyes véleménye szerint, a kedélyek, a közhangulat fölösleges felszításának elkerülése érdekében, a társulási hajlandóságról történjen előzetes egyeztetés, Kazincbarcika város nyilatkozat tételre jogosult képviselőivel. Pozitív nyilatkozat esetén nagyon rövid időn belül, rendkívüli ülés keretei között tárgyalja a képviselő testület újra, a társulási szándék megfogalmazását. Az iskola nevelő testületének is lesz így lehetősége megismerni a kérdést, kialakítani egy előzetes véleményt.

Ez a társulás olyan jelentőségű Szuhakálló életében, melyhez –bár törvényileg nem kötelező-, de elkerülhetetlen a legszélesebb társadalmi egyetértés megteremtése.

A képviselő testület az elhangzottakkal egyetértett, a rendkívüli ülés időpontját 2006. június 21. 16 órai kezdetre határozta meg. Az előzetes egyeztetés elvégzésével megbízta Dr. Herczeg Tibor jegyzőt.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangú (6 „igen”) szavazattal a polgármesteri jelentést – az elhangzott kiegészítésekkel - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2006.(VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, polgármester megköszönte az ülésen résztvevők megjelenését, és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2006. június 15-én megtartott nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
b./ tárgysorozata,
c./ rendelete:8; 9;10
d./ határozata: 18;19;20,21;22;23;24;25;26;27

T Á R G Y S O R O Z A T:

Npr. Tárgy	Előterjesztő
1. Tájékoztatás az Önkormányzat és az Észak-Magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. együttműködéséről.	Tinyó Ottó polgármester Boros Béla vezérigazgató
2. A 2005. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
3. A szociális rászorultságtól függő, pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003.(VII.29.) rendelet módosítása	Dr. Herczeg Tibor jegyző
4. Az állattartás helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás	Dr. Herczeg Tibor jegyző
5. A közterülethasználat helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás	Dr. Herczeg Tibor jegyző
6. Rendeletalkotás a levegőminőségének helyi védelméről.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
7. Indítványok, javaslatok	
a) A Múcsonyi Központi Orvosi Ügyeleti ellátás vállalkozási formában történő ellátása.	
b) Az Ormoszén Kft. adásvételi ajánlata, önkormányzati tulajdon, külterületi ingatlanokra.	
c) Tájékoztatás az IKT projekt zárásáról	
d) Kazincbarcikai Regionális Mentőszolgálat anyagi támogatás iránti kérelme.	Tinyó Ottó Polgármester
e) Suhakálló 234-es helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítése.	Dr. Herczeg Tibor jegyző
f) Önkormányzati bérlakásokban fennálló közös tulajdon megszüntetése.	
g) Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése	
h) Ellenőrzési jelentés tárgyalása	

Szuhakálló, 2006. április 12.

**Dr. Herczeg Tibor
Jegyző**

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2006. június 15-i ülésére**

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő: Tinyó Ottó

polgármester

Az előterjesztést készítette: Tinyó Ottó

polgármester

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:**15/2006. (IV.6.) számú Képviselő-testületi határozat**

A határozat az önkormányzat 2006. évi közbeszerzési tervének jóváhagyását tartalmazza. A terv szerint 2006. évben közbeszerzés köteles beruházást, árubeszerzést illetve szolgáltatás megrendelést az önkormányzat nem tervez.

16/2006. (IV.6.) számú Képviselő-testületi határozat

Önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról rendelkezik a határozat.

Az előző évek gyakorlatának megfelelően határidőre benyújtásra került a pályázat, melyet a Magyar Államkincstár elfogadott. A benyújtásban az igény 15,8 m Ft-tal került meghatározásra, melyet korrigálás és az ez évben történő visszajuttatás miatt 13,2 m Ft-ra redukáltak. Az egyre szigorodó feltételek mellett ezen összeggel történik meg a felterjesztés a BM felé.

17/2006. (IV.6.) számú Képviselő-testületi határozat

A zárt ülésen született, lakásfenntartási támogatás ügyében kelt határozat ellen az érintett további jogorvoslással nem élt.

**A Képviselő-testület utolsó (2006. április 6-i) ülése után történt
főbb események összefoglalója**

Parlamenti és országgyűlési képviselő választás előkészületei és maga a választás a legnagyobb rendben, a törvényi előírások maradéktalan betartása mellett zajlott le. Községünkben elegendőnek bizonyult az első forduló lebonyolítása, hiszen körzetünkben ismét Dr. Faragó Péter szerezte meg a képviselői mandátumot már az első fordulóban.

Projektszerű közhasznú munkavégzést indíthattunk 2006. május 01-től 3 hónapos időtartamban 5 fő foglalkoztatásával. A vízelvezető árkok tisztítása, burkolása mellett a buszvárók, hirdető táblák, intézményi kerítések, felújítása szerepel megvalósítandó feladatként.

ÉHG Rt. támogatásával gépjármű parkolók és útszakaszok zúzalékkal történő javítása valósult meg.

Az orvosi ügyelet vállalkozó által való üzemeltetése 2006. július 01-től megvalósul, a közbeszerzési eljárás lefolytatása a győztessel kötött szerződés alapján. Az önkormányzatok terhei hozzájárulásai nem növekednek, hosszútávon biztosítottá válik az üzemeltetés.

A MÁV ZRT elvégezte a vasúti átjáró, az Állami Közútkezelő Kht. pedig a Polgármesteri Hivatal melletti útszakasz javítását.

Az általános iskola első osztályába megtörtént a beiratkozás, amely az előző évihez képest jelentősen növekedett, de egyértelművé vált, hogy a jelenlegi iskolai létszámmal az intézmény hosszú távú üzemeltetése, fenntartása nem biztosítható. Székhely településkénti intézményfenntartói társulásra a Rudolftelepi Önkormányzat elutasítása után gyakorlatilag nincs lehetőségünk.

Május 12-én a Május 1. út végén lévő terület személtmentesítése valósult meg az ÉHG Rt és a Súlyom Vadásztársaság támogatásával. A község közterületeinek, utcáinak szemetét az Általános Iskola tanulói gyűjtötték össze.

Május 17-én előre meghirdetett akcióként lomtalanításra volt lehetősége a község lakóinak, de ezzel kevesen éltek.

A Kastélykert kerítésének egy részét elvitték ismeretlen tettesek, a nyomozás nem vezetett eredményre.

Az előző években beadott pályázatok szintjén sikerült beadni az ÖNHKIS pályázatot, annak ellenére, hogy a feltételek egyre szigorúbbak. A havonta leutalt nettó finanszírozás csak a bérek kifizetésére elegendő, így pénzügyi helyzetünk folyamatosan romlik.

Elmaradás mutatkozik a helyi bevételek tekintetében is, melyen lényegesen nem javított a szemétszállítási díj bevezetése sem.

Intézményeinket budapesti intézmény dolgozói is megtekintették, és elismeréssel nyilatkoztak.

Sikeres rendezvény volt a Május 1-i Sportnap és az Általános iskola jótékonyági gálaműsora.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2006. június 06.

Tinyó Ottó
polgármester

1./ Napirend

Tárgy: Tájékoztatás az Önkormányzat és az Észak-Magyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. együttműködéséről.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Boros Béla
vezérigazgató

A képviselő-testület elmúlt ülésein felvetődött észrevételekre az ÉHG Rt. vezérigazgatója a képviselő-testületi ülés keretei között nyújt tájékoztatást, illetve áll a képviselő-testület rendelkezésére, további kérdések megválaszolása, tisztázása érdekében.

A képviselő-testület részére az ÉHG Rt. biztosította a Sajókazai Hulladéklerakó Centrum, az ott folyó munka és beruházás megtekintésének lehetőségét. A képviselők több komoly felvetést, kérdést, igényt fogalmaztak meg a jelenlévő cégvezetés felé, melyet az érintettek pozitívan, a megegyezés lehetőségét keresve fogadtak.

Ennek függvényében, az ÉHG Rt. vezérigazgatója a képviselő-testületi ülés keretei között tájékoztatja a képviselőket az együttműködési eddig már megvalósult- és további lehetőségeiről és annak formáiról.

2./ Napirend

Tárgy: A 2005. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: Átfogó értékelés Szuhakálló községi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

A Gyvt. 96.§ (6) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület, illetve a közgyűlés megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a megyei gyámhivatalnak. A megyei gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a megyei gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

A 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. melléklete határozza meg az értékelés tartalmi követelmény-rendszerét. Az értékeléshez felhasználásra került a Szuhavölgyi Bányászlatka Települések Önkormányzati Szövetsége Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatá által készített szakmai beszámoló, a Polgármesteri Hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája; valamint az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények gyermekvédelmi tevékenységéről készített intézményvezetői értékelés, valamint a védőnő által készített értékelés.

3./ Napirend

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003.(VII.29.) rendelet módosítása.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: Rendelet-tervezet

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. módosításai közül több rész 2006. július 1-vel lép hatályba, illetve ettől az időponttól alkalmazható. A törvény végrehajtására új kormány rendelet született, melynek rendelkezéseit a helyi szabályozásnál is figyelembe kell venni.

Az egyik érintett terület a rendszeres szociális segély. Itt a családi jövedelemszámítás és a fogyasztási egységre vetített rászorultsági mérték lesz a meghatározó. A képviselő-testületnek az együttműködési kötelezettség megszegése miatti következményeket kell – a törvényi szabályokon túl – rendeletében rögzítenie.

A másik ellátási forma, mely gyökeresen átalakul 2006. július 1-vel, a közgyógyellátás. A helyi szabályozásban a rászorultságtól és a gyógyító ellátásnak a költségétől kell függővé tenni a méltányossági közgyógyellátás megállapításának lehetőségét.

A rendelet-tervezet ezeket a módosításokat tartalmazza.

4./ Napirend

Tárgy: Az állattartás helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: Rendelet-tervezet

A Képviselő-testület a tárgyban a 16/1999.(X.19) sz. rendeletével állapított meg szabályokat. A rendelet hatályba lépése óta eltelt több, mint 6 évben számos magasabb szintű jogszabály született, módosult. Alacsonyabb szintű jogszabály nem tartalmazhat eltérő, ellentétes szabályozást magasabb szintű jogszabályhoz képest. Ezt a követelményt kell megteremteni a rendelet felülvizsgálatakor, hatályon kívül helyezésével,- a tárgyban új rendelet elfogadásával.

5./ Napirend

Tárgy: A közterülethasználat helyi szabályainak felülvizsgálata. Rendeletalkotás

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: Rendelet-tervezet

A Képviselő-testület a tárgyban a 8/1994.(VII.15.) sz. rendeletével állapított meg szabályokat. A rendelet hatályba lépése óta eltelt 12 évben számos magasabb szintű jogszabály született, módosult. Alacsonyabb szintű jogszabály nem tartalmazhat eltérő, ellentétes szabályozást magasabb szintű jogszabályhoz képest. Ugyanakkor a jelenleg hatályos rendelet számos, a mai követelményeknek már meg nem felelő rendelkezést tartalmaz, pl. a használat engedélyezési eljárása. A rendelet felülvizsgálatával, hatályon kívül helyezésével, a tárgyban új rendelet elfogadásával lehetőség nyílik a jelenlegi jogszabályi környezethez, a helyi viszonyokhoz igazodó szabályozás életbe léptetésére.

A rendelet tervezet a közterület használat különböző fajaira, díjfizetési kötelezettséget ír elő. Az elmúlt 12 évben – még hatályos rendelet alapján – nem került sor, ilyen jellegű díj beszedésre. Az új szabályozás megalkotásával vagy következetesen gondoskodni kell – a feltételek megteremtésével – a közterület használatért fizetendő díjak megállapításáról és beszedéséről; vagy – alternatívaként – ki lehet mondani a díjmentességet.

A rendelet-tervezetben szereplő díjköteles használati fajták, a jellemzően előforduló (előfordulható); a díjtételek a Szuhakállóhoz hasonló adottságokkal rendelkező települések gyakorlatához igazodnak.

Természetesen a képviselő-testületnek a szabályozási tárgyban jogában áll, szűkíteni és szélesíteni a díjköteles közterület használati módokat, növelni vagy csökkenteni a díjtételeket, teljeskörű vagy részleges mentességi szabályokat felállítani.

6./ Napirend

Tárgy: Rendeletalkotás a levegőminőségének helyi védelméről.

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: Rendelet-tervezet

Az Önkormányzat képviselő-testületének, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. felhatalmazása alapján, lehetőségében áll környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, a légszennyezettségi határérték túllépések megakadályozása, az emberi egészség

védelme és a levegő jó állapotának megőrzése érdekében a helyi levegővédelmi követelmények szabályozásával. Ezen szabályozás azokra a területekre, élethelyzetekre, társadalmi viszonyokra terjedhet ki, melyekről magasabb szintű jogszabály nem rendelkezik.

Szuhakállóban a tárgyban még önkormányzati rendelet nem született. A napi munkavégzés során, számos esetben érkeznek olyan lakossági panaszok, bejelentések, melyek hatósági intézkedést kérnek a levegő szennyezését érintő ügyekben (lakóházak fűtése során keletkező füst, avarégetés, gaz- hulladékégetés, stb.)

A rendelet alapján – nem túl nagy valószínűséggel –bekövetkezhet, egyfajta magatartás-, viselkedési forma változás is, mely inkább megfelel a társadalmi együttélés szabályainak. Ha ez nem történik meg, a rendelet jogalapot nyújt a szükséges hatósági eljárások lefolytatására.

7./ Napirend

Tárgy: Indítványok, javaslatok

a.) *A Múcsonyi Központi Orvosi Ügyeleti ellátás vállalkozási formában történő ellátása.*

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

A Múcsonyi Központi Orvosi Ügyelet vállalkozási formában történő működtetésére, a társult önkormányzatok felhatalmazása alapján közbeszerzési hirdetmény került közzétételre, a Közbeszerzési Értesítő 2006. évi 34. számában. A közbeszerzés tárgya: „Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Múcsonyban és társult településeken.

Az ajánlati felhívásban foglaltakra 1 ajánlat került benyújtásra a SIVÁK Bt. (Izsófalva, Dózsa Gy.u.38.) részéről. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság az ajánlatot érvényesnek találta, és javasolta a társult önkormányzatok polgármesterei felé, az abban foglaltak alapján a szolgáltatási szerződés megkötését, 2006. szeptember 1-i időponttal.

A szolgáltatási szerződés, az érintett települések részéről aláírásra(?) került.

Az ügyelet vállalkozási formában történő működtetése, az önkormányzatok anyagi kötelezettségeiben változást nem jelent.

b.) *Az Ormoszén Kft. adásvételi ajánlata, önkormányzati tulajdon, külterületi ingatlanokra.*

Előterjesztő: Tinyó Ottó
Polgármester

Az Ormoszén Kft. a „Sajókaza III.szén" védőnevű bányatelek, fejtésre tervezett részén, önkormányzati résztulajdonban álló ingatlanok megvásárlására tett adásvételi ajánlatot, két alkalommal. Az utolsó ajánlat tartalma az alábbi:

093/2 hrsz	4,26 AK	0,17 tulajdoni rész	0,71 tulajdont képező AK
093/4 hrsz	5,06 AK	0,17 tulajdoni rész	0,8433 tulajdont képező AK

093/5 hrsz	5,17 AK	0,17 tulajdoni rész	0,8617 tulajdont képező AK
093/6 hrsz	4,90 AK	0,17 tulajdoni rész	0,8167 tulajdont képező AK
			3,2317 összes AK.

Vételi ajánlat egységára: 14.000 Ft/AK.

Vételi ajánlat: 45.243 Ft

Az érintett ingatlanokban több tulajdonos bír tulajdoni hányaddal, osztatlan közös tulajdon formájában, tulajdonosonként eszmei tulajdoni hányad meghatározással.

c.) Tájékoztatás az IKT projekt zárásáról

Előterjesztő: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az IKT projekt keretei között megvalósuló iskola beruházás monitoring időszakokra eső (összesen 4 időszak) valamennyi szakmai és pénzügyi beszámolóját, valamint a projekt záró jelentéseket, helyszíni ellenőrzéseket (párhuzamosan minden alkalommal ellenőrzött az ESZA és a NORDA) követően elfogadták, 2006. május 5-én.

Az elfogadó nyilatkozat alapján, ugyanezen a napon kezdeményeztük a végső kifizetés lehívását, melynek összege: 11.734.263 Ft.

A támogatásnak, a szerződés szerint a lehívást követő 60 napon belül az önkormányzat számlájára kell érkeznie, mellyel biztosított lesz, a célra felvett 12.000.000 Ft támogatást megelőlegező hitel, egyösszegű visszafizetése.

Szuhakálló, 2006. március 30.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Átfogó értékelés
Szuhakálló községi Önkormányzat
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

A Gyvt. 96.§ (6) bekezdésében foglalt kötelezettség alapján, tekintettel a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. mellékletében foglaltakra; Suhakálló községi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2005. évi ellátásáról az alábbiak szerint értékelem.

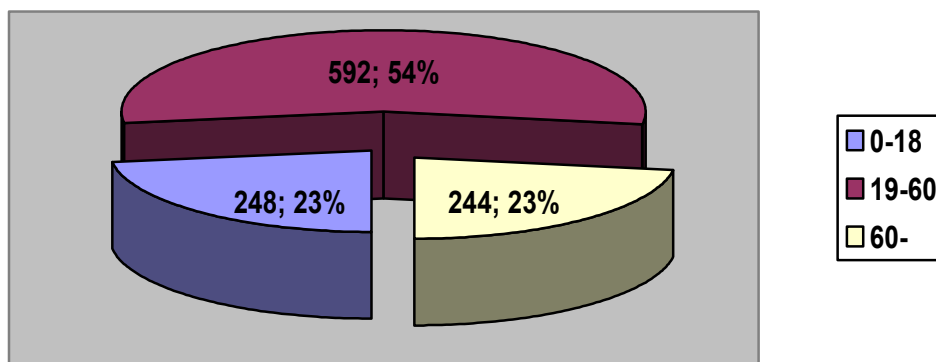
Az értékelés során felhasználásra került a Szuhavölgyi Bányászlatka Települések Önkormányzati Szövetsége Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatára által készített szakmai beszámoló, a Polgármesteri Hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája; valamint az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények gyermekvédelmi tevékenységéről készített intézményvezetői értékelés.

1. Suhakálló község demográfiai mutatói

A település lakosság száma 2005. december 31-én: 1.084 fő.

A lakosság korcsoportos megoszlása:

Év	Fő
0-2	36
3-5	30
6-14	122
15-18	60
19-60	592
60-	244



A településen 248 fő 0-18 év közötti lakos él.

2. Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások

Az önkormányzat az 1997. évi XXXI. tv. felhatalmazása alapján, a többszörösen módosított 10/1999.(VIII.3.) Rendeletében szabályozta a gyermekek védelmének helyi rendszerét, az önkormányzat által biztosított pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokkal biztosította 2005-ben, az alábbiak szerint:

a./ pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi támogatás,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- tankönyvtámogatás

b./ személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

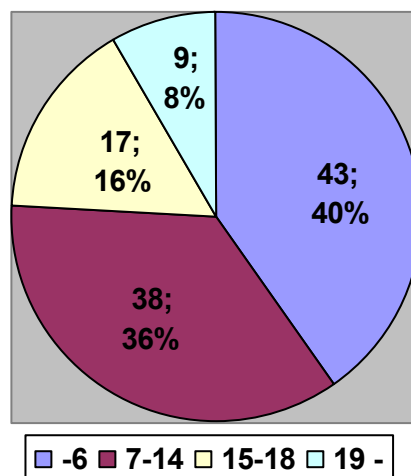
- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekek napközbeni ellátása érdekében működtetett óvoda, általános iskolai napközi.

Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban 2005. december 31-én 98 fő kiskorú, és 9 fő nagykorú, nappali tanulmányokat folytató részesült, összesen: 107 fő. Ez összesen 63 családot érintett. A támogatás megállapítására irányuló kérelmek közül 12 fő ellátásra való jogosultsága nem került megállapításra, illetve a kérelem elutasításra került a hatáskör gyakorlója által (átruházott jogkörben a polgármester), a kiskorúak családjának jövedelmi viszonyai miatt.

Rendszeres gyermekvédelmi támogatás jogcímén 2005. év folyamán: 7.360 e Ft került kifizetésre.

A 2005. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők korcsoportos megoszlása

Korcsoport	- 6	7-14	15-18	19 -	Összesen
Gyermekek száma	43	38	17	9	107



A 2005. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesült családok a gyermekek száma szerint

Megnevezés	1	2	3	4 vagy 5	6 vagy annál több	összesen
Családok száma	21	16	6	7	1	51
Ebből: egyedülálló szülő	6	3	2	0	1	12

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására 6 kiskorú (1 család) esetében került sor. Valamennyi ezen ellátásra irányuló kérelem esetén a jogosultság megállapításra került. A kifizetett támogatás összege: 15 E Ft volt.

A középiskolai tanulmányokat folytatók, valamint a felsőfokú képzésben részt vevők számára 436 e Ft, az általános iskolások számára 903 e Ft került kifizetésre, az önkormányzati rendelet alapján, tankönyvtámogatás jogcímén (az általános iskolások esetében az állami normatív tankönyvtámogatás mellett, helyi kiegészítő támogatás is megállapításra került.)

Tankönyvtámogatásban részesülők számának megoszlása és a ráfordított kiadás

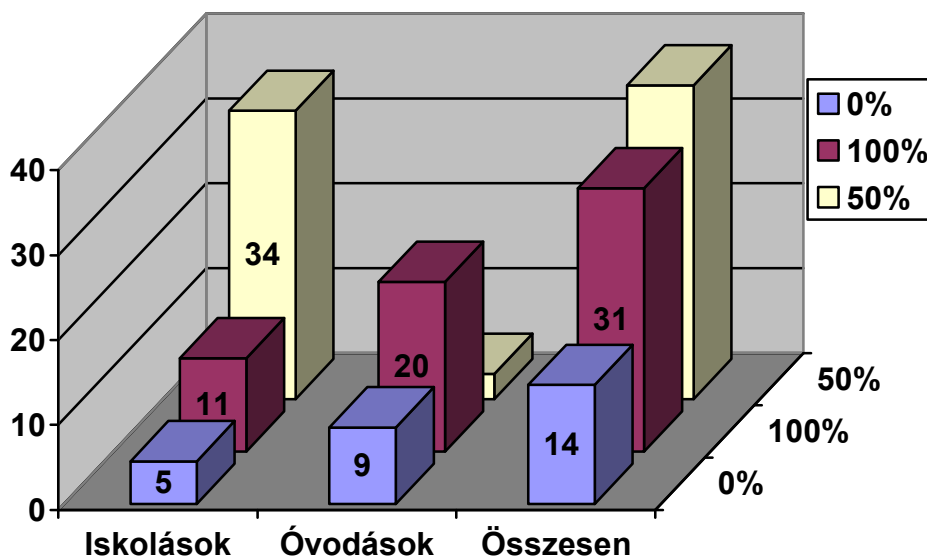
Megnevezés	Általános iskolások	Középiskolások	Felsőfokú képzésben részt vevők	összesen
Fő	134	59	22	215
Összeg	903	304	132	1.339

A gyermekjóléti alapellátások biztosítása keretében 46 fő óvodás, 18 fő napközi otthonos és 32 fő menzai napközbeni étkező gyermek ellátására került sor.

A gyermekétkeztetés esetén valamennyi törvényi előírás alapján alapuló kedvezményes étkezési formát biztosítottuk a gyermekek részére.

Gyermekétkezésben részt vevők száma és megoszlása, az étkezési napok szerinti átlagszámolással

Megnevezés	Általános iskolások	Óvodások	összesen
50% kedvezmény	34	3	37
100% kedvezmény	11	20	31
Teljes díjat fizetők	5	9	14
Összesen:	50	32	82



3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás

Szuhakálló községben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait Szuhavölgyi Bányászlakta Települések Önkormányzati Szövetsége Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat látja el, ellátási szerződés alapján. A Szolgálat tevékenységéről az Önkormányzat Képviselő-testületét külön beszámoló formájában tájékoztatta, melyből az értékeléshez az alábbiakat emelem ki:

Szuhakállóban 1 fő látta el a gyermekjóléti szolgálat teendőit, a településen heti 12 órában. A Szolgálat tájékoztatása szerint az ún. „gyermekjóléti forgalom” 158 fő volt 2005-ben. Ebből az alapellátásban gondozott gyermekek száma 23 fő, 1 fő védelembe vételi eljárása indult meg (szabadságvesztés büntetés megkezdése miatt, az eljárás megszüntetésre került)

A gyermekjóléti szolgálat kiemelt hangsúlyt fektetett a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzésére, a veszélyeztetettség előidézõ okainak feltárására.

A gyermekek veszélyeztetettségének oka elsõsorban a családok alacsony jövedelmi helyzetére, a munkanélküliségre, egészségügyi gondokra, a szülõk alulképzettségére, család- és életvezetés, mentálhigiénés problémákra, a szülõk káros szenvedélyeire (elsõsorban alkohol) vezethetõk vissza.

2005-ben kiskorú családból való kiemelésére, emiatt a szülõ gondozására nem került sor.

A gyermekvédelmi rendszer fontos eleme a jelzõrendszer megfelelõ hatékonyságú mûködése. A helyi jelzõrendszer tagjai (oktatási intézmények gyermekvédelmi felelõsei; védõnõ, polgármesteri hivatal ügyintézője, jegyzõ, családsegítõ) törekszenek az együttmûködésre. Mivel kislélekszámú településrõl van szó, a személyes kapcsolatok nem elhanyagolhatóak. A családokban jelentkező nevelési problémákat legkorábban (a gyermek életkorának megfelelõen) az oktatási intézmények észlelik. Kiemelt szerepe és felelõsége van tehát ezen intézmények pedagógusainak, gyermekvédelmi felelõseinek.

A jelzõrendszer nélkülözhetetlen tagja, a tanköteles kort még be nem töltött gyermekek tekintetében a védõnõ. Szuhakálló önálló védõnõi körzet.

2005-ben 14 fõ várandós kismamát – akik közül szociális helyzete miatt 4 fõ volt veszélyeztetett, és 11 újszülöttet gondozott a védõnõ.

Tájékoztatása szerint mindennapos kapcsolatban áll a település oktatási intézményeivel, a Családsegítõ és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársával. Tapasztalata szerint a jelzõrendszer megfelelõen mûködik, nagyobb horderejû problémával nem szembesültek.

A közoktatási intézmények által ellátott gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet az intézményvezetõk értékelték, melyeket az alábbiak szerint foglalok össze:

Gárdonyi Géza Általános Iskola

A tanulókra vonatkozó mutatók:

Veszélyeztetett tanulók: 18 fõ

Hátrányos helyzetű tanulók: 60 fõ

Ebbõl halmozottan hátrányos helyzetű: 20 fõ

A hátrányos helyzetet leggyakrabban kiváltó okok az intézményvezetõ véleménye szerint is megegyeznek, a jelen értékelésben foglaltakkal.

A gyermek- és ifjúságvédelem a tantestület valamennyi tagjának, de különösen a GYIV- felelõsnek és az osztályfõnöknek a feladata.

A gyermek és ifjúságvédelmi felelõs feladatát munkaterv alapján végzi.

Heti egy alkalommal fogadóórát tart az iskolában. A kapcsolattartás ezen módja még nem vált szokássá. Ritkán élnek a szülõk ezzel a lehetõséggel. Gyakoribb az, hogy alkalmyszerűen, probléma esetén keresik meg a pedagógust.

A GYIV felelõs rendszeresen felkeresi a családokat, a 2005/2006-os tanév II. félévében 32 családnál tett látogatást.

A családlátogatások tapasztalatai azt mutatják, hogy az otthoni környezetben a szülőkkel és a gyerekekkel bensőségebb kapcsolat alakult ki. Jobban megnyíltak, őszintébben elmondták problémáikat. A mindennapokban ezek a gyerekek közlékenyebbek lettek. A szülők részéről nagyobb odafigyelés tapasztalható. A látogatások időpontjáról, tapasztalatairól **családlátogatási naplót** vezet.

Továbbá foglalkozásokat szervezett a tanév második felében hetente egy alkalommal.

A jelzőrendszer tagjaival az együttműködést az intézményvezető jónak, hatékonynak értékeli.

A 2005/2006-os tanévben a gyermekvédelmi munka lehetősége teret adott a családok jobb megismerésére és a prevencióra. Az iskolavezetés azt tapasztalta, hogy a GYIV felelős lelkiismeretesen végzi a munkáját. Az intézményi gyermek és ifjúságvédelmi munkát az intézményvezető hatékonynak értékeli.

Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda:

A nevelési intézményben 1 fő óvónő látja el a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat, kötelező óráján túl, a munkaidő kedvezmény igénybevétele nélkül. A feladatellátás során megvalósul a gyermekek veszélyeztetettsége és hátrányos helyzete okainak feltárása, családlátogatások szervezése és lebonyolítása, napi kapcsolattartás a szülőkkel, kompetencia határokon belül esetkezelés; a jelzőrendszer tagjaival való folyamatos együttműködés, a bejáró gyermekek vonatkozásában a lakóhelyük szerint gyermekjóléti szolgálattal, gyámhatósággal való kapcsolattartás, karitatív tevékenység végzése.

Az intézményvezető az ellátott feladatokat, a feladatellátás hatékonyságát jónak, eredményesnek, az objektív lehetőségek által determináltnak értékelte.

Az intézményvezetők, a védőnő, a gyermekjóléti szolgálat értékelésében kiemelt szerepet kapott az együttműködés hangsúlyozása, a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai között. A tényszerű tapasztalatok viszont azt mutatják, hogy a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságán javítani szükséges. Nem történik időben, a megelőzhetőség érdekében jelzés a családsegítő irányába. A tett intézkedések hatékonyságáról megfelelő visszacsatolás, információ nincs.

4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések:

2005-ben 1 fő védelembe vételi eljárása indult meg (szabadságvesztés büntetés megkezdése miatt, az eljárás megszüntetésre került)

Ezen kiskorú ellen büntetőeljárás indult (erőszakos közöszülés büntette), mely a bűncselekmény megállapításával, és fk. fogházban letöltendő szabadságvesztés büntetés kiszabásával zárult.

A korábbi években védelembe vett kiskorúak közül 2005-re 1 fővel szemben maradt meg a hatósági intézkedés, melyet felülvizsgálatokor – a gyermekjóléti szolgálat javaslatára: „, a védelembe vétel elérte célját”- 2006. februárjában megszüntettem.

Családból való kiemelésre, ideiglenes hatályú elhelyezésre 2005-ben nem került sor.

5. Kazincbarcika Városi gyámhivatal hatósági intézkedései:

Kazincbarcika Város Gyámhivatala 1 esetben folytatott le családi jogállás rendezést szuhakállói lakos esetében. 2005-ben az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte a Gyámhivatal, melyhez hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

6. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

A BAZ. Megyei gyámhivatal Szuhakálló községi Önkormányzat Jegyzőjénél, mint I. fokú gyámhatóságnál, 2003. október 28-án tartott szakmai ellenőrzést.

Az ellenőrzés tárgya az 1997. évi XXXI. tv. tv. és a 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet alapján végzett gyámhatósági tevékenység vizsgálata, különös tekintettel a védelembe vételi eljárásokra.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Az azóta eltelt időben a gyámhatósági tevékenység szakmai és felügyeleti ellenőrzésére nem került sor.

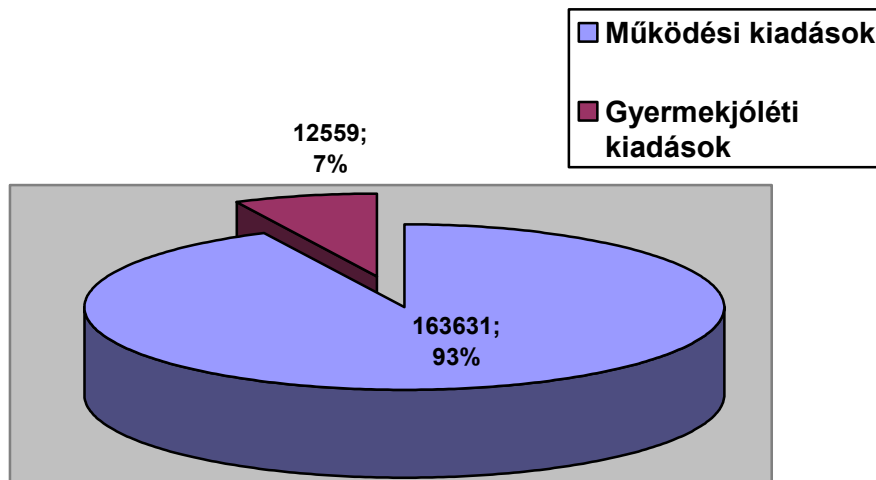
7. Jövőre vonatkozó, célok, elképzelések, javaslatok

Az önkormányzat jelenlegi gazdálkodási, finanszírozási körülmények között a gyermekjóléti alapellátások körét bővíteni, a törvényi kötelező feladatok megvalósításán túl, nem tudja. Cél a meglévő alapellátási formák biztosítása, szinten tartása.

A gyermekjóléti alapellátásra fordított, ahhoz kapcsolódó költségek:

Megnevezés	Gyermekvédelmi támogatás	Tankönyv-támogatás	Étkeztetés	Gyermekjóléti Szolgálat 1	GYIV
E Ft	7.375	1.339	2.843.522	942.332	60*
Összesen	12.559				
Önkormányzat 2005. évi összes működési kiadása	163.631				

*A védőnő által ellátott feladat költségei nem kimutathatóak. Az iskolai GYIV tevékenység költsége a 2006. január 1-i óraszámkedvezmény bevezetése miatt, éves szinten mintegy 500 E Ft többletköltséget jelent.



Fontos feladat a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése, mely elsősorban a szereplők szakmai felkészültségének, együttműködésének, hozzáállásának, tenni akarásának függvénye.

A településen társadalmi-, civil szervezetek nem működnek, így azokat a feladatellátásba bevonni nincs mód.

Szuhakálló, 2006. május 31.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
/2006. (VI.22.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni
ellátásokról szóló
13/2003. (VII.29.) rendeletének módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.1.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Módosuló rendelkezések

(1) A Rendelet 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.§ E rendelet alkalmazásában az Sztv. 4.§-ában megfogalmazott értelmező rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A Rendelet 4.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§ (2) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához, a kérelmező köteles a maga és családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és az erre vonatkozó – e rendeletben előírt tartalmú – igazolásokat becsatolni. A szociális ellátások iránti kérelemhez - amennyiben a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006.(III.27.) Korm. rendelet mellékletei által rendszeresített kérelem nyomtatványok nem tartalmazzak jövedelem nyilatkozatra vonatkozó részt, illetve az ott nem szabályozott, jelen rendeletben meghatározott kérelem nyomtatványok mellett – jelen Rendelet 3 .sz. mellékletében meghatározott jövedelem nyilatkozatot kell csatolni.

(3) A Rendelet 8.§-a (8) bekezdésének b.) pontja az alábbiak szerint módosul:

8.§ (8) *A nem foglalkoztatott személy az együttműködési kötelezettségét az alábbi esetekben szegi meg:*

b) nem állapodik meg írásban a beilleszkedést segítő programról, illetve nem teljesíti a beillesztési programban foglaltakat,

(3) A Rendelet 8.§ (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

8.§ (10)

a.) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül a Rendelet 8.§ (8). bek-e a.) és b.) pontjai szerinti együttműködési kötelezettség megszegése.

b.) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül a Rendelet 8.§ (8). bek-e c.) pontja szerinti együttműködési kötelezettség megszegése.

c.) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegése esetén {8.§ (10). a.} a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot és az ellátás folyósítását, az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének kimondásával, a kötelezettség megszegésének napjával meg kell szüntetni.

d.) Az együttműködési kötelezettség megszegése {8.§ (10) b.} esetén, az együttműködési kötelezettség megszegésének kimondásával, a kötelezettség megszegésének napjától, a rendszeres szociális segélyt, 6 hónapig 75%-os mértékben kell folyósítani. Ha a folyósítás időtartama, illetve az együttműködési kötelezettség megszegésétől számított 2 éven belül, az ellátott az együttműködési kötelezettségének ismételten nem tesz eleget, az ellátásra való jogosultságot és az ellátás folyósítását meg kell szüntetni.

(5) A Rendelet 15.§-a (1), (3)-(4). bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

15. § (1) Közgyógyellátásra jogosult az Sztv. 50. §-ának (1)-(2) bekezdésének hatálya alá tartozók.

(3) Közgyógyellátásra való jogosultság méltányosságból megállapítható a szociálisan rászorult személynek, egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében, ha kérelmező az (1) bekezdés szerint közgyógyellátásra nem jogosult, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

a.) akinek a családban az egy főre eső havi jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg, egyedül élő kérelmező esetében pedig a nyugdíjminimum 250 %-át és

b.) a havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

ba) 25 %-át meghaladja családban élőknel

bb) 20 %-át meghaladja egyedül élőknel.

2.§

Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet 2006.július 1-én lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidőben hatályát veszti a többszörösen módosított 13/2003.(VII.29.) Rendelet 8.§ (2); 10.§ (4);15.§ (2),(4).

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló,2006. június 22.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
/2006. (06.22.) rendelete
az állattartás helyi szabályairól

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdése által biztosított jogkörében eljárva az állattartás helyi szabályaira vonatkozóan az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1.§ E rendelet célja azon szabályok meghatározása, melyek elősegítik az állattartók, valamint az állattartással érintettek érdekeinek érvényesülését, s biztosítják, hogy az állattartás mások nyugalmát, biztonságát és testi épségét ne veszélyeztesse.

2.§ E rendelet hatály Szuhakálló község közigazgatási területén folytatott állattartásra terjed ki.

3.§ (1) E rendelet alkalmazásában

- h) állattartás: olyan tevékenység, amelynél az állat tartása állati eredetű termék előállítására (pl. hús, tej, tojás gyapjú) munkavégzésre, sportcélok elérésére, kedvtelésre irányul. Nem minősül állattartásnak a családi szükségletek kielégítése vagy feldolgozás céljából vásárolt vagy beszállított állatok legfeljebb egy hétig történő, átmeneti tartása.
- i) állattartó: az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot, vagy az állatállományt gondozza, felügyeli
- j) kishaszonállat: sertés, juh, kecske
- k) kisállat baromfifélék, galamb, házinyúl
- l) nagyhaszonállat: ló, szarvasmarha, bivaly, szamár, öszvér
- m) haszonállat: a kishaszonállat, a nagyhaszonállat, és a méh
- n) kedvtelésből tartott állat: eb, macska, díszállat.

Az állattartás általános szabályai

4.§ (1) A község közigazgatási területén állatot – a közegészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi valamint építésügyi és környezetvédelmi szabályok betartása mellett is – csak e rendeletben foglalt szabályok szerint lehet tartani.

(2) Az állatok tartására szolgáló építmények, és az ezekhez tartozó kiszolgáló létesítmények kialakítása építési engedély alapján történhet a közegészségügyi, állategészségügyi és környezetvédelmi jogszabályok betartásával. Az építmények megvalósítása során alkalmazandó védőtávolságokat e rendelet melléklete tartalmazza.

5. § (1) Az állattartó köteles gondoskodni az állatok kedvező életfeltételeinek biztosításáról, a létesítmények tisztaságáról és folyamatos fertőtlenítéséről, a káros rovarok és rágcsálók rendszeres irtásáról.

(2) Az állattartó köteles gondoskodni állatainak megfelelő tartásáról, takarmányozásáról és gondozásáról. Állati védelme és egészségének megóvása érdekében köteles az állategészségügyi rendelkezéseket megtartani és az állatok megbetegedése esetén állatorvos igénybeviteléről gondoskodni.

(3) Ha az állattartó nem kívánja az állatot tovább tartani, köteles annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni.

(4) Tilos az állattartó által megunt vagy egyéb ok miatt nem tartható állatot szabadon engedni, elhagyni.

6. § Az állattartónak biztosítani kell, hogy az állattartással senkinek kárt ne okozhasson. Bármilyen állat csak oly módon tartható, hogy a közterületet, a lakóépületek közös használatú helyiségét a lakások erkélyét, teraszát, loggiáját, ablakpárkányát ne szennyezze. Az esetleges szennyeződést a tulajdonos illetőleg az állat felügyeletével megbízott személy köteles haladéktalanul eltávolítani.

7.§ (1) A nevelési-, oktatási-, egészségügyi létesítmény, egyéb közintézmény, gyógyszertár, temető, élelmiszerbolt, élelmiszeripari üzem s vendéglátó egység területén, valamint a társasházi lakóépületekben és azok telkén tilos haszonállatot tartani.

8.§ (1) Az állatok elhelyezésére szolgáló helyiséget könnyen tisztítható, hézag- és szivárgásmentes, megfelelő lejtésű, csúszásmentes szilárd padozattal kell ellátni.

(2) Az állattartásra szolgáló helyet el kell keríteni, s amennyiben 30 kishaszonállatnál vagy 5 nagyhaszonállatnál több haszonállatot tart a tulajdonos, gazdasági udvart kell kialakítani.

(3) Az istállót, ólat, ketrecet rendszeresen takarítani kell, s szükség szerint, de évente legalább két alkalommal fertőtlenítő meszelést kell végezni.

(4) Az alkalmazott tartási rendszernek biztosítani kell az állatok megfigyelhetőségének lehetőségét, valamint az etető- és itató berendezésekhez való akadálytalan hozzáférhetőségét.

(5) A beteg vagy sérült állat szükség szerinti elkülönítése, gyógykezelése céljára helyet kell biztosítani.

9.§ (1) Az állattartásra szolgáló építmények szellőzőnyílásait a saját udvar felé kell kiképezni.

(2) A keletkező bűzös gázok áramlását természetes vagy mesterséges szellőzéssel a magasba kell terelni.

10.§ (1) Belterületen a trágya-és trágyalétárolót résmentes földelrel kell ellátni, oldalát és aljzatát pedig vízzáró módon kell kiképezni, ennek hiányában pedig a trágyát földdel, szalmával, fóliával lefedve kell tárolni.

(3) Külterületen a trágya tárolása lakóépülettől, ideiglenes tartózkodásra használt gazdasági épülettől legalább 30 méter távolságra történhet.

(4) A trágya-és trágyalégyűjtő kiürítéséről szükség szerint kell gondoskodni. A tárolóból a trágyalé kifolyását illetőleg a csapadékvíz oda való befolyását meg kell akadályozni.

(5) A haszonállatok alom nélküli, hígtrágyás tartása tilos.

11.§ (1) Tilos a haszonállat tartása a község emeletes tömbépületében.

(2) Üzemszerű állattartásra abban az esetben van lehetőség, ha az állattartó rendelkezik a szükséges szakhatósági véleményekkel és engedélyekkel.

(3) Haszonállatot tilos közterületen legeltetni.

Kihajtásra és legeltetésre vonatkozó előírások

11.§ (1) Haszonállat kihajtásakor az állattartó felelős azért, hogy az állatok más tulajdonában kárt ne okozzanak. A közterület beszennyezése esetén az állattartó gondoskodni köteles a szennyezés eltávolításáról is.

(2) Az állatok legeltetése csak az arra kijelölt helyen történhet. Az állatok gazdája köteles gondoskodni az állatok felügyeletéről és arról, hogy legeltetés közben azok más tulajdonában kárt ne okozzanak. Amennyiben ez mégis megtörténik, köteles az állatok által okozott kárt a gazda a tulajdonosnak vagy sértettnek megtéríteni.

Szabálysértési rendelkezések

12.§ (1) Szabálysértést követ el, és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki

a) nevelési-, oktatási-, egészségügyi létesítmény, egyéb közintézmény, gyógyszertár, temető, élelmiszerbolt, élelmiszeripari üzem s vendéglátó egység területén, valamint a társasházi lakóépületekben és azok telkén haszonállatot tart,

b) állatot közterületen legeltet,

c) úgy tart állatot, hogy veszélyezteti az állat vagy ember egészségét, testi épségét, életét,

d) nem biztosítja az állat oly módon történő tartását, hogy azok a környező ingatlanokra ne tudjanak átjutni.

(2) A szabálysértés tetten ért elkövetőjét ötszáztól tízezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújthatja a polgármester hivatal erre felhatalmazott ügyintézője.

Záró rendelkezések

Jelen rendelet 2006. július 1-én lép hatályba. A rendelet hatálybalépésével egyidőben, hatályát veszti az önkormányzat az állatok tartásáról szóló 16/1999.(X.19) rendelete.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
Polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Szuhakálló, 2006. június 22.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Melléklet a /2006. (06.22.). számú önkormányzati rendelethez.

3. A rendelet 3.§-ában meghatározott nagyhaszonállatok istállója, ólja, vagy kifutója, a trágya, vagy trágyatároló védőtávolsága:

- lakóépülettől 10 méter
- ásott kúttól 15 méter
- fúrt kúttól 5 méter
- csatlakozó vezetéktől, kerti csaptól 3 méter.

4. A rendelet 3.§-ában meghatározott kisállatok és kishaszonállatok ketrece, ólja, vagy kifutója védőtávolsága:

- lakóépülettől 50 állatig 6 méter, 50 állat felett 10 méter
- ásott kúttól 10 méter
- fúrt kúttól 4 méter
- csatlakozó vezetéktől, kerti csaptól 3 méter.

Ezen mellékletben meghatározott védőtávolságok a rendelet hatályba lépését követően megkezdett lakóépítmények megvalósítása során alkalmazhatóak.

**Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselőtestületének
/2006. (06.22.) rendelete
a közterület használat szabályairól**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16.§.(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a helyi sajátosságokra tekintettel – a közterületek használatára és a közterület használat engedélyezésére az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezés

1. §

- (5) A rendelet célja azon helyi szabályok megállapítása, amelyek községképi, községrendezési, környezetvédelmi, ellátási, közlekedésbiztonsági szempontok figyelembevételével határozzák meg a közterület használatát, a zöldfelületek használatát, a hirdető berendezések elhelyezését.
- (6) A rendelet hatálya Szuhakálló község közigazgatási területén található közterületekre és azok használóira terjed ki.
- (7) A közterület használati engedélyezésével kapcsolatos elsőfokú önkormányzati hatósági hatásköröket Szuhakálló község polgármestere (továbbiakban: engedélyező) gyakorolja.
- (8) Közterület:
 - a.) az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi ingatlan;
 - b.) minden olyan önkormányzati tulajdonban álló belterületi közhasználatra szolgáló terület vagy építményrész, amelyet a rendeltetések megfelelően bárki használhat.

A közterület használat engedélyezése

2. §

- (6) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület használat) engedély szükséges.
- (7) Közterület használat engedélyt kell beszerezni:
 - c.) a közterületbe nyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, hirdető berendezés (fényreklám), továbbá cég-és címtábla elhelyezéséhez,
 - d.) árusító és egyéb fülke (pl.: élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére
 - e.) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére,
 - f.) az egyes létesítményekhez a közút területén kívül szükséges gépjármű-várakozóhelyek céljára,
 - g.) a köztisztasággal kapcsolatos építmények elhelyezésére,

- h.) zászló, tájékoztató tábla, önálló hirdető-berendezés elhelyezésére,
 - i.) távbeszélő fülke, fülke nélküli távbeszélő készülék, postai levélszekrény elhelyezésére,
 - j.) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag elhelyezésére,
 - k.) alkalmi és mozgó árusításra, javító-szolgáltató tevékenységre,
 - l.) kiállítás, sport-és kulturális rendezvények, továbbá mutatóanyag tevékenység céljára,
 - m.) szobrok, emlékművek, díszkutak, vízmedencék, szökőkutak és köztárgyak elhelyezésére,
 - n.) közművek felszín feletti építményeinek elhelyezésére,
 - o.) zöldfelület bármilyen célú igénybevételére,
 - p.) vendéglátó ipari előkert céljára.
- (8) Nem kell közterület használati engedély:
- i.) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
 - j.) a közterületen, illetőleg az alatt vagy felett elhelyezett közművek hibaelhárítása érdekében végzett munkához,
 - k.) a közút, járda építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a közút, járda területének elfoglalásához,
 - l.) üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető berendezés (fényreklám), cég-és címtábla elhelyezéséhez, ha az a közterületbe 10 cm-en túl nem nyúlik be.
- (9) Nem adható közterület használati engedély:
- m.) zajos, bűzös, tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására, erotikus termékek bemutatására és értékesítésére, építési törmelék elhelyezésére, továbbá szeszesital (kimért és palackozott) forgalmazására, kivéve a vendéglátó ipari egységek közterületen ideiglenesen kialakított kerthelyiségeit,
 - n.) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére,
 - o.) közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt gépjármű közterületen történő tárolására.
 - p.) 3,5 tonnát meghaladó össztömegű személyszállító, teher, különleges járművek és ezek vontatványainak elhelyezésére.
- (10) A község közterületein díszburkolatokra engedély csak kivételes esetben, a környezetvédelmi és faluképi szempontok figyelembe vételével adható.

Az engedély iránti kérelem

3. §

- (7) A közterület használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.

- (8) Ha a közterület használata építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt az építtetőnek kell kérnie.
- (9) Ha a közterület ideiglenes jellegű használata építési munka végzésével kapcsolatos állvány, építőanyag stb. elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt a kivitelezőnek kell kérnie.
- (10) A közterület használati engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- (11) az engedélyt kérő nevét és állandó lakhelyének illetve telephelyének címét,
- a.) a közterület használat célját és időtartamát vagy azt, hogy a közterületet állandó jelleggel kívánja használni,
 - b.) a közterület használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását,
 - c.) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. vállalkozói, működési engedély) egy másolati példányát,
 - d.) zöldterület, közpark használata esetén a terület helyreállítására vonatkozó nyilatkozat egy példányát,
 - e.) árusítás esetén, amennyiben az árusítást végző személy nem azonos a kérelmezővel, annak nevét és címét.
- (12) Az engedély iránti kérelemhez az engedélyező hatóság felhívására be kell mutatni
- a.) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okiratot,
 - b.) építési engedélyhez kötött építmény elhelyezése esetén a jogerős építési engedélyt,
 - c.) a közút területét érintő közterület használat esetén az illetékes első fokú úti ügyi hatóság, az útkezelő és a rendőrség hozzájárulását,
 - d.) közvetlen fogyasztásra kerülő élelmiszer árusítása esetén az illetékes ÁNTSZ előzetes véleményét.

Az engedély megadása

4. §

- (6) Az engedély megadása során figyelembe kell venni a helyi rendezési tervet, a faluképi és műemlékvédelmi, a köztisztasági, továbbá a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában előírt követelményeket. Az engedély kiadása során ügyelni kell arra, hogy a közterületen lévő berendezések, felszerelési tárgyak, fák, növényzet szabadon maradjon és ne rongálódjon.
- (7) Az engedélynek tartalmaznia kell:
- a.) az engedélyes nevét és állandó lakó- (telep) helyének címét,
 - b.) a közterület használat célját és időtartamát, vagy azt, hogy az engedély milyen feltétel bekövetkeztéig érvényes, illetőleg, hogy állandó jellegű,
 - c.) a közterület használat helyének, módjának, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,
 - d.) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírásokat,

- e.) az engedély megszüntetése vagy visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
 - f.) közterület használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és fizetésének módját,
 - g.) építési munka végzésének tartamára szóló engedélyben- szükség szerint- előírni a közterület felől a faluképi követelményeket is kielégítő kerítés létesítését.
- (8) A közterület használat – 4.§ (4) bekezdésében említett esetben- csak az építési munka végzésének tartamára engedélyezhető.
- (9) Az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset- és egészségvédelmi rendszabályokban előírt módon történhet.
- (10) Az engedély megadása vagy megtagadása ügyében hozott határozatot közölni kell:
- a.) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokkal,
 - b.) élelmiszer árusítás esetében az állami közegészségügyi felügyelővel

A közterület használat egyéb szabályai

5. §

- (3) A közterület használati engedély jogosultja (a továbbiakban: engedélyes) köteles az igénybevett területet és környezetét tisztán tartani, a keletkezett hulladék, szemét elszállításáról az engedélyben foglaltaknak megfelelően gondoskodni.
- (4) Az engedélyes köteles a közterület használati engedélyt, valamint a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket (vállalkozói, magánkereskedői igazolvány, működési engedély, díjfizetésről szóló bizonylat stb.) magánál tartani és azokat az engedélyező hatóságok vagy a rendőrség ellenőrzése esetén kérésre felmutatni.

6. §

- (3) A közterületen szeszesital fogyasztása tilos.
- (4) Az (1) bekezdésben megfogalmazott tilalom nem vonatkozik:
- a.) az engedélyezett alkalmi rendezvények idejére ideiglenesen kitelepülő árusítóhelyek közvetlen környékére,
 - b.) vendéglátó ipari előkertekre.

7. §

- (5) A közterület használat a (2) bekezdésben meghatározott esetek kivételével csak határozott időre engedélyezhető. A határozott időre szóló közterület használat legkisebb időtartama 1 nap, leghosszabb időtartama 5 év.

- (6) Határozatlan időre engedélyezhető közterület használatok: építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény, közmű aknák, posta- és hírlaptároló láda, illetve telefonfülke elhelyezése.
- (7) A közterület használati engedély érvényét veszti, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik.
- (8) A meghatározott időre szóló engedély érvénye az engedélyesnek az engedélyezett időtartam lejárta előtt 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható. Az engedély szüneteltetésére nincs lehetőség.

A közterület használati díj

8. §

- (7) A közterület rendeltetéstől eltérő használatáért díjat kell fizetni.
- (8) A díjfizetési kötelezettség megállapítása során:
- a létesítmény által elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét és a használatához szükséges csatlakozó terület mértékét kell figyelembe venni,
 - reklámtábla elhelyezése esetén a reklámfelület nagysága a mérvadó,
 - minden megkezdett nap, hónap, m² egésznek számít.
- (9) Az engedélyezés a közterület használati díjat minden esetben fél évre előre, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül, a későbbiekben pedig minden félév első hónapjának 15. napjáig köteles megfizetni. Alkalmi árusítás esetén a közterület-használati díjat az árusítás megkezdése előtt meg kell fizetni.
- (10) A közterület használat ÁFA nélküli díjának mértéke a következő:

b.) a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlet- üzlet homlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés (fényreklám), cím- és cégtábla	60Ft/m ² /hó
c.) önálló hirdető- berendezés, önálló vitrin, tájékoztató tábla, zászló (függőleges felülete)	500Ft/m ² /hó
d.) árusító- és egyéb fülke	100Ft/m ² /hó
e.) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére	300 Ft/ m ² /hó
f.) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag	100 Ft/m ² /hó
g.) alkalmi és mozgóárusítás	80Ft/m ² /nap
h.) javító- és szolgáltatótevékenység	60Ft/m ² /nap
i.) kiállítás, sport- és kulturális rendezvények, mutatványos tevékenység	50Ft/m ² /nap
j.) cirkusz	50Ft/m ² /nap

k.) vendéglátó ipari előkert	200Ft/m ² /nap
l.) idényjellegű árusítás, vásárolás	50Ft/m ² /nap

- (11) A közterület használati díjat a (4) bekezdésben meghatározott díjtételek alapján az engedélyező állapítja meg.
- (12) A közterület használati díjat az önkormányzat 11734183-14445875 számú számlájára kell befizetni.

9. §

- (3) Nem kell közterület használati díjat fizetni
- f) a közműveknek (elektromos, gáz, víz-és csatornázási művek), a köztisztasági szerveknek a feladatuk ellátását szolgáló létesítményei elhelyezése után,
 - g) postai és távközlési tevékenységgel kapcsolatos létesítmények és berendezések elhelyezésére,
 - h) nem haszonszerzésre irányuló rendezvény esetén
 - i) közforgalmú közúti közlekedési vállalatoknak a feladatuk ellátását szolgáló létesítményei elhelyezésére,
 - j) szobrok, emlékművek, díszkutak, vízmedencék, szökőkutak és a köztárgyak elhelyezésére.
- (4) Nem terjed ki az (1) bekezdésben meghatározott mentesség a közforgalmú közúti közlekedési vállalatok közterületen lévő várakozó helyein árusító és vendéglátó-ipari tevékenységet, a külön jogszabályi rendelkezés szerinti közterületen elhelyezhető automaták és az egyéb szolgáltatást végzők által elfoglalt területekre.

A közterület használat megszüntetése és az engedély megvonása

10. §

- (9) Az engedélyező – a közterület használati engedély bevonására történő figyelmeztetés mellett határidő kitűzésével – felszólítja a szabálytalanság megszüntetése azt az engedélyest, aki:
- a.) a közterületen elhelyezett árusítóhely folyamatos tisztántartásáról, fenntartásáról nem gondoskodik,
 - b.) az engedélyezettől nagyobb területet foglal el,
 - c.) az engedélytől eltérő terméket árul,
 - d.) a számára engedélyezett közterület használatot másnak átengedi,
 - e.) a közterület használati díjat határidőig nem fizeti meg.
- (10) Amennyiben az engedélyes a megadott határidőn belül kötelezettségének nem tesz eleget, tőle a közterület használati engedélyt haladéktalanul vissza kell vonni.

- (11) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja.
- (12) Ha az engedélyes a közterület használatát meg kívánja szüntetni, köteles az engedély visszavonását kezdeményezni az eljáró hatóságnál.
- (13) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot- minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.
- (14) Ha a közterület használat (1) vagy (2) bekezdésében említett módon szűnik meg, a már esedékesség vált és befizetett közterület használati díjat visszakövetelni nem lehet.
- (15) A közterület használati engedély közérdekből bármikor visszavonható.
- (16) Ha a közterület használata engedélyhez kötött, annak engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségén – minden kártalanítási igény nélkül- helyreállítani.

Vegyes és záró rendelkezések

11. §

- (4) A közterület használatának ellenőrzésére az engedélyező, a polgármesteri hivatal e joggal felruházott dolgozója és a rendőrség jogosult.
- (5) Amennyiben a cselekmény nem minősül magasabb szintű jogszabályban meghatározott szabálysértésnek, az e rendelet szerint „közterület használat szabályainak megszegése” szabálysértést követi el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki:
- d) a 2. § (2) bekezdés a)-n) pontjában meghatározott célra engedély nélkül használja a közterületet,
 - e) a 2. §. (4) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott módon és célra vesz igénybe közterületet,
 - f) a közterületen szeszesített fogyaszt a 6. §. (2) bekezdésében foglalt esetek kivételével.
- (6) Ez a rendelet 2006.07.01.napján lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti az önkormányzat képviselő-testületének 8/1994. /VII.15./ rendelete a közterület-használat engedélyezéséről és a használatbavétel díjairól.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester
jegyző

Dr. Herczeg Tibor sk.

Szuhakálló, 2006.június 22.

Dr. Herczeg Tibor sk.

**Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének
/2006.(06.22.) sz. rendelete
a levegőminőségének védelmével kapcsolatos
helyi szabályokról**

Szuhakálló Község Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c.) pontjában és a 48. §. (3) bekezdés b.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet célja és hatálya

1.§

A rendelet célja a környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, a légszennyezettségi határérték túllépések megakadályozása, az emberi egészség védelme és a levegő jó állapotának megőrzése a helyi levegővédelmi követelmények szabályozásával.

2.§

A rendelet hatálya Szuhakálló Község közigazgatási területén a jogi személyekre, a jogi személyiség nélküli szervezetekre és a magánszemélyekre terjed ki.

A levegőminőség védelmének helyi általános szabályai

3.§

A helyi levegővédelmi követelményeket a helyi környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programokban, tervekben, településrendezési, szabályozási tervekben és a műszaki tervezésben, hatósági eljárásokban érvényesíteni kell.

4.§

Levegőterhelést okozó tevékenységet, technológiát és technológiai berendezést úgy kell megtervezni, kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

A háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok

5.§

(6) Az egyedi fűtéssel rendelkező lakóházakban és más létesítményekben csak megfelelően karbantartott tüzelőberendezésekben és csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad elégetni.

- (7) A fűtőberendezésben ipari hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, festékkel vagy vegyszerrel kezelt fahulladékot, olajost fűrészpport stb. égetni tilos.
- (8) A jegyzői hatáskörbe tartozó háztartási és az 500 kW névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelő – és egyéb, - kizárólag füstgázt kibocsátó – berendezések üzemeltetése során csak az arra a berendezésre engedélyezett tüzelőanyagot szabad elégetni.
- (9) Hulladékok (háztartási, ipari, veszélyes és nem veszélyes egyéb hulladékok, műanyag, gumi, vegyszer, festék stb.) nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
- (10) A háztartásban, kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető.

Avar és kerti hulladék nyílttéri égetése

6.§

A kerti hulladékot elsősorban hasznosítani kell.

7.§

Az avar és a kerti hulladék égetése a 8. §. (1) bekezdésében foglaltak kivételével tilos.

8.§

- (7) Az avar és kerti hulladék égetése március 15.- április 15. valamint október 15. – november 15. közötti időszakban megengedett.
- (8) Az égetést 6,00 – 18,00 óra közötti időszakban lehet végezni, szélcsendes időben.
- (9) Az avar és kerti hulladékot csak olyan helyen és területen szabad elégetni, ahol az égetés és annak hőátadása a személyi biztonságot és az emberi egészséget nem veszélyezteti, vagyoni és környezeti kárt nem okoz.
- (10) A tűz őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról a tűz gyújtója köteles gondoskodni. A tűz helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg eloltható.
- (11) Az égetés befejezésével a tüzet el kell oltani és a parázslást meg kell szüntetni.
- (12) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (háztartási, ipari, veszélyes és nem veszélyes egyéb hulladékok, műanyag, gumi, vegyszer, festék stb.). A tűz élesztésére, szítására kőolajszármazékot (benzin, gázolaj, petróleum stb.), vagy egyéb vegyszert használni tilos.

9. §

- (3) A hatóságilag elrendelt, általános tűzgyújtási tilalom alól a rendelet nem ad felmentést.

- (4) Az országosan elrendelt – erdőterületekre és azok 200 m-es környezetére vonatkozó – általános tűzgyújtási tilalom alól a rendelet ugyancsak nem ad felmentést.

Porképző és bűzös anyagok kezelésére vonatkozó szabályok

10.§

- (5) Porképző vagy könnyen lesodródó anyagokat csak rögzített ponyvával, nedvesített állapotban szabad szállítani, illetőleg tárolni.
- (6) Építésnél, tatarozásnál, bontásnál és az úttest felbontásánál keletkezett port, terjedésének megakadályozására vízzel kell nedvesíteni.
- (7) Az építési és bontási munkálatokat végző szállító járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának megelőzése érdekében.
- (8) Bűzös anyagot csak légmentesen lezárt tárolóban szabad szállítani illetőleg tárolni.

Vegyes és záró rendelkezések

11.§

- (5) A rendeletben foglalt előírások betartását a jegyző, a Polgármesteri Hivatal a feladat ellátására kijelölt munkatársa útján ellenőrzi.
- (6) Szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet 5.,7.-10., valamint 12. paragrafusaiban foglalt rendelkezéseket megszegi.
- (7) A szabálysértési eljárás lefolytatása a Polgármesteri Hivatal jegyzőjének a hatáskörébe tartozik.
- (8) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a levegő tisztaságának védelme érdekében a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Kormányrendelet szabályait kell alkalmazni.

11.§

Ez a rendelet 2006. július 1-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
Polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Szuhakálló, 2006.június 22.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

