

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. június 21-én 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Gárdonyi Géza Általános Iskola helyisége
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 7 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Mertusné Varga Katalin		képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Suga	László	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Dányi	József	képviselő
Csiszárik	János	képviselő

Távol maradt: Dobos István alpolgármester

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
Csiszárik Jánosné	iskolaigazgató
Gergely Judit	óvodavezető
Székelyné Varga Mária	Társulási Iroda vezetője
Bene Violetta	Ádám Jenő Ált. Isk. igazgatója

Megjelentek: lakosság részéről 11 fő (a Gárdonyi Géza Ált. Isk. nevelőtestülete)

- - **jegyzőkönyvvezető:**

Fazekas Józsefné főmunkatárs

Tinyó Ottó polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelent intézményvezetőket, meghívottakat, a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 8 képviselőből az ülésen jelen van 7 fő, így az ülést megnyitja.

Javaslatot tett a napirendi pontok megtárgyalására.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag (7 igen) elfogadva, az alábbi napirendi pontot tárgyalta meg:

Napirend

Npr.	Tárgy	Előterjesztő
1.	Intézményfenntartó társulás létrehozása Kazincbarcika város Önkormányzatával, a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola átszervezésével.	Tinyó Ottó polgármester Dr. Herczeg Tibor jegyző

I. N A P I R E N D

Tárgy: Intézményfenntartó társulás létrehozása Kazincbarcika város Önkormányzatával, a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola átszervezésével.

Előterjesztő: Tinyó Ottó polgármester Dr. Herczeg Tibor jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező munkaanyag és szakértői javaslat alapján tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondta, hogy az 1990-es önálló önkormányzatisággal együtt járó legfontosabb feladat, az intézményi működés feltételeinek megteremtése, azt követően pedig az ennek a célnak alárendelt fejlesztések voltak. Így történt az Általános Iskolánál is, ahol előbb 1994-ben, majd legutóbb 2005-ben került sor, az intézménynek helyt adó ingatlan nagyarányú bővítésére, felújítására. Ekkor vett fel az iskola nevet, mely lehet, hogy egy év után meg is szűnik.

1994 szeptemberétől működik az intézmény kéttagozatos oktatással. A kezdeti 72 főről, 142 főre növekedett a gyermeklétszám, jelenleg 130 fő, a tendencia azonban csökkenő.

Az intézmények fenntartása rendkívül fontos, a község életét meghatározó feladat. A kezdeti időszakban a normatív támogatás rendszere lehetővé tette, az önálló intézmény fenntartást. A támogatások nagysága, értékállósága folyamatosan csökkent, szerkezete átalakult. Mára egyértelmű, hogy az intézményfenntartó társulások, illetve a Többcélú Kistérségi Társulás juthat csak fajlagosan nagyobb normatív támogatáshoz.

A képviselő testület mindezen folyamatok, illetve az önkormányzati gazdálkodás helyzeténél fogva, kezdeményezte intézményfenntartó társulások létrehozását Kurilyán és Rudolftelep Önkormányzatával, általános iskolai oktatás és óvodai nevelés feladatok közös ellátására. Ez a társulás azonban nem jött létre. Rudolftelep körjegyzősége székhelyéhez, Ormosbányához társult, Kurilyán Zuboggyal folytatott tárgyalásokat, melyek nem vezettek eredményre.

Az óvodai nevelés közös megvalósítása érdekében a június 15-i döntésnek megfelelően újabb kezdeményezés történt Kurtyán irányába, kimenetele kétséges.

A már megismert, tervezett kormányzati megszorító intézkedések, az 1084 fő lakosú Szuhakállót az intézmény fenntartás szempontjából még hátrányosabban érinthetik.

A múlt évi beruházással együtt járó működési kiadások növekedése is jelentős többlet terhet jelent.

A kistérségi önkormányzatok társulási kényszere be fog következni, különböző társulások létrehozása, már csak ideig-óráig húzható. Jelenleg már nem fejlesztések, beruházások megvalósíthatóságáról van szó, hanem a teljes önkormányzati működés a tét.

Kérdés, hogy a társulás létrehozásánál csak pénzről van-e szó, vagy többről is. Az idő rövidsége megnehezíti a döntést, azonban, ha a mai napon nem történik meg, akkor az évben már nem is lesz társulás.

A társulás nem felbonthatatlan, ha nem az elképzelések szerint fog működni, egy év elteltével meg lehet szüntetni.

Székelyné Varga Mária Többcélú Társulási Iroda vezetője az elhangzottakhoz csatlakozva elmondta, hogy nem könnyű a döntést a fenntartónak meghozni, az érintetteknek megélni, jelen pillanatban azonban, a tények és a tervezetek ismeretének birtokában, egyetlen lehetőség kínálkozik az intézményi társulás. A társulás létrejöhet kötelezően, külső kényszerből, belső kényszerből, illetve felismerésből, belátásból.

Szuhakálló bár kényszerhelyzetben van, de mégis felismerésből cselekedhet, mely nagy előnyt jelenthet a jövőre nézve. Egyértelmű, hogy a társulási feladat ellátás a központi költségvetés részéről sokkal finanszírozottabb, nem lényegtelen azonban a szakmai szempont sem, jelen esetben nagyon jó iskolák lépnének fúzióra. Innovatív vezetéssel, nevelő-testülettel rendelkeznek az intézmények, kölcsönösen elláthatóak lennének pl. a hiányszakok. Egyértelműen ki kell mondani, hogy a társulás létrejötte elsősorban Szuhakálló érdeke, de Kazincbarcika város fogadókész.

A Gárdonyi Géza Általános Iskola már jelenleg sem felel meg az átlaglétszám követelményeknek, az alsó tagozatos gyermeklétszám elérése, a várható születések ismeretében, és annak tudatában is, hogy Szuhakállóból nem visznek el más településre gyermeket, lehetetlennek tűnik. A társulás létrehozásáról az ésszerűség és a szakmaiság döntsön.

Tinyó Ottó polgármester kiegészítve az általa már elmondottakat hangsúlyozta, hogy a fenntartáshoz elengedhetetlenül szükséges a jelenleg meglévő 40 bejáró tanuló megtartása. Versenyhelyzet alakult ki, a szülők nem elsősorban az oktatás színvonalát nézik, hanem az ingyenes kedvezmények minél szélesebb körét. Szuhakálló ebben nem tud lépést tartani, a nagyobb gazdasági potenciállal rendelkező önkormányzatokkal. Kazincbarcika környékéről egyre több település keresi, a Kazincbarcikával való társulás lehetőségét. A társult intézmények fenntartásával keletkező 15 M Ft + bevétel, orvoslást jelenthet a gondokra, de nem hozza el a Kánaánt.

Suga László képviselő, pedagógus véleményeket fogalmazta meg.

a nevelőtestület részéről felmerülő kérdéseket,

- Miért éppen az Ádám Jenő Központi Általános Iskola az, az intézmény, mellyel a társulás létrejöhet, hiszen Kazincbarcikának több iskolája is van ?
- A Kistérségi Közoktatási Terv, tudomása szerint 3 intézmény vagy település társulását irányozza elő, így lehet többlettámogatáshoz jutni.
- Az Intézkedési Tervben megfogalmazott eredeti társulási elképzelések min alapultak, volt-e a tárgyban egyeztetés?
- A munkaanyag rögzíti, hogy a társulás létrehozása nem járhat az álláshelyek megszüntetésével. A kérdés az, hogy meddig? Erre jó lenne garanciát megfogalmazni.
- Az intézményvezető megbízásánál, a képviselő testület, illetve a nevelő testület funkciója megmarad-e?
- Kell-e társulási tanácsot létrehozni?
- Ha a gazdasági feladatok átkerülnek a Központi Iskolába, megvalósulhat-e foglalkoztatáspolitikai támogatással, alkalmazottak munkáltatása, úgy mint eddig?
- Az iskola udvarát jelenleg közhasznúak, közcélú foglalkoztatottak tartják rendben. Rendezvények lebonyolításához, az eszközök szállításáról, berendezésről ők gondoskodnak, megmarad-e ez?
- Miért jó a Központi Iskolának, hogy a saját átlagléttszáma romlik a szuhakállói létszámok miatt?
- Más települések is kötöttek Kazincbarcikával társulási megállapodást, ismerhető-e azoknak a tartalma?
- Jó-e elsőként egy ilyen társuláshoz önként csatlakozni?
- A keletkező többletbevétel megoszlására milyen módon kerül sor?

Dr. Herczeg Tibor jegyző a kérdések azon részére, melyek az általa összeállított munkaanyagban foglaltakra hivatkoznak az alábbi válaszokat adta.

A társulási lehetőség felmerülésekor a Többcélú Társulási Iroda vezetője lehetséges intézményként, az Ádám Jenő Központi Általános Iskolát és az Árpád fejedelem téri Általános Iskolát jelölte meg. Ez az a két intézmény, mely nem küzd csoportszervezési, létszám gondokkal, illetve több kazincbarcikai iskola már közös fenntartásban működik.

A két intézmény közül azért a Központi Iskola, mert az egyedül önálló költségvetési szerv, illetve az látja el a többi kazincbarcikai intézmény gazdálkodási feladatait is. Emellett nem elhanyagolható az a körülmény sem, hogy a Központi Iskola vezetője szuhakállói származású, mind a mai napig kötődik a településhez, ismeri annak adottságait.

A 2005-ös költségvetési törvény preferálta a 3 résztvevővel történő társulásokat, 2006-ban azonban ennek már nincs jelentősége.

A társulás létrehozásában álláshelyek nem szűnhetnek meg, nincs is erre irányuló szándék. Azt, hogy az elkövetkezendő években sor kerül-e létszámleépítésre, ma egyetlen költségvetési szerv vezetője sem tudja megmondani, erre garanciát vállalni nem lehet.

Az intézmény vezetőjét Kazincbarcika város képviselő-testülete bízza meg, melyhez vagy a képviselő testület, vagy az arra felhatalmazott személy véleményét kikéri. A nevelő testület a véleményezési eljárásban továbbra is részt vesz.

Társulási tanács létrehozására a Társulási törvény nyújt lehetőséget, azonban az egy-két résztvevős társulásnál nem célszerű.

Az iskola fenntartással kapcsolatos költségvetési, gazdálkodási jogkörök teljes egészében a Központi Iskolához kerülnek át, az önkormányzatnak csak az elfogadott költségvetés szerinti bevételi többlet biztosításáról kell gondoskodni.

A foglalkoztatási politikai támogatással történő alkalmazás, eddig is munkáltatói jogkör volt, ezután is az marad, nem valószínű, hogy az intézményvezető ne kívánna élni ezzel a lehetőséggel.

Az intézmény területének rendben tartásában, a közhasznú, közcélú foglalkoztatottak továbbra is közreműködhetnek, ha ez lesz a munkáltatójuk döntése. Az intézmény továbbra is Szuhakállóban marad, szerves része a községnek.

Az átlaglétszám szabályok nem befolyásolják hátrányosan a Központi Iskola csoportlétszámát, hiszen ott 25-30 fős az osztálylétszámokkal találkozhatunk.

Hogy jó-e elsőként csatlakozni, azt majd a jövő dönti el, egy biztos a Központi Iskolának, illetve Kazincbarcika bármelyik iskolájának, mint intézménynek, elegendő egyetlen társult önkormányzat ahhoz, hogy többletnormatívákat igénybe tudja venni.

A költségvetési forráseloszlás tervét a munkaanyag tartalma, elvi megállapodás, hogy mindkét intézmény az ott képződő bevételi forrásokra tarthat igényt.

Székelyné Varga Mária a Társulási Iroda vezetője a képviselő felvetéseire az alábbi válaszokat adta.

Személy szerint nagyon jól ismeri mindkét oktatási intézmény működését, pedagógiai programja, nevelési célkitűzései, az intézményeknek hasonlóak. Mindkét iskolában előtérbe került a művészeti képzés. A Központi Iskola igazgatója, korrekt vezető, a nevelő-testületek jól fognak tudni együtt működni.

A Kistérségi Közoktatási Intézményi Terv a polgármesterekkel került egyeztetésre, a társulások vonatkozásában ők tettek szándéknyilatkozatokat.

A társulási elképzelések, az együttműködés, a partnerség alapján születnek meg, ahol a társulás nem jön létre, vagy nem az eredeti elképzelések szerint jön létre, abban a vonatkozásban az Intézkedési Terv módosításra kerül.

Hogy megéri-e elsőként társulni, véleménye szerint egyértelműen ez a jövő útja, mind a hazai oktatás politikai finanszírozási tervek, mind az Uniós lehetőségek kihasználása miatt. Társulási megállapodást már több településsel kötött Kazincbarcika, azok tartalma megismerhető.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy a többcélú kistérségben elérhető finanszírozási források, több mint felét az oktatási ágazat teszi ki. Az intézmény fenntartó társulások az elmúlt időszakban is jelentős mennyiségű, de jelenleg még nagyobb mértékű bevételi többletnek jutnak, ami irigyelhető.

A társulások létrehozására lehet szándéknyilatkozatot tenni, a végső döntést azonban a képviselő-testületek hozzák meg.

Rudolfteleppelel jobb lett volna a társulást létrehozni, előnyösebb lett volna. Ha azonban valahová társulni kell, akkor az a város legyen, ez jelenthet garanciát a sikeres működésre.

Bene Violetta az Ádám Jenő Központi Általános Iskola igazgatója az

elhangzottakhoz elmondta, hogy véleménye szerint elsőként társulni lehet jó is, és rossz is. Tíz éve elsők voltak az intézmények között, akiket az oktatási racionalizálási program érintett Kazincbarcikán. Akkor azt nagyon nehezen élték meg, de az eltelt 10 év igazolta a döntés szükségességét, helyességét. Személy szerint a társulás elsősorban érzelmi alapokon motiválja, szuhakállói kötődése miatt.

A Dózsa György úti Általános Iskolában egy évfolyamon, egy osztály működik, így az átlaglétszámok megfelelősége, ott nem lenne biztosítható.

Az álláshelyek vonatkozásában egyértelmű a szándék, hogy a társulás létrehozása nem lehet oka munkahelyek megszűnésének, illetve a társulás pontosan azért jön létre, hogy azt az előbb-utóbb bekövetkező kényszerű döntést, az önkormányzatnak ne kelljen meghoznia. Az hogy mit hoz a jövő, azért senki nem vállalhat felelősséget, de aki jól dolgozik, akinek az egzisztenciája itt van, annak nincs mitől tartania.

Szerencsétlen egybeesés, mely valószínűleg több emberben összefüggés keresést indít el, hogy a jelenlegi igazgató helyettese nyújtott be pályázatot a Gárdonyi Géza Általános Iskola intézmény vezetői posztra. Le kell szögezni azonban, hogy a nevezett személy pályázati szándékát vele nem közölte, arról mástól értesült, annak a társulási szándékhoz semmi köze nincs.

Ha létrejön a társulás, a tagintézmény vezetőt a nevelő testület véleményét kikérve a biztos működés garantálásának szem előtt tartásával bízza majd meg.

Tinyó Ottó polgármester felhívta a képviselők figyelmét, hogy most már nem lehet arról dönteni, hogy más társulási lehetőséget, vagy más intézményt keressenek. A mai ülésen, vagy döntenek a társulás létrehozásáról, vagy nem jön létre társulás 2006-ban.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a nagyon sok kérdés felmerült benne, melyre az elhangzottak választ adtak. Kíváncsi azonban a nevelő testület véleményére, a társulás ezen módjáról. Lehet, hogy szükséges a társulás és ez jelenti a megoldást, azonban egyértelműen presztízsvesztést jelent, hiszen ez az iskola, melyet múlt évben jelentős anyagi áldozatok árán bővített és felújított az önkormányzat, így már nem Szuhakálló iskolája lesz. Rudolfteleppelel lett volna jó a társulás, sajnálatos hogy ez nem jött létre.

Azt mindenképpen el kell érni, hogy a társulás létrejöttével a szuhakállói gyerekek ne járjanak Kazincbarcikára, a keletkező többletbevételt pedig, egyértelműen az iskolára kell fordítani. Megkérdőjeleződik a jelenleg folyamatban lévő intézmény vezetői beosztásra kiírt pályázat indokoltsága, szükséges-e így is.

Székelyné Varga Mária a Társulási Iroda vezetője a képviselő észrevételeire elmondta, hogy Szuhakálló kap is intézményt, hiszen az Ádám Jenő Központi Általános Iskola Szuhakálló intézménye is lesz, ez viszont presztízsnyereség. A társulás bizalom és partnerség elvén működhet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta arra figyelmet, ha a múlt évben nem valósul meg az iskolabővítés, akkor a székhelykénti társulás, szóba sem jöhetett volna. A jelenlegi vagy egy jövőbeni hasonló társulás pedig, azt eredményezné, hogy a felső tagozat megszűnésével, a gyerekek más települések iskolájába járnának be. A beruházás tehát elérte azt a célját, még a társulás keretei között is, hogy a szuhakállói gyerekek lakóhelyükön, kimagaslóan jó körülmények között végezhetik a tanulmányaikat.

Dányi József képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a változás végigkíséri az emberi életet, fontos időben észrevenni a változás igényét, szükségét és az ehhez igazodó döntéseket meghozni.

Az önkormányzat csődközeli helyzetben van, likvidhitelei, beruházási hitelei, szállítói tartozásai ellehetetlenítik működését. Jelen helyzetben már nem áll egy-két év rendelkezésre, az iskola és az önkormányzat érdekében a döntést most kell meghozni.

Érdeklődött azoknál a településeknél, amelyek már létrehozták ezt a társulást, Sajógalgóc, Sajóivánka, Tardona esetében, az önkormányzati gazdálkodás lélegzetvételhez jutott ez által.

Alapos megfontolás után, egyértelműen úgy gondolja, hogy a lehetőséggel élni kell, mely persze nem zárja ki, hogy hosszabb távon jelentkezhetnek gondok, problémák. A városhoz kell társulni, mert ismerve a jelenlegi községek helyzetét, két szerencsétlen település társulásából nem jöhet ki semmi jó.

Suga László képviselő elmondta, hogy a tantestület zaklatottan fogadta a társulás hírért, váratlanul érte őket. A személyes vagy egzisztenciális félelmeken túl nagy elzárkózás nincs, ismerik a valóságot. Munkahelyükön eddig jól elváltak, munkáját igyekezett mindenki megfelelően ellátni, melyet bizonyít a bejáró gyerekek létszáma, és hogy Szuhakállóból az évek során nem vittek el gyereket. Féltik a kialakult hagyományaikát. Szomorú, hogy a gyermeklétszám a lényeg, melyen objektív okoknál fogva nem tudnak változtatni, nem pedig az, hogy hogyan tanítanak. Az elvégzett munka nem kerül elismerésre.

A képviselő további kérdéseket is felvetett:

- Ki köti majd a társulási megállapodást?
- Ha a társulásból eredő többletfinanszírozás lefedi a jelenlegi hiányt, lehet-e egyéb területekre pl.: tankönyvre nagyobb támogatást adni az önkormányzat részéről?
- Az uszoda és jégpálya használat esetén, a társulás létrejöttével a tagintézmény élvez-e, a kazincbarcikaiaknak biztosított előnyöket?
- A tagintézmény a tanulmányi versenyeken részt vehet-e?
- Továbbra sem érti, miért éppen a Központi Iskola.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra az alábbiakat mondta el. Társulás létrejöttével az önkormányzat egyéb bevételi forrásainak, oktatási ágba történő csoportosítása, a kiadási oldalon csökkenni fog, így nyílnak lehetőségek egyéb támogatások, kedvezmények biztosítására.

Az a település, amelyik kétszer épített iskolát 12 év alatt, elismeri az elvégzett munkát.

Szuhakállóban az elmúlt években minden területen elvégzett beruházás, a többi szektor rovására valósult meg. Remény lehet a társulás létrehozásával, ebből a szempontból is egy egyensúlyi helyzet elérésére.

Székelyné Varga Mária a Többcélú Társulási Iroda vezetője elmondta, hogy a megfogalmazott félelmeket teljes mértékben megérti. A kazincbarcikai képviselő testület június 30-ai ülésén tárgyalhatja a társulás kérdését, mely, ha nem kerül napirendek közé, akkor az idén már nem is jöhet létre. Ez sajnos nem csak négyhónapnyi veszteséget jelent, hanem a társulási célra tekintettel újabb háromnegyed évet.

Az uszoda és jégpálya használat ugyanúgy biztosított lesz, mint a barcikai intézményeknek. A gyerekek beszállítása, megoldható lesz a szeptember 1-jétől üzembe helyezendő közösségi busszal.

A versenyeztetés feltételeit az intézményvezetők szabják, azokat újra át kell gondolni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a képviselő által megfogalmazott kérdésekre az alábbiakat mondta el. A társulási megállapodást a képviselő-testületek kötik, aláírására a polgármestert hatalmazták fel.

A már elmondottakon túl - csoportlétszám, önálló gazdálkodási jogkör, intézményvezető személye, szakmai szempontok - semmi más nem indokolja a Központi Iskolával való feladat ellátást. Nincs a háttérben sem más, sem több, sem kevesebb, egyeztetés, egyezkedés, mint amit a kiadott munkaanyag tartalmaz. Senkinek semmilyen érdeke, vagy ellenérdeke nem indokolja a Központi Iskolára esett választást. Egyre inkább úgy tűnik, hogy egyesekösszeesküvés elméleteket gyártanak a társulás ezen formájáról. Véleménye szerint az a korrekt dolog, ha Központi Iskolával szembeni más javaslatot is megfogalmaz a képviselő.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy jelen formában csak Kazincbarcika vagy Múcsony lehet megfelelő.

A polgármester ezt követően 10 perc szünetet rendelt el.

A szünetet követően **Csiszárík Jánosné a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója** mondta el véleményét. Amikor először értesült a fenntartói elképzelésről meglepődött, és hasonlóan érzett, mint a nevelő testület tagjai. Aztán elgondolkodott a döntés okain, indokoltságán. Ha csak érzelmi alapon kellene döntenie, akkor egyértelműen az lenne a válasz, hogy nem, hiszen az iskoláért, annak a színvonalnak az eléréséért, ahol jelenleg tartanak, jelentős erőfeszítéseket tettek. Az észérv azonban azt a kérdést veti föl, hogy van-e más lehetőség. Mindig az időbeni döntés, lépés mellett volt, melyeket megfontoltan, körültekintéssel kell meghozni. Nem fél, hanem aggódik azért, hogy valóban minden jelenleg helyesnek tűnő elképzelés realizálódik-e.

A felmerülő kérdéssel szemben kifejezetten örül annak, hogy ha már ilyen társulás jön létre, akkor az a Központi Iskolával realizálódik. Nagyon jó a vezetők és a tantestület közötti munkakapcsolat. A Központi Iskola intézményvezetőjének személye garancia, a kölcsönös bizalmon alapuló korrekt együttműködésre.

Székhelyként, presztízsszempontról jobb lett volna a társulás, gazdaságilag azonban így sem lesz rossz. A társulás létrehozását mindenképpen meg kell lépni.

Székelyné Varga Mária a Többcélú Társulási Iroda vezetője az időbeniséggel kapcsolatban elmondta, hogy ismeri a törvény-tervezetet, mely szerint a 3000 fő alatti településeken az általános iskolai oktatás, nevelés, nem lesz kötelező önkormányzati feladat.

Suga László képviselő továbbra sem érti, hogy miért pont a Központi Általános Iskola az, amely felmerült társulási partnerként, ha ez a választási lehetőség nem volt előkészítve.

Dr. Herczeg Tibor jegyző megismételte a már elmondottakat, és elmondta, hogy az oktatási társulásról, a társulási iroda vezetőjével folytatott telefonbeszélgetés kapcsán, nem hivatalos formában, de információs értékkel bíró beszélgetésként merült föl, egy esetleges társulási lehetőség Kazincbarcikával. Ekkor javasolta az irodavezető a Központi Iskolát, vagy az Árpád fejedelem téri Általános Iskolát.

A jegyző megkérte a Társulási Iroda vezetőjét, legyen szíves a képviselőnek választ adni arra, hogy miért pont ezek az intézmények, illetve miért pont a Központi Általános Iskola került előtérbe. Kérte továbbá a képviselőt, hogy amennyiben más elképzelése van, konkrét intézményre irányulóan, azt ossza meg a képviselő-testülettel.

A képviselő nem terjesztett elő más intézményre vonatkozó javaslatot.

Székelyné Varga Mária a Többcélú Társulási Iroda vezetője a már elmondottakon túl tájékoztatta a képviselőt arról, hogy az általa javasolt két iskola felel meg, mindenféle szempontból a társulás finansziális feltételeinek. Miért pont a Központi Iskola? Valamennyien tudják, hogy ez az iskola a városban mindig is az első helyen volt, intézményvezetőjének támogatottsága teljes, úgy a nevelő testület, mint a fenntartó részéről. Úgy véli, hogy ezzel az intézménnyel lehet a társulást legzökkenőmentesebben létrehozni, a szakmai és finanszírozási feltételek legmesszebbmenő szem előtt tartásával.

Mertusné Varga Katalin képviselő hozzászólásában elmondta, hogy már a június 15-ei ülésen felvetődött társulás kérdése, akkor nem lehetett érdemi információk hiányában döntést hozni. Mint pedagógus együtt érez a Gárdonyi Géza Általános Iskola nevelő-testületével, de a cél az, hogy ez az iskola megmaradjon, a gyermeklétszám meglegyen, mely célokat pénz nélkül nem lehet teljesíteni. Ehhez jelenleg a társulásos forma nyújthat megfelelő keretet, a társulást tehát létre kell hozni, és elsőik között kell azt megtenni.

Csorba Tibor képviselő javasolta a polgármesternek, hogy zárja le a vitát és határozati javaslatként fogalmazza meg, hogy Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Kazincbarcika város képviselő-testületével, oktatási intézmény fenntartó társulást hoz létre.

Suga László képviselő a javaslattal nem értett egyet, véleménye szerint jelenleg nem a társulás létrehozásáról, hanem a társulási szándék kinyilvánításáról kell dönteni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a társulási megállapodás megkötésének előfeltétele, az oktatási intézmény megszüntetése, melyhez azonban szükséges egyeztetéseket el kell végezni, a szakértői véleményt és a Megyei Önkormányzat jóváhagyó nyilatkozatát be kell szerezni. A jegyző kérte – tekintettel arra, hogy a nevelő testület többsége részt vesz a képviselő-testületi ülésen -, hogy az ülés keretei között nyíljon lehetőség, a nevelő testület véleményének megismerésére. Nem lenne szerencsés, ha utólag a nevelő testület, vagy annak egyes tagjai, negatív véleményekkel befolyásolnák a társulás létrejöttét a szülők, a lakosság irányába.

Csiszárik János képviselő az álláshelyek megtartásáról kérdezett, mi a garancia a 12 fő pedagógus és a 2 fő álláshely megmaradására.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az ülés elején elhangzottak erre a megfelelő választ megadták, a nevelő testület véleményének kialakítása érdekében 10 perc szünetet rendelt el.

A szünetet követően **Csiszárík Jánosné a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója** tolmácsolta a nevelő testület véleményét. Megköszönte azt, hogy a fenntartó ezt a rendkívül fontos és fajsúlyos kérdést, a nevelő testület véleményének kikérésével kívánja meghozni.

A tantestület jelenlévő tagjai a szünetben megtartott rendkívüli értekezleten; a képviselő testület ülésén tudomásunkra jutott információk alapján, egy tartózkodás mellett 10 igen szavazattal támogatják a társulás létrehozását, Kazincbarcika város képviselő-testületével a **Ádám Jenő Központi Általános Iskolával**. A szülők felé a társulás létrehozásának szükségességét, pozitív kommunikációval fogják indokolni.

Ezt követően a képviselő testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta.

28/2006.(VI.21.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Intézményfenntartó társulás létrehozásának kezdeményezése Kazincbarcika város Önkormányzatával.

1.) Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a szükséges egyeztetések eredményének figyelembe vételével - dönt, a Gárdonyi Géza Általános Iskola 2006. augusztus 31-ével jogutódlással történő megszüntetéséről.

2.) Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, 2006. szeptember 1-jével, az általános iskolai oktatás, nevelés kötelező önkormányzati feladat ellátására, intézményfenntartó társulást kíván létrehozni Kazincbarcika város képviselő-testületével. A feladat ellátás székhelye, a kazincbarcikai Ádám Jenő Központi Általános Iskola lesz, melynek a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola tagintézményévé válik.

A közoktatási törvényben előírt egyeztetések elvégzése mindkét határozati pont esetében a jegyző feladata. A társulási megállapodás kidolgozásáról a társulási elvek érvényesítéséről, a szükséges egyeztetések elvégzéséről a polgármester gondoskodik.

Felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: értelemszerűen.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, polgármester megköszönte az ülésen résztvevők megjelenését, és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2006. június 21-én megtartott rendkívüli nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ rendelete:
- d./ határozata: 28

TÁRGYSOROZAT:

Npr.	Tárgy	Előterjesztő
1.	Intézményfenntartó társulás létrehozása Kazincbarcika város Önkormányzatával, a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola átszervezésével.	Tinyó Ottó polgármester Dr. Herczeg Tibor jegyző

Szuhakálló, 2006. július 3.

**Dr. Herczeg Tibor
jegyző**

**Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete
és Kazincbarcika Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozható,
általános iskolai oktatási intézményfenntartó társulás társulási szabályai, elvei**

(Munkaanyag)

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete kinyilvánította szándékát az ügyben, hogy a közoktatási feladatok közös ellátására intézményfenntartó társulást hozzon létre, az oktatási intézmények fenntartásának, biztonságos működésének garantálása érdekében.

A társulási lehetőség kétirányúsága - mely szerint a település vagy társulási székhely, vagy társult önkormányzat lesz – határozták meg a képviselő-testület döntéseit, véleményalkotását. Elsődleges – sokáig kizárólagos – szempont, olyan társulás létrehozása volt, melyben Szuhakálló töltheti be a társulás székhelyének szerepét. Miután nyilvánvalóvá vált, hogy ily módon társulást nem tud az önkormányzat létrehozni, felvetette a képviselő-testület annak a lehetőségnek a megvizsgálását, hogy társult önkormányzatként gondoskodjon az általános iskolai oktatás kötelező feladatának ellátásáról. Ebben a formában, azonban egyértelműen csak Kazincbarcika város Képviselő-testületével létrehozandó társulási forma fogalmazódott meg, elsődlegesen az Ádám Jenő Központi Általános Iskolához (a továbbiakban: **intézmény**) való betagozódással.

Mivel intézményfenntartó társulás csak azonos feladatellátással rendelkező, 1 intézmény működtetésére hozható létre, ezért a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskolának (a továbbiakban: **tagintézmény**), a fentebb említett kazincbarcikai intézmény tagiskolájává, intézményegységévé kell válnia.

Mindenek fölött leszögezendő elv azonban, hogy az iskolai nevelés oktatás változatlan csoportszervezéssel és létszámgazdálkodással kell, hogy megvalósuljon Szuhakállóban, vagyis tagozatok, évfolyamok megszüntetésére, csoport összevonásra nem kerülhet sor; illetve a 12 főből álló nevelőtestület létszáma nem csökkenthet; az átszervezés miatt, pedagógusok álláshelyének megszüntetésére, elbocsátására nem kerülhet sor.

Az intézményfenntartó társulásra - mint önkormányzati társulásra - vonatkozó szabályokat az 1997. évi CXXXV. törvény tartalmazza. A kötelező tartalmi elemeken belül, azonban a társulási szabadságból adódóan, az önkormányzatok szabadon állapíthatják meg, annak lényegi rendelkezéseit, természetesen figyelembe véve az ágazati jogszabályi előírásokat (Áht.; Ötv.; Kjt. Stb. és végrehajtási rendeleteik). A társulás létrehozásánál, fenntartásánál az egyik legfontosabb vezérlő elv, **az önkormányzatok közötti korrekt együttműködés** biztosítása és megvalósítása.

A jogszabályi kötelező elemeken túl, az együttműködés alábbi formáit és tartalmát az alábbi szempontok, rendező elvek alapján célszerű meghatározni.

- | | | |
|--|--|-------------|
| 1./ a.) A társulás neve: |Önkormányzatok | Közoktatási |
| | Intézményfenntartó Társulása | |
| b.) A társulás székhelye: | Kazincbarcika..... | |
| c.) A közös feladat és hatáskör gyakorlója: | Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő | |
| | testülete | |

d.) **A társulás által ellátandó feladat:** az Ötv.8.§.(4).bekezdésében előírt, általános iskolai oktatás kötelező önkormányzati feladat, közös ellátásáról való gondoskodás, a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. és egyéb kapcsolódó ágazati jogszabályokban foglaltak végrehajtása, a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése érdekében.

2. A társulás időtartama, módosítása, megszűnése

A megállapodás **határozatlan időre** jön létre.

A társulásból kilépni bármelyik fél minősített többséggel meghozott döntésével – tekintettel a társulásban ellátandó feladat jellegére - év közben, augusztus hó 31-ével lehet A Társuláshoz **csatlakozni** – tekintettel a Társulás céljára – tárgyév szeptember 1-ével lehet. A **Társult Önkormányzatok** minősített többséggel hozott, egyetértő döntése szükséges a Társuláshoz csatlakozni kívánó Önkormányzat felvételéhez.

Társuló Önkormányzatok a társulási megállapodás **módosításáról** bármelyik fél minősített többséggel meghozott kezdeményezése esetén, külön-külön minősített többségen alapuló egyetértéssel döntenek, tárgyév folyamán

3. A társulás tartalma:

a) Tanügyigazgatási, oktatásszervezési feladatok

A társulás létrehozásához szükséges, a **Közokt tv. ben rögzített eljárást** kell lefolytatni, az előírt egyeztetésekkel, véleményezésekkel a fenntartóknak, intézményeknek. (Az eljárásrend a munkaanyag mellélete.)

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Közokt.tv. felhatalmazása alapján döntenie kell az **intézménye megszüntetéséről**, illetve az Áht. szerint a költségvetési szerv megszüntetéséről **megszüntető okiratot** kell kibocsátania. Az intézmény megszűnése, jelen esetben a Gárdonyi Géza Általános iskola, mint önálló jogi személy és költségvetési szerv megszüntetését jelenti. A feladatellátás helyszíne és objektív feltételei nem változnak.

Kazincbarcika város Képviselő-testülete dönt az intézményét érintő átszervezésről, módosításról. Meghozza a szükséges fenntartói döntéseket.

Az intézményi átszervezés **az intézményi alapiratok** (Alapító okirat, Pedagógiai Program, ÖMIP, IMIP, SZMSZ, Házirend) teljeskörű átdolgozását teszik szükségessé. Módosításaik **fenntartói jóváhagyását** el kell végezni.

Az intézményi alapiratok módosítása során, törekedni kell a tagintézmény intézményi, oktatási-nevelési munkájában kialakult **jellegettségeinek, értékeinek megőrzésére**. A **pedagógiai programjában** foglalt sajátosságok megtartására, az önálló intézményi arculat biztosítására.

b) Létszámgazdálkodási elvek. Intézményvezetők, tagintézményvezetők

A szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola **pedagógus- és egyéb (kisegítő) álláshelyeinek** létszáma és az álláshelyeken foglalkoztatottak személye a társulás létrehozásával nem változhat. Ezen okból alkalmazottak **jogviszonyát megszüntetni nem lehet.** Az érintett közalkalmazottak **jogutód munkáltatója** lesz a Központi Általános Iskola, ahová **áthelyezéssel** kerülnek át.

A **közalkalmazotti, munkajogi, bérgazdálkodási feladatok ellátása** átkerül a székhely intézményhez. Az intézményvezető dönti el, ezen feladatok ellátásának módját. Célszerű, mindazon vezetői hatáskörbe tartozó feladat- és hatásköröket, munkáltatói jogosítványokat **átruházni a tagintézményvezetőre**, amelyek szakszerű ellátása, és objektív feltételei a tagintézményben adottak, biztosítottak. Ez azonban intézményvezetői döntés. Hatáskört elvonni, korlátozni nem lehet.

A létrejövő „új” közoktatási intézmény intézményvezetői megbízásával, kinevezésével, felmentésével kapcsolatos döntéshez **Szuhakálló Önkormányzat** véleményét (elég a polgármester is ha így szabályozzuk) ki kell kérni.

Az intézményvezetővel kapcsolatos munkáltatói jogosítványokat a székhely önkormányzat képviselő-testülete gyakorolja.

A tagintézmény-vezetőt , annak helyettesét az intézményvezető bízza meg. Egyetértő szándéka esetén, azonban legyen figyelemmel az érintett önkormányzat képviselő-testületének javaslatára, véleményére, ezt kérje ki.

c) Költségvetési koncepció, költségvetés- és módosítása, évközi költségvetési beszámolók, zárszámadás

A **Társult Önkormányzatok** által fenntartott közoktatási intézmény költségvetésével, gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat, az adminisztratív, ügyviteli tevékenységet az **Intézmény** látja el. A feladat ellátásában a **Társult Önkormányzatok** Képviselő-testületei, azok hivatalai, az intézmény-tagintézmény kötelesek együttműködni, az államháztartási működési rendjének, a számviteli szabályoknak, előírásoknak megfelelően.

A gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről, 2006. szeptember 1-vel hatályba lépő együttműködési megállapodást kell kötni az államháztartásról szóló és többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. és a végrehajtására kiadott és a 217/1998. /XII.27./ Korm. Rendelettel módosított 217/1998. /XII.30./ Korm. Rendelet 14.§.(5) b.) pontja és (7) bekezdése alapján

Az intézmény-, tagintézmény vezetőinek adatszolgáltatásán alapuló normatíva igénylés esetleges hibáiért, ha az az intézményi adatszolgáltatás miatt következik be, minden anyagi következményt az érintett intézmény, illetve a fekvése szerinti önkormányzat visel.

A kötött felhasználású normatívák felhasználásáért, annak szabályszerűségéért az Intézményt terheli a felelősség.

A tagintézmény **költségvetési koncepciójára, tárgyevi költségvetésére, a költségvetés saját hatáskörben végrehajtandó módosításaira** a tagintézmény fekvése szerint illetékes önkormányzat képviselő-testülete tesz javaslatot, az Intézmény által elkészített tervezetek alapján, az Intézmény illetve a székhely önkormányzat képviselő-testülete felé.

A javaslatok elkészítéséhez az Intézmény a szükséges adatokat, tervezeteket szolgáltatja. A javaslat képviselő-testület elé terjesztése a tagintézmény fekvése szerint önkormányzat polgármesterének a feladata.

Az Intézmény az önkormányzat számára a tervezeteket az egyes költségvetési folyamatokra, döntésekre az Áht. által megállapított határidő lejárta előtt legkésőbb 15 nappal küldi meg. A javaslatot az Intézménynek a határidőkre tekintettel 10 nappal előbb kell az Intézménynek visszaküldeni.

Az elfogadott költségvetési döntések, székhely önkormányzat képviselő-testülete elé terjesztése az intézményvezető feladata, melyek változatlan tartalommal és formában kerülnek, beépítve az előterjesztésbe.

A székhely önkormányzat képviselő-testülete a javaslatokat változatlan tartalommal köteles elfogadni, ha azok saját költségvetése terhére többletkiadást nem jelentenek.

Az évközi **költségvetési beszámolókat, a zárszámadást** az Intézmény készíti el, melyeket a székhely önkormányzat képviselő-testülete elé, annak polgármestere terjeszt, a társult önkormányzat képviselő-testülete felé jóváhagyásra történő egyidejű megküldéssel, ezen önkormányzat polgármesterén keresztül.

A Társult Önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézmény költségvetését érintő valamennyi döntéshez, a képviselő-testületek mindegyikének egyetértése szükséges, a költségvetési döntéshozatal szabályai szerint.

d) Intézményi költségvetés

2006. év során mindkét önkormányzat illetve az intézmények már elfogadott, **jóváhagyott költségvetésekkel** rendelkeznek. Ha a társulás 2006. szeptember 1-vel létrejön, a költségevések **módosítása szükséges** valamennyi érintettnél.

Az Áht. szabályai szerinti **költségvetési gazdálkodással** kapcsolatos feladatokat, az önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetés szerv státuszú Intézmény látja el.

Az Intézmény költségvetése intézményi, **tagintézményi szintre** lebontva készül el.

A **tagintézmény mindenkori éves költségvetésére Szuhakálló képviselő-testülete tesz javaslatot** – az Intézmény által részére megküldött tervezet alapján - melyet az Intézmény illetve a Város képviselő-testülete változatlan tartalomban az éves költségvetésbe beépít. Ennek azonban **elengedhetetlen feltétele**, hogy az állami normatív és kiegészítő normatív támogatáson, valamint a társulási szabályokkal megállapítandó többletforrás megosztással keletkező **bevételi forrásokon felüli, szükséges saját forrást Szuhakálló önkormányzata maradéktalanul és időben biztosítsa.**

A **tagintézmény** éves normatív támogatásból, közös fenntartásból eredő, valamint a többcélú kistérségi társulás által igényelhető kiegészítő normatív támogatások származó **bevételei megállapításra kerülnek**, a tagintézményben tanulói jogviszonnyal rendelkező gyermeklétszám alapján. Az így megállapított állami támogatás éves összegét, **Szuhakálló önkormányzat saját költségvetése terhére, az általa javasolt tagintézményi kiadási előirányzat összegére kiegészíti**, a tagintézményi működéshez szükséges bevételi forrástöbbletet biztosítja.

A kazincbarcikai székhelyű **Intézmény** fenntartási, működési költségéhez **Szuhakálló részéről anyagi hozzájárulás nem szükséges.**

Az intézményfenntartó társulás létrehozásával, jelenleg ismert szabályzók szerint (melyek tendenciájában negatív előjelű változás nem várható) a települések illetve az intézmények **jelentős többletbevételhez** juthatnak a normatív és kiegészítő normatív támogatás, valamint a többcélú kistérségi társulások finanszírozási rendjében. A várható többletbevételek jogcíme (tehát csak azok, amelyek a társulás ténye miatt igényelhetők a központi költségvetéstől), és nagysága intézményenként kimutatva, jelen munkaanyag **melléklete.**

Természetesen mindennek feltétele az **aktuális csoportlétszám** határoknak való megfelelés.

e) Az intézmények működésének, fenntartásának finanszírozása:

A tagintézmény fekvése szerinti önkormányzat, az éves költségvetési rendeletben meghatározott saját bevételeik terhére biztosítandó fenntartási többletet, havi bontásban utalja át az Intézmény részére, tárgyhónapot megelőző hónap utolsó banki napjáig.

A tagintézményi költségvetésből, csak az érintett tagintézménynél keletkező kiadások teljesíthetők.

A tagintézmény költségvetésének végrehajtását az Áht. szerinti rendben kell a székhelye szerinti önkormányzatnak is bemutatni, mely egyben pénzforgalmi szempontú elszámolást is jelent (félévkor, háromnegyedévkor és zárszámadáskor). Amennyiben az előirányzat felhasználás nem éri el a költségvetésben meghatározottakat, a maradvánnyal Suhakálló Önkormányzat által fizetendő többlethozzájárulás csökkentésre kerül.

f) Társulás működésével kapcsolatos költségek

A társulás működtetésével keletkező többletkiadások elsősorban az Intézménynél jelentkeznek. Amennyiben a többletforrások ezen kiadások fedezésére nem nyújtanak megfelelő fedezetet, a költségek viselésének módjáról a társulási megállapodásban rendelkezni kell.

g) Önkormányzati tulajdon, intézményi vagyon, vagyongazdálkodás

Az intézménynek, tagintézménynek helyt adó ingatlanok, az azokban található berendezési és felszerelési tárgyak, tartozékok, nevelést, tanítást segítő eszközök stb. (továbbiakban:

ingóságok) tulajdonjogában változás nem következik be, azok kizárólagos tulajdona az ingatlan fekvése szerint érintett önkormányzatot illetné meg továbbra is.

A társulás megszűnése esetén az intézmény illetve a tagintézmény tulajdonába kerül minden költségvetésük terhére megvalósult beszerzés.

Az ingatlanokhoz kapcsolódó mindennemű felújítási, karbantartási, beruházási munkálatokról az érintett önkormányzat önállóan határoz, annak költségeit önállóan viseli.

h) Önkormányzatok együttműködése, a döntés- és kapcsolattartási formák

A képviselő-testületek a Társulást, a közös fenntartású intézmény működését, költségvetését érintő döntéseiket saját üléseiken hozzák meg – tekintettel a jogszabályi határidőkre – és azokról soron kívül, de legkésőbb 8-, költségvetést érintő kérdésben 3 munkanapon belül, - ha lehetséges jegyzőkönyvi kivonat formájában- , értesítik egymást.

Amennyiben az intézmény költségvetését, gazdálkodását, működését, a közös fenntartást érintően vitás helyzet alakul ki, illetve bármelyik polgármester vagy a képviselő-testületek az SZMSZ-eikben rögzített kezdeményezésére a képviselő-testületek együttes ülését kell összehívni.

Az együttes ülés összehívásáról, a képviselő-testületek működésének általános szabályai szerint a székhely önkormányzat polgármestere gondoskodik.

Az intézmény, tagintézmény esetében az önkormányzatok felé fennálló történő bárminemű tájékoztatási, egyeztetési, kezdeményezési kötelezettség esetén, az intézményvezető felelős az önkormányzatok képviselő-testületeinek, polgármesterinek az együttműködésre kijelölt szervnek, vagy személynek a tájékoztatásáért.

i) Beszámolás, ellenőrzés

Az Intézmény vezetője (vagy a székhely önkormányzat polgármestere) 2 évente egy alkalommal, az önkormányzatok költségvetési beszámolóinak előterjesztésekor beszámol **Társult Önkormányzatoknak** a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

A Társulás működését a székhely önkormányzat a belső ellenőrzés keretei között, a közvetlen feladat megvalósításhoz kötötten végzi. Az ellenőrzés tapasztalatait az éves beszámolóban a **Társult Önkormányzatok** elé kell terjeszti.

A Társulás létrehozásánál, a szabályok a megállapodás kidolgozásánál kihagyhatatlan a Többcélú Társulás Irodája, az ott dolgozók szakértelme. A Társulást befolyásoló jogi, szakmai, gazdálkodási, költségvetési tényeket az Iroda helyzetelemzésének, tájékoztatásának és véleményének figyelembe vételével kell alkalmazni.

Szuhakálló, 2006. június 17.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző