

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. július 20-án 14.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 5 képviselő-testületi tag:

Tinyó Ottó	polgármester
Mertusné Varga Katalin	képviselő
Csorba Tibor	képviselő
Váncza Györgyné	képviselő
Dányi József	képviselő

Távol maradt:

Dobos István	alpolgármester
Suga László	képviselő
Csiszárík János	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívott:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
Csiszárík Jánosné	iskolaigazgató
Gergely Judit	óvodavezető

- az 1. napirendhez:

Panyiczki Péterné	pályázó
-------------------	---------

Tinyó Ottó polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 8 képviselőből az ülésen jelen van 6 fő, így az ülést megnyitja.

A képviselő-testület az alábbi napirendeket tárgyalta meg:

Npr.	Tárgy	Előterjesztő
1.	A Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat elbírálása – zárt ülés	Tinyó Ottó polgármester
2.	Társulási megállapodás Kazincbarcika város Önkormányzatával, intézményfenntartó társulás létrehozására.	Tinyó Ottó polgármester Dr. Herczeg Tibor jegyző

3. A Gárdonyi Géza Általános iskola minőségirányítási programjának éves értékelése. Tinyó Ottó polgármester
4. Indítványok, javaslatok

1.NAPIREND

Tárgy: A Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztásának betöltésére benyújtott pályázat elbírálása

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester kérdésére Panyiczki Péterné hozzájárult a napirend nyílt ülés kerete között történő tárgyalásához.

Tinyó Ottó polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltak szerint, a Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztására kiírt pályázatot, a pályázattal kapcsolatos véleményezési eljárások eredményeit és az eltelt időszak tárgygyal összefüggő fontosabb történéseit.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint a pályázat elbírálásáról a testületi ülés 2. napirendi pontjára tekintettel, nem célszerű szavazni, nem jó így dönteni, hiszen a társulás létrehozása fölöslegessé teszi, az intézményvezető megbízását.

Dányi József képviselő a pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy azt áttanulmányozva, sok bizonytalanságot észlelt benne. Véleménye szerint a nevelő testület állásfoglalásával ellentétes döntést ne hozzon a képviselő testület, emellett a társulás létrehozása is a pályázat elutasítását indokolja. Erre tett javaslatot.

A képviselő testület egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2006.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat elbírálása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Panyiczki Péterné kazincbarcikai lakos pályázatát, a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztásának betöltésére, nem fogadja el. A pályázó értesítéséről a határozat kihirdetésével a polgármester gondoskodik.

Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.

Panyiczki Péterné ezt követően elhagyta a képviselő testület ülését.

2./ NAPIREND

Tárgy: Társulási megállapodás Kazincbarcika város Önkormányzatával, intézményfenntartó társulás létrehozására.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a megállapodás tervezetét Kazincbarcika város képviselő-testülete jóváhagyta, annak esetleges módosítására, szeptember 1-je előtt nem lesz lehetőség. Az elkészült társulási megállapodás inkább keret-megállapodásként értelmezhető, mellyel szemben, bár merülhetnek fel aggályok, észrevételek, magának a társulás szándékának a kifejezésére, a társulás létrehozására alkalmas. Jelenlegi időpontban, körülmények között nincs arra lehetőség, hogy a megállapodás tárgyában újabb egyeztetésre kerüljön sor. Ez a társulás létrehozását veszélyeztetné. Ez a megállapodás nem azt jelenti, hogy a társulás nem fog jól, vagy korrekt módon működni, inkább a lehetőségét hordozza későbbi konfliktus helyzeteknek.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az intézményi társulás az önkormányzat pénzügyi gondjait megoldja, de nem jelent végleges problémakezelést. A társulás létrehozásáról személyesen egyeztetett Kazincbarcika város polgármesterével, aki mindenben az együttműködési szándékról biztosította. Jelenleg is működnek intézményfenntartó társulások Kazincbarcikával, vélhetően gond nélkül. Társulási megállapodást utólag is lehet módosítani, korigálni, az esetleges hiányokat, hibákat, helyre lehet tenni, a gyakorlati működés során felmerülő, szabályozást kívánó elemeket, a megállapodásba be lehet építeni.

Csiszárík Jánosné iskolaigazgató megjegyezte, hogy a társulási megállapodás és az előző testületi ülésen tárgyalt munkaanyag nincs összhangban.

Dányi József képviselő kérte, hogy a jegyző sorolja föl, és a jegyzőkönyvben rögzítse, törvényességi és egyéb aggályait a megállapodással kapcsolatban.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az észrevételekre elmondta, hogy a megállapodást Kazincbarcika város Polgármesteri Hivatala készítette, az azt készítő személy, nem vette figyelembe a tárgyalások alapjául szolgáló munkaanyagot.

A megállapodással szembeni törvényességi aggályok:

1997. évi CXXXV.tv. 8. §-ában foglalt rendelkezések alapján:

A megállapodás nem tartalmazza:

- a társulás nevét
- a társulás tagjainak és a közös feladat- és hatáskör gyakorlásával megbízott nevét, székhelyét;
- a megállapodás létrehozásának időpontját

- a költségek viselésének arányát és teljesítésének feltételeit megfelelő részletezettséggel;
- a társulás ellenőrzésének rendjét;
- intézmény fenntartására vonatkozó részletes rendelkezéseket;
- a társuláshoz való csatlakozás és a társulási megállapodás felmondásának részletes szabályait helytelenül tartalmazza:

11.

- a.) csatlakozni: új tagként az év bármelyik hónapjának első napjával lehet az adott évben számított hozzájárulási összeg arányos részének befizetése mellett – nincs megjelölve, hogy mikor kell kezdeményezni a csatlakozást
- b.) a társulási megállapodást felmondani: csak július elsejével lehet, de a felmondási szándékát legalább hat hónappal előbb kell közölni,

- az elszámolás rendjét a társulás megszűnése esetén nem elfogadható módon szabályozza, a vagyoni elszámolást nem tartalmazza;

12.

- c.) a felmondó tag vállalja, hogy a társulási szerződés alapján beiskolázott tanulók önkormányzatot terhelő támogatási költségeit a tanulmányok befejezéséig tovább folyósítja a 3. pont szerint,
- d.) a felmondó tag a felmondás hatálybalépésének napjáig a korábbi és tárgyévben befizetett hozzájárulás visszaigénylésére nem jogosult.

Egyéb észrevételek:

3.)

A megállapodás nem rögzíti, a kazincbarcikai intézmény fenntartásához az anyagi hozzájárulás szükségletességét Szuhakálló részéről.

4.)

A bizottság létrehozása nem törvénytelen, csak fölösleges. A bizottság érdemi átruházott hatáskört nem kaphat, csak fölöslegesen bonyolultabbá teheti az együttműködést. Az így létrejövő bizottság egy szakmai előkészítő bizottság lehet, nem Ötv. szerinti bizottság. A Közokt. tv.-ben meghatározott – jelen megállapodás 5. pontjában is szereplő – fenntartói jóváhagyást (SZMSZ, Házirend, IMIP. Ped. Program) a társult önkormányzat képviselő-testülete egyébként is véleményezi. Fölszemes tehát a bizottság.

A bizottság elbírálja:

- a tanulói jogviszony létesítése és megszüntetése ellen benyújtott felülbírálati kérelmeket – jegyzői hatáskör

A rendelkezés jogszabály ellenes, mert a Közokt.tv. 83.§ (4) bek-ben felsorolt esetekben a tv. 91.§ (4) bek. b.pontja a jegyzőt jelöli meg, mint hatáskör gyakorlóját.

A megállapodásban kell rögzíteni, hogy melyik önkormányzat jegyzője lássa el a feladatot.

A bizottság véleményezi:

- az intézmény éves költségvetés-tervezetét és költségvetési beszámolóját,

A költségvetést érintő kérdésekben javasoljuk mindenképpen a társult önkormányzat képviselő-testületének véleményezési jogát, a további módosító javaslatok szerint, hogy önkormányzati költségvetést érintő kérdésekben csak a testületek egyetértésével lehessen dönteni.

- az intézmény szervezeti és működési szabályzatát,
- az intézmény pedagógiai programját,

Hiányos: IMIP, Házirend

- az intézmény vezetőjének megbízására tett javaslatot.

A társulási törvény szerint a megállapodásban meghatározott képviselő-testület, illetőleg szervének döntése előtt a képviselő-testületek - megállapodás esetén a polgármesterek - véleményét ki kell kérni a közös intézmény, más szervezet vezetője, a közösen foglalkoztatott munkavállaló megbízása, kinevezése és felmentése esetén. A társulással kapcsolatos döntésekről a képviselő-testületeket tájékoztatni kell.

A jegyző véleménye szerint, a fentiekén kívül a társulási megállapodásban több lényegi elemet kellett volna szabályozni, de ez nem történt meg.

A képviselő testület egybehangzó véleménye szerint a megállapodást a társulás létrejötte érdekében el kell fogadni, majd a törvényességi felügyelet a szükséges lépéseket megteszi. A képviselő-testület egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2006.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Intézményfenntartó társulás létrehozása Kazincbarcika Városi Önkormányzat Képviselő-testületével.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező megállapodás jóváhagyásával, 2006. szeptember 1-jével az Általános Iskolai oktatás, feladat ellátására, intézményfenntartó társulást hoz létre Kazincbarcika Városi Önkormányzat Képviselő-testületével.

A képviselő testület a megállapodás aláírására a polgármestert felhatalmazta.

Felelős: polgármester.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Tinyó Ottó polgármester az előző két napirendhez kapcsolódóan felhívta a képviselő testület figyelmét, hogy a Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztása, 2006. július 31-ével megszűnik. Augusztus 1. és augusztus 31. között az

intézményvezetői feladatok ellátásáról, az előterjesztésben foglaltak szerint, vagy megbízással, vagy az SZMSZ szerinti helyettesítés rendjével gondoskodni kell.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta arra a képviselő testület figyelmét, hogy az elvégzendő feladatok nagyságára és milyenségére tekintettel, a legcélszerűbb Csiszárik Jánosné jelenlegi intézményvezető megbízása lenne. Ez a megbízás azonban nem mindössen magasabb vezetői megbízásnak, hanem csak vezetőinek, a vezetői pótlék mértékét ennek figyelembe vételével kell meghatározni. Jelenleg 200%, a vezetői pótlék mértéke, mely megtartására a vezetői beosztás mellett is lehetőség van.

Dányi József képviselő javasolta Csiszárik Jánosné megbízását, az intézményvezetői feladatok ellátásával, 2006. augusztus 1-je és augusztus 31-e közötti időszakra, 200%-os vezetői pótlékkal.

Csiszárik Jánosné a kérdést nyílt ülés keretei között hozzájárult és jelezte a megbízás elfogadását.

A képviselő testület egyhangú 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

31/2006.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztására megbízás adása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Csiszárik Jánosné, a Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával – tekintettel a tárgyban kiírt pályázat eredménytelenségére, és az intézményi átszervezésre-, 2006. augusztus 1-je és augusztus 31-e közötti időszakra.

A vezetői pótlék mértéke a pótlékalap 200%-a.

Felelős: polgármester.

Határidő: értelemszerűen.

3./ NAPIREND

Tárgy: A Gárdonyi Géza Általános iskola minőségirányítási programjának éves értékelése

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalja meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester kérésére Csiszárik Jánosné igazgató az értékelés néhány tartalmi elemét szóban elmondta.

A képviselő testület az értékelést tudomásul vette.

Indítványok, javaslatok.

1. Támogatás megelőlegező hitel szerződésének módosítása

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet az OTP Bank Rt.-vel kötött, 12M Ft támogatást megelőlegező hitelre vonatkozó hitelszerződés módosításának szükségességéről. Az IKT projekt zárása teljes rendben megtörtént. Május 10-én került sor a támogatás fennmaradó részének lehívására, melyből fenti hitelt július 26-ig kellene visszafizetni. A mai napig azonban a támogatásból csak a hazai finanszírozás mintegy 4,8 M Ft érkezett meg. Az uniós -s részt az ESZA Kht. tájékoztatása szerint az Államkincstár napokon belül folyósíthatja, azonban előfordulhat, hogy július 26-ig ez nem történik meg. Így a hitel teljes összegének visszafizetésére nem nyílik lehetőség. Emiatt célszerű a hitelszerződés módosításának kezdeményezése.

A képviselő testület egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2006.(VII.20.)számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A támogatás megelőlegező hitel-kérelemről szóló 26/2005.(V.18.) képviselő-testületi határozat módosítása

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Rt-től az Általános Iskola HU-2002/000-315.01.05. és HU-2003-004-347-000-05-04 számú „INFORMÁCIÓS TECHNOLÓGIA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN” című Phare program támogatásával megvalósuló bővítés, felújítás, informatikai eszközbeszerzés beruházáshoz kapcsolódó, támogatás megelőlegező 12.000.000,- Ft összegű rövid lejáratú hitel felvételéről döntött a 26/2005.(V.18.) számú határozatával.

A Phare finanszírozás késedelmes folyósítása miatt, a hitel összegéből 7.000.000 Ft visszafizetésére nem nyílik lehetőség, a hitelszerződésben megjelölt időpontig, 2006.07.26-ig. Ezért a képviselő-testület egyetért a hitellejárató módosításának kezdeményezésével és a 26/2005.(V.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2005.augusztus 15.napjától kívánja igénybe venni és azt 2006. december 31.. napjáig visszafizeti.”

A határozat egyéb részei változatlanul maradnak.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés módosításának kezdeményezésére.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

2. Tájékoztatás bírósági végrehajtóval kötendő megállapodásról

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtható köztartozások beszedésére, az 5E Ft feletti tartozások vonatkozásában Kovács István önálló bírósági végrehajtóval megállapodást köt, 2006. szeptember 1-jei hatállyal. A végrehajtható ügyek átadása előtt, valamennyi adóst a követelésekre való figyelmeztetéssel, az önképes teljesítésre felhívja.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, polgármester megköszönte az ülésen résztvevők megjelenését, és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2006. július 20-án megtartott
zárt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ rendelete
- d./ határozata: 29, 30, 31, 32

T Á R G Y S O R O Z A T :

Npr.	Tárgy	Előterjesztő
1.	A Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat elbírálása – zárt ülés	Tinyó Ottó polgármester
2.	Társulási megállapodás Kazincbarcika város Önkormányzatával, intézményfenntartó társulás létrehozására.	Tinyó Ottó polgármester Dr. Herczeg Tibor jegyző
3.	A Gárdonyi Géza Általános iskola minőségirányítási programjának éves értékelése.	Tinyó Ottó polgármester
4.	Indítványok, javaslatok	

Szuhakálló, 2006.július 21.

**Dr. Herczeg Tibor
jegyző**

Előterjesztés

a képviselő-testület 2006. július 20-i ülésére

1.NAPIREND

Tárgy: A Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztásának betöltésére benyújtott pályázat elbírálása

Előterjesztő: Tinyó Ottó

polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor

jegyző

Az előterjesztés melléklete: Panyiczki Péterné pályázata+

A Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői beosztásának betöltésére az önkormányzat képviselő-testülete nyilvános pályázatot hirdetett, a Köznevelési törvény, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint végrehajtási rendelete értelmében, amely az Oktatási Közlöny 2006. május 8-án kiadott, 2006. évi 10. számában jelent meg.

A Képviselő-testület az alábbi pályázati feltételeket szabta, határozatában:

12/2006.(II.9.)számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pályázat kiírása a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői megbízásának betöltésére.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázatot hirdet a szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola intézményvezetői megbízásának betöltésére.

A magasabb vezetői beosztás betöltésének feltételei:

- felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség;
- pedagógus szakvizsga;
- legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat;
- a legalább 5 év köznevelési intézményi vezetői, vagy magasabb vezetői beosztással rendelkező pályázók előnyt élveznek;
- büntetlen előélet.

A pályázathoz csatolni kell az intézmény vezetésére vonatkozó, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket tartalmazó vezetési programot.

A vezetési programban ki kell térni – helyszíni tájékozódást követően – egy intézményi társulás keretei között működő oktatási intézményre vonatkozó vezetési elképzelésekre.

Megbízás időtartama: 5 év.

Bérezés a Kjt. szerint.

Magasabb vezetői pótlék mértéke az illetményalap 200 %-a.

A pályázat benyújtásának határideje: az Oktatási Közlönyben való megjelenéstől számított 30. nap.

A pályázat elbírálása a véleményezési határidő lejártától számított 60. napig.

A pályázat benyújtására nyitva álló határidőben – vagyis 2006. június 7-ig – egyetlen pályázat érkezett, Panyiczki Péterné kazincbarcikai lakos részéről. Szakmai önéletrajza, pályázata (vezetési program) az előterjesztés melléklete.

A Közokt.tv.102.§ (3) bekezdése szerint, az intézményvezetői beosztásra benyújtott pályázattal kapcsolatban véleményezési jog illeti meg az alábbi szervezeteket, abban a tárgyban, hogy a pályázó megbízását támogatják-e:

- **diákönkormányzat;**
- **pedagógus szakszervezet helyi szerve;**
- **szülői szervezet;**
- **az intézmény alkalmazotti közössége.**

A **nevelőtestületnek** nemcsak a pályázó személyének támogatásáról, hanem a vezetési programjának elfogadásáról is véleményt kellett alkotnia.

A véleményezési eljárás – határidőben, az irányt adó jogszabályok betartásával – a véleményezésre jogosultak lefolytatták; s valamennyi esetben úgy döntöttek, hogy **Panyiczki Péterné pályázó megbízását a vezetői beosztás betöltésére nem támogatják.** A **nevelőtestület** emellett **a vezetési programját sem fogadta el** a pályázónak.

A Képviselő-testületet a véleményezési jog gyakorlóit által kialakított álláspontok nem kötik, azoktól eltérően is dönthet a pályázó megbízásáról.

A képviselő-testület az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a.) pontja szerint

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.....

A képviselő-testület ha a pályázó meghívásra megjelenik az ülésen, tehát nyilatkozata alapján **vagy nyílt vagy zárt ülés** keretei között tárgyalja a napirendet. Ha nem jelenik meg, csak zárt ülésen teheti ezt meg.

A megbízás adásáról a képviselő-testület **nyílt vagy titkos szavazással** dönthet, mindkét esetben **minősített többséggel.**

Titkos szavazás esetén szavazólap használatával zajlik a szavazás, az Ügyrendi Bizottság látja a szavazatszámoló bizottsági teendőket.

Tekintettel a folyamatban lévő **intézményi átszervezésre** – vélhetően 2006. szeptember 1-vel létrejövő társulás eredményeképpen,- az intézményvezetői kérdés

kikerül a képviselő-testület határáköréből, a tagintézményvezetőt az intézményvezető bízza meg, saját hatáskörében.

A jelenlegi intézményvezető megbízatása 2006. július 31-ig tart. Eredménytelen pályázat esetén az intézményvezetői feladatok ellátásáról – a társulás realizálásával – 2006. aug.01. és aug.31. között kell gondoskodni. Ennek módjai az alábbiak lehetnek:

- a pályázati feltételeknek egyébként megfelelő, nevelőtestületi tag határozott idejű megbízása a vezetői (tehát nem magasabb vezetői ! 138/1992(X.8.) Korm. rendelet 5.§ (16).) feladatok ellátásával vagy;
- a nevelőtestület által egyhangúlag elfogadott, a képviselő-testület által jóváhagyott intézményi SZMSZ szerint, a helyettesítés rendje alapján, a vezetői feladatok kötelező ellátása [138/1992(X.8.) Korm. rendelet 5.§ (16).;11/1994. (11.§ (1)-(2))].

Amennyiben a társulás bármely oknál fogva megghiúsulna, az intézményvezetői megbízásra ugyanezen lehetőségek állnak rendelkezésre, újabb pályázat kiírásával.

2./ NAPIREND

Tárgy: Társulási megállapodás Kazincbarcika város Önkormányzatával, intézményfenntartó társulás létrehozására.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztés melléklete: Társulási megállapodás
Módosító javaslat

Kazincbarcika Város Képviselő-testülete 2006. június 30-i ülésén, a mellékelt Társulási Megállapodás szerint jóváhagyta a Szuhakállóval létrehozandó intézményfenntartó társulást.

Az intézményfenntartó társulás a megállapodás jóváhagyásával jöhet létre.

3./ NAPIREND

Tárgy: A Gárdonyi Géza Általános iskola minőségirányítási programjának éves értékelése

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztés melléklete: az intézményvezető által készített értékelés

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 40.§. (11) bekezdése 2005. január 1-től a közoktatási intézmények kötelezettségévé teszi, hogy intézményi minőségirányítási programjuk végrehajtását évente értékeljék. Az értékelést a nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség) végzi. Az értékelést a fenntartónak meg kell küldeni és a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni.

„ (10) A közoktatási intézmény feladatai hatékony, törvényes és szakszerű végrehajtásának folyamatos javítása, fejlesztése céljából meghatározza minőségpolitikáját. A minőségpolitika végrehajtása érdekében minőségfejlesztési rendszert épít ki és működtet. A minőségpolitikát és minőségfejlesztési rendszert a közoktatási intézmény minőségirányítási programjában kell meghatározni (a továbbiakban: intézményi minőségirányítási program). Az intézményi minőségirányítási programot az intézmény vezetője készíti el, és az alkalmazotti közösség fogadja el. Elfogadása előtt be kell szerezni az iskolaszék (Kt. 60-61. §) és az iskolai, kollégiumi diákönkormányzat (Kt. 63. §) véleményét. Az intézményi minőségirányítási program a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.

(11) Az intézményi minőségirányítási program határozza meg az intézmény működésének hosszú távra szóló elveit és a megvalósítását szolgáló elképzeléseket. Az intézményi minőségirányítási programban meg kell határozni az intézmény működésének folyamatát, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtását. **A minőségirányítási program végrehajtását évente értékeli a nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség). A nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség) értékelését meg kell küldeni a fenntartónak. A fenntartónak az értékelést a honlapján, honlap hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hoznia.**

A Gárdonyi Géza Általános Iskola vezetője a melléklet szerinti értékelést küldte meg, fenntartói tájékoztatás végett. Az értékelés az önkormányzat honlapján a képviselő-testületi ülést követően közzétételre kerül.

Szuhakálló, 2006. július 12.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

18/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2005. évi ellátásáról készített beszámolót a testület elfogadta.

19/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A Múcsonyi Központi Orvosi Ügyelet 2006. július 1-től vállalkozási formában történő működtetéséhez járult hozzá a képviselő-testület. A Sivák Bt-vel a vállalkozási szerződés aláírásra került, valamennyi település polgármestere részéről.

20/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Ormoszén Kft. külfejtéses bányanyitás céljából az önkormányzat résztulajdonát képező ingatlanokra is adásvételi ajánlatot terjesztett be. A testület az eladáshoz nem járult hozzá, melyről az érdekelt fél levélben értesült.

21/2006. (VI.15) számú Képviselő-testületi határozat

Önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé alapítványok támogatását, így az elutasító döntésről a Kazincbarcikai Regionális Mentő Alapítvány is értesítést kapott.

22/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A Szuhakálló 234 hrsz alatti ingatlan megvásárlására nyújtottak be kérelmet, Czető István és Czetőné Hanász Tímea múcsonyi lakosok. A 250 Ft +ÁFA/m² vételárról a kiértécsítés megtörtént, de visszajelzés az elfogadásról, a vételi szándékról nem érkezett.

23/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A határozat értelmében az önkormányzatunk és a Provideál Kft. között 2002. május 28-án kötött adásvételi szerződés felbontásra került.

24/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Mucsony Nagyközségben található önkormányzati bérlakások Múcsony Nagyközségi Önkormányzattal fennálló közös tulajdoni hányadának megszüntetésére született szerződés aláírásra és a Körzeti Földhivatalhoz átvezetés céljából benyújtásra került

25/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszámának 20%-os túllépését engedélyezi a határozat az intézményvezető kérelme alapján. 2006. szeptember 1-től a csoportokban a gyermekek száma, így 30-30 fő lehet.

A beiratkozás az intézményben ennek megfelelően történik.

26/2006 (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Óvodai nevelés, kötelező feladat közös ellátása érdekében, a Kurityáni községi Önkormányzat Képviselő-testületét ajánlatunkkal megkerestük, amely elutasításra került.

27/2006. (VI.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Általános iskolai kötelező feladatok, ellátására intézményfenntartó társulás létrehozását kezdeményeztük Kazincbarcika Város Önkormányzatánál, 2006. június 30-án tartott ülésünkön támogatták a társulás létrehozását, így a megállapodás aláírásra kerülhet.

A Képviselő-testület utolsó (2006. június 15-i) ülése után történt főbb események összefoglalója

2006. június 17-én került sor a Gárdonyi Géza Általános Iskolában a ballagásra és a tanévzáróra.

Június 21-én tartotta ülését a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás. 2006. évi költségvetés módosítása mellett kiemelt szerepet kapott az intézményfenntartó társulások létrehozása.

Június 23-án ünnepélyes keretek között adták át a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumot.

Szintén ülésezett a Bódva-Sajó Völgye Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, mellyen ismét napirenden szerepelt az elkerülő út, melynek megépítése év végéig remélhetőleg befejeződik.

Projektszerű közhasznú munkavégzésre 3 hónap időtartamra 5 főt kaptunk és a munkálatok július 31-ig befejeződnek. Normál közhasznú munkavégzésre az eddigi 5 fő helyett csak 3 főt kaptunk. Jövőre várhatóan a közhasznú munkavégzés, mint foglalkoztatási forma megszűnik.

A közcélú foglalkoztatásra biztosított keretösszeget időarányosan felhasználtuk.

2006. július 1-től az eddigi személyenkénti szociális segélyt a családi váltotta fel. A segélyek felülvizsgálata, átdolgozása óriási munkát jelentett. Természetesen megértése, elfogadása óriási vitát váltott ki.

Kisebbségi önkormányzat létrehozására a cigány kisebbség képviselői adták le megfelelő számban ajánló céduláikat.

Az általános iskolai oktatásra létrehozandó intézményfenntartói társuláshoz a véleményező szervek támogató nyilatkozatai megszülettek.

Az iskola igazgatói pályázatára beérkezett pályázat véleményezése szintén megtörtént.

Az ÖNHKIS pályázatokat elbírálták és az előzetesen jóváhagyott összeg (12.353 e Ft) kerül majd leutalásra.

Az önkormányzat pénzügyi helyzetén –figyelembe véve a felvett 5 m Ft-os előleget – lényegesen nem javít, így továbbra is rendkívül takarékos, átgondolt gazdálkodásra van szükség.

Intézményeink közül az óvodában befejeződött a fertőtlenítő meszelés.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2006. július 11.

Tinyó Ottó
polgármester

MEGÁLLAPODÁS

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 43. §-ában, és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben foglalt feltételek alapján a társuló felek a következő megállapodást kötik.

1. Kazincbarcika Város Önkormányzata, Kazincbarcika, Fő tér 4. 3700
Szuhakálló Község Önkormányzata, Suhakálló, Kossuth út 7. 3731
képviselő-testülete (továbbiakban: társult felek) az alábbi feltételek mellett intézményfenntartó társulást hoznak létre.
2. A társult felek az intézményfenntartó társulást, az Ádám Jenő – Központi Általános Iskolában, Kazincbarcika, Jószerencsét út 1/A. sz. alatti székhellyel működtetik. A Suhakállóban működő Gárdonyi Géza Általános Iskola az Ádám Jenő – Központi Általános Iskola tagiskolájaként működik a továbbiakban.
3. A társult felek az intézmény működtetési költségeihez a következő költségtérítési formában járulnak hozzá:
 - a.) valamennyi állami támogatást meghaladó működési költségek fedezéséhez a település iskolájába beiratkozott gyermekekre eső költséget az egyeztetett létszám alapján a társult önkormányzatok a Kazincbarcika Városi Önkormányzat 11734152-15350057 számlaszámára 2006/2007. tanévtől kezdődően átutalják.
 - b.) az intézmény állami normatív támogatás kiszámításánál a társulási forma alapján lehívható többlet támogatások összegét a társulások bejáró gyermekei létszámára vetítve kell figyelembe venni.
A gazdasági év első nyolc hónapjára vonatkozó összeg számítási alapja az előző év októberi statisztikai létszám. Ezen összeg egyeztetésére március 15-ig kerül sor, a pénzügyi teljesítés esedékessége április 15.
Az év utolsó négy hónapjára vonatkozó összeg számítási alapja az adott év októberi statisztikai létszám. A összeg egyeztetésére október 20-ig kerül sor a pénzügyi teljesítés esedékessége október 30.
 - c.) a társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az intézmény költségvetését akként alakítják ki és fogadják el, hogy a székhely iskola és a társult tagiskola működésére fordítandó kiadások (valamint az

intézményi saját bevételek is) a költségvetésen belül elkülönülten meghatározhatóak legyenek.

d.) a társult községi tagiskola fenntartásával kapcsolatos kiadásokat, az állami normatíván, és a többcélú kistérségi társulások közoktatási feladatainak támogatásán felüli részt a társult szuhakállói önkormányzat biztosítja.

4. A társulásban részt vevő települési önkormányzatok egy-egy képviselő-testületi tag delegálásával bizottságot hoznak létre.

A bizottság elbírálja:

- a tanulói jogviszony létesítése és megszüntetése ellen benyújtott felülbírálati kérelmeket
- a térítési díj mérséklésére irányuló kérelem elutasítására, benyújtott felülbírálati kérelmeket

A bizottság véleményezi:

- az intézmény éves költségvetés-tervezetét és költségvetési beszámolóját,
- az intézmény szervezeti és működési szabályzatát,
- az intézmény pedagógiai programját,
- az intézmény vezetőjének megbízására tett javaslatot.

5. A társulásban részt vevő önkormányzatok felhatalmazzák Kazincbarcika Város Önkormányzatát, hogy a társult tagok véleményének kikérésével

- adja ki az intézmény alapító okiratát,
- bízza meg az intézmény vezetőjét,
- hagyja jóvá az intézmény szervezeti és működési szabályzatát és helyi nevelési programját,
- lássa el az intézmény pénzügyi és törvényességi felügyeletét döntsön az intézmény éves költségvetése és költségvetési beszámolójának elfogadásáról.

6. A társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésen beszámoltatják – legfeljebb évente egy alkalommal – a bizottságot és az intézmény vezetőjét a pedagógiai program végrehajtásáról, valamint az intézmény működéséről.

7. A társult önkormányzatok rögzítik, hogy a feladatellátást szolgáló ingatlanok továbbra is az egyes önkormányzatok (Kazincbarcika és Szuhakálló)

kizárólagos tulajdonában maradnak. A Szuhakállóban működő tagiskola az Ádám Jenő – Központi Általános Iskola használatába kerül át.

8. A társult önkormányzatok a tulajdonukat képező ingatlanokat érintő beruházásokat, felújításokat saját költségvetésük terhére biztosítják, ezért az ilyen címen keletkező vagyonnövekmény kizárólag a tulajdonos önkormányzatot illeti meg, ő jogosult és köteles azt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartani, valamint az ezekkel kapcsolatos beszerzések során felelősséggel tartozik a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásáért.
9. A társult önkormányzatok tulajdonát képező vagyon 2006. szeptember 1. napján intézményi székhely, illetve tagiskola bontásban rögzítésre kerül.
10. A társult felek a megállapodást határozatlan időre kötik.
11. Az intézményfenntartó társulásba:
 - e.) csatlakozni: új tagként az év bármelyik hónapjának első napjával lehet az adott évben számított hozzájárulási összeg arányos részének befizetése mellett,
 - f.) a társulási megállapodást felmondani: csak július elsejével lehet, de a felmondási szándékát legalább hat hónappal előbb kell közölni,
 - g.) a felmondó tag vállalja, hogy a társulási szerződés alapján beiskolázott tanulók önkormányzatot terhelő támogatási költségeit a tanulmányok befejezéséig tovább folyósítja a 3. pont szerint,
 - h.) a felmondó tag a felmondás hatálybalépésének napjáig a korábbi és tárgyévben befizetett hozzájárulás visszaigénylésére nem jogosult.
12. Az intézményfenntartó társulás 1. pontjában feltüntetett alapító tagjainak képviselői az alapító társulási megállapodást – mint az alapító önkormányzatok képviselő-testületeinek akaratával és szándékával mindenben megegyező feltételeket tartalmazó okiratot – a mai napon aláírják.

A társult tagok képviselő-testületeinek belépési nyilatkozatát tartalmazó határozat kivonata a megállapodás mellékletét képezi.

Záradék:

Ez a megállapodás az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek a megállapodás megkötésére irányuló határozatával lép hatályba.

A megállapodás melléklete a képviselő-testületek által jóváhagyott intézményi alapító okirat.

1. A megállapodást Kazincbarcika Város Képviselő-testülete a

...../2006. Ökt. határozatával jóváhagyta.

Kelt: Kazincbarcika, 2006. június 30.

.....

jegyző

.....

polgármester

2. A megállapodást Szuhakálló Község Képviselő-testülete a

...../2006. Ökt. határozatával jóváhagyta.

Kelt:.....

.....

jegyző

.....

polgármester

ÉRTÉKELÉS
A szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola
Minőségirányítási Programjának végrehajtásáról

Intézményünk szülői szervezete 2006. július 3-án, nevelőtestülete 2006. július 4-én értékelt a Minőségirányítási Programban foglaltak megvalósulását.

Az értékelt időszak: 2005. december 1 - 2006. június 30.

Vezetési feladatok:

Intézményünk jogszerűen, törvényszerűen, költség-hatékonyan és eredményesen működött, előtérbe helyezve a minőségelvű, partnerközpontú tevékenységet, a Pedagógiai Programunkban és a MIP-ben megfogalmazottak megvalósítását.

Minőségcélokban foglaltak – középiskolai felvételi eredmények, partneri igényfelmérések, hatékony munkavégzés, szakos ellátottsági arány javítása, szabadidős tevékenység szervezése, a legfontosabb dokumentumok felülvizsgálata, a mérési rendszer működése, menedzserszemléletű, hatékonyan működő iskolavezetés, az óvodával való együttműködés - a MIP-ben foglaltaknak megfelelően valósult meg.

A vezetés biztosította a működés feltételeit, a jogszerű és a jogi követelmények megismerését. Folyamatosan gondoskodott arról, hogy az intézmény teljes működését szabályozó jogi dokumentumok, különböző szintű rendeletek – a fenntartó önkormányzat, valamint az intézmény belső szabályozói elkészüljenek, hozzáférhetőek legyenek, azokat az intézmény alkalmazottai megismerjék és betartsák.

A belső működési rend szabályozásának felülvizsgálata, módosítása megtörtént.

Az intézményvezetés menedzser szemléletű, megragadta a pályázati lehetőségeket, s így a 2006-os évben két eredményes pályázat is volt:

- A Tánicsics Mihály Alapítvány „Kapcsolat Közösségi Kommunikáció” pályázat 500.000.-Ft-os támogatása, melyet mobil színpad kialakítására fordítottunk.
- A Nemzeti Civil Alapprogram 100.000.- Ft-os működési célú pályázati támogatása, (2005-ös II. forduló) melyet a működéshez használtunk fel.
- Továbbá a Nemzeti Civil Alapprogramhoz 2006-os működési célú pályázatára is beadtunk pályázatot, amely elbírálásáról még nem kaptunk értesítést.

Kooperatív együttműködés valósult meg a térség intézményeivel és különböző szervezetekkel.

Fejlesztendő elemek:

- Kollektív szerződés
- Eljárásrendek fejlesztése
- Folyamatszabályozások

Tervezési feladatok

Az éves munkatervek Pedagógiai Programban és a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően, határidőre elkészültek:

- Éves intézményi munkaterv
- Alsós munkaközösség munkaterve
- Felső munkaközösség munkaterve
- Osztályok munkatervei
- Könyvtár munkaterv
- GYIV munkaterv
- Egészségvédelmi munkaterv
- Diákönkormányzat munkaterv
- A minőségfejlesztési csoport munkaterve
- Tanmenetek
- Foglalkozási tervek

Fejlesztendő terület:

- Tehetséggondozás terve.

Ellenőrzési feladatok

Megnevezés	Ellenőrzést végző	Időpont/gyakoriság
Munkatervek, tanmenetek	munkaközösség-vezető/igazgató	szeptember vége
Osztálynaplók, foglalkozási naplók vezetése	igazgató/igazgatóhelyettes	havonta
Tájékoztató füzetek	igazgató/igazgatóhelyettes	3-4 havonta
Tanítási órák	igazgató/igazgatóhelyettes	havi 1-2 tanítási óra
A tanulók tanítási órán kívüli fegyelme	igazgató/igazgatóhelyettes/minőségirányítási vezető/munkaközösség-vezetők	folyamatos
Tantárgyi felmérések	igazgató/igazgatóhelyettes/munkaközösség-vezető	május
Tisztasági ellenőrzés	igazgató, igazgatóhelyettes	alkalomszerű

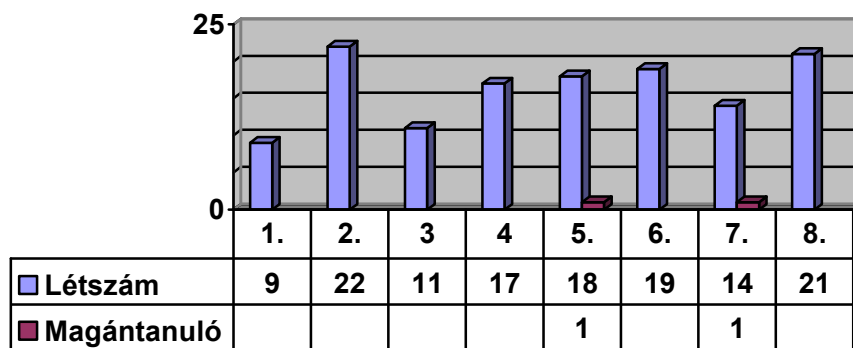
Fejlesztendő terület:

- Óralátogatások számának növelése.
- Az ellenőrzések dokumentálása.

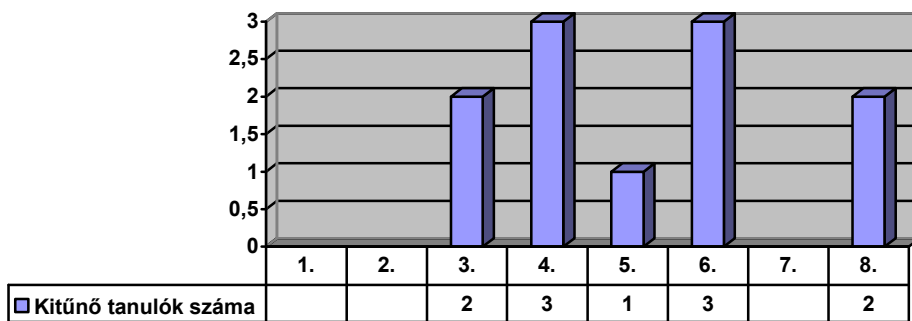
Mérési, értékelési feladatok

A tanulói teljesítményértékelés

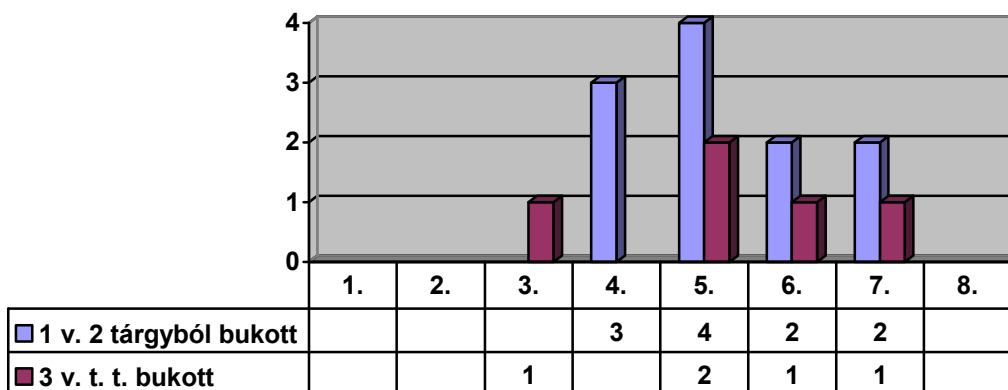
A tanulói teljesítményértékelések egyik fokmérője a tanulmányi átlagok statisztikája
A táblázatok a 2005/2006-os tanév végi adatokat mutatják be.



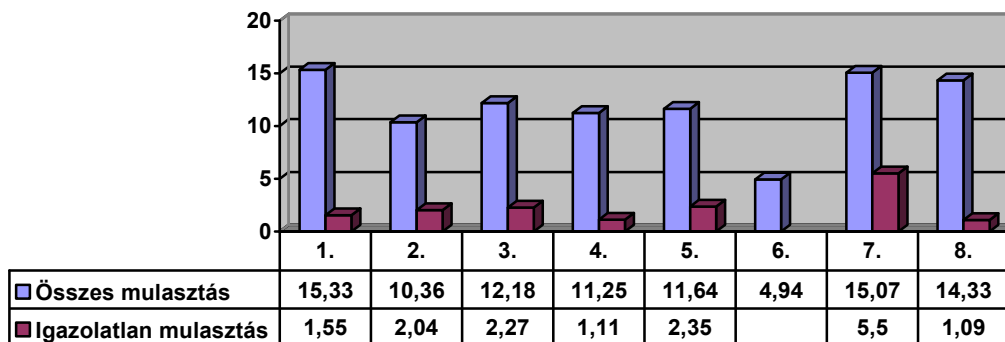
1. ábra Létszámadatok



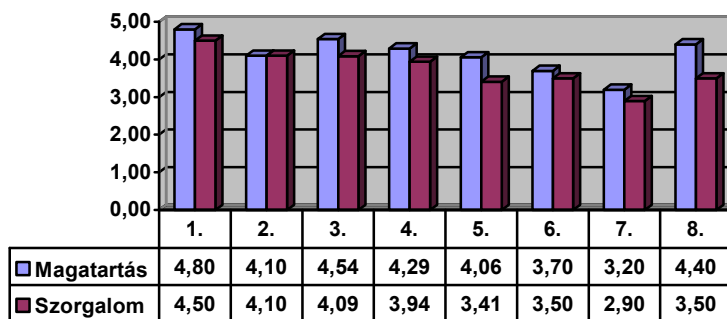
2. ábra Kitűnő tanulók száma



3. ábra Bukások száma

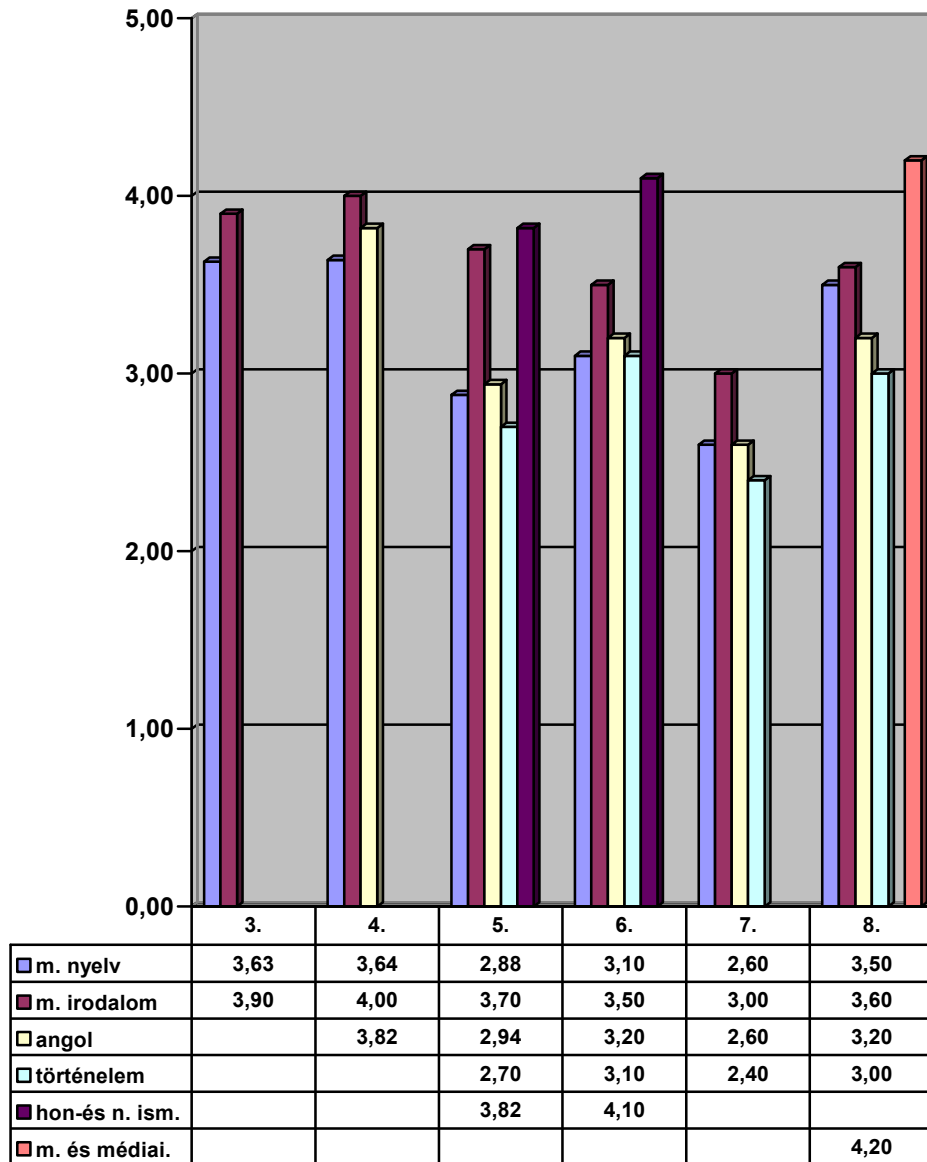


4. ábra Egy főre jutó mulasztott napok száma

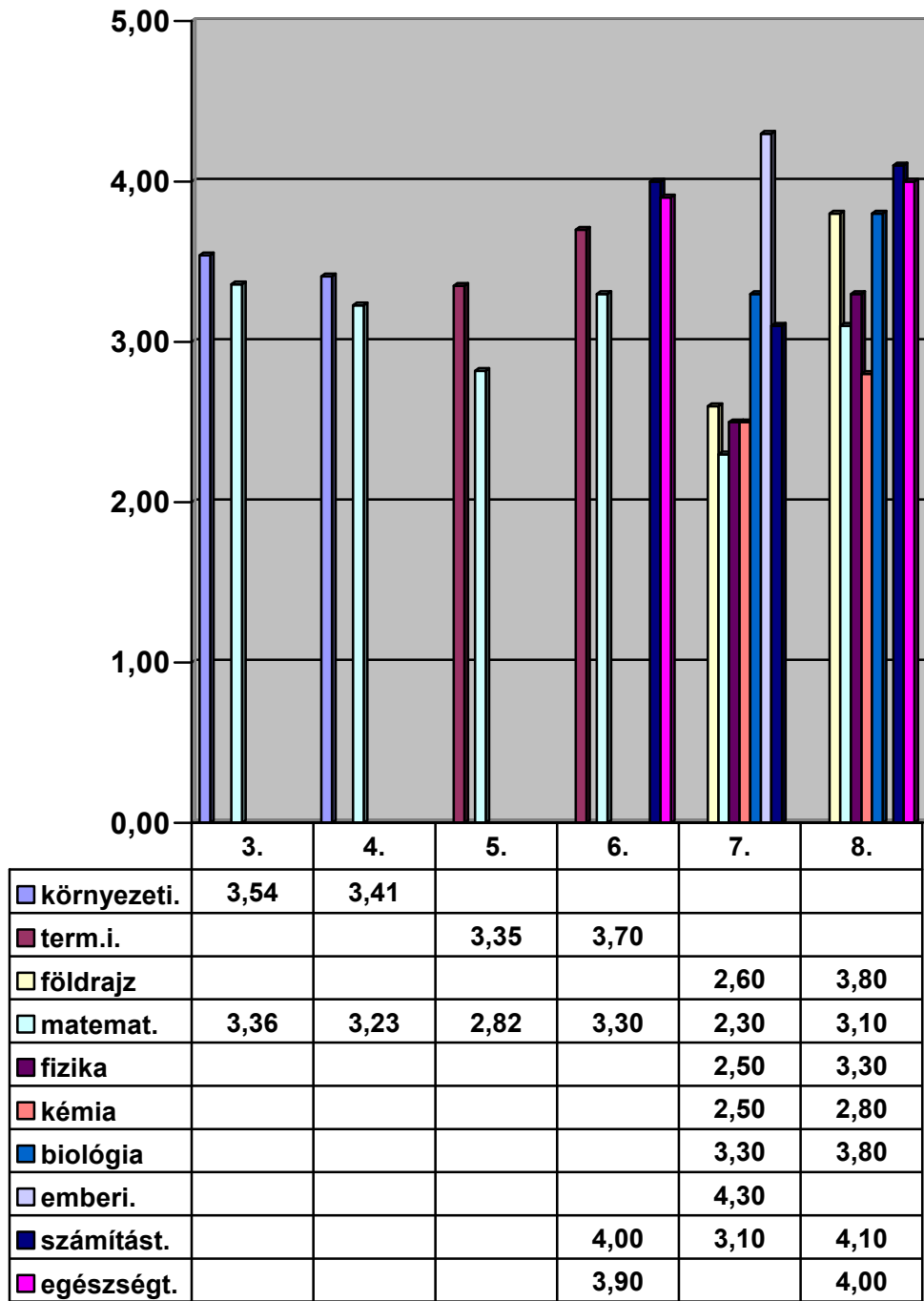


5. ábra Magatartás és szorgalom átlag

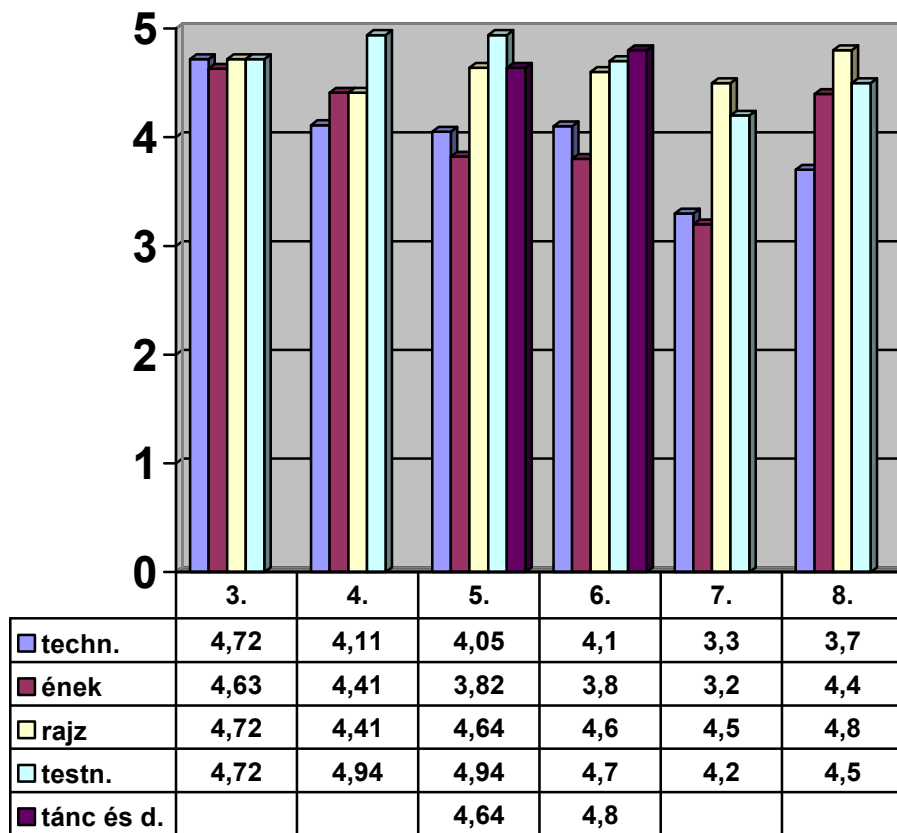
A tantárgyak átlaga



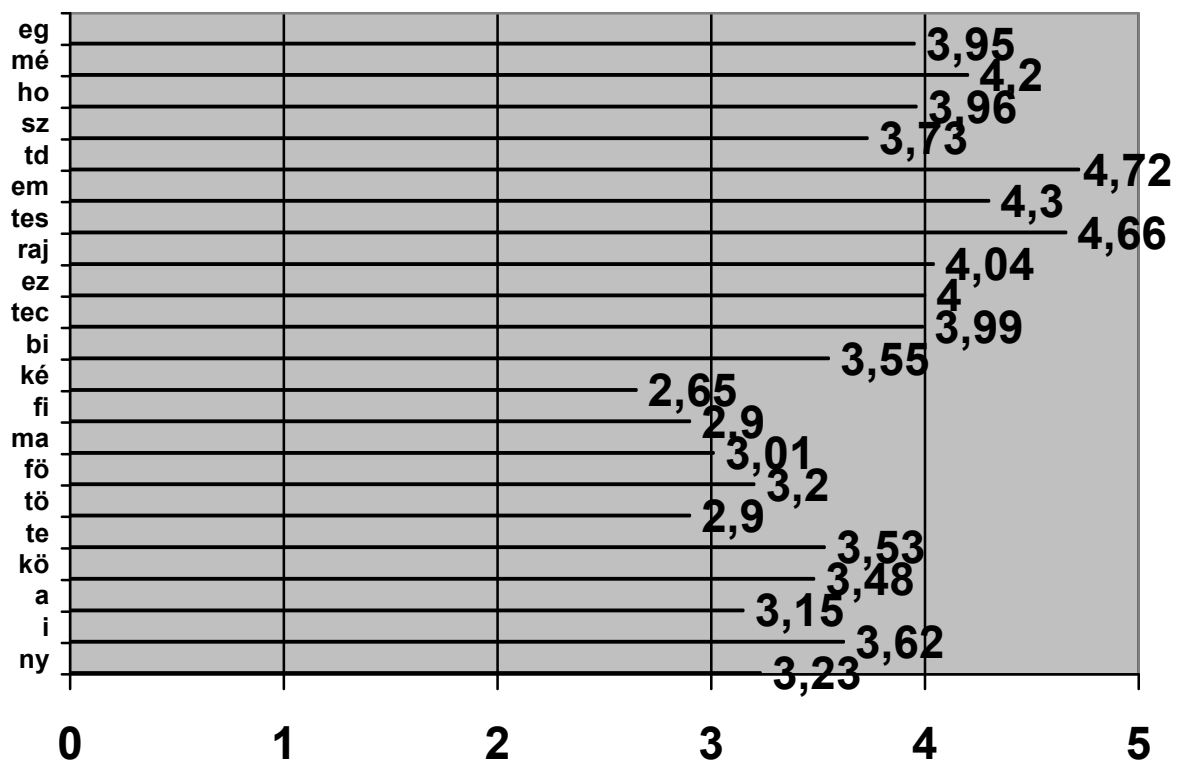
6. ábra Társadalomtudományi tantárgyak



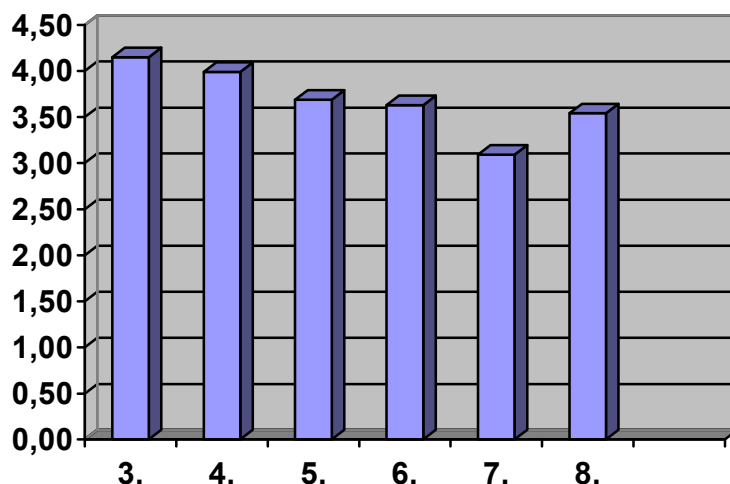
7. ábra Természettudományi tantárgyak



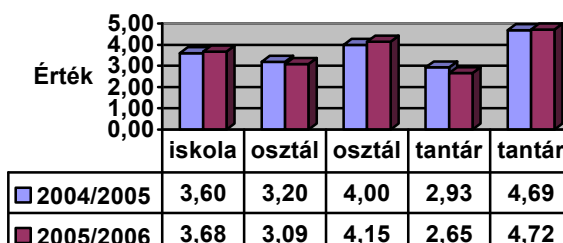
8. ábra Készségtárgyak



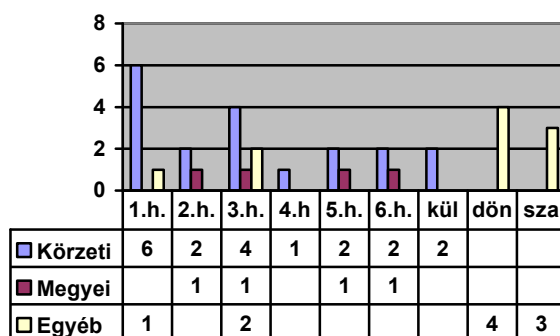
9. ábra Tantárgyak átlaga a 3-8. évfolyamon



10. ábra Osztályok tanulmányi átlaga



11. ábra Átlagok összehasonlítása az előző tanévvel



12. ábra Versenyeredmények száma

A tanulók fizikai állapotának mérése az előző tanévben és a 2005 szeptemberében és 2006 májusában, júniusában is megtörtént. Megállapítható, hogy a tanulók fizikai állapota gyenge és közepes között mozog.

A minőségfejlesztési csoport

A háromtagú minőségfejlesztési csoport az iskola dokumentumai alapján végezte a munkáját.

A tanév során három mérést végeztünk:

1. A tanítási klíma vizsgálata a pedagógusok és a tanulók körében

A vizsgálat célja az volt, hogy intézmény milyen módon elégíti ki a szerepvállalásokat és a személyes szükségleteket.

A tanítási klíma vizsgálatával képet kaptunk arról, hogy milyennek érzékelik a pedagógusok és a tanulók iskolánk pedagógiai atmoszféráját. Az eredmények elemzésével jellemezhetjük azokat a „rejtett nevelési terv”-ként működő hatásokat, amelyek olykor nem is tudatosan segítik vagy gátolják az iskolai munkát. A felmérési adatokból kidomborodtak az egyes osztályok speciális vonásai, amelyek jó alapul szolgálnak a tantestületünknek a további helyi nevelési hatásrendszer megtervezéséhez, tudatosan vállalt egyéni arculat kialakításához. Szembesíteni lehet a pedagógusainkat a nevelői szándék és a valóságban érzékelhető hatás közti esetleges különbségekkel. A tanulói észleléssel szembesülés sok szempontból hasznos lehet a pedagógusoknak, hiszen olykor a felnőttek egészen másként látják ezeket a rejtett dimenziókat, mint a tanítványok.

A partnerközpontú működés szellemében fejlesztési **irányokat jelölhetünk ki** a tanulói elégedettség fokozása érdekében.

A VIZSGÁLÓESZKÖZ

Dr Tímár Éva által kidolgozott kérdőív és értékelési rendszer alapján végeztük a mérést.

A vizsgálat iskolánk 2-8. évfolyamán tanuló gyerekekre valamint intézményünk pedagógusaira vonatkozott. Összesen 106 gyerek és 13 nevelő adatszolgáltatása került feldolgozásra.

A kérdőívek – név nélküli – kitöltését 2006 januárjának második hetében végeztük el.

A minőségbiztosítási TIM tagjai vettek részt az adatfelvételben.

A feldolgozást és az összegezést Suga Lászlóné készítette el.

A kérdőíven felsorolt 59 kijelentésről kellett a kitöltőknek eldönteniük egy ötfokozatú skála segítségével, hogy az iskolára/osztályára vonatkoztatva mennyire ért egyet az állítás tartalmával.

A következő klímaösszetevőkre derül fény a vizsgálat elvégzésekor: **törődés, meghallgatás, beleszólás, pedagógusi rugalmasság, önállóság, tanulói rugalmasság, összetartozás, követelmények, szabályok.**

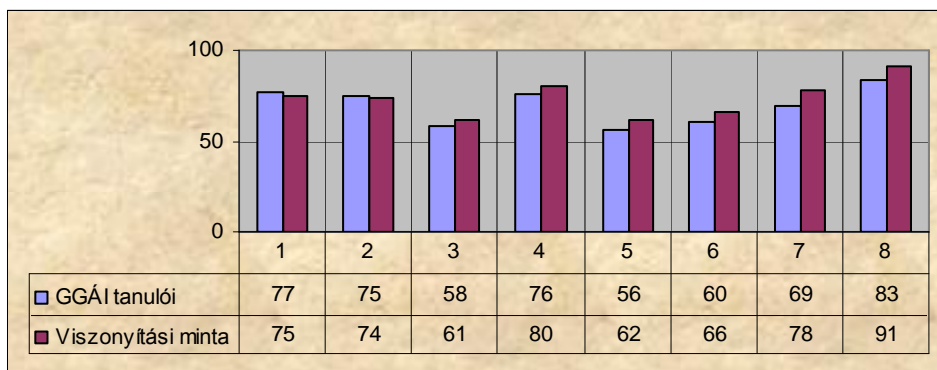
1. táblázat: A klímaösszetevők az összevont klímamutatója átlagai százalékban

Klímaösszetevő	GG AI érték	Viszonyítási minta
Törődés	77	75
Meghallgatás	75	74
Beleszólás	58	61
Önállóság	76	80
Ped. rug.	56	62
Tan. rug.	60,4	66
Összetartozás	69	78
Követelmények	83	91
Szabályok	86	87
Klímamutató	71,15	75

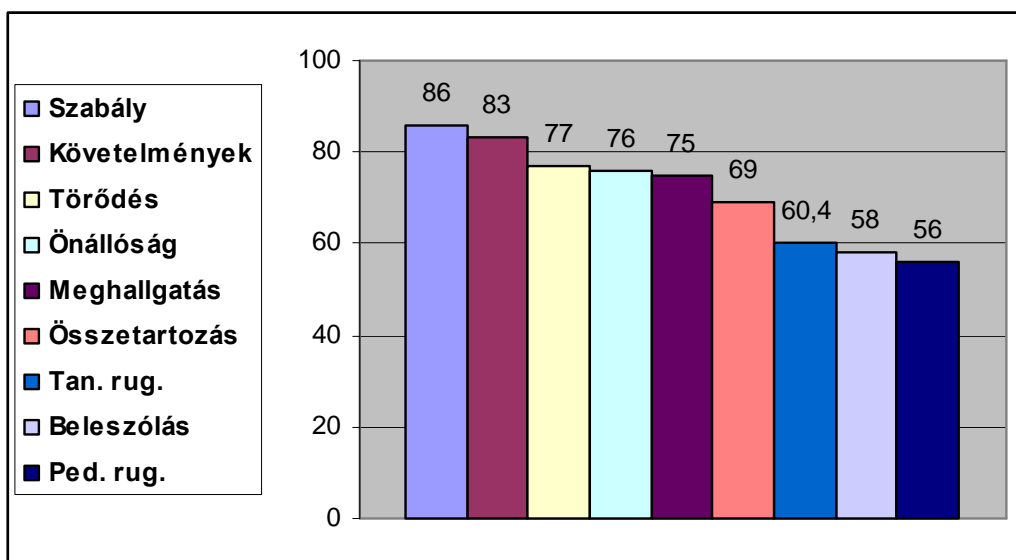
A táblázatban az egyes klímaösszetevő értékeket összehasonlíthatjuk a külső standarddal. Az iskolai mutatók hét esetben kisebbek a viszonyítási értéknél, csupán két témakörben jelentkeznek a számok más iskolákban átlagosan tapasztaltaknál pozitívabb véleményt: a törődésnél és a meghallgatásnál.

Alacsony beleszólásról, tanulói rugalmasságról és a megszokottól eltérően alacsony pedagógusi rugalmasságról adnak hírt a mérési eredmények.

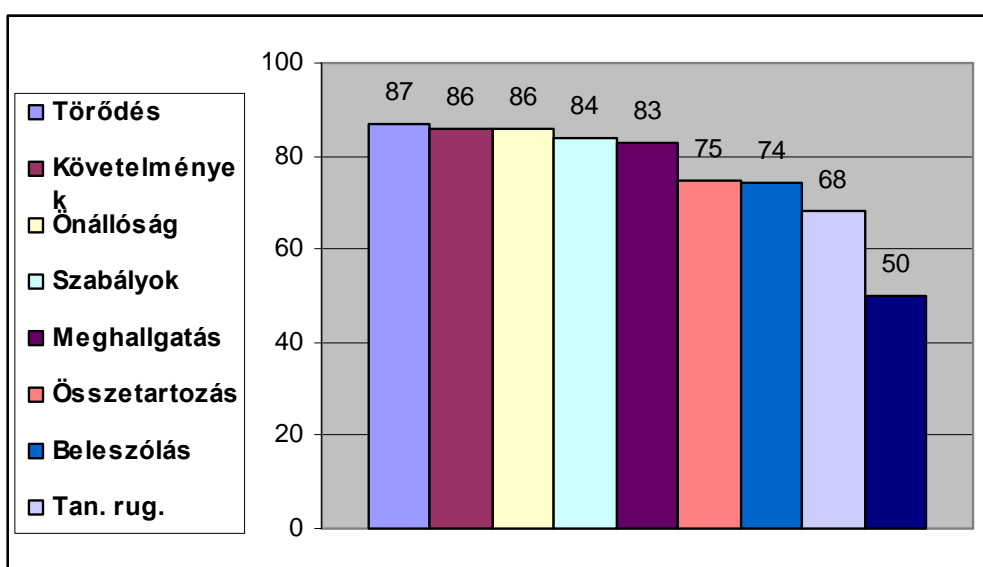
Az 1. ábra szemlélteti az egyes klímaoldalak iskolai átlagát a külső mintával való összehasonlításban.



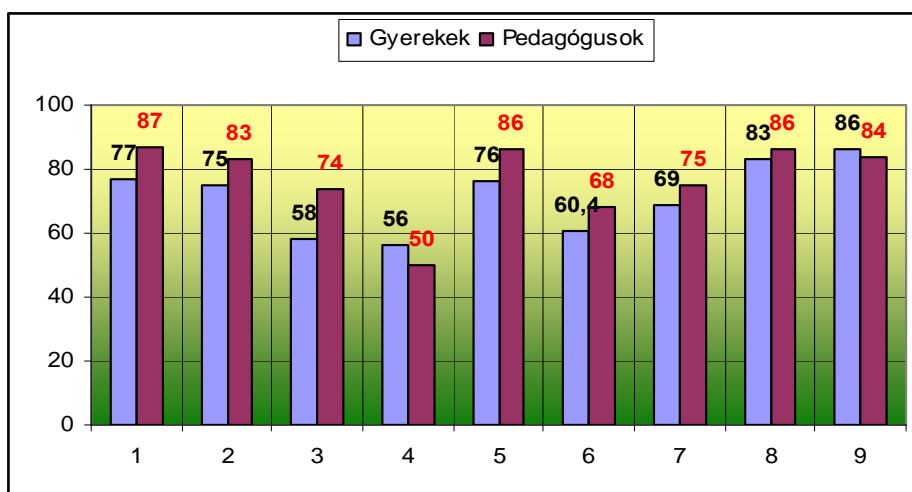
1. ábra: A tanítási klíma iskolai mutatói a viszonyítási minta tükrében



2. ábra: A klímaösszetevők rangsor diákok szemszögéből



3. ábra: A klímaösszetevők rangsora a pedagógusok szemszögéből



4. ábra: A gyerekek és a pedagógusok összehasonlítása

ÖSSZEGZÉS

A vizsgálati tapasztalatok alapján az iskola klímasajátosságai a következő módon foglalhatók össze.

- A tantestület más iskoláknál észlelttel azonos módon törekszik a tanulók önállóságát fokozni.
- Átlagosnál kisebb rugalmassággal fordulnak a nevelők a gyerekek felé. Nem ragaszkodnak mereven a saját elképzeléseikhez, mégis a gyerekek több teret szeretnének saját elgondolásaiknak.
- Átlagos beleszólásuk van a tanulóknak az őket érintő kérdések eldöntésében.
- Más iskolához képest szigorúbb követelményekkel kell szembenéznük a diákoknak elsősorban a teljesítményelvárás terén. Következtes, tanulásközpontú iskola vagyunk.
- Az íratlan szabályok némelyike jól működik iskolánkban, de vannak még erősítendő oldalak (udvarias viselkedés).
- A gyerekek támogató, törődő problémáikat meghallgató pedagógusokkal találkoznak intézményünkben.
- Eltérő tanulói iszonyokat észleltünk. Iskolánk osztályaiban egymást elfogadó, de gyakran ellenségeskedő diákokat jeleznek a kérdésekre adott válaszok.

A vizsgálat összefoglaló táblázatai és a kiemelt szélső értékek az árnyaltabb iskolakép kialakítására is módot adnak. Az osztályok véleményében megmutatkozó különbségek sok további részletre irányíthatják a figyelmet. Hasznos lehet a tantestületnek folyamatosan nyomon követni a mostani mérésel felszínre került iskolai erősségek és gyenge pontok helyzetének alakulását. Több éven át, folyó vizsgálatokkal tendenciák megállapítását is érdemes célul kitűzni.

2. Partneri elégedettségmérés, a szülői kérdőívek eredményei

Közvetlen partnereink közül a szülők véleményét is kikértük 2006 februárjában iskolánk működésével kapcsolatban.

Az elemzést és az összegzést Megyeri Csabáné készítette el.

A 21 kérdéssorból álló kérdőíven a szülők egy ötfokú skálán értékelték. A kérdések az iskola szolgáltatási színvonalára kérdeztek elsősorban rá.

Az osztályzatok jelentése:

5= teljes mértékben igaz

4= igaz

3= többnyire igaz

2= néha igaz

1= nem igaz

A kérdések után három nyitott kérdést is szerkesztettünk. A kérdőívek kitöltésére szülői értekezlet után került sor, valamint lehetőség volt a későbbi kitöltésre is. Több mint 40 szülő vett részt a válaszadásban.

A kiértékelés után az alábbi eredmények születtek:

A legelégedettebb területek:

- Megkövetelik az udvarias viselkedést: 4,2
- A házi feladatokat ellenőrzik: 4,2
- Az iskola felkészít a továbbtanulásra. 4,2
- Jó hírű az iskola: 4,2
- Tehetségeket támogatják: 4,2
- A fegyellemmel kapcsolatos elvárásokkal egyetértenek: 4,0
- Az iskola értékrendjét elfogadom: 4,49
- Az iskola tanulásra ösztönöz: 4,45
- A gyermekek fejlesztése jó úton halad: 4,3

Az eredményekből kitűnik, hogy az iskolai nevelő, oktató munkát a szülők zömében jónak ítélik, de nem kifogástalannak.

Jó eredménynél alacsonyabbra értékelt kérdések:

- Önállóságra buzdítanak: 3,9
- Elégedettek a gyermek eredményeivel: 3,9
- A gyermek személyes törődést kap: 3,9
- Jó a hangulat: 3,9
- Kapcsolattartás: 3,96

A fenti kérdésekre adott értékelés is jónak mondható.

A leggyengébbnek tartott területek:

- A tanárok szívesen foglalkoznak a szabadidejükben a gyerekekkel: 3,4
- A lassabban tanulók segítése: 3,6
- a családlátogatás hasznossága: 3,78

Ezekből a válaszokból azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a szülők szeretnék, ha a pedagógusok szabadidejükben még többet foglalkoznának a gyerekekkel, a nyitott kérdésekből is kiderült ez. Igényként merült fel még több szabadidős program szervezése.

Ugyancsak igény mutatkozik a lassabban haladók segítésére, bár a korrepetálásokon és a képesség kibontakoztató foglalkozásokon a tanulók alacsony lelkesedéssel vesznek részt.

Szomorúan tapasztaltuk, hogy a szülők kevésbé látják hatékonyak a családlátogatásokat.

A szülőkkel kapcsolatos kérdések:

- Részvétel a szülői értekezleteken: 4,6
- Fogadóórákon részvétel: 2,84
- Szívesen vállalnák munkát az iskolában: 3,2

A kérdőívek kitöltői valóban a rendszeresen szülői értekezletre járók, azonban az évben meghirdetett fogadóórákon ennél jóval kevesebben vettek részt.

Bár a szülők szeretnék, ha a pedagógusok több időt szentelnének a gyerekeknek, a szülők legkevésbé akarnak az iskola életében szerepet vállalni.

Azt szeretném az iskolában, hogy

- sokkal több figyelmet, mert a gyerekek verekszenek, csúnyán beszélnek (2)
- tanulószobán jobban figyeljenek a házi feladatra (2)
- szakos tanárok tanítsák a tantárgyakat (1)
- jobban segítsék, támogassák a gyengébb tanulókat (2)
- többet lehessen sportolni (2)

A fent említett válaszokat csak néhány szülő említette meg, de mégsem hagyhatjuk figyelmen kívül. Megoldásukra oda kell figyelnünk.

Azt nem szeretem az iskolában, hogy

- nem figyelnek kellőképpen a gyerekek kéréseire, gondjaira
- nincs ideje a tanároknak, hogy mindenkivel megértessenek egy feladatot
- nincs váltócipő

A három említett kérdés közül a váltócipő már megoldódott. Az odafigyelés kérdése megfontolandó mindenki számára. A tanítási óra ideje korlátozott, ezért van mindenképpen szükség korrepetálásokra.

3. Az intézményi klíma jellegzetességeit felmérő teszt

A kérdőívet készítette:

Horváth Attila, Ph.D. vezető tanácsadó

Horváth & Dubecz Oktatási Tanácsadó Bt.

A felmérést, az elemzést és az értékelést Csiszárík Jánosné végezte el.

A **szuhakállói Gárdonyi Géza Általános Iskola** alkalmazotti klímájának mérésére azért került sor, mert az intézményben elindult egy minőségfejlesztési folyamat, már ugyan elvégeztek több mérést, ami azt mutatta, hogy jó irányba halad a tantestület, de az intézményvezető a várható intézményvezető választás miatt fontosnak tartotta a problémák feltárását.

A kérdőív az intézményben domináló vezetési, irányítási kultúrát vizsgálja úgy, hogy a működés belső akadályait diagnosztizálja.

A módszer célja

- Azonosítani a belső fogyasztói, felhasználói igényeknek, elvárásoknak való megfelelést.
- Információkat kapni arról, hogy a pedagógusok, munkatársak azonos módon ítélik-e meg a szervezet működésének módját, vagy eltérően.
- Tájékozódhatunk arról, hogy az, ahogy a szervezetben dolgozók jellemzik az intézmény működését, megegyezik-e azzal az elképzeléssel, amilyennek a vezetés szeretné látni az iskolát.
- Az eszköz problémacsoportokat határoz meg és képes arra, hogy akadályokat, hiányosságokat fedezzen fel.
-

Nem célja az intézményi klíma pozitív elemeit azonosítani.

A módszer rövid leírása

12 belső szervezeti, irányítási problémakört lehet azonosítani

A	A nem megfelelő munkaerő-gazdálkodás
B	Zavaros szervezeti struktúra
C	Nem megfelelő irányítás
D	Gyenge képzettség
E	Alacsony motiváció
F	Alacsony kreativitás, dinamizmus
G	Gyenge csapatszellem
H	Nem megfelelő menedzsmentfilozófia
I	Menedzsmentfejlesztés, utódlás hiánya
J	Nem világos szervezeti célok
K	Igazságtalan díjazás, jutalmazás
L	Személyes stagnálás

A kérdőív valójában nem kérdéseket, hanem állítások sorozatát tartalmazza, problémacsoportonként 10-et, tehát összesen 120-at.

KLÍMATESZT ÉRTÉKELÉS

Az adatszolgáltatás időpontja: 2006. április 24.

- A tesztet 16 fő töltötte ki:
- 11 pedagógus
- 5 technikai dolgozó (valójában csak 4 fő, de valaki a pedagógusok közül tévedésből a technikai dolgozót jelölte meg).

Melyik három csoportban van a legtöbb bekarikázott válasz?

Iskolánkban a gátló tényezők következő sorrendje alakult ki:

Pedagógusok által kitöltött teszt:

1. Gyenge csapatszellem (20)
2. Zavaros szervezeti struktúra (17)
3. Nem megfelelő irányítás (15)

Technikai dolgozók által kitöltött teszt:

1. Gyenge csapatszellem (8)
2. Zavaros szervezeti struktúra (6)
Alacsony kreativitás, dinamizmus (6)
3. Személyes stagnálás (4)

Összesített teszt

1. Gyenge csapatszellem (28)
2. Zavaros szervezeti struktúra (23)
3. Nem megfelelő irányítás (17)
az alacsony kreativitás és dinamizmus (17)

Megállapítható, hogy a dolgozók gyengének érzik a csapatszellemet, valamint nem világos előttük a szervezeti struktúra. Az a következtetés vonható le ebből az intézményvezetés részére, hogy világosabban, egyértelműben kell megfogalmazni a feladatokat, az elvárásokat, ki kell dolgozni olyan módszereket, mely erősíti a csapatszellemet, növeli összefogást.

A pedagógusok a menedzserfilozófiával többnyire egyetértenek, nem érzékelik az utódlás hiányát. Megfelelőnek ítélik a képzettséget és a szervezeti célokat.

A technikai dolgozók a képzettséget ítélik a legjobbnak, továbbá elégedettek a motivációval, menedzsermentfilozófiával és a világos szervezeti célokkal is.

Az összesített válaszok alapján nem érzékelnek problémát a menedzserfilozófiánál, a jutalmazást, díjazást is igazságosnak ítélik. Elégedettek a képzettséggel és a megfogalmazott szervezeti célok is világosak.

A legtöbb válaszoló által igaznak talált állítások

Pedagógusok

- A kollégák nincsenek arra felkészülve, hogy kimondják, amit gondolnak. (7)
- Az intézmény régen kialakult szokásoknak megfelelően dolgozik. (6)
- A problémák nem kerülnek nyíltan és őszintén a felszínre. (5)
- A döntési jogokat nem adják le a vezetők. (4)
- Az intézményen belül nem látok karrierlehetőséget a magam számára. (4)
- A munkaközösségek eltérő módon állnak hozzá a továbbképzésekhez: vannak akik komolyan veszik, míg mások nem. (4)
- A felelősségi körök tisztázatlanok. (3)
- Nincs igazi ösztönzési rendszer a teljesítmény növelésére, ezért a kollégák nem törődnek semmivel. (3)
- A közös problémákon soha nem csoportok dolgoznak. (3)

- A vezetők azt gondolják, hogy a szorosabb ellenőrzés hozza meg a jobb eredményeket. (3)
- Nagyobb sikereket érünk el, ha többet kockáztatnánk. (3)

Technikai dolgozók

- A problémák nem kerülnek nyíltan és őszintén a felszínre. (3)
- Az intézmény régen kialakult szokásoknak megfelelően dolgozik. (2)
- Szerintem, ha leépítésre kerülne sor, nem a leggyengébb munkaerőt küldenék el. (2)

Örvendetes, hogy a 120 „negatív” állításból 40-et senki sem tartott igaznak.

Ezek:

- *A vezetők azt hiszik, hogy az emberek csak a fizetésükért jönnek dolgozni.*
- *A kulcsfontosságú kollégáknak nincsenek utódaik.*
- *Sok a belső vita a minőségi bérpótlékról.*
- *Az egyik legnagyobb problémám, hogy nem tudom, mit várnak el tőlem.*
- *A kollégák közül sokan mennek el nagyobb fizetésért.*
- *Más alapján értékeli a munkát, mint amilyen célokat korábban kitűztek elének.*
- *A vezetők visszasírják azt az időt, amikor a fegyelem uralkodott mindenek felett.*
- *A vezetők nem veszik észre, és nem fejlesztik azokat, akik gyors sikerre képesek.*
- *A fizetési rendszer megakadályozza a munka jobb szervezését.*
- *Szakmailag ugyanott tartok most, mint amikor idejöttem.*
- *A kollégák teljesítményét nem értékeli senki.*
- *Csak azért dolgozunk, hogy az intézmény vezetőjének szakmai tőkéje gyarapodjon.*
- *Az újonnan jött kollégák kapják a jobb feladatokat.*
- *Annak alapján, ahogy kezelik őket az első napokban, nem meglepő, hogy az új kollégák néha rossz benyomást szereznek az intézményről.*
- *Vezetőink nem nyíltak és őszinték.*
- *Nem sok tehetséges ember dolgozik nálunk.*
- *Gyakori, hogy fontos feladatokat vagy senki nem végez el, vagy többen is ugyanazt csinálják feleslegesen.*
- *Az egyik munkaközösségben gyűjtött tapasztalat nem jut el a többihez.*
- *Kevés történik annak érdekében, hogy a munka érdekes és értelmes legyen.*
- *Sok kolléga továbbképzését támogatjuk, akik aztán máshova mennek dolgozni.*
- *Az intézményi célok nagyon általánosak.*
- *Olyan kollégákat vesznek fel, akiknek se tehetségük, se gyakorlatuk nincs.*
- *A kollégákat nem bátorítják a továbbtanulásra.*
- *Nincs lehetőség az intézmény sikeréhez hozzájárulni, és így a kollégák közömbösek.*
- *A kollégák nem szereik a szokatlan dolgokat.*
- *A vezetők nem gondolják, hogy a kollégákat érdeklő munkahelyi életminőségük.*
- *A felső vezetők tapasztalata szűk körű.*
- *A kollégák úgy érzik, hogy egy „másod osztályú” intézményben dolgoznak.*
- *Alacsonyak a követelmények.*
- *A döntések személyes tekintélyen alapulnak.*
- *A minőség javulna, ha a kollégák képzetebbek lennének.*
- *A vezetők nem eléggé fogékonyak a környezet változásai iránt.*
- *A kollégák tudnának segíteni nekem, de érdektelenek.*
- *A vezetőkhez nem lehet magánügyben fordulni.*
- *A vezetők úgy gondolják, hogy a vezetőképzés nem sokat nyújthat nekik.*
- *A tervek nem tűnnek megvalósíthatóknak.*
- *Nincs megoldva a munka ellenőrzése.*
- *Úgy érzem, hogy kevés lehetőségem van arra, hogy a munkámhoz valóban szükséges fogásokat megtanuljam.*
- *A kollégák szívesen vennék a több kihívást a napi munkájukban.*
- *Olyan döntések születnek, amelyeket hónapokkal ezelőtt kellett volna meghozni.*

A válaszokból kiderült, hogy ahányan vagyunk annyiféle képpen értelmezzük a dolgokat, ezért szükség van folyamatos, nyílt, rendszeres kommunikációra.

A kapott eredmény nem ütközik az iskola koncepciójával, de bizonyos változtatásokra szükség van.

A változtatások konkretizálására, az átszervezésre az elkövetkező hónapokban kerül sor.

Szuhakálló, 2006. július 3.

Csiszárík Jánosné
igazgató

ESEMÉNYNAPTÁR
2005/2006

TEVÉKENYSÉG	IDŐPONT	FELELŐS
Tanítás nélküli munkanap	szeptember 1. 2.	
Iskolaavató	szeptember 4.	
Tanévnyitó	szeptember 5	Csiszáríkné, Petrohainé
Szülői értekezlet	szeptember 13. január 30	Csiszáríkné, Vrabíkné, osztályfőnökök
Fogadó óra	Október 25. 17 óra Március 28. 17 óra	Minden pedagógus
Tanulók fizikai állapotának mérése	2005. szeptember és 2006. május 3. 4. hete	Suga László Kriston Tamás és a testnevelést tanító pedagógusok
Sportnap (tanítás után)	szeptember 30.	Kriston Tamás Suga László
Állatok világnapja	október 4.	Megyeri Csabáné
Aradi vértanúk emléknapja	október 6.	Hegedűs Andrea Szemánszki Krisztina
Nemzeti ünnepek 1956-os forradalom	október 21. péntek	Műsor: Dr. Herczegné Ruzskai Edit Technikai: Kovácsné Rónaföldi Judit
Halowen	Október vége	Hegedűs Andrea
Nemzeti ünnep 1848-as forradalom- és szabadságharc	2006. március 11. szombat, vagy 14. kedd	Műsor: Kovácsné Rónaföldi Judit Technikai: Petrohainé Jáborcsik Ágnes
Disco	szeptember 16. május	Suga László, Suga Lászlóné
Tátika	november 18.	Diákönkormányzat vezető és minden pedagógus
Nyílt tanítási nap	november 23.	Minden pedagógus
Vaskó Katalin rajzverseny	november 25.	Suga László, Megyeri Csabáné Kovácsné Rónaföldi Judit
Egészség napok	október, február, május	Megyeri Csabáné, Suga László Kovácsné Rónaföldi Judit
Színházlátogatások	Program szerint.	Kovácsné Rónaföldi Judit, Petrohainé Jáborcsik Ágnes
Tanulmányi versenyek	folyamatos	Szaktanárok, tanítók
Szavalóverseny	január, február	Magyart tanító pedagógusok
Szabó Zoltán szépkiejtési verseny	február	Petrohainé Jáborcsik Ágnes és az alsó tagozatos nevelők
Népdaléneklési verseny	október	Csiszárík Jánosné
Mikulás	december eleje	Osztályfőnökök
Adventi játszóház	december	Suga Lászlóné
Karácsonyi ünnepély	december 20. kedd	Minden pedagógus
Nevelőtestületi értekezletek	október 25. január 27. március 28.	Csiszárík Jánosné
Munkaközösségi foglalkozások	munkaterv szerint	Megyeri Csabáné, Petrohainé J. Á.
Farsangi karnevál	február 3.	Diákönk. v. és minden pedagógus
Víz napja	március	Megyeri Csabáné
Sakkverseny	március	Diákönk. v. + minden pedagógus
Fordított nap, tanítás nélküli munkanap	április 12.	Diákönk. vez. Megyeri Csabáné
A föld napja	április 22.	Megyeri Csabáné
Jótekonysági Gálaműsor az alapítvány javára	április 28 péntek	Csiszárík Jánosné + minden ped.
Anyák napja	május 1. hete	Osztályfőnökök

Versenyeredmények 2005/2006

Megnevezés	Név	Helyezés	Felkészítő pedagógus
Körzeti versenyek			
Tanulmányi versenyek			
Természetfűrkésző	Dávid István Dávid, Nyitrai Richárd, Német Bence, Szabó Lajos Ádám	3.	Suga Lászlóné
Matematika veseny	Tari Balázs	5.	Dabsy Krisztina
Helyesíró verseny	Tari Balázs	2.	Dabsy Krisztina
Matematika verseny	Andók Regina	6.	Kovácsné Rónaföldi Judit
Helyesíró verseny	Andók Regina	5.	Kovácsné Rónaföldi Judit
Angol verseny	Hanász Zsolt, Kaulics Dóra, Szabó Kitti	különdíj	Hegedűs Andrea
Észtörő matematika verseny	Tamás Judit, Német Tamás, Suga Réka, Stefán Márk	6.	Suga László
Észtörő matematika verseny	Németh Tamás	4.	Suga László
Észtörő matematika verseny	Stefán Márk	2.	Suga László
Simonyi Zsigmond helyesírási verseny	Németh Tamás	3.	Dr. Herczegné Ruzskai Edit
Teleki Pál földrajz verseny	Kaulics Gábor	1.	Megyeri Csabáné
Simonyi Zsigmond helyesírási verseny	Stefán Márk	1.	Vrabik Lászlóné
Katasztrófavédelmi ifjúsági vetélkedő	Czető Dávid, Tamás Judit, Mertus Gábor, Suga Réka	1.	Suga László
Művészeti versenyek			
Szabó Zoltán szépkiejtési verseny	Oberts Fanni	3.	Dabsy Krisztina
Petőfi Sándor szavalóverseny	Oberts Fanni	különdíj	Dabsy Krisztina
Népdaléneklési verseny	Matisz Dóra Stíber Dorina	1.	Csiszárík Jánosné
Népdaléneklési verseny	Lukács Anna	3.	Csiszárík Jánosné
Népdaléneklési Verseny	Pároré Petra, Suga Réka, Szoatáczi Fruzsina	1.	Csiszárík Jánosné
Rajz verseny	Suga Réka	1.	Megyeri Csabáné

Megyei versenyek			
Zrínyi Ilona Matematika verseny	Tari Balázs	8.	Dabsy Krisztina
Zrínyi Ilona Matematika verseny	Kaulics Gábor	20.	Suga László
Teleki Pál Földrajz földtan verseny	Kaulics Gábor	5.	Megyeri Csabáné
Simonyi Zsigmond helyesírási verseny	Stefán Márk	15.	Vrabik Lászlóné
Angol nyelvi fordító verseny	Hanász Richárd	6.	Hegedűs Andrea
Népdaléneklési verseny	Pároré Petra, Suga Réka, Szoatáczi Fruzsina	3.	Csiszárík Jánosné
Katasztrófavédelmi ifjúsági verseny	Czető Dávid, Tamás Judit, Mertus Gábor Suga Réka	2.	Suga László
Egyéb versenyek			
Weöres Sándor Országos Színjátszó fesztivál	Mesevarázs felsős színjátszó csoport	bronz minősítés	Dr. Herczegné Ruzskai Edit
Egressy Nemzetközi szavalóverseny	Oberts Fanni	3.	Dabsy Krisztina
Gyermek ki mit tud	Simkó Rebeka	1.	Csiszárík Jánosné
Gyermek ki mit tud	Bokréta énekegyüttes	döntős	Csiszárík Jánosné
Gyermek ki mit tud	Boróka citerazenekar	döntős	Csiszárík Jánosné
Gyermek ki mit tud	Tamás Judit	döntős	Dr. Herczegné Ruzskai Edit
Gyermek ki mit tud	Tip-top táncsoport	döntős	Suga Lászlóné
Amatőr Gála szakági fordulója	Simkó Rebeka		Csiszárík Jánosné
Amatőr Gála szakági fordulója	Bokréta énekegyüttes		Csiszárík Jánosné
Amatőr Gála szakági fordulója	Boróka citerazenekar		Csiszárík Jánosné