

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. március 22-én 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 8 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Suga	László	alpolgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Csizárik	Jánosné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Mertusné Varga	Katalin	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző
Gergely Judit		óvodavezető
Glonczi János		CKÖ elnöke

- **-jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta	ügykezelő
---------------------	-----------

A lakosság részéről megjelent 2 fő.

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülés meghívott vendégeit, a tanácskozási joggal - és a lakosság részéről megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett az ülés meghívóban feltüntetett napirendi pontjainak elfogadására, az alábbi kiegészítésekkel:

Ismertette Bukovenszki Józsefné képviselő beadványát, melyben nevezett, személyi felelősségre vonást kezdeményezett lakossági bejelentés alapján. A polgármester kérdésére a képviselő elmondta, hogy beadványát fenntartja és kezdeményezi a

polgármester fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapítását, önálló napirendként.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot öt igen, kettő nem szavazattal egy tartózkodás mellett elfogadta.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy az indítványok, javaslatok napirend keretein belül, kerüljön megtárgyalásra a Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelme, valamint a Kazincbarcikai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása.

A képviselő-testület mindkét napirendi javaslatot egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület egyhangú nyolc igen szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

N A P I R E N D :

Npr.	Tárgy	Előterjesztő Előterjesztés módja
1.	A képviselő-testület SZMSZ-ének felülvizsgálata. Rendeletmódosítás.	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
2.	A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapítása.	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
3.	Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasználat szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
4.	Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzat részére használatba adott vagyon használatának szabályairól	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
5.	A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda fenntartásának lehetőségei	Tinyó Ottó polgármester írásban
6.	"Virágos Rendezett Porta" verseny meghirdetése.	Tinyó Ottó polgármester Suga László alpolgármester szóban
7.	Az önkormányzat által szervezendő kulturális rendezvények 2007-ben.	Tinyó Ottó polgármester írásban

8. Tinyó Ottó polgármesterrel szemben fegyelmi és kártérítési felelősségi eljárás megindítására vonatkozó javaslat- zárt ülés

Bukovenszky
Józsefné képviselő
Suga László
alpolgármester

Indítványok, javaslatok

- Pályázat benyújtása az iskola kerítésének, udvarának kialakítására.
- Közművelődési Társulási Megállapodás aláírása
- Tóth Árpádné Múcsony Bartók B.u.47.sz.alatti lakos ingatlanvásárlási ajánlata.
9.. -126/2 hrsz. alatti ingatlan címrendezése,
- Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelme;
- A Kazincbarcikai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Tinyó Ottó
polgármester
szóban

Polgármesteri jelentés tárgyalása

A polgármesteri jelentéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, vélemények hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testületet a helyi adó bevételek tervezethez képest realizálódott teljesülését, megállapította, hogy valamennyi adónemben jelentős elmaradás tapasztalható.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a legnagyobb adózó a QVICK Nemzetközi Árufuvarozó Kft. tevékenységét megszüntette, gépjárműveit a forgalomból kivonatta, így sem az iparűzési adónál, sem a gépjárműadónál nem teljesülhet az eredeti bevételi előirányzat. Ez jelentős, összességében 4-5 M Ft helyi adóbevétel kiesést fog eredményezni. Ha a cég felszámolása vagy csődeljárása megindul, az önkormányzat, mint hitelező bejelenti az adótartozások összegét.

Emellett a gépjárműadó új rendszerére való átállás jelentős késedelmet okozott az adó kivetésében. Az adózók a fizetési határidő előtt nem sokkal kapták meg az adó 2007. évi összegét megállapító határozatokat, így a lakossági gépjárműadó befizetések értelemszerűen késésben vannak.

Bukovenszky Józsefné képviselő a QVICK Kft. szuhakállói fellelhetőségéről kérdezett, lakossági érdeklődésre kérdezte továbbá, hogy aki a kommunális adót, fizetési határidő után pár nappal fizeti be, annak is kell e késedelmi pótlékot fizetnie.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzott kérdésre az alábbiak szerint válaszolt:

A QVICK Kft. Szuhakálló, Bajcsy-Zs. út 91. szám alatt található, így helyi adózás szempontjából Szuhakálló az illetékes önkormányzat.

A helyi adózással kapcsolatos hatásköröket a jegyző gyakorolja, így kéri a képviselőket, hogy ezirányú lakossági problémák megkeresését ne kezeljék, az

érdeklődő lakosokat irányítsák a hivatalba. Az adónemek megfizetésére nyitva álló határidő eltelte után az első naptól késedelmi pótlékot kell fizetni.

Csiszárík Jánosné képviselő, tagintézmény vezető a polgármesteri jelentésben intézményeknél bekövetkezett rongálásokról, valamint a területi és országos kisebbségi önkormányzati választásról kérdezett.

Tinyó Ottó polgármester a kérdésre elmondta, hogy a képviselő is a településen él tisztában kellene lennie azzal, hogy mi történik a községben.

Glonczy János CKÖ elnök tájékoztatta a képviselőt, hogy a 2007. március 4-én a területi és országos kisebbségi önkormányzati választás rendben lezajlott.

Váncza Györgyné képviselő felhívta arra a figyelmet, hogy a település egyes részén – főleg a Petőfi út környékén – nagyon sok a közterületre engedett kutya, melyek jelentős része lehet, hogy nem is rendelkezik kötelező védőoltással. Mivel ez, nagyban érinti a helyi cigányságot is, kérte a CKÖ elnökét, hogy hasson oda a kisebbségi önkormányzat, hogy a helyi cigányság is tegyen eleget az állattartási szabályoknak.

Glonczy János CKÖ elnök szerint erre van megfelelő megoldás, melyet több településen alkalmaznak. A helyi cigány fiatalok befogják a gazdátlan kutyákat, melyeket el kell altatni, s azokat a dögkútba behelyezni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az állattartás szabályai mindenkire vonatkoznak, az ebnyilvántartás szerint, a helyben szervezett kötelező oltásban nem részesülő ebek gazdái minden évben felszólításra kerülnek. Nyolc napon belül kötelesek a védőoltás tényét igazolni, vagy az elmulasztott oltást pótolni.

Kutyák közterületen még gazdájukkal is csak pórázon, szájkosárral lennének vezethetők. Valamennyi eb tartó kötelessége, hogy gondoskodik arról, hogy kutyái közterületre ne kerülhessenek. Ezek a kutyák nem kóbor kutyák, még akkor sem, ha gond esetén a gazdáik letagadják tartásukat. A település valamennyi háztartásába tájékoztató anyag került kiküldésre az ebtartás szabályairól. A CKÖ elnök által mondott megoldás nem törvényes és nem járható út.

Mertusné Varga Katalin képviselő kérdezte, hogy az elmúlt hetekben hány darab kerek hulladékgyűjtő edényzet került a községbe és az, milyen elvek szerint lett kiosztva.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy ez a negyedik alkalom, hogy kerek kukák érkeztek a közszolgáltatótól a településre. Eddig 128 db ilyen edényzet került szétosztásra, lecserélésre, most újabb 100 db-ot kapott a település, melyből 80 db került lakossághoz kihelyezésre. A szétosztásnál elsősorban az életkorra, egyedülállóságra, betegségre illetve arra volt tekintettel, ha a férj külföldön dolgozik. Sajnos sok kritikát, negatív visszhangot kapott, melyek miatt a jövőben célszerűbb lenne, utcánként elvégezni a cseréket, mindenre tekintet nélkül.

Suga László alpolgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy március 3-án a Kazincbarcika – Rudabánya szárnyvonalon, a települést érintően közlekedett az utolsó vonat. A községből két képviselő és egy család vett részt a búcsúztatáson. Az alpolgármester érdeklődött az elkerülő út kivitelezőjéről.

Váncza Györgyné képviselő kérdezett az elkerülő út megépítésének véghatáridejéről.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kivitelezésnek 2007. december 31-ig be kell fejeződnie, a kivitelező cég jelenleg nem ismert számára.

Dudás Józsefné képviselő az intézményeknél bekövetkezett rongálásról kérdezett, arról, hogy volt-e tettenérés és volt-e felelősségre vonás ezekben az ügyekben.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a község valamennyi közintézményénél, - így óvoda, iskola, orvosi rendelő, emlékmű, buszvárók-jelentős rongálások történtek, tettenérés nem volt. A megoldást fokozottabb odafigyelés, illetve polgárőrség létrehozása oldaná meg. Erre irányuló kezdeményezését valamennyi háztartásba írásban eljuttatta, melyre az ülés időpontjáig egyetlen visszajelzést sem kapott.

Mertusné Varga Katalin képviselő a problémához kapcsolódva elmondta, hogy talán megoldást jelenthetne, ha a fiatalok részére az önkormányzat helyiséget biztosítana, a szabadidő szervezett a kultúrált eltöltésére. A fiatalok maguk közül szűrhetnék ki a károkozókat.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésre elmondta, hogy 1990 óta több alkalommal próbálta biztosítani az önkormányzat, a szabadidő szervezett formában történő eltöltéséhez a feltételeket, az nem sok sikerrel járt. A fiatalok önszerveződése mögött, személyi felelősség vállalás is kell hogy álljpn. Így nem lehet akadálya annak, hogy az orvosi rendelő emeletén, használaton kívüli helyiséget megkapják a fiatalok.

Dr. Herczeg Tibor jegyző véleménye szerint vélhetően a rongálások elkövetői nem is fognak ebben a klubszerű tevékenységi formában részt venni, ugyanakkor az, kisebbségi alapokra generált feszültséget eredményezhet.

Gergely Judit óvodavezető szerint a lakosság teljes körét tájékoztatni kellene az intézmények, intézményi ingatlanok használati rendjéről, szabályairól.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangú (8 „igen”) szavazattal a polgármesteri jelentést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

I. N A P I R E N D

Tárgy: A képviselő-testület SZMSZ-ének felülvizsgálata. Rendeletmódosítás.

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

A képviselő-testület egyhangú 88 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2007.(IV.01.) rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 10/2003. (IV.25.) rendeletének módosításáról**

Szuhakálló Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 18. §. (1). bek-e és az Ötv-t módosító 1994. évi LXIII. tv. 62.§.(5). bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján, szervezeti és működési szabályzatát felülvizsgálva, a 10/2003.(IV.25.) rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

Módosuló rendelkezések

1.§.

(1) A 3.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

3. §. (4)

(4) A helyi önkormányzati jogok a településen választójoggal rendelkező lakosok (továbbiakban: választópolgárok) közösségét illetik meg. A választópolgárok az önkormányzati testületbe választott képviselőik útján, és a helyi népszavazáson való részvételükkel gyakorolják az önkormányzathoz való közösségi jogukat.

(2) Az 5.§ (4) bekezdés f.pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

5. §.(1).f.

f.) Önkormányzati döntést a helyi önkormányzat képviselő-testülete, annak felhatalmazására:

- - bizottsága,
- - a polgármester,
- - társulása (a társulás működésére vonatkozó szabályok szerint),
- **a kisebbségi önkormányzat testülete,**

illetőleg a helyi népszavazás hozhat.

(3) A 6.§ (1); (4) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

6. §. (1); (4)

(1) Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(4) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

(4) A 11.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

11. §. (3)

(3) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós **egyidejű** akadályoztatásuk esetén, a képviselő-testület összehívásával és vezetésével kapcsolatos feladatokat az Ügyrendi Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a legidősebb képviselő (korelnök) látja el.

(5) A 12.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

12. §. (2)

(2) Az alakuló ülés első pontjaként a Választási Bizottság **elnöke** beszámol a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők; valamint választásának eredményéről.

(6) A 13.§ helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

13. §

A testület az éves munkatervekben **meghatározott időpontokban** ülészik, de évente legalább 6 ülés tart. A munkatervben elfogadott időpontoktól utólagosan eltérni rendkívül indokolt esetben lehet, az elmaradt ülés pótlásával.

(7) A 14.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

14. §. (2)

(2)

a) **A képviselő-testületet összehívja az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal (továbbiakban: közigazgatási Hivatal) vezetője, ha a polgármester nem tesz eleget 15 napon belül a Hivatal vezetője Ötv.12.§.(1). bekezdés szerinti indítványának.**

b) **Ha a közigazgatási hivatal a törvényességi ellenőrzés körében tett felhívására – a törvénysértés megszüntetésére, a megadott határidőn belül intézkedés nem történt, a közigazgatási hivatal kezdeményezheti a képviselő-testület összehívását a törvénysértés megszüntetésére.**

c) **Ha az önkormányzat az Ötv. 92/A §.(2) bekezdése alapján könyvvizsgálatra kötelezetté válik és a könyvvizsgáló tudomást szerez az önkormányzat vagyonának várható jelentős csökkenéséről és más olyan tényről, amely önkormányzati tisztségviselő törvényben meghatározott felelősségre vonását vonhatja maga után, köteles a képviselő-testület összehívását kérni a polgármestertől. Ha a polgármester a képviselő-testület ülését nem hívja össze, a könyvvizsgáló kezdeményezésére a közigazgatási hivatal az ülést összehívja.**

(8) A 16.§ (5), (8) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

16. §. (5), (8)

(5) A képviselő-testület üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) **A települési kisebbségi önkormányzat elnökét (amennyiben nem tagja a képviselő-testületnek)**
- b) **az önkormányzat által alapított és/vagy fenntartott intézmények vezetőit;**
- c) azt a személyt, akinek jelenléte a napirend alapos tárgyalásához szükséges
- d) a polgármesteri hivatal napirendben érintett tárgykör szerinti köztisztviselőjét.

(8) Az önkormányzat hirdetőtáblán közzé kell tenni, a kábeltv. adásban **és az önkormányzat hivatalos honlapján** közzé lehet tenni a testületi ülések időpontját, helyét és napirendjét, valamint azt, hogy a napirendek anyagát meg lehet tekinteni a polgármesteri hivatalban.

(9) A 17.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

17. §. (2)

(2) A képviselő-testület nyílt ülésen megjelenő állampolgárok, az egyes napirendi pontok tárgyalásához nem szólhatnak hozzá, nem nyilváníthatnak véleményt, nem tehetnek fel kérdéseket csak a képviselő-testület erre irányuló beleegyező döntése alapján. **A képviselő-testület a hozzászólásról ügyrendi kérdésként, nyílt szavazással dönt.**

(10) A 21.§ (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

21. §. (6)

(6) Ha a képviselő-testület a választ nem fogadta el, a polgármester vizsgálat céljából kiadja az illetékes bizottságnak, **vagy ilyen bizottság hiányában a vizsgálat lefolytatása céljából eseti bizottság létrehozását kezdeményezi.**

(11) A 30.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

30. §. (1)

(1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat mindazokban az ügyekben, amelyekben zárt ülést köteles tartani, illetve zárt ülést tarthat. **Az alpolgármester választására az Ötv. 34.§ (1) bekezdése szerint titkos szavazással kerül sor.**

(12) A 35.§ (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

35. §. (8)

(8) A rendelet kihirdetéséről és nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik.

- a.) A rendelet kihirdetése a községháza hirdetőtábláján kifüggesztéssel történik.
 b.) A rendelet közzétételének egyéb lehetséges formái:

- plakátokon;
- szórólapok formájában;
- **az önkormányzat hivatalos honlapján.**

(13) A 37.§ (2), (4) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

37. §. (2), (4)

(2) A jegyzőkönyv egy példányát az ülést követő 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni az **Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségének.**

A másik – az eredeti példányt – a mellékleteivel együtt évente beköttei és a polgármesteri hivatal irattárában kell elhelyezni.

(4) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. **A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.**

Ennek feltételeit a Polgármesteri Hivatalban kell megteremteni.

(14) A 45.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

45. §. (4)

(4) **Mivel az önkormányzat lakosság száma 2000 fő alatti, a képviselő-testület pénzügyi bizottságot nem hoz létre.** Az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények száma 2, így a képviselő-testület oktatási bizottságot sem hoz létre.

(15) A 48.§ (3); (9) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

48. § (3);(9)

(3) Az elnök akadályoztatása esetén **az elnökhelyettes** látja el.

(9) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének készítésére vonatkozó szabályok szerint. A jegyzőkönyv 1 pld-át az ülést követő 15 napon belül a **közigazgatási hivatalnak** meg kell küldeni.

(16) Az 51.§ (4) bekezdés f.) pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

51. § (4) f.

- f.) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző és **a képviselő-testület által kinevezett intézményvezetők** tekintetében.

(17) Az 52.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

51. § (2)

(2) A polgármester **illetményére**, bérfejlesztésére, **juttalmazására**, és egyéb juttatásainak megállapítására az Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot.

(18) Az 55.§ (2) bekezdés g.pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

55. § (2) g.

g.) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül megküldi **a közigazgatási hivatalnak**;

(19) Az 56.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

55. § (2)

(2) A hivatal feladatkörébe tartozik az önkormányzat működéssel, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos teendők ellátása. **A polgármesteri hivatal ellátja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.**

(20) Az 58.§ (2) bekezdése d.ponttal egészül ki:

58. § (2) d.

d.) költségvetési- gazdálkodási és feladat-ellátási hatékonyság növelése.

(21) Az 58.§ (7) bekezdéssel egészül ki

58. § (7)

(7) Az önkormányzat által létrehozott társulások, illetve azon társulások működésének a szabályait melyekhez az önkormányzat csatlakozott, csatlakozik a társulási megállapodások rögzítik. A társulási megállapodások elfogadásáról a képviselő-testület minősített többséggel dönt.

(22) Az 59.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

59. § (2)

(2) A költségvetés tárgyalása alapvetően **egy** fordulóban történik, az Áht. és végrehajtási rendeletének hatályos szabályozása szerint.

(23) A 64.§ helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

64.§

Tervezés, számvitel, információ

64. §

(1) Az önkormányzat meghatározza gazdasági programját és költségvetését.

(2) A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.

(3) Az önkormányzat a költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak külön jogszabályban meghatározott körét legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi.

(4) A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével - a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve - az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, továbbá városok esetében a befektetés-támogatási politika, községüzemeltetési politika célkitűzéseit.

(5) A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.

(24) A 66.§ helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

66.§

66. §.

(1) Az önkormányzat gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását is) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(2) A helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrizhetik.

(3) A helyi önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés) és belső ellenőrzés útján biztosítja.

(4) A képviselő-testület döntése alapján a belső ellenőrzést társulás útján, a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretei között biztosítja.

(25) A 68.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

68. § (3)

(3) A lakossággal való élő és szorosabb kapcsolattartást szolgálja az önkormányzattal összefüggő híreknek a helyi tévén keresztül történő tájékoztatása és **az önkormányzat hivatalos honlapjának fenntartása.**

(26) A rendelet IX. fejezete helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

IX. Fejezet
Kisebbségi önkormányzat
71.§.

A települési kisebbségi önkormányzat működésére a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény rendelkezései az irányadók.

72. §

(1) A helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja - a jelen rendeletben rögzített módon - a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit. A végrehajtásról a polgármesteri hivatal gondoskodik.

(2) A testületi működés feltételeinek biztosításán, az ezzel kapcsolatos teendőkön értendő különösen:

a) a testületi működéshez igazodó helyiséghasználat biztosítása,

b) a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátása és az ezzel járó költségek viselése.

(3) A települési önkormányzat által létrehozott polgármesteri hivatal - a jelen szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - köteles a helyi kisebbségi önkormányzatok munkáját segíteni az alábbiak szerint:

a.) a polgármesteri Hivatal a települési önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat által kötött megállapodás alapján ellátja a kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának ügyviteli teendőit;

b.) a kisebbségi önkormányzat jogszabály által előírt és önként vállalt - szervezeti és működési szabályzatában rögzített – feladat – és hatásköreinek gyakorlása során a polgármesteri hivatal ellátja az ügyviteli teendőket;

c.) a kisebbségi önkormányzat ülésének összehívásával, jegyzőkönyvének elkészítésével kapcsolatban a polgármesteri hivatal ellátja az adminisztratív feladatokat;

d.) a képviselő-testület hivatalától - a jegyző révén – a kisebbségi önkormányzat tagjai igényelhetik a képviselői munkájukhoz szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezhetik a képviselő-testület hivatalának intézkedését, amelyre a hivatal tizenöt napon belül érdemi választ köteles adni.

(4) A Nektv.59.§ (3) bekezdése szerint: „A települési kisebbségi önkormányzat megalakulását követő 2 hónapon belül a kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek 27. § szerinti biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyakat a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat ingyenes használatába adja. Az átadás nem akadályozhatja a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását. Az ingyenes használatba adott vagyontárgyak körét a helyi önkormányzat a rendeletében elkülönítetten határozza meg.”

A települési önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat a kisebbségi önkormányzat használatába adott helyiség használatának szabályait külön

megállapodásban rögzíti. Az ingyenes használatba adott vagyontárgyak köre a vagyonrendeletben meghatározásra került.

(5) A Polgármesteri Hivatal közreműködésének szabályait, a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételei biztosításának végrehajtásáról, a jegyző és a kisebbségi önkormányzat elnöke külön megállapodásban rögzítik, az alábbiak szerint:

- a.) napi munkakapcsolat szabályai a polgármesteri hivatal és a kisebbségi önkormányzat között;
- b.) a postai, kézbesítési, gépelési és sokszorosítási teendők ellátásának szabályai és az ezzel járó költségek viselését.
- c.) iratok érkeztetése, kezelése, iktatás, irattározás szabályai
- d.) a kisebbségi önkormányzat testületi üléseinek előkészítésének, jegyzőkönyvek készítésének szabályai.

(27) A rendelet X. fejezettel egészül ki, amely a hatályba léptető és záró rendelkezéseket tartalmazza. Ezen fejezet a fejezet sorszáma kivételével nem módosul.

2. §.

(1) E rendelet kihirdetésével lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet 2.§ (2); 7.§.(1) i. pontja; 59.§ (3)-(7).

K.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2007. április 01.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

II. N A P I R E N D

Tárgy: A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapítása.

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy a 2007. évi javasolt kiemelt célok a köztisztviselők munkaköréhez kapcsolódnak, a hivatal kiemelkedő, magas színvonalon látja el tevékenységét, jó munkahelyi légkörben dolgoznak.

Suga László alpolgármester kérdésére **Dr. Herczeg Tibor jegyző** tájékoztatta a képviselő-testületet a teljesítményértékelés jogszabályi következményeiről.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célokat 2007. évre a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésben foglaltak szerint állapítja meg.

Felelős: jegyző
Határidő: értelemszerűen

III. N A P I R E N D

Tárgy: Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasználat szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2007.(III.29.) rendelete az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2001. (IV. 10.) rendelet módosításáról

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Ötv. 79-80. §-aiban, továbbá az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Ahtv.) 108-109. §-aiban foglaltakra, valamint az 1991.évi XXXIII.tv. rendelkezéseire a Suhakálló község

Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól alkotott 9/2001.(IV:10.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet); a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. (továbbiakban: Nektv.) 58.§ (3) bekezdése alapján, az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 11/A §-sal egészül ki, az alábbiak szerint:

11/A. §

A kisebbségi önkormányzat részére ingyenes használatba adott vagyon köre

(1) Az Önkormányzat Képviselőtestülete a helyi cigány kisebbségi önkormányzat ingyenes használatába adott ingó és ingatlan vagyontárgyak körét – melyek a kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek Nektv. 27. §-a szerinti biztosításához szükségesek – a Rendelet 1. sz. mellékletében felsoroltak szerint határozza meg.

(2) A kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek Nektv. 27. §-a szerinti biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyak ingyenes használatába adásának és használatának feltételeit meghatározó szabályokat a települési önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat külön megállapodásban rögzíti.

2. §

E rendelet kihirdetésével lép hatályba.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2007. március 29.

Dr.Herczeg Tibor sk.
Jegyző

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzat részére használatba adott vagyon használatának szabályairól

Előadó: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2006.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzat részére használatba adott vagyon használatának szabályairól

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint jóváhagyja az együttműködési megállapodást, a kisebbségi önkormányzat részére használatba adott vagyon használatának szabályairól; aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda fenntartásának lehetőségei

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondta, hogy társulás esetén a környező településekkel társulni nem sok esély van. Az általános iskola 2007. évi költségvetési egyeztetése során, Kazincbarcika város vezetői kinyilvánították, hogy a szuhakállói óvodát szívesen fogadják, társult óvodaként a városi intézményegységben. Ez a lehetőség jelenleg és csak Szuhakállónak biztosított.

Dudás Józsefné képviselő az előterjesztés kapcsán megállapította, hogy a 2007-es év során, messzemenően a legtöbb gyermek jár az óvodába, ez a tendencia növekvő, a költségvetési hiány mégsem mérséklődik. A 2007. évi mintegy 16 M Ft-os forráshiány az intézményi költségvetés felét jelenti, melyet az önkormányzatnak más feladatellátás terhére kell biztosítania. Az előterjesztésben vázolt alternatívák átfogó, érthető és teljes képet adnak az intézményfenntartás további lehetőségeiről. Számára egyértelműnek tűnik, hogy a legelőnyösebb a tagintézményként megvalósuló intézménytársulás lenne, Kazincbarcikával.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint az óvodai feladatellátáshoz nem kellene társulni, mert akkor ez az önkormányzati intézmény is megszűnne. Javasolta, esetleges térítési díj emeléssel, a bevételek növelését. Kérdezte továbbá, hogy van-e valamilyen határidő a társulás létrehozására, illetve azt, hogy miért nem vonták össze az óvodát és iskolát, Kurtyánban, például most ez történik. A konyha átszervezése nem eredményez-e létszámbővítést.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselőt, hogy a társulás létrehozására nincs határidő, ez az önkormányzat döntése, bármikor létrehozhatja jogszabályi keretek között.

Nem igaz az, hogy az önkormányzatnak nem lesz intézménye társulás esetén. Az intézmény fenntartási formája változik csak meg, az önkormányzat továbbra is fenntartója lesz az intézménynek, az az épületével, gyermekeivel, alkalmazottjaival, itt marad a községben.

A konyhai rész esetleges kiszervezése nem jelent létszámemelést, a konyhai alkalmazottak az óvodából kikerülve intézmény nélküli közalkalmazottakká válnak, a polgármester munkáltatásával.

Térítési díjakat jogszabályi előírásoknak megfelelően lehet megállapítani, gyermekétkeztetés esetén vállalkozási célú bevétel orientált étkeztetésre, a konyha tárgyi és személyi feltételei miatt nem alkalmas.

Az óvoda és iskola esetleges összevonásával nem oldódik meg egyik intézményben sem a csoport és osztály átlaglétszámoknak való megfelelés problémája, illetve ezen intézményi átszervezéssel a társuláshoz kapcsolódó többletbevételi forrásokra az intézmények nem lennének jogosultak.

Ha az intézményi bevételeket nem lehet növelni, akkor meg kell vizsgálni a kiadások csökkentésének lehetőségét.

Mivel a dologi költségek adottak, így ez a személyi jellegű kiadásokra korlátozódhat.

Váncza Györgyné képviselő ez elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy tudomása szerint Kurityán is társulási formában kívánja intézményeit fenntartani, Sajókazával folytatnak tárgyalásokat.

Szuhakállóban két jól regnáló közoktatási intézmény van, melyek működését, tevékenységét, az alkalmazottak munkáját a térségben elismerik. Az intézménytársulás létrehozásáról mindenkiben erős fenntartás, félelem volt 2006-ban, de beigazolódt, hogy a képviselő-testület jól döntött, presztizsvesztés nélkül hozta létre az intézményfenntartás, ezen formáját.

Az előterjesztésben kidolgozott háromféle lehetőség nagyon jól bemutatja a döntési alternatívákat, valamennyi képviselő véleményt mondhat. Kazincbarcika az elmúlt hónapok során partnerként kezelte Szuhakállót. A várossal való társulás nagyon jó döntés volt. Ez nemcsak a képviselő-testület, a fenntartó véleménye is, hanem az intézmények dolgozóit is. Az általános iskola alkalmazottjai semmilyen hátrányt nem szenvedtek az elmúlt időszakban, napi munkájukban, az által, hogy az intézmény tagintézménnyé vált. A konyha átszervezése társulás nélkül is megfontolandó lenne, eredményesebben, hatékonyabban működhetne az óvodáról leválasztva.

A képviselő véleménye, hogy meg kell fontolni az óvodai feladatellátásra a Kazincbarcikával való intézményi társulás lehetőségét.

Mertusné Varga Katalin képviselő, mint a Zöld Titkok Kastélyóvoda Napközi Otthonos Óvoda óvónője elmondta, hogy az intézmény úgy érzi, hogy az elmúlt években elvégzett munka, tevékenység, mindaz, amit megtettek az intézmény fenntarthatósága, a gyermekek érdekében kevés, hiábavaló volt. Azt kérte, hogy ne döntsön a kérdésben az ülés keretei között a képviselő-testület, adjon több időt ugyanúgy, mint az iskolánál.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselők figyelmét, hogy jelen ülés keretei között nem konkrét döntés szület, hanem képviselő-testületi akaratnyilvánítás és felhatalmazás a társulási tárgyalások megkezdésére. Ez ugyanígy történt az iskolai társulás esetében is., 2005 októberében. A konkrét döntést, 2006. júniusában egy hét alatt hozta meg a képviselő-testület.

Dudás Józsefné képviselő elmondta, hogy megérti képviselő társa érzéseit, nem arról van azonban szó, hogy az óvoda által elvégzett munkával, tevékenységgel ne

lennének elégedettek a képviselők. A fenntartási nehézségek miatt a társulás létrehozása lenne a legcélszerűbb, amely mellett 2006-ban az iskola társulás létrehozásával Mertusné Varga Katalin képviselő is érvelt.

Gergely Judit óvodavezető a napirendhez kapcsolódóan az elhangzottak alapján elmondta, hogy az óvoda a község, a lakosság, a gyermekek érdekét szolgálta és szolgálja, az alkalmazottak legjobb tudásuk szerint végzik munkájukat. Bízunk abban, hogy a képviselő-testület mindezekre tekintettel a legjobb döntést hozza meg. Ugyanúgy érez, ahogyan 2005 nyarán Csiszárik Jánosné képviselő, intézményvezető megfogalmazta: az első reakció a félelem, a második az elgondolkodás és a harmadik pedig a bizakodás, a döntés helyességében.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy nehéz állást foglalnia, hiszen egyrészt az önkormányzati érdekeket kell szem előtt tartani, másrészt, mint pedagógus a kollégák érdekeit, véleményét. Az intézmény fenntarthatósága társulással elérhető, viszont a többletbevétel azt kívánja meg, hogy a képviselő-testület adjon felhatalmazást a polgármesternek és jegyzőnek a társulási tárgyalások megkezdésére Kazincbarcikával.

Gergely Judit óvodavezető véleménye szerint, az óvoda mindig takarékosan, költség hatékonyan működött az elmúlt 16 év alatt. Sokszor sok mindenről lemondtak, hogy más önkormányzati fejlesztések megvalósulhassanak.

Dudás Józsefné képviselő az elhangzottakra reagálva felvetette, hogy az óvoda bővítése esetén, az iskolai alkalmazottak is lemondanak egyévi munkaruha juttatásukról, ahogyan azt az óvodai alkalmazottak tették 2005-ben, az iskola bővítés során.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a felvetésre reagálva elmondta, hogy az óvoda bővítésének, három csoportossá tételének nincs reális lehetősége, ez nem jelentene finanszírozási többletet, sőt egy új csoporttal növelné a működést, mely jelentős személyi kiadást eredményezne. Ugyanakkor az óvodának nincs annyi felvevőereje, - s ezt a jelenlévő intézményvezető is megerősíti, - hogy három csoporttal, maximált létszámon tudna működni.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény vezető véleménye szerint az óvoda további működéséhez két reális lehetőség van; mely a jelenlegi önálló fenntartási forma vagy a tagintézményi társulás. Személyes meggyőződése és személyes tapasztalata, azt mondhatja, hogy ez utóbbi esetben a szakmai munka sem csorbulna.

Csorba Tibor képviselő véleménye szerint, az óvoda jelenlegi működésének megváltoztatása nem szükséges.

A vita lezárásaképpen **Tinyó Ottó polgármester** az elhangzott javaslatokat tette fel szavazásra:

- a képviselő-testület jelen ülésén ne szülessen döntés: 2 igen, 6 nem
- az intézmény önálló fenntartási formában működjön tovább: 3 igen, 5 nem
- intézményfenntartó társulás létrehozása, tagintézményi formában Kazincbarcika várossal 5 igen, 3 nem

A képviselő-testület a fenti szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

13/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Felhatalmazás intézményfenntartó társulás létrehozására irányuló tárgyalások kezdeményezésére.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Tinyó Ottó polgármestert és Dr. Herczeg Tibor jegyzőt, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen Kazincbarcika város önkormányzatánál, az óvodai nevelési feladat intézményfenntartó társulás keretei között, tagintézményi formában való ellátásának lehetőségéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 napon belül, értelemszerűen.

VI. N A P I R E N D

Tárgy: "Virágos Rendezett Porta" verseny meghirdetése

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Suga László alpolgármester javasolta, hogy a virágos, rendezett porta díj verseny időpontja, legyen Pütkösd és Augusztus 20-a körül, amikor a képviselő-testület tagjai közül, a képviselők egy-egy falubejárást tartanának, és külső szemrevételezéssel döntenék el a verseny helyezettjeit.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy a verseny részletes szabályainak kidolgozására, a képviselők saját maguk közül hozzanak létre egy bizottságot (nem Ötv. szerinti bizottság) az alpolgármester munkájának segítésére.

A bizottsági munkát Dudás Józsefné és Váncza Györgyné képviselők vállalták el. A képviselő-testület a verseny meghirdetését a szabályok és feltételek mellett kidolgozzák a soron kívüli ülésre.

VII. N A P I R E N D

Tárgy: Az önkormányzat által szervezendő kulturális rendezvények 2007-ben.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint el kell dönteni, hogy melyik községi programokat kellene egyáltalán megtartani. Véleménye szerint a Sajóvölgyi

Folklórfesztiválnak semmi értelme, a községi rendezvényeken egyre kevesebben vesznek részt, át kell gondolni azok formáját, szervezését.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény vezető hozzászólásában kiemelte, hogy a polgármester a községi rendezvények lebonyolításában fokozott hangsúlyt fektetett az intézményekre, az intézmények hatékonyabb részvételére. Ennek megfelelően a tantestülettel megbeszélte, a községi rendezvényeken való részvételt. Mivel az intézménynek rengeteg saját rendezvénye van, így nem várható el sem a gyerekektől, sem a szülőktől, sem az alkalmazottaktól, hogy szabadidejük terhére részt vegyenek a rendezvényeken, mert a szülők, gyerekek és alkalmazottak szabadidejével nem rendelkezhetnek.

A Pütkösd-i rendezvényt a szokásos formában nem tartja sem jónak, sem megrendezésre szükségesnek. Azon az intézmény szervezett formában résztvenni nem tud.

Elmondta továbbá, hogy bár ő kezdeményezte a községi karácsony iskolában való megrendezését, a jövőre való tekintettel szerencsésebbnek tartaná, ha az visszakerülne a szabadtéri színhelyre.

Gergely Judit óvodavezető is csatlakozott az elhangzottakhoz, elmondta, hogy az elmúlt 16 évben mindig részt vett személy szerint és az intézménye is a települési rendezvényeken, a szabadidő feletti ez irányú rendelkezése azonban nem működik tovább.

Dr. Herczeg Tibor jegyző véleménynyilvánítása során elmondta, hogy a községi rendezvényeket valóban nem az iskolának, óvodának kell rendezni, ha a rendezvények iránt nincs igény, érdeklődés, akkor azért nem szabad megtartani ill. másképp kell megszervezni.

A képviselők egybehangzó véleménye az volt, hogy 2007-ben nagyobb rendezvényt, falunapot kell tartani, az időpont körül kialakult vitában végül szeptember első szombatja tűnt elfogadhatónak.

2007. évi rendezvények megtartására az alábbiak szerint döntött a képviselő-testület:

- A Nemzetközi Sajó völgye Folklórfesztivál rendezvénysorozathoz nem csatlakozik a képviselő-testület.
- Május 1-jén kötetlen sport és szabadidős rendezvény lesz a Kastélykertben, önkormányzati szervezés nélkül.
- A Pütkösd első napján az eddig lebonyolított kulturális rendezvények megszűnnek, csak a Pütkösd-kupa labdarúgó-torna kerül lebonyolításra; illetve, a lakosság igény szerinti különösebb szervezés nélkül töltheti el szabadidejét, ezen a napon a Kastélykertben.

A polgármester javaslatára az év többi rendezvényéről, azok lebonyolítási formáiról az ülés keretei között nem tárgyalta a képviselő-testület.

Indítványok, javaslatok.

1. *Pályázat benyújtása az iskola kerítésének, udvarának kialakítására.*

Tinyó Ottó polgármester ismertette a 2007. évi területfejlesztési célú pályázati felhívások lényegi elemeit, tartalmi és formai elemeit. A 2007. évi költségvetési rendeletben meghatározottak szerint kezdeményezte az iskola kerítésének, udvarának kialakítására pályázat benyújtását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban bemutatta a tervezett fejlesztés engedélyezési dokumentációját. A beruházást és magát a pályázatot is behatárolja az önkormányzat 2007. évi költségvetése. Ez kb. 3,5 millió forintos beruházást tesz lehetővé, sikeres pályázat esetén.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2006.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Gárdonyi Géza Tagiskola kerítés és térburkolat építésére pályázat benyújtása, saját forrás biztosítása.

1./ Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be, az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács pályázati kiírására, a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának (HÖF TEK) elnyerésére; az önkormányzat tulajdonában lévő **Gárdonyi Géza Tagiskola (Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.47.) kerítés és térburkolat építésére.**

A fejlesztés pénzigénye	3.502.716.- Ft.
Igényelt támogatás	3.152.444.- Ft.
Saját forrás:	351.272.- Ft.

2./ A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy:

- a beruházást a megkezdésétől számított 2 éven belül megvalósítja és üzembe helyezi;
- a szükséges saját forrást költségvetése terhére, 2007. évben biztosítja, az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007.(II.15.) rendeletben foglaltak szerint,
- a támogatási döntésről szóló értesítő átvételétől számított 90 napon belül a támogatási szerződést megkötöti;
- a támogatással megvalósított infrastrukturális szolgáltatásról 10 éven keresztül gondoskodik;

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

2. Közművelődési Társulási Megállapodás aláírása

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel a kazincbarcikai Egresy Béni Művelődési Ház és Könyvtárral kötendő közművelődési társulási megállapodás tervezetét. Elmondta, hogy az önkormányzat évek óta megkötötte ezt a megállapodást, melynek értelmében elsősorban, a közoktatási intézményekben tanuló gyermekek jutnak többlet lehetőséghez, a kultúra, a művelődés terén.

Tinyó Ottó polgármester javasolta 2007 évre, a Közművelődési Társuláshoz való csatlakozást. Mindkét közoktatási intézmény a társulás adta lehetőségeket kihasználja, az iskola a kazincbarcikai színházi előadásokra nem jár.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján, egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Közművelődési Társulási Megállapodás aláírása

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellélete szerinti Közművelődési Társulási Megállapodást megtárgyalta, azt jóváhagyja és aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen.

3. Tóth Árpádné Múcsony Bartók B.u.47.sz.alatti lakos ingatlanvásárlási ajánlata.

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel Tóth Árpádné Múcsony Bartók B.u.47.sz.alatti lakos ingatlanvásárlási ajánlatát.

Javasolta az ingatlan 200 Ft/m²+áfa egységáron történő értékesítését, kétszeri részletfizetési lehetőséggel.

Váncza Györgyné és Dudás Józsefné képviselők véleménye szerint részletfizetési kedvezményt nem szükséges biztosítani.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján, 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tóth Árpádné Múcsony Bartók B.u.47.sz.alatti lakos ingatlanvásárlási ajánlata

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete Tóth Árpádné Múcsony Bartók B.u.47.sz.alatti lakos ingatlanvásárlási ajánlatát megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Szuhakálló 261/2 hrsz. alatti 514

m² területű, beépítetlen terület elnevezésű ingatlant, 200 Ft/m²+áfa egységáron, nevezett részére értékesíti.

Felelős: polgármester
Határidő: 15 napon belül

4. *126/2 hrsz. alatti ingatlan címrendezése.*

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel a szuhakállói 126/2 hrsz. alatti ingatlan címrendezésére irányuló kezdeményezést. Javasolta, hogy az ingatlan a Szuhakálló Izsó Mikolós u. 10/a. címen kerüljön feltüntetésre.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján, 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 126/2 hrsz. alatti ingatlan címrendezése.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szuhakálló 162/2 hrsz. alatti, beépítetlen terület címét Szuhakálló Izsó Miklós u.10/a. számban határozza meg.

Felelős: jegyző
Határidő: 30 napon belül

5. *A Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelme*

Tinyó Ottó polgármester ismertette a Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelmét. A Tűzoltóság védősisakok beszerzéséhez kérte az önkormányzat támogatását, két darab sisak megvásárlására 150 E Ft értékben.

A képviselők egybehangzó véleménye az volt, hogy az önkormányzat forráshiányának anyagi helyzetére tekintettel ne nyújtson támogatást.

A képviselő-testület hét igen egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelme

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelmét megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Tűzoltóság részére, költségvetése terhére támogatást nem biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

6. *A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása.*

Tinyó Ottó polgármester ismertette a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosítását, a módosítás okait.

A képviselő-testület egyhangú nyolc igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2007.(III.22.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítását megtárgyalta és azt jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dr. Herczeg Tibor jegyző Csiszárik Jánosné képviselőtől, tagintézmény vezetőtől érdeklődött a leendő elsősök számáról, arról, hogy várható e Rudolftelepről bejáró gyerek, történt e a rudolftelepi szülők és az intézmény között szervezett kapcsolatfelvétel. Felhívta a tagintézmény vezető figyelmét, hogy a 2007/08-as tanévtől a szülők erre irányuló igénye alapján, ismét meg kell szervezni a magyar nyelven folyó nemzeti és etnikai kisebbségi oktatást.

Csiszárik Jánosné képviselő, tagintézmény vezető tájékoztatta a jegyzőt és a képviselőket, hogy a leendő szuhakállói első osztályosok száma 10 fő körüli, sajnos lesznek olyan gyerekek, akik az óvodából nem kerülnek fel az iskolába. A rudolftelepi szülőkkal kapcsolatfelvétel történt, az intézményt megkeresőket levélben tájékoztatta, a Gárdonyi Géza Tagiskola által nyújtandó lehetőségekről, előnyökről.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kihangsúlyozta, annak fontosságát, hogy az óvodai csoportban csak a valóban iskolai oktatásra éretlen gyermekek maradjanak vissza, elfogadhatatlan az, hogy míg az első osztály létszámgondokkal küzd tanköteles korú gyermek óvodai nevelésben vesz részt.

Váncza Györgyné képviselő a falu tévé adásainak időbeni elégtelenségére és a műsorszerkesztés problémáira hívta fel a figyelmet. Véleménye szerint nem lehet mindent anyagiak hiányával magyarázni, el kell érni azt, hogy a szolgáltatásnyújtói hasonló feltételek és körülmények között sugározzon tudósításokat Szuhakállóból, mint a többi településről.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2007. március 22-én
megtartott nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
b./ tárgysorozata,
c./ határozata: 10; 11, 12; 13; 14; 15, 16, 17, 18; 19
d./ rendelete: 3, 4

T Á R G Y S O R O Z A T:

Npr.	Tárgy	Előterjesztő Előterjesztés módja
1.	A képviselő-testület SZMSZ-ének felülvizsgálata. Rendeletmódosítás.	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
2.	A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapítása.	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
3.	Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasználat szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
4.	Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzat részére használatba adott vagyon használatának szabályairól	Dr. Herczeg Tibor jegyző írásban
5.	A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda fenntartásának lehetőségei	Tinyó Ottó polgármester írásban
6.	"Virágos Rendezett Porta" verseny meghirdetése.	Tinyó Ottó polgármester Suga László alpolgármester szóban
7.	Az önkormányzat által szervezendő kulturális rendezvények 2007-ben.	Tinyó Ottó polgármester írásban
8.	Tinyó Ottó polgármesterrel szemben fegyelmi és kártérítési felelősségi eljárás megindítására vonatkozó javaslat- zárt ülés	Bukovenszky Józsefné képviselő Suga László alpolgármester
9.	Indítványok, javaslatok - Pályázat benyújtása az iskola kerítésének, udvarának kialakítására. - Közművelődési Társulási Megállapodás aláírása	Tinyó Ottó polgármester szóban

- Tóth Árpádné Múcsony Bartók B.u.47.sz.alatti lakos ingatlanvásárlási ajánlata.
- 126/2 hrsz. alatti ingatlan címrendezése.
- Kazincbarcikai Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelme;
- A Kazincbarcikai Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása.

Szuhakálló, 2007. április 2.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**A helyi cigány kisebbségi önkormányzat ingyenes használatába adott,
önkormányzati tulajdonban lévő ingó- és ingatlan vagyontárgyak köre**

1.) Ingatlan vagyon:

**Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz. alatti ingatlan udvarán található,
melléképület , 15 m² alapterületű helyisége** (továbbiakban: CKÖ helyisége), a
helyiség tartozékaival, felszerelési tárgyaival, helyiségleltár szerint.

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2007. március 22-i ülésére

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő : Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

1/2007., 2/2007. (II.8.) számú Képviselő-testületi határozat

1/2007. (II.8.) számú határozat a Gárdonyi Géza tagiskola 2006. szeptember-december havi pénzügyi elszámolását tartalmazta, míg a 2/2007. (II.8.) számú a tagiskola 2007. évi költségvetési tervezetét, melyeket a testület elfogadott. Az elszámolás és a tervezet beépült Kazincbarcika Város Önkormányzatának költségvetésébe, melynek egyeztető tárgyalása után teljes egyetértés alakult ki.

4/2007. (II.8.) számú Képviselő-testületi határozat

A testület elfogadta a 2007 évre előterjesztett munkatervet.

5/2007. (II.8.) és 6/2007. (II.8.) számú Képviselő-testületi határozat

A Sajókazai Rendőrőrs és a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelmét nem tudtuk támogatni. Az elutasításról az érdekeltek levélben értesültek.

7/2007. (II.8.) számú Képviselő-testületi határozat

MJ Ranch Kft. termőföld bérbevételére nyújtott be kérelmet, melyet a testület nem támogatott, a döntésről a Kft.-t értesítettük, visszajelzés nem érkezett.

8/2007. (II.8.) számú Képviselő-testületi határozat

A községi szennyvízcsatorna-hálózat és szennyvíztisztító telep megépítése érdekében a szükséges engedélyek beszerzésére, a pályázat benyújtásához szükséges előkészületekre a megbízást a KEVITERV Kft. részére megadtam. A pályázat még nem került kiírásra.

9/2007. (II.8.) számú Képviselő-testületi határozat

A MÁV Zrt. tulajdonában településünk közigazgatási területén lévő ingatlanjaira, közműveire másik három településsel (Izsófalva, Ormosbánya, Rudabánya) együtt igényünket a tulajdonjog megszerzésére benyújtottuk. Döntés később várható.

A Képviselő-testület 2007. február 8-án tartott ülését követően történt főbb események összefoglalója

2007. március 9-én Rudabányán a MÁV Zrt. és a térség érintett polgármestereinek tanácskozásán, szándéknyilatkozat aláírására és az ingatlanok tulajdonjogának megszerzésével kapcsolatos teendők egyeztetésére került sor.

Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulása több esetben is ülésezett. A költségvetés megtárgyalása és elfogadása mellett a közbiztonság helyzete, a foglalkoztatás bővítése (közmunka programok) és intézmény fenntartások szerepeltek kiemelt célként a napirendi pontok között. A társulás irodájában belül működik 2007. január 1-jétől, a belső ellenőrzés szervezete és az Egységes Kistérségi Pedagógiai Szolgáltató Központ.

Közhasznú foglalkoztatás biztosítására a Polgármesteri Hivatal a kért 5 fő helyett csak 3 főt kapott. Az intézmények az igényelt létszámot megkapták. A foglalkoztatást csak 6 órás munkaviszonyban biztosítják.

Helyi adók kivetése, lakosokhoz történő kijutása rendben megtörtént, a fizetés elhúzódó és nehézkes, így a várt bevétel valószínűleg elmarad a tervezettől, annak ellenére, hogy a teljesítményadó többletfizetési kötelezettséget eredményez több lakosnál. Vállalkozások megszűnése miatt várható, hogy csökken az iparűzési adó összege is.

Parkolók, belső úthálózat felújítása, útpadka rendezés részbeni megoldását biztosította a megrendelt és kiszállított zúzalék.

CKÖ részére iroda kialakítására került sor a garázs melletti helyiségben.

Intézményekben és azok környezetében jelentős mértékű rongálás következett be.

Kazincbarcikán, a Polgármesteri Hivatalban intézményfenntartó társulásban résztvevő önkormányzatok részére gazdasági egyeztető tárgyalás volt.

Önkormányzatunk 5 M Ft ÖNHKI-s előleget igényelt, melynek első részlete elfogadás után március végén érkezhethet számlánkra.

Február 10-én a Gárdonyi Géza Tagiskolában jótékonyági bált rendeztek, míg 15-én körzeti vetélkedő lebonyolítására került sor.

Az általános iskola és óvoda farsangi karneválját a tornateremben rendezték meg élénk érdeklődés mellett.

Március 4-én problémamentesen, rendben lezajlott a területi-és országos kisebbségi önkormányzati választás.

Március 8-án, az előző évekhez hasonlóan köszöntöttük nődolgozóinkat, a Nőnap alkalmából.

Március 9-én a körzeti sakkverseny helyszíne volt a Gárdonyi Géza Tagiskola.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Tinyó Ottó
polgármester

I. NAPIREND

Tárgy. A képviselő-testület SZMSZ-ének felülvizsgálata. Rendeletmódosítás.

Előterjesztő : Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: SZMSZ-t módosító rendelet-tervezet.
Módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet.

A képviselő-testületnek az alakuló ülést követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálnia szervezeti és működési szabályzatát és a szükséges mértékig módosítania kell azt. Az SZMSZ módosítását jogszabályi változások, illetve az elmúlt önkormányzati ciklus tapasztalatai indokolják. Mivel nem történt a jogszabályokban lényegi, átfogó változás, ezért nem szükséges a teljes rendelet hatályon kívül helyezése és új SZMSZ alkotása; elegendő a szükséges módosítások keresztülvezetése.

A módosuló részeket a vastag fekete betűvel szedett rész tartalmazza mind a rendelet-tervezetben, mind az egységes szerkezetű SZMSZ-ben. A hatályon kívül helyezendő rendelkezések az egységes SZMSZ-ben aláhúzással kerültek jelölésre.

Mivel a módosító rendelet összevetése a jelenleg hatályos rendelettel, annak tartalma és szakmaisága miatt problémát okozhat a képviselők számára, ezért az előterjesztés mellékleteként a hatályba lépő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ-t is elkészítettem, a könnyebb olvashatóság és érthetőség végett.

II. NAPIREND

Tárgy. A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapítása.

Előterjesztő : Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 34.§-a szabályozza a köztisztviselők munkateljesítménye értékelésének rendszerét.

A köztisztviselők teljesítményértékelésének egyik feltétele, hogy a képviselő-testület évente meghatározza az évre vonatkozó ún. kiemelt célokat, amely után kerülhet sor az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározására, melyeknek alapját jelen képviselő-testületi döntés képezi.

A Ktv. 34.§. (1) bekezdése szerint a köztisztviselő munkateljesítményét munkakörének és a helyi önkormányzat kiemelt céljainak figyelembevételével meghatározott teljesítménykövetelmények alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója évente mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli. A polgármesteri hivatal köztisztviselőit érintően a képviselő-testület évente meghatározza a teljesítménykövetelmények

alapját képező kiemelt célokat. A Ktv. 34.§. (4) bekezdése alapján a jegyző az önkormányzat kiemelt céljainak figyelembevételével előre írásban állapítja meg a tárgyévvel vonatkozóan a köztisztviselővel szemben támasztott teljesítménykövetelményeket. A megállapított teljesítménykövetelmények figyelembevételével legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselők egyéni munkateljesítményét.

A következőkben megfogalmazott kiemelt cél-javaslatok, az önkormányzati általános és konkrét működést érintik, tekintettel a jogszabályok által előírt kötelező feladatellátásra, illetve a jogszabályváltozások folytán bekövetkező feladatváltozásokra. A kiemelt célok között az évről-évre visszaköszönő, általános célkitűzések mellett (ezek elsősorban a költségvetést, gazdálkodást érintik); az adott évben újdonságként jelentkező feladatok végrehajtásához fűződő cél-meghatározások szerepelnek.

Az önkormányzati feladat- és hatáskörök évről-évre növekednek. Ezek elsődleges címzettjei a képviselő-testület, a polgármester, a jegyző. A feladatok tényleges végrehajtása, előkészítése és szükség szerinti ellenőrzése, azonban a Polgármesteri Hivatal, az ott dolgozó köztisztviselők napi munkáját képezik.

A köztisztviselők egyéni munkaköri feladataihoz igazodva kerültek a kiemelt cél javaslatok megfogalmazásra. Tehát csak olyan teljesítménykövetelmény alapjait képezhetik, amelyek a munkaköri feladatok alapján megkövetelhetők, számonkérhetők, értékelhetők.

Mivel a kiemelt célokról a képviselő-testület határoz, a határozati javaslatban foglaltakat módosíthatják, újabb célkitűzéseket fogalmazhatnak meg, a fentiek figyelembe vételével.

2007. év kiemelt célkitűzéseire javaslat:

- az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása a jogszerűségi, számviteli, célszerűségi, hatékonysági és a takarékosági szempontok alapján;
- a költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos Áht-ban rögzített határidők betartása, a koncepció, a költségvetési beszámolók, a költségvetési rendelet-tervezet szabályszerű elkészítése;
- a 2007. évi költségvetés tervezése és végrehajtása során a belső ellenőrzés és a számvevőszéki vizsgálat tapasztalatainak hasznosítása, aktualizálása;
- a költségvetés végrehajtása során - a racionalitáson alapulva, tekintettel az önkormányzatok megváltozó gazdálkodási környezetére - valamennyi költségvetési folyamatban érintettnek, a takarékoság szem előtt tartásával törekednie kell a fenntarthatóság biztosítására;
- a vagyon-nyilvántartási rendszer jogszabályoknak megfelelő vezetése és működtetése;
- belső ellenőrzési folyamat működtetése;
- a gyermekvédelmi rendszerben és a szociális ellátó rendszerben bekövetkezett hatásköri- és jogszabályi változások teljeskörű alkalmazása, elsajátítása;
- az ügyfélbarát, ügyfélcentrikus, szolgáltató jellegű ügyintézés hatékonyságának megtartása, javítása, az ügyintézési határidők rövidítése; az ügyfélfogadási idő következetes betartatása, kialakítása;

- Információszolgáltatás hatékonyságának növelése hagyományos eszközökkel és informatikai lehetőségek kihasználásával;
- a közhasznú és közcélú foglalkoztatás szervezése, bonyolítása hatékonyságának megtartása, a foglalkoztatás értékteremtő beruházásokhoz való kapcsolása;
- a helyi adózás szabályaiban bekövetkezett változások alkalmazása; a helyi adóbeszedés hatékonyságának növelése, a tartozások, kintlévőségek következetes behajtásával az önkormányzati bevételek növelése;
- a közoktatás szervezeti, intézményi és finanszírozási rendjében bekövetkezett változások végrehajtása során, az önkormányzati fenntartói és gazdálkodási érdekek érvényesíthetőségének biztosítása;
- a többszörösen módosított önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe foglalása folyamatosan, az alkalmazhatóság és a lakosság tájékozódásának könnyítése érdekében, közzétételük az önkormányzati portálon;
- a képviselő-testület által megfogalmazott felhalmozási feladatok megvalósításában közreműködés; a felhalmozási feladatok megvalósítása során a számviteli és pályázati előírásoknak megfelelő pénzügyi bonyolítás;
- a többcélú kistérségi társulás keretei között ellátott feladatok megvalósításában való közreműködés – a kistérség által igényelt mértékig; a kistérségi feladatellátásból származó kiegészítő bevételek felhasználása jog-és szabályszerűségének biztosítása; az önkormányzati feladatellátás minél szélesebb körének kistérségbe való integrálása, összhangban a kistérség fejlesztési elképzeléseivel.

A fenti kiemelt célok elfogadásáról a képviselő-testület határozattal dönt.

III. NAPIREND

Tárgy. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasználat szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő : Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 59.§ (3) bekezdése szerint: „A települési kisebbségi önkormányzat megalakulását követő **2 hónapon belül a kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek 27. § szerinti biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyakat** a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat **ingyenes használatába** adja. Az átadás nem akadályozhatja a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását. **Az ingyenes használatba adott vagyontárgyak körét a helyi önkormányzat a rendeletében elkülönítetten határozza meg.**”

A napirend, a képviselő-testület 2006. november 30-i ülésére, az előterjesztésben szerepelt. Az ülés keretei között a CKÖ elnökének nyilatkozata alapján, tárgyalására nem került sor, a napirendről levételre került.

A CKÖ elnöke február hónapban kérte az orvosi rendelő udvarán található melléképület helyisége használatának biztosítását. A helyiséget felújítás után a kisebbségi önkormányzat 2007. március elején használatba vette.

A cigány kisebbségi önkormányzat elnökével egyeztetve, az önkormányzat vagyonrendeletének módosításával kerül meghatározásra, az ingyenesen használatba adandó ingatlan vagyon. A CKÖ elnökének nyilatkozata szerint ingóságokra, felszerelési és berendezési tárgyakra, bútorzatra nem tartanak igényt.

IV. NAPIREND

Tárgy. Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzat részére használatba adott vagyon használatának szabályairól

Előterjesztő : Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A III. napirend szerinti rendelet módosítás alapján, tekintettel a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 59.§ (4) bekezdése szerint: „A használati jogra, az átadás rendjére a Polgári Törvénykönyv szabályai irányadók azzal, hogy **a használatba adás feltételeit írásban kell rögzíteni**, az átadásra kerülő vagyonrészek pontos körülírásával, értékének és az átadással megoldani kívánt kisebbségi közügynek a meghatározásával.”

A napirend, a képviselő-testület 2006. november 30-i ülésére, az előterjesztésben szerepelt. Az ülés keretei között a CKÖ elnökének nyilatkozata alapján, tárgyalására nem került sor, a napirendről levételre került.

Az együttműködési megállapodás-tervezet eszerint készült. Az együttműködési megállapodás-tervezetet véleményezésre és jóváhagyásra a CKÖ testületének megküldtem 2006. november 8-án, az előterjesztés készítésének időpontjáig a kisebbségi önkormányzattól visszajelzés nem érkezett.

V. NAPIREND

Tárgy. A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda fenntartásának lehetőségei

Előterjesztő : Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A képviselő-testület 2007.február 9-i ülésén felmerült az óvoda intézményfenntartó társulásban való továbbműködtetésének az igénye, lehetősége. A képviselő-testület döntéséhez az alábbiak szerint foglalom össze az intézmény továbbműködtetésének lehetőségeit, fenntartói szemszögből:

A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda fenntartási formájának lehetőségei.

I. Állapotrögzítés:

A Zöld Titkok Kastélyóvodája Napközi Otthonos Óvoda a szuhakállói községi önkormányzat alapításában és fenntartásában működik.

Az intézmény alapító okirata – tárgyi adottságainak megfelelően – 2 csoportos működést, ehhez a felvehető gyermekek számát, a Közokt. tv-ben meghatározott maximális csoportlétszámon (25 fő) alapulva, 50 főben határozta meg.

Az intézmény ellátási körzete Szuhakálló község közigazgatási területe.

Az intézmény részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Ennek megfelelően az óvoda működésével kapcsolatos operatív gazdálkodási tevékenységet a Polgármesteri Hivatal látja el.

a. Alkalmazottak száma:

4 fő óvónő ebből 1 fő vezető
2 fő dajka
1 fő ételmezésvezető, adminisztrátor
3 fő konyhai dolgozó
1 fő menzai kisegítő.

b. Óvodás gyermekek száma költségvetési évenként:

	2005	2006	2007
Összesen	40	49	54
ebből			
szuhakállói	29	33	38
bejáró	11	16	16

A képviselő-testület a 2005/2006. és a 2006/2007. nevelési évre határozatával engedélyezte a felvehető gyermekek maximális számától való eltérést 20%-al.

c. Az óvodai gyermeklétszám várható alakulása (szuhakállói és beírt bejáró gyermekek):

2007/2008	2008/2009	2009/2010
62	58	58

d.) Az óvoda fenntartásának költségei az állami finanszírozás arányában (óvodai nevelés, óvoda intézményi vagyon, intézményi étkeztetés)

	2005	2006	2007
Bevétel (E Ft)	11.473	14.396	16.545
Kiadás (E Ft)	26.594	29.181	32.805
Önkormányzat által biztosított különbözet (E Ft)	15.121	14.785	16.260

Az óvodai nevelés állami normatív támogatása a szükséges kiadások nagy részét nem fedezi. A gyermeklétszám növekedésének köszönhetően ez az arány a 2007. költségvetési évben éri el először az 50 %-ot. Egyértelmű, hogy az önkormányzatnak a kötelező feladatellátáshoz, évről évre az állami támogatás összegét elérő illetve azt meghaladó nagyságrenddel kellett az intézményi költségvetést kiegészítenie, egyéb feladatok terhére.

II. Az intézmény fenntartásának további lehetőségei

1. Az óvoda jelenlegi formájában önállóan, Szuhakálló önkormányzat egyedüli fenntartásában működik tovább.

Az intézménybe járó **gyermekek létszáma** – ha csak a csoport létszámoknak való megfelelést vesszük alapul - lehetővé teszi az a **Közokt. tv. szerinti önálló intézményfenntartást**.

Jelentős gond az állapotörögztetésben bemutatott **finanszírozási elégtelenség**. Ezen **csak a gyermeklétszám növelésével lehetne javítani**, azonban a jelenlegi tárgyi feltételek szerint, az intézmény **elérte kihasználhatósága határait**.

A gyermeklétszám növelésére – a demográfiai mutatók figyelembevételével, s a bejáró gyermekek létszámában jelentkező bizonytalansági tényező mellett – csak csoportszám emelésével lenne lehetőség. Vagyis a jelenlegi **2 csoportos oktatás helyett, 3 csoport indítása**. Ebben az esetben **75 főre** növelhető (szükség esetén a +20% eltérés még engedélyezhető) a felvehető gyermekek száma. A +1 csoport indítása azonban nem jelentené a gyermeklétszám további arányos, kimagasló növekedését. Az óvodai létszám 60-65 fő körül maximalizálná, a bejáróktól függően.

Az óvoda jelenlegi épülete nem teszi lehetővé 3 csoport elhelyezését. Kérdés, **visszatérül-e egy bármilyen nagyságú épület átalakítás, bővítés; a megnövekedő fenntartási költségekkel is számolva**.

Új csoport indítása esetén kötelező alkalmazási feltétel további **2 fő óvónő és 1 fő dajka** alkalmazása. Az így megnövekedő bérterhek, az állami normatív támogatás megemelkedésével jelentkező különbözetet elviszik.

2. Intézményfenntartó társulás létrehozás

a.) Szuhakálló székhellyel

A székhely településként illetve intézményként való társulás feltételezi, hogy környező település(ek) **jelenleg önálló intézményként működő óvodáinak megszűnését** fenntartójuk kimondja, s dönt **a tagintézményi státusszal** történő társulás létrehozásáról, az ahhoz való csatlakozásról. A szuhakállói óvodába ténylegesen bejáró **gyermek szám** ez esetben **vélhetően nem növekedne**, a társulás létrehozása miatt.

Rudolftelep kivételével **valamennyi környékbeli település nagyobb lélekszámú és nagyobb** (gyermeklétszám, alkalmazottak száma, költségvetés, intézmény épület) **óvodát tart fenn**. Kétséges, hogy egy nagyobb önkormányzat elfogadja-e székhelyként Szuhakálló önkormányzatát, intézményét. (ha felméri a tagintézményi társulás előnyeit, akkor előfordulhat; de az önkormányzatok döntéshozóinak gondolkodás-mechanizmusát ismerve, ez nem valószínű.)

Ha Szuhakálló lesz a **székhely**, a közös intézményfenntartással jelentkező **valamennyi feladatot** el kell látni, mely az intézményi tevékenységen túl, számottevő feladtnövekedést jelent a **költségvetési-gazdálkodási** tevékenység területén.

Ha a társuló **intézmények száma 2-nél több lenne**, meg kell fontolni az intézmény **önálló gazdálkodási státuszát** (a Polgármesteri Hivatal jelenlegi személyi állományával ilyen mértékű feladtnövekedést nem tud ellátni); vagyis az óvoda gondoskodik a gazdálkodási feladatok teljeskörű elvégzéséről. Ehhez megfelelő képzettséggel, gyakorlatlaltal rendelkező **szakembert** kell alkalmaznia. Ugyanakkor 4 vagy ennél több óvodai csoport esetén (mely 2 intézménnyel létrejövő társulásnál már realizálódik) a vezetőóvónő kötelező óraszám a jelenlegi 27 órától, 6 órára csökken. Ez gyakorlatilag +1 óvónő alkalmazását teheti szükségessé.

A székhelyként való társulás során jelentkező **elérhető többletfinanszírozás** a 2007. évi költségvetési törvény és a jelenlegi gyermeklétszám függvényében.

Többcélú kistérségi támogatás	
(Költségvetési tv. 8.sz. mell.)	
Jogcím	Ft
1. Bejáró gyermekek támogatása (16 főX 80.000. Ft)	1.280.000
2. Helyben lakó gyermekek támogatása (16 fő x 40.000 Ft)	640.000
3. Iskolabusz támogatás (16 főX 80.000. Ft)	1.280.000
Összesen	3.200.000
ebből ténylegesen az intézmény működésére fordítható	1.920.000

Az elérhető finanszírozási többlet, a megnövekedő feladatok ismeretében minősíthető a székhelyként létrejövő társulás célszerűsége. (Valamennyi csatlakozó tagintézmény sokkal jelentősebb támogatásra lesz jogosult, a következő pontban bemutatottak szerint.)

b.) Tagintézményként

A tagintézményként történő társulás esetében a **fenntartónak** mindazt a **döntési mechanizmust** be kell tartania, mindazokat a döntéseket meg kell hoznia, melyet az iskolai társulásnál megtett, a Közokt. tv. előírásai szerint. Az iskolai társulás alapjain létrejövő, elveinek megfelelő társulás létrehozására lehet törekedni.

Összefoglalva: Az **intézmény megszűnését** ki kell mondani, a társulás létrehozásával valamennyi **intézményi és munkáltatói feladat** átkerül a székhely intézményhez; a **gazdálkodás és költségvetés** teljes köre az önkormányzattól átkerül a társulás székhelyéhez. A jelenleg érvényes **magasabb vezetői megbízást** vissza kell vonni. A **tagintézmény-vezető** személyéről a székhely intézmény vezetője dönt.

Az iskola intézményi társulásának tapasztalatai igazolják, hogy egy korrekt szabályozókon, vezetői kapcsolatrendszeren alapuló tagintézményi társulás eredményesen működhet.

A tagintézményként való társulás során jelentkező **elérhető többletfinanszírozás** a 2007. évi költségvetési törvény és a jelenlegi gyermeklétszám függvényében.

Többcélú kistérségi támogatás	
(Költségvetési tv. 8.sz. mell.)	
Jocím	Ft
1. Bejáró gyermekek támogatása (16 főX 80.000. Ft)	1.280.000
2. Helyben lakó gyermekek támogatása (16 fő x 40.000 Ft)	640.000
3. Iskolabusz támogatás (16 főX 80.000. Ft)	1.280.000
4. Tagintézményi támogatás (54 főx 70.000 Ft)	3.780.000
Összesen	6.980.000
ebből ténylegesen az intézmény működésére fordítható	5.700.000

A tagintézményként történő társulás esetén, célszerű a **konyhai feladatellátás** óvodáról történő leválasztása, hiszen a konyha több terület működését érinti. Az itt foglalkoztatottak **közalkalmazotti jogviszony áthelyezéssel megszűnne az óvodánál, intézmény nélküli közalkalmazottakká válnának, a polgármester közvetlen munkáltatása** mellett.

Amennyiben a képviselő-testület, mint fenntartó, a társulás valamelyik formája mellett nyilvánít elvi véleményt, vagy konkrét döntést kíván hozni, akkor azt célszerű minél előbb megtenni, a társulási tárgyalások megkezdése és a társulás létrehozásával járó feladatok időbeni elvégzése érdekében.

Szuhakálló, 2007. március 7.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

VII. NAPIREND

Tárgy: KÖZSÉGI RENDEZVÉNYEK 2007 évben

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az elmúlt évek gyakorlatának és hagyományának megfelelően célszerű meghatározni, hogy 2007 évben milyen községi rendezvényeket kíván megrendezni. Előterjesztésem az elmúlt években lebonyolított rendezvényekre terjed ki, de természetesen új programok is beépülhetnek a tervezetbe.

Sportnap, Majális

Szabadidős tevékenységek (asztalitenisz, kispályás labdarúgás, röplabda, ügyességi versenyek), főzési lehetőség büfé biztosítással. Hatékonyra az általános iskola diákjainak bevonásával tehető.

Idén szóba jöhető időpont: 2007. április 28,30 vagy május 1.

Pünkösdi kulturális és Sportnap

2007. május 27. Templomunk búcsú napja. Ünnepi szentmise, kirakodóvásár.

2007. május 28. Kulturális és Sportnap
10.00 Pénzdíjas kispályás labdarúgó torna
16.00 Öregfiú labdarúgó mérkőzés
17.00 Kulturális műsor
Szabadtéri bál

2007. augusztus első hete

Nemzetközi Sajóvölgyi Folklórfesztivál

A legutóbbi 2 évben Suhakállóban nem volt rendezvény.

Költségkihatás: vendéglátás biztosítása + költségekhez történő hozzájárulás (70 – 100 E Ft)

Bányászfúvószenekarok és Művészeti csoportok Országos Találkozója

2007. augusztus utolsó vasárnapja.

Bányászfúvószenekar és mazsorett csoport suhakállói vendégszereplése, általában a szentmise után.

Költségkihatás: szerény vendéglátás.

A rendezvény összeköthető a Bányásznapi megemlékezéssel.

Augusztus 20. Szent István Király és Új kenyér ünnepe

Kenyérszentelés a szentmisén.

Hubertus Napi Lovasversengés

2007. október vége.

Rendező: Bükkaljai Lovaskör és Lukács Attila.

Önkormányzatunk helyszínt biztosít a Kastélykertben és étkezési lehetőséget (reggeli), valamint szervező és kiszolgáló tevékenységet biztosít.

Idősek estje

2007. november 10.

62. életévüket betöltött lakosokat műsoros esttel és vendéglátással köszönti az önkormányzat.

Községi Falukarácsony

Intézmények bevonásával a Polgármesteri Hivatal előtti téren rövid műsor és szerény vendéglátás.

Községi rendezvényeink az utóbbi időben veszítettek népszerűségükből, annak ellenére, hogy egyre műsorokat állítottunk össze. A lakosság hatékonyabb szervezésével, a lebonyolításba bevont személyek bővülésével, az intézmények aktívabb részvételével lehet népszerű és közönséget vonzó rendezvényt megrendezni.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS A TELEPÜLÉSI ÉS A KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTT

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 59.§ (1). és (3). bekezdése alapján, Szuhakálló község Önkormányzatának Képviselő-testülete (képviselőjében: Tinyó Ottó polgármester) és a Szuhakállói Cigány Kisebbségi Önkormányzat (képviselőjében: Glonczy János elnök), a kisebbségi önkormányzat használatába adott önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak használatának szabályait, az alábbi megállapodásban rögzítik.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvényben,
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvényben (továbbiakban: NeKtv.),
- a Polgári Törvénykönyvben,
- a többszörösen módosított, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2001.(IV.10.) Önk. Rendeletben

foglaltak figyelembevételével történt.

A megállapodás részletesen tartalmazza **kisebbségi közügyek ellátásához, a működési feltételek NeKtv. 27. §-a szerinti biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyak ingyenes használatába adásának és használatának feltételeit** meghatározó szabályokat, így:

- **az átadással megoldani kívánt kisebbségi közügyek meghatározását;**
- **a használati jogra, az átadás rendjére, a használatra vonatkozó szabályokat;**
- **az átadásra kerülő vagyonrészek pontos körülírását, értékét;**
- a kisebbségi önkormányzat megszűnése esetén, a jogutódlás megtörténtéig a kisebbségi önkormányzat tulajdonát képező vagyon, önkormányzati kezelésbe adásának módját, kezelésének módját; a jogutód kisebbségi önkormányzatnak történő átadás és elszámolás módját.

Felek rögzítik, hogy a kisebbségi önkormányzat – elnökének előzetes szóbeli nyilatkozata szerint - működéséhez csak helyiség biztosítását kéri, a helyiség berendezésére – a helyiség rendeltetésszerű működéséhez szükséges tartozékok kivételével – nem tart igényt, arról saját maga gondoskodik. Így jelen megállapodás elsősorban a helyiséghasználat szabályait rögzíti.

1. Helyiséghasználat biztosítása

A helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja a települési kisebbségi önkormányzat testületi működéséhez igazodó, a kisebbségi közügyek gyakorlásához szükséges helyiséghasználatot.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2001.(IV.10.) rendeletében foglaltak

szerint, a helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat ingyenes használatába adja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában fekvő, alábbi helyiséget:

Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz. alatti ingatlan udvarán található, melléképület , 15 m² alapterületű helyisége (továbbiakban: CKÖ helyisége), a helyiség tartozékaival, felszerelési tárgyaival, helyiségletár szerint.

Értéke: 37 E Ft

A helyiséghasználat biztosítására az Önkormányzat tulajdonában, vagyonában fellelhető ingatlanok számbavétele alapján, a CKÖ elnökével lefolytatott egyeztetést követően került sor, tekintettel a CKÖ elnök súlyos mozgáskorlátozottságára.

2. A helyiséghasználattal biztosítandó testületi működés, illetve a megoldani kívánt kisebbségi közügyek:

2.1. Testületi működéshez szükséges helyiséghasználat biztosítása

A helyi települési önkormányzat – szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon – a kisebbségi önkormányzat részére biztosítja a Nektv. 27.§ (2) bekezdésében meghatározott testületi működéshez szükséges feltételeket, ezek között a működéshez szükséges helyiséghasználatot.

2.1.1. A kisebbségi önkormányzat **alakuló, rendes és rendkívüli üléseit** az SZMSZ-ében rögzített módon a CKÖ helyiségben tartja.

A helyiséghasználatának bárminemű akadályoztatása esetén, a kisebbségi önkormányzat testületi ülései a Polgármesteri Hivatal tanácstermében is megtarthatóak. Erre irányuló igényt azonban, la testületi ülés előtt legalább 5 nappal, rendkívüli akadályoztatás esetén legalább 2 nappal korábban jelezni kell a polgármester felé, lehetőség szerint írásban, aki a tanácsterem használatát – tekintettel a Polgármesteri Hivatal és a települési önkormányzat képviselő-testületének működési rendjére – engedélyezi.

A fenti határidőn belül bekövetkezett akadályoztatás esetén a kisebbségi önkormányzat ülését el kell halasztani, az akadályoztatás megszűnéséig vagy a bejelentésre nyitva álló határidő betarthatóságáig.

2.1.2. A kisebbségi önkormányzat testülete a Nektv. 30/I §-a szerint évente legalább egyszer **közmeghallgatást** tart.

Amennyiben a CKÖ helyisége – tekintettel mértére, és a közmeghallgatáson megjelenhető személyek számára - nem megfelelő, a közmeghallgatás lebonyolítására igénybe vehető a Gárdonyi Géza Tagiskola tornaterme.

Az erre irányuló igényt, a közmeghallgatás tervezett időpontja előtt legalább 10 nappal korábban írásban jelezni kell a polgármester felé, aki a fenti helyiséghasználatot, az intézményvezetővel egyeztetett módon engedélyezi. A tornaterem igénybevétele nem történhet tanítási időben és nem akadályozhatja az intézményi alaptevékenység ellátását.

2.2. A helyiséghasználat során megoldani kívánt kisebbségi közügyek:

A kisebbségi önkormányzat a helyiséghasználat során a Nektv.6/A. §-ában definiált kisebbségi közügyek megoldása érdekében jár el, az alábbiak szerint:

„6./A.§ 1. kisebbségi közügy:

a) az e törvényben biztosított egyéni és közösségi jogok érvényesülése, a kisebbséghez tartozók érdekeinek kifejezésre juttatása - különösen az anyanyelv ápolása, őrzése és gyarapítása, továbbá a kisebbségek kulturális autonómiájának a kisebbségi önkormányzatok által történő megvalósítása és megőrzése - érdekében a kisebbségekhez tartozók meghatározott közszolgáltatásokkal való ellátásával, ezen ügyek önálló vitelével és az ehhez szükséges szervezeti, személyi és anyagi feltételek megteremtésével összefüggő ügy,

b) a közhatalmat gyakorló állami és helyi önkormányzati szervekben, továbbá a kisebbségi önkormányzati szervekben való kisebbségi képviselőhez és mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek biztosításához kapcsolódó ügy.”

3. A használati jogra, az átadás rendjére, a használatra vonatkozó szabályok.

3.1. A használat joga

A Nektv.27.§ (2) bekezdésének a.)pontja és 58.§.(3) bekezdése a kisebbségi önkormányzat javára szóló **ingyenes helyiséghasználati jog** (a továbbiakban: használati jog) alapításáról rendelkezik, a törvényben meghatározott korlátokkal feltételekkel.

A helyiséghasználatnak a **kisebbségi közügyek gyakorlását** illetve a kisebbségi önkormányzat **testületi működését kell biztosítania**. A helyiséghasználatról, jelen megállapodás keretei között, önkormányzati rendeleti felhatalmazáson nyugodva, a kisebbségi önkormányzat megalakulását követő 2 hónapon belül kell gondoskodni. A helyiséget az önkormányzati vagyomból kell biztosítani, mely nem akadályozhatja a települési önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását.

3.2. A használatba adás időtartama:

A kisebbségi önkormányzat **jelen megállapodás** kétoldalú jóváhagyását és aláírását követően jogosult a CKÖ helyiségét használatba venni, bármikor.

A használat időtartama a **kisebbségi önkormányzat megszűnéséig** tart, tekintettel a jogutódlásra.

3.3. A használatba adás módja:

A CKÖ helyiségét a **polgármester adja át a CKÖ elnökének**, mely során átadja a helyiség kulcsait és ismerteti a helyiségnek helyt adó ingatlan fontosabb **műszaki jellemzőit, közműveinek működését**.

Az ingatlan melyben a CKÖ helyisége található, **több funkciót lát el**. Az ingatlanrészek többsége azonban funkcionális elkülönítettség szerint, külön bejárattal rendelkezik.

A **CKÖ helyisége** az épület azon részében található, ahol az önkormányzat által üzleti célra (fodrászat, kozmetika) bérbeadott helyiségek, valamint a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat irodája helyezkednek el. Az **üzlethelyiségek és az iroda** megközelítése közös használatú lépcsőházon és folyosón keresztül történik, azonban külön zárhatóak. A Családsegítő Szolgálat irodája csak a CKÖ helyiségén keresztül közelíthető meg, így a családsegítő átjárásra igénybe kell, hogy vegye a CKÖ helyiségét, a bejutáshoz kulccsal kell rendelkeznie.

Az emeleten található **mosdó és mellékhelyiség** közös használatú.

Az átadás során a polgármester a CKÖ elnökét tájékoztatja az üzlethelyiségek és az iroda működési rendjéről, arról azonban a CKÖ elnöke személyes egyeztetés útján is meggyőződik a bérlőkkel illetve a családsegítővel, tájékoztatja őket a CKÖ helyiség használatáról, tekintettel annak nyitvatartási idejére.

A CKÖ helyiséghasználata nem akadályozhatja és nem befolyásolhatja az üzletek nyitvatartását és a Családsegítő Szolgálat működését.

3.3. A használat feltételei:

A CKÖ helyiségét a települési önkormányzat **ingyenesen** adja a kisebbségi önkormányzat használatába, átadáskori műszaki állapot szerint.

A kisebbségi önkormányzat jelen megállapodás aláírásától jogosult a helyiség használatára, ezen időponttól veheti birtokba.

A kisebbségi önkormányzat csak a **Nektv-ben megjelölt** és jelen megállapodásban rögzített **célok** érdekében használhatja a helyiséget.

A kisebbségi önkormányzat a helyiséget sem ingyenesen, sem visszterhesen **más célra nem hasznosíthatja, annak használatát harmadik személynek vagy szervezetnek nem engedheti, nem ruházhatja át.**

A kisebbségi önkormányzat a használat jogának gyakorlásában **a rendes gazdálkodás szabályai szerint** köteles eljárni.

A helyiség **fenntartásával** – átadáskori műszaki paraméterek közötti (közműköltések: víz, szennyvíz, villany, fűtés- járó terheket, csakúgy mint a **rendes rendkívüli javítások** és helyreállítások **költségeit a tulajdonos önkormányzat viseli**, mind addig amíg a használat során a kisebbségi önkormányzat az elvárható, a jó gazda gondossága szerint jár el.

A kisebbségi önkormányzatot terhelik azonban mindazon költségek, amelyek a fentiekben túlmenő infrastruktúra – **telefon, internet, kábeltv, stb.** – kiépítéséhez, ezen szolgáltatások igénybevételéhez és fenntartásához kapcsolódnak. Ezen szolgáltatások megrendelése során a kisebbségi önkormányzat saját nevében jár el. A települési önkormányzat jelen megállapodás keretei között hozzájárulását adja, ezen szolgáltatások kiépítéséhez szükséges munkálatok elvégzéséhez; azonban a tervezett műszaki megoldásokat a polgármesterrel előzetesen egyeztetni szükséges.

A kisebbségi önkormányzat köteles a tulajdonos önkormányzatot a helyiséget fenyegető **veszélyről és a beállott kárról** értesíteni - ideértve azt az esetet is, ha a kisebbségi önkormányzatot harmadik személy a használat gyakorlásában akadályozza -, köteles továbbá tűrni, hogy a tulajdonos a veszély elhárítására, illetőleg a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket tegye. Amennyiben az értesítési és tűrési kötelezettségének a kisebbségi önkormányzat nem tesz eleget viseli a mindebből eredő kár teljes költségét.

A kisebbségi önkormányzat vagyonával felel a helyiségben bekövetkezett károkért, kivéve, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. **Nem elvárható eljárás különösen: a fentiek szerint nem megfelelő módon történő használat, a szándékos rongálás.**

A kisebbségi önkormányzat a **rendkívüli javítási vagy helyreállítási munkálatokat elvégeztetheti**, ha felszólítására a tulajdonos önkormányzat azokat nem végezteti el, azonban követelheti a tulajdonos önkormányzattól a szükséges, számlával, műszaki teljesítésigazolással alátámasztott költségek megtérítését, levonva azokból az időközi értékcsökkenésnek megfelelő összeget. Ha a tulajdonos önkormányzat gazdagodása az így megállapított összeget meghaladja, a különbözetet is köteles megtéríteni.

Ha a helyiségnek helyet adó ingatlan egészben vagy jelentős részben **elpusztul**, a tulajdonos önkormányzat **nem köteles azt helyreállítani.**

A tulajdonos önkormányzat jogosult **a használat gyakorlását ellenőrizni.**

Az önkormányzat gondoskodik a **közös használatú épületrészek**, helyiségek (lépcsőház, folyosó, mellék helyiségek) fenntartásáról, takarításáról, az egyébként szokásos rend szerint. Igény esetén az önkormányzat biztosítja a CKÖ helyiségének takarítását is.

A kisebbségi önkormányzat a helyiséghasználat során **„hivatali” nyitvatartási rendet** alakít ki, melyről tájékoztatja az önkormányzatot. A helyiséghasználatot a kisebbségi önkormányzat ezen nyitvatartási renddel igazítja.

A kisebbségi önkormányzat elnöke határozza meg **a zárt helyiségbe bejutók jogosultságát**, dönt azokról - a kizárólag kisebbségi önkormányzati testületbe tartozó – személyekről, akik a helyiséghez kulccsal rendelkeznek.

A települési önkormányzat, a helyiség **felszerelési, berendezési, irodatechnikai tárgyainak** megőrzéséért, állagának megóvásáért semmilyen felelősséget nem vállal, az a kisebbségi önkormányzat felelősségi körébe tartozik.

A CKÖ helyiségének átvétele során a CKÖ elnöke köteles kimutatni a kisebbségi önkormányzat testülete és az önkormányzat Polgármesteri Hivatala felé, **harmadik személytől, vagy szervezettől használatba kapott a helyiségbe bevitt vagyontárgyakat**, tételes mennyiség és megnevezés szerinti felsorolással, megjelölve, hogy ezen vagyontárgyak közül melyek kerülnek a kisebbségi önkormányzat tulajdonába.

A CKÖ helyiségébe, **a kisebbségi önkormányzat költségvetése terhére beszerzendő vagyontárgyak** (berendezési, felszerelési tárgyak, irodatechnikai eszközök, tartozékok) esetében a CKÖ elnöke a kötelezettségvállalás általános szabályai szerint jár el. Az így beszerzett vagyontárgyak tételes mennyiség szerinti felvétellel kerülnek a kisebbségi önkormányzat vagyonát tartalmazó vagyon- és eszköznyilvántartásba.

Ezen vagyontárgyak meglétéért, állagának megóvásáért, az esetleges leltárihiányért az általános szabályok szerint a CKÖ elnöke felel.

A CKÖ helyiségének rendeltetésszerű használatához szükséges vagyontárgyak beszerzéséről jelen megállapodás aláírását követően a kisebbségi önkormányzat éves költségvetése terhére gondoskodik.

4. A kisebbségi önkormányzat megszűnése esetén a vagyon, önkormányzati kezelése.

A kisebbségi önkormányzat Nektv. 24.§-ában szabályozott megszűnése esetén, a Nektv.60.§(2) bekezdése alapján a jogutódlás megtörténteig a kisebbségi önkormányzat tulajdonát képező összes ingó és ingatlan vagyon, vagyoni értékű jog(a továbbiakban: vagyon) települési önkormányzat ideiglenes kezelésébe kerül.

Az ideiglenes kezelésbe kerülés időpontjával a vagyontárgyokról tételes, mennyiségi leltárfelvételt kell készíteni, mely alapján a kezelésbe vett vagyonról kimutatás (továbbiakban: kimutatás) készül

A helyi önkormányzat az ideiglenesen kezelésbe vett vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, másnak kezelésre át nem adhatja. Az új települési kisebbségi önkormányzat megalakulását követő 30 napon belül a helyi önkormányzat elszámol az ideiglenesen kezelésbe vett vagyonnal.

A jogutódlás megtörténtevel az újonnan alakuló kisebbségi önkormányzat tulajdonába kerül a kezelt vagyon egésze vagy a helyébe lépő azonos értékű vagyon.

A jogutódlást követő 30 napon belül az újonnan alakuló települési kisebbségi önkormányzat részére át kell adni az ideiglenes kezelésben tartott vagyont vagy az annak helyébe lépő vagyont, és az ideiglenes kezelés időszakáról elszámolást kell benyújtani.

5. Záró rendelkezések

Az együttműködési megállapodást az érintett önkormányzatok – települési és kisebbségi – szükség szerint minden évben január 15-ig módosíthatják. A jegyző – a megállapodásra vonatkozó – jogszabályok változása miatti módosításának szükségességét a települési és a kisebbségi önkormányzatnak jelzi. A települési és a kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete a megállapodást szükség esetén határozatával módosítja.

Az együttműködési megállapodást Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a _____ / 2006. (XII.22.) sz. Ökt. határozatával, a Szuhakállói Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete a _____ sz. határozatával hagyta jóvá, ami 2006. január 1-től alkalmazandó.

Egyidejűleg a Szuhakálló község Önkormányzata és a Szuhakállói Cigány Kisebbségi Önkormányzat között..... létrejött együttműködési megállapodást a felek napjával közös megegyezéssel megszüntetik.

Szuhakálló, 2007. március

Gloncz János
elnök

Tinyó Ottó
polgármester