

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. október 16-án 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Gárdonyi Géza Tagiskola tanterme  
Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.47.

**Jelen vannak:** 8 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Csiszárik	Jánosné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Suga	László	alpolgármester
Mertusné Varga	Katalin	képviselő

**Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:**

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző
Bazsó Bertalanné	intézményvezető

- az 1. napirendi ponthoz:

Riespler Pál	LAKING-R Bt.
--------------	--------------

- **jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta	ügykezelő
---------------------	-----------

**Tinyó Ottó polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pontok alapján, az ülés napirendjének meghatározására. Javasolta, hogy a zárt ülés keretei között tárgyalja a képviselő-testület a Hátrányos helyzetű Tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában való részvételt, annak során tanuló támogatását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadta és egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

**N A P I R E N D :**

<b>Npr.</b>	<b>Tárgy Előterjesztés módja</b>	<b>Előterjesztő</b>
1.	A Múcsony-Alberttelepi részletre értékesített lakások értékesítésével kapcsolatos beszámoló. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
2.	Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumainak véleményezése. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	Ellenőrzési terv 2009. évre (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
4.	Múcsony nagyközség településrendezési terve módosításának véleményezése. előterjesztés módja: szóban)	Tinyó Ottó polgármester
5.	Indítványok, javaslatok	Tinyó Ottó polgármester
6.	Lakásfenntartási kérelem ügyben kelt fellebbezés elbírálása- zárt ülés. (előterjesztés módja: szóban)	Dr. Herczeg Tibor jegyző
7.	Hátrányos helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvétel. (előterjesztés módja: szóban)	Tinyó Ottó polgármester

**I. N A P I R E N D**

**Tárgy:** A Múcsony-Alberttelepi részletre értékesített lakások értékesítésével kapcsolatos beszámoló.

**Előadó:** Tinyó Ottó  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

**Riespler Pál a LAKING-R. Bt. képviselője** az előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy 2004. év óta kezelik a múcsonyi bérlakásokat. A '90-es évek elején részletfizetéssel értékesített önkormányzati bérlakások közül, már csak 22 db. van állományban. Az

elmúlt időszakban több lakás egyösszegű kifizetésére sor került. A tulajdonosok fizetési moráljával általában nincs gond. 1996 óta az értékesítésre kerülő lakásoknál, nem szükséges a korábban törvényben meghatározott kedvezményt biztosítani. Az önkormányzatok és a LAKING-R Bt. között az együttműködés jó.

A beszámolóval és az elhangzott kiegészítésekkel kapcsolatosan az alábbi kérdések hangzottak el:

**Bukovenszki Józsefné képviselő** arról kérdezett, hogy a LAKING-R. Bt. milyen bevételekre tesz szert a bérleti díjak beszedése, illetve a lakások értékesítése kapcsán. Kérdezte továbbá, hogy egy lakásnak általában mennyi a valós forgalmi értéke.

**Riespler Pál a LAKING-R Bt. képviselője** tájékoztatta, hogy az önkormányzatok között létrejött szerződések szerint, a beszédett érték 25 %-a illeti meg a Bt-t. Ez a részletfizetések esetében alacsony összeg, negyedévente kb. 10 E forint. Egyösszegű vételár fizetésénél értelemszerűen magasabb a bevételük. A lakások egyösszegű értékesítésénél már nem kötik az önkormányzatokat, a kedvezményes értékesítés törvényben megszabott kötelező előírásai. A lakások ára a mindenkori forgalmi érték figyelembevételével kerül meghatározásra.

**Tinyó Ottó polgármester** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy előbb Múcsony Nagyközségi Önkormányzat kötött szerződést a LAKING-R Bt-vel. A közös tulajdonlás miatt célszerű volt ugyanilyen tartalmú szerződést kötnie Szuhakállónak is. Véleménye szerint a '90-es évek elején, jól járt az a bérlő, aki nagyon kedvezményes áron, 25 éves részletfizetéssel vásárolta meg a lakást, melyben lakott. Megköszönte a beszámolót, melyet a képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta.

### **85/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A Múcsony-Alberttelepi részletre értékesített lakások értékesítésével kapcsolatos beszámoló.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Múcsony-Alberttelepi részletre értékesített lakások értékesítésével kapcsolatos beszámolót, melyet a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogad.

Felelős. polgármester

Határidő: értelemszerűen

## **II. N A P I R E N D**

**Tárgy:** Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapidokumentumainak véleményezése.

**Előadó:** Tinyó Ottó  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

**Tinyó Ottó polgármester** az előterjesztéshez kapcsolódva elmondta, hogy az intézmény működéséhez szükséges, fontos dokumentumokat, Kazincbarcika Város Képviselő-testülete már jóváhagyta. A különböző szervezetek véleményezték azokat, azonban ebben a körben elmaradt a szuhakállói képviselő-testület véleményének beszerzése. Jelenleg nincs más lehetősége a testületnek, minthogy egyetértően jóváhagyja a kazincbarcikai döntéseket.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** az elhangzottakra elmondta, hogy Szuhakálló képviselő-testülete a társulási megállapodás szerint, nem rendelkezik egyetértési, jóváhagyói jogosítvánnyal, csupán véleményezési jog illeti meg. Ez a véleményezési jog, azonban nem a közoktatási törvényben meghatározott, az intézmény által kötelezően elvégzendő véleményeztetések sorába tartozik, hanem a két önkormányzat közötti megállapodáson alapul. A véleményeztetésnek meg kellett volna előznie, a fenntartói jóváhagyást, hiszen csak ebben - az egyébként nagyon szűk - mozgástérben van érdemi lehetősége, a képviselő-testületnek álláspontját, érdekeit érvényesíteni. Az előzetes véleményeztetés elmaradása, nem az intézményvezető mulasztása, hanem az önkormányzatok közötti együttműködés hiányossága. Ennek kiküszöbölésére polgármester úr levélben fordult Kazincbarcika város polgármesteréhez.

**Bazsó Bertalanné intézményvezető** az előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy Kazincbarcika város a végrehajtott intézményi racionalizálást követően, szoros határidőket szabott az alapidokumentumok átdolgozására. Azok elkészítésébe valamennyi társult intézmény, véleményezési joggal rendelkező szervezet, illetve a teljes nevelőtestület részt vett.

Elmondta, hogy a jövőben nagyobb hangsúlyt fog fektetni, a társulási megállapodásban rögzítettek figyelemmel kísérésére, megvalósítására.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a pedagógiai program szakértői véleményezése megvalósult, a szakértő a programot jónak tartotta, fenntartói jóváhagyásra javasolta.

Elmondta továbbá, hogy az intézményi minőségirányítási program készítése során, folyamatosan konzultált Dr. Csontos Jánosné közoktatási szakértővel.

**Tinyó Ottó polgármester** felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a már jóváhagyott dokumentációkat véleményezzék, ha észrevételeik vannak, azt tegyék meg, s azok egy következő felülvizsgálat során az iratokba beépülhetnek. A dokumentumok módosítása azonban értelemszerűen nem időszerű.

**Váncza Györgyné képviselő** véleménye szerint, még ha utólagosan ismeri is meg a képviselő-testület ezeket a szabályzókat, azt akkor sem lehet értelmetlennek minősíteni. Nem szabad azonban engedni, hogy a társult önkormányzat ezen jogát, a jövőben semmibe vegyék. Ugyanúgy élni kell a véleményezési joggal, mint az arra törvényben feljogosított szervezeteknek.

Megállapította, hogy a képviselő-testület által megismert szabályozók tartalmasságát, melyek mögött érdemi nagy munka áll.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** a dokumentumban fellelhető több témában intézett kérdést, észrevételeket az intézményvezetőhöz. Az intézményvezető válaszait tudomásul vette.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** az intézményi dokumentumok kapcsán elmondta, hogy nagy örömmel és elégedettséggel olvasta azokat. A részéről szakmai szempontok alapján értékelhető, SZMSZ és a Házirend egyértelműen azt tükrözi, hogy azokat

olyan személy készítette, aki tisztában volt a szabályozók jogszabályokon alapuló tartalmi követelményeivel.

Elmondta, hogy az elmúlt évek alatt, ilyen magas színvonalon elkészített tanügyigazgatási dokumentumokkal nem találkozott. Néhány, a szabályzókból fellelhető témában kérdést, észrevételeket intézett az intézményvezetőhöz. Az intézményvezető válaszait valamely esetben elfogadta, tudomásul vette. Ezt követően megerősítette, hogy az alapdokumentumok, véleménye szerint mintaértékű anyagok, melyeket nyugodt szívvel adoptálhat, bármely oktatási intézmény.

Elmondta továbbá, elmondta, hogy azért is van jelentősége a véleményezésnek, mert a képviselő-testület több, az intézmény életét érintő fontos kérdésben, így jut hiteles információhoz.

**Suga László alpolgármester, a tagiskola pedagógusa** hozzászólásában elmondta, hogy a nevelőtestület tagjaként, szakszervezeti megbízottként, illetve a közalkalmazotti tanács tagjaként részt vett a tárgyalt dokumentumok véleményezésében, akkor megfogalmazta kérdéseit, észrevételeit.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### **86/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumainak véleményezése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumait, így a Pedagógiai Programot, az Intézményi Minőségirányítási Programot, a Házirendet és a Szervezeti és Működési Szabályzatot megismerte, a Kazincbarcika város Képviselő-testülete általi, a 79/2008.(III.28.), 106/2008.(IV.18.) és a 200/2008.(VI.26.) határozatok szerinti fenntartói jóváhagyásukat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelemszerűen

### **Polgármesteri Jelentés tárgyalása:**

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a jelentést.

**Suga László alpolgármester** az elkerülő út átadásának, időpontjáról kérdezett. Kérdezte továbbá, a Hubertus-lovasversengés időpontját.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** a játszótéri pályázat kapcsán kérdezte, hogy hol kerülnek a játszótérek megépítésre és azok mennyibe kerülnek.

**Mertusné Varga Katalin képviselő** kérdezte, hogy október 31-vel a Polgármesteri Hivatal és az orvosi rendelő akadálymentesítési munkálatai befejezésre kerülnek-e.

**Tinyó Ottó polgármester** az elhangzott kérdésekre, észrevételekre az alábbi válaszokat adta:

Az elkerülő út kérdése a múcsonyi polgármester tájékoztatása szerint, a múcsonyi képviselő-testületnél nem téma, hiszen a beruházás nem önkormányzati forrásból és nem önkormányzati részvétellel valósul meg. Tudomása szerint az átadást gátló okok – tulajdonviszonyok rendezetlensége, kivitelezési hiánypótlások – elhárultak. A közeljövőben így várható az út üzembehelyezése.

A településen, két helyen, az óvoda udvarán és a faház melletti közterületen létesülhet játszótér pályázati forrásból, az Info-Datex Kft. közreműködésével. A Kft. biztosítja a projekt megvalósításához szükséges valamennyi forrást, az előfinanszírozást is. Az önkormányzatnak a játszótérek költségébe nem kerülnek. A faház mellett, a terület jellegzetességének megfelelő, típusterv szerinti játszótér kerül kialakításra, míg az óvoda udvarán a meglévő játékok egészülnek ki.

A Pajzs 98 Kft. elvégezte az óvodai játékok minősítését, melyek egy része megfelel az uniós szabványossági előírásoknak. Az iskola udvarán található játékok nem felelnek meg, nem alakíthatók át, azokat meg kell szüntetni, oda játékok nem telepíthetők. A képviselő-testületnek november 21-ig kell döntenie a pályázaton való részvételről. Az előzetesen becsült kivitelezési összeg 8-9 M forint.

A Hubertus-lovasversengés szervezője Lukács Attila a rendezvény időpontjáról még nem tudott felvilágosítást adni.

Az akadálymentesítési munkák október 31-ig teljeskörűen lezárulnak, október 22-én sor kerül mindkét helyszínen, a műszaki átadás átvételi eljárásra, mely során jelentkezhetnek kisebb hiánypótlások.

**Váncza Györgyné képviselő** kérdezte, hogy miért törvényszerű, hogy hiányosság jelentkezik az átadás során. Kérdezte továbbá, hogy a munkálatok okoztak-e gondot a hivatal dolgozóinak, akadályozták-e az ügyfélfogadás rendjét.

**Suga László alpolgármester** lakossági kezdeményezés alapján felvetette, hogy a posta előtti útszakaszon a nagyszámú parkoló gépjárművek részére, nem lehetne-e az úttestet szélesíteni, leállósávot építeni.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy az Idősek Estje rendezvény milyen költségből valósult meg. Felvetette továbbá, hogy szerinte úgy tűnt, mintha a polgármester nem teljes lelkesedéssel vett volna részt a rendezvényen. Véleménye szerint a polgármesternek nem az a feladata, hogy a rendezvény vendégeit szállítsa autójával, hanem az, hogy házigazdaként foglalkozzon a megjelentekkel.

**Váncza Györgyné képviselő** is csatlakozott ehhez a véleményhez.

**Tinyó Ottó polgármester** a kérdésekre, felvetésekre elmondta, hogy nem törvényszerű, hogy legyen hiánypótlás, de a rövid idő alatt megvalósult kivitelezés miatt az előfordulhat.

A hivatal munkatársainak jelentős kellemetlenséget okozott a beruházás, hiszen feladataikat a munkálatok között is el kellett végezni, ezek között az ügyfélfogadást is. A hétvégén, október 17-18-án újabb két napon zárva lesz a hivatal, a dolgozók a jegyző kivételével szabadságon lesznek.

Az út szélesítése az állami közútkezelő feladata. Meg lehet rendelni arra a terv elkészítését és a kivitelezést, de az hasonló problémákkal járhat, mint amelyek az elkerülő út esetében jelentkeztek.

Az Idősek Estje rendezvény kb. 250 E forintba került. Pontos információval nem rendelkezik, mert a költségeket nem gyűjtette ki.

Komoly egészségügyi problémákkal küzd, az elmúlt időszakban. Sérülés miatt fáj a válla, mely a rendezvényen is komoly gondot okozott számára. Saját autójával rokonait szállította a rendezvényre és haza.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy önkormányzati kezdeményezésre megvalósítandó, állami közutak érintő beruházás költségeit, az önkormányzatnak kellene finanszíroznia, melyre Szuhakálló nem képes.

**Csiszárik Jánosné képviselő, igazgatóhelyettes** elmondta, hogy az iskolában is nagy szükség lenne az udvari játékokra, a diákok igénylik azokat.

A képviselő-testület végül a polgármesteri jelentést, az elhangzott kiegészítésekkel együtt, egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta.

### **87/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

### **III. N A P I R E N D**

Tárgy: Ellenőrzési terv 2009. évre

Előadó: Tinyó Ottó  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** javasolta, hogyha az előterjesztésben nem szereplő, bármely területen ellenőrzést kívánnak a képviselők, akkor az arra irányuló indítványukat tegyék meg.

**Váncza Györgyné képviselő** felvetette, hogyha Szuhakálló is tagja a belső ellenőrzési társulásnak, akkor mindig miért ugyanaz az ellenőr végzi el a feladatot. Tudomása szerint, más önkormányzathoz különböző személyek járnak évente.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** tájékoztatta, hogy Szuhakálló már akkor rendelkezett belső ellenőrrel, amikor még a legtöbb hasonló önkormányzatnál még nem működött a belső ellenőrzés szervezett formában. A belső ellenőrzés, jelenleg a kistérségi társulás keretei között működik. A Társulási Iroda köt megállapodást a belső ellenőrrel a feladat ellátására és fedezi a költségeit. A belső ellenőr egyébként okleveles könyvvizsgáló, aki teljes felelősségvállalással rögzíti megállapításait az éves ellenőrzési jelentésekben.

**Suga László alpolgármester** véleménye szerint nagyon jó, hogy ugyanaz a személy végzi évek óta a belső ellenőri feladatokat, hiszen így folyamatában ismeri és értékeli az önkormányzat tevékenységét.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

### **88/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Ellenőrzési terv 2009. évre

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Ellenőrzési tervét 2009. évre, a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

## **IV. N A P I R E N D**

Tárgy: Múcsony nagyközség településrendezési terve módosításának véleményezése

Előadó: Tinyó Ottó  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

**Tinyó Ottó polgármester** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a rendezési terv módosítás, az ún. „Zagyterület” átminősítését jelenti, mely lehetőséget teremtene a Borsodchem Zrt. szennyvíziszapjának elhelyezésére. A korábbi időszakban ezt a területet eleve nem használták.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** hozzászólásában elmondta, hogy a terület módosításával egyáltalán nem ért egyet, azt természetvédelmi szempontból nem támogatja. Nem ért egyet azzal, hogy Szuhakálló környezetében újabb szennyező anyag lerakóhely létesüljön.

**Tinyó Ottó polgármester** elmondta, hogy az érintett terület eddig is ipari terület volt és ezt a célt szolgálta. Jelenleg a szennyvíziszap a sajkókazai monodepóniába kerül elhelyezésre, mely sokkal közelebb van Szuhakállóhoz, mint az érintett terület. Elmondta, hogy amikor a sajkókazai rendezési terv módosítás egyeztető tárgyalásra sor került, azok az önkormányzatok nem képviseltették magukat, akik nem adtak egyetértő véleményt.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** az előterjesztésben foglaltak szerint, ismertette a képviselő-testülettel az egyetértő véleménye elmaradása során lefolytatandó, törvényen alapuló kötelező eljárást.

A képviselő-testület 5 igen 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:



**89/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Múcsony településrendezési terve módosításának véleményezése

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Múcsony településrendezési terve módosításának egyeztetési anyagát megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül

**Indítványok, javaslatok**

**Tinyó Ottó polgármester** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Juhász András közalkalmazotti jogviszonyának megszűnésével felszabadult karbantartói-gépjárművezetői-anyagbeszerzői állást 2009. január 1-vel kívánja betölteni, az erre irányuló pályázati eljárás lefolytatásával.

**Dudás Józsefné képviselő** felvetette, hogy a képviselő-testületnek lehetősége van az álláshely megszüntetésére.

**Tinyó Ottó polgármester** felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy az elmúlt ülésen a jegyző a Polgármesteri Hivatal jövőjét, a foglalkoztatását érintő kérdésben kérte a képviselő-testület állásfoglalását.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** megköszönte a kérdés felvezetését. Elmondta, hogy utólag rájött arra, hogy értelmetlen felvetést tárt a képviselő-testület felé. A képviselő-testület jelen önkormányzati ciklusban, nagy valószínűség szerint, saját elhatározásából nem fog a hivatal átszervezéséről, közjegyzőséghez való csatlakozásáról dönteni. Az ezt követő időszokról pedig nem nyilatkozhat. Kérte, hogy a továbbiakban a testület ezzel a kérdéssel ne foglalkozzon.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy várható-e a jegyző munkahely változtatása.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy ahogyan a múlt ülésen jelezte, komoly és jó állásajánlata van. Döntése azonban személyes ügye, melyet elsősorban családjával kell egyeztetnie. Az állásajánlat elfogadásáról időben tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. A továbbiakban az ülés keretei között nem kíván ezzel a kérdéssel foglalkozni, kérte, hogy azt a képviselők se tegyék.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

**Tinyó Ottó**  
polgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2008. október 16-án  
megtartott nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,  
b./ tárgysorozata,  
c./ határozata: 85; 86; 87; 88; 89  
d./ rendelete:

**T Á R G Y S O R O Z A T :**

<b>Npr.</b>	<b>Tárgy Előterjesztés módja</b>	<b>Előterjesztő</b>
1.	A Múcsony-Alberttelepi részletre értékesített lakások értékesítésével kapcsolatos beszámoló. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
2.	Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumainak véleményezése. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	Ellenőrzési terv 2009. évre (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
4.	Múcsony nagyközség településrendezési terve módosításának véleményezése. előterjesztés módja: szóban)	Tinyó Ottó polgármester
5.	Indítványok, javaslatok	Tinyó Ottó polgármester
6.	Lakásfenntartási kérelem ügyben kelt fellebbezés elbírálása- zárt ülés. (előterjesztés módja: szóban)	Dr. Herczeg Tibor jegyző
7.	Hátrányos helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvétel. (előterjesztés módja: szóban)	Tinyó Ottó polgármester

Szuhakálló, 2008. október 20.

Dr. Herczeg Tibor  
jegyző

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2008. október 16-i ülésére**

**POLGÁRMESTERI JELENTÉS**

**Előterjesztő:** Tinyó Ottó  
polgármester

**Előterjesztést készítette:** Tinyó Ottó  
polgármester

**Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:**

**73/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

A képviselő-testület a Polgármesteri Jelentést a kérdésekre adott válaszokkal elfogadta.

**74/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Egyhangúlag megszavazta a testület azt a tájékoztatót, amely a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás 2008. I. félévi tevékenységét vázolta.

**75/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Kazincbarcika Rendőrkapitányság beszámolóját, amely elsősorban a Sajókazai Rendőrőrs illetékességi területén lévő települések közrendjének és közbiztonságának helyzetét mutatta be a testület egyhangúlag elfogadta.

**76/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Önkormányzatunknak idén is lehetősége van a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszerhez csatlakozni.

A határozat értelmében szociális rászorultság alapján, az jogosult a támogatásra, akinek a családjában az egy főre eső jövedelem az érvényes öregségi nyugdíj legkisebb összegének 120 %-át nem haladja meg.

**77/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Védőnői állás helyettesítésére kiírt pályázat elbírálása alapján, Veréb Edit kazincbarcikai lakos 2008. október 1-jétől határozott időre került kinevezésre. Illetménye a Kjt. besorolás szerinti.

**78/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Idősek Estje sikeres megrendezése érdekében, az előkészítő munkálatok elkezdődtek, meghívók átadása megtörtént.

**79/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Hubertus Napi lovasversengés részben Kastélykertben történő lebonyolítási lehetőségéről Lukács Attila szuhakállói vállalkozó, főszervező tájékoztatást kapott. A rendezvény lebonyolításának tényéről konkrét információ még nincs.

**80/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Szuhakálló község szennyvíz elvezetése és tisztítása tárgyában a testület előző határozatát megerősítette, így nincs akadálya a TRANSDOWELL Zrt-vel a szerződés megkötésének.

**81/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Országos Mentőszolgálat Izsófalvai Mentőállomása pénzügyi támogatási kérelmét 30 E Ft összegben támogatta a képviselő-testület. A döntésről a szolgálat vezetője levélben értesült. A támogatási szerződés megkötésére javaslatot tettem.

**82/2008. és 83/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz kérte csatlakozását Nyomár és Hangács település. A képviselő-testület mindkét kérelmet támogatta és a határozatok is elküldésre kerültek a társulás címére.

**84/2008. (IX.25.) számú Képviselő-testületi határozat**

Együttműködő szervezetként kívánunk részt venni a határozat elfogadása alapján, az Integrált Községi és Szolgáltató Tér Cím elnyerésére irányuló pályázaton, melyet a Kurtyáni Művelődési Ház és Könyvtár Közhasznú Egyesület nyújtott be.

**A Képviselő-testület 2008. szeptember 25-i ülése után történt főbb események összefoglalója**

Szeptember 27-én szombaton került megrendezésre a többcélú társulás körzeti sportversenye Sajókazán. Községünk a rendezvényen nem képviseltette magát.

Október 2-án a játszótéri pályázattal kapcsolatban a kivitelező cég képviselője helyszíni bejárást tartott a két érintett ingatlanon, az óvoda udvarán és a 385/2 hrsz-ú bolt melletti ingatlanon. A tervezett játszótér terveit, a költségvetését eljuttatják önkormányzatunkhoz.

A Pajzs 94 Biztonságtechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. az óvodai és általános iskolai játékokat, eszközöket átvizsgálta és szabványossági felülvizsgálat alapján minősítette. Az iskolai játékok nem felelnek meg az előírásoknak.

Október 3-án a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda adott otthont a körzeti Állatok Világnapja rendezvénynek, melyen kb. 300 óvodás gyermek vett részt.

Akadálymentesítési pályázat befejezési határideje 2008. október 31-re módosult, így a biztonságos befejezés megvalósulhat.

Önkormányzati Minőségirányítási Programmal kapcsolatos megbeszélésre, egyeztetésre került sor Kazincbarcikán.

Ülést tartott 2008. október 8-án a Borsod-Torna-Gömör Egyesület (LEADER program), mely költségvetésének és SZMSZ-ének elfogadására került sor.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2008. október 8.

Tisztelettel

**Tinyó Ottó**  
**polgármester**

## II. NAPIREND

**Tárgy:** Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumainak véleményezése.

**Előterjesztő:** Tinyó Ottó  
polgármester

**Az előterjesztést készítette:** Dr. Herczeg Tibor  
jegyző

**Az előterjesztés melléklete:** Intézményi alapdokumentumok CD-n.

Az Ádám Jenő Általános Iskola intézményvezetője 2008. szeptember 15-én a Polgármesteri Hivatalban átadta, a Kazincbarcika város Képviselő-testülete által jóváhagyott intézményi alapdokumentumokat illetve azok módosításait, így a Pedagógiai Programot, az Intézményi Minőségirányítási Programot, a Házirendet és a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Csatolta a székhely önkormányzat képviselő-testületének fenntartói jóváhagyást tartalmazó határozatait, melyek tárgyév március, április illetve június hónapban keltek.

Az Ádám Jenő Általános Iskola tagintézménye a szuhakállói Gárdonyi Géza Tagiskola, melynek közös fenntartására az önkormányzatok között intézményfenntartó társulás jött létre.

A módosított társulási megállapodás 5. pontja értelmében, mindezen dokumentumokat a társult önkormányzat véleményének kikérésével hagyja jóvá Kazincbarcika Város Önkormányzata. A véleményeztetésre a dokumentumok jóváhagyása előtt nem került sor.

### Határozati javaslat:

#### **/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumainak véleményezése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ádám Jenő Általános Iskola intézményi alapdokumentumait, így a Pedagógiai Programot, az Intézményi Minőségirányítási Programot, a Házirendet és a Szervezeti és Működési Szabályzatot megismerte, a Kazincbarcika város Képviselő-testülete általi, a 79/2008.(III.28.), 106/2008.(IV.18.) és a 200/2008.(VI.26.) határozatok szerinti fenntartói jóváhagyásukat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelemszerűen

### III. NAPIREND

**Tárgy:** Ellenőrzési terv 2009. évre

**Előterjesztő:** Tinyó Ottó  
polgármester

**Az előterjesztést készítette:** Dr. Herczeg Tibor  
jegyző

**Az előterjesztés melléklete:** Ellenőrzési terv 2009. évre

Az Önkormányzat és intézményeinek gazdálkodását, annak szabályszerűségét vizsgáló belső ellenőrzési rendszer 2001 évtől működik szervezett formában. A belső ellenőri feladatokat évenkénti megbízással, külső függetlenített belső ellenőr, Leskó Andrásné látja el.

A Többcélú Kistérségi Társulás keretei között működik a belső ellenőrzési feladatok ellátása, elkülönülő munkaszervezettel.

A belső ellenőrzés rendje 2005. évtől gyökeresen átalakult, új szabályzók és szakmai előírások alapján kell végezni. Ezek alappillére a kockázatelemzés, és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv elkészítése, illetve a tevékenység annak megfelelő végzése. Ezen szabályzók a Hivatalban rendelkezésre állnak, azokat elkészítettem.

Az Önkormányzat éves ellenőrzési tervekészítési kötelezettségét több jogszabály is előírja:

- a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendelet;
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, mely a 2005. XCII. törvénnyel történő módosítását követően (a 2005. szeptember 16. napjától hatályba lépő változásokkal) ad törvényi súlyt az éves ellenőrzési terv készítési kötelezettségnek – már a 2006. évre vonatkozóan.

Az éves ellenőrzési terv elkészítésére vonatkozó szabályokat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet VIII. fejezetének „A belső ellenőrzés tervezése” című része tartalmazza. A hivatkozott jogszabályrész határozza meg

- a belső ellenőrzési vezető, valamint
- a költségvetési szerv vezetőjének (illetve az Ötv. rendelkezéseit figyelembe véve a képviselő-testületnek) feladatát.

A belső ellenőrzési vezető feladata, hogy kockázatelemzés alapján éves ellenőrzési tervet készítsen, így a tervnek a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. Ez azért szükséges, hogy a belső ellenőrzés be tudja tölteni funkcióját, azaz

- az ellenőrzött szerv működését fejlessze és eredményességét növelje, továbbá
- megállapításokat és ajánlásokat fogalmazzon meg a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak való megfelelés, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség vizsgálatát követően.

A belső ellenőrzés tervezése során figyelembevételre került az Áht. azon előírása, miszerint a belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer-

és teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai ellenőrzéseket kell végezni, valamint az éves beszámolókról megbízhatósági igazolásokat kell kibocsátani.

A kockázatelemzésre vonatkozó feladatok a Belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott szabályok szerint kerültek végrehajtásra.

Az éves ellenőrzési terv javaslat – a jogszabályban meghatározott szerkezetben, tartalommal készült, azaz – tartalmazza a következőket:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket (többek között a kockázatelemzést),
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,
- a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzések típusát és módszereit,
- az ellenőrzések ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését.

Tájékoztatom a képviselőket, hogy az ellenőrzési tervet – jogszabály előírása alapján – úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok is végrehajthatóak legyenek.

A 2009. évre vonatkozó ellenőrzési terv összeállításakor figyelembe vételre került:

- a Polgármesteri Hivatalnál az elmúlt időszakban végzett ellenőrzések tapasztalatai, valamint
- a Polgármesteri Hivatal egyes feladatellátáshoz való viszonyai (a feladat ellátását, illetve ellátatlanságát) több év távlatában;
- a kockázatelemzés eredménye.

Fentiek alapján kérem a képviselő-testületet, hogy a 2009. évre vonatkozó, mellékelt ellenőrzési terv-javaslatot megtárgyalni, majd jóváhagyni szíveskedjen!

#### **Határozati javaslat:**

#### **/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Ellenőrzési terv 2009. évre

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Ellenőrzési tervét 2009. évre, a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen



## **Szuhakálló községi Önkormányzat 2009. évi ellenőrzési terve**

Az önkormányzat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendelet 21. §-a, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény szerint az alábbi éves ellenőrzési tervet fogalmazza meg:

### **1. A tervet megalapozó elemzések, kockázatelemzések**

#### **a) Az elvégzett (kockázat)elemzések rövid összefoglalása**

Az elvégzett elemzések az önkormányzatnál végzett (belső és külső ellenőrző szervezet által végrehajtott) ellenőrzések tapasztalatait tekintette át.

Az Önkormányzatnál 2005. december 8. és 21-e között kerül sor **ÁSZ ellenőrzésre**, melynek témája a gazdálkodási tevékenység szabályozottsága, a szabályozók jogszabályoknak való megfelelése.

Az önkormányzatnál lezárt belső ellenőrzés a következő időpontban volt: 2007. év

#### **A belső ellenőrzés főbb megállapításai:**

A Polgármesteri Hivatal önkormányzati gazdálkodással összefüggő feladatellátásának szabályozottsága, a feladat-ellátás szabályszerűsége az előírásoknak megfelel.

Az önkormányzat által fenntartott részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézmények gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése során feltárt hiányosságok a gazdálkodás alapvető rendjét és szabályszerűségét nem befolyásolják.

A belső ellenőrzés megállapításai az Ellenőrzési jelentés formájában a zárszámadási rendelet-tervezet előterjesztésével egyidőben kerültek a képviselő-testület elé, melyet a testület a 35/2008.(04.10.) számú határozatával jóváhagyott.

#### **b) Azonosított kockázati tényezők:**

##### **a.) Fenntartott intézmények esetében**

- étkezési térítési díjak szedése, nyilvántartása

##### **b.) Polgármesteri Hivatal esetében**

- költségvetési beszámolók számviteli alapelveknek, előírásoknak való megfelelése;
- az analitikus nyilvántartások kezelésének módja

**A kockázatelemzés az alábbi következtetésre jutott: a belső ellenőrzési terv összeállításakor kiemelt szempontként kell kezelni** az alapnyilvántartások felfektetésének és vezetésének szabályszerűségét, az intézményi gazdálkodási tevékenység készpénzellátmány és házipénztár kezelés szabályszerűségét; az önkormányzat költségvetési beszámolójának tartalmi megfelelőségét és az analitikus nyilvántartások vezetésének módját.

**Nem gazdálkodási körben** meg kell vizsgálni a képviselői és köztisztviselői vagyonyilatkozatok kezelésének és nyilvántartásának módját, jogszerűségét.

**A hatósági ügyek esetében** a szociális igazgatás területéről meg kell vizsgálni a mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az üzletek működési engedélyezése, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartását.

## 2. Az elvégzendő ellenőrzés leírása:

### Az ellenőrzéshez kapcsolható

- főfolyamat: a dokumentáltság,
- folyamatok:
  - a szakmai folyamatok,
  - általában az önkormányzat és intézményei működésével kapcsolatos dokumentálási feladatok.

**Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): a dokumentumok, szabályozások hiánya, illetve az aktualizálásuk elmaradása.**

Az ellenőrzés tárgya, címe	Gazdálkodási fegyelem vizsgálata
Az ellenőrzés célja	Az intézményi térítési díjak megállapítása helyességének vizsgálata. A térítési díjak szedése során a számviteli és bizonylati rend betartásának ellenőrzése. A térítési díj és a hátralékosok nyilvántartásának ellenőrzése.  Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a belső szabályzatokon alapuló általános feladatellátást.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	<b>Konyha, ételmezező</b>
Az ellenőrzendő időszak	2008. év
Az ellenőrzés típusa	Céllellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Tételes vizsgálat, illetve mintavétel
Az ellenőrzés ütemezése	2009. október hó 15 naptól - november hó 15 napig
Szükséges ellenőrzési kapacitás	2 ellenőrzési nap

Az ellenőrzés tárgya, címe	Belső szabályozottság és gazdálkodási fegyelem vizsgálata
Az ellenőrzés célja	A 2008. évi költségvetési beszámoló számviteli előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése.  A pénzforgalom során a számviteli- és bizonylati fegyelem betartása.  Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a szabályszerűsége

	alapuló általános feladatellátást.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	<b>Polgármesteri Hivatal</b>
Az ellenőrzendő időszak	2008. év
Az ellenőrzés típusa	Célellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Tételes vizsgálat, illetve mintavétel
Az ellenőrzés ütemezése	2008. október hó 15 naptól - november hó 15 napig
Szükséges ellenőrzési kapacitás	5 ellenőrzési nap

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe</b>	<b>Személyi, alkalmazási iratok vezetésének és kezelésének vizsgálata</b>
Az ellenőrzés célja	A Polgármesteri Hivatalnál kezelt a képviselői és köztisztviselői vagyonyilatkozatok kezelésének és nyilvántartásának módja, jogszerűsége. Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a szabályszerűségeen alapuló általános feladatellátást.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	<b>Polgármesteri Hivatal</b>
Az ellenőrzendő időszak	2008 évig
Az ellenőrzés típusa	Célellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Tételes vizsgálat, illetve mintavétel
Az ellenőrzés ütemezése	2008. október hó 15 naptól – november hó 30 napig
Szükséges ellenőrzési kapacitás	1 ellenőrzési nap

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe</b>	<b>Hatósági ügyintézés szociális igazgatás területén</b>
Az ellenőrzés célja	A mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az üzletek működési engedélyezése, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartása. Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a szabályszerűségeen alapuló általános feladatellátást.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	<b>Polgármesteri Hivatal</b>
Az ellenőrzendő időszak	2008. év
Az ellenőrzés típusa	Célellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Tételes vizsgálat, illetve mintavétel
Az ellenőrzés ütemezése	2008. október hó 15 naptól – november hó 30

	napig
Szükséges ellenőrzési kapacitás	3 ellenőrzési nap

### 3. Az ellenőrzések időbeli ütemezése:

a) az előre lekötött ellenőrzési idő és ellenőrzési kapacitás:

Az ellenőrzés sorszáma, címe	Feladat megnevezése	Feladat-ellátás időpontja	Szükséges ellenőrzési kapacitás	
			Belső ellenőrzési vezető	Belső ellenőrzést ellátó személy
1. A készpénzellátmány kezelésének szabályszerűsége, a számviteli- és bizonylati fegyelem betartása.	Felkészülés	<b>2009.szept.</b>		<b>1 ellenőr</b>
	Végrehajtás	<b>2009.09.-10.</b>		<b>1 ellenőr</b>
	Dokumentálás	<b>2009.11.30-ig</b>		<b>1 ellenőr</b>
2. A 2008. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése	Felkészülés	<b>2009.szept.</b>		<b>1 ellenőr</b>
	Végrehajtás	<b>2009.09.-10</b>		<b>1 ellenőr</b>
	Dokumentálás	<b>2009.11.30-ig</b>		<b>1 ellenőr</b>
3. Az analitikus nyilvántartások vezetésének módja, rendje A pénzforgalom során a számviteli- és bizonylati fegyelem betartása.	Felkészülés	<b>2009.szept.</b>		<b>1 ellenőr</b>
	Végrehajtás	<b>2009.09-10.</b>		<b>1 ellenőr</b>
	Dokumentálás	<b>2009.11.30-ig</b>		<b>1 ellenőr</b>
4. A Polgármesteri Hivatalnál kezelt a képviselői és köztisztviselői vagyonnyilatkozatok kezelésének és nyilvántartásának módja, jogszerűsége.	Felkészülés	<b>2009.szept.</b>		<b>jegyző</b>
	Végrehajtás	<b>2009.10.</b>		<b>jegyző</b>
	Dokumentálás	<b>2009.11.15-ig</b>		<b>jegyző</b>
A mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az üzletek működési engedélyezése, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartása.	Felkészülés	<b>2009.szept.</b>		<b>jegyző</b>
	Végrehajtás	<b>2009. 09-10.</b>		<b>jegyző</b>
	Dokumentálás	<b>2009.11.30-ig</b>		<b>jegyző</b>

**b) az előre nem látható, soron kívüli ellenőrzésekre rendelkezésre álló ellenőrzési idő és ellenőrzési kapacitás:**

- az ütemezés szerint még felhasználható ellenőrzési időszakok: 2009. november hó
- az ütemezés szerint még rendelkezésre álló ellenőrzési kapacitás: csak az 1 fő ellenőr áll rendelkezésre

Készült: 2008. október 16.

**Kiadta:** Dr. Herczeg Tibor  
jegyző

**Záradék:**

A 2009. évi ellenőrzési tervet Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete a ...../2008.(10.16.). számú képviselő-testületi határozatával hagyta jóvá.

Tinyó Ottó  
polgármester

#### IV. NAPIREND

**Tárgy:** Múcsony nagyközség településrendezési terve módosításának véleményezése.

**Előterjesztő :** Tinyó Ottó  
polgármester

**Előterjesztést készítette:** Dr Herczeg Tibor  
jegyző

**Az előterjesztés melléklete:** Egyeztetési anyag

Múcsony nagyközség Településrendezési tervének módosítását és annak indoklását tartalmazza az egyeztetési kezdeményezés.

Az épített környezet alakításáról és védelméről 1997. évi LXXVIII. törvény 10.§ (3) bekezdése szerint, a településszerkezeti tervet, a szomszédos települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell.

A törvény 9.§ (3)-(8) bekezdései rendelkeznek a véleményezési eljárásról, az alábbiak szerint:

“9.§ (3) A készítés alatt lévő településrendezési eszközt a polgármesternek - külön jogszabályban meghatározottak szerint - véleményeztetnie kell az 5. § (4) bekezdésében említett tervtanáccsal. Az elkészített helyi építési szabályzatot és településrendezési terveket a **megállapítás, illetve a jóváhagyás előtt a polgármesternek véleményeztetnie kell** a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási, **az érintett települési önkormányzati** és az érdek-képviselői szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel, - **amelyek 45 napon belül adhatnak írásos véleményt.**

(4) Az **eltérő vélemények tisztázása** érdekében a polgármesternek **egyeztető tárgyalást kell tartania**, amelyre a hely és az időpont megjelölésével a **véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét** a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.

(5) Azt az érdekeltet, **aki a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adott, és az egyeztető tárgyaláson sem vett részt, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.**

(6) A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek (főpolgármesternek) legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek, továbbá meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából:

(7) A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el.

(8) Az elfogadott helyi építési szabályzatot, valamint településrendezési terveket vagy azok vonatkozó részét, illetőleg kivonatát a polgármesternek

(főpolgármesternek) meg kell küldenie az azok véleményezésében résztvetteknek, továbbá a dokumentációt a külön jogszabályban meghatározott országos dokumentációs központnak.

(9) A megállapított helyi építési szabályzatban és a jóváhagyott szabályozási tervben foglaltakat az érintett közigazgatási szerveknek a hatáskörüket érintő ügyekben eljárásaik során érvényesíteniük kell. Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a településrendezés eszközei módosítása esetén is alkalmazni kell.

#### **Határozati javaslat:**

#### **/2008.(10.16.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Múcsony településrendezési terve módosításának véleményezése

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Múcsony településrendezési terve módosításának egyeztetési anyagát megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül