

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. február 24-én 14.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak: 6 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Suga	László	alpolgármester
Mertusné Varga	Katalin	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő

Távolmaradt: Csorba Tibor képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző

- **jegyzőkönyvvezető:**

Fazekas Józsefné főmunkatárs

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy határozatképesség szempontjából a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Felkérte Dr. Proczner Vilmos megválasztott képviselőt, hogy a törvényben előírt esküt tegye le.

Dr. Proczner Vilmos képviselő, a képviselő-testület előtt az esküt letette.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az eskü letételét követően ismertette a képviselő-testülettel az elkövetkező időszakra vonatkozó törekvéseit. Elmondta, hogy képviselői lemondás folytán, mint a soron következő legtöbb szavazatot kapó képviselő került be a képviselő-testületébe. Másfél év áll rendelkezésére, hogy megpróbálja azokat az elképzeléseket megvalósítani, amelyeket négy év alatt szeretett volna elérni.

Elmondta, hogy nagyon komolyan gondolja az eskü szövegében foglaltakat, képviselői minőségében Szuhakálló község egészéért kíván tevékenykedni.

Tinyó Ottó polgármester megállapította, hogy a képviselők száma határozatképesség szempontjából 7 főre változott.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirend mellett, az indítványok, javaslatok között további két napirend megtárgyalására: a Borsod Torna Gömör Egyesület 2009. évi tagdíjának jóváhagyására, illetve önkormányzati tulajdonú ingatlanok bányászati célú igénybevételére vonatkozó kérelem elbírására.

A képviselő-testület a napirendi javaslattal egyetértett és egyhangú (7 igen) szavazattal az ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
Kazincbarcika város és a társult települések Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési tervének (A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében) fenntartói jóváhagyása. (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
Indítványok, javaslatok:	
1. <i>Borsod-Torna-Gömör Egyesület részére fizetendő 2009. évi tagdíj jóváhagyása.</i>	Tinyó Ottó polgármester
2. <i>Szuhakálló, külterület 094, 092 hrsz-ú út művelési ágú ingatlanok bányászati célú használatához hozzájárulás.</i>	

I. N A P I R E N D

Tárgy: Kazincbarcika város és a társult települések Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési tervének fenntartói jóváhagyása, a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv alapján tárgyalta a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy jelen intézményi dokumentáció előzményeként, 2008. évben a képviselő-testület jóváhagyta a kistérségi esélyegyenlőségi intézkedési tervet; Kazincbarcika város és a társult települések közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervét, valamint a kistérségi közoktatási intézkedési tervét. Jelen fenntartói jóváhagyásra beterjesztett intézkedési terv - a címében is foglaltak szerint - az esélyegyenlőségi terven belül, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek oktatási sikeressége érdekében került kidolgozásra. Az intézkedési terv nehéz szakmai anyag, figyelmes áttanulmányozás után azonban megállapítható, hogy az abban problémaként foglalt megállapítások, illetve a javasolt intézkedések elsősorban a Kazincbarcika város területén működő intézményekre vonatkoznak. Az intézkedési tervben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dudás Józsefné képviselő a tagiskola alkalmazottja elmondta, hogy az intézkedési terv nagyon részletes. A tagiskolában véleménye szerint, már eleve működnek, megvalósultak, azok a célkitűzések, amelyek a tervben megfogalmazásra kerültek. Úgy vélte, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű – HHH - tanulók esetében, az elsődleges probléma nem ebből adódik, hanem az érintett szülők hozzáállásából. A hátrányos helyzetű gyerekek szülei, legtöbbször nem vesznek részt semmilyen iskolai, szülői szervezeti rendezvényen. A pedagógusok délelőtt hiába próbálnak a gyerekekkel elérni valamit, ha az otthoni környezet ezt délután nem folytatja, vagy épp a visszájára fordítja.

Bukovenszki Józsefné képviselő a következő kérdéseket, észrevételeket fogalmazta meg:

Kérte az intézkedési terv létesítésére vonatkozó jogszabályi háttér részletesebb ismertetését.

Kérdezte, hogy mi az oka a magántanulók magas számának, illetve Szuhakállóban mennyi a magántanulók száma.

Kérdezte, hogy mi az oka az egyes osztályokon belüli arány eltolódásnak a halmozottan hátrányos helyzetű (továbbiakban HHH) gyermekek esetében.

Az SNI-s gyerekek osztályba integrálódása nem jelent-e problémát a normál képességű gyerekek oktatásának területén, nem szenvednek-e ők emiatt hátrányt.

Kérdezte, hogy mi az oka annak, hogy a szülők nem ösztönzik a gyerekek továbbtanulását.

A HHH gyerekek részére biztosított klubfoglalkozás jellegű oktatási gyakorlatról, azok tantárgyfelosztásba történő beépüléséről kérdezett.

Az intézkedési terv végrehajtásának elmaradásáért, milyen szankciók érhetik az önkormányzatot, illetve az azért felelős polgármestert.

Kérdezte, hogyan lehet elérni a HHH tanulók 100 %os koncentrációjának csökkenését.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzott kérdésekre, észrevételekre az alábbi válaszokat adta:

Az intézkedési terv megfelelő részletességgel idézi a készítésére vonatkozó jogszabályi hátteret. A közoktatási intézményfenntartóknak 2007. december 31-ig kellett az esélyegyenlőségi intézkedési tervet elkészíteniük. Jelen intézkedési terv fenntartói jóváhagyásának elsődleges indoka, hogy a Pollack Mihály Általános Iskola 500 M Ft összegű ÉMOP-os pályázaton vesz részt. A pályázat igénybevételenek feltétele, az előterjesztésben tárgyalt esélyegyenlőségi intézkedési terv megléte.

Az intézkedési terv valóban, elsősorban Kazincbarcika városban jelentkező problémákat tár fel. Mivel Szuhakállóban nem működik csak egy-egy óvoda és iskola, így értelemszerűen nem is jelentkezhet semmilyen szegregáló gyakorlat. A tagiskolában egy-egy évfolyamon csak egy-egy osztály működik, így az osztályokon csoportokon belüli elkülönítés, a HHH tanulók egy csoportba való koncentrációja sem valósulhat meg. Az intézkedési terv megjelöli, hogy melyek azok a kazincbarcikai intézmények, ahol ez a probléma jelentkezik. Ez elsősorban a Herman Ottó Tagiskola, ahol jellemző a szegregáló gyakorlat, illetve a HHH tanulók eltérően magas aránya. Ennek a problémának a megoldására a fenntartó – eddig kevés sikerrel – intézkedéseket hozott pl.: a beiskolázási körzetek kialakítása során.

Szuhakállóban összesen két fő a magántanulók száma. Magántanuló, vagy szülői kérésre lehet a gyermek, vagy valamilyen testi, szellemi probléma kapcsán - ha beintegrálása nem biztosítható - szakértői bizottság javaslata alapján.

Az SNI-is gyerekek osztályközösségbe történő integrálása oktatáspolitikai törekvés. Egyes vélemények szerint, a nekik szükséges többletfoglalkozás a normál képességű gyermekektől vonhat el időt, energiát.

A szülők sok esetben valóban nem ösztönzik a gyermekek megfelelő irányú továbbtanulását. A mai kor normatív finanszírozási rendjében az iskola eredményessége nem a beiskolázás hatékonyságán mérhető – hiszen valamennyi 8. osztályos felvételt nyer valamilyen oktatási intézménybe – hanem a középiskolák típusaiba felvett gyerekek arányán. Sajnos egyre kevesebb a gimnáziumba, erősebb szakközépiskolába jelentkező gyermekek száma, több esetben előfordul, hogy jó képességű gyermek is csak szakképző iskolákba jelentkezik. Ez a HHH gyermekeknél sajnos még inkább tendencia. Ez a gyakorlat legtöbbször a szülők döntésére, motiválatlanságára vezethető vissza.

Az SNI-s, HHH tanulók képzése esetén, tantárgyfelosztáson belül biztosított órakeret terhére, egy-egy pedagógus külön foglalkozik 2-3 gyerek differenciált képzésével.

Az esélyegyenlőségi terv végrehajtásáért elsősorban a székhely önkormányzat polgármestere felelős, de természetesen az abban foglaltak érvényesüléséért, mindent meg kell tennie a közös intézményfenntartásban részvevő valamennyi képviselő-testületnek, polgármesternek.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakat kiegészítve megerősítette, hogy Szuhakállóban nem is lehetséges szegregáló gyakorlat, mivel intézménytípusonként, csak egy-egy intézmény működik. Itt nem kerülnek elkülönítésre a roma és nem roma származású gyerekek. Kazincbarcika városban egész elkülönült intézményirányító osztály foglalkozik a közoktatási intézményekkel, így ott magasabb szakmai felkészültséggel tudják ellátni azt a feladatot, amit Szuhakállóban a jegyző végez. Elmondta, ha a polgármester felelős az intézkedési terv végrehajtásáért, akkor rajta keresztül felelős a jegyző, a képviselő-testület is. Elsősorban azonban az intézményirányító osztály vezetője, Untenerné asszony felelőssége áll fenn. Az intézkedési terv a szülők által bármikor megismerhető, azonban erre a legtöbbször nincs igény. Alapvető intézményi dokumentumokat, mint pl.: házirend sem ismerik meg a szülők. A szuhakállói tagintézmények az elmúlt évek beruházásai során sokkal jobb állapotban vannak, mint a társulásban lévő többi intézmény. Az akadálymentesítés pl. egyedül a Gárdonyi Géza Tagiskolában megoldott.

Bukovenszki Józsefné képviselő a véleményét összegezve elmondta, hogy a törvényt, a törvényi kötelezettségen alapuló intézkedési tervet végre kell hajtani. Ez a

polgármester mellett, elsősorban a szakképzett pedagógusok, és a megfelelő vezetői képességgel rendelkező intézményvezetők, helyi vezetők feladata. Az intézkedési terv bő, terjedelmes anyag, mely rámutat arra, hogy milyen különbségek léteznek a városi és községi intézmények működése között; betekintést ad Kazincbarcika város belső működésébe.

Suga László alpolgármester a tagintézmény pedagógusának véleménye szerint, az intézkedési terv 94 oldalán keresztül foglalkozik a hátrányos helyzetű tanulók érdekében foganatosítandó intézkedésekkel. Arról azonban soha, még 10 oldalas dokumentáció sem készült, hogy a tehetséges gyerekeket, hogyan kellene továbbfejleszteni, milyen körülményeket kellene tehetséggondozásra biztosítani. Addig, amíg a felzárkóztatás érdekében fenntartói intézkedések születnek, melyhez anyagi kötelezettségvállalás is társul, a tehetséggondozás nem megoldott.

A roma származású gyerekek elkülönítéséről a tagiskolában nem lehet beszélni. Ugyanakkor sokszor épp egyes cigány származású gyerekek saját magukat közösítik ki társaik közül, mosdatlanságuk, ápolatlanságuk, viselkedésük miatt. A gyerekek nem azért tartják távol magukat egy-egy társuktól, mert cigány, hanem azért, mert büdös.

A szülők hozzáállása valóban nagy probléma, sok gyerek jobban érzi magát az iskolában, mint otthon, ezért maradnak délutáni foglalkozásokon is. Az ún. klubfoglalkozások során ezekkel a gyerekekkel hangsúlyosabban foglalkoznak a pedagógusok.

Mertusné Varga Katalin képviselő hozzászólásában megjegyezte, hogy az intézkedési terv 23. oldalán a megállapítások között az szerepel, hogy a logopédiai képzés a szuhakállói tagóvodában, helyben biztosított. Ez téves, hiszen Múcsonyba hordják a gyerekeket.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az elhangzottakhoz csatlakozva felvetette, hogy szorgalmazni kell, hogy a szuhakállói tagintézményben is legyen logopédiai foglalkozás.

Kérdezte, hogy miért csak a Pollack Mihály Általános Iskola részesül az 500 M forintos pályázati támogatásban.

Kérdezte, hogy az ülésen miért nem vesznek részt az intézményvezetők, hiszen az SZMSZ szerint őket is meg kell hívni. Vezetők hiányában a jelenlévő tagintézményi dolgozókhöz fordulva érdeklődött az alábbiakról:

Kérdezte, hogy a közelmúltban, az intézményekben fordult-e elő valamilyen atrocitás a szülők és a pedagógusok között. Kérdezte, hogy a 160 fő tanulóra hány pedagógus álláshely jut az iskolában. Elmondta, hogy tudomása van arról, hogy a pedagógusok nem egyformán lépnek fel a gyerekekkel szemben, nevelési, viselkedési probléma esetén. Féltve a cigány származású gyerekek szüleitől, inkább a magyar gyerekekre szólnak rá.

Az intézkedési tervről elmondta, hogy értékes anyag, sok hasznos információ vehető ki belőle. A szuhakállói 0-18 éves korosztály számából egyértelműen megállapítható, hogy a település korösszetétele nem előnyös, Szuhakálló öregedik. Elmondta, hogy véleménye szerint nehéz a pedagógusok helyzete, nap, mint nap kell helytállniuk munkájuk során, olyan csoporttal szemben akik, mindent megkapnak, mégsem elég nekik semmi.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy igaz az, hogy az a bizonyos réteg sok mindent megkap. Azzal a megállapítással is egyetért, hogy sok múlik a szülők hozzáállásán, akik legtöbbször csak a jogaikkal vannak tisztában, kötelezettségükkel nem. Az intézkedési tervet egy jól szerkesztett, tartalmas anyagnak minősítette. Elmondta, hogy a készítőiről kiderült, hogy olyan személyek, akik ismerik a nehéz problémákat és tudják, hogy mit akarnak elérni.

A képviselő-testület ciklusbeli működésével kapcsolatban elmondta, hogy képviselőként és testületként is tisztában voltak a célokkal, prioritásokkal, csak azokat eddig még nem sikerül elérni.

Suga László alpolgármester és Mertusné Varga Katalin képviselő a hozzájuk intézett kérdésekre elmondták, hogy szülői atrocitásról nem tudnak. Az intézményekben előfordul, hogy egy-két szülő emelt hangon keresi vélt igazát, de ezen túlmenő események nem történtek. Azt a véleményt nem tartják valósnak, hogy a pedagógusok az iskolában a magyar gyerekeket szólítják meg, a roma gyerekek helyett, ilyen típusú különbségtétel nem működik a tagintézményekben.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy a tagintézményben 164 tanuló létszámra 14 pedagógus álláshely van, ahol 13 fő pedagógus dolgozik. Kazincbarcika város az első fordulóban mindkét iskolájának a felújítására kívánt pályázatot benyújtani, erre a szakmai anyagok el is készültek, végül csak a Pollack Mihály Általános Iskola pályázata került benyújtásra, a város testülete általi támogatással. Ennek az okait a döntéshozók ismerik.

A gyerekekre való rászólásnál pontosan az a probléma, hogy a tanulók ahelyett, hogy tudomásul vennék a fegyelmező tanár intézkedését legtöbbször azt kifogásolják, hogy miért pont ők kerülnek megszólításra.

Véleménye szerint nehéz úgy esélyegyenlőségről beszélni és a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatásáról, hogy 1-4. osztályban csak a szülők beleegyezésével lehet buktatni. A tanévben a 4. osztályban matematikát tanít, s nagyon népszerűtlen lesz, amikor a tantárgyi követelményeket nem teljesítő gyermekeket nem engedi tovább 5. osztályba. Ezeknek a gyerekeknek a képzéséhez, de a már említett tehetséggondozáshoz is a megfelelő órakeret nem áll rendelkezésre.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy második vagy harmadik olyan 4. osztály végez, ahol az osztálytanítónak lett volna lehetősége az osztályisméltásra kötelezésre, de azt valamilyen oknál fogva senki nem tette meg. Így fordulhat elő, hogy félanalfabéta gyermekek juthatnak el az 5. osztályba.

Az intézményi órakeret a fenntartó részéről biztosított. Az intézményeknek kellene a hangsúlyosabb, igényeltebb tevékenységekre ennek keretein belül órákat biztosítani. Véleménye szerint nem megengedhető az, hogy olyan tanórán kívüli foglalkozások, szakkörök kerülnek megszervezésre, amelyeken csak pár tanuló vesz részt. Elmondta, hogy nem véletlenül tett fel erre irányuló kérdést a 2008. októberi ülésen az intézményvezetőnek.

Tinyó Ottó polgármester a vitát lezárva megállapította, hogy sok hasznos észrevétel hangzott el. Egyértelmű, hogy Kazincbarcika város egyre jobban bevonja a társult településeket, a polgármestereket, a közös intézményfenntartásba. Javasolta az esélyegyenlőségi terv elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2009.(II.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kazincbarcika város és a társult települések Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési tervének fenntartói jóváhagyása, a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kazincbarcika város és a társult települések Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési tervét a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében megvitatta, az intézkedési tervet elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

Határidő: értelemszerűen

Indítványok, javaslatok:

1.) Borsod-Torna-Gömör Egyesület részére fizetendő 2009. évi tagdíj jóváhagyása.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az egyesületnek az önkormányzatok mellett tagjai civil szervezetek, magánszemélyek és vállalkozók is. Az egyesület működéséhez az egyetlen bevételi forrás a tagdíj. Az egyesület vett részt a Leader-program keretein belül benyújtott pályázatok előminősítésében. A tagdíj az elmúlt években 2000.-Ft/év összeg volt, ezt kellene 10.000.-Ft/év összegre emelni.

Dudás Józsefné képviselő kérdezte, hogy mi teszi indokolttá ezt a magas összegű emelést.

Tinyó Ottó polgármester a tagdíj összegét az egyesület fenntartási költségeinek finanszírozásával indokolta.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy Szuhakálló esetében, milyen hozadéka van, vagy lesz az egyesület működésének. Szerepel-e a költségvetésben a tagdíj kifizetésére fedezet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta, hogy az ÚMVP pályázatok közül több is csak a helyi Leader csoporton keresztül bonyolódhat. Az önkormányzat részéről játszótér létesítésére, míg a helyi Görög Katolikus Egyház részéről a templom épületének felújítására nyújtottak be így pályázatot. A költségvetés tervezése során a tagdíj mértéke nem volt ismert, de az önkormányzat igazgatási tevékenység szakfeladaton, a pénzeszköz átadásnál rendelkezésre áll az előirányzat.

Tinyó Ottó polgármester a vitát összegezve elmondta, hogy több olyan egyesület van, akik támogatásáról külön határozatban nem döntött a képviselő-testület, pl.: a Jegyzői Egyesület; amelyek támogatási összegei a költségvetési rendeletben szerepelnek. Indítványozta a tagdíjemelés elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2009.(II.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Borsod-Torna-Gömör Egyesület részére fizetendő 2009. évi tagdíj jóváhagyása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Borsod-Torna-Gömör Egyesület tagja az Egyesület Közgyűlése által 2009.01.12. napján megállapított, az Egyesület részére fizetendő 2009.évi 10.000.- Ft/év/tag tagdíj mértékét jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

2.) Szuhakálló, külterület 094, 092 hrsz-ú út művelési ágú ingatlanok bányászati célú használatához hozzájárulás.

Tinyó Ottó polgármester az Ormoszén Kft. megkeresése kapcsán elmondta, hogy a kérelem ma érkezett a polgármesteri hivatalhoz. A Kft. szeretné minél előbb a bányanyitást megejteni. Az önkormányzat a bányanyitással kapcsolatban előbb elzárkózott az engedélyek megadásától, majd minden szükséges hozzájárulást megadott, az érintett ingatlanokat bányaművelés céljára eladta.

Jelenleg két önkormányzati tulajdonú földút bányászati célú hasznosításához kéri a hozzájárulást az Ormoszén Kft. Saját területén elkerülő út létesítése, illetve utólagos helyreállítás vállalásával.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, a hozzájárulást meg kell adni, azért, hogy a Kft minél előbb elkezdhesse a bányaművelést, és minél előbb fizethessen iparűzési adót az önkormányzatnak.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint, az előterjesztés előkészítetlen. Az Ormoszén Kft-nek tervet kellett volna becsatolnia az elkerülő útszakasz megvalósítási elképzeléseire, illetve a helyreállítást valamilyen megállapodásban kellene vállalnia.

Előfordulhat, hogy ahogy a bányaművelés közeledik a településhez, a községen keresztül fogják szállítani a szenet.

Tinyó Ottó polgármester a hozzászólásra reagálva elmondta, hogy a megkeresés ma érkezett a hivatalba, ő sem tartja kellően előkészítettnek, de amikor az ülés napirendjéről egyeztettek a jegyzővel, a jegyző javasolta a kérelem jelen ülés keretei között történő tárgyalását.

Az Ormoszén Kft-vel korrekt az együttműködés, azokon a területeken ahol dolgoztak a rekultiválást elvégezték. A tervezett bányaművelés jelentős része Sajókaza község közigazgatási területére esik, Szuhakállót a szállítás egyáltalán nem érinti.

Dr. Herczeg Tibor jegyző megerősítette, hogy valóban javasolta a mai nap érkezett megkeresés napirendre vételét. Ennek egyetlen oka a Dudás Józsefné képviselő által elmondottak. Az önkormányzat az Ormoszén Kft részére, a bányanyitáshoz minden előzetes hozzájárulást megadott már.

A képviselő-testület 5 igen, és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2009.(II.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szuhakálló, külterület 094, 092 hrsz-ú út művelési ágú ingatlanok bányászati célú használatához hozzájárulás.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az Ormosszén Kft. kérésére, a Szuhakálló község külterületén 094 és 092 hrsz. alatt található út művelési ágú ingatlanok bányászati célú használatához hozzájárul, az alábbi feltételekkel:

1./ A bányászati célú igénybevétel előtt, a használatbavétellel érintett útszakaszt elkerülő út tervét, vázrajzát a Polgármesteri Hivatalban be kell mutatni; egyeztetni kell a tervezett elkerülő út nyomvonaláról.

2./ A bányászati célú igénybevétel miatt, az Ormosszén Kft-nek saját területein kell, az 1./ pont szerinti feltételek alapján elkerülő utat biztosítani és az igénybevétel megszűnésekor a 092. és 094. hrsz-ú ingatlanokat eredeti nyomvonallal és állapotban kell visszaállítani.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Mivel más indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

