

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. március 19-én 14.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak: 8 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Suga	László	alpolgármester
Mertusné Varga	Katalin	képviselő
Dr. Proczner	Vilmos	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző

- az 1./ napirendi pont tárgyalásához:

Boros	Béla	ÉHG Zrt. elnök-igazgató
Takács	János	ÉHG Zrt. igazgatósági tag
Radeczky	János	Három Kör Delta Kft.

- **jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta ügykezelő

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Ismertette az ülés összehívásának indokát. Javasolta, hogy a napirendi pontként, kerüljön felvételre a Timpanon Kft. megbízása, községi rendezvényekről szóló televíziós tudósításra.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot elfogadta és egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

N A P I R E N D :

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	ÉHG Zrt. Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó létesítése. (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
2.	A Timpanon Kft megbízása a községi rendezvényekről televíziós tudósításra. (szóban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	Indítványok, javaslatok:	

I. N A P I R E N D

Tárgy: ÉHG Zrt. Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó létesítése.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester ismertette a képviselő-testülettel, a rendkívüli testületi ülés összehívásának indokait.

Elmondta, hogy az ÉKÖVÍZIG 2009. március 3-án kelt végzésében, megállapította, hogy az ÉHG Zrt. által, a Sajókazai Hulladékkezelési Centrum területén építendő veszélyeshulladék-lerakó létesítésével kapcsolatban, a környezeti hatásvizsgálat során kizáró ok nem merült föl. A hatóság előírta 6 hónapos időtartammal, az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció benyújtását.

Elmondta, hogy az engedélyezési eljárás során, a polgármesteri hivatal eleget tett a hirdetményes közzétételi kötelezettségeknek. 2008. augusztus 25-én Sajókazán, az ÉKÖVÍZIG közmeghallgatást tartott, amelyen a szuhakállói lakosok nagy számban képviseltették magukat. Az első fokú hatóság végzése szerint, a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmára vonatkozó előírásoknál, vette figyelembe a lakossági észrevételeket.

Elmondta, hogy a lerakóhely létesítése ellen, több mint 400 aláírást gyűjtöttek a településen, melyeket az aláírásgyűjtés kezdeményezői az engedélyező hatóságoknak is megküldtek. A képviselő-testület az elmúlt évek során, testületi ülések keretei között, illetve helyszíni szemléken ismerte meg, a Hulladékkezelő Centrum területén folytatott és tervezett tevékenységeket. 2008. április 3-án a település lakossága részére szervezett látogatást, a Hulladéklerakó Centrum területére, erről valamennyi háztartás, írásban részesült. Ennek ellenére csekélynek mondható volt az érdeklődés. Összesen, képviselőkkel együtt 20 fő élt a

lehetőséggel. Kérte az ÉHG Zrt. elnök-igazgatóját, az ülésen megjelent szakértőket, hogy tájékoztassák a képviselő-testületet az ÉKÖVÍZIG végzésének háttéréről.

Boros Béla elnök-igazgató elmondta, hogy az ÉHG Zrt. a monodepónia folytatására, a Határ-völgyi területen kíván veszélyeshulladék-lerakó helyet létesíteni, 400 E m³ kapacitással. Ismertette a tervezett kivitelezés technológiai előírásait, technikai megvalósításának elképzeléseit. Elmondta, hogy a telepítés helye szerinti önkormányzat Sajókaza, amely a létesítés ellen nem emelt kifogást. Az elmúlt időszakban is kiemelten kezelte, az ÉHG Zrt. a szuhakállói önkormányzattal, a településsel való együttműködést, mivel hosszú távú működésben gondolkoznak a térségben. Ezért mindenképp szeretnék az aggályokat, kételyeket eloszlatni, megértetni a lakossággal a tevékenységük lényegét, megszerezni a képviselő-testület támogatását.

Radeczky János a környezeti hatásvizsgálatot készítő Három Kör Delta Kft. képviselője, ismertette a képviselő-testülettel az engedélyezési eljárás folyamatát. Elmondta, hogy az ÉKÖVÍZIG az uniós előírásoknak megfelelően, a legszigorúbb feltételeket és az elérhető legjobb minőségű műszaki színvonalú technológia alkalmazását írja elő. Az engedélyezési eljárás valamennyi fázisában, így az egységes környezethasználati engedélyezés során is, lehetőség van a települési, lakossági vélemények, észrevételek, aggályok megfogalmazására. Ezeket az engedélyező hatóság - a szakhatósági nyilatkozatok alapján - figyelembe veszi.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottak kapcsán elmondta, hogy a képviselő-testület nem hagyhatja figyelmen kívül a lakossági aláírásgyűjtést. Kérte a képviselőket fogalmazzák meg hozzászólásaikat, észrevételeiket, a megjelentek irányába.

Dr. Proczner Vilmos képviselő hozzászólása során elmondta, hogy a polgármesternek a napirend tárgyalása során, fordítva kellett volna a vitát felvezetnie. Először azoknak a képviselőknél kellett volna szót adni, akik kezdeményezték a rendkívüli ülés összehívását. Elmondta, hogy erre ő és Bukovenszki Józsefné képviselőtársa tett javaslatot a polgármesternél; aki a képviselői kezdeményezést figyelembe véve összehívta a testületi ülést. Így nem került sor a rendkívüli ülés képviselői összehívásának formális kezdeményezésére.

Elmondta, hogy az ülés összehívása miatt nem kell megsértődni, nem az a céljuk, hogy bármit meggátoljanak, megakadályozzanak – erre nincs is reális lehetőségük – hanem az, hogy mindenki, a képviselő-testület és a lakosság is tisztán lásson. A lakosság kíváncsi arra, hogy mi épül, mit készítenek a település közvetlen szomszédságában. A sajókazai közmeghallgatáson szuhakállói lakosként vett részt. Ott többek között elmondta, hogy falugyűlés összehívásával kell a kérdésről tájékoztatni az embereket. Eltelt 9-10 hónap és erre nem került sor; a polgármester nem hívta össze a falugyűlést. Ezzel szemben megérkezett a hatósági végzés, mely rossz visszhangot, szóbeszédeket kelt a településen, mivel a lakosság nem lett előre megfelelően tájékoztatva.

Véleménye szerint, az normális dolog, hogy érdeklő az itt élőket a tervezett beruházás, hogy kíváncsiak az emberek. Elmondta, hogy ő is járt kint a Hulladékkezelő Centrum területén és valóban megnyugtató körülményeket, patikatisztaságokat tapasztalt. Biztos benne, hogy az engedélyezési eljárások során, valamennyi előírást megfelelően alkalmazták a hatóságok, és abban jogilag nem lehet kifogás. Annak ellenére, hogy Sajókaza közigazgatási területén van a létesítmény, az elsősorban Szuhakállót érinti, ezért kell mindig, mindenről időben tájékoztatni a lakosságot.

Korrekt módon, közvetlenül el kell mondani a jó és a rossz dolgokat is, az itt élőket meg kell nyugtatni, hiszen 100 év múlva is ezen a településen fognak élni leszármazóik.

Véleménye szerint, a képviselő-testületnek is első kézből kell meggyőződnie minden körülményről, hogy aztán nyugodt szívvel tudjon állást foglalni a kérdésben.

Elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán is járt a Hulladékkezelési Centrum szomszédságában lévő területen, s mivel a szél szinte állandóan arról fúj, kellemetlen szagokat lehet érezni.

Kérdezte, hogy mit jelent az, hogy Szuhakálló község a telepítéssel feltételezetten érintett. Kérdezte továbbá, hogy mit jelent az, hogy a technikai fegyelem, valamint a biztonságos üzemelés feltételeinek betartásával a lerakó nem okozhat jelentős mértékű egészségügyi kockázatot; mikortól nevezhető a kockázat jelentős mértékűnek.

Tinyó Ottó polgármester kérte a képviselőt, hogy kölcsönösen tartsák tiszteletben a jogokat és kötelezettségeket, így azokat is, amelyek az ülésvezetésre vonatkoznak.

Az elhangzott észrevételekre, hozzászólásokra **Boros Béla elnökgazgató** az alábbi válaszokat adta:

Elmondta, hogy örül annak, hogy a képviselő pozitívan áll a tárgyhoz. Természetesnek tartja, hogy az emberek, a lakosság fél, tart attól, ami új, ami idegen, ami ismeretlen. Az elmúlt időszakban is, mindent megtettek a lakosság megfelelő tájékoztatásáért és ezt, a jövőben is, megkívánják tenni. Bármikor hajlandó szervezett formában, a lakosságot, a képviselő-testületet, évente akár több alkalommal is a Centrum működéséről tájékoztatni, azt a helyszínen bemutatni. Véleménye szerint, a tájékoztatással még most sem késtek el, hiszen az engedélyezés még hosszú hónapokig tart. A képviselő-testület szervezze meg, hogy a lakosság minél szélesebb köre a helyszínen ismerhesse meg, a Hulladékkezelési Centrum működését, a fejlesztési elképzeléseket.

A jelenleg üzemelő veszélyes hulladéklerakó rendszerrel az elmúlt évek alatt nem volt semmilyen gond, a szigeteléseken biztonsági érzékelők kerültek elhelyezésre, melyeket a monitoring rendszer keretében folyamatosan ellenőriznek. A fejlesztés során értelemszerűen a legpontosabban, legjobban kívánják hasznosítani eddigi tapasztalataikat, a megújult technológiai előírásokat. Bármilyen felmerülő gond, probléma, kérdés kezelésére megbeszélésére nyitottak. Elfogadja, hogy kételyek vannak az emberekben a centrum működésével, a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban, de ezeknek az eloszlására még van lehetőség, még van idő.

Bukovenszki Józsefné képviselő hozzászólása során elmondta, a kételyek eloszlására a múlt év márciusától lett volna lehetőség. Az akkor vizsgálati célra megküldött fakéreg-szennyeződéssel kapcsolatban, semmilyen megnyugtató választ, véleményt nem kapott. Nem tartja elfogadhatónak és biztonságosnak a telep működését. Véleménye szerint hiába írnak elő a hatóságok feltételeket, semmi sem garantálja, hogy azokat be is tartják.

Elmondta továbbá, hogy az első lerakó létesítésére is, úgy került sor, hogy nem arra kértek engedélyt, hanem kommunális lerakóra és utána minősítették át azt veszélyes lerakóvá. Erről a lakosság semmit nem tudott. A telep igen is szennyezi a környezetet, az több fán is látható. Kérdezte továbbá, hogy a szállópor mérésére használt eszköz

miért nincs a helyén, azt a sajkazai közmeghallgatás után egy hétig kirakták, azóta sincs sehol.

Boros Béla elnök-igazgató az elhangzott kérdésekre, hozzászólásokra, észrevételekre válaszolva elmondta, hogy az Aggtelek felé vezető úton, ahol a társaság autói nem is járnak, ugyanilyen szennyeződéssel rendelkező fák láthatóak. Ezt bármikor, akár most is autóba ülve, megtekinthetik. Az elvégzett vizsgálatok szerint, nem szállópor szennyeződésről van szó, hanem gombás megbetegedésről. Az erről szóló eredményt megküldte a képviselőnek. Ezt alátámasztja az is, hogy a szállópor mindenhol fellelhető lenne, nem csak 1-2 fán.

Azt, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség, miért nem reagált érdemben és határidőben a kéreg megvizsgálásával kapcsolatos kezdeményezésre, a felügyelőségre tartozik. A szállópor koncentrációját az ÁNTSZ méri, minden esetben jónak, az előírt határérték alatt maradt az elmúlt években.

Elmondta továbbá, hogy kommunális hulladékgyűjtő átminősítésre, semmilyen formában nem került és nem is kerülhetett sor. Az okozhatja a kérdésben a zavart, hogy egymással párhuzamosan több beruházás is folyt, a Hulladékkezelő Centrum területén, de mindig a jogerős engedélyek birtokában.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint, az sem biztos, hogy a laborvizsgálathoz megfelelő fáról vettek mintát.

Csorba Tibor képviselő a felvetésre reagálva elmondta, hogy résztvett a mintavételi eljáráson, ahol megjelent ugyanaz a személy is, aki a vizsgálatot kezdeményezte. A mintavétel az általuk megjelölt fáról történt.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a Hulladékkezelési Centrumban megvalósult beruházások, fejlesztések során keletkezett hirdetőanyagokat, valamennyi esetben közzétették, az éves közmeghallgatáson mindig tájékoztatta a jelentkezőket a Centrum működésével kapcsolatos, folyamatban lévő eseményekről. 2006-ig azonban a lakosság részéről nem volt ilyen hangsúlyos érdeklődés a téma iránt.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólása során elmondta, Dr. Proczner Vilmos képviselőtársának címezve, hogy ő még nem rég óta vesz részt a testület munkájában, valószínűleg ezért nem tudja, hogy a képviselő-testület az elmúlt évek alatt, évente több alkalommal tájékoztatta az ÉHG Zrt. a Hulladékkezelő Centrum tevékenységéről. A képviselő-testület tisztában van az ott folyó munkák fejlesztések jellegével. Kérte, hogy képviselőtársa ne többszámban, hanem csak a saját nevében nyilatkozzon ebben a kérdésben.

Elmondta, hogy nem örül annak, hogy ezek a beruházások itt valósultak meg, nem örülnek a további fejlesztési elképzeléseknek, de tisztában kell lenni azzal, hogy Szuhakálló azt nagyvalószínűség szerint megakadályozni nem tudja. Véleménye szerint az a felelős hozzáállás, ha a képviselő-testület a meglévő szükséges rosszból, a lehető legtöbb előnyt próbálja elérni a település számára. Véleménye szerint, a beruházás, az üzemeltetés során, a nagyon szigorú előírásokat az ÉHG Zrt. - épp a hosszú távú elképzelései miatt - nem kerülheti, nem szegheti meg. Elmondta, hogy véleménye szerint az ügy egyfajta helyi kampány, amit a jövő évi önkormányzati választások kapcsán zászlóra lehet tűzni, de az még túl korai.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy valóban nem örülnek a megvalósult létesítménynek és a fejlesztési elképzeléseknek, de kizárólagos és

potenciális veszélyforrásként ezt felfogni, épp a Borsodchem szomszédságában nem lehet. Kérdezte, hogy a veszélyes hulladék lerakása során, a szállópor képződést hogyan akadályozzák meg.

Radeczky János szakértő elmondta, hogy nyílt lerakóról lévén szó, szállópor nem is képződhet, a hulladékot zárt tartályban, konténerben kell elhelyezni, ez kerül utólagosan felülről is szigetelésre és takarásra. A veszélyes hulladéklerakó megnevezés nem helytálló, inkább kockázatos hulladék elnevezést kellene használni, hiszen elsősorban gyárak, üzemek iparilag szennyezett földjéről van szó.

Dudás Józsefné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy a településen mindig akadnak olyanok, akik kételkednek, de az természetes is.

A képviselő-testület tagjai között nincsenek szakemberek, el kell fogadni a hatásági megállapításokat. Véleménye szerint az előírások betartása miatt nem érheti hátrány a község lakóit. Magyarországon ugyanazok az előírások érvényesek, mint Németországban, ahol például abban a városban, ahol a gyermeke lakik, a városközpontban működik az égetőmű.

Kérdezte továbbá, hogy rendelkeznek-e arról kimutatással, hogy a daganatos megbetegedések száma hogyan változott a településen, a monodepónia működése óta.

Radeczky János szakértő a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem rendelkeznek kimutatással a daganatos megbetegedések számának növekedéséről. Ennek a figyelemmel kísérésére tőlük függetlenül az ÁNTSZ a hivatott. Évente, legalább kétszer, előre be nem jelentett módon ellenőrzik a telepet; eddig soha semmilyen szabálytalanságot nem tapasztaltak.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az SZBTÖSZ 2008-ban elkészítette Szuhakálló egészségképét, abban semmilyen negatív tendencia nem jegyezhető föl.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérdezte, hogy a végzésben megjelölt tevékenységi kör tartalmaz-e hulladékégetést, illetve tervezi-e az ÉHG Zrt. hulladékégetőmű létesítését.

Takács János az ÉHG Zrt. igazgatósági tagja megerősítette, hogy a cég teljes körű nyilvánosság mellett, a legszélesebb lakossági, önkormányzati együttműködésre törekszik. Ismertette a tervezett beruházás háttérét. Elmondta, hogy soha semmilyen hulladékégetés Sajókazán nem lesz, ilyet nem terveznek. Az Unió 2010-től hatálybalépő előírásainak megfelelően, a hulladékhasznosítás új módját keresik, amely nem az égetés lesz, hanem egyfajta biológiai, kémiai alapú újrahasznosítás.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy egyre inkább az a meggyőződése, hogy jól tették a rendkívüli ülés összehívásának kezdeményezését. A tárgyban az ülést, anélkül is összekellett volna hívni a polgármesternek. Kérdezte, hogy az elkerülő út átadásával, üzembehelyezésével mi a helyzet.

Boros Béla elnök-igazgató elmondta, hogy az út használatbavételi engedélyezési eljárását, a tulajdonviszonyok rendezetlensége miatt, május 31-ig az engedélyező hatóság, a beruházó kérésére felfüggesztette. Ezen időpontig az út használatbaadása és üzembehelyezése rendeződni fog. Az utat jelenleg nem lehet használni, azokat terelőkövekkel lezáratta, de a köveket minden nap elmozdítják.

Mertusné Varga Katalin képviselő elmondta, hogy nagyon tartalmaznak tartja a rendkívüli testületi ülést, mindenre megnyugtató választ kapott. Ő már látta a

telepen folyó munkát javasolta, hogy a lakosság látogatását minél előbb szervezzék meg.

Tinyó Ottó polgármester összefoglalta az elhangzottakat, elmondta, hogy a képviselő-testület nincs döntési pozícióban. A képviselők egyértelműen megfogalmazták véleményüket. A lakossági látogatást április hónapban meg kell szervezni és azt követően kerülhet sor a lakossági fórum összehívására.

A polgármester ezt követően 5 perc szünetet rendelt el.

II. N A P I R E N D

Tárgy: A Timpanon Kft megbízása a községi rendezvényekről televíziós tudósításra.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester ismertette a szerződéstervezet előzményét.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, a három eseményről való tudósításért sok a díj nem tudja, hogy ez a következő évben nem emelkedik-e.

A képviselő-testület egybehangzó véleménye az volt, hogy a megbízási szerződést nem kell megkötöni.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2009.(III.19.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Timpanon Kft megbízása a községi rendezvényekről televíziós tudósításra.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Timpanon Kft. tárgy szerinti ajánlatát megismerve úgy döntött, hogy nem kíván megbízást adni a Timpanon Kft-nek, a községi rendezvényekről történő televíziós tudósításra.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

Indítványok, javaslatok:

Dr. Proczner Vilmos képviselő javasolta, hogy a képviselő-testület egyetlen működő bizottsága, az Ügyrendi Bizottság bővüljön ki két külsős taggal, illetve a képviselő-testület három belső és két külsős taggal hozza létre a pénzügyi bizottságot.

Javaslatát azzal indokolta, hogy a településen nem működik egyetlen civil szervezet sem, így a lakosság jobban bevonható az önkormányzat ügyeibe.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy az önkormányzatnál évekig működött pénzügyi bizottság, külsős tagokat azonban, soha nem sikerült bevonni. Mivel a lakosság száma miatt nem kötelező a bizottság működtetése, s abban csak képviselők vettek részt, épp ezért döntött a képviselő-testület 2002-ben a megszüntetéséről. Kérdezte, hogy képviselőtársa, milyen célból tartja indokoltnak a bizottság létrehozását.

Dr. Proczner Vilmos képviselő megerősítette, hogy a lakosság bevonása, a lakosság véleménye miatt. Véleménye szerint az önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel nem árt, ha két külsős személy szakmai alapon is tud véleményt nyilvánítani.

Javasolta, hogy az SZMSZ-re vonatkozó módosítással, a jegyző dolgozza ki az ügyrendi bizottságra és a pénzügyi bizottságra vonatkozó módosító rendelkezéseket.

Váncza Györgyné képviselő indítványozta, hogy a javaslat szükségességéről, a rendelet-tervezet kidolgozásának indokoltságáról jelen ülés keretei között döntsön a képviselő-testület.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy arról döntsön a képviselő-testület, hogy a pénzügyi bizottságot létre akarja-e most hozni, illetve az ügyrendi bizottságot ki akarja-e bővíteni, vagy pedig csak az SZMSZ átfogó felülvizsgálatakor hozza létre ezeket a bizottságokat.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ átfogó felülvizsgálata a 2006. évi alakuló ülést követően megtörtént. Az azóta bekövetkezett jogszabályi változások miatti módosításokat kell elvégezni SZMSZ-ben, de ez nem átfogó felülvizsgálatot jelent.

Váncza Györgyné képviselő indítványozta a polgármesternek, hogy külön-külön javaslatként szavaztassa meg az ügyrendi bizottság kibővítésére és a pénzügyi bizottság létrehozására vonatkozó képviselői indítványt.

A képviselő-testület a pénzügyi bizottság létrehozását 1 igen, 5 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

A képviselő-testület az ügyrendi bizottság kibővítését 2 külsős taggal 1 igen, 5 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2009. március 19-én**

megtartott rendkívüli **nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata: 20
- d./ rendelete:

T Á R G Y S O R O Z A T :

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	ÉHG Zrt. Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó létesítése. (írásban)	Tinyó Ottó polgármester
2.	A Timpanon Kft megbízása a községi rendezvényekről televíziós tudósításra. (szóban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	Indítványok, javaslatok:	

Szuhakálló, 2009.április 2.

**Dr. Herczeg Tibor
jegyző**