

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. április 9-én 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Az ülés megnyitásakor jelen van: 7 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Csorba	Tibor	képviselő
Dr. Proczner	Vilmos	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Mertusné Varga	Katalin	képviselő
Suga	László	alpolgármester
Váncza	Györgyné	képviselő

Távol maradt:

Bukovenszki Józsefné	képviselő
----------------------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző
-------------	-------	--------

- **jegyzőkönyvvezető:**

Szotáczi Attiláné	főelőadó
-------------------	----------

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Tájékoztatotta a képviselőket, hogy az 1. napirendi pont tárgyalásához az érintett intézmények vezetői, egyéb elfoglaltságuk miatt megjelenni nem tudnak.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pontok alapján, az ülés napirendjének meghatározására. Indítványozta, hogy a helyi építészeti értékek védelméről szóló előterjesztés, 10. napirendként kerüljön felvételre a képviselő-testület ülésére. A meghívóban feltüntetett további napirendek, ennek megfelelően változnak.

Csorba Tibor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke kezdeményezte, hogy az indítványok, javaslatok között, az Ügyrendi Bizottság határozatán alapuló javaslat kerüljön megtárgyalásra.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kezdeményezte, hogy az indítványok, javaslatok között, az önkormányzati tulajdonú utak közlekedési táblái felülvizsgálatának lehetősége kerüljön megtárgyalásra.

A képviselő-testület a napirendi javaslatokkal egyhangú 7 igen szavazattal egyetértett.

A képviselő-testületi ülés napirendjét egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta.

N A P I R E N D :

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
2.	Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(02.28.) rendelet módosítása. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	2008. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
4.	2008. évi ellenőrzési jelentés. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
5.	Az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terve. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
6.	Közfoglalkoztatási terv 2009. évre. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
7.	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2008. évi tevékenységéről. (előterjesztés módja: írásban)	Dr. Herczeg Tibor jegyző
8.	Községi kulturális rendezvények 2009. évben. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
9.	Szociális étkezés térítési díjának felülvizsgálata. Rendelet módosítás. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
10.	Helyi építészeti értékek védelme. Rendeletalkotás. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester

Indítványok, javaslatok:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| <p>11.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Postapartner Programhoz való csatlakozás. – Ügyrendi Bizottság határozatának ismertetése – Önkormányzati tulajdonú utak közlekedési tábláinak felülvizsgálata
(előterjesztés módja: szóban) | <p>Tinyó Ottó
polgármester</p> |
| <p>12.</p> <p>A Helyi Választási Bizottság kiegészítése, új tagok választása.
Zárt ülés.
(előterjesztés módja: szóban)</p> | <p>Dr. Herczeg Tibor
jegyző</p> |

A képviselő-testület ülésére megérkezett Bukovenszki Józsefné képviselő, így a képviselő-testület tagjainak száma határozatképesség szempontjából 8 főre változott.

Polgármesteri Jelentés tárgyalása:

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a jelentést.

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztést az alábbiak szerint egészítette ki:

Tájékoztatotta a képviselő-testületet, hogy az irányító hatóság részéről, a közintézmények akadálymentesítésének utólagos projekt ellenőrzése megtörtént, melynek során megállapították, hogy a munkálatok az átlagostól jobb kivitelezéssel valósultak meg. A VÁTI Kht. részéről minimális hiánypótlást írtak elő.

Elmondta, hogy április 1-vel a közfoglalkoztatás elkezdődött a településen. A foglalkoztatásba bevonandók személye, a hatékonyság biztosítása, az ellenőrzés sok problémát vet föl.

Tájékoztatotta a képviselőket, hogy bár hivatalos értesítést még nem kapott az önkormányzat, de előzetes információk szerint, az Állomás út felújítására benyújtott pályázat, forráshiány miatt nem nyert.

Elmondta, hogy az ÉKÖVÍZIG szervezésében a Suha-patak mederrendezése, medertisztítása rövidesen megkezdődik, ez kihatással lehet a települési foglalkoztatásra is.

A közeljövőben elkezdődik az illegális hulladéklerakó helyek felszámolása, pályázati támogatásból, a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás szervezésében.

2010-ben várható a Múcsony-Zádorfalva útszakasz teljes felújítása, mely érinti a településen áthaladó országos közutat is.

A MÁV tulajdonú ingatlanok telekalakítása, a rendezési tervnek megfelelően megtörtént, várható azok rövid időn belüli értékesítése.

A Leader-program keretén belül a játszótér kialakítására benyújtott pályázat kedvező pozícióban jutott túl a bírálat első fordulóján.

A polgármesteri jelentéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, vélemények vetődtek fel:

Suga László alpolgármester kérdezte, hogy a veszélyelhárítási alapterv mire vonatkozik.

Kérdezte, hogy május 31-ig sor kerül-e az elkerülő út forgalomba helyezésére.

Felvetette továbbá, hogy a MÁV területek kényszerkaszálásának elrendelésére van-e lehetőség.

Dudás Józsefné képviselő kérdezte, hogy az Állomás úti pályázat sikertelenségének mi az oka.

Tinyó Ottó polgármester az alábbiak szerint válaszolt az elhangzott kérdésekre:

Ismertette a veszélyelhárítási alapterv tartalmát. Elmondta, hogy az elsősorban árvízvédelemre, illetve a szeszélyes időjárás által előálló problémák megoldására vonatkozik.

Az elkerülő út használatbavételi engedélyezési eljárását, az engedélyező hatáságnál május 31-ig le kell folytatni. A szuhakállói részt érintően, a Földhivatal bejegyezte a telekalakítási munkarészt és a testület döntésének megfelelően, a közút művelési ágból beépítetlen területté minősítette át az érintett ingatlanokat. Az út alatti földrészlet értékesítésének, így nem lesz akadálya.

A MÁV területek rendbentartása, gyomtalanítása évente visszatérő probléma, vannak olyan vélemények, többek között a képviselők részéről is, hogy ezt az önkormányzatnak el kell végeznie. Ő ezzel nem ért egyet, a MÁV-nak, mint tulajdonosnak ugyanolyan kötelessége területének a rendbentartása, mint bárki másnak.

Az Állomás út felújítására vonatkozó pályázat, több mint egy éve került benyújtásra, magas költségekkel. Akkor úgy tűnt, hogy a szükséges források rendelkezésre állnak. A döntésnél azonban azzal kellett szembesülni, hogy ezek a források beszűkültek, s csak 4-5 település részesült támogatásban az előzetes ígéretekkel, elvárásokkal szemben.

Egy-egy pályázat sikeréhez nem elegendő a jól megírt pályázat, ahhoz hatásos lobbitevékenység kell. Ez a külső támogatás az elmúlt években sajnos nem megfelelő.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a MÁV területek kényszerkaszáásával kapcsolatban elmondta, hogy a közérdekű védekezés elrendelésére, elsősorban parlagfűvel szennyezett területeken van lehetőség. A MÁV érintett belterületi ingatlanjain parlagfű nem található, ezt minden évben ellenőrizteti, minden évben felszólítja a MÁV illetékes vagyonkezelő szervezetét a gyomtalanítás elvégzésére. Az érintett területek gyomtalanítására évente egy-két alkalommal, vegyszeres gyomirtás keretei között kerül sor. A védekezés ezen módja várható ebben az évben is.

Dr. Proczner Vilmos képviselő a sikertelen önkormányzati pályázatokkal kapcsolatban – útfelújítás, csapadék-vízelvezető rendszer, szennyvízhálózat – elmondta, hogy a polgármester nagyon helyesen fogalmazott, amikor azt mondta, hogy a pályázatok sikerességéhez a lobbizás elengedhetetlen, ezért a polgármesternek meg kell tennie mindent. Meg kell keresnie minden döntéshozókkal kapcsolatban álló szakmai, politikai szervezetet, személyt. Elfogadhatatlan az, hogy az iskolabővítéshez kapcsolódó rossz döntést követően, a településen nem történt semmi. Az önkormányzat 10 éve pályázik eredmény nélkül.

Kérdezte, hogy a község közigazgatási területén található MÁV tulajdonban lévő ingatlanok tervezett hasznosítási módjáról, a MÁV elképzeléseiről rendelkezik-e az önkormányzat írásos anyaggal, tájékoztatással.

Véleménye szerint ebben a kérdésben, mely a lakosság széles rétegét érdekli, nem elegendő a szóbeli, telefonos tájékoztatás.

Kérte a polgármestert, hogy keményebben, határozottabban, teljes odaadással lépjen fel ezekben az ügyekben.

Dudás Józsefné képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az elmúlt időszakban, sikerült eredményes lobbizási tevékenységet elérni pl.: a tornaterem bővítésénél, a működésképtelen pályázatok elbírálásánál.

Tinyó Ottó polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a MÁV-val évek óta folytat a kérdésben tárgyalásokat, egyeztetéseket, ennek az írásos dokumentációi rendelkezésre állnak. A MÁV ingatlanok hasznosításának - egyébként ismert - módjáról megkéri az írásbeli tájékoztatást.

Az Állomás út valóban rossz állapotban van, de vannak más települések ahol, ha ilyen minőségű, szilárd burkolatú utak lennének, annak örülnének.

Az nem igaz, hogy az önkormányzatnál az elmúlt években nem történt semmi. Számtalan sikeres pályázatból épültek utak, kapubejárók, vízelvezető árkok. Az önkormányzat intézményei a környéken a legmagasabb műszaki feltételek között működnek, a térség legszebb óvodája, iskolája található a településen. A képviselő-testület az elmúlt ciklusban, ezeknek a területeknek a fejlesztését tartotta fontosnak. Tisztában volt azzal, hogy ezen fejlesztések megvalósulása - főleg az iskola építés, bővítés, felújítás - milyen elkötelezettséget jelent az elkövetkező évekre, s hogy emiatt egyéb, jogos igényű településfejlesztési munkák háttérbe szorulhatnak.

Suga László alpolgármester kérdezte Dr. Proczner Vilmos képviselőtől, hogy miért minősíti rossznak azt a döntést, amelyet a képviselő-testület az általános iskola bővítése tárgyában hozott meg.

Dr. Proczner Vilmos képviselő válaszában elmondta, hogy lehet, hogy rosszul fogalmazott, nem kell a szavait félreérteni. Valóban a környék egyik legszebb iskolája létesült, azonban a beruházáshoz felvett hitel döntően befolyásolja az önkormányzat további lehetőségeit. Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy az önkormányzat intézményei szépen rendben vannak, azokra a település pályázatból és saját forrásból sok pénzt költött, de most már a falunak kell következnie. Az Állomás út szinte járhatatlanná vált, azon a kerékpáros közlekedés balesetveszélyes, erre mindenképpen megoldást kell találni.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy valóban nagyon szükséges az Állomás út felújítása, rendbetétele. Sajnálja, hogy nem sikerült pályázati támogatást elnyerni. Kérdezte, hogy Rudolftelepen, a polgármesterek részére megtartott konferencia miről szólt.

Tinyó Ottó polgármester válaszában elmondta, hogy a kistérség érintett polgármesterei a települések főbb fejlesztési feladatait, elképzeléseit, lehetőségeit vitatták meg. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy a régebbi pályázatok könnyebben, jobban elérhetőek voltak az önkormányzat számára, mint a jelenlegi nagy összegű, nagy önrészt igénylő, bonyolult pályázatok.

A képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel, a kérdésekre adott válaszokkal együtt, a polgármesteri jelentést elfogadta és egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

I. N A P I R E N D

Tárgy: Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, vélemények, hozzászólások hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a 2009. évi tagintézményi költségvetések végrehajtásáról szóló megállapodásokat Kazincbarcikával megkötötte, az azokban szereplő bevételi és kiadási összegek mindenben egyeznek a jóváhagyott költségvetéssel. A tagintézmények előterjesztésben szereplő elszámolását, a Közigazgatási Osztály is megerősítette, az jóváhagyólag kerül a kazincbarcikai testület elé, a 2009. április 17-i ülésen. Ezt követően kerülhet sor, az 5,4 M forint Szuhakálló részére történő átutalására. A közös intézményfenntartás során keletkezett pénzmaradvány, lehetővé teszi az önkormányzat likviditási problémáinak megoldását.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint, a tagintézményi együttműködés, a közös intézményfenntartás az elszámolás tükrében nagyon eredményes. Nem tartja azonban valószínűnek, hogy a jövőben hasonló nagyságú pozitív előjelű maradvány képződjön. Ezt a pénzt ésszerűen kell felhasználni, el kell különíteni és csak a képviselő-testület által meghatározott célra pl.: pályázati önrészként funkcionálhat.

Dr. Herczeg Tibor jegyző véleménye szerint, az előre nem várt, nem kalkulált bevétel fejlesztési célú felhasználása, nem befolyásolja az önkormányzat működését. A folyószámlahitel-keret és a munkabérhitel felhasználásával a napi működés

ugyanúgy biztosítható, mint az elmúlt hónapok során. Természetesen előfordulhat, hogy a számlavezető pénztárat szigorúbb feltételekkel újítja meg július hónapban a folyószámlahitelt, ez új helyzetet teremthet. Véleménye szerint, nem szabad működésre felhasználni a maradványt, mert akkor, az eredmény nélkül szétforgácsolódik.

Suga László alpolgármester véleménynyilvánítása során elmondta, hogy a tagintézmények közös fenntartásából jelentkező pénzmaradványban, jelentkeznek az intézményi megtakarítások, de személy szerint, ahhoz például ő is hozzájárult, mint intézményi alkalmazott. Elmondta, hogy a 20 E forintos munkaruha juttatás helyett, az intézményvezető döntése értelmében csak 6 E forintos ajándékutalványt kaptak. Az iskolában nagymértékű a takarékoskodás, az elmúlt évben az órai feladatok ellátásához pl. neki is otthon kellett nyomtatnia. Tehát nála is jelentkeztek az intézményi működéssel összefüggő költségek. Az iskolában ugyanakkor lenne tennivaló, pl. az udvar fejlesztése, udvari kerítés létesítése, díszburkolás, parkoló kialakítása. Javasolta, hogy a megtakarítás egy része az iskolában kerüljön felhasználásra.

Mertusné Varga Katalin képviselő, óvodapedagógus az elhangzottakhoz csatlakozva elmondta, hogy az óvodában is több minden az alkalmazottakon lett megspórolva. Javasolta, hogy a pénzmaradvány valamennyi részét az intézményre fordítsák.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a tagintézményi költségvetést 2009. évre elfogadta a képviselő-testület, meghatározta saját költségvetésében az intézményeket érintő fejlesztéseit, azokat kell először végrehajtani, megpróbálva pályázati forrásokat elérni. A közös intézményfenntartásból keletkező pénzmaradvány nem az intézmények bevétele, hanem az önkormányzaté.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy úgy tűnik, saját intézményével, munkahelyével szemben mindenki elfogult, ezért nem szerencsés, ha intézményi dolgozók egyben képviselők is. Egyetért azzal, hogy a forrást elkülönítve kell kezelni, közcélú dolgokra kell fordítani és csak a képviselő-testület előzetes engedélyezésével lehessen felhasználni.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy az eddig adott munkáltatói juttatásokkal, a munkaruhával sosem értett egyet. Lehet, hogy a munkaruhapénz helyett kevesebb támogatást kapnak az alkalmazottak, de vannak olyan pótlékok, amelyek eddig nem voltak. Ugyanakkor nem megengedhető, hogy ilyen pénzügyi háttér mellett az intézményi működéssel kapcsolatban a gyerekek vigyenek be fénymásolópapírt, vagy arra pénzt szedjenek.

Váncza Györgyné képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy erre szeretett volna rávilágítani a 2009. évi költségvetés tárgyalása során. Minden tisztelet és köszönet az intézmények vezetőinek a következetes, szigorú gazdálkodásért, takarékoskodásért, de a működés alapfeltételeit biztosítani kell. Nem hiszi, hogy a 2008. évi költségvetés végrehajtása során, 100-200 E forintot nem lehetett volna papír, nyomtatópatron, stb. beszerzésre fordítani többletként.

Dr. Herczeg Tibor jegyző válaszában elmondta, hogy a költségvetés tárgyalása során, az intézményvezetők felé, egyik intézményi dolgozó, képviselő, az alpolgármester sem jelezte ezt a problémát, illetve nem társult az elhangzott képviselői véleménynyilvánításhoz.

Elmondta, hogy annak ellenére, hogy az elmúlt időszakban egyes vélemények intézményellenesnek ítélik jegyzői tevékenységét, illetve úgy minősítik a munkáját, hogy azt az intézmények hátrányára végzi, mégis elmondja a kialakult helyzetről a véleményét. Úgy véli, ezt a képviselők egyrésze is így gondolja, sajnálja, hogy azt nem mondják el.

Szuhakálló önkormányzatnál az intézmények a közoktatási intézmények fejlesztése, felújítása, felszerelése, a szakmai munka támogatása mindig kiemelt, hangsúlyos szerepet kapott. Az intézményeknél megvalósult beruházások miatt, éveken keresztül más területek szenvedtek hátrányt. Az intézmények jelenlegi állapota, működése semmiben nem indokolja újabb fejlesztések végrehajtását, azok azonban az elmúlt években és az idén is, a költségvetésbe tervezett módon megvalósulhatnak, pl. térfigyelő rendszer, fektetők beszerzése stb. Ugyanakkor a tagintézmények részéről is jelezni kell a költségvetés összeállítása során, az intézményvezetők felé, az igényeket. Alpolgármester úr pl. elmondta, hogy szükséges lehet a 2005-ben beszerzett számítógép állomány fejlesztése. Nem egyszerre kell a 20 gépet felújítani, hanem ütemezve. Erre az elmúlt években semmilyen költséget nem terveztetett az intézmény. Az intézményekben a dologi kiadásokat a mindennapi működéshez biztosítani kell, természetesen a takarékoság szem előtt tartásával, de túlzások nélkül. Nem tartja helyesnek, hogy intézményi dolgozók, képviselők, újra intézményi érdekeket kívánnak érvényesíteni. A település, az önkormányzat, a képviselő-testület, eddig is sokat tett az intézményért, most már valóban a község fejlesztésre kell, hogy sor kerüljön.

Dudás Józsefné képviselő elmondta, hogy nem érti, hogy miért támadják az intézményvezetőket, hiszen ők a helyi elvárásoknak megfelelően, az ésszerűség határain belül szigorú gazdálkodási fegyelemhez tartották magukat és ahhoz az elvhez, hogy a kazincbarcikai intézményekben kialakult gyakorlattal megegyező, egyenlő elvek alapján szervezzék a működést.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a képviselő felvetésére elmondta, hogy az intézményvezetőket senki részéről nem érte támadás. A jelenlegi pozitív elszámolás, a társulási megállapodás és a társulás működtetése mellett, az intézményvezetők szigorú gazdálkodási utasításainak köszönhető. Ugyanakkor nem tartja elfogadható és megvédhető álláspontnak azt, hogy a gyerekek egy részétől kérik az intézmények hozzájárulást a mindennapos működési feltételek biztosításához, ilyen költségvetési feltételek között.

Dr. Proczner Vilmos képviselő javasolta, hogy a képviselő-testület határozatban rögzítse az elszámolással keletkező pénzmaradvány elkülönítését és képviselő-testületi felhatalmazáshoz kötődő felhasználását.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása.

1. Suhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza Tagiskola és a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda 2008. évi közös fenntartásának elszámolását, a jkv. melléklete szerint elfogadja.

1. Suhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza Tagiskola és a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda 2008. évi közös

fenntartásának elszámolásából eredő, az önkormányzatot megillető pénzmaradvány összegét elkülönített számlára helyezi, melyet felhasználni csak a képviselő-testület előzetes felhatalmazása alapján lehet.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők
Határidő: értelemszerűen

II. N A P I R E N D

Tárgy: Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(02.28.) rendelet módosítása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Proczner Vilmos képviselő az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy nem szokása dicséretet, elismerést megfogalmazni önkormányzati működéssel, gazdálkodással kapcsolatban, az azonban mindenképp magáért beszél, hogy az év elején tervezett forráshiány minimálisra csökkent. Az előterjesztés pontos, átlátható, megfelelő képet ad az önkormányzat gazdálkodásáról.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2009.(IV.15.) rendelete az Önkormányzat 2008.évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.28.)rendelet módosításáról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv.65.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. módosított 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi. CLXIX. tv, a többszörösen módosított 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásait, és a képviselő-testület 13/2001.(IX.25.) rendeletét; az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.28.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

(1) A Rendelet 2.§ (1). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (1)

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetését

145.051.- E Ft	bevéttel, ebből
16.151.- E Ft	forráshiánnyal
145.051.- E Ft	kiadással

állapítja meg.

(2) A Rendelet 2.§ (3). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (3)

/3/ Az 2. §-ban megállapított kiadási előirányzatból

- személyi kiadások	48.199.- E Ft
- munkaadót terhelő járulékok	15.585.- E Ft
- működési, fenntartási kiadások	41.108.- E Ft
- támogatások, pénzbeli juttatások	27.426.- E Ft
- működési célú pénzeszköz átadás	2.825.- E Ft
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás	921.- E Ft
- felhalmozási jellegű kiadás	8.987.- E Ft

(3) A Rendelet 1-6; 8-9.; 12-13. sz. mellékletinek módosulásait, jelen rendelet mellékletei tartalmazzák.

2. §.

/1/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 01-től kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve:Szuhakálló,2009. április 15.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

III. N A P I R E N D

Tárgy: 2008. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő a vizitdíj visszaigényléséről kérdezett.

Suga László alpolgármester az adófizetési morálról érdeklődött.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a kérdésre válaszolva ismertette, a vizitdíj visszatérítésének és igénylésének hátterét.

Elmondta, hogy 2008-ban egyértelműen jó volt az adófizetési morál, még ha ez több adózónál a végrehajtási cselekményeknek is köszönhető. 2009. I. félévi adóbefizetéseknél az elmúlt évekhez képest némi elmaradás tapasztalható. Ez valószínűleg köszönhető a gazdasági válság, már családi költségvetésekre gyakorolt hatásának is. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a forráshiány drasztikus csökkenésére, amellelt került sor, hogy a 7 M forintos folyószámlahitelt használta az önkormányzat, illetve a költségvetés elfogadása során bemutatott áthúzódó kötelezettségei keletkeztek 2009. évre.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2009.(IV.16.) rendelete a 2008. évi zárszámadásról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv.65.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. módosított 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi. CLXIX. tv és a többszörösen módosított 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásait, az alábbi rendeletet alkotja, az önkormányzat 2008.évi zárszámadásáról.

I. f e j e z e t

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya az Önkormányzat Képviselő-testületére, az Önkormányzat intézményeire, a polgármesterre terjed ki.

II. f e j e z e t

2.§

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2008.évi költségvetését

134.810.- E Ft

bevétellel

ebből:

- intézményi működési bevételek	6.596 - E Ft
- önkorm. sajátos műk. bevétel	16.166 - E Ft
- önkorm. sajátos felhalm. bevétel	1.897 - E Ft
- felhalmozási és tőkejellegű bevételek	3.250 - E Ft
- állami támogatások	86.613 - E Ft
- állami támogatások felhalmozási	2.771 - E Ft
- működésre átvett pénzeszközök	15.906 - E Ft

- forráskiegészítő hitel	1.041 - E Ft
- felhalmozási célra átvett pénzeszköz	570 - E Ft
	hagyja jóvá

/2/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az 2008.évi költségvetését

133.815.- E Ft

kiadással

ebből:

- személyi juttatás	46.415 - E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	14.492 - E Ft
- dologi, működési kiadások	37.832 - E Ft
- dologi, felhalmozási kiadások	550 - E Ft
- pénzeszközáradás működési	1.844 - E Ft
- pénzeszközáradás felhalmozási	324 - E Ft
- támogatás és egyéb juttatás	27.241 - E Ft
- felhalmozási kiadások	3.348 - E Ft
- felhalmozási hitel	1.769 - E Ft
	hagyja jóvá.

/3/ A 2008. évi költségvetés pénzmaradványa 0 E Ft.

/4/ A 2.§-ban megállapított bevétel forrásonkénti megoszlását az 1. sz. melléklet tartalmazza.

/5/ A kiadási előirányzatok címenkénti és célonkénti teljesülésének megoszlását a Rendelet 2. Sz. melléklete tartalmazza. A melléklet tartalmazza a felújítási előirányzatok teljesülését célonként és a felhalmozási kiadásokat feladatonként.

/6/ Az önkormányzat működési célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen - a Rendelet 3. sz . melléklete tartalmazza.

/7/ Az önkormányzat felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen - a Rendelet 4. sz .melléklete tartalmazza.

/8/ A Rendelet 5. Sz. melléklete az önkormányzatra összevontan tartalmazza - az Áht.118.§ (2). 4. pontja szerint - az önkormányzat adósságállományát.

/9/ A Rendelet 6. Sz. melléklete tartalmazza - az Áht.118.§ (2) 2.a. pontja szerint - az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét.

/10/ A 7.sz. melléklet tartalmazza a többéves kihatással járó döntésekről(Áht.118.§ (2) 2.d.); a 8.sz. melléklet a közvetett támogatásokról szóló kimutatást.

/11/ A Rendelet 9.sz. melléklete tartalmazza az éves bevételi és kiadási előirányzat teljesülésről szóló előirányzat-felhasználási ütemtervet.

/12/ A Polgármesteri Hivatal, az Általános Iskola, a Napközi Otthonos Óvoda és a Községi Könyvtár 2007. évi költségvetésének teljesülését a Rendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

/13/ A Rendelet 11.sz. melléklete tartalmazza az önkormányzat által felvett hitelek állományáról, a 12.sz. melléklete pedig az önkormányzat által nyújtott hitelek állományáról szóló kimutatást.

/14/ A Rendelet 13.sz. melléklete tartalmazza a pénzeszközök változásáról szóló kimutatást, a 14 sz. melléklet a pénzmaradvány kimutatást; a 15. sz. melléklet az eredménykimutatást.

/15/ A Rendelet 16.sz. melléklele tartalmazza a költségvetési jelentést.

Záró rendelkezések

4.§

/1/ Ezen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. év költségvetésére kell alkalmazni.

/2/ Jelen rendelet hatálybalépésével egyidőben a képviselő-testület hatályon kívül helyezi az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló többszörösen módosított 2/2008.(II.28.) rendeletét.

k.m.f

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2009. április 16.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

IV. N A P I R E N D

Tárgy: 2008. évi ellenőrzési jelentés.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Proczner Vilmos képviselő az ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban elmondta, hogy az képet ad a Polgármesteri Hivatalban folyó költségvetési, gazdálkodási tevékenységről. Alátámasztja, hogy minden az előírásoknak, szabályoknak megfelelően történik. A kisebb hiányosságok értelemsszerűen pótlásra kerülnek. Kérdezett a kisebbségi önkormányzatnál tapasztalt hiányosság okát.

Suga László alpolgármester az ellenőrzési jelentés kapcsán megköszönte a jegyző, a hivatali dolgozók munkáját. Elmondta, hogy az elmúlt években mindig arról győződhetek meg, hogy betartják a jogszabályi előírásokat.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy miért is jó az ellenőrzés. Szerinte előfordulhat, hogy az ellenőr olyat vesz észre, amit az elmúlt években nem, pl.: a pénztárbizonylatok szigorú számadási nyomtatványként való nyilvántartásba vételét.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a kisebbségi önkormányzat elnökével előzetes figyelemfelhívás, tájékoztatás ellenére is folyamatos problémák voltak a számviteli feyelem betartása terén. A CKÖ tagjai közötti elszámolási probléma

vezetett a kisebbségi önkormányzat megszűnéséhez. A belső ellenőr 2008-ban észrevételezte a szigorú számadási nyomtatványok egy részének nyilvántartásbeli hiányosságait, az azonban nem azt jelenti, hogy a megelőző években ezen nyomtatványok nyilvántartásba vételére nem került sor.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2008. évi ellenőrzési jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2008. évi ellenőrzési jelentést, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők
Határidő: értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: Az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terve.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az előterjesztéshez kapcsolódva elmondta, hogy közbeszerzést az önkormányzat utoljára – sajnos – 2004-2005-ben folytatott le, az iskola beruházás kapcsán.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2009.(IV.9.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terve

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervét, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: értelemszerűen

VI. N A P I R E N D

Tárgy: Közfoglalkoztatási terv 2009. évre

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy ha a Munkaügyi Központ ajánl fel munkalehetőséget a munkanélkülieknek, akkor az a személy dolgozhat-e az önkormányzatnál. Kérdezte, hogy a rendszeres szociális segélyesek közül, 5 fő miért nem vonható be a foglalkoztatásba és, hogy a 3 fő főiskolai végzettségű álláskeresőnek tud-e az önkormányzat megfelelő munkát biztosítani.

Dudás Józsefné képviselő az 5 fő nyolc általános iskolai végzettséggel nem rendelkező személy képzéséről kérdezett.

Dr. Proczner Vilmos képviselő a tervezett közfoglalkoztatással kapcsolatban elmondta, hogy azt úgy kell megszervezni, hogy valóban értékteremtő legyen. A terepülésen legyen látszatja a munkálatoknak, ne legyen elaprózva a foglalkoztatás. Át kell tekinteni a munkákat, a tervben szereplő munkálatok mellett, el kell végezni a közterületi növényzet, fák, növények nyírását. A közterületeket tartsák rendben, az Ady út és Nyárfa út között az átjárást meg kell oldani.

Suga László alpolgármester felvetette a járdalapok készítésének lehetőségét, melyeket több területen fel lehetne használni.

Váncza Györgyné képviselő kérte, hogy a foglalkoztatás úgy kerüljön szervezésre, hogy a községi rendezvényeken ellátott feladatokért ne kelljen túlórárt elszámolni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a felvetett kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a közfoglalkoztatást elsősorban az önkormányzatnak kell szerveznie. Akinek a Munkaügyi Kirendeltség munkalehetőséget ajánlott és azt az érintett személy elfogadja, közfoglalkoztatásba nem vonható be. Annak a személynek, aki nem fogadja el a munkalehetőséget, megszűnik az aktív korúak ellátására való jogosultsága. A rendszeres szociális segélyezettek közül az egészségkárosodottak nem alkalmazhatók. Ismertette a megfelelő munkakör végzettség szerinti kritériumait. Elmondta, hogy ennek megfelelően kerül sor iskolatitkári illetve óvodai dajkai munkakörben foglalkoztatásra. A nyolc általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők számára a Munkaügyi Kirendeltség törvény szerint szervezi meg a kötelező képzést.

Tinyó Ottó polgármester a közfoglalkoztatással kapcsolatban elmondta, hogy az nem könnyű, nem egyszerű feladat, nagy leterheltséget jelent az önkormányzatoknak és a Munkaügyi Kirendeltségnek is. A munkavégzés személyi vonzata nagyon jól finanszírozott, de az eszköz és anyagbeszerzéshez az önkormányzatnak kell anyagiakat biztosítania. A közfoglalkoztatási tervben meghatározott feladatok előtt áttekintette az elvégzendő munkákat, azok kerültek megfogalmazásokra. A közfoglalkoztatás több kérdést felvet, bíz benne, hogy sikeres lesz és beváltja a hozzáfűzött reményeket.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2009. évi közfoglalkoztatási terv.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

VII. N A P I R E N D

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő a beszámolóban szereplő időskorúak járadéka, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság és a halmozottan hátrányos helyzet törvényi feltételeiről kérdezett. Elmondta, hogy a beszámoló sokrétű, átfogó képet ad a Polgármesteri Hivatal munkájáról. A kívülállók nem tudják megítélni, nem ismerik a Polgármesteri Hivatalban ellátott munka jellegét. Köszönetét fejezte ki az áldozatkész munkáért. Megállapította, hogy a hivatal létszáma szükséges a feladat ellátásához.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy a beszámoló valóban átfogó képet ad a hivatal tevékenységéről. Az elvégzett munkát dicsérettel tudja illetni. Különösen a hatósági tevékenységet emelte ki. Elmondta, hogy a másod fokú eljárások, a felülvizsgálatok száma és eredménye, igazolja, hogy a döntések jól előkészítettek, törvényesek. A Polgármesteri Hivatal munkatársai, a jegyző a törvények előírásainak megfelelően dolgozik. Felvetette, hogy a hivatali munkatársak valamennyien középiskolai végzettségűek. Sok éves szakmai tapasztalatuk ugyan pótolja a felsőfokú végzettséget, de javasolta, hogy a nyugdíjazások után majd a megüresedő álláshelyeket elsősorban felsőfokú végzettségű köztisztviselőkkel töltsse be a jegyző. Elmondta, hogy a polgármesteri hivatal, akkor tud eredményesen dolgozni, ha a polgármester és a jegyző között megfelelő a kapcsolat, erről kérdezett. Javasolta, hogy a képviselő-testület egyéb eszközök híján, határozati formában köszönje meg a polgármesteri hivatal dolgozóit által elvégzett munkát.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a beszámoló valóban sokmindenre kiterjed, jól bemutatja az elvégzett munkát. Megköszönte az elmúlt időszakban végzett tevékenységet. Megállapította, hogy sajnálatos, hogy 2008-ban sem házasságkötés, sem névadó ünnepség nem volt a településen.

Suga László alpolgármester a főmunkatárs besorolási fokozatról, s arról kérdezett, hogy hány köztisztviselő van így besorolva.

Dr. Herczeg Tibor jegyző megköszönte a saját és a Polgármesteri Hivatal munkatársai nevében az elismerő véleményeket. Elmondta, hogy a Kjt. szerint a második besorolási osztályba tartozó középfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselők közül, három már főmunkatárs besorolási fokozatba tartozik. 31 év közszolgálati jogviszonytól kell a köztisztviselőt ezen nevű fokozatba besorolni. Ehhez négy fizetési fokozat tartozik, melyek szintén a közszolgálati jogviszony időtartamától függenek. A főmunkatárs megnevezés, besorolási fokozatot jelent, nem keverendő össze a Kjt. szerinti adható címekkel, melyekhez egyéb juttatás, címpótlék társulhat.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a polgármester és a jegyző között jó a kapcsolat, megfelelő az együttműködés.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2009.(IV.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2008. évi tevékenységéről

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat keretei között köszönetet nyilvánít a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az elvégzett tevékenységükért.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: értelemszerűen

VIII. N A P I R E N D

Tárgy: Községi kulturális rendezvények 2009. évben.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő javasolta a Falukarácsony, az Idősek estje és a Bányászfúvószenekari találkozó megrendezését.

Dr. Proczner Vilmos képviselő a Hubertus Lovasnapokról kérdezett. Kérdezte, hogy mennyire önkormányzati az esemény, mert úgy tapasztalható, hogy a kezdeti vonzó programok és széleskörű nyilvánosság után, az elmúlt évben a község teljesen kizárásra került a rendezvényből. Az idén tisztázni kell Lukács Attilával az

elképzeléseit, s ha azok összeegyeztethetőek az önkormányzat érdekeivel, csak akkor kell a Hubertus Lovasnapokat Szuhakállóban megrendezni.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy 2008-ban kifejezetten kérte a képviselő-testület, hogy a szervező tegye vonzóbbá a község lakossága számára a lovas-versengést, erre azonban nem került sor. Ehelyett egy magánrendezvényhez asszisztált az önkormányzat, mely a lakosságot kifejezetten irritálta.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésekre reagálva elmondta, hogy a Hubertus Lovasnapok ügyében, egyeztet Lukács Attilával. 2009-ben, az elmúlt éveknek megfelelően kerülhetnek lebonyolításra a Pünkösdi rendezvények, Augusztus 20-a, a Bányászfúvószenekarok találkozója, az Idősek estje és a Falukarácsony. Kérdezte, hogy a múlt évben, először megrendezett Falunap az idén is lebonyolításra kerüljön-e. Elmondta, hogy ha emellett foglal állást a képviselő-testület, akkor lehet, hogy szűkebb keretek között, a délutáni órákra összpontosítva kell csak a rendezvényt lebonyolítani. 2008-ban a képviselő-testület meghatározta a költségeket, melyekhez szponzori támogatás is társult. Ennek ellenére több, előre nem látott, nem tervezett kiadás is felmerült. Az egész napos rendezvényen, sok volt az üres járat. Az idén a költségvonzat mellett, az időpont is probléma lehet. Ha az óvodásokat, iskolásokat fellépőként be akarják vonni, akkor a tanévben kell az eseményt megrendezni, vagy ahhoz közeli időpontot kell választani. Június 13. iskolai ballagás, így vagy előtte vagy az azt követő hétfőjén június 20-án kell a rendezvényt lebonyolítani. Amennyiben a képviselő-testület a Falunap megrendezése mellett dönt, javasolta szervező bizottság létrehozását.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, spórolni kell az önkormányzati költségvetésben, ilyen rendezvényre nem szabad pénzt költeni. Vissza kell térni az óvodakertben megrendezett sport- és szabadidős naphoz, ahol szervezett szórakoztatás nélkül a családok, baráti társaságok szalonnasüttéssel, bográcsozással tölthetik el a napot.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy emlékei szerint, a múlt évben hagyományteremtő célból döntött a képviselő-testület a Falunap megrendezéséről, tehát azt illene folytatni az idén is. Igényes szórakoztatáshoz megfelelő fellépők kellene és azokról már most szükséges gondoskodni.

A képviselő-testület a Falunap megrendezésével 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

A képviselő-testület a fenti szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

27/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Falunap szervezése

1. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. június 20-án „Falunap” rendezvényt szervez, mely lebonyolításához szükséges költségek biztosításáról, soron következő ülésén dönt.
2. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi Falunap szervezési, lebonyolítási feladatainak ellátásához eseti bizottságot hoz létre, melynek feladatköre a rendezvény megszervezéséhez szükséges valamennyi feladat ellátására kiterjed.

Felelős: Eseti Bizottság

Határidő: értelemszerűen

Tinyó Ottó polgármester javasolta, a Falunap megszervezésére 5 főből álló eseti bizottság létrehozását. Javasolta a képviselők közül Váncza Györgynét a bizottság elnökének, tagjainak Csorba Tibort és Bukovenszki Józsefnét. Külsős tagjainak Bezilla Jánosné múcsonyi és Kiss András szuhakállói lakosokat. A külső tagok megválasztásáról a képviselő-testület zárt ülésen dönt.

A bizottságba jelölt képviselők nyilatkozatuk szerint megválasztásuk esetén elfogadják a megbízatást és hozzájárultak a kérdés nyílt ülés keretei között történő tárgyalásához:

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Eseti Bizottság tagjainak megválasztása

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi falunap lebonyolítására létrehozott eseti bizottság elnökévé megválasztja Váncza Györgyné, tagjaivá Csorba Tibor és Bukovenszki Józsefné képviselőket.

A bizottság külső tagjait a képviselő-testület zárt ülésén választja meg.

Felelős: bizottsági tagok

Határidő: értelemszerűen

IX. N A P I R E N D

Tárgy: Szociális étkezés térítési díjának felülvizsgálata.
Rendelet módosítás.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Proczner Vilmos képviselő javasolta a szociális étkeztetés térítési díjának az önköltségszámításon alapuló, ahhoz igazodó megállapítását, az előterjesztésben szereplő tervszerűen.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2009. (IV.15.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló
13/2003. (VIII.1.) rendeletének módosításáról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VIII. 29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 22. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

22.§ (2), (4)

(2) Az óvodai konyha által biztosított ételmezési ellátások napi térítési díját az alábbiak szerint szabályozza:

A kategória (nyugdíjminimum 150%-ig -42.750)	B kategória (nyugdíjminimum 150- 300% 42.751-85.500)	C kategória (nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501-)
512	553	620

(4) A jövedelemmel rendelkező ellátásban részesülő személy, személyi térítési díjának megállapítása során - havi rendszeres jövedelmétől függően, az Sztv. 119/C §-a alapján kiállított jövedelemigazolás alapján – az intézményi térítési díjból kedvezményre jogosult, a rendelet 1.sz. melléklete szerint.

2. §

Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet 10/2008.(XI.27.) rendelet 2.§-ával módosított (2); (4) bekezdése és 1.sz. melléklete.

K. m. f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Suhakálló, 2009. április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Jövedelem alapján biztosított személyi térítési díj csökkentés

Egy főre eső jövedelem	A személyi térítési díj megállapításánál az intézményi térítési díj %-a		
	A kategória (nyugdíjminimum 150%-ig -42.750)	B kategória (nyugdíjminimum 150-300% 42.751-85.500)	C kategória (nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501-)
	512	553	620
Öregségi nyugdíj 100 %-a alatt	40 % (205 Ft)	-	-
Öregségi nyugdíj 100 - 130 %-áig	50% (256 Ft)	-	-
Öregségi nyugdíj 130 - 150 %-áig	60 % (307 Ft)	-	-
Öregségi nyugdíj 150 - 200 %-áig	-	70 % (387 Ft)	-
Öregségi nyugdíj 200 - 250 %-áig	-	80 % (442 Ft)	-
Öregségi nyugdíj 250 - 300 %-áig	-	90 % (498 Ft)	-
Öregségi nyugdíj 300 %-a felett	-	-	100 %

X. N A P I R E N D

Tárgy: Helyi építészeti értékek védelme. Rendeletalkotás

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a helyi védelem alá helyezés jelent-e pénzügyi vonzatot, kötelezettséget az önkormányzatnak.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a kérdésre válaszolta elmondta, hogy jelen esetben nem. Ha a jövőben a helyi építési szabályzat ajánlásának figyelembevételével, a képviselő-testület módosítani kívánja a rendeletét és bővíteni akarja a védetté nyilvánítandó építetők körét, ahhoz szükséges lenne egyfajta pénzügyi alap társítása, melyből a helyi építészeti értékek megőrzésére, a tulajdonosok részére, kötelezettségeik teljesítése érdekében önkormányzati támogatás nyújtható.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2009.(IV.09.) rendelete
a helyi építészeti értékek védelméről**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 8.§.(1) bekezdése, valamint 16.§.(1) bekezdése alapján - figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57.§.(2) és (3) bekezdéseiben foglaltakra - országos védelem alá nem helyezett, de helyi építészeti értékeket hordozó épületcsoportok, épületek, építmények, vagy azok egyes részeinek megőrzése érdekében a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

(1) A rendelet hatálya Szuhakálló község közigazgatási területén lévő és e rendelet alapján védetté nyilvánított, helyi értékekre terjed ki.

(2) A rendelet hatálya kiterjed továbbá - azzal összefüggésben - minden természetes és jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

A helyi védelem fajtái

2.§

(1) Az építészeti értékek helyi védelme (a továbbiakban: helyi védelem) egyedi és területi lehet:

- | | |
|-----|---------------------------------------|
| HV1 | - egész épület vagy építmény védelme, |
| HV2 | - valamilyen részérték védelme, |
| HVK | - helyi védelem környezete, |
| HVT | - védett terület. |

(2) Az egyedi védelem kiterjedhet (HV1 és HV2):

- a.) az épület, építmény teljes egészére
- b.) az épület, építmény egy részére, illetve tartozékára (anyaghasználat, szerkezet, színezés)
- c.) az épület, építmény egészéhez vagy annak egy részéhez tartozó földrészletre, és annak jellegzetes növényzetére;
- d.) szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére.
- e.) egyedi tájérték védelmére.

(3) Az egyedi védelemben részesített épületek közvetlen környezetében és területén minden változtatást, beavatkozást, a helyileg védett épület településképi, ill. tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni. (HVK)

(4) A területi védelem kiterjedhet (HVT):

- a.) az épített környezet olyan összefüggő részére, amely jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát képviseli (utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód, építési vonal, településszerkezeti szempontból jelentős zöldterület vagy növényzet);
- b.) a település táji környezetére (a település megjelenése a tájban, hagyományos művelődési mód, növényzet és természetes környezet);
- c.) olyan településrészre, térre, utcára, utcaszakaszra, ahol a település, illetve a környék arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak;
- d.) a település karakterére (településszerkezet, településképi elemei, formái, anyagai, színvilága együttesen).

(5) A helyi önkormányzati védelem fokozatai:

- a.) utcaképi védelem,
- b.) karaktervédelem,
- c.) településszerkezeti védelem,
- d.) hagyományőrző építészeti karaktervédelem,
- e.) objektum védelem, épületek helyi védelme.

Védetté nyilvánítás és megszüntetés

3.§

(1) A helyi értékek védetté nyilvánításával kapcsolatos döntés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület e rendelettel, az 1. számú mellékletben felsorolt épülete(ke)t, valamint a 2. számú mellékletben ill. térképlapon ábrázolt területe(ke)t, mint a helyi védelem környezetét, védetté nyilvánítja.

(3) A védetté nyilvánítás alapja Szuhakálló község rendezési tervéről szóló 11/2002.(IX.26.) önkormányzati rendelet.

(4) További védetté nyilvánítást vagy annak megszüntetését bármely jogi vagy természetes személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kezdeményezhet.

(5) A védetté nyilvánítási javaslatnak tartalmaznia kell:

- a.) a védett érték megnevezését, pontos helyét, tulajdonosát, kezelőjét, használóját (a továbbiakban: tulajdonos) és annak véleményét;
- b.) a védelem fajtáját és a védetté nyilvánítás vagy megszüntetés indoklását;
- c.) a védeni kívánt értékre vonatkozó térkép-, terv- és fotó- dokumentációt.

4.§

(1) A védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.

(2) A védetté nyilvánításról és a védelem megszüntetéséről írásban értesíteni kell:

- a.) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét,

b.) a védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére javaslatot tevőt.

(3) A helyi terület védelme esetén a rendezési-terv készítési eljárás szabályaiban előírtaknak megfelelően kell az érdekelteket értesíteni a védetté nyilvánításról, és egyidejűleg közölni kell azt az érintett utat, közműveket létesítő és üzemeltető szervezetekkel is.

(4) Ha a védettség megszüntetésére kerül sor, a képviselő-testület gondoskodik:

- a.) az épület és telek felmérési és fotódokumentációjának elkészíttetéséről.
- b.) valamint az értékes építészeti, szerkezeti elemek és tárgyak megmentéséről, elhelyezéséről.

A védett helyi értékek nyilvántartásával kapcsolatos előírások

5.§

(1) A helyi védelem alá helyezett építmények és területek nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A nyilvántartásnak az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII. 13.) FVM rendelet alapján az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a.) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
- b.) fotódokumentációt,
- c.) a védettségi kategóriát,
- d.) a helyrajzi számot,

egyedi védettség esetén továbbá :

- e.) a védett érték megnevezését, pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám)
- f.) helyszínrajzot,
- g.) a védett érték rendeltetését és használatának módját,

továbbá:

- a.) a védetté nyilvánítás vagy a megszüntetés indoklását;
- b.) a védettség pontos meghatározását;
- c.) a védetté nyilvánítást vagy megszüntetést elrendelő önkormányzati rendelet számát;
- d.) a helyi értékek védelmére adott önkormányzati támogatás biztosításának időpontját, mértékét és rendeltetését.

(3) Területi védelem esetén a (2) bekezdésben felsoroltakon kívül a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a terület méretétől függően, az áttekintéshez szükséges léptékű, a szabályozási tervvel (rendelési tervvel) azonosítható módon, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot (olyan méretarányban, hogy a védettségi megállapítások az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetők legyenek).

6.§

(1) A helyileg védett értékkel nyilvánítás, illetőleg a megszüntetés tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. A bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

(2) Az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzés véget, az illetékes földhivatalt a jegyző keresi meg.

A védett építmények megjelölése

7.§

- (1) A védelem alatt álló építményt az e célra rendszeresített táblával meg kell jelölni.
- (2) A tábla szövege: „Szuhakálló község Önkormányzatának Képviselő-testülete védetté nyilvánította” „évszám”
- (3) A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles.
- (4) A tábla elkészíttetéséről, az elhelyezéséről és eltávolításáról a jegyző gondoskodik.
- (5) A tábla fenntartása és karbantartása a tulajdonos feladata.

A védett érték fenntartása

8.§

- (1) A tulajdonos köteles a helyileg védett építmény vagy épület karbantartásáról, rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és a védett érték állapotát a hatályos építési törvényben foglaltak szerint meghatározott módon és időszakonként felülvizsgálni.
- (2) A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.

9.§

- (1) A védett építmény vagy épület, terület fenntartása a mindenkori tulajdonost terheli.

A helyileg védett értékek hasznosítására, fenntartására, átalakítására, bővítésére és bontására vonatkozó általános előírások

10.§.

A teljes épület vagy építmény és az építészeti részértékek védelme

- (1) A helyileg védett építészeti értékek megőrzése érdekében, törekedni kell az eredeti (vagy ahhoz közel álló) rendeltetésének megfelelő használatra, ha ez nem lehetséges, közcélú hasznosítására.
- (2) A védett épületeket, építményeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban és homlokzati jellegükkel kell megtartani, érintetlenül hagyva (szükség esetén visszaállítva) az eredeti nyílásrendet, a nyílászárók osztását, a díszeket, a homlokzati és kiegészítő tagozatokat.
- (3) A védett épületek belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozza. A védelem érdekében elő kell segíteni az ilyen épületek mai igényeknek megfelelő használatát. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet, annak jellege és belső értékek lehetőség szerinti megtartásával kell megoldani.
- (4) A védett épületeket úgy lehet csak bővíteni, hogy azok eredeti tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi és településszerkezeti szerepe ne változzon, illetve gondosan mérlegelt kompromisszum árán az a legkisebb kárt szenvedje, és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen (konzultálás az első fokú építésügyi hatósággal).

(5) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet elbontani.

11.§

(1) Az épületek felújítása, bővítése esetén a védett részértékeket meg kell őrizni, esetleges bontás után az értékes részeket új épület létesítése esetén az épületbe lehetőleg vissza kell építeni.

(2) Amennyiben az értéket csak az épület tömege képezi, úgy az a bontás után a meglévővel azonos, vagy ahhoz erősen hasonló párkány- és gerincmagasságú és tetőhajlásszögű épülettel pótolható.

12.§

Helyi területi védelem

(1) A helyileg védett területen meg kell őrizni a település jellegzetes szerkezetét, telekrendszerét, utcavonal vezetését. Új telek kialakítása, vagy telek-átalakítás csak ezzel összhangban engedélyezhető.

(2) A védett területen lévő építményeket, illetve új építményeket egymással összehangoltan, a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet megjelenését biztosító módon kell építeni, illetve a meglévőt fenntartani, bővíteni, átalakítani.

E tekintetben az épületek fő tömeg- és tetőformája, külső homlokzata, az alkalmazott anyag, azok színe, felületképzése meghatározó jelentőségű. Tetőfedés anyagaként a hagyományos égetett agyag tetőcserép változatai alkalmazhatók.

(3) A védett területen az új épületek tömegarányait, fő méreteit, a környezetében lévő hagyományos épületekhez való harmonikus illeszkedését, ezen épületek homlokzatszélességét, gerinc- és párkánymagasságát, tetőformáját, anyaghasználatát figyelembe véve kell meghatározni.

(4) Különös gondot kell fordítani a településre jellemző hagyományos kerítés- és kapuformák, építményfajták, valamint a növényzet megtartására.

(5) A védett területen a közterületek burkolatát, és berendezéseit (utcabútorok, hirdető berendezések, világítótestek, pavilonok, autóbuszvárók, stb.) az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni.

(6) A védett terület hangulatához illeszkedően kell a szükséges műtárgyakat megvalósítani (utak, hidak, átereszek, támfalak, vízfolyások, közművek stb.)

(7) A védett területen lévő építmények utcai homlokzatán égéstermék-kivezető nem helyezhető el.

Az építési hatóság helyi védelemmel kapcsolatos engedélyezési eljárása

13.§

(1) A helyi védelem bármely fokozata alá vont épületen, illetve építményen külső vagy belső felújítási, helyreállítási, bővítési vagy bontási, továbbá a védett épület jellegét, megjelenését bármely módon érintő munkát (függetlenül attól, hogy az általános esetben az építési engedély alapján vagy anélkül végezhető) megkezdeni és végezni, a védelem alatt álló épület rendeltetését megváltoztatni vagy kijelölni

csak az első fokú építésügyi hatóság által - a helyi építési előírások alapján - meghatározott módon és engedélyével szabad.

(2) Helyi védelem alatt álló területen bármely építményt (pavilonok, cégérek, reklámok, stb.) elhelyezni - függetlenül attól, hogy az egyébként építési-, létesítési engedélyköteles-e vagy sem - csak az első fokú építésügyi hatóság engedélyével; nem építési engedély köteles tevékenységet végezni (pl. járda-, utcaburkolás) ill. berendezéseket elhelyezni (pl. világítótestek) az elsőfokú építésügyi hatóság előzetes hozzájárulásával szabad.

(3) Az építési hatósági eljárásban ki kell kérni a jegyző véleményét is.

14.§

(1) Az építési engedély iránti kérelemhez az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásról szóló jogszabályban előírt mellékleteken kívül csatolni kell:

- a.) átalakítás esetén a jelenlegi állapotfelmérés rajzait, két példányban,
- b.) homlokzatot érintő munkák esetében a színezésre vonatkozó javaslatot,
- c.) a beavatkozás előtt: a munkák által érintett épületrészek jelenlegi állapotának fénykép-dokumentációját, egy példányban.

15.§.

(1) Az építésügyi hatóság az építési engedély kiadását megtagadhatja vagy feltételekhez kötheti, ha a tervezett építési munka:

- a.) területi védettség esetén a meglévő utcaszerkezet, építési vonal, telekosztás, építmények tér- és tömegarányának, tetőformájának, párkány- és gerincmagasságának megváltoztatásával jár;
- b.) egyedi védettség esetén az épület építmény tömegének, homlokzatának, tetőzetének, homlokzati tagozatainak, díszítőelemeinek, burkolatának, tetőfelépítményeinek, kéményeinek, nyílászáró szerkezeteinek, valamint egyéb épülettartozékainak megváltoztatásával, eltávolításával vagy elbontásával jár;
- c.) a környezetbe nem illő építéstechnológia, homlokzatkiképzés és felületképzés alkalmazását tervezi, és a védett érték megőrzését veszélyeztetné, jellegét hátrányosan megváltoztatná, vagy értékcsökkenését eredményezné.

(2) Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás során:

- a.) meghatározhatja az épület tetőfedésének anyagát;
- b.) előírhatja a homlokzat kialakításának módját és színezését;
- c.) korlátozhatja az építmények falán reklám felfestését vagy reklámhordozó elhelyezését;
- d.) megtilthatja az építmények közterületről látható megjelenését kedvezőtlenül befolyásoló gépészeti berendezések, antennák, légvezetékek, árnyékolók alkalmazását.

Záró rendelkezések

19.§.

(1) Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépése után a rendezési terv felülvizsgálatánál vagy készítésénél kötelező munkarészként kell az építészeti értékvizsgálatot elkészíttetni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
plgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2009. április 9.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Indítványok, javaslatok:

a. Postapartner Programhoz való csatlakozás

Tinyó Ottó polgármester a Postapartner programmal kapcsolatban elmondta, hogy abban az önkormányzatok nem szívesen vesznek részt. Sem az apparátus, sem az anyagiak nem állnak rendelkezésre, ahhoz hogy az önkormányzat átvegye a postai szolgáltatás működtetését, vállalkozási formában.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint a programhoz kapcsolódó regisztrációt mindenképpen el kell végezni, nehogy annak hiányában valamilyen lehetőségről lemaradjon a település.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Regisztráció Portapartner Programban.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Postapartner Program figyelemmel kísérése érdekében, regisztráltatja az önkormányzatot a Magyar Posta Nyrt. hivatalos honlapján.

Felelős: bizottsági tagok

Határidő: értelemszerűen

b. Önkormányzati tulajdonú utak közlekedési tábláinak felülvizsgálata.

Dr. Proczner Vilmos képviselő javasolta az önkormányzati tulajdoni utak közlekedési tábláinak felülvizsgálatát, új táblák kihelyezését. Véleménye szerint amellet, hogy ez kötelező is az önkormányzatra nézve, így is lehet gondoskodni a meglévő önkormányzati vagyon, az úttek állágának védelméről.

Suga László alpolgármester kérdezte, hogy ahhoz szükséges-e valamilyen hatósági engedély.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a képviselő kezdeményezéséhez, mely szerint tekintsék át a forgalmi táblák létét, hiányát, állapotát, nem szükséges engedély, előzetes egyeztetés. Ha viszont országos közutat is érintő, önkormányzati utakon változnának a kihelyezett forgalmi táblák, akkor a szükséges egyeztetéseket el kell végezni.

Dr. Proczner Vilmos képviselő felvetette, hogy az iskola bejárata előtti betonozott rész térburkolásához, a képviselők ajánlják fel három havi tiszteletdíjukat. Elmondta, hogy tudomása van róla, hogy volt már hasonló felajánlás a képviselő-testület részéről. Az természetesen akkor realizálódhat, ha azzal valamennyi képviselő egyetért.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottakhoz csatlakozva elmondta, hogy amennyiben a képviselői felajánlásából, vagy akár más önkormányzati forrásból az érintett terület térburkolásához az építőanyag rendelkezésre fog állni, akkor abban tud segítséget nyújtani, hogy vállalkozó azt térítésmentesen, adományként megépítse.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésre elmondta, hogy a térburkolás és a kerítés engedélyezési tervdokumentációi rendelkezésre állnak. Véleménye szerint meg kell várni az idei pályázati kiírásokat, ha azok nem vezetnek eredményre, akkor vissza lehet térni a képviselő által felvetettekre.

A képviselő-testület az elhangzottakkal egyetértett.

c. Ügyrendi Bizottság határozatának ismertetése.

Csorba Tibor képviselő az Ügyrendi Bizottság elnöke ismertette a képviselő-testülettel, az Ügyrendi Bizottság azon határozatát, melyben Dr. Herczeg Tibor jegyző, a településen elvégzett 10 éves munkájának elismeréseképpen, egy havi illetményének megfelelő összegű jutalmazáshoz, a költségvetési fedezetet javasolják biztosítani a képviselő-testület által.

A polgármester, a képviselő-testület a javaslattal egyetértő döntése esetén, egyéb munkáltatói jogkörében dönthet a jegyző jutalmazásáról.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy egyetért a javaslattal.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jutalmazáshoz költségvetési fedezet biztosítása.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző településen végzett 10 éves munkájának anyagi elismeréséhez, 352.000 Ft +járulékai összegű fedezetet biztosít 2009. évi költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Sajókazai Hulladékkezelő telepre meghirdetett lakossági bejárásra, egyetlen szuhakállói lakos sem jelentkezett.

Tájékoztatta továbbá a képviselő-testületet, hogy 2009. április 21-től, kettő vagy három hétre, gyógykezelés miatt szabadságon lesz. Ezen időtartam alatt az alpolgármester helyettesíti az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat**Képviselő-testülete****2009. április 9-én**megtartott **nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata: 21; 22; 23, 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30
- d./ rendelete: 3, 4; 5; 6

T Á R G Y S O R O Z A T:

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
2.	Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(02.28.) rendelet módosítása. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
3.	2008. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
4.	2008. évi ellenőrzési jelentés. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
5.	Az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terve. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
6.	Közfoglalkoztatási terv 2009. évre. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
7.	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2008. évi tevékenységéről. (előterjesztés módja: írásban)	Dr. Herczeg Tibor jegyző
8.	Községi kulturális rendezvények 2009. évben. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
9.	Szociális étkezés térítési díjának felülvizsgálata. Rendelet módosítás. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester
10.	Helyi építészeti értékek védelme. Rendeletalkotás. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester

Indítványok, javaslatok:

- | | | |
|-------------------|--|-------------------------------------|
| <p>11.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Postapartner Programhoz való csatlakozás - Ügyrendi Bizottság határozatának ismertetése - Önkormányzati tulajdonú utak közlekedési táblái nak felülvizsgálata <p>(előterjesztés módja: szóban)</p> | <p>Tinyó Ottó
polgármester</p> |
| <p>12.</p> | <p>A helyi Választási Bizottság kiegészítése, új tagok választása.
Zárt ülés.</p> <p>(előterjesztés módja: szóban)</p> | <p>Dr. Herczeg Tibor
jegyző</p> |

Szuhakálló, 2009. április 28.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Előterjesztés
a képviselő-testület 2009. április 9-i ülésére**

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

2/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

A Gárdonyi Géza Tagiskola 2009. évi költségvetés-tervezetét a testület változtatás nélkül elfogadta, mely a Kazincbarcika Város Önkormányzatának költségvetésébe épült be.

3/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

A Zöld Titkok Kastély Tagóvoda 2009. évi tagintézményi költségvetés-tervezetét a testület megvitatta és a jkv. melléklete szerint hagyta jóvá. Egyéb dologi kiadások során szereplő összeg felhasználása csak a fenntartó előzetes jóváhagyásával lehetséges. A határozatok Kazincbarcika Város Önkormányzatának elküldésre kerültek.

4/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

A Polgármesteri Jelentést a testület megtárgyalta, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

5/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület 2009. évi munkaterve kisebb módosításokkal elfogadásra került. A módosított munkatervet az érintettek kezhez kapták.

6/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Kurtyán község településrendezési tervét a testület megvitatta és elfogadta. A határozat postázása megtörtént a megadott határidőn belül.

7/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok meghatározása megtörtént.

8/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

016/2 hrsz ingatlan művelési ágának átminősítését kezdeményeztük a határozat alapján az Edelényi Földhivatalnál. Hiánypótlásra felszólítás nem érkezett.

9/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Képviselői tagság lemondása miatt az Ügyrendi Bizottság létszáma 2 főre csökkent, a hiányzó tag megválasztása rendben megtörtént Váncza Györgyné személyében.

10/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

A Nemzeti Vágtán való részvétel lehetőségéről döntött a testület. A nemleges döntésről a szervezők tájékoztatást kaptak.

11/2009 – 12/2009 – 13/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Kazincbarcikai Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Alapítvány, a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete, valamint a Sajókazai Rendőrőrs fordult anyagi támogatásért Önkormányzatunkhoz.

Szűkös anyagi lehetőségünk miatt költségvetésünk terhére támogatást biztosítani egyik esetben sem tudunk, az elutasító döntésről a szervezetek értesültek.

14/2009 – 15/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Egészségház, valamint a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésével kapcsolatos tevékenységek elvégzésére (rehab. szakmérnöki tevékenység, műszaki ellenőrzés, nyilvánosság tájékoztatása, információs pult és indukciós hurok beszerzése) adott ajánlatot (Aventis Consulting Kft.) a testület elfogadta.

16/2009. (II.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kazincbarcika város és a társult települések Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében megvitatta, az intézkedési tervet elfogadta. Határozat elküldésre került.

17/2009. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Borsod-Torna-Gömör Egyesület 10.000.-Ft/év összegre javasolta a tagdíj mértékét növelni, melyet a testület jóváhagyott. A tagdíj átutalása megtörtént.

18/2009. (II.24.) számú Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület az Ormoszén Kft. kérésére hozzájárult a Suhakálló külterület 094 és 092 hrsz-ú út művelési ágú ingatlanok bányászati célú használatához. A képviselő-testületi határozatot az Ormoszén Kft. részére elküldtük.

19/2009. (II.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Munkabérhitel felvételéhez hozott döntést a testület, mely alapján a felvétel rendben megtörtént.

**A képviselő-testület 2009. február 12-i ülése után
történt főbb események összefoglalója**

Többszöri levelezés után a Mucsony közigazgatási területéhez tartozó vasúti átjáró úthibáinak javítása (kátyúzása) a MÁV ZRt. részéről elvégzésre került.

Az Egészségház és a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésével kapcsolatos projekt zárójelentés, számla alapján történő fizetési kérelem beadás határidő előtt megtörtént. Helyszíni ellenőrzésre 2009. április 1-én kerül sor, melyen a műszaki ellenőr és a kivitelező is jelen lesz a lebonyolító mellett. Az EU Önerő pályázat elnyert támogatása csak a projekt teljes zárása után hívható le, a szerződésmódosítási kérelmet benyújtottuk a VÁTI Kht-hez, mint közreműködő szervhez.

Február 24-én, február 25-én rendkívüli testületi ülés megtartása vált szükségessé.

Február 25-én a Sajókazai Hulladékkezelési Centrumban a térségben érintett települések részére szerveztek értekezletet a szemétszállítási díj értékének meghatározásáról. Változtatás az eredeti díjtételhez (335 Ft/ürítés/db+Áfa) képest nem következett be.

Kazincbarcika Város Műszaki Osztályán egyeztetés után jóváhagyásra került a MÁV területek megosztása, mely összhangban van rendezési tervünkkel.

Március 4-én Rudolftelepen térségfejlesztési konferencia volt, érdemi dolgokról szinte nem esett szó.

Településünkre elkészült a Polgári Védelmi Kirendeltség útmutatása alapján a „Veszélyelhárítási Alapterv”.

Március 12-én a Megyeházán 13-án a Munkaügyi Központban tartott értekezleten a közfoglalkoztatási terv szerepelt fő témakörként. A közmunka és közhasznú foglalkoztatás gyakorlatilag megszűnt.

A közfoglalkoztatási terv a Munkaügyi Központ Kazincbarcikai Kirendeltségére benyújtásra került, ellene kifogást nem emeltek.

A foglalkoztatás, kiértékelés, orvosi vizsgálat a tervben foglaltaknak megfelelően bonyolódik.

A gépek javítása (fűkaszák) és eszközök beszerzése (ásó, kasza, csákány, balta) megtörtént a megemelt létszámhoz.

Február 13-án az Általános Iskola farsangja aratott sikert. A március 15-i ünnepséget a Gárdonyi Géza Tagiskola rendezte a tornateremben.

A Nemzetközi Nőnap megünneplésére intézményeknél került sor.

A Zöld Titkok Kastély Tagóvoda családtagok bevonásával sikeresen szerepelt a Kazincbarcikai Családi Sportnapon.

A veszettség elleni kutyaoltás két helyszínen rendben lezajlott.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2009. március 30.

Tinyó Ottó
polgármester

I. NAPIREND:

Tárgy: Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása.

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Sáfrányos Józsefné
GESZ vezető

Topor Mihályné
gazdaságvezető

Az előterjesztés melléklete: tagintézményi elszámolások

Gárdonyi Géza Tagiskola közös fenntartásának 2008. évi elszámolása:

Az elszámolás tartalmazza az intézmény működésével kapcsolatban keletkezett valamennyi bevételt és a teljesült valamennyi kiadást, 2008. év vonatkozásában.

A tagintézményi költségvetés 2.142 E Ft, Szuhakálló által biztosítandó többletfinanszírozást irányzott elő, **melyből 0 E Ft teljesült.**

A tagintézmény 2008. évi működése során a ténybevételek és kiadások közötti különbözet **+2.747 E Ft.**

Zöld Titkok Kastély Tagóvoda közös fenntartásának 2008. évi elszámolása:

Az elszámolás tartalmazza az intézmény működésével kapcsolatban keletkezett valamennyi bevételt és a teljesült valamennyi kiadást, 2008. év vonatkozásában.

A tagintézményi költségvetés Szuhakálló által biztosítandó többletfinanszírozást nem irányzott elő, ezzel szemben a 2008. évi ténybevételek és kiadások közötti különbözet **+2.725 E Ft.**

A tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása, az előterjesztés készítésének időpontjáig nem érkezett meg Kazincbarcika város Polgármesteri Hivatalától. Amennyiben, a csatolt intézményi kimutatásokat a Közgazdasági Osztály jóváhagyja, az azokban foglaltaktól lényeges eltérést nem állapít meg; a tagintézmények 2008. évi közös fenntartása kiadási terhet Szuhakálló önkormányzatának nem jelent. **Össességében az elszámolást követően 5.472 E Ft illeti meg az önkormányzatot.**

Határozati javaslat:

/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza Tagiskola és a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda 2008. évi közös fenntartásának elszámolását, a jkv. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők
Határidő: értelemszerűen

**Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Közigazdasági Osztály**

Ikt.:/2009.

Kazincbarcika
Fő tér 4.

Tárgy: 2008. évi elszámolás

**Feledi Jánosné
Osztályvezető Asszony részére**

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

Az alábbi kimutatás tartalmazza a Gárdonyi Géza Tagiskola 2008. évi költségvetésének elszámolását. A költségvetési bevételek és kiadások egyenlege alapján **2.746.936 Ft** Szuhakállói Község Önkormányzatát illeti meg.

Kiadások:

Személyi juttatás és munkaadókat terh.j.	44.527.002,- Ft
➤ 2008. dec. illetm.+ járulék	3.217.804,- Ft
Dologi és egyéb folyó kiadások:	15.471.162,- Ft
<u>Felhalmozási kiadások:</u>	<u>144.000,- Ft</u>
Összesen:	63.359.968,- Ft
A kiadás összegét korrigálja a január hónapban	
<u>fizetendő iskolabusz költsége:</u>	<u>348.696,- Ft</u>
Összes kiadás:	63.708.664,- Ft

Bevételek:

Működési célú tám.ért. bev. ÁH-belül:	1.282.076,- Ft
Egyéb sajátos bevétel:	1.077.477,- Ft
AT kiszámlázott term.és szolg. ÁFA:	191.543,- Ft

Állami normatíva:	39.029.300,- Ft
Többcélú kist.nORMATÍVA:	18.310.000,- Ft
Informatikai normatíva	193.000,- Ft
13. havi illetmény támogatása	2.191.000,- Ft
Bérkiegészítés fedezete	608.000,- Ft
<u>Bérfejlesztés.</u>	<u>483.000,- Ft</u>
Összesen:	63.365.396,- Ft
A bevételt korrigálja az iskolabusz normatív	
támogatásából visszafizetendő összeg:	- 150.963,- Ft
<u>Előző évi pénzmaradvány:</u>	<u>3.241.167,- Ft</u>
Összes bevétel:	66.455.600,- Ft

Kazincbarcika, 2009. március 27.

**Sáfrányos Józsefné
intézményvezető**

SZUHKÁLLÓ TAGÓVODA 2008. ÉVI ELSZÁMOLÁSA

BEVÉTELEK

Intézményt ténylegesen megillető normatívák:

Kazincbarcika Önkormányzata által igényelt:	E Ft
Óvodai nevelés	13 770
Beszéd és enyhe fogy. gyerm.	192
Beszéd és enyhe fogy. gyerm. nem org. okra v.v.	48
Intézményi társulás óvodájába járó gyermekek	2 370
Kizárólag magyar nyelvi roma kisebbségi oktatás	315
Kedvezményes (50 és 100 %) étkeztetés	1 650
Pedagógus szakvizsga	47
Összesen:	18 392

Társulás által igényelt:

Bejáró gyermekek	1 016
Helyben óvodába járó gyermekek	508
Tagintézmény	3 996
Kistélepülés tagintézménye	1 140
Összesen:	6 660

Intézmény teljesített bevételei:

Támogatás-értékű (Szuhakálló községtől) felhalmozásra átvett összeg	191
Támogatás-értékű (Munkaügyi Közp.-tól) átvett összeg	635
Saját bevétel (térítési díj + ÁFA bevétel)	780
2007. évi kistérségi ösztönző támogatás	350
2007. évi pénzmaradvány	5 268
Intézményi bevételek összesen:	7 224

Központi költségvetés utólagos finanszírozása (költségvetésben tervezve)

13. havi illetmény + járuléka	520
Bérfejlesztés 60 %-a	343
Utólagos központi költségvetési finanszírozás összesen:	863

Központi forrásból (év közben) kapott támogatások:

2008. évi bérfejlesztési támogatás	67
Egyszeri bérkiegészítés	120
Egyszeri bérkiegészítés	158
Informatikai pályázati támogatás	59
Központi forrásból kapott támogatás összesen:	404

Bevételek összesen:	33 543
----------------------------	---------------

2007 ÉVI KIADÁSOK

Személyi juttatások	13 292
Járadékfizetési kötelezettségek	4 304
Dologi kiadások	6 405
Beruházási kiadás	841
Pénzmaradvány átadás	3 947
Kiadások összesen:	28 789

2007 évi pénzmaradvány**4.754****Pénzmaradványt terhelő elvonás (normatíva visszafizetés) - 568****Szuhakálló Községi Önkormányzatot megillető összeg: - 2 725****Módosított pénzmaradvány: 1 461**

Kazincbarcika, 2009. február 19.

Készítette: Topor Mihályné

II. NAPIREND

Tárgy: Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(02.28.) rendelet módosítása.

Előterjesztő : Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Dr Herczeg Tibor
jegyző

Fóris Józsefné
gazd. főmunkatárs

Az előterjesztés melléklete: Rendelet-tervezet

2008. évi előirányzat módosulás indokai

Bevételek

	E Ft
Központosított előirányzat miatt:	
▪ Védőnő alkalmazásának támogatása	+170
▪ Segélyek támogatásának csökkenése	-1.039
▪ Közszféra Kereset kiegészítés	+396
▪ Munkaügyi Kp. kh. foglalkoztatás	+1.029
▪ Gyermekvédelmi támogatás	+578
▪ Emlékmű támogatása	+200
▪ TB finanszírozás csökkenése	-10
Bevételi előirányzat változás összesen:	1.324

Kiadások

	E Ft
▪ Személyi juttatások	+59
▪ Járulékok	+336
▪ Dologi kiadások	+2.740
▪ Átadott pénzeszközök átcsoportosítása dologi kiadásokhoz	-1.000
▪ Támogatások, szociális juttatások	-461
▪ Felhalmozási kiadások	-350
Kiadási előirányzat változás összesen	1.324

A **központosított előirányzatok** valamennyi esetben megvalósult kifizetésekhez kapcsolódó elszámoláson alapuló, utólagosan folyósított állami támogatások igénybevételeként jelentik. A **saját hatáskörben** bekövetkezett változások kiadási oldalon a képviselő-testület döntései alapján realizálódtak.

Módosítás indokai szakfeladatonként:**ÖNKORMÁNYZAT IGAZGATÁSI TEVÉKENYSÉGE**

Személyi juttatás előirányzat: -979 E Ft

(növeli köztisztviselők kerestkiegészítése, csökkenti polgármester részére 2008. december 29-én folyósított 35. éves jubileumi jutalom)

Járulékok: + 38 E Ft (személyi kiadásokhoz társuló járulékkülönbözet)

Dologi kiadások: +2.100 E Ft (a 2. sz. melléklet szerinti előirányzatok növekedése, a féléves- és háromnegyedéves beszámolóban előrejelzettek szerint)

Felhalmozási kiadást: +200 E Ft (emlékmű felújítására kapott támogatás kiadási előirányzatba való helyezése)

Pénzeszköz átadás: +1.142 (szakfeladatok közötti átcsoportosítás, a költségvetésben tagintézmények működéséhez szükséges pénzeszközáradásként, külön szakfeladaton szerepelt)

VÁROS- ÉS KÖZSÉGGAZDÁLKODÁSI SZOLGÁLTATÁS

Személyi juttatás előirányzat: +872 E Ft

(növeli közalkalmazottak kerestkiegészítése, közhasznú- és közcélú foglalkoztatás)

Járulékok: + 210 E Ft (személyi kiadásokhoz társuló járulékkülönbözet)

Dologi kiadások: +550 E Ft (felhalmozási kiadásokból, átcsoportosítva kamatkiadás)

Felhalmozási kiadást: -1.677 E Ft (kamatkiadás átcsoportosítva a dologi kiadásokhoz, ISPA projekt átcsoportosítva pénzeszköz átadáshoz, Állomás út pályázat önrész csökkentése, egészségház akadálymentesítéshez átcsoportosítva)

Pénzeszköz átadás: +716 (átcsoportosítás felhalmozási kiadások közül, ISPA projekt)

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT

Személyi juttatás előirányzat: +167 E Ft

(növeli közalkalmazottak kerestkiegészítése, védőnő alkalmazásához kapcsolódó foglalkoztatáspolitikai támogatás)

Járulékok: + 55 E Ft (személyi kiadásokhoz társuló járulékkülönbözet)

Dologi kiadások: -10 E Ft (vagyonbiztosítás összegének csökkenése)

HÁZIORVOSI SZOLGÁLAT

Felhalmozási kiadást: +411 E Ft (akadálymentesítés önrész)

INTÉZMÉNYI ÉTKEZTETÉS

Személyi juttatás előirányzat: +64 E Ft (közalkalmazottak kerestkiegészítése)

Járulékok: + 22 E Ft (személyi kiadásokhoz társuló járulékkülönbözet)

SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS

Személyi juttatás előirányzat: +35 E Ft (közalkalmazottak kerestkiegészítése)

Járulékok: + 11 E Ft (személyi kiadásokhoz társuló járulékkülönbözet)

RENDSZERES PÉNZBENI ELLÁTÁSOK

Támogatások és egyéb juttatások előirányzat: -1.038 E Ft

(rendszeres pénzellátások folyósított összegének, ellátottak száma változása miatti csökkenése)

KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉG

Dologi kiadások: +300 E Ft (közszolgáltatás díja)

MŰVELŐDÉSI HÁZAK TEVÉKENYSÉGE

Dologi kiadások: +300 E Ft (idősek estje)

ESETI PÉNZBENI GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁS

Támogatások és egyéb juttatások előirányzat: +1.144 E Ft

(július és november havi egyszeri támogatás)

A 2008. évi költségvetés módosítása **nem növeli a módosított forráshiány összegét**, a szükséges előirányzat emelések, **belső átcsoportosítással** hajthatók végre.

**Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2009.(IV.15.) rendelete
az Önkormányzat 2008.évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.28.)rendelet
módosításáról**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv.65.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. módosított 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi. CLXIX. tv, a többszörösen módosított 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásait, és a képviselő-testület 13/2001.(IX.25.) rendeletét; az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.28.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

(1) A Rendelet 2.§ (1). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (1)

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetését

145.051.- E Ft	bevételekkel, ebből
16.151.- E Ft	forráshiánnyal
145.051.- E Ft	kiadással

állapítja meg.

(2) A Rendelet 2.§ (3). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (3)

/3/ Az 2. §-ban megállapított kiadási előirányzatból

- személyi kiadások	48.199.- E Ft
- munkaadót terhelő járulékok	15.585.- E Ft
- működési, fenntartási kiadások	41.108.- E Ft
- támogatások, pénzügyi juttatások	27.426.- E Ft
- működési célú pénzeszköz átadás	2.825.- E Ft
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás	921.- E Ft
- felhalmozási jellegű kiadás	8.987.- E Ft

(3) A Rendelet 1-6; 8-9.; 12-13. sz. mellékletinek módosulásait, jelen rendelet mellékletei tartalmazzák.

2. §.

/1/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 01-től kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve:Szuhakálló,2009. április 15.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző

2008.ÉVI BEVÉTELEK

M e g n e v e z é s	2008. évi E Ft
I. Normatív állami támogatás	52.186
I.b. rendszeres szociális ellátások 90%-a, közcélú munka	27.547
Szociális ellátások 90%-a	22.222
Közcélú munka	4.181
Egyszeri gyermekvédelmi támogatás	1.144
I.d. Egyéb központosított előirányzat (2007. évi 13. havi illetmény bérpolitikai támogatása, egyszeri keresetkiegészítés)	2.177
IV. Átvett pénzeszköz	15.451
1. TB finanszírozás (védőnői szolg., iskola eü.)	2.755
2. Közhasznú foglalkoztatás támogatása	3.674
9. Emlékmű támogatása	200
10. Pályakezdő védőnő támogatása	170
BEVÉTEL ÖSSZESEN	145.051

Kiadások 2008. évre

Szakfeladat megnevezése	Személyi juttatás	Munkaadókat terh. Jár.	Dologi kiadás	Pénzezköz átadás	Tám.és egyéb jutt.	Felhalmozási kiadás	Összes kiadás	Létszám
Önkorm. Igazg. tevékenysége	26319	8024	12400	2065		1978	50786	
Város és község gazd.szolg.	10675	3532	3515			5443	23881	
Védőnői szolgálat	3596	1122	1150				6131	
Háziorvos						1400	3002	
Családsegítő és Gyermekjóléti Sz.								
Intézményi étkeztetés	5582	1758					17263	
Szociális étkeztetés	1742	550					3567	
Rendszeres pénzbeni ellátások					24549		25059	
Esetipénzbeni ellátások								
Köztisztviselési feladatok								
Köztisztviselési tevékenység			7822				7822	
Műv. Házak tevékenysége			1263				1263	
Utak létesítése felújítása, fenntartása								
Népszavazás								
Egyszeri gyermekvédelmi támogatás					1144		1144	
Kiadás összesen:	48199	15585	41108	3746	27426	8987	145051	

Önkormányzat igazgatási tevékenysége

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	26.319
1. Illetmény, illetménykieg.,13.havi	20.800
2. Jubileumi jutalom	1.119
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	8.024
III. Dologi kiadások	12.400
1. Honlap fenntart. és üzembetart. díj	500
2. Karbantartás, kisjavítás	800
3. Belföldi kiküldetés	400
4. Irodaszer, nyomtatvány	1.000
5. Nem adatátviteli célú távközlési díjak	900
6. Egyéb üzemeltetési, fenntartási kiadások	1.000
7. Előző évi befizetés	1.910
8. Vásárolt élelmezés	100
IV. Felhalmozási kiadások	1.978
4. Emlékmű felújítás	200
Pénzeszköz átadások	2.065
11. Tagiskola működéséhez 2008. évi költségvetés alapján	1.142
Szakfeladat összesen	50.786

Város- és községgazdálkodási szolgáltatás

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	10.675
1. Illetmény; pótlék; 13.havi	3.617

2. Közhasnú, közcélú foglalkoztatás	6.279
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. Hozzájárulás, munkaadói járulék)	3.532
III. Dologi kiadások	3.515
15. Kamatkiadás (iskolahitel)	550
IV. Felhalmozási kiadások	5.443
1. Iskola hiteltörlesztés	1.463
2. pályázati önrész – Állomás út	3.430
V. Pénzeszköz átadás	716
3. ISPA önrész	716
Szakfeladat összesen	23.881

Védőnői szolgálat

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	3.596
1. Illetmény; pótlék; 13. havi	3.296
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	1.122
III. Dologi kiadások	1.150
1. Vagyonbiztosítás	30
Szakfeladat összesen	6.131

Háziorvosi szolgálat

Kiadásnem	E Ft
II. Felhalmozási kiadások	1.400
1. Akadálymentesítés önrész	1.400
Szakfeladat összesen	3.002

Intézményi étkeztetés

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	5.582
1. Illetmény; pótlék; 13.havi	5.073
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. Hozzájárulás, munkaadói járulék)	1.758
Szakfeladat összesen	17.263

Létszám: 4 fő

Szociális étkeztetés

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	1.742
1. Illetmény; 13. havi	1.405
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	550
Szakfeladat összesen	3.567

Létszám: 1 fő

Rendszeres pénzbeli ellátások

Kiadásnem	E Ft
II. Támogatások és egyéb juttatások	24.549
1. Időskorúak járadéka	323
2. Rendszeres szociális segély	19.045
3. Ápolási díj	1.797
4. Lakásfenntartási támogatás	3.384
Szakfeladat összesen	25.059

Köztisztasági tevékenység

Kiadásnem	E Ft
I. Dologi kiadások	7.822
1. Közsolgáltatás díja	3.555
Szakfeladat összesen	7.822

Művelődési házak tevékenysége

Kiadásnem	E Ft
III. Dologi kiadások	1.263
1. Reklám, propaganda tevékenység	453
2. ÁFA	160
Szakfeladat összesen	1.263

Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátás

Kiadásnem	E Ft
I. Támogatások és egyéb juttatások	1.144
1. Egyszeri gyermekvédelmi támogatás	1.144
Szakfeladat összesen	1.144

**Szuhakálló községi Önkormányzat 2008. évi költségvetése
működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.
(Tájékoztató jelleggel)**

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
		Személyi juttatás	48.199
Központosított, kötött felhasználású	31.248	Járulékok	15.585
		Dologi kiadások	40.558
Átvett pénzeszköz	15.001	Pénzeszköz átadás	2.825
		Támogatások	27.426
Összesen	134.593	Összesen:	134.593

**Szuhakálló községi Önkormányzat 2008. évi költségvetése
felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.
(Tájékoztató jelleggel)**

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
		Iskola beruházás hitel- törlesztés, kamat	2.013
		Állomás út felújítás pályázati önrész	3.430
		Emlékmű felújítás	200
		Akadálymenetesítés önrész Egészség ház	1.400
Összesen:	10.458	Összesen:	10.458

**Kimutatás Szuhakálló községi Önkormányzat
2008.évi tervezett hitelállományáról
(összevontan)**

Hitel fajta	Tervezett összeg (E Ft)
Működési célú hitelfelvétel	16.151
Összesen:	16.151

KIMUTATÁS Az Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseiről E Ft-ban									
Megnevezés	Tárgyév			2009 év		2010 év		2011 év	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Hitel törlesztés (Tőke+kamat)		1.852							
Ebből:									
Iskola bővítés		593							
Tornaterem		870							
Suzuki vás.		389							
Összesen		1.852							

**Szuhakálló községi Önkormányzat 2008. évi előirányzat felhasználási ütemterve
összevont adatokkal**

**Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)**

1-6. óra

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Január	Eredeti 13.068	Eredeti 13.068	Eredeti 10.849	Eredeti 10.849
	Módosított 13.207	Módosított 13.207	Módosított 10.988	Módosított 10.988
Február	Eredeti 7.769	Eredeti 20.837	Eredeti 10.282	Eredeti 21.131
	Módosított 8.255	Módosított 21.462	Módosított 10.768	Módosított 21.756
Március	Eredeti 14.215	Eredeti 35.052	Eredeti 11.567	Eredeti 32.698
	Módosított 14.369	Módosított 35.831	Módosított 11.721	Módosított 33.477
Április	Eredeti 8.382	Eredeti 43.434	Eredeti 10.223	Eredeti 42.921
	Módosított 8.562	Módosított 44.393	Módosított 10.403	Módosított 43.880
Május	Eredeti 10.170	Eredeti 53.604	Eredeti 10.059	Eredeti 52.980
	Módosított 13.196	Módosított 57.589	Módosított 13.085	Módosított 56.965
Június	Eredeti 11.077	Eredeti 64.681	Eredeti 11.638	Eredeti 64.618
	Módosított 11.882	Módosított 69.471	Módosított 12.443	Módosított 69.408

Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)

7-12. óra

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Július	Eredeti 10.841	Eredeti 75.522	Eredeti 10.577	Eredeti 75.195
	Módosított 12.172*	Módosított 81.643*	Módosított 11.908*	Módosított 81.316*
Augusztus	Eredeti 10.484	Eredeti 86.006	Eredeti 10.532	Eredeti 85.727
	Módosított 10.967*	Módosított 92.610*	Módosított 11.015*	Módosított 92.331*
Szeptember	Eredeti 14.268	Eredeti 100.274	Eredeti 14.856	Eredeti 100.583
	Módosított 16.784*	Módosított 109.394*	Módosított 17.372*	Módosított 109.703*
Október	Eredeti 11.876	Eredeti 112.150	Eredeti 10.802	Eredeti 111.385
	Módosított 12.368	Módosított 121.762	Módosított 11.294	Módosított 120.997
November	Eredeti 10.376	Eredeti 122.526	Eredeti 9.924	Eredeti 121.309
	Módosított 10.844	Módosított 132.606	Módosított 10.392	Módosított 131.389
December	Eredeti 12.081	Eredeti 134.607	Eredeti 13.298	Eredeti 134.607
	Módosított 12.445	Módosított 145.051	Módosított 13.662	Módosított 145.051

Polgármesteri Hivatal 2008. évi kiadási előirányzatai

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	26.319
3. Illetmény, illetménykieg.,13.havi	20.800
4. Jubileumi jutalom	1.119
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	8.024
III. Dologi kiadások	12.400
9. Honlap fenntart. és üzembetart. díj	500
10. Karbantartás, kisjavítás	800
11. Belföldi kiküldetés	400
12. Irodaszer, nyomtatvány	1.000
13. Nem adatátviteli célú távközlési díjak	900
14. Egyéb üzemeltetési, fenntartási kiadások	1.000
15. Előző évi befizetés	1.910
16. Vásárolt ételmezés	100
IV. Felhalmozási kiadások	1.978
7. Emlékmű felújítás	200
V. Pénzeszköz átadások	2.065
21. Tagiskola működéséhez 2008. évi költségvetés alapján	1.142
Szakfeladat összesen	50.786

Létszám: 7 fő

KIMUTATÁS A pénzeszközök tervezett változásáról 2008 év E Ft-ban	
Megnevezés	Összeg
Nyitó pénzkészlet tárgyév január 1-én	
Összes bevétel tervezett összege	144.970
Összes kiadás tervezett összege	145.051
Tervezett záró pénzkészlet tárgyév dec.31-én	

Megnevezés	2008. évre	2009. évre	2010. évre
Intézményi működési bevételek			
Önkormányzatok sajátos működési bevételei			
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett személyi jövedelemadó bevétele	88.082		
Működési célú pénzeszköztámvétel	15.001		
Pénzmaradvány	-		
Rövid lejáratú hitel			
Működési célú bevételek összesen	134.593		
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány	-		
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei			
Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	1.179		
Fejlesztési célú támogatások			
Magánszemélyek kommunális adója			
Felhalmozási célú bevételek összesen	10.458		
Önkormányzat bevételei összesen	145.051		
Személyi juttatások	48.199		
Munkaadókat terhelő járulékok	15.585		
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	40.558		
Működési célú pénzeszköztámadás, egyéb támogatás	30.251		
Ellátottak pénzbeli juttatása	-		
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	-		
Tartalékok	-		
Működési célú kiadások összesen	134.593		
Felhalmozási kiadások			
Felújítási kiadások			
Felhalmozási célú pénzeszköztámadás	1.121		
Hosszú lejáratú hitel visszfizetése			
Felhalmozási célú kiadások összesen	10.458		
Önkormányzat kiadásai összesen	145.051		

III. NAPIREND

Tárgy: 2008. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

Az előterjesztés melléklete: zárszámadási rendelet-tervezet.

A költségvetési beszámoló, zárszámadás-rendelettervezet kötelező tartalmát, illetve az előterjesztés benyújtásának szabályait, az Államháztartásról szóló 1992. XXXVIII.tv. (a továbbiakban Áht); az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a képviselő-testület 13/2001.(XI.25.) rendelete szabályozza, az alábbiak szerint:

Az **Áht 82. §-a** szerint, a jegyző által elkészített **zárszámadási rendeletervezetet**, valamint a külön törvény szerinti könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített tartalmú - a helyi önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó - **éves pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, pénzmaradvány-kimutatást, és eredménykimutatást a polgármester a költségvetési évet követően 4 hónapon belül** terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról **rendeletet alkot**. A könyvvizsgálatra kötelezett helyi önkormányzatok polgármesterei a könyvvizsgálatról készített jelentést minden év június 30-áig megküldik az Állami Számvevőszéknek.

Az **Áht 118 § (2)** bek. szerint: A helyi önkormányzatok zárszámadásának előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul **a következő mérlegeket és kimutatásokat** kell - szöveges indoklással együtt - **bemutatni**:

1. az adott helyi önkormányzat összes bevételét, kiadását, pénzeszközének változását,
2. a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott tartalommal:
 - a) az adott helyi önkormányzat összevont költségvetési mérlegét, elkülönítetten a helyi kisebbségi önkormányzat mérlegét,
 - b) az adósság állományát lejárata, eszközök, bel- és külföldi hitelezők szerinti bontásban,
 - c) a vagyonkimutatást,
 - d) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve,
 - e) a közvetett támogatásokat (pl. adóelengedéseket, adókedvezményeket) tartalmazó kimutatást.

Az **Ámr 29.§ (13)** bek. szerint: A helyi önkormányzat képviselő-testülete részére a költségvetéshez és a zárszámadáshoz - az Áht. 118. §-a (1) bekezdésének 2. c) pontja és (2) bekezdésének 2. e) pontja szerinti - **közvetett támogatásokat** legalább az alábbi részletezettségben kell bemutatni:

- a) ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege;
- b) lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege;
- c) helyi adónál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként;

- d) helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege;
- e) egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. tv. (a továbbiakban: **Ötv**) 92/A § (2) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat, ha **az előző évben a teljesített kiadásainak összege meghaladta a 300 millió** forintot és **hitelállománnyal** rendelkezik vagy **hitelt vesz fel**, köteles az (1) bekezdésben foglaltakat a hitelfelvétel évétől a hiteltörlesztés utolsó évéig bezárólag évente **könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni és közzétenni**.

Fenti szabályokra tekintettel Szuhakálló önkormányzata 2008. évben **könyvvizsgálásra nem volt kötelezett**.

Szuhakálló községi Önkormányzat 2008. évi költségvetési beszámolóját, zárszámadási rendelet-tervezetét fenti jogszabályi előírások alapján, az alábbiak szerint terjesztem a képviselő-testület elé:

Bevételek:

Az önkormányzati költségvetés bevételeinek jelentős része az állami normatív, kiegészítő normatív támogatásokból, átengedett központi adókból, valamint az önkormányzat saját bevételeiből tevődött össze.

A költségvetés készítésénél tervezett valamennyi **állami és átengedett bevétel**, az előirányzatoknak - a központosított előirányzatok esetében (szociális, ellátások, közcélú munka, bérpolitikai intézkedések támogatása) a tényfelhasználáshoz igazodva – megfelelően realizálódott. Nem tervezett, az önkormányzat gazdálkodási helyzetét jelentősen könnyítő bevételeként jelentkezett, **a működésképtelen önkormányzatok támogatása**.

A **saját bevételek** között a **helyi adó bevételek** a tervezettnél megfelelően, illetve a végrehajtási cselekményeknek köszönhetően, az eredeti előirányzatot meghaladó mértékben realizálódtak.

Az **egyéb bevételek** jogcímen keletkezett bevétel, a megkeresésre behajtott **szabálysértési bírságok**, előirányzatként nem tervezett összege.

Egyéb saját bevétel **térítési díjakból**, a tovább számlázott közműdíjakból, illetve önkormányzati tulajdonú **ingatlanok értékesítéséből, bérbeadásából** származik.

Átvett pénzeszközként a TB finanszírozás, a központosított pótelőirányzatként folyósított támogatások összege, valamint a tagintézmények által vásárolt élelmezés díja jelentkezett 2008. év során.

Felhalmozási célú bevételeként az elmúlt évek tapasztalatainak megfelelően kerültek az előirányzatok megtervezésre, igazodva az ÖNHIK-s pályázat előírásaihoz, elsősorban a saját bevételek ezirányú felhasználására törekedve. Emellett a felhalmozási célú pályázati- és egyéb támogatások (akadálymentesítés, Közalapítvány) jelentették a bevételi forrásokat.

Az önkormányzat próbált élni a költségvetési törvényben közzétett, s később konkretizált, valamint a területfejlesztés által nyújtott **pályázati lehetőségekkel**. A területfejlesztési célú pályázati támogatási rendszerben az önkormányzat, a benyújtott pályázat sikertelensége miatt, támogatást nem kapott. EU-s forrásból a közintézmények akadálymentesítéséhez társult sikeres pályázat; míg több pályázat (Állomás út felújítása, játszótér létesítése) elbírálása folyamatban van.

A 2005-ben megvalósított **Általános Iskola bővítése, felújítása** beruházáshoz több jogcímen kellett az önkormányzatnak számottevő nagyságú hitelfelvételt végrehajtania, annak ellenére, hogy jelentős pályázati és önerő támogatásban részesült. A hitelek és kamatainak negyedéves törlesztése jelentősen befolyásolta 2008. évben is az önkormányzat gazdálkodási, fejlesztési lehetőségeit.

A 2008. évi költségvetés tervezésekor az önkormányzat **forráshiánya 21.814 E Ft volt**. A forráshiányt korrigálták, csökkentették a tervezéskor nem számolható bevételek (működésképtelen önkormányzatok támogatása, bírság bevételek, önkormányzati tulajdon értékesítéséből származó bevétel, stb.); melyhez a költségvetés végrehajtása során, a kiadási oldal előirányzatainak jelentős csökkenése is társult. Mindezen tényezőknek köszönhetően, együttesen, a költségvetés **forráshiánya 1.041 E Ft** összegben realizálódott.

A forráshiány jelentős csökkentése ellenére, az önkormányzat 2008. évi gazdálkodása során, az intézményi átszervezések mellett is, **folyamatos likviditási problémákkal** küzdött, melyet jelentősen befolyásoltak - a számottevő saját bevétel hiánya és az elégtelen állami finanszírozás mellet - az előző évekről áthúzódó kötelezettségek. A gazdálkodás folyamatosságát a 2007. júliusában igényelt és 2008. júliusában folyósított 7 M Ft összegű folyószámlahitel felhasználásával lehetett biztosítani.

Kiadások:

Az Önkormányzat 2008-ban a megszokott színvonalon tudott eleget tenni az **Ötv-ben** előírt **kötelező feladatainak**, ill. **önként vállalt többletfeladatainak**, gazdálkodási nehézségei ellenére.

Intézményei működését biztosította, törekedett intézményhálózata fenntartására.

A költségvetési **kiemelt előirányzatok** egyetlen esetben sem kerültek átlépésre.

Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről elmondható, hogy a képviselő-testület által meghatározott **kiadások egy része teljesült**, forrás hiányában.

A **személyi jellegű** kiadások és a kapcsolódó **járadékkiadások** tartalmazzák a 2008. évi törvényi változáson alapuló bérpolitikai intézkedéseket, a községfőpolgármesternek 2008. évi keresetkiegészítését (június hóban bruttó 15.000 Ft/fő; december hóban 20.000 Ft/fő).

Valamennyi szakfeladat dologi kiadásait jelentősen befolyásolta az évközi energiaáremelés – gázenergia, elektromos áram – , a harmadik negyedévben már az önkormányzatnál is érzékelhető, kedvezőtlen hazai gazdasági folyamatok, melynek kapcsolt hatásai, szinte valamennyi területen érezhető következménnyel jártak (nyersanyag beszerzés, üzemeltetési fenntartási kiadások, áfa, stb.).

A kiadások szinte csak az önkormányzati működéshez társultak, számottevő új **fejlesztési, felhalmozási feladat** megvalósítására csak a közintézmények, pályázati támogatásból megvalósult akadálymentesítése kapcsán került sor.

Pénzeszköz átadások a Gárdonyi Géza Tagiskola 2008. évi fenntartásához, a tagintézményi költségvetésben tervezett önkormányzati kiegészítés nem realizálódott.

Az önkormányzat által fenntartott **intézmények, a község üzemeltetése, a község lakosai, a szociális ellátásban** részesülők nem szenvedtek hátrányt.

A működtetés szilárd, megszorításokon nyugvó, naprakész gazdálkodási feltételekkel került biztosításra.

2008-ban is, kihasználva a foglalkoztatáspolitikai által nyújtott lehetőségeket, elsősorban a rendszeres szociális segélyben részesülő munkanélküliek részére biztosított az

önkormányzat a **közhasznú és közcélú** foglalkoztatás keretein belül munkahelyet, így csökkentve az ilyen irányú szociális kiadások nagyságát. A közhasznú foglalkoztatás megvalósítására, különböző foglalkoztatáspolitikai támogatási formákon keresztül, létszám- és anyagi támogatást kapott az önkormányzat.

A közcélú foglalkoztatásban rejlő lehetőségeket igyekezett maximálisan kihasználni az önkormányzat. Az eredeti előirányzat felhasználásra került.

Az önkormányzat feladatellátásának hatékonnyá tétele érdekében **különböző társulásokat** hozott létre, illetve társulásokhoz csatlakozott, így pl:

- A családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátására az 1997. évi CXXXV. tv. alapján az ormosbányai székhelyű Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának adott megbízás (a feladatellátás 2008. december 31-vel szűnt meg);
- Különböző önkormányzati és területfejlesztési társulásokban való részt vétel: Kazincbarcika és Térsége Területfejlesztési Társulás; TÖOSZ, Kazincbarcika és Térsége Többcélú Kistérségi társulás, Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, Központi Orvosi Ügyelet, Közművelődési Társulás, stb.;
- Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Kazincbarcika város önkormányzatával.

A **Kazincbarcika és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak** az önkormányzat alapító tagja. A Társulás keretein belül közoktatási, egészségügyi, szociális és gyermekjóléti, belső ellenőrzési feladatokat láthatnak el közösen a társult önkormányzatok 2004 évtől. Településünk esetében a Többcélú Társulás – különböző okok miatt – elsősorban a közoktatási feladatoknál jelentkező finanszírozási formák esetében váltotta be az elképzeléseket. Egyéb önkormányzati kötelező feladataink ellátáshoz, az önkormányzat költségvetésében megjelenő - a társulási forma ellenére –számottevő plusz finanszírozáshoz nem társult.

Szuhakálló Önkormányzata 2008-ban **alapítványnak, közalapítványnak** pénzeszközt, térítésmentesen juttatott vagyont nem adott át.

Az Önkormányzat költségvetésének nagyságára, működési hiányára tekintettel 2008-ban **nem volt könyvvizsgálásra kötelezett.**

Az Önkormányzat gazdálkodással kapcsolatos tevékenységét - az ellenőrzési tervben foglaltak szerint – a **belső ellenőrzés** az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően értékeli.

Az ellenőrzések a gazdálkodás, költségvetési tevékenység minden területen a jog-, szabály- és ésszerűséget, valamint a feladat-ellátási kötelezettséggel összhangban lévő hatékonyságot állapítottak meg. Az ellenőrzések tapasztalatait a napi munkában folyamatosan hasznosításra kerülnek.

Vagyongazdálkodás, értékpapír-művelet, hitelfelvétel:

A **meglévő** önkormányzati **vagyon** folyamatos karbantartásáról, felújításáról gondoskodott az önkormányzat. A beruházásoknak, felújításoknak, eszköz- és gépbeszerzéseknek köszönhetően az önkormányzati vagyon **megőrzése** biztosított volt.

Az önkormányzat vagyona az előző évhez képest – számottevő felhalmozási feladat hiányában – **nem növekedett.**

Az önkormányzat mindent vagyonát **saját üzemeltetésben** tartja fenn. Vagyonával a vagyonrendeletében szabályozott módon gazdálkodik. **Térítésmentes vagyonátadásra** az elmúlt évben nem került sor.

Az önkormányzat értékpapír műveletet nem hajtott végre 2008. évben.

A működési és felhalmozási kiadások teljesítése, a forráshiány nagysága mellett az önkormányzat **fejlesztési- és működési célú hitel** felvételére 2008-ban nem kényszerült.

Összegezve elmondható, hogy Szuhakálló községi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtását, az elmúlt évekhez hasonlóan, a bevételi források elégtelensége, a likviditási problémák folyamatossága jellemezte.

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2009.(IV.16.) rendelete a 2008. évi zárszámadásról**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv.65.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. módosított 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi. CLXIX. tv és a többszörösen módosított 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet előírásait, az alábbi rendeletet alkotja, az önkormányzat 2008.évi zárszámadásáról.

I. f e j e z e t

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya az Önkormányzat Képviselő-testületére, az Önkormányzat intézményeire, a polgármesterre terjed ki.

II. f e j e z e t

2.§

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2008.évi költségvetését

134.810.- E Ft

bevételei

ebből:

- intézményi működési bevételek	6.596 - E Ft
- önkorm. sajátos műk. bevétel	16.166 - E Ft
- önkorm. sajátos felhalm. bevétel	1.897 - E Ft
- felhalmozási és tőkejellegű bevételek	3.250 - E Ft
- állami támogatások	86.613 - E Ft
- állami támogatások felhalmozási	2.771 - E Ft
- működésre átvett pénzeszközök	15.906 - E Ft
- forráskiegészítő hitel	1.041 - E Ft
- felhalmozási célra átvett pénzeszköz	570 - E Ft
	hagyja jóvá

/2/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az 2008.évi költségvetését

133.815.- E Ft

kiadással

ebből:

- személyi juttatás	46.415- E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	14.492 - E Ft
- dologi, működési kiadások	37.832 - E Ft
- dologi, felhalmozási kiadások	550 - E Ft
- pénzeszköztadás működési	1.844 - E Ft
- pénzeszköztadás felhalmozási	324 - E Ft
- támogatás és egyéb juttatás	27.241 - E Ft
- felhalmozási kiadások	3.348 - E Ft
- felhalmozási hitel	1.769 - E Ft
	hagyja jóvá.

/3/ A 2008. évi költségvetés pénzmaradványa 0 E Ft.

/4/ A 2.§-ban megállapított bevétel forrásonkénti megoszlását az 1. sz. melléklet tartalmazza.

/5/ A kiadási előirányzatok címenkénti és célonkénti teljesülésének megoszlását a Rendelet 2. Sz. melléklete tartalmazza. A melléklet tartalmazza a felújítási előirányzatok teljesülését célonként és a felhalmozási kiadásokat feladatonként.

/6/ Az önkormányzat működési célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen - a Rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

/7/ Az önkormányzat felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen - a Rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

/8/ A Rendelet 5. Sz. melléklete az önkormányzatra összevontan tartalmazza - az Áht.118.§ (2). 4. pontja szerint - az önkormányzat adósságállományát.

/9/ A Rendelet 6. Sz. melléklete tartalmazza - az Áht.118.§ (2) 2.a. pontja szerint - az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét.

/10/ A 7.sz. melléklet tartalmazza a többéves kihatással járó döntésekről(Áht.118.§ (2) 2.d.); a 8.sz. melléklet a közvetett támogatásokról szóló kimutatást.

/11/ A Rendelet 9.sz. melléklete tartalmazza az éves bevételi és kiadási előirányzat teljesüléséről szóló előirányzat-felhasználási ütemtervet.

/12/ A Polgármesteri Hivatal, az Általános Iskola, a Napközi Otthonos Óvoda és a Községi Könyvtár 2007. évi költségvetésének teljesülését a Rendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

/13/ A Rendelet 11.sz. melléklete tartalmazza az önkormányzat által felvett hitelek állományáról, a 12.sz. melléklete pedig az önkormányzat által nyújtott hitelek állományáról szóló kimutatást.

/14/ A Rendelet 13.sz. melléklete tartalmazza a pénzeszközök változásáról szóló kimutatást, a 14 sz. melléklet a pénzmaradvány kimutatást; a 15. sz. melléklet az eredménykimutatást.

/15/ A Rendelet 16.sz. melléklete tartalmazza a költségvetési jelentést.

Záró rendelkezések

4.§

/1/ Ezen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. év költségvetésére kell alkalmazni.

/2/ Jelen rendelet hatálybalépésével egyidőben a képviselő-testület hatályon kívül helyezi az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló többszörösen módosított 2/2008.(II.28.) rendeletét.

k.m.f

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2009. április 16.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

2008. ÉVI BEVÉTELEK

M e g n e v e z é s	2008. évi
I. Normatív állami támogatás	50.704
1. Település igazg. Kommun. Feladatok 1.099 fő x 1.430.-Ft	1.572
2. Pénzbeli és természetbeni szoc. és gyermekjóléti ellátás	10.273
3. Helyi közművelődési feladatok 1.099 fő x 1.135.- Ft	1.247
4. Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 1.099 fő x 790.-Ft	868
5. Szociális étkeztetés 13 fő x 82.000.-	1.066
6. Hozzájárulás tömegközlekedési feladatokhoz 1.099 fő x 515.-	566
Lakosságszámhoz kötött támogatás összesen	15.592
7. Szoc. ellátások 90%-a, közcélú munka	26.403
Szociális ellátások ellátások	22.222
Közcélú munka	4.181
8. Előző évi visszatérülés	8
9. Működésképtelen önk. támogatása	5.000
10. Központi támogatás (13.havi illetmény, keresetkieg.)	2.177
11. Központosított előirányzat (bérpolitikai int.; vizitdíj)	1.524
II. Átengedett központi adók	35.909
1. Szem.jöv.adó átengedett rész / 8 % /	6.502
2. Szem.jöv.adó kiegészítés	29.407
III. Saját bevételek	22.762
1. Térítési díjak	1.579
2. Továbbszámlázott szolgáltatási, közmű díjak, gond. díj	634
3. Bérleti díjak, lakbér	771
4. Kiszámlázott szolgál. áfa-ja, áfa vissztérítés	2.043
5. Gépjárműadó	6.210
6. Vállalkozók komm. adója	191
7. Iparűzési adó	4.698
8. Igazgatási szolgáltatási díj, hulladékgazd-i bírság	33
9. kamatbevétel	2
10. Pótlék, bírság	122
11. Egyéb bevételek	1.780
12. Magánszemélyek kommunális adója	4.699

IV. Átvett pénzeszköz	15.906
3. TB finanszírozás (védőnői szolg., iskola eü.)	2.755
4. Étkeztetési szolgáltatás (iskola, óvoda)	6.339
5. Mozgáskorlátozottak támogatása	532
6. Közhatalnok foglalkoztatás támogatása	3.674
7. Védőnő támogatás (pályakezdő)	170
8. Népszavazás költsége	482
9. 2007. évi jövedelem különbség diff. különbözete	810
10. Pénzbeni gyermekvédelmi támogatás	1.144
V. Felhalmozási célú bevételek	8.488
1. Bérleti díj bevételek	1.534
2. Társ.-i, gazd.-i elmaradt települések tám.-nak 100%-a	2.758
3. Pályázati támogatás (fűkasza, emlékmű)	450
4. ISPA 10 % önrész	120
5. Közműfejlesztési támogatás	13
6. Szuhakálló községért Közalapítvány támogatása	2.250
7. Önkormányzati lakások, földterület értékesítése	1.363
VIII. Forrás kiegészítő hitel	1.041
BEVÉTEL ÖSSZESEN	134.810

Bevételek 2008. évben**Térítési díj bevételek**

Megnevezés	Módosított előirányzat E Ft	Teljesítés E Ft
I. Intézményi térítési díjak:	1.814	1.579
1) vendégebéd, alkalmazott térítési díj	1.145	998
2) szoc. étk. térítési díj	669	581
Bevétel összesen:	1.814	1.579
ÁFA	363	316

KIADÁSOK 2008

Szakfeladat megnevezése	Személyi juttatás		Munkaadókat terh. Jár.		Dologi kiadás		Pénzeszköz átadás		Tám.és egyéb jutt.		Felhalmozási kiadás		Hitel		Összes kiadás		%	Létszám
	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.		
Intézményi étkeztetés	5582	5310	1758	1685	9923	9175									17263	16170	94%	4
Utak létesítése felújítása					250	229									250	229	92%	
Önkorm. Igazg. tevékenysége	26319	25641	8024	7206	12400	12391	2065	1057			1589	1469	389	340	50786	48104	95%	7
Vállalkozó háziorvos					1602	1617					1400	1389			3002	3006	100%	
Város és község gazd.szolg.	10675	10113	3532	3477	3515	3299	716	120			3980	325	1463	1429	23881	18763	79%	13
Közüvilágítási feladatok					1800	1801									1800	1801	100%	
Családsegítés							868	866							868	866	100%	
Védőnői szolgálat	3596	3422	1122	1100	1150	923	97	125			166	165			6131	5735	94%	2
Szociális étkeztetés	1742	1644	550	509	1275	1270									3567	3423	96%	1
Rendszeres pénzbeni ellátások			510	445					24549	24505					25059	24950	100%	
Esetipénzbeni ellátások						17			1733	1540					1733	1557	90%	
Köztisztasági tevékenység					7822	6313									7822	6313	81%	
Műv. Házak tevékenysége		0			1263	1220									1263	1220	97%	
Választás	285	285	89	70	108	127									482	482	100%	
Eseti gyermekv. ellátás									1144	1196					1144	1196	105%	
Kiadás összesen:	48199	46415	15585	14492	41108	38382	3746	2168	27426	27241	7135	3348	1852	1769	145051	133815	92%	27
%		96%		93%		93%		58%		99%		47%		96%		92%		

Kiadások 2008. évben

Megnevezés	Módosított előirányzat E Ft	Teljesítés E Ft
I. Pénzeszköz átadás:	3.746	2.168
1) Közművelődési Társulás tagdíj	66	108
2) TÖOSZ tagdíj	16	22
3) Kistérségi Társulás tagdíj	440	440
4) SZBTÖOSZ tagdíj	44	44
5) alapítványok támogatás	20	50
6) Gyermekjóléti- és Családsegítő Szolgálat ellátási díj	868	866
7) Hulladékkezelő Önk.Társulás tagdíj	110	86
8) iskola egészségügyi szolgálat	97	125
9) Rudavölgyi Jegyzők Szakmai Egyesületének támogatása	11	11
10) Magyaró. Bányásztel. Orsz. Szöv.	11	12
11) közoktatási intézmények fenntartására átadott pénzeszköz		
▪ Gárdonyi Géza Tagiskola	1.142	-
12) Közműfejlesztési támogatás	13	13
13) ISPA önrész	716	120
14) Óvoda térfigyelő kamera	192	191
15) Egressy Béni Könyvtár hozzájárulás	-	77
16) Tagdíj (Borsod-Torna-Gömör Egyesület)	-	3
II. Támogatás és egyéb juttatás:	27.426	27.241
1) rendszeres szociális segély	19.045	18.980
2) ápolási díj	1.797	1.885
3) lakásfenntartási támogatás	3.384	3.315
4) időskorúak járadéka	323	325
5) köztemetés	50	37
6) közgyógyellátás	98	33

7) beiskolázási támogatás	464	422
8) bursa ösztöndíj	250	238
9) mozgáskorlátozottak támogatása	532	532
10) átmeneti segély	130	184
11) temetési segély	200	80
12) vizitdíj visszatérítés	9	14
13) gyermekvédelmi támogatás	1.144	1.196
III. Felhalmozási kiadások	7.135	3.348
1) fűkasza beszerzés	250	325
2) Állomás út felújítás pályázati önrésze	3.430	-
3) Akadálymentesítés hivatal	1.045	1.126
4) Számítógép vásárlás hivatal	344	343
5) Emlékmű támogatás	200	-
6) Akadálymentesítés egészségügy	1.400	1.389
7) Számítógép védőnő	166	165
8) Iskola kerítés	300	-
IV. Hiteltörlesztés:	1.852	1.769
1) iskola hitel	1.463	1.429
2) Suzuki hitel	389	340

Szuhakálló községi Önkormányzat
2008. évi költségvetése
működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
Állami normatív bevétel	20.600	Személyi juttatás	46.415
Központosított, kö- tött felhasználású	30.104	Járulékok	14.492
Saját bevétel	22.762	Dologi kiadások	37.832
Átvett pénzeszköz	15.906	Pénzeszköz átadás	1.844
SZJA alapú bevétel	35.909	Támogatások	27.241
Forráskiegészítő hitel	1.041		
Összesen	126.322	Összesen:	127.824

Szuhakálló községi Önkormányzat
2008. évi költségvetése
felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
Társ.-i; gazd.-i elmaradt települések támogatásának 100 %-a	2.758	Akadálymentesítés hivatal	1.126
		Számítógép hivatal	343
Pályázati támogatás emlékmű, fűkasza	450	Suzuki Hitel törlesztés	340
ISPA önrész	120	Beruházási Hiteltörlesztés, kamat	1.979
Bérleti díj	1.534	Fűkasza	325
Közműfejlesztési támogatás	13	Akadálymentesítés egészségháza	1.389
Közalapítvány támogatása	2.250	Számítógép védőnő	165
Lakásértékesítés, földterület	1.363	Térfigyelő kamera	191
		Közműfejl. tám.	13
		ISPA önrész	120
Összesen:	8.488	Összesen:	5.991

**Kimutatás Szuhakálló községi Önkormányzat
2008. évi adósságállományáról**

Hitel fajta	Eszközök	Belföldi hitelezők	Külföldi hitelezők	összeg (E Ft)	Lejárat időpontja
Beruházási célhitel	–	OTP Bank Nyrt	-	6.428	2013.06.30.
Összesen:				6.428	

2008. évi összevont mérleg

(E/Ft –ban)

Eszközök	Állományi érték		Források	Állományi érték	
	Előző év	Tárgy év		Előző év	Tárgy év
Ingatlanok	319.507	315.750	Induló tőke	23.325	23.325
Gépek berend. felszer.	11.121	7.069	Tőkeváltozások	291.631	286.785
Járművek	351	-	Költségvetési tartalék	-808	187
Beruházások felújítások	390	-	Beruházási hitelek	5.464	4.137
Beruházásra adott előlegek	500	2.515	Rövidlejáratú kötelezés	17.342	16.685
Tárgyi eszközök összesen	331.869	325.334	Passzív átfutó elszámolások	3.447	3.810
Tartósan adott kölcsön	988	733			
Anyagok	392	248			
Követelések	273	160			
Adósok	3.166	3.894			
Egyéb követelések	1.074	563			
Pénztárak, csekk	81	184			
Aktív átfutó elszámolás	2.558	3.813			
Eszközök összesen	340.401	334.929	Források összesen	340.401	334.929

Kimutatás több éves kihatással járó döntésekről

Megnevezés	2008		2009		2010		2011	
	Módosított előirányzat	Teljesítés	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Hitel törlesztés (tőke)								
Iskola bővítés célhitel	880	857	1.020		760		730	
Tornaterem bővítés célhitel	583	572	940		450		420	
Suzuki lízing	389	340	-					
Összesen	1.852	1.769	1.960		1.210		1.150	

KIMUTATÁS A közvetett támogatásokról 2008. év E Ft-ban	
Közvetett támogatások megnevezése	Közvetett támogatás tervezett összege
1..	
2.	
3.	
Összesen	
Adóelengedések, adókedvezmények jogosultjai	Adóelengedések, adókedvezmények összege
1.	
2.	
3.	
Összesen	

Szuhakálló községi Önkormányzat 2008. évi előirányzat felhasználási ütemtervének teljesülése összevont adatokkal

12-□.

Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)

1-6. óra

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Január	Módosított 13.207	Módosított 13.207	Módosított 10.988	Módosított 10.988
	Teljesítés 13.814	Teljesítés 13.814	Teljesítés 11.759	Teljesítés 11.759
Február	Módosított 8.255	Módosított 21.462	Módosított 10.768	Módosított 21.756
	Teljesítés 10.828	Teljesítés 24.642	Teljesítés 10.370	Teljesítés 22.129
Március	Módosított 14.369	Módosított 35.831	Módosított 11.721	Módosított 33.477
	Teljesítés 11.834	Teljesítés 36.476	Teljesítés 11.364	Teljesítés 33.493
Április	Módosított 8.562	Módosított 44.393	Módosított 10.403	Módosított 43.880
	Teljesítés 12.738	Teljesítés 49.214	Teljesítés 10.771	Teljesítés 44.264
Május	Módosított 13.196	Módosított 57.589	Módosított 13.085	Módosított 56.965
	Teljesítés 10.107	Teljesítés 59.321	Teljesítés 10.846	Teljesítés 55.110
Június	Módosított 11.882	Módosított 69.471	Módosított 12.443	Módosított 69.408
	Teljesítés 10.852	Teljesítés 70.173	Teljesítés 12.397	Teljesítés 67.507

Előirányzat-felhasználási ütemterv
 (Összevont adatokkal)
7-12. óra

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Július	Módosított 12.172	Módosított 81.643	Módosított 11.908	Módosított 81.316
	Teljesítés 14.823	Teljesítés 84.996	Teljesítés 11.646	Teljesítés 79.153
Augusztus	Módosított 10.967	Módosított 92.610	Módosított 11.015	Módosított 92.331
	Teljesítés 9.119	Teljesítés 94.115	Teljesítés 10.175	Teljesítés 89.328
Szeptember	Módosított 16.784	Módosított 109.394	Módosított 17.372	Módosított 109.703
	Teljesítés 10.736	Teljesítés 104.851	Teljesítés 10.258	Teljesítés 99.586
Október	Módosított 12.368	Módosított 121.762	Módosított 11.294	Módosított 120.997
	Teljesítés 11.267	Teljesítés 116.118	Teljesítés 12.094	Teljesítés 111.680
November	Módosított 10.844	Módosított 132.606	Módosított 10.392	Módosított 131.389
	Teljesítés 9.281	Teljesítés 125.399	Teljesítés 11.387	Teljesítés 123.067
December	Módosított 12.445	Módosított 145.051	Módosított 13.662	Módosított 145.051
	Teljesítés 9.411	Teljesítés 134.810	Teljesítés 10.748	Teljesítés 133.815

Polgármesteri Hivatal 2008. évi kiadásai

Kiadásnem	E Ft
Személyi juttatások	25.641
Illetmény, illetménykieg., 13.havi	20.467
Képviselők tiszteletdíja	1.820
Étkezési hozzájárulás	480
Közlekedési költségtérítés /bérlet/	210
Kötelező továbbképzés díja	137
Ruházati költségtérítés	541
Biztosítási díj	127
Polgármester költségtérítése	1.080
Jubileumi jutalom	779
Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	7.206
Dologi kiadások	12.391
Előző évi normatíva elszámolás (óvodai normatíva elsz.)	1.852
Honlap fenntart. és üzembentart. díj	526
Szakmai könyv, folyóirat	532
Karbantartás, kisjavítás	774
Belföldi kiküldetés	395
Irodaszer, nyomtatvány	951
Hajtó- és kenőanyag	330
Egyéb készletbeszerzés	783
Nem adatátviteli célú távközlési díjak	773
Gázenergia	442
Villamos energia	733
Víz- és csatornadíjak	12
Egyéb üzemeltetési, fenntartási kiadások	1.029
Reklám és propaganda kiadások	172
Különféle díjak /biztosítás, belső ellenőrzés vállalkozói díj)	691
Reprezentáció	131
Kamat kiadás	1.010
ÁFA	1.183
	72
Felhalmozási kiadások	1.809

akadálymentesítés	1.126
számítógép	343
Suzuki hitel	340
Pénzeszköz átadások	1.057
Alapítvány támogatás	50
Tagdíj Borsod-Torna-Gömör Egyesület	3
Közművelődési Társulás 54.-Ft/lakos	108
TÖOSZ 15.-Ft/lakos	22
Településszövetség 40.-Ft/lakos/év	44
Többcélú Kistérségi Társulás 400.-Ft/lakos/év	440
Sajó-Bódva Völgye Hull.kez. Önkorm. Társulás 50 Ft/fő/év	86
Jegyzői Egyesület 10 Ft/fő/év	11
Bányászlakta Település. Orsz. Szöv. 10 Ft/fő/év	12
Közműfejlesztési támogatás	13
Egressy B. Könyvtár hozzájár.	77
Térfigyelő kamera óvoda	191
Szakfeladat összesen	48.104

Létszám: 8 fő

**Kimutatás az Önkormányzat által felvett hitelek állományáról
2008. év**

Hitelintézet megnevezése	Hitel megnevezése	Hitelállomány összege tárgyév jan. 01-én	Hitelfelvétel tárgyévi összege	Visszafizetett hitel tárgyévi összege	Hitelállomány összeg tárgyév dec. 31-én
OTP Bank Nyrt	Iskola bővítés célhitel	4.714	0	857	3.857
OTP Bank Nyrt	Törnaterem bővítés célhitel	3.143	0	572	2.571
CIB Credit Zrt	Suzuki lízing	340	0	340	-
Összesen		8.197	0	1769	6.428

**Kimutatás a nyújtott hitelek állományáról
2008. év**

Hitelbevevő megnevezése	Hitelállomány összege tárgyév január 1-én	Hitelfolyósítás tárgyévi összege	Visszafizetett hitel tárgyévi összege	Hitelállomány összege tárgyév december 31-én
1.				
2				
3				
....				
Összesen				

NEMLEGES

KIMUTATÁS A pénzeszközök változásáról 2008. év E Ft-ban	
Megnevezés	2008. évi
Nyitó pénzkészlet tárgyév január 1-én	81
Összes bevétel összege	135.173
Összes kiadás összege	135.070
Záró pénzkészlet tárgyév dec.31-én	184

PÉNZMARADVÁNY-KIMUTATÁS

SZUHAKÁLLÓ

szerv megnevezése

5	4	6	3	3	9	1	2	5	4	0	5	0	5	1	6	8	4	1	1	0	5	2	9	2	0	0	8	2
PIR-törzsszám						szektor				fejezet/ megye		cím/alcím település-típus				szakágazat					űrlap		év				idősz	

ezer forintban

MEGNEVEZÉS	Sor- szám	Előző év	Tárgyév
1	2	3	4
A költségvetési bankszámlák záróegyenlegei	1		
Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	2	81	184
Záró pénzkészlet (01+02)	3	81	184
Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	4		
Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	5		
Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	6		
Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	7	3447	3810
Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	8	2558	3813
Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	9		
Egyéb költségvetési aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (04-09 sorok összesen) (±)	10	-889	3
Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (-)	11		
Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye (-)	12		
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (03±10-11-12)	13	-808	187
Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	14		
Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	15	-325	-23
Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	16		
Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	17	8	17
Pénzmaradványt terhelő elvonások	18		
Költségvetési pénzmaradvány (13±14±15±16±17±18)	19	-1125	181
A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	20		
Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	21		
Módosított pénzmaradvány (19+20±21)	22	-1125	181
A 22. sorból: - Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	23		
- Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	24		181
- Szabad pénzmaradvány	25		

**Eredménykimutatás
2008. év**

Megnevezés	Törzsvagyon				Egyéb vagyon		Összesen	
	Forgalomképtelen		Korlátozottan fogalomképes		Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték
	Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték				
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	113.452	113.247	179.573	152.191	94.245	60.629	387.270	326.067
I. Immateriális javak								
1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke								
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke								
3. Vagyon értékű jogok								
4. Szellemi termékek								
5. Immateriális javakra adott előlegek								
6. Immateriális javak érték helyesbítése								
Tárgyi eszközök	113.452	113.247	179.573	152.191	93.512	59.896	386.537	325.334
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	113.452	113.247	179.573	152.191	50.312	50.312	343.337	315.750
2. Gépek, berendezések és felszerelések					40.685	7.069	40.685	7.069
3. Járművek					-	-	-	-
4. Tenyészállatok								
5. Beruházások, felújítások					-	-	-	-
6. Beruházásokra adott előlegek					2.515	2.515	2.515	2.515
7. Állami készletek, tartalékok								
8. Tárgyi eszközök érték helyesbítése								

Megnevezés	Törzsvagyon				Egyéb vagyon		Összesen	
	Forgalomképtelen		Korlátozottan fogalomképes		Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték
	Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték				
III. Befektetett pénzügyi eszközök					733	733	733	733
1. Egyéb tartós részesedések								
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					733	733	733	733
3. Tartósan adott kölcsön								
4. Hosszú lejáratú bankbetétek								
5. Egyéb hosszú lejáratú követelések								
6. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése								
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba adott vagyonkezelésbe vett eszközök								
B) FORGÓESZKÖZÖK					8.862	8.862	8.862	8.862
I. Készletek					248	248	248	248
II. Követelések					4.617	4.617	4.617	4.617
III. Értékpapírok								
IV. Pénzeszközök					184	184	184	184
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások					3.813	3.813	3.813	3.813
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	113.452	113.247	179.573	152.191	103.107	69.491	396.132	334.929

Megnevezés	Törzsvagyon				Egyéb vagyon		Összesen	
	Forgalomképtelen		Korlátozottan fogalomképes		Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték
	Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték				
D) SAJÁT TŐKE		1.116		308.994				310.110
E) TARTALÉKOK						187		187
I. Költségvetési tartalékok						187		187
II. Vállalkozási tartalékok								
F) KÖTELEZETTSÉGEK						24.632		24.632
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek						4.137		4.137
II. Rövid lejáratú kötelezettségek						16.685		16.685
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások						3.810		3.810
FORRÁSOK ÖSSZESEN		1.116		308.994		24.819		334.929

IV. NAPIREND

Tárgy: 2008. évi ellenőrzési jelentés

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Leskó Andrásné
belső ellenőr

Az előterjesztés melléklete: Ellenőrzési jelentés

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.tv. 92.§ (1) bekezdése szerint:

„(10) A polgármester a tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti.”

A 2008. évi ellenőrzési jelentést, a Többcélú Kistérségi Társulás keretei között működő belső ellenőrzési társulás megbízásából Leskó Andrásné könyvvizsgáló, az elvégzett ellenőrzés tapasztalatai alapján elkészítette.

A 2008. évi ellenőrzési tervnek, az abban meghatározott vizsgálati céloknak megfelelően a FEUVE keretei között ellenőrzést folytattam le a Zöld Titkok Kastélyóvodájában illetve a Polgármesteri Hivatalban.

Határozati javaslat:

/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2008. évi ellenőrzési jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékelvét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2008. évi ellenőrzési jelentést, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők
Határidő: értelemszerűen

BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Készült:

A Szuhakálló községi Önkormányzat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003 (XI.26) Kormányrendelet 21 §-a, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXV.törvény szerinti 2006 évi Ellenőrzési terve alapján végzett belső ellenőrzéséről.

Az ellenőrzést végezte:

Leskó Andrásné/Kazincbarcika,Vadrózsa út 9./
Független könyvvizsgáló
Kamarai ig.szám: 001797
Költségvetési minősítés száma: KM001095

Az ellenőrzött időszak:

2007.év

Ellenőrzésemet a 2008.január 10-én kelt Belső Ellenőrzési Program alapján végeztem.

Az Önkormányzatnál 2005.december 8- és 21.-e között került sor ÁSZ ellenőrzésre, melynek témája a gazdálkodási tevékenység szabályozottsága, a szabályozók, jogszabályoknak való megfelelése.

Az Ász által vizsgált időszak: 2004.év, valamint 2005.I-III.n.év.

Az Ász összefoglaló jelentése szerint a Polgármesteri Hivatal önkormányzati gazdálkodással összefüggő feladatellátásának szabályozottsága, a feladat-ellátás szabályszerűsége az előírásoknak megfelel.

I.Gazdálkodási fegyelem vizsgálata:

Az ellenőrzés célja:A készpénzellátmány kezelésének szabályszerűsége, a számviteli és bizonylati fegyelem betartása.

Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a belső szabályzatokon alapuló általános feladatellátást.

Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység.

Zöld Titkok Kastélyóvodája

Az ellenőrzött időszak:

2007.év

Mintavétel, ill. 2007. január hó és 2007. szeptember hó pénztárbizonylatainak tételes ellenőrzése, valamint 2007 október havi banki bizonylatok tételes ellenőrzése.

Az ellenőrzés típusa:

Céllenőrzés

Az ellenőrzés módszerei:

Tételes vizsgálat, ill. mintavétel

Az ellenőrzés időtartama:

2008.április 15- május 15-ig

Ellenőrzési megállapításaim:

Polgármesteri Hivatal készpénzellátmányának felhasználása, bizonylatolása:

A vizsgált időszak bizonylatainak tételes ellenőrzése során megállapítottam, hogy az ügyrendben foglaltaknak megfelelően minden egyes pénztárbizonylaton a kiadások és bevételek esetében szerepel.

- érvényesítő
- utalványozó
- ellenjegyző
- pénztárellenőr
- pénztáros, ill
- a könyvelő aláírása.

Tételesen ellenőriztem a vizsgált időszakban az elszámolásra kiadott összegek bizonylatolását.

Jellemzően utólagos elszámolásra az óvodai intézmények esetében kerül sor, illetve a hivatali kiadások fedezetére a kisegítő alkalmazott vesz fel alkalmanként előleget maximum 30 napra.

Hó végével minden esetben a kiadott előleggel elszámolnak a dolgozók.

Ellenőriztem a pénztárhoz kapcsolódó analitikus nyilvántartás vezetését is, melyben a felvett összeg, a kiadás dátuma, a pénztárbizonylat száma megjelölésre került, illetve elszámolás esetén a felhasznált összeg a bevételi bizonylat megjelöléssel.

2007. janiár havi pénztárbizonylatok ellenőrzése:

Hiányossággként állapítottam meg, hogy útiköltség terítés címén 2007 január 5.-én 737162 sz. pénztárbizonylaton elszámolásra került bérlettérítés hivatali alkalmazott részére, a kiküldetési rendelvényen a felvett összeget nem írta alá.

Juhász András hivatali alkalmazott 2007.január 04-én 70.000 Ft készpénzellátmányt vett fel utólagos elszámolásra, melynek az elszámolása 2007.január 16-án megtörtént

Tényleges felhasználás: 69.102 Ft (megtakarítás:898 Ft.

Úgyszintén Juhász András hivatali alkalmazott 2007.január 17.-én 120.000 Ft-ot vett fel készpénzellátmány címen, elszámolása hó végével megtörtént.

Számlákkal igazolt tényleges felhasználás 107.539 Ft. Különbözet: megtakarítás 12.461 Ft a pénztárba befizetésre került.

A felvett összeg szabályosan felvezetésre került az analitikus nyilvántartásba.

Így hóközben is nyomon követhető a kiadott ellátmány összege.

Ezzel kapcsolatban hívtam fel a gazdaságvezető figyelmét az Szja törvény 2007.évi változására, miszerint a 30 napot meghaladó készpénzellátmány az SZja Tv 72 § (4) c. pontja értelmében kamatkedvezményből származó jövedelemnek számít

Véleményem szerint a törvénymódosítást követően erre vonatkozóan az érintettek figyelmét a készpénzfelvételkor fel kell hívni, az erre a célra a szolgáló forma nyomtatványon is.

2007.szeptemberi pénztárbizonylatok ellenőrzése:

2007.szeptember havi készpénzellátmány Juhász András részére: 50.000 Ft.

Elszámolás: szeptember 15-én 50.674 Ft Túllépés 674 Ft. Nyilvántartásban megfelelően bizonylatolva volt, szabályszerű kifizetésekre került sor a bemutatott bizonylatok alapján, melyek jellemzően a hivatal rezsi jellegű kiadásaira, rendezvényire, autóbuszváró építéshez felhasznált kisebb összegű beszerzések, hivatali gépkocsik üzemanyag, és közhasznú költségek voltak.

2007.szeptember 11.én Juhász András 30.000 Ft készpénzellátmányt vett fel a kisebbségi önkormányzat részére utólagos elszámolásra, az összeg nem lett felvezetve a hivatal által rendszeresített analitikus nyilvántartásba. A gazdaságvezető gyakorlata szerint az ilyen jellegű kiadásokat külön erre a célra rendszeresített füzetben tartja nyilván, és az alapbizonylatok is kerülnek lefűzésre.

Az összeg visszavételezésre került 2007.szeptember 17.-én a pénztárba.

Valószínű Glonczy János vásárlásainak fedezetére lett felhasználva, melyről szeptember 17-én 31.489 összegben kiadási bizonylat készült. Felöltőkártya, internet szolgáltatás, és késedelmi kamat szerepel a megnevezések között,

alapbizonylat nem lett csatolva a kiadási pénztárbizonylat mögé, hanem a már említett külön füzetben került lefűzésre, és bemutatásra.

Ellenjegyző. Dr Herczeg Tibor jegyző úr.

2007.szeptember 18-án is hasonló hiányosságot tapasztaltam a kisebbségi önkormányzat részére kiadásba helyezett 150.000 Ft ellátmánnyal kapcsolatban is. Ez a tétel sem szerepel az analitikus nyilvántartásban.

Az ellátmány 2007.szeptember 27-én visszavételezésre került a pénztárba, majd ugyanezen a napon 200.000 Ft ellátmányt újra felvettek a kisebbségi önkormányzat részére./Aláírás, utalványozás nélkül.

Hiányosságként állapítom meg, hogy vizsgált szeptember hónapban hó végével az elszámolás nem történt meg.

A következő hónap bizonylatait átvizsgálva, került megállapításra, hogy október 10-vel elszámolásra került.

A Hivatal 2007.szeptember 28-án 2007/K1143 SZ Számlán 10 db B10-06/V/S/Új számla feles megjelölésű, valamint 40 db B.10-06/V/S/Új számla Feles megjelölésű számlatömböket vásárolt.

Felhívtam a gazdaságvezető figyelmét, hogy a számlatömböket nyilvántartásba kell venni a szigorú számadású bizonylatok között., és a vásárlásról kiállított számlán ezt a tényt közölni is kell. „Nyilvántartásba vettem „, felirattal., melynek otlétemkor eleget is tettek.

2007.évben 30 napot meghaladó vásárlási előleg nem volt.

A pénztárbizonylatok tételes ellenőrzése során megállapítottam, hogy azok szabályszerűen lettek kiállítva, - a fent megjelölt esetektől eltekintve,- minden esetben eredeti bizonylatokkal, számlákkal igazolva a kiadások hitelességét, a pénztárbizonylatokon minden esetben utalványozó, ellenjegyző pénztáros, pénztárellenőr, és könyvelő aláírása az előírások szerint fellelhető.

Általános érvényű megállapításom, hogy a jegyző ellenjegyzésre felhatalmazza a gazdálkodási feladatokat ellátó főelőadót, azon polgármester által utalványozott kiadások esetében, melyek a jegyző személyét érinti, valamint a polgármester személyét érintő – felhatalmazás alapján – jegyző által utalványozott kiadások ellenjegyzésére.

A vizsgált időszakban a jegyző személyét érintő kiadás jellemzően a saját gépkocsi használat esetében fordult elő, mely a gazdálkodási főelőadó ellenjegyzésével került kifizetésre a polgármester utalványozása mellett.

Ezen túlmenően a polgármester ill. a jegyző felhatalmazási lehetőségével nem élt.

Banki bizonylatok ellenőrzése:

Vizsgált időszak:

2007.október havi banki bizonylatainak tételes ellenőrzése

Általános tapasztalat, hogy a vizsgált időszakban a kifizetésre kerülő átutalásos számlák utalványozása, ellenjegyzése megtörtént.

A kifizetésekhez minden esetben csatolva van az ügyrendben előírt „Utalvány és könyvelési utasítás”, melyet minden esetben szabályszerűen aláírt az utalványozó, ellenjegyző és könyvelő.

Ezen túlmenően minden egyes kifizetéshez csatolva van a Kötelezettségvállalási bizonylat, mely hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a kifizetés a kötelezettségnyilvántartásba fellevezetésre került.

2007.október 01-én 250.000 Ft készpénz felvételre került sor, pénztári ellátmány címen.

Az összeg késedelem nélkül szabályszerűen bevételezésre került a hivatal pénztárába, melyet a banki bizonylat mellé csatolt pénztár-bevételezési bizonylat másodpéldánya az un. Nyugta igazol..

Ugyanez tapasztalható a Fóris Józsefné által 2007.10.02-án felvett 2.000.000 Ft összegű készpénzfelvét esetében is. Az összegből segélyek, és illetmények folyósítására került sor.

2.000.000 Ft bevételezve 2007.10.02 –án 0286372 sz.pénztárbizonylaton a csatolt zöld nyugta alapján.

2007.08.30-i keltezéssel az óvoda részére élelmiszervásárlás történt átutalásos számlával 57.019 Ft összegben.

A számlát kifizetés előtt az óvoda gazdasági vezetője igazolta: „Az árut mennyiségileg és minőségileg is felhasználásra átvettem.” Megjelöléssel, és aláírásával látta el.

Ugyanezt az eljárást tapasztaltam a 2007.09.05-i 115.579 Ft összegű élelmiszervásárlás esetében is

Ennek alapján általánosságban is elmondható, hogy az óvodai beszerzések mennyiségi és minőségi átvétel igazolását követően szabályszerűen lettek kiegyenlítve. „szállítólevél, és a számlázott mennyiség megegyezik jelölések is szerepelnek esetenként a számlákon, óvodai gazdaságvezető aláírásával.

Ennek alapján történt a szállító cég részére az összeg kifizetése átutalással.

Ezt követően az utalványozását és ellenjegyzését is szabályszerűen ellátták az erre a célra kialakított „Utalvány és könyvelési utasítás” elnevezésű nyomtatványon.

Hasonló tapasztalatom van a különböző szolgáltatási számlákkal kapcsolatban is.

Nevezetesen az ÉHG Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Rt. 2005 06 - 2005.12. havi időszakra leszámlázott összességében 1.281.192 Ft összegű szemétszállítási díjra vonatkozó számláját kifizetés előtt polgármester úr „teljesítést igazolom, a kifizetést engedélyezem „, szöveggel igazolta.

Ezzel kapcsolatos megjegyzésem: hogy a hivatal likviditási gondjai miatt a 2006. január 10. határidejű számlát többmint másfél éves késéssel egyenlítették ki a szolgáltatónak.

2007.09.12-i számla Falukollégium Kurityán részéről videofelvételek készítése címen benyújtva 100.000 Ft összegben a számlát kifizetés előtt polgármester úr utalványozta, „kifizetés eng.” megjelöléssel.

2007.10.20-i dátummal felnőttoktatásról szóló számla lett benyújtva a hivatal részére 4.800 Ft összegben.

Résztvevő: Barnáné Várnai Enikő védőnő.

Hiányosságként tartam fel ezzel kapcsolatban , hogy a jelentkezési lapot a résztvevő írta alá „Cégszerű aláírás” címen, és magát a számlát sem igazolta senki a hivatal részéről.

2007.10.29-én átutalásra került Kazincbarcika Városi Önkormányzat részére 2.555.000 Ft Szuhakálló óvoda működési költségei megjelöléssel.

A hozzájárulás alapja a csatolt Megállapodás, melyben a társult Felek rögzítik, hogy közöttük a helyi Önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. 43.§-a és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997.évi CXXXV. Törvény 8 §-a alapján Megállapodás jött létre intézményi társulás létrehozására, melyet a Kazincbarcika Város Önk.Képviselő–testülete 167/2007 (V.25), ill. Szuhakálló Község Önkormányzatának Képviselő testülete a 43/2007.(VI.14) sz határozatával fogadott el

A társult felek kölcsönösen megállapodnak és rögzítik, hogy megállapodásban foglaltak alapján a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Tagóvodájaként Szuhakállóban működő Zöld Titkok Kastély Napköziotthonos Tagóvoda 2007. július-augusztus hónapra esedékes működési költségeihez az adott évben számított, Szuhakálló Község Önkormányzata által megigényelt hozzájárulási összeg 2/12 arányos részét az intézmény működési költségeihez 2.555.000 Ft-tal járul hozzá részletezés szerint.

Összességében elmondható, hogy a bank forgalmi bizonylatok vezetése szabályszerű, - az említett esetektől eltekintve - utalványozásuk ill. ellenjegyzésük szabályszerű volt a vizsgált időszakban.

Az Önkormányzat a -2007.júniusában kötött megállapodásig- a Zöld Titkok Kastélyóvodája részben önállóan gazdálkodó intézményt működtetett
Az intézmény gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal végezte el.

A korábbi időszakhoz képest változást jelentett, hogy a Gárdonyi Géza Általános Iskola gazdálkodásával kapcsolatos teendők 2006. szeptember 01-től intézmény racionalizálási átszervezések miatt kikerült az önkormányzat feladatai közül, és Kazincbarcikai önkormányzati társulással tagiskolaként működik tovább.

Zöld Titkok Kastélyóvodája gazdálkodás szabályszerűségi ellenőrzése:

Az intézmény készpénzellátmányának bizonylatolása, az elszámolás szabályszerűsége:

Általános gyakorlat szerint hó elején készpénzellátmányt vesz fel az óvoda gazdasági vezetője a várható dologi és ételmezési kiadások fedezetére.

A felhasznált összeg Rovatelszámolás Ív vezetésével bizonylatolva kerül elszámolásra az önkormányzat központi pénztára felé.

A felvett ellátmány felhasználása megbontásra kerül fenntartási és ételmezési kiadásokra.

Ennek megfelelően kerül az utólagos elszámolásra felvett összeg felvezetésre a központi pénztárhoz kapcsolódó analitikus nyilvántartásba.

A felvezetett számlákat az óvoda vezetője „a beszerzés szükségességét és felhasználást igazolom „megjegyzéssel, és kézjegyével látta el.

A számlák alakilag, tartalmilag szabályosak, felvásárlási jegyre történő beszerzés esetében az őstermelő részéről szabályosan lettek kiállítva.

Az óvoda fenntartására fordított kiadások elszámolása számszakilag helyes, minden esetben igazolt kiadások kerültek a Rovatelszámolás Íven feltüntetésre. Hiányosságként állapítottam meg, hogy a rovat-elszámolási íven nem szerepel a tételes ellenőrzést végző aláírása.

A beszerzési számlákon a „felhasználás szükségességét igazolom” Bezilla Jánosné gazdaságvezető aláírása szerepel minden esetben

Ez esetben saját magát igazolja, hiszen a pénz felvevője is ő volt.

Óvodai élelmiszer-beszerezésre felvett ellátmány elszámolása

Élelmiszer,

	<u>2007.január hóban</u>	<u>2007.szeptember hóban</u>
Ellátmány (01.04):	30.000	09.05 40.000
Felhasználás:(01.31)	35.816	09.28 57.473
Túllépés:	5.816	Túllépés:. 17.473

Fenntartásra felvett ellátmány elszámolása:

Ellátmány:(06.01)	40.000	09.05 15.000
Felhasználás:(06.30)	33.162	09.28 8.201
Megtakarítás.	6.838	Megtakarítás.6.799

Összességében megállapítom, hogy az óvoda alapnyilvántartásának szabályszerűsége megfelelő. A rovat-elszámolás vezetésében más hiányosságot nem tapasztaltam a vizsgált időszakban.

Minden egyes kiadás mögött szabályszerűen kiállított számlák, felvásárlási jegy, bérlet szelvény található.

II.Belső szabályozottság és gazdálkodási fegyelem vizsgálata:

Az ellenőrzés célja:

A 2007. évi költségvetési beszámoló számviteli előírásoknak való megfélőségének ellenőrzése.

A pénzforgalom során a számviteli és bizonylati fegyelem betartása.

Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a szabályszerűségeken alapuló feladatellátást.

Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:

Polgármesteri Hivatal

Az ellenőrzött időszak:

2007.év

Az ellenőrzés típusa:

Céllenőrzés

Az ellenőrzés módszerei:

Tételes vizsgálat, ill. mintavétel.

Az ellenőrzés ütemezése:

2008.április 15 naptól május 15 napig

Szükséges ellenőrzési kapacitás:

22 ellenőrzési nap

Az Önkormányzat rendelkezik a Képviselő-testület által jóváhagyott SzMSz-szel.

A vezetők és a dolgozók hatás- és jogkörét a Polgármesteri hivatal ügyrendje rögzíti.

A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat, melyet az Ámr 17 § (1) bekezdése 2004. január 1.-jétől ír elő, a jegyző által 2005.június 15-én hatályba léptetett FEUVE szabályzat tartalmazza.

Az SzMSz mellékleteként került meghatározásra a FEUVE szabályzathoz kapcsolódóan a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje, az ellenőrzési nyomvonal, a belső ellenőrzési kötelezettség, valamint a belső ellenőrzést végzők jogállása és feladatai.

Az operatív gazdálkodással kapcsolatos döntési hatáskörök és felelősségi körök az Ügyrendben kerültek meghatározásra, figyelembe véve az összeférhetetlenség eseteit is.

A jegyző e szabályzat keretében határozta meg a szakmai teljesítés igazolásának módját és az azt végző személyeket.

A szakmai teljesítést igazoló, az érvényesítő, a kötelezettségvállalás és az utalványozás ellenjegyzője, illetve a pénztárellenőr eleget tett a munkafolyamatba épített ellenőrzési feladatának.

A kötelezettségvállalást, utalványozást, ellenjegyzést, érvényesítést és a teljesítések szakmai igazolását az arra jogosultak gyakorolták.

A jegyző a saját, valamint az intézmények számviteli rendjének kialakítása során a Vhr előírásainak eleget téve a számviteli politikát, illetve annak részét képező szabályzatokat elkészítette.

A szabályzatok a Számviteli tv. Illetve a Vhr, és Ámr. Előírásainak megfelelnek. A Vhr előírása alapján a számlarendet elkészítették.

A Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozója rendelkezik munkaköri leírással. A munkaköri leírások tartalmazzák a folyamatba épített ellenőrzési, egyeztetési feladatokat.

A munkaköri leírásokban és szabályzatokban meghatározott feladatok összhangban vannak.

A pénzügyi-számviteli munkafeladatok elvégzésének folyamatát a jegyző nyomvonal kijelölésével szabályozta.

A számlarendben meghatározott gyakorisággal az előírt egyeztetéseket elvégezték.

A Polgármesteri hivatalnál a számlarendben meghatározott főkönyvi számlákhoz vezettek analitikus nyilvántartást.

A nyilvántartásokat a Vhr 9. sz mellékletében és a számlarendben meghatározott tartalommal és formában vezették.

A főkönyvi és az analitikus nyilvántartások, valamint a bizonylatok adatai közötti egyeztetési szempontokat a számlarendben foglaltak szerint kialakították.

A Polgármesteri Hivatalnál a számlarendben meghatározott havi, illetve negyedéves – gyakorisággal az előírt egyeztetéseket elvégezték.

A 2007.évi beszámoló összeállítását megelőzően a könyvviteli mérleget és a pénzforgalmi kimutatást a Vhr 17. sz melléklete szerinti főkönyvi kivonattal alátámasztották.

A könyvviteli nyilvántartásokban elszámolt gazdasági műveletekről, eseményekről a Számviteli tv. 165 § (1)-(2) bekezdésében előírtak szerinti megfelelő alaki és tartalmi követelmények szerint a számviteli bizonylatokat kiállították.

A bizonylati elvre, bizonylati fegyelemre vonatkozó előírásokat betartották.

A Vhr 51 § (1) bekezdés a) pontjában előírtak alapján a költségvetési pénzforgalmat érintő gazdasági események bizonylati adatai a készpénzforgalom esetében a pénzmozgással egyidőben a bankszámlák esetében a pénzügyi értesítést követően rögzítették a főkönyvi könyvelésben.

A Vhr 51 § (1) bekezdés b) pontjában előírtaknak eleget téve az egyéb gazdasági műveletek bizonylatainak adatait, illetve az analitikus nyilvántartásokból készített összesítő bizonylatok adatait az adott negyedévet követő hó 15. napjáig rögzítették.

A Polgármesteri hivatal a vizsgált időszakban vállalkozási tevékenységet nem végzett.

A számviteli politikájában a Vhr 8.§ (8) bekezdésében rögzítettek alapján meghatározásra került a mérlegkészítés időpontja (február 28.) figyelembevételével a költségvetési beszámoló elkészítésnek határidejét.

Az Önkormányzatnál a 2007. évi kötelezettségvállalásokról Kötelezettségvállalási bizonylat kiállításával - értékhatárra tekintet nélkül, - teljeskörű nyilvántartást vezettek.

A bizonylaton rögzítésre kerül a kötelezettség nyilvántartási sorszáma, az előirányzat megjelölése, a kötelezettségvállalás célszerűségét megalapozó eljárás indoklása, fizetés módja, megrendelés módja, kötelezettségvállaló és ellenjegyző aláírásával.

Utasításra örténő ellenjegyzés a vizsgált időszakban nem volt.

A 2007.évi költségvetés végrehajtása során a képviselő-testület által meghatározott kiemelt előirányzatokat nem lépték túl.

Összességében megállapítom, hogy az Önkormányzat 2007.évi költségvetési beszámolója a számviteli előírásoknak megfelelően lett összeállítva, az analitikus nyilvántartások vezetése a számviteli politikában, illetve a számlarendben rögzítettek szerint szabályszerű volt a vizsgált időszakban.

Kazincbarcika, 2008.december 03

Leskó Andrásné
Független könyvvizsgáló
Kam.ig.sz.001797
Költségv.min.szám:KM001095

Ellenőrzési jelentés 2008. év

I.

1.) Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal

2.) Az ellenőrzés célja:

A Polgármesteri Hivatalnál kezelt személyi, alkalmazási iratok vezetésének, kezelésének, tartalmának jogszerűsége.

A normatív lakásfenntartási támogatás, a rendszeres szociális segély és az ápolási díj megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartása.

3.) Az ellenőrzött időszak: 2007. év

4.) Az ellenőrzést végezte: Dr. Herczeg Tibor jegyző

5.) Az ellenőrzés típusa: célellenőrzés

6.) Az ellenőrzés mélysége: tételes, szűrőpróbaszerű

7.) Az ellenőrzés időpontja: 2008.október 20-25.

8.) Vizsgált munkáltatói dokumentumok:

Közalkalmazotti- közszolgálati jogviszonyban állók személyi iratanyaga; köztisztviselők teljesítményértékelése, vagyonyilatkozata.

Normatív lakásfenntartási támogatás, rendszeres szociális segély és az ápolási díj ügyben kelt ügyiratok.

II. A vizsgálat megállapításai:

1.) A Polgármesteri Hivatalnál kezelt személyi, alkalmazási iratok vezetésének, kezelésének, tartalmának jogszerűsége.

Köztisztviselők

2007. évben 7 fő köztisztviselő állt közszolgálati jogviszonyban a Polgármesteri Hivatalnál (4 fő ügyintéző, 1 fő ügykezelő, 1 fő kisegítő és 1 fő jegyző), valamint foglalkozási jogviszony keretei között, a főállású polgármester.

A személyi anyagok kezelését és a közszolgálati jogviszonyokhoz kapcsolódó adminisztrációs tevékenységet Szotháczki Attiláné főelőadó végezte.

A köztisztviselők jogállásáról 1992. évi XXIII. törvény **64. § (1)** bekezdése szerint:

„A köztisztviselő közszolgálati jogviszonyával kapcsolatos iratok közül a köztisztviselő öt évnél nem régebbi fényképét, a közszolgálati alapnyilvántartás adatlapját, az önéletrajzot, az erkölcsi bizonyítványt, az esküokmányt, a kinevezést és annak módosítását, a főtitkviselői kinevezést, a vezetői megbízást és annak visszavonását, a címadományozást, a besorolásról, illetve a visszatartásról, valamint az áthelyezésről rendelkező iratokat, a teljesítményértékelést, a minősítést, a közszolgálati jogviszonyt megszüntető iratot, a hatályban lévő fegyelmi büntetést kiszabó határozatot, a közszolgálati igazolás másolatát együttesen kell tárolni (személyi anyag).

A személyi iratok valamennyi köztisztviselő esetében, fűzős mappában tárolva, tartalomjegyzékkel ellátva, az alkalmazási iratok időrendi sorrendjében kerültek vezetésre.

Valamennyi személyi anyag tartalmazza a törvényben előírt kötelező tartalmi elemeket, az 5 évnél nem régebbi fénykép kivételével. A személyi iratok között, fentiekén túlmenően elhelyezésre kerültek, a munkaköri leírások, továbbképzések keretei között megszerzett tanúsítványok, a foglalkozás egészségügyi alkalmassági vizsgálatok eredményei,

A személyi anyag részeként, de a személyi iratoktól elkülönítve került vezetésre – terjedelmük miatt – a közszolgálati alapnyilvántartás.

A közigazgatási szerv valamennyi nyilatkozattételre köteles köztisztviselőjének **vagyonnyilatkozatával** kapcsolatos összes iratát az egyéb iratoktól elkülönítetten és együttesen került kezelésre.

A Hivatalban a **jelenléti ív** vezetésére került minden alkalmazott esetében.

A Hivatalnál foglalkoztatottak évi szabadsága személyekre lebontva nyilvántartásra került 2007-ben. A szabadságok mértéke jogcímenként került megállapításra. A szabadság kiadásának, engedélyezésének dokumentálása **szabadságengedély** alkalmazásával valósult meg.

A szabadság-nyilvántartás, szabadságengedély és jelenléti ív tartalmát szűrőpróbaszerűen 3 alkalmazott esetében vettem össze, tartalmuk megegyezett.

A köztisztviselők **illetménye, besorolásuknak** és egyéni teljesítményértékelésüknek megfelelően került megállapításra, a Ktv. szerinti bérelemek figyelembevételével.

Képviselő-testületi munkáltatás alatt álló közalkalmazottakkal kapcsolatos feladatok:

Az ügyintéző ellátta a **konyhai alkalmazottak (2007. július 1-től; 5 fő)**, a **karbantartók (2 fő)** az **egészségügyben dolgozók (2 fő)** vonatkozásában a teljes személyi iratanyag kezelését.

Az ellenőrzés a közalkalmazotti jogviszony tartalmát megtestesítő alkalmazási iratokra, szűrőpróbaszerűen terjedt ki, 1 fő konyhai alkalmazott, 1 fő karbantartó, és 1 fő kisegítő munkakörben alkalmazásban álló iratain keresztül.

Valamennyi személyi anyag precíz, átlátható, időrendi sorrendiségen alapulva került vezetésre. Jól áttekinthető, a jogviszonyokat érintő valamennyi esemény dokumentálásra és rögzítésre került (besorolás, kinevezés, átsorolás. jubileumi jutalom, fizetés nélküli szabadság, továbbképzés, munkaköri leírás, stb.).

A közalkalmazottak **illetménye, besorolásuknak** megfelelően került megállapításra, a Kjt. szerinti bérelemek figyelembevételével.

A Kjt. 83/B-83/C §-aiban szabályozott **közalkalmazotti alapnyilvántartás felfektetésre és vezetésre került.**

Összegezve megállapítható, hogy a személyi iratok a Kjt.; Ktv rendelkezéseinek megfelelő tartalommal kerültek felfektetésre és kezelésre.

Feladat a közalkalmazotti és közszolgálati jogviszony beszámítások, besorolások felülvizsgálata (elsősorban jogszabályi változás miatt), a hiányzó fényképek pótlása.

2.) A normatív lakásfenntartási támogatás, a rendszeres szociális segély és az ápolási díj megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartása.

Az ellenőrzés a szociális ellátásokról és a szociális igazgatásról szóló többszörösen módosított **1993. évi III. tv. (a továbbiakban Sztv.);** a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló **63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Korm. rendelet**); a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **Ket**), valamint az önkormányzat képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló többszörösen módosított **13/2003. (VII.29.) rendelete** (a továbbiakban: **Önk. Rendelet**) rendelkezéseinek **betartására, alkalmazására terjedt ki.**

2007. évben rendszeres szociális segély ügyek száma:	82 db
2007. évben lakásfenntartási támogatás ügyek száma:	48 db
2007. évben ápolási díj ügyek száma:	7db

Rendszeres szociális segély

Szűrőpróbaszerűen 10 db ügyirat tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Az ügyintézés során alkalmazásra került a Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott kérelem, jövedelem- és vagyonyilatkozat nyomtatvány.

A családi jövedelemszámításnál ügyintéző helyesen alkalmazta a családi jövedelemszámítás, a fogyasztási egység Sztv. §-a szerinti szabályait.

Ügyintéző határidőben lefolytatta az öregségi nyugdíj legkisebb összegének változása miatti- és a jogosultsági feltételek fennállására irányuló felülvizsgálatot.

A közhasznú- és közcélú foglalkoztatás szervezéséhez havonta adatot szolgáltatott a foglalkoztatást irányító polgármesternek.

Lakásfenntartási támogatás

Szűrőpróbaszerűen 8 db ügyirat tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Az ügyintézés során alkalmazásra került az Önk. rendelet mellékletében meghatározott kérelem nyomtatvány.

A lakásfenntartás elismert havi költségének meghatározásánál helyesen alkalmazta sz Sztv. 38.§ (3)-(4) bekezdésében foglaltakat. A lakások tényleges nagyságáról helyszíni környezettanulmány során készült felméréssel győződött meg.

Ápolási díj

Az érintett időszakban keletkezett 7 ügyirat tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Az ügyintézés során alkalmazásra került a Korm. rendelet 4. sz. mellékletében meghatározott kérelem-, 5. sz. mellékletében meghatározott háziorvosi igazolás nyomtatványt.

Az alanyi jogon jogosultak részéről, a jogosultságot alátámasztó igazolások beszerzésre kerültek.

Az ápolási díjak összege, helyesen került megállapításra az Sztv. 44.§ (1) bekezdése szerint.

Valamennyi ügytípusra vonatkozó megállapítások:

A jogosultság igazolásához, a kötelezendően nyilvántartandó adatokhoz a szükséges igazolásokat, iratokat beszerezte.

Hiánypótlási felhívások során helyesen alkalmazta a Ket. rendelkezéseit (eljárás megszüntetése végzéssel, ha ügyfél a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tesz eleget).

A jogosultságot megállapító határozatok tartalmazták a Ket. és az Sztv. szerinti kötelező tartalmi elemeket, tájékoztatásokat, figyelem felhívásokat.

Szuhakálló, 2008. október 16.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Ellenőrzési jelentés 2008. év

I.

1.) Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység: Zöld Titkok Kastélyóvodája

2.) Az ellenőrzés célja:

Szabadság megállapítás, nyilvántartás és kiadás ellenőrzése.

Pedagógus továbbképzés; szakkönyv-vásárlási támogatás és kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés felhasználásának szabályszerűsége.

3.) Az ellenőrzött időszak: 2007. június 30-ig.

4.) Az ellenőrzést végezte: Dr. Herczeg Tibor jegyző

5.) Az ellenőrzés típusa: céllenőrzés

6.) Az ellenőrzés mélysége: tételes, szűrőpróbaszerű

7.) Az ellenőrzés időpontja: 2008.október 15-16.

8.) Vizsgált munkáltatói dokumentumok:

Szabadság-nyilvántartás, szabadságengedély, jelenléti ív.

Központi- és kiegészítő normatív támogatások felhasználásához kötődő dokumentáció vizsgálata (pedagógus továbbképzés; szakkönyvtámogatás; kiemelt munkavégzés díjazása).

II. A vizsgálat megállapításai:

1.) Jelenléti ív, szabadság-nyilvántartás, szabadságengedély:

Alkalmazottak száma, tárgyidőszakban: 11 fő

Az intézményben **jelenléti ív** vezetésére került minden alkalmazott esetében. A jelenléti ívet naptári évre fektették fel, alkalmazva a 2005. évi ellenőrzés által tett javaslatot.

Az intézménynél foglalkoztatottak évi szabadsága személyekre lebontva nyilvántartásra került 2007-ben. A szabadságok mértékét jogcímenként állapította meg az intézményvezető valamennyi alkalmazott esetében. A **szabadság-nyilvántartás** mellett fontos a szabadság kiadásának, engedélyezésének dokumentálása is. Erre a legcélravezetőbb forma a **szabadságengedély**, melyet az intézmény alkalmaz.

A szabadság-nyilvántartás, szabadságengedély és jelenléti ív tartalmát szűrőpróbaszerűen 4 alkalmazott esetében vettem össze, tartalmuk megegyezett.

A szabadság (rendes- és pót) a közalkalmazotti jogviszony egyik alapeleme, melyet a munkáltató a hatályos előírásoknak megfelelően tartott nyilván 2007. június 30-ig.

2.) Pedagógus továbbképzés:

2007. évi továbbképzésre az éves költségvetési rendelet, a költségvetési törvénnyel összhangban, az intézmény számára, **4 fő részére 11.700 Ft/fő** összeget irányzott elő.

A 277/1997.(XII.22.) Korm. Rendelet 1.§ (2) bek-e szerint, az intézményvezetője középtávú, **5 évre szóló továbbképzési programot készít**, melyet a nevelő-testület fogad el. A továbbképzési program végrehajtására az intézményvezető évente, **nevelési évre szóló beiskolázási tervet készít**. A rendelet meghatározza a program kötelező tartalmi elemeit. Az ellenőrzés idejére érvényes továbbképzési programot a Rendelet 21.§ (3) bek-e szerint 2003. szeptember első munkanapján kezdődő és 2008. utolsó munkanapjáig tartó továbbképzési időszakra készítik el.

A **fenntartó** a továbbképzési program teljesítésével kapcsolatban **ellenőrzési jogosítványokkal** rendelkezik. (1.§ (8)).

Az intézményvezető az 5 éves továbbképzési programot és a 2007. évi beiskolázási tervet a Rendelet előírásainak megfelelően készítette el.

2007. június 30-ig pedagógus továbbképzésre előírányzat az intézményben nem került felhasználásra.

3.) Kiemelt munkavégzés díjazása

Az intézmény a minőségirányítási programja részként **minősegbiztosítási tevékenységet** végez, minőségfejlesztési rendszert működtet. 2007 évben a tevékenység irányítását az intézményvezető látta el, 2 fő pedagógus bevonásával. Díjazásukra a közoktatás minősegbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002.(II.15.) OM rendelet 9.§ (3) bekezdésének szabályai szerint került sor.

Az intézményvezető helyesen alkalmazta a díjazásra és annak mértékére vonatkozó OM rendelet szerinti előírásokat.

4.) Szakkönyvtámogatás:

2007-ben az intézmény 4 fő pedagógus részére fizetett **szakkönyvvásárláshoz** 14.000 Ft/fő összegű hozzájárulást. A 20/1997. (II.17.) Korm rendelet 4.§-ának előírásai szerint. A rendelet 2004. XI.16-án hatályba lépett módosítása szerint: „**6. § A törvény alapján biztosított hozzájárulást elszámolási kötelezettség nem terheli.**”

Az intézményvezető helyesen állapította meg a Korm. rendelet előírásai szerint a támogatásra jogosultak körét, és megfelelően intézkedett a támogatás kifizetéséről, az április havi munkabérrel, 2007. május hónapban.

Szuhakálló, 2008. október 16.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Záradék:

Alulírott Gergely Judit a suhakállói Zöld Titkok Kastély Tagóvoda tagintézmény-vezetője kijelentem, hogy az ellenőrzési jelentést megismertem. Az abban foglalt megállapításokkal egyetértek, azokat elfogadom. Gondoskodom róla, hogy valamennyi érintett az ellenőrzés által feltártakat megismerje.

Szuhakálló, 2008. október 16.

Gergely Judit
tagóvoda-vezető

Tárgy: Az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
Jegyző

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX.tv. (a továbbiakban Kbt), a törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérőknek 2005. január 1-től köteleességévé teszi, éve a törvény hatálya alá tartozó beruházásaikról, árubeszerzéseikről, szolgáltatás megrendeléseikről beszerzési terv készítését.

„ **5. §** (1) A törvényben meghatározott ajánlatkérők a költségvetési év elején, lehetőség szerint április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

(3) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

(4) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzések Tanácsa vagy az illetékes ellenőrző szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.”

A Kbt. 2009. április 1-vel hatályba lépő módosításai érintik a közbeszerzési tervre vonatkozó szabályozást is. Így:

„A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérőnek a honlapján, ha nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzések Tanácsa honlapján - a közbeszerzési terv módosítása esetén a módosítás elkészítésétől számított öt munkanapon belül - közzé kell tennie. A 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását - a kötelező közzétételét követően - a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.”

A 2009. január 1. és 2009. március 31 közötti időszakban érvényes közbeszerzési értékhatárok a következők:

E Ft	Árubeszerzés	Építési beruházás	Szolgáltatás megrendelés	Építési koncesszió	Szolgáltatási koncesszió
Nem közbeszerzés köteles	8.000-ig	15.000-ig	8.000-ig	-	-
Egyszerű eljárás (meghívásos)	8.000-15.000	15.000-45.000	8.000-12.500	-	-
Egyszerű eljárás (hirdetményes)	15.000-30.000	45.000-90.000	12.500-25.000	50.000-100.000	12.500-25.000
Nemzeti értékhatárokat elérő (Hirdetményes)	30.000-tól	90.000-tól	25.000-tól	100.000-tól	25.000-tól

A 2009. április 1. és 2009. december 31 közötti időszakban érvényes közbeszerzési értékhatárok az alábbiak:

E Ft	Árubeszerzés	Építési beruházás	Szolgáltatás megrendelés	Építési koncesszió	Szolgáltatási koncesszió
Nem közbeszerzés köteles	8.000-ig	15.000-ig	8.000-ig	100.000-ig	25.000-ig
Általános egyszerű eljárás	8.000-tól	15.000-tól	8.000-tól	100.000-tól	25.000-tól

A 2009. évre megfogalmazandó felhalmozási célok alapján, tekintettel a benyújtandó pályázatok elbírálására, a Kbt. Jelenleg hatályos, és 2009. április 1-vel hatályba lépő értékhatárai fölé eső beruházás, beszerzés, szolgáltatás megrendelés nem tervezhető. A pályázati források megismerésével, rendelkezésre állásával a közbeszerzési tervet módosítani kell, szükség szerint.

Határozati javaslat:

/2009.(IV.9.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési terve

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervét, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

VI. NAPIREND

Tárgy: Közfoglalkoztatási terv 2009. évre.

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztés melléklete: Munkaügyi Kirendeltség véleménye
Közfoglalkoztatási terv 2009. évre

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló, többszörösen módosított 1993. évi III. tv., 2009. január 1-én hatályba lépett módosítása tette feladattá az önkormányzatok számára, közfoglalkoztatási terv készítését, az alábbiak szerint:

„37/A. § (1) A települési önkormányzat, illetve a közfoglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló önkormányzati társulás a közfoglalkoztatás hatékony megvalósítása és az álláskeresési megállapodásban foglaltakkal való összhang biztosítása céljából - az állami foglalkoztatási szerv által szolgáltatott összefoglaló adatok, információk és előrejelzések alapján - **egyéves időtartamra közfoglalkoztatási tervet készít.** A közfoglalkoztatási terv **tervezetét a polgármester,** illetve társulás esetén a társulási megállapodásban kijelölt személy előzetes **véleményezésre megküldi az állami foglalkoztatási szervnek,** illetve a 2000 fő feletti települések esetében a helyi szociálpolitikai kerekasztalnak. Az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal a közfoglalkoztatási terv tervezetével kapcsolatos véleményéről annak kézhezvételétől számított 15 napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal határidőben nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a közfoglalkoztatási terv tervezetében foglaltakkal egyetért. A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulás döntéshozó szerve az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal véleményének ismeretében a közfoglalkoztatási tervet **évente február 15-éig, a 2009. évben április 15-éig fogadja el.**

(2) A közfoglalkoztatási terv **tartalmazza**

- a) a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételét,
- b) a részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok megjelölését és várható ütemezését,
- c) a b) pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszámot,
- d) a közfoglalkoztatás finanszírozására rendelkezésre álló forrásokat.

(3) A közfoglalkoztatási tervet **az elfogadását követő 5 napon belül meg kell küldeni a kincstárnak.** Ha a települési önkormányzat, illetve a közfoglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló önkormányzati társulás a közfoglalkoztatási tervet az (1) bekezdés szerinti időpontig nem fogadja el, akkor az elfogadott közfoglalkoztatási tervnek a kincstárhoz történő megérkezéséig a kincstár visszatartja a közcélú foglalkoztatásra a 124. § (2) bekezdése szerint biztosított állami támogatás 15%-át.

(4) A közfoglalkoztatási terv módosítható, ha érvényességének időtartama alatt a (2) bekezdés szerinti körülményekben lényeges változás következik be.

Az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Kazincbarcikai Kirendeltsége, tájékoztatta a polgármestert a Közfoglalkoztatási tervvel kapcsolatos véleményéről, az abban foglaltakkal egyetértett.

Határozati javaslat:

/2009.(IV.09.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2009. évi közfoglalkoztatási terv.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen



Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ
Kazincbarcikai Kirendeltség

Ügyiratszám: 20.652-1/2009-0503
Ügyintéző: Király Gabriella
Tárgy: Szuhakálló Községi
Önkormányzat közfoglalkoztatási
tervének véleményezése

Szuhakálló Községi Önkormányzat
SZUHA K Á L L Ó
Kossuth út 7.
3731

Tisztelt Polgármester Úr!

Szuhakálló Községi Önkormányzat közfoglalkoztatási tervét 2009. március 13-án nyújtotta be kirendeltségünkre.

A terv tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket és mellékleteket. Az 1993. évi III. törvény 37/A § (2) alapján a közfoglalkoztatási terv tartalmazza:

- a;** a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételét
- b;** a részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok megjelölését és várható ütemezését
- c;** a b; pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszámot
- d;** a közfoglalkoztatás finanszírozására rendelkezésre álló forrásokat.

A terv kiterjed továbbá a feladatok részletes ütemezésére, munkanemenkénti, szakképesítési és havi bontásban is, valamint részletezi a közfoglalkoztatás tervezett területeit és a feladatok ellátásához szükséges létszámot.

Külön kimutatást készített az önkormányzat a közfoglalkoztatás keretében tervezett feladatokról.

A közfoglalkoztatás szervezését az önkormányzat végzi a településen.

A közfoglalkoztatási tervben foglaltakkal egyetértek.

Kazincbarcika, 2009. március 28.

Hudák Gábor
kirendeltségvezető

Közfoglalkoztatási terv 2009. évre

Az „Út a munkához” program megvalósításának kulcseleme a jogalkotói szándék szerint, a közfoglalkoztatás megszervezése, amely a települési önkormányzatok feladata, amelyet önállóan, társulás vagy más szervezet útján is elláthatnak.

Az aktív korúak ellátására - közfoglalkoztatásban való részvétel mellett - jogosult személlyel **közcélú munkára legalább évi 90 munkanapra és legalább napi hat órai munkavégzésre kell határozott idejű munkaviszonyt létesíteni.**

A közfoglalkoztatásban résztvevők a munkavégzés időtartamára **munkabért kapnak**, amelynek összege – teljes munkaidő esetén – nem lehet kevesebb a minimálbérnél. (Az OÉT megállapodás alapján: a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) 2009. január 1-étől havi 71.500 forint, a legalább középfokú iskolai végzettség és/vagy szakképzettséget igénylő munkakört ellátók garantált bérminimuma gyakorlati időtől függetlenül 2009. január 1-jétől havi 87.000 forint, 2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig 87.500 forint.)

A települési önkormányzatoknak a közfoglalkoztatás biztosítása érdekében – minden év február 15-éig, **2009-ben április 15-éig** – az állami foglalkoztatási szervvel egyeztetett (2000 fő feletti település esetén a szociálpolitikai kerekasztallal is egyeztetett) **foglalkoztatási tervet** kell készíteniük. A közfoglalkoztatási terv tartalmazza a rendelkezésre állási támogatásra jogosultak képzettség szerinti összetételét, azoknak a közfeladatoknak a megjelölését és ütemezését, amelyeket részben vagy egészben a közfoglalkoztatás révén kívánnak ellátni, továbbá az ellátásukhoz szükséges létszámot és a finanszírozáshoz rendelkezésre álló forrásokat.

Az önkormányzatok foglalkoztatási feladatainak változó szabályai mellett, biztos háttérként és egységesen szervezett módon és eljárással, támogató együttműködéssel jelen vannak a **munkaügyi kirendeltségek**. Bár a munkaügyi szervezet feladatait és eljárását az Ft. szabályai határozzák meg, de mind az önkormányzatoknak, mind a kirendeltségeknek ismerni kell a másik szervezetre vonatkozó törvényi szabályokat, és az együttműködést, a helyben kialakított jó gyakorlatokat közösen működtetni.

Az Szt. új szabályai a **36. §, és a 37/A. szakaszaiban határozzák meg a települési önkormányzatok közfoglalkoztatással kapcsolatos kötelezettségét**, amelynek részei:

4.4.1.1. Közcélú munka megszervezése:

36. § (1) A közcélú munka megszervezése a települési önkormányzat feladata. A közcélú munka megszervezését a települési önkormányzat társulás vagy más szervezet útján is végezheti.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában közcélú munka alatt azon állami vagy helyi önkormányzati feladat ellátását kell érteni, amelynek teljesítéséről – jogszabály alapján – a helyi önkormányzat gondoskodik.

Közcélú munka keretében foglalkoztatható (36. § (3) bekezdés):

- akinek **aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították** - kivéve a rendszeres szociális segélyben részesülő - (35. § (1) bekezdése szerinti személy), vagy olyan személy, aki **rendszeres szociális segélyre jogosult, de nyilatkozatában vállalta** az önkormányzat által együttműködésre kijelölt szervvel való **együttműködési kötelezettséget** (a 37/C. § (4) bekezdése szerinti személy), aki elhelyezkedése érdekében **teljesíti az álláskeresési megállapodásban foglaltakat**, vagy

- a (33. § (1) bekezdésének f)-g) pontjában foglaltak szerint **előzetesen együttműködő személy**, vagy aki a folyamatban lévő közcélú foglalkoztatásából eredően szerez **álláskeresői támogatásra való jogosultságot**, (36. § (4) bekezdés szerinti személy) munkaviszonyának lejártáig, vagy
- akinek a **közcélú munkavégzésre irányuló munkaszerződése** időtartama alatt az aktív korúak támogatására való jogosultságát megszüntették, munkaviszonyának megszűntetéséig.

Mi tekinthető „megfelelő munkának”, milyen munkát kell az álláskeresőnek elfogadnia?

35. § (1) Az a személy, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították – a 37/B. §-ban foglaltak szerinti kivétellel – az állami foglalkoztatási szervnél **kéri az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételét, és teljesíti az elhelyezkedése érdekében megkötött álláskeresői megállapodásában foglaltakat**, illetőleg közfoglalkoztatásban vesz részt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti személy köteles a neki az álláskeresői megállapodás, illetőleg a közfoglalkoztatás keretében **felajánlott munkát elfogadni**, ha

a) a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint az Ft. 25. § (2) bekezdése b) pontjának megfelel **(az egészségi állapota szerint az álláskereső a munka elvégzésére alkalmas)**, továbbá

b) a munka

ba) teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén az Ft. 25. §-a (2) bekezdése d) pontjának megfelel (a munkahely és a lakóhely közötti naponta - tömegközlekedési eszközzel - történő **oda- és visszautazás ideje** a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi álláskereső esetében a két órát nem haladja meg), és a **várható havi kereset** eléri a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegét, vagy

bb) **részmunkaidős foglalkoztatás** esetén megfelel annak a feltételnek, hogy a munkahely és a lakóhely közötti naponta történő oda- és visszautazás ideje az Ft. 25. §-a (2) bekezdésének d) pontjában (a ba) pontban jelölt oda- és visszautazás ideje) a meghatározott időtartam felét nem haladja meg, és a várható havi kereset legalább a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegének időarányos részét eléri.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti személy a közfoglalkoztatásban **keresőképtelenségére hivatkozással** nem vesz részt, a foglalkoztató a keresőképtelenség fennállásának vizsgálatára külön jogszabályban foglaltak szerint felülvizsgálatot kezdeményezhet. Ha az (1) bekezdés szerinti személy a közcélú munkavégzésre irányuló munkaszerződést azért nem köti meg, mert keresőképtelenné vált, a keresőképtelenség **felülvizsgálatának kezdeményezésére a jegyző jogosult**.

A közcélú munkavégzésre – legalább hatórás napi munkaidővel, valamint legalább évi kilencven munkanap munkavégzési időtartammal – **határozott idejű munkaviszonyt kell létesíteni**.

A munkaszerződésnek tartalmaznia kell (36. § (4) bekezdése szerint)

- a.) a munkavállaló természetes személyazonosító adatait, a munkáltató megnevezését és székhelyét, adószámát, adóazonosító jelét,
- b.) azt, hogy a szerződés közcélú munkavégzésre jött létre,
- c.) a határozott időre szóló munkaviszony létesítésének és megszűnésének naptári napját, valamint azt, hogy a lakcímbeljelentés napján megszűnik a munkaviszony akkor is, ha a munkavállaló lakcímének megváltozása miatt részére az aktív korúak ellátása megállapítására más jegyző válik illetékesé, kivéve, ha a régi és az új lakcím szerinti önkormányzat a közfoglalkoztatási feladatok ellátását együttműködési megállapodás vagy társulás keretében végzi,
- d.) a személyi alapbért,
- e.) a munkakört,
- f.) a munkavégzési helyet, valamint
- g.) azt, amiben a felek megállapodnak.

A foglalkoztatás időtartama **egy év alatt összesen legalább 90 munkanapot el kell, hogy érjen**. A munkanapok száma 2009. évben 254 nap, a fizetett munkaszüneti napokkal együtt 261 munkanap. Az előzőekből következően a legalább 90 munkanapos foglalkoztatása az adott személynek, több mint négy hónapos munkaviszonyt kell, hogy jelentsen. Nem feltétel, hogy ezt egybefüggően töltse le a közfoglalkoztatott, de az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében javasolt, hogy ne legyen nagyon elaprózva a foglalkoztatás.

Eltérés az Munka Törvénykönyve szabályaitól, hogy a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy esetén a munkakezdés időpontjáról legalább 5 nappal korábban kell értesíteni, míg az Mt. szerint ez az időtartam legalább 7 nap.

A megkötött munkaszerződés minden esetben határozott időre jön létre, így az idő elteltével megszűnik a munkaviszony. Az ismételt munkába álláskor új szerződést kell kötni.

Foglalkozás-egészségügyi vizsgálat

Mivel a közfoglalkoztatás munkaviszony keretében történik, a foglalkozás-egészségügyi vizsgálat elvégzése is kötelező. Az alapvizsgálat elvégzését követően a jogszabályok lehetővé teszik a szakvélemények felülvizsgálatát bizonyos esetekben.

Az egészségügyi alkalmassági vizsgálatokra vonatkozó szabályozás a következő:

- **Az állami foglalkoztatási szerv feladatai**

Az Eszft. 36. § tartalmazza azt a módosítást, amelyben szerepel a közcélú munkára kijelölt személyek vizsgálata, az **Flt. új 48. §-sal egészül ki**:

*Azt a személyt, akinek a települési önkormányzat közcélú munkát ajánlott fel, **az állami foglalkoztatási szerv küldi el** a közcélú foglalkoztatáshoz szükséges foglalkozás-egészségügyi vizsgálatra. A foglalkozás-egészségügyi vizsgálat térítési díját az állami foglalkoztatási szerv téríti meg a vizsgálatot végző szerv részére.*

A munkaügyi kirendeltség, illetve kirendeltség és szolgáltató központ a közvetített álláskeresőt foglalkozás-egészségügyi vizsgálatra küldi.

A foglalkozás-egészségügyi vizsgálat mindig **adott munkakörre szól, és érvényességi ideje eltérő lehet**.

Azon személyek esetében is a munkaügyi kirendeltség kezdeményezi a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatot, akik rendelkezésre állási támogatásban részesülnek és közfoglalkoztatásukra kerülne sor, de a korábbi szakvélemény alapján „átmenetileg nem alkalmas” minősítéssel rendelkeznek.

A foglalkozás-egészségügyi vizsgálat egy példányát az ügyfél viszi a foglalkoztatóhoz, amikor jelentkezik a közcélú munkára. Az ügyfél köteles jelentkezni akkor is, ha „nem alkalmas” vagy „átmenetileg nem alkalmas” minősítést kap.

• **Az önkormányzat és a foglalkoztató lehetőségei**

Az Szt. 35. § (3) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy ha a közcélú foglalkoztatásba bevonandó személy keresőképtelenségére hivatkozással nem vesz részt a közfoglalkoztatásban, a foglalkoztató a **keresőképtelenség fennállásának vizsgálatára felülvizsgálatot kezdeményezhet**. Ha az ügyfél azért nem köti meg a munkaszerződést, mert keresőképtelenné vált, a jegyző kezdeményezheti a keresőképtelenség felülvizsgálatát.

Az Szt. 36. § (5) bekezdése szerint: **A foglalkoztató** a foglalkozás-egészségügyi szakellátást nyújtó szolgálatnál **kezdeményezheti** a közfoglalkoztatásba bevont személy adott munkakörre való alkalmasságának körében adott **vélemény felülvizsgálatát**.

A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Kormányrendelet 1. számú melléklete tartalmazza a hatályos vizsgálati díjakat.

4.4.1.2. Közfoglalkoztatási terv készítése

A közfoglalkoztatási terv egyéves időtartamra szól, amelyben az önkormányzatok meghatározzák azokat a munkafeladatokat, munkaköröket, amelyeket részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében kívánnak ellátni, valamint az egyes feladatok ellátásához szükséges létszámot, a feladatok várható ütemezését és a megvalósításhoz szükséges költségeket.

A terv készítésének felelőse

Az Szt. 37/A. § (1) bekezdése részletesen szabályozza a feladatmegosztást:

*„A **települési önkormányzat**, illetve a közfoglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló **önkormányzati társulás** a közfoglalkoztatás hatékony megvalósítása és az álláskeresési megállapodásban foglaltakkal való összhang biztosítása céljából – az állami foglalkoztatási szerv által szolgáltatott összefoglaló adatok, információk és előrejelzések alapján – egyéves időtartamra **közfoglalkoztatási tervet készít**.*

*A közfoglalkoztatási terv tervezetét a polgármester, illetve társulás esetén a társulási megállapodásban kijelölt személy **előzetes véleményezésre megküldi** az állami foglalkoztatási szervnek, illetve a 2000 fő feletti települések esetében a helyi szociálpolitikai kerekasztalnak. Az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal a közfoglalkoztatási terv tervezetével kapcsolatos véleményéről annak kézhezvételétől számított 15 napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal határidőben nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a közfoglalkoztatási terv tervezetében foglaltakkal egyetért.*

A települési önkormányzat **képviselő-testülete**, illetve **a társulás döntéshozó szerve** az állami foglalkoztatási szerv és a szociálpolitikai kerekasztal véleményének ismeretében a **közfoglalkoztatási tervet évente február 15-éig, a 2009. évben április 15-éig fogadja el.**"

A tervezés folyamata

A tervezés alapjául szolgál:

- **a munkaügyi kirendeltség** által az önkormányzatok részére megküldött adatok elemzése. A közfoglalkoztatási terv elkészítéséhez a kirendeltség, illetve kirendeltség és szolgáltató központ adatokat, információkat szolgáltat, előrejelzéseket készít. Mindezek tartalmazzák az álláskeresői ellátást kimerítő, már tartósan álláskereső és várhatóan aktív korúak ellátására jogosultak, a 2008. évben álláskeresőként nyilvántartott rendszeres szociális segélyben részesülő személyek létszámát és iskolai végzettségét, szakképzettség szerinti várható összetételét, a munkaügyi központ szervezésében induló képzések várható szakirányait, a résztvevők létszámát, térségben induló munkaerő-piaci programokat, az azokba bevonhatók létszámát.
- **az önkormányzat által**, a rendszeres szociális segélyezettekről készített adatok értékelése: jelenlegi helyzetük elemzése, jövőbeni helyzetének tervezése, értékelése.
- **az önkormányzat, önkormányzati társulás, vagy a közcélú munka megszervezését végző más szervezet** véleményének kikérése mellett, **a lehetséges közfoglalkoztatási feladatok körének, a tevékenységeknek az összeállítása**, a korábbi közcélú, közhasznú és közmunka eredményességének elemzése.

A tevékenységek összeírásakor célszerű a feladatellátáshoz szükséges szakképzettségi igényt is szerepeltetni, illetve felmérni, hogy a feladatellátáshoz szükséges szakképzettségű személy van-e az aktív korúak ellátásában részesülők között.

A közfoglalkoztatási terv tartalma

Az Szt. új szabályai között (37/A. § (2) bekezdése) található a közfoglalkoztatási terv tartalmára vonatkozó előírások. A közfoglalkoztatási terv tartalmazza:

- a) a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételét,
- b) a részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok megjelölését és várható ütemezését,
- c) a b) pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszámot,
- d) a közfoglalkoztatás finanszírozására rendelkezésre álló forrásokat.

A terv használhatóságát megkönnyíti, az adatok **áttekinthető, táblázatos formában való rendelkezésre állása**. Emellett a terv részeként **kimutatás készült:**

- a közfoglalkoztatásban részt vevő intézményekről, szolgáltatókról, illetve
- a részben, vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatokról,
- a munkafeladatok (tevékenységek), és az azokhoz szükséges létszámok negyedéves ütemezéséről,

- számba venni azokat a lehetőségeket, amelyek a közmunka, közhasznú munka és a közcélú munka szervezésében a településeken eddig biztosítottak voltak.

Mindezek mellett az önkormányzatoknak a 2009. évi tervezéskor számításba kell venniük a **közhasznú munkavégzésben és a közmunkában részt vett** segélyezettek létszámát is.

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium felkérésére a **Jegyzők Országos Szövetsége** (JOSZ) a közfoglalkoztatási terv egységes elkészítése érdekében, ajánlást készített valamennyi önkormányzat számára.

Az egyeztetés folyamata, az elfogadás

A közfoglalkoztatási tervet **az állami foglalkoztatási szervezettel szükséges egyeztetni.** (37/A. §)

A közfoglalkoztatási terv tervezetét a polgármester, illetve társulás esetén a társulási megállapodásban kijelölt személy **előzetes véleményezésre** megküldi:

- a **munkaügyi központ kirendeltségének**, illetve kirendeltség és szolgáltató központnak. Körjegyzőségek, társulások esetében előfordul, hogy a körjegyzőséghez, társuláshoz tartozó települési önkormányzatok más-más kirendeltség, illetve kirendeltség és szolgáltató központ illetékességi területén találhatók, ezért egy önkormányzatnak több kirendeltséggel is tárgyalnia kell a közfoglalkoztatási terv elkészítésével kapcsolatban.

A kirendeltség, illetve kirendeltség és szolgáltató központ, a közfoglalkoztatási terv tervezetével kapcsolatos észrevételeiről annak kézhezvételétől számított 15 napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot. Amennyiben a kirendeltségek 15 napon belül nem nyilvánítanak véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a közfoglalkoztatási terv tervezetében foglaltakkal egyetértenek.

A terv elfogadása évente február 15-éig, **2009. évben április 15-éig** a települési önkormányzat képviselő testületének, illetve a társulás döntéshozó szervének a feladata.

A közfoglalkoztatási tervvel kapcsolatos továbbítási feladatok

Mivel a településen élő aktív korúak közcélú foglalkoztatásába több szereplő bevonása is lehetséges, érdemes átgondolni azt is, hogy kik részére szükséges – a jogszabályi előírásokon kívül – a közfoglalkoztatási terv megküldése (pl. alapvetően a foglalkoztató közintézményeknek, együttműködésre kijelölt szervezetnek).

Az Szt. előírásai szerint az elfogadott közfoglalkoztatási tervet kötelező megküldeni:

- **az állami foglalkoztatási szervezetnek**, aki az álláskeresőként nyilvántartásba vett és az elhelyezkedés érdekében megkötött álláskeresői megállapodásban foglaltak teljesítését követeli meg az érintett személyektől. Ezen túl figyelemmel kíséri a települési önkormányzatok és önkormányzatok társulásainak foglalkoztatáspolitikai döntéseit, valamint azok végrehajtásának következményeit (Flt. 8. § (4) bekezdés c) pontja).
- **a Magyar Államkincstárnak** az Szt. 37/A. § (3) bekezdése alapján „a közfoglalkoztatási tervet az elfogadását követő 5 napon belül meg kell küldeni

a kincstárnak. Ha a települési önkormányzat, illetve a közfoglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló önkormányzati társulás a közfoglalkoztatási tervet az (1) bekezdés szerinti időpontig nem fogadja el, akkor az elfogadott közfoglalkoztatási tervnek a kincstárhoz történő megérkezéséig a kincstár visszatartja a közcélú foglalkoztatásra a 124. § (2) bekezdése szerint biztosított állami támogatás 15 %-át."

A fenti szabály ráerősít arra, hogy **minden településnek (minden évben) kötelező rendelkeznie jóváhagyott közfoglalkoztatási tervvel**, mert az elfogadott terv hiányában az állami támogatás meghatározott hányada visszatartásra kerül, ezzel szankcionálja a törvényalkotó ezen fontos dokumentum hiányát.

A **közfoglalkoztatási terv módosítható**, ha érvényességének időtartama alatt az előírások szerinti körülményekben lényeges változás következik be. Természetesen a módosítás is el kell, hogy jusson a fenti szervezetekhez, és az eljárás hasonló az „alap” közfoglalkoztatási terv elkészítésével.

A sikeres tervezési munka és a közfoglalkoztatási tervben meghatározott feladatok megvalósítása érdekében a **települési önkormányzatoknak és a kirendeltségeknek egész évben folyamatosan együtt kell működniük**. Mind a két szervezetnek figyelemmel kell kísérni a közfoglalkoztatási tervben foglaltak megvalósítását, és szükség szerint közösen értékelni az elvégzett feladatokat.

Szuhakálló, 2009. március 11.

Tinyó Ottó
polgármester

1. számú melléklet

I.

Rendszeres szociális segélyezettek helyzetének elemzése, értékelése
(2008. évi adatok alapján)

Sorszám	Megnevezés	Rendszeres szociális segélyben részesülő (fő)	Közcélú foglalkoztatásban részt vett (fő)	Közcélú foglalkoztatás	Közcélú foglalkoztatás	Rendszeres szociális segélyre kifizetett
					összeg (Ft/év)	
1.	Létszáma (a+b+c):	50	23			
	a) egészségkárosodott	2				
	b) nem foglalkoztatott	47	23			
	c) támogatott álláskereső	1	0			
2.	Életkora:					
	a) 35 évnél fiatalabb	27	11			
	b) 35-55 év közötti	22	8			
	c) 55 évnél idősebb	1	4			
3.	Neme:					
	a) férfi	27	17			
	b) nő	23	6			

4.	Iskolai végzettsége:					
	a) 8 ált. iskola alatti	15	7			
	b) 8 általános	20	8			
	c) szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettséggel rendelkezik	12	8			
	d) gimnázium	0	0			
	e) szakközépiskola	3	0			
	f) technikum	0	0			
	g) főiskola, egyetem	0	0			
5.	Háztartás formája:					
	a) családban élő	22	17			
	b) egyedül élő	28	6			
6.	Folyósított segély átlagos összege (Ft/hó/fő)	28.522				
7.	Konkrét munkafeladatok megnevezése, felsorolása (pl. köztisztasági, adminisztratív stb.)			– köztisztasági – település fenntartási – közterület fenntartási – csapadékvíz elvezető rendszer karbantartása – fűnyírás – értékteremtő beruházás – kisegítő feladatok		

8.	Munkák teljesülése:					
	I. negyedév			– hóeltakarítás, – síkosság mentesítés, – óvodai udvari játékok készítése		
	II. negyedév			– udvari játékok elhelyezése – földmunkálatok, – gazirtás – vízelvezető rendszerek karbantartása		
	III. negyedév			– fűnyírás, fűkaszálás – parlagfű mentesítés – tároló helyiség építés – intézményi karbantartás		
	IV. negyedév			– kisegítő feladatok – házi segítségnyújtás – rendezvények lebonyolításában közreműködés – patakmeder tisztítás		
9.	Foglalkoztatók köre (felsorolás)			Községi Önkormányzat Szuhakálló		
10	Foglalkoztatások átlagos időtartama (nap)			162		

11	Közcélú foglalkoztatás:					
	a) tervezett összeg (saját forrással együtt)				4.273.996	
	b) felhasznált összeg				4.180.800	
	c) ebből saját forrás				0	
12	Közhasznú foglalkoztatás:					
	a) tervezett összeg (saját forrással együtt)				611.262	
	b) felhasznált összeg				5.031.956	
	c) ebből saját forrás				1358.007	
13	Kifizetett rendszeres szociális segély:					18.980.246
	a) központi forrásból					17.113.564
	b) helyi forrásból					1.866.682

Megjegyzés:

A táblázatban nem csak a közcélú foglalkoztatásban résztvevők létszámát, hanem a 2008. évben közhasznú foglalkoztatásban és közmunkában részt vettek létszámát is figyelembe kell venni, mivel 2008. évben a közhasznú foglalkoztatás és a közmunka is része volt a közfoglalkoztatásnak.

2. számú melléklet

II.

Aktív korúak ellátására jogosultak jövőbeni helyzetének tervezése, értékelése
(2009. évi új szabályok szerint tervezett adatok alapján)

Sor-szám	Megnevezés	Aktív korúak ellátására jogosultak (fő)	(Köz)foglalkoztatásba bevonhatók (fő)	(Köz)foglalkoztatásba <u>nem</u> bevonhatók (fő)	Elsősorban képzésre kötelezett 35 éven aluliak
1.	Aktív korúak ellátására jogosultak létszáma (a+b):	76			
	a) rendszeres szociális segélyezettek összesen:	7	2	5	
	ebből:				
	• egészségkárosodott	2		2	
	• 55. életévét betöltötte	2	2	0	
	• 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben nem tudják biztosítani	3		3	
	b) rendszeres munkavégzésbe bevonhatók	69	69		
2.	Foglalkoztatásba bevonhatók életkora (a+b):		69		
	a) 35 évnél fiatalabb		36		
	b) 35-55 év közötti		33		
3.*	Neme (a+b):		69		
	a) férfi		35		
	b) nő		34		
4.*	Iskolai végzettsége:				
	a) 8 ált. iskola alatti		17		
	b) 8 általános		22		
	c) szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettséggel rendelkezik		22		
	d) gimnázium		0		
	e) szakközépiskola		5		
	f) technikum		0		
	g) főiskola, egyetem		3		
5.*	Háztartás formája:				
	a) családban élő		33		
	b) egyedül élő		36		
6.*	Képzésre kötelezett 35 éven aluliak létszáma iskolai végzettségük szerint (a+b):		5		5
	a) 8 ált. iskola alatti		5		5
	b) 8 általános		16		

*A közfoglalkoztatásba bevonhatók létszámának alapulvételével

3. számú melléklet
Közfoglalkoztatási terv
 az 1993. évi III. törvény 37/A. § (2) bekezdése alapján, a 2009. évi új szabályok szerint

Sor- szá m	Magnevezés	Rendelkezés -re állási támogatásra jogosultak nemenkénti megoszlása (fő)		Közfeladatok megjelölése	Foglal- koztatás szervezése	Finanszíroz ás összege Ft
		férfi	nő			
1.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek életkor szerinti várható összetétele összesen (a+b):	35	34			
	a) 35 évnél fiatalabb	17	19			
	b) 35-55 év közötti	18	15			

2.	Részben vagy közfoglalkoztatás ellátandó közfeladatok:	egészben keretében			
	a) megjelölése, csoportonkénti felsorolása		I.) Közterületi segéd munkák 1. Kül- és belterületi csapadékvíz elvezető csatornahálózat helyreállítása, karbantartása (Mák patak, Petőfi út, Bajcsy-Zsilinszky út, Iskola út, Május 1 út). 2. Belterületi utak karbantartása (Petőfi út, Kossuth út, Dózsa Gy. út útpadka, gyalogos átjárók). 3. Köztisztasági feladatok (közterületek, buszvárók takarítása, lomtalanítás, szemétyűjtő edényzet kihelyezése, téli hótakarítási, síkosság-mentesítési munkák). 4. Parkosítás, zöldterületek gondozása fűnyírás, gépi- kézi kaszálás (óvodakert, iskola udvar, Községháza, orvosi rendelő, parkolók, közterületek, Vinter-telep). 5. temetők karbantartása. Bozótirtás, fűkaszálás, fagyökérzet kiszedése, sövénynyírás, gallyazás (Zsidó temető, egyházi temető; megállapodások alapján) II. Intézményi kisegítő tevékenységek 1. Intézményeknél karbantartási feladatok (kiszavítások, festés, meszelés) 2. Szociális- és egyéb intézményi kisegítő feladatok (konyhai kisegítés, étkeztetés, intézményi kisegítő tevékenységek – takarítás, kézbesítés)		

b) feladatok várható ütemezése					
I. negyedév			Közterület fenntartási munkálatok, közterületek-,buszvárók takarítása, hó- és síkosság mentesítés, kézbesítési feladatok, járdaépítés, szociális gondozás kíségetés Létszám: január: 5 fő február: 5 fő március: 4 fő Az alkalmazásra közhasznú foglalkoztatás keretein belül került sor.		
II. negyedév			Csapadékvíz-elvezető rendszerek karbantartása, köztisztasági feladatok ellátása, temetők gondozása, parkosítás, parkgondozás, Intézményi kíségető tevékenységek, óvodai gyermekfelügyelet, iskolai adminisztrációs munka, gyermekfelügyelet. Létszám: április: 15 fő május: 26 fő június: 26 fő		
III. negyedév			Belterületi utak karbantartása, zöldterületek gondozása (fűnyírás, gépi- kézi kaszálás), parlagfű-mentesítés. Intézményeknél karbantartási munkálatok (kiszávítások, fertőtlenítő meszelések, tisztasági festések.) Létszám: július: 26 fő augusztus: 26 fő szeptember: 26 fő		

	IV. negyedév			Szociális intézményi kisegítő feladatok, köztisztasági feladatok, csapadékvíz-elvezető rendszerek tisztítása. Intézményi kisegítő tevékenységek, óvodai gyermekfelügyelet, iskolai adminisztrációs munka, gyermekfelügyelet. Létszám: október: 15 fő november: 15 fő december: 5 fő		
	c) megjelölt munka szakképesítési szükséglete:					
	a) 8 általános	21	17			
	b) szakképesítés	4	2			
	c) középiskola	0	2			
	d) felsőfokú képesítés	0	0			
3.	A 2. pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszám	25	21			
4.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak képzettség szerinti összetétele:					
	a) 8 általános	10	12			
	b) szakképesítés	13	9			
	c) középiskola	2	3			
	d) felsőfokú képesítés	2	1			

5.	Foglalkoztatás szervezésének módja:				
	a) önkormányzat			X	
	b) önkormányzati társulás				
	c) e célra létrehozott szervezet				
	d) meglévő más szervezet				
6.	Közfoglalkoztatás finanszírozására szükséges forrás:				
	a) önkormányzati				763.000
	b) központi költségvetés				14.668.000

4.sz.melléklet

A 2009. ÉVI KÖZFOGLALKOZTATÁSI TERV KÉPZÉSI FEJEZETÉNEK TERVEZÉSE

Kimutatás a rát-ra jogosult, 35 éven aluli, 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők létszámáról és elvégzett osztályaik számáról * (fő)

	Az általános iskola befejezésére javasoltak száma			Kompetenciák megszerzésére irányuló képzésre javasoltak száma			mind-összesen
	Férfi	nő	összesen	férfi	nő	összesen	
0 osztály							
1-2. osztály							
3-4. osztály							
5-6. osztály	2	0					2
7.osztály	3	0					3
általános iskolai végzettséggel nem rendelkezik mindösszesen	5	0					5

*= A rendszeres szociális segélyben részesülők jogosultságának felülvizsgálata, valamint a személy ismerete alapján a képzésbe bekerülők számának tervezési adatait kérjük feltüntetni.

Szakképesítések, amelyek bemeneti kompetenciáinak oktatását javasolják

-.....
 -.....
 -.....
 -.....
 -.....
 -.....
 -.....

5. számú melléklet

Javasolt munkafeladatok megnevezése

- **Takarítás:** intézményeknél, kampány munka esetén a Polgármesteri Hivatalban
- **Kézbesítés:** a nagy forgalmú időszakok (adózás, szociális ellátások felülvizsgálata) esetén kézbesítése községen belül, a Polgármesteri Hivatalnál kisegítő jelleggel
- **Konyhai kisegítő:** óvodai konyhán
- **Buszkísérő:** az iskolabuszon a gyermekek felügyelete, intézményi igény szerint
- **Közterületi segédmunka:** közterület takarítása,
csapadékelvezető árkok karbantartása,
külterületi csapadékelvezető csatornák és tározók karbantartása,
belvíz elleni védekezésben való részvétel,
fűnyírás, gépi és kézi kaszálás,
parlagfű irtás
sövénynyírás, gallyazás,
utak karbantartása, padkázás,
hó és síkosság mentesítés,
temetőik rendben tartásában való közreműködés,
intézményeknél, karbantartási munkák végzése,
közterületek karbantartása,
sport és kulturális helyszínek karbantartása,
intézmények rendezvényeinek előkészítésében,
lebonyolításában és az utómunkákban való segítség
- **TMK-s szakképzettséget igénylő munkakör:** szerszámok karbantartása, lakatosipari munkák végzése,
gépek javítása, karbantartása

6. számú melléklet

Közfoglalkoztatás keretében tervezett alkalmazás
2009

2009. I. negyedévben közcélú foglalkoztatás nem valósult meg.

Munkaadó megnevezése: Községi Önkormányzat Szuhakálló

Közfoglalkoztatás helye: Szuhakálló község közigazgatási területe

A közfeladat ütemezése: II. negyedév

Közfoglalkoztatás keretében ellátandó munka	Munkakör	A munkavégzéshez szükséges					
		szakképesítés			létszám	időtartam	
		8. ált	szakmunk.	középisk.		tól	ig
Csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartása	segédm.	x			6	2009.04.01	2009.04.30
	segédm.	x			10	2009.05.01	2009.06.30
Temető gondozás	segédm.	x			7	2009.04.01	2009.06.30
Parkosítás, parkgondozás	segédm.	x			7	2009.05.01	2009.06.30
óvodai gyermekfelügyelet	dajka			x	1	2009.04.01	2009.06.30
Iskolai adminisztrációs munka	iskolai titkár			x	1	2009.04.01	2009.06.30

Munkaadó megnevezése: Községi Önkormányzat Szuhakálló

Közfoglalkoztatás helye: Szuhakálló község közigazgatási területe

A közfeladat ütemezése: III. negyedév

Közfoglalkoztatás keretében ellátandó munka	Munkakör	A munkavégzéshez szükséges					
		szakképesítés			létszám	időtartam	
		8. ált	szakmunk.	középisk.		tól	ig
Belterületi utak karbantartása	segédm.	x			10	2009.07.01	2009.09.30
Zöldterületek gondozása (fűnyírás, gépi- kézi kaszálás), közterületek rendbentartása	segédm.	x			10	2009.07.01	2009.09.30
Zöldterületek gondozása (fűnyírás, gépi- kézi kaszálás), közterületek rendbentartása		x			2	2009.08.01	2009.08.31
Intézményi karbantartás, kisjavítás	segédm.	x			4	2009.07.01	2009.09.30
óvodai gyermekfelügyelet	dajka			x	1	2009.07.01	2009.07.31
Iskolai adminisztrációs munka	iskolatiitkár			x	1	2009.07.01	2009.07.31
óvodai gyermekfelügyelet	dajka			x	1	2009.09.01	2009.09.30
Iskolai adminisztrációs munka	iskolatiitkár			x	1	2009.09.01	2009.09.30

Munkaadó megnevezése: Községi Önkormányzat Szuhakálló

Közfoglalkoztatás helye: Szuhakálló község közigazgatási területe

A közfeladat ütemezése: IV. negyedév

Közfoglalkoztatás keretében ellátandó munka	Munkakör	A munkavégzéshez szükséges					
		szakképesítés			létszám	időtartam	
		8. ált	szakmunk.	középisk.		tól	ig
Csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartása	segédm.	x			10	2009.10.01	2009.11.30
Köztisztasági feladatok	segédm.	x			3	2009.10.01	2009.12.31
óvodai gyermekfelügyelet	dajka			x	1	2009.10.01	2009.12.31
Iskolai adminisztrációs munka	iskolaititkár			x	1	2009.10.01	2009.12.31

**Beszámoló Szuhakálló község
Polgármesteri Hivatalának
2008. évi működéséről**

I. BEVEZETÉS

Az elmúlt évek során, képviselő-testületi ülések önálló napirendi pontjaként több alkalommal tájékoztattam beszámolók formájában a képviselőket, a szuhakállói Polgármesteri Hivatalban folyó tevékenységről, az ott dolgozó köztisztviselők feladatairól és azok ellátásáról.

A Polgármesteri Hivatalban zajló tevékenység a település lakossága széles körének mindennapjait nagy területen érinti, így mindenkiben kialakult egy kép, elképzelés a Hivatalban folyó munka mennyiségéről, milyenségéről és minőségéről.

A következőkben igyekszem objektív módon, a teljességre törekedve – de, értelemszerűen azt minden részben el nem érve – átfogó képet adni a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról, a tárgyi- és személyi feltételek, a feladat- és hatáskörök, az elvégzett tevékenységek, a szükséges fejlődési irányok, követelmények bemutatásával.

A képviselő-testület által létrehozott polgármesteri hivatal az **önkormányzat működésével**, valamint az **államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével** és a **döntések végrehajtásával** kapcsolatos feladatokat látja el.

Az önkormányzati törvény szerint a hivatalt a polgármester irányítja, a jegyző vezeti.

A Polgármesteri Hivatal belső működési rendjét **az Ügyrend tartalmazza**, amely 2003.szeptember 1-én lépett hatályba.

Az Ügyrend tartalmazza a Hivatal **szervezeti tagozódását, munkarendjét, és ügyfélfogadási rendjét**.

A Polgármesteri Hivatal **Szervezeti és Működési Szabályzata** 2003.február 1-én lépett hatályba.

A képviselő-testület a 16/2001.(09.25.) rendeletével szabályozta a közszolgálati jogviszony egyes kérdéseit, a 14/2001.(09.25.) rendeletével pedig megállapította a vagyonynyilatkozati kötelezettséggel járó munkaköröket.

A magasabb szintű jogszabályokon kívül, az előzőekben felsorolt dokumentumok alapján, saját hatáskörben adtam ki a **Közzszolgálati Szabályzatot**.

A jogszabályok és a kötelező helyi belső szabályzatok határozzák meg a napi munka során az eljárási rendet.

II. SZEMÉLYI FELTÉTELEK:

A Polgármesteri hivatalban 2008. év során, **6 fő** kinevezett köztisztviselő dolgozott, akik közül 4 fő ügyintéző, 1 fő ügykezelő és 1 fő jegyző.

Valamennyi ügyintéző **közigazgatási alapvizsgával**, az ügykezelő **ügykezelői alapvizsgával**, a jegyző **közigazgatási szakvizsgával** rendelkezik. 2 fő ügyintéző és a jegyző **anyagkönyvi szakvizsgával**, 2 fő ügyintéző **mérlegképes könyvelői minősítéssel** rendelkezik.

Az alkalmazott köztisztviselők a jegyző kivételével, **középiskolai végzettségűek**.

A köztisztviselők munkaköre általában ágazati feladatellátáshoz igazodik, de több esetben előfordulnak, ún. **csatolt- illetve osztott munkakörök**.

Az ellátott területeket –felsorolás jelleggel, a **legfontosabb feladatok** kiemelésével – az alábbiak szerint mutatom be:

Név	Ügykörök
Fazekas Józsefné főmunkatárs	• belügyi igazgatás • szociális igazgatás • gyámügyi- és gyermekvédelmi igazgatás • anyagkönyvi igazgatás • néesség- és lakcímnnyilvántartás • hagyatéki ügyek • statisztikai adatszolgáltatás • HVI tag, jegyzőkönyvvezető
Szotácski Attiláné főelőadó	• belkereskedelmi igazgatás • hadigondozás • adó- és értékbizonyítvány • iktatás, irattározás • mozgáskorlátozottak kedvezményei • személyi ügyek • közhasznú-, közcélú foglalkoztatás • vagyonnyilatkozatok • közadók módjára behajtás • statisztikai adatszolgáltatás • HVI tag, jegyzőkönyvvezető

Fóris Józsefné főmunkatárs	• gazdálkodási feladatok • költségvetési feladatok • vagyongazdálkodás • beruházások • házipénztár • statisztikai adatszolgáltatás • HVI tag
Varga Lászlóné főmunkatárs	• banki forgalom • adóügyi igazgatás • önkormányzat által megállapított díjak • közadók módjára behajtás • ellátások, foglalkoztatási támogatások igénylése, elszámolása • statisztikai adatszolgáltatás • HVI tag
Pollákné Nagy Beáta ügykezelő	• általános adminisztrációs és titkársági feladatok • polgármester adminisztrációs munkájának segítése • valamennyi munkaterülethez kapcsolódó, igény szerinti adminisztrációs munka • képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvvezetője

A **polgármester** főállásban tölti be tisztségét, a **jegyző** pedig 1999-től helyettesítési feladatokat is ellát Serényfalva önkormányzatánál.

A Hivatal **állományi létszáma** arányban áll az elvégzendő, de folyamatosan bővülő feladatokkal. A feladatellátást nem szűkítette az oktatási intézmények átszervezése. A közös intézményfenntartásból eredő költségvetési, vagyongazdálkodási, tanügyigazgatási feladatok elvégzéséről, a közös feladatellátás keretei között továbbra is gondoskodni kell. A folyamatos jogszabályváltozások, tendenciózusan bővítik a feladatköröket, több esetben megfelelő hatásköri társítás nélkül. Nem szükséges az alkalmazotti létszám emelése, azonban csökkentése a feladatok ellátását veszélyeztetné, a munka színvonalának romlását eredményezné.

A Polgármesteri Hivatal 2008. évi tevékenységét, a képviselő-testület 24/2008.(03.13.) számú határozatával, 2008. évre meghatározott önkormányzati **kiemelt célok** figyelembe vételével végezte, a köztisztviselők számára ennek alapján kerültek meghatározásra és értékelésre az **egyéni teljesítménykövetelmények**.

A köztisztviselők képzése, **továbbképzése** a központi továbbképzés keretein belül biztosított. Ezen képzések nagy része ingyenes, vagy csekélynek már nem nevezhető ellentételezés fejében kerül lebonyolításra. 2008-ban valamennyi köztisztviselő részt vett a munkakörét érintő, vagy új ellátandó feladathoz kapcsolódó képzésben. A Regionális Operatív Program keretében a jegyző 2008-ban 4 alkalommal vett részt, a Közigazgatási Hivatal által szervezett, tanúsítvány kiadásával záruló, kötelező továbbképzésen. (A képzés-sorozat 2007-ben, 11 alkalom lebonyolításával indult.) A kötelező továbbképzések időpontjai, több esetben nincsenek összhangban előre tervezhető határidős

önkormányzati feladatokkal, így az azokon való megjelenés gyakran okozott ütközést a napi aktuális vagy határidős feladatok ellátása során. Ennek ellenére ezek a feladatok is, időben és hiánytalanul megvalósultak.

Szinte valamennyi **államigazgatási, hatósági jogkör** címzettje a jegyző. Az önkormányzati hatósági ügyek gyakorlója a képviselő-testület, illetve a polgármester. A Polgármesteri Hivatal Ügyrendje szerint az **ügyintézők nem rendelkeznek** egyetlen hatósági ügyben sem **kiadmányozási joggal**, átruházott hatáskörrel, döntési jogosítvánnyal; vagyis minden ügytípusban és esetben az előkészítő folyamat eredményeképp a döntéshozó, a jegyző, a képviselő-testület, illetve a polgármester.

A döntéshozók megfelelő színvonalú munkavégzéséhez, megalapozott döntéseik meghozatalához ugyanakkor elengedhetetlen az a **háttér**, amit a Hivatalban foglalkoztatott **köztisztviselők biztosítanak**, mindennapi munkájukkal.

A következőkben az ellátott főbb területek, ügykörök kerülnek bemutatásra 2008. év vonatkozásában, esetenként kitekintéssel a korábbi időszakokra.

III. SZOCIÁLIS IGAZGATÁS

Az ügyintéző feladatkörében eljárva biztosította a szociális és egészségügyi ágazathoz tartozó igazgatási feladatok előkészítését és a meghozott döntések végrehajtását.

A szociális ágazati jogszabályok **jelentősen módosultak** 2007-ben, melyet 2008-ban további 5 különböző időpontban hatályba lépett módosítás követett. Az egyébként is szerteágazó, sok esetben nem könnyen értelmezhető szociális ellátó rendszer elemei lényegi változásokon mentek át, bonyolultabbakká váltak (pl. rendszeres szociális segély, közgyógyellátás, egészségügyben bekövetkezett változások).

A szociális törvényben 2007. január 1. napján hatályba léptek azok a korábban meghatározott módosítások, melyek bizonyos **hatásköröket a jegyzőhöz telepítenek**. (rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka, ápolási díj, stb.)

A Kormány részéről újra szabályozásra került a **szociális ellátások igénylése**, megállapítása, **folyósítása**, valamint a pénzbeli szociális ellátások **elszámolása**.

Az ellátott munkát, az egyes ellátási formákhoz kapcsolódva mutatom be:

Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátás, a lakásfenntartási támogatás, az átmeneti segély, a temetési segély, az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, valamint az ápolási díj.

Természetbeni ellátás a köztemetés, a közgyógyellátási igazolvány és az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása, szociális étkeztetés.

Időskorúak járadéka

Megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező, 62. életévet betöltött személyek részére megállapítható támogatás. A járadékra jogosult személyek járadékának összege attól függ, hogy családban élnek, vagy egyedülállóak. Az időskorúak járadékában részesülő személyek járadékának havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80-95-130 százaléka, a törvényben meghatározott feltételek szerint.

2008. év

1 fő

325 E Ft.

Rendszeres szociális segély

A rendszeres szociális segélyt kérelmező **aktív korú nem foglalkoztatott** személyek legalább 30 munkanapos foglalkoztatását **közcélú foglalkoztatással** az önkormányzatnak kell biztosítania. A foglalkoztatás a központi költségvetésből erre a feladatra igényelhető támogatásból valósul meg. Az ezzel kapcsolatos **szervezési és adminisztratív feladatokat** a Polgármesteri Hivatal látja el. Az önkormányzat minden évben maximálisan **felhasználja ezt a támogatási** formát.

A rendszeres szociális segélyben részesülők száma jelentősen nem változott, azonban a támogatás jogosultak számára differenciáltan történő megállapítása, a családi segélyezés jogintézményének alkalmazása, a segély folyósítási és a jogosultsági feltételeiben bekövetkező változások figyelemmel kísérése **jelentős feladatot rótt az ügyintézőre.**

2008. március 31-ig az Sztv. 25.§ (4)-(5) bekezdése alapján, valamennyi ellátás **felülvizsgálatra került**, egyrészt az öregségi nyugdíj legkisebb összegének változása, másrészt a törvényben előírt, legalább kétévenkénti jogosultsági feltételek teljeskörű vizsgálata miatt.

A rendszeres szociális segély az egyik – ha nem – a legbonyolultabb ügymenetet követő és ügyintézészt igénylő ellátásfajta. Egy-egy család tagjainak jövedelmi, foglalkoztatási viszonyaiban bekövetkező változása, a fentiekén túl mind az ellátás felülvizsgálatát és szükségsszerű módosítását jelentette.

2008. évben rendszeres szociális segélyben részesülők száma:	50 fő
Kifizetett ellátás összege	18.980 E Ft

Lakásfenntartási támogatás

Az önkormányzat – a rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén – a szociálisan rászorult lakosság részére a lakásfenntartással kapcsolatos kiadások mérséklése érdekében lakásfenntartási támogatást biztosít. A **normatív lakásfenntartási** támogatás bevezetésével, jelentősen megnőtt a támogatásra jogosultak száma. A hatáskör gyakorlója, a képviselő-testület döntése értelmében a polgármester.

2008. évben lakásfenntartási támogatásban részesülők száma:	42 fő
Kifizetett ellátás összege	2.770 E Ft

A lakásfenntartási támogatások elbírálását a Kazincbarcika Városi Ügyészség teljes körűen 2006 évben ellenőrizte utoljára. Ekkor valamennyi esetben megállapította a határozatok törvényességét, óvással, jelzéssel nem élt.

Ápolási díj

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

2008. évben ápolási díjban részesülők száma:	5 fő
Kifizetett ellátás összege	1.885 E Ft

Átmeneti segély

Az ellátási formára való jogosultságról a polgármester dönt elsőfokon, átruházott hatáskörben.

2008. évben átmeneti segélyben részesülők száma:	12 fő
Kifizetett ellátás összege	98 E Ft

Temetési segély

A polgármester átruházott hatáskörben temetési segélyt nyújt annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

2008. évben temetési segélyben részesülők száma:	8 fő
Kifizetett ellátás összege	80 E Ft

2008 évben köztemetésre nem került sor. 1 fő esetében került sor az Sztv. 48 § (2) bekezdése szerint került a köztemetés költségének részbeni megtérítésére (37 E Ft) a haláleset helye szerint illetékes polgármester által elrendelt köztemetés esetében. A költségek hagyatéki teherként bejelentésre kerültek, illetve az eltemettetésre köteles hozzátartozó a megtérítésre kötelezve lett.

Közgyógyellátási igazolvány

A lakosság egészségi állapotának romlásával, a gyógyszeráremelésekkel egyenes arányban növekszik a kérelmezők száma. Az igazolvánnyal rendelkezők azonban ennek birtokában is jelentős összeget fordítanak gyógyszerre, mivel évről-évre csökken azon gyógyszerek köre, amelyek a közgyógyellátási körbe tartoznak.

2006. július 1-től megváltozott a közgyógyellátás eljárási rendje, melynek kapcsán egy jogosultság megállapítása körülbelül négyszer annyi ügyintézését kíván, ügyintézési határidőn belül, mint előzőleg.

A havi rendszeres gyógyító ellátási szükségletet tartalmazó háziiorvosi igazolást állásfoglalás kérelemmel a kérelem benyújtását követően három munkanapon belül a MEP-nek kell továbbítanunk. A MEP az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján szakhatósági állásfoglalást ad, ezt követően az ügyintéző 8 napon belül döntésre előkészíti a jogosultság megállapítását, kezdő időpontját, a jogosult gyógyszerkeretét, külön megjelölve az egyéni gyógyszerkeret összegét. Az igazolványt a jegyző jogosultságot megállapító határozata alapján a megyei egészségbiztosítási pénztár állítja ki, ezt követően az igazolvány számát nyilvántartásba veszi.

Az egyéni gyógyszerkeret és az eseti keret egy évre kerül megállapításra, tehát a kérelmezők évről évre folyamatosan megjelennek, számuk egyre nő. 2008-ban 41 új kérelem érkezett hatóságomhoz.

Minden év március 31-ig saját nyilvántartásunkat egyeztetni kell a MEP nyilvántartásával.

Közgyógyellátásra jogosultak 2008. év

alanyi jogon	42 fő	
normatív alapon	5 fő	
méltányosságból	2 fő	33 E Ft

Szociális étkeztetésre az önkormányzat rendelete alapján 16 fő volt jogosult, kérelme alapján 2008. évben.

Ügyirattforgalmi adatok

Az iktatott ügyiratok száma 2008. évben **757** db. Ebből pénzübeni és természetbeni ellátásokra vonatkozó 570 db; személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó 36 db, egyéb(pl. mozgáskorlátozottak) 151 db.

Elsőfokú határozatok száma

	jegyző	polgármester	összesen
2007	149	121	271
2008	205	95	300

Másodfokú határozatok száma

	képviselő-testület
2007	1
2008	2

Ügyintézés időtartama

0-15 napon belül	245
16-30 napon belül	57
31-60 napon belül	-
60 napon túl	-

2008-ban jegyzői hatáskörben meghozott döntésekkel szemben, 2 fő élt **jogorvoslati kérelemmel**, mely alapján a másodfokon eljáró szerv az elsőfokú határozatot 1 esetben helybenhagyta, 1 esetben az elsőfokon eljáró hatóságot új eljárás lefolytatására utasította (a másodfokú döntés véleményem és több szakmai szerv véleménye szerint sem volt megalapozott, helytelen jogszabály értelmezésen alapult.)

A szociális ellátások rendjében gyakori a jogszabály változás, mely több esetben alapjaiban módosítja a feladatellátást, fokozott körültekintést, naprakészséget követelve tovább növeli az ügyintéző leterheltségét.

Az egészségügyi ellátó-rendszer átalakításának következtében újabb, a lakosság széles körét érintő feladatok kerültek a Polgármesteri Hivatalhoz. A **vizitdíjra, kórházi napidíjra vonatkozó rendelkezések** fennállásáig 5 fő részére, összesen 9.000 Ft megtérítéséről született döntés.

A **TB járulék fizetési** feltételeinek változása; nemcsak a konkrét ügyekben öltöttek formát, hanem az alapvető tájékoztatási, információnyújtás szolgáltatás biztosításában is. **Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság** megállapítása iránt 14 fő nyújtott be kérelmet hatóságomhoz. A szociális rászorultság tényéről, 1 éves érvényességi időtartammal hatósági bizonyítvány került kiállításra.

Az ügyintéző tevékenysége során szociális- és gyermekvédelmi szoftvert használ.

Új feladat 2009. évre: jogszabályváltozás kapcsán az aktív korúak ellátására való jogosultság felülvizsgálata, kapcsolattartás a foglalkoztatási szervezettel (elektronikus úton 2009.04.01-től), az együttműködésre kijelölt szervvel.

IV. ANYAKÖNYVI IGAZGATÁS

Az anyakönyvvezetői megbízással rendelkező, **szakvizsgázott ügyintéző**, anyakönyvvezetői minőségében ellátja az anyakönyvi ügyintézés hatósági és egyes szolgáltatási feladatait. A Hivatalban 3 fő rendelkezik anyakönyvvezetői megbízással, de a feladatok túlnyomó többségét egy fő végzi, munkakörében. Alkalmanként kerül sor – elsősorban távolléte esetén elvégzendő, határidős feladatok miatt helyettesítésére.

Az anyakönyvi ügyintézés az „Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről „, szóló 1982. évi 17. tvr., a 6/2003.(III. 7.) BM rendelet és a „ A házasságról, a családról és a gyámságról” szóló 1952. évi IV tv. alapján történik.

Anyakönyvi ügyek alakulása a 2008. évben

Tipus	Alapbejegyzések	Kiadott Kivonatok száma
Születés	-	3
Házasság	0	7
Halálozás	1	1
Összesen	1	11

Egyéb anyakönyvi esemény	száma
Megkeresések (értesítés halálesetről, kivonatok, másolatok küldése)	20
Házasság felbontások bejegyzése	0
Egyéb anyakönyvi ügyek (felmentés, felterjesztés, hazai anyakönyvezés, házassági névv. mód, tanúsítvány, stb.):	1
Utólagos bejegyzések száma:	12

Közreműködés a házasságkötéseknél és névadóknál

Az anyakönyvvezető feladatához tartozik a **családi és társadalmi események** lebonyolítása, melyeknek a leginkább ismert formája a házasságkötésnél - és a településen nem annyira jellemző - névadónál való közreműködés. 2008-ban sem házasságkötésre, sem névadó ünnepségre nem került sor.

Az állampolgársági ügyek, valamint a névváltoztatási kérelmek intézése

Az állampolgársági ügyek intézése, a magyar állampolgárságról szóló 1993.évi LV. tv. szerint történik.

Állampolgársági eskü, BM-nek felterjesztett, honosítási, névváltozási kérelem 2008-ban nem volt.

1./ Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer ASZA alkalmazása:

Jelentős változást hozott a 2006. március 1-én bevezetésre került, Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer; az ASZA használata.

A rendszer bevezetése és alkalmazása komoly kihívást jelentett az anyakönyvvezetőnek 2008 év során is. Új ismeretet kellett megszerezni és alkalmazni a mindennapi munka során. **Ettől az időponttól csak a számítógépes rendszeren lehet anyakönyvi kivonatot kiállítani.**

A feladat-ellátás zökkenőmentesen és folyamatosan megvalósult.

Az új rendszer alkalmazása során felmerülő feladatokról röviden:

- biztonsági okmányok /anyakönyv, anyakönyvi kivonatok rendelése, bevételezése az /ASZA/ rendszeren,
- anyakönyvek évközbéli lezárása, újak megnyitása,
- az anyakönyvi kivonatok, mint biztonsági okmányok tételes elszámolása számítógépes /ASZA/ rendszeren,
- minden kiadott kivonat esetében átvételi jegyzőkönyv felvitele a rendszerbe, annak kinyomtatása és ügyféllel történő aláírása,
- az átvételi jegyzőkönyvek kiadott kivonat típusonkénti rendszerezése,
- bevont okmányok érvénytelenítése a rendszeren keresztül,
- rendszeres ellenőrzése az okmánynyilvántartásnak, az esetleges hiányosságok pótlása, javítása
- okmányok évenkénti selejtezése stb.

Az ASZA-s rendszer, jelenleg az egyetlen zárt, elektronikus közigazgatási rendszer. Alkalmazásához az anyakönyvi hivatalok külön számítógép konfigurációt és internet hozzáférést kaptak.

V. NÉPESSÉG- ÉS LAKCÍMNYILVÁNTARTÁSI FELADATOK

Az ügyintéző a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, és a végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet alapján látja el a polgárok **személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás** vezetését.

A nyilvántartás hagyományos ún. **kartonos rendszerben** és **informatikai** alapon, a népesség nyilvántartó programmal is működik.

Az ügyintéző munkája során

- kezdeményezi a település közigazgatási területén lakcímmel rendelkező polgár **adatainak, illetve adatváltozásainak**, valamint a polgár adataiban a település közigazgatási területén bekövetkezett változásnak a nyilvántartáson történő átvezetését;
- elvégzi a polgár **személyi azonosítóval történő** ellátásával, annak módosításával, illetőleg visszavonásával kapcsolatos feladatokat;
- ellátja a **lakcímbejelentés** tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat;
- a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén **adatszolgáltatást** teljesít a nyilvántartásból;
- **közokiratot ad** ki a nyilvántartott adatokról;
- gondoskodik a személyes **adatok védelméről**.

Szuhakállóban 2008-ban **63 fő** létesített lakóhelyet, **9 fő** tartózkodási helyet és **35 fő** lakcíme szűnt meg.

Az ügyintéző vezeti a **címnyilvántartást**.

A nyilvántartás tartalmazza

- a település megnevezését;
- a településrész nevét;
- a postai irányítószámot;
- a közterület nevét és jellegét (pl. út, utca, tér stb.);
- a ház számát, ennek hiányában a helyrajzi számot, ezen belül az épület, lépcsőház, szint, emelet és ajtó számát, illetőleg megjelölését;
- a cím jellegét (pl. lakóház, közintézmény, üres telek stb.).

A címnyilvántartás **elektronikus** vezetése, 2008-ban kerül bevezetésre. Aktualizálása folyamatosan zajlik, igazodva a lakcímbjelentésekhez.

A rendszer keretein belül kerül sor, évente, illetve egy-egy választási, szavazási eljárást megelőzően a települési szavazókörök besorolásának, címeinek felülvizsgálatára, a szavazóköri körzetek kialakítására.

VI. GYÁMÜGYI- ÉS GYERMEKVÉDELMI IGAZGATÁS

Az ügyintéző munkavégzése során törvényben meghatározott, kötelezően ellátandó, hatósági jellegű feladatokat végez.

Feladata, hogy törvényben meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtson a **gyermek** törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői kötelességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjon a **gyermek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről**, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről, továbbá intézkedéseivel védje és biztosítsa a cselekvőképtelen, vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorúak személyi és vagyoni érdekeit.

Munkavégzése során **folyamatos kapcsolatot tart**, a gyámhatósági hatáskörök elsődleges címzettjével **Kazincbarcika város Gyámhivatalával**, a **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal**, a településen működő **közüktatási intézményekkel**, illetve azok munkatársaival.

A 2009. május 14-i képviselő-testületi ülésen átfogó értékelés keretei között fogom tájékoztatni a képviselőket Szuhakálló községi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról. Így ezen terület néhány sarkalatos elemét emelem csak ki, jelen beszámolóban:

Ideiglenes hatályú elhelyezésre 2008-ban nem került sor.

2008-ban **védelembe vételi** eljárás nem indult.

Kazincbarcika Város Gyámhivatala 2008-ban az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte el, egyébként hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

A gyámügyi feladatok ellátása során rendszeres együttműködésre, kapcsolattartásra van szükség a fő- és társhatóságokkal, jegyzőkkel, bírósággal, ügyésséggel, rendőrséggel,

pártfogókkal, védőnői szolgálattal, háziorvosokkal, gyermekjóléti szolgálatokkal, nevelési-oktatási intézményekkel.

Gyermekvédelmi feladatok

Az ügyintéző feladatát a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. tv. és végrehajtási rendeletei, valamint az önkormányzat e tárgykörben alkotott rendelete alapján látja el.

A **gyermekek védelmének helyi rendszerét**, az önkormányzat által biztosított pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások jelenti az alábbiak szerint:

a./ pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

b./ személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekek napközbeni ellátása érdekében működtetett óvoda, általános iskolai napközi.

2008-ban **109 fő részesült** rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben.

Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás megállapítására nem került sor 2008-ban.

Pénzbeli támogatás folyósítására az 1997.évi XXXI. tv.20/A §-a alapján, július hónapban 103 fő; november hónapban 109 fő részére, 2X5.500 Ft/fő összeggel került sor, összesen 1.166 E Ft értékben.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás 2 fő részére, összesen 30 E Ft összegben került megállapításra, a hatáskör gyakorlója által.

Ügyirattforgalmi adatok

Az iktatott ügyiratok száma 2008. évben **77** főszámos és **153** alszámos.

Figyelmet érdemel, hogy az életviszonyok változásával az ügyek összetettebbek, bonyolultabbak lettek, emellett az új élethelyzetek új gyámügyeket produkáltak és produkálnak, rutinszerű ügyintézésre nem kerülhet sor.

A folyamatos jogszabályváltozások, azok elsajátítása és azokból eredő új feladatok tovább nehezítik az eddig sem egyszerű munkát.

2008. évben a 64 elsőfokú határozat (55 jogosultságot megállapító; 6 elutasító; 3 jogosultságot megszüntető) és 1 eljárást megszüntető végzés született, amelyek ellen nem terjesztettek elő fellebbezést.

2007-ben megjelent új feladat, a **hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek** nyilvántartása, a 20/1997.(II.13.) Korm. rendelet 12/H §-a szerint. A nyilvántartásból évente 2 alkalommal kell adatot szolgáltatni a közigazgatási információs rendszer felé.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX.tv.121.§ (1) 14. pontja szerint:

„**hátrányos helyzetű** gyermek, tanuló: az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; e csoporton belül **halmozottan hátrányos helyzetű** az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek."

Halmozott hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen

Óvodába beíratott hátrányos helyzetű gyermekek száma	34
ebből	
Óvodába beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	19
Hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	55
ebből	
Halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	29
Halmozottan hátrányos helyzetű egyéb	6

Új feladat 2009. évre: Az új ellátási formaként hatályba lépő óvodáztatási támogatási ügyek jogszabály szerinti bonyolítása.

Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

Az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Miskolci Kirendeltsége hatóságomnál, mint I. fokú szociális hatáskör gyakorlónál és gyámhatóságnál, 2008. május 8-án tartott szakmai ellenőrzést.

Az ellenőrzés a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményekre, az ápolási díjra, a súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményeire terjedt ki.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Az azóta eltelt időben a gyámhatósági tevékenység szakmai és felügyeleti ellenőrzésére nem került sor.

VII. HAGYATÉKI ÜGYEK

A hagyatéki ügyek intézése a hagyatéki eljárásról szóló 6/1958. (VII.4.) IM rendelet alapján történik. Ezen ügyekre jellemző, hogy egyre bonyolultabbá válnak a hagyatékok bővülő

köre miatt /vállalkozások, kft-k, bt-k , részvények, ingó vagyonok egyre több esetbeni leltározása, stb./

Hagyatéki ügyek alakulása

Hagyaték	Póthagyaték
----------	-------------

12

1

VIII. IKTATÁS, IRATTÁROZÁS

A községi önkormányzat **egyedi iratkezelési szabályzata**, a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 10. §-ának (1) bekezdése, a helyi önkormányzatok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 12/2006.(XII.18.) rendelet, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának rendelkezései alapján, a területileg illetékes önkormányzati levéltár egyetértésével, és a területileg illetékes közigazgatási hivatal vezetőjének jóváhagyásával határozza meg a Polgármesteri Hivatalhoz érkező és onnan kimenő iratok kezelésének, iktatásának, irattározásának rendjét.

A Hivatalban ún. **központi iratkezelés** történik: egyetlen központi helyen valósul meg az iratkezelés valamennyi mozzanata: beérkező és kimenő iratok átvétele, iktatás, mutatózás, postázás, átmeneti irattár működtetése.

Az ügyintézők számára **előadói munkanaplókban** kerülnek az iratok átadásra. Az ügyintézőnek a náluk levő nyílt ügyiratok nyilvántartására előadói munkanaplót kell vezetni.

A beszámolóval érintett időszakban az iktatás iratkezelő szoftverrel és manuális módon, papír alapon is történt, párhuzamosan ún. fő- és gyűjtőszámos rendszerben.

Az önkormányzat 2007. január 1-től alkalmaz iratkezelő szoftvert, mely 2008. január 1-től eleget tesz a tanúsítási követelményeknek.

Minden tárgyévet követő január 31-ig, a Hivatal teljes iratforgalmáról, a hatósági és önkormányzati ügyekben kelt iratokról, határozatokról teljes körű **statisztikai adatszolgáltatást** kell nyújtani. Az adatszolgáltatás határidőben, hiánytalanul elkészült.

Az iktatott ügyiratok száma 2008-ban

Főszámra

Alsámra

42 gyűjtőszámra

1401

2530

2416

2008-ban megvalósult az irattár részleges áttelepítése.

Feladat 2009. évre: selejtezés elvégzése.

IX. ADÓ- ÉS ÉRTÉKBIZONYÍTVÁNY

Az ügyintéző feladata az **adó - és értékbizonyítványok** kiadása, mely történhet:

- hagyatéki eljárásról (6/1958.(VII.4)IM rendelet),
- gyámhatósághoz (149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet),
- bírósági végrehajtáshoz (1994. évi LIII. törvény),
- adóvégrehajtáshoz (2003.évi XCII. törvény és az 1994. évi LIII. törvény),
- termőföld megvásárlása állam által, életjáradék fizetése ellenében (255/2002.(XII.13.) Kormányrendelet).
- családi gazdálkodásról szóló 326/2001.(XII.30.)Kormányrendelet alapján,
- lakáscélú állami támogatásról szóló 12/2001.(I.31.) Kormányrendelet alapján.

2008. évben 19 esetben került sor adó- és értékbizonyítvány kiadására, amely 56 ingatlan értékelésére vonatkozott.

A forgalmi érték megállapításánál az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény rendelkezései az irányadóak. Az adó- és értékbizonyítványok kiadása költséges, munka- és időigényes, mivel helyszínelést igényel, de az 1991. évi XX. törvény alapján kötelező feladat.

X. SZEMÉLYZETI ÜGYEK, HUMÁNPOLITIKAI FELADATOK

Helyi önkormányzati képviselőkkel kapcsolatos feladatok

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint az önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény értelmében a polgármesternek és valamennyi önkormányzati képviselőnek saját maga és a vele közös háztartásban élő hozzátartozója vonatkozásában **vagyonnyilatkozatot** kell tennie. A vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség határideje 2008. évben január 31-én járt le.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről az értesítés, a kitöltendő vagyonnyilatkozat a képviselők számára határidőben átadásra került, a kitöltött és benyújtott vagyonnyilatkozatot az ügyintéző a képviselőktől átvette, a nyilvántartást elkészítette. Az Ügyrendi Bizottság ülésére a vagyonnyilatkozatokat vizsgálatra előkészítette.

Köztisztviselőkkel kapcsolatos feladatok

2008. évben az ügyintéző ellátta a kinevezett köztisztviselők **előmeneteli-, illetmény-, juttatás-, továbbképzés és szabadságkiadás rendszerével** kapcsolatos feladatokat. Gondoskodott az átsorolások elkészítéséről, elkészítette és vezette a szabadság-nyilvántartást, szabadságengedélyeket, jelenléti íveket.

Az ügyintéző ellátta **előmeneteli rendszer** által előírt soros előrelépések nyilvántartását, azok miatt az átsorolások elkészítését, a személyzeti iratok módosítását. Intézkedett a számfejtésről.

Nyilvántartotta a **jubileumi jutalmakra** való jogosultság időpontját, előkészítette a munkáltatói döntést

2008-ban is feladata volt a **Közigazgatási Nyilvántartás** vezetése, abból a kötelező adatszolgáltatás teljesítése. A központi közigazgatási nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatás a vezetők, az I. és II. besorolási osztályú köztisztviselők, illetve az ügykezelők vonatkozásában teljes körűen, határidőben, **elektronikus úton** megtörtént.

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett köztisztviselők részére a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos nyomtatványok átadásra kerültek. Valamennyi érintett határidőre leadta a vagyonnyilatkozatát, melynek 1 példánya az őrzésért felelősnél elhelyezésre került.

Képviselő-testületi munkáltatás alatt álló közalkalmazottakkal kapcsolatos feladatok:

Az ügyintéző ellátta a **konyhai alkalmazottak**, a **karbantartók** az **egészségügyben dolgozók** vonatkozásában a teljes személyi iratanyag kezelését.

Ellátta a közalkalmazottakkal kapcsolatos egyéb feladatokat, amelyek az alábbiak:

- átsorolás,
- jubileumi jutalom megállapítás,
- szabadság-nyilvántartás,
- munkából való távolmaradás engedélyezés adminisztrálása,

2008. évben is, a közalkalmazottakkal kapcsolatos **munkáltatói intézkedések határidőben megtörténtek**, valamennyi **személyi juttatáshoz** kapcsolódó dokumentálás és a juttatások kifizetése határidőben megtörtént.

A 2008. évi **FEUVE keretei között ellenőrzésre** került a személyi, alkalmazási iratok kezelésének, vezetésének ellenőrzése. Az erre vonatkozó megállapításokat a 2008. évi ellenőrzési jelentés tartalmazza. Összegezve megállapításra került, hogy a személyi iratok a Kjt.; Ktv rendelkezéseinek megfelelő tartalommal kerültek felfektetésre és kezelésre. **Feladat** a közalkalmazotti és közszolgálati jogviszony beszámítások, besorolások felülvizsgálata (elsősorban jogszabályi változás miatt).

Közhasznú, közcélú foglalkoztatás, közmunkaprogram

Az önkormányzat évek óta él a foglalkoztatáspolitikai támogatással történő alkalmazás lehetőségével. Ez nemcsak a munkavállalók száma, hanem a foglalkoztatási időszakok, a személycserék, az elszámolások miatt is jelentős feladatot jelent.

Az alkalmazások során el kell végezni a foglalkoztatni kívánt személy kiközvetítését a munkaügyi szervezettől, el kell készíteni az alkalmazási iratait, nyilván kell tartani a munkavégzéssel kapcsolatos adatokat (jelenléti ív, szabadság-, keresőképtelenség miatti- és egyéb távollét) gondoskodni kell a havi bérszámfejtéshez szükséges adatszolgáltatásról, el kell látni a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos feladatokat, el kell végezni a támogatások havi elszámolását és igénylését, stb. Több esetben okozott problémát 2008-ban is, az alkalmazott személyek egyéniségéből eredő viselkedési forma.

A foglalkoztatási formákban résztvevő személyek körét a polgármester határozza meg.

Néhány a foglalkoztatáshoz köthető mutató:

Foglalkoztatási forma	Közhasznú	Közcélú	Közmunka (Kistérségi Társulás)
Létszám	13*fő	10*fő	2 fő
Alkalmazási iratok	134 db	64 db	

* A létszámadatok egy-egy munkavállaló, egyszeri alkalmazását tartalmazzák. Több személy többszöri szerződéssel került foglalkoztatásra

Feladat 2009. évre: A közfoglalkoztatás keretei között szervezett közcélú foglalkoztatás adminisztrációs teendőinek ellátása, tekintettel a Közfoglalkoztatási Tervben foglaltakra, és a foglalkoztatás szervezését irányító polgármester útmutatásaira.

XI. BELKERESKEDELMI IGAZGATÁS

A feladat ellátásáért felelős köztisztviselő vezeti a **működő üzletek és az egyéni vállalkozók nyilvántartását.**

Az ügyintéző közreműködik a **szerencsejátékokkal** kapcsolatos jegyzői hatáskör gyakorlásában.

A szerencsejátékok szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. tv., a végrehajtására kiadott 18/1995. (VII. 21.) PM-IKM rendeletekben foglaltak alapján, továbbá a 36/1998. (IX. 28.) számú rendeletben foglaltak figyelembe vételével előkészíti a jegyző előzetes hozzájárulásait. Az eljárás során minden esetben helyszíni szemlére is sor kerül.

II. Kategóriás

- hozzájárulás	2
- megtagadás	0
- visszavonás	0

Súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményei

A szociális ellátások sajátos fajtája a **súlyos mozgáskorlátozottak** közlekedési kedvezményei. Évről évre jelentős leterheltséget jelent a mintegy 60 fő kérelmének feldolgozása, elbírálása.

A közlekedési kedvezmények elbírálását 2007-ben, Kazincbarcika Városi Ügyészség teljes körűen ellenőrizte. Valamennyi esetben megállapította a határozatok törvényességét, óvással nem élt.

2008-ban az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Miskolci Kirendeltsége tartott szakmai ellenőrzést a tárgykörben.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Közlekedési kedvezményekre jogosultak 2008. év

Közlekedési támogatás	56 fő	532 E Ft
Szerzési támogatás	5 fő	3 fő részesült utalványban
Átalakítás támogatás	6 fő	
Kérelem elutasítása(jövedelem miatt)	6 fő	

Az ügyintéző ellátta a **Bursa Hungarica** Önkormányzati Felsőoktatási Pályázatok 2008. évi fordulójának előkészítésével kapcsolatos teendőket. Tárgyévben 11 pályázat érkezett az önkormányzathoz.

Ügyintéző vezeti a társ- és szakhatóságoktól érkező értesítések, határozatok **nyilvántartásait** (építésügy, egyéni vállalkozók, közművek, környezetvédelmi hatóság, Pedagógiai szakszolgálat, stb.). Gondoskodott a Ket. szabályai szerinti **hirdetményes értesítésekről**.

Ügyintéző ellátta a termőföldre vonatkozó **elővásárlási- és előhaszonbérleti jog** gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.) Korm. rendelet alapján az **ajánlatok kifüggesztésével** kapcsolatos teendőket. 2008-ban 8 esetben kezdeményeztek hatóságomnál közzétételt.

Kazincbarcika Városi Ügyészség, külső kezdeményezésre vizsgálatot folytatott le a hirdetményes közzététel helyi jogszabályi megfelelőségével kapcsolatban. Az Ügyészség 12 db hrsz-ra vonatkozóan lefolytatott vizsgálata, valamennyi esetben megállapította, hogy a jegyző a Korm. rendelet előírásainak megfelelően végezte el a hirdetményi közzétételt, annak szabályairól a panaszt előzetesen írásban tájékoztatta.

Új feladat 2009. évre: Az ajánlatok elektronikus rögzítése és közzététele a kormányzati portálon, a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Az ügyintéző közreműködött az **állategészségügyi** feladatok ellátásában, vezette az ebnyilvántartást, részt vett a veszettség elleni védőoltások lebonyolításában, az állategészségügyi hirdetményes közzétételekről illetve a gazdálkodók közvetlen értesítéséről gondoskodott.

Ügyintéző ellátta a **megkeresésre, közadók módjára történő behajtással** kapcsolatos feladatkört, mind külső hatóságok, mind a helyi szabálysértési hatóság esetében. A feladat ellátása során 247 db felszólítást és 20 db letiltást bocsátott ki, melyek eredményeképp **1.374 E Ft** tartozás került beszedésre.

XII. KÖLTSÉGVETÉSI, GAZDÁLKODÁSI, PÉNZÜGYI FELADATOK

Az ágazaton belül a legjellemzőbb az osztott- illetve kapcsolt munkakör., a bemutatott feladatellátást ennek figyelembe vételével kell értelmezni.

Az ágazat éves beiktatott **irattforgalma** 681 főszám, 1644 gyűjtőív sorszám és 987 alszám .

Az ellátott feladatok, összetettségük, bonyolultságuk miatt csak felsorolás jelleggel:

- az önkormányzat adott évi költségvetési koncepciójának és rendelettervezetének elkészítése, a költségvetési rendeletek év közbeni módosítása,
- a jóváhagyott előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalások nyilvántartása,
- a gazdasági események számviteli rögzítése és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítése,
- az illetményszámfejtéssel, adó- és jövedelemigazolással kapcsolatos feladatok ellátása,
- az önkormányzat vagyonának analitikus nyilvántartása,
- a bevételek beszedésével kapcsolatos pénzügyi teendők intézése: számlakibocsátás, beérkező számlák nyilvántartása, fizetési kötelezettség érvényesítése és a pénzügyi teljesítés,

- a házipénztár működtetésével kapcsolatos pénzügyi feladatok,
- az ÁFA-val kapcsolatos pénzügyi és nyilvántartási feladatok ellátása, az ÁFA bevallások elkészítése,
- gondoskodás a hatályos jogszabályok alapján a segélyek folyósításáról, a kifizetett segélyek alapján az állami támogatás megigényléséről, valamint a segélyeket terhelő SZJA és TB kötelezettséggel kapcsolatos pénzügyi feladatok megvalósítása,
- pályázatokon elnyert támogatások lehívása, nyilvántartása, a befejezett beruházások nyilvántartása, aktiválása.

2008. évben kibocsátott számlák száma: 964 db.

- 2008. évben 814 db **készpénzfizetési** és 1489 db **banki bizonylat** és 2.806 könyvelési tétel került rögzítésre. Kiegyenlítés előtt a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján a számlák alaki, **tartalmi ellenőrzését, szakmai igazolását, érvényesítését és az utalványrendeletek** elkészítését elvégezte az ügyintéző.

Pénztári forgalomra jellemző adatok: 2008. évben 66 esetben történt befizetés, melynek 59 %-a készpénzfeltöltés 511 esetben történt kifizetés, figyelmen kívül hagyva a listás kifizetéseket, mint a segélyek, közmunkások bére.

A **banki forgalom** online történik, számítógépes **terminál** használatával. A terminál lehetővé teszi, az önkormányzat valamennyi számlája egyenlegének aktuális megismerését, az azokra történt befizetések nyomkövetését, az utalások azonnali teljesíthetőségét. Az elmúlt évek során következetesen törekedtünk arra, hogy az **ellátottak** mind szélesebb köre **lakossági folyószámlára** kapja havi rendszeres pénzellátását. 2008-ban havonta 24 fő részére történt így a folyósítás. Az érintetteket kedvezmény biztosításával (minden hónap utolsó napjára a számlákra kerül az ellátások összege) próbáljuk ösztönözni, ezen kifizetési mód igénybe vételére.

Az év során az ügyintézőnek teljesen új terminál-rendszerrel kellett megismerkednie, mely a feladatellátás során, zökkenőmentesen teljesült.

Az előírásoknak megfelelően elkészült az éves előirányzat **felhasználási ütemterv**, amelyet a költségvetés módosításoknak megfelelően aktualizált az ügyintéző.

A jogszabályban meghatározott **határidőig** benyújtásra került a képviselő-testület részére, a képviselő-testület által meghatározott tartalommal, az önkormányzat 2009 évi **költségvetési koncepciója és a költségvetés rendelet-tervezete**, az évközi és az éves **beszámolók**.

Az elfogadott költségvetési rendelet alapján határidőre elkészült a Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága részére benyújtandó, **a költségvetési előirányzatok összeállítására szolgáló nyomtatványgarnitúra**.

Az ügyintéző vezette a jóváhagyott előirányzatok terhére vállalt **kötelezettségek nyilvántartását** – a Polgármesteri Hivatal pénzgazdálkodási szabályzatának megfelelően.

Az ügyintéző elvégezte a gazdasági események **számviteli rögzítését**, gondoskodott a főkönyvi könyvelés és az analitikus nyilvántartás egyezőségéről. A főkönyvi könyvelést – jogszabálynak megfelelően – **analitikus nyilvántartásnak** kell alátámasztania. Ennek biztosítása érdekében negyedéves időszakonként, illetve szükség szerint, egyeztetés történt.

A feladatot ellátó köztisztviselő elvégezte az **önkormányzati vagyon** értékbeni nyilvántartását, gondoskodott annak főkönyvi adatokkal való egyezőségéről.

Az ingatlan vagyon nyilvántartása az **Ingatlanvagyon Kataszter** keretében valósult meg.

Működésképtelen önkormányzatok támogatásra elkészítette az igénybejelentést.

Gondoskodott a **munkabérhitelek** igényléséről, nyilvántartásáról és teljesítéséről. Az előző években felvett **beruházási hitelek** törlesztését, nyilvántartását elvégezte.

A július hónapban megkötött **folyószámlahitel-szerződéshez** a szükséges önkormányzati dokumentációt, az igénylést elkészítette.

Ügyintéző gondoskodott a rendszeres szociális ellátásokhoz, a közcélú munkavégzéshez, az egyszeri pénzbeni ellátásokhoz (mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeni ellátása, stb.) kapcsolódó kifizetések **központosított támogatásainak igényléséről**, nyilvántartásáról és elszámolásáról, havi rendszerességgel.

Valamennyi határidőhöz kötött költségvetési, gazdálkodási, pénzügyi feladat, időben, a belső ellenőrzések tanúsága szerint magas szakmai színvonalon megvalósult.

A **Magyar Államkincstár** Észak-Magyarországi Regionális Igazgatósága az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. törvény 64/D §-a és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet 52/C §-a előírásai alapján, **évente felülvizsgálja** a központi költségvetésből igényelt és kapott támogatások, hozzájárulások elszámolását. A beszámolással érintett időszakban ez a felülvizsgálat a 2007. költségvetési év vonatkozásában valósult meg. A lefolytatott vizsgálatról, a MÁK által 2008. november 28-án kiadott záradék szerint: „Szuhaikálló önkormányzat **2007. évi elszámolását javítás nélkül elfogadja.**”

A bekövetkezett feladatbővülések

Folyamatosan új kihívásokat és többletfeladatot jelent a változó jogszabályi környezetnek való megfelelés (jogszabályok megismerése, alkalmazása, önképzés, belső szabályzók aktualizálása).

Következő évi feladatok

A pénzügyi és számviteli feladatok ellátásának hatékonysága érdekében, az elkövetkező években biztosítani kell a szükséges szoftverek beszerzését és alkalmazását.

XIII. HELYI ADÓZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK:

Az **adóügyekkel foglalkozó ügyintéző**, ellátja Szuhaikálló község közigazgatási területén a központi adójogszabályokban, a helyi önkormányzati rendeletekben a hatáskörébe utalt adók, adók módjára behajtandó köztartozások megállapításával, nyilvántartásával, beszedésével, kezelésével, adóellenőrzésével, hatósági bizonyítványok kiadásával, valamint az információs szolgáltatással kapcsolatosan előírt feladatokat.

Alapfeladata a képviselő-testület által - a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény felhatalmazása alapján elfogadott, többszörösen módosított, a helyi adókról szóló 11/2001.(IV.10.) és a helyi iparűzési adóról szóló 12/2004.(XI.20.) rendeletekben meghatározott feladatok végrehajtása, a törvénymódosítások figyelemmel kísérése, ennek alapján a rendeletmódosítás kezdeményezése.

Adóbeszedés és ügyiratforgalom:

Az adózók számát és a 2008. évre tervezett és beszedett adó összegét az alábbi táblázat szemlélteti.

MEGNEVEZÉS	Adózók száma (fő)	2008. évi bevétel E Ft
------------	----------------------	---------------------------

2008. év		
Magánszemélyek kommunális adója	363	4.699
Helyi iparűzési adó	51	4.698
Vállalkozók kommunális adója	44	191
Gépjárműadó	241 309 gépjármű	6.210
Pótlék		122
Közzadók módjára behajtás		1.374
Összesen		17.294

Az **adótartozások behajtása** érdekében, folyamatosan felszólításra kerültek a tartozók, illetve az önkéntes teljesítés elmaradása esetén végrehajtási eljárás indult valamennyi esetben. 2006-ban a követelések érvényesíthetősége érdekében **önálló bírósági végrehajtóval** született megállapodás a végrehajtási cselekmények lefolytatására.

2007-ben a végrehajtó által beszedett adótartozás összege: 823 E Ft volt, 2008-ban új végrehajtás 1 esetben (GFG Kft) indult. (Adózók többsége végrehajtásra átadás előtt teljesítette fizetési kötelezettségét.)

Kiküldött felszólítások száma	Végrehajtónak átadott ügyek száma	
	2007	2008
310	50	1

Gépjárműadó tartozás esetén, ha annak mértéke az 1 évet elérte, a tartozással érintett gépjárművek **forgalomból való kivonására** kezdeményezés történt, az illetékes okmányirodánál.

Egyéni vállalkozók adótartozása esetén, az **egyéni vállalkozói igazolvány visszavonására** kezdeményezés történt, az illetékes okmányirodánál.

A végrehajtási- és hozzájuk kapcsolódó cselekmények megindítása után, az adótartozással rendelkezők **nagy többsége teljesítette adófizetési kötelezettségét.**

Az önkormányzat adókövetelése:

Jogcím	2007 évig E Ft	2008. évi E Ft	Összesen	Oka
---------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------	------------

Magánszemélyek kommunális adója	209	490	699	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Vállalkozók kommunális adója	4	6	10	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Iparűzési adó	60	845*	905	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
gépjárműadó	279	1.353*	1.632	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Összesen	552	2.694	3.246*	

* A legjelentősebb tartozást felhalmozó adós, a GFG Kft. 2009.02.19-én utalt 1.054 E Ft-ot. Így a jelenlegi követelés állomány: 2.192 E Ft.

A 2008. évi tartozások behajtása érdekében, többszöri fizetési felszólítást követően, 22 adózó ügye került átadásra bírósági végrehajtónak, 2009. január 23-án. A végrehajtási cselekményeket, az eltelt idő alatt a végrehajtó megkezdte.

Az adózók személyében bekövetkező változások a **helyi adónyilvántartásban** folyamatosan átvezetésre történtek.

Adóügyben 2008. évben 620 főszámra és 769 alszámmal iktatott ügyirat keletkezett. Az ügyiratok döntő része államigazgatási eljárás általános, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (továbbiakban Ket.) előírt határidőn belül elintézésre került.

A helyi adóbevételek **1995. évben 24 E forint volt, 2008. évben eléri a 17.000 E forintot.** A nyilvántartott gépjárművek száma **1995. évben 131 db, 2008. évben pedig 309 db.**

Gépjárműadó

Az adóztatás alapját a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.) képezi, amely 2007. évre jelentősen módosult. A súly alapú adóztatást felváltotta a jármű **életkorához és teljesítményéhez igazodó adószámítási forma.**

Az adóztatás ebben az évben is hivatalból történt a **Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala** által rendelkezésre bocsátott adatállomány alapján. Az azonosítások ebben az évben is felszínre hozták a **központi nyilvántartás problémáit**, hiányosságait, amelyeknek korrigálása megtörtént, illetve az ügyfelet tájékoztattuk arról, ha a helyesbítést csak személyes közreműködésükkel lehetett elvégezni az Okmányirodánál. Több esetben az ügyfél múltbeli mulasztása (tulajdonos,üzemeltető változás, forgalomból való kivonás bejelentése) okozta a központi nyilvántartás pontatlanságát.

Az elmúlt évben már 30 különböző jogcímről rendelkező olyan törvény volt hatályban, amely **köztartozásnak** minősülő kötelezettséget állapított meg, s azok adók módjára való behajthatóságát rögzítette. (Legjelentősebb jogcímek: szabálysértési pénzbírság, helyszíni bírságok, hulladékszállítási díj, megelőlegezett gyermektartási díj, stb.)

Az adók módjára behajtható köztartozásokból származó bevételek nagy részben önkormányzat bevételeit képeznek.

Fejlesztendő feladat: A helyi adórendeletekben foglaltak betartása és betartatása érdekében **adóellenőrzések lefolytatása**. Ehhez azonban a **megfelelő személyi feltételeket biztosítani kell**.

A helyi **iparűzési adó ellenőrzésének** kiemelt célja lehet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és a kapcsolódó kormányrendeletek, valamint a társasági és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, továbbá a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (továbbiakban Szja.) előírásainak a betartása, **az adóalap és adómegosztás helyességének** megállapítása érdekében.

XIII. A JEGYZŐ

A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát. **A jegyző**

- **gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;**
- **a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét; gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz - a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértése szükséges.**
- **döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;**
- **dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;**
- **tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;**
- **dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.**

A jegyző egyik fő tevékenységi köre a képviselő-testület működésével függ össze.

A jegyző ellátja a képviselő-testület működésével összefüggésben az alábbi feladatokat:

Az ülés **előkészítését**, meghívó összeállítását, az ülésvezetéssel kapcsolatos legfontosabb kérdéseket rögzítő forgatókönyv elkészítését (alakuló ülés), a Képviselő-testület elé kerülő **előterjesztések elkészítését**, azok érintettek részére történő továbbítását. Az **Önkormányzati Portálban** közzéteszi az ülések időpontját, a napirendeket, a meghozott határozatokat és rendeleteket, a nyílt ülések jegyzőkönyveit. 2008. februárjától a testületi előterjesztések is elérhetőek a Portálból.

Szuhakálló Képviselő-testülete 2008. évben összesen **13 nyílt ülést tartott**, melyből **2 ülés rendkívüli** ülés volt. **Zárt ülést 7** alkalommal tartott a képviselő-testület, míg **közmeghallgatást 1** esetben. Az ülések összehívásában fennakadás nem volt, általánosságban elmondható, hogy a képviselők, a tanácskozási joggal meghívottak, az SZMSZ-ben előírt határidőben megkapták az ülések napirendi előterjesztéseit, az ülést megelőzően legalább 5 nappal.

A Képviselő-testület által 2008-ban hozott rendeletek és határozatok száma:

Rendeletek

12

Határozatok

108

A jegyző készíti el a testületi ülések napirendjeinek előterjesztéseit, határozati javaslatait, rendelet-tervezeteit. Elkészíti a képviselő-testület üléseinek **jegyzőkönyveit**, a határozatokat tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatokat, rendeleteit, azok kiadmányait, és gondoskodik azokat továbbításáról a végrehajtásért felelősek részére.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján a Képviselő-testület üléseiről 2 példányban jegyzőkönyv készül.

A jegyzőkönyvek 1 példánya mellékleteivel együtt megküldésre került az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal BAZ. Megyei Kirendeltsége részére az ülést követő 15 napon belül törvényességi észrevételezésre, valamint egy példány az irattár

részére. Az elkészült jegyzőkönyvek ellen a **Közigazgatási Hivatal nem tett törvényességi kifogást 2008-ban sem.**

A jegyzőkönyvek **elkészítési határidejére** meghatározott 15 napos határidő betartása nehézséget okozott, 3-4 esetben a határidő túllépését jelentve.

A hozott rendeleteket, illetve határozatokat a tárgy szerint illetékes ügyintézők, intézmények, a polgármester, a jegyzőkönyvezést követően megkapták további intézkedés céljából.

A jegyző gondoskodik a helyi **rendeletek kihirdetéséről**, módosításokkal **egységes szerkezetbe** történő foglalásáról, az egységes rendeletek hatályos gyűjteményének szerkesztéséről. (Önkormányzati Portál)

Elkészíti és folyamatosan vezeti az önkormányzati **határozatok nyilvántartását**.

A testület működésével összefüggő **nyilvántartási feladatok** egyrészt **papíralapon** is elkészülnek, másrészt az önkormányzat hivatalos honlapjába integrált **Önkormányzati Portálban** is megvalósulnak.

Az **Önkormányzati Portál** teljes adattartalmát a jegyző töltötte fel és tartotta karban, 2008-ban is. Az alkalmazás lehetővé teszi, hogy a széles nyilvánosság hiteles képet kapjon a képviselő-testület működéséről, megismerje a meghozott döntéseket, a helyi viszonyokat szabályozó rendeleteket. A Portál az önkormányzati honlap mellett, a térség egyik legolvasottabb internetes hírportáljáról a www.opont.hu weblapról, és a Kazincbarcikai Kistérségi Társulás honlapjáról is elérhető.

A jegyző kiemelt feladata az önkormányzati feladat- és hatásköröket érintő **jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérése**, s azok alapján új helyi önkormányzati rendeletek megalkotásának, vagy a már hatályos képviselő-testületi rendeletek módosításának kezdeményezése.

Az Európai Unióhoz való csatlakozás továbbra is fontos feladatokat jelentett, tekintettel a **helyi rendeletek jogharmonizációjára**.

A jegyző meghatározó szerepet tölt be az **önkormányzati jogalkotás** előkészítésében. 2007-ben és 2008-ban megtörtént a kötelező rendeletalkotási tárgykörök felülvizsgálata.

A jegyző elvégezte és folyamatosan gondoskodott a **módosított rendeletek egységes szerkezetbe** foglalásáról.

Feladat: rendeletek felülvizsgálata, aktualizálása

SZABÁLYSÉRTÉSI ÜGYINTÉZÉS

Ezek a feladatok összetett tudást igényelnek, büntetőjogi jellegük miatt. Sok esetben van szükség a szabálysértések büncselekménytől való elhatárolására, ami teljes körű jogszabály ismeretet feltételez.

Szabálysértési ügyintéző vagy államigazgatási főiskolát végzett vagy jogi végzettségű köztisztviselő lehet, a köztisztviselők **képesítési előírásairól** szóló rendelet alapján. Így értelemszerűen ezt a feladatot a jegyző látja el.

Az önkormányzati szabálysértési hatóságokra nézve mind a **bíróság**, mind az **ügyészség** rendelkezései, állásfoglalásai kötelező érvényűek,

Az Kazincbarcika Városi Ügyészség hivatalból, vagy panasz alapján folyamatosan ellenőrzi a törvényi rendelkezések érvényesülését. Az Sztv. 84. § (3) bekezdése szerint az (1) bek. a.)-b.),d.)-e.) pontjai, valamint a Sztv. 84. § (3) bekezdése szerint az (1) bekezdés (a)

pontja (a cselekmény nem szabálysértés, vagy azt nem a felelősségre vont személy követte el), b.) pontja (az eljárás adatai alapján nem állapítható meg szabálysértés elkövetése, az eljárás alá vont személy kiléte, illetve tartózkodási helye és az eljárás lefolytatásától sem várható eredmény), d.) pontja (a felelősséget kizáró ok áll fenn), e.) pontja a (a cselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, vagy a cselekményt büntető- vagy szabálysértési eljárás keretében jogerősen elbírálták.) alapján hozott határozat egy példányát az ügyésznek is meg kell küldeni.

A vizsgálatok eredményeként **ügyészi intézkedés nem történt**. Törvénysértő határozat hozatalára nem került sor, így az Ügyészség nem emelt óvást egyetlen esetben sem.

A szabálysértési ügyiratok **iktatása** kézzel, elkülönítetten történik, a speciális ügymenete folytán a jelenlegi iktatás keretei közé nem illeszthető be.

Szuhakállóban sajnos évről-évre növekvő tendenciát mutat **a szabálysértést elkövetők száma**, az alábbi folyamatok mellett:

1. Növekszik a gyermek és **fiatalkorú elkövetők** száma.
2. Növekszik a **bevásárlóközpontokban** elkövetett lopással megvalósított tulajdon elleni szabálysértések száma.
3. Egyik legjellemzőbb szabálysértési forma a **tulajdon elleni szabálysértés**, illetve a **jogosulatlan kereskedés**.
4. Gondot jelent az **ismeretlen elkövetők** kilétének felderítése. A rendőrhatalóság nyomozati cselekményei több esetben, az elkövető kilétének felderítésére nem vezetnek eredményre, a szabálysértési feljelentést ennek rögzítésével küldik meg. A jegyző nyomozati hatáskörrel nem rendelkezik, így az eljárás alá vonható személy hiányában, az eljárást meg kell szüntetni. Az eljárás így nem érheti el az újabb elkövetésektől a visszatartó hatását.
5. 2008. év „sláger” szabálysértése a fémhulladék gyűjtéshez és szállításhoz kapcsolódó **környezetvédelmi szabálysértés** (40 eset) volt.

2008-ban eddig nem látott mértéket öltött a szabálysértési eljárások száma. Addig, amíg 2007-ben 40 ügy indult, addig 2008-ban 97 feljelentés érkezett a helyi szabálysértési hatósághoz.

Tekintettel a szabálysértést elkövetők számának növekedésére, illetve az ugyanazon személyek által megvalósított szabálysértésekre, következetesen és szigorral kerül alkalmazásra a **pénzbírság** büntetés.

Szabálysértési adatok

Ügyek száma (egyesítéssel)	80
ebből	
áttétel más hatósághoz	3
figyelmeztetés	17
megszüntetés	5
pénzbírság	55
kirótt pénzbírság összesen (Ft)	1.160.000

Kifizetett bírság (Ft)	995.000
ebből	
Illetékbélyeggel (Ft)	40.000
Közdók (Ft)	955.000
Közérdekű munka	6 fő

A fennálló bírság hátralékok végrehajtása folyamatban van, tekintettel arra, hogy 2008.12.29-én is indult szabálysértési eljárás.

2008. évi szabálysértések kapcsán során 14 esetben került **elzárásra átváltoztatás** kezdeményezése végett, a Kazincbarcika városi Bíróságnál, a teljes ügyiratanyagok átadásával. A bíróság a Szabs.tv. rendelkezései szerint, minden esetben köteles megvizsgálni a meghozott elsőfokú határozatok törvényességét. A bíróság 1 esetben kezdeményezte új eljárás lefolytatását, mivel a pénzbírságot kiszabó határozatban nem került napokra átváltásra a pénzbírságot helyettesítő elzárás mértéke.

Az bíróság elzárásra átváltoztató végzései nyomán, az eljárás alá vont személyek, a kirótt pénzbírságok összegét megfizették, így az elzárások fogatosítására nem került sor (2 esetben a BV Intézeti megjelenés is elrendelésre került).

OKTATÁSI- TANÜGYI IGAZGATÁS

A községben intézményfenntartó társulás keretei között működő **közüktatási intézmények feladat-ellátásban való közreműködés**, a hatáskört megállapító törvények, ágazati jogszabályok és a társulási megállapodások alapján valósult meg, így:

Az első osztályosok beiskolázása:

A népesség-nyilvántartó számítógépes nyilvántartása alapján a **tanköteles tanulók** számbavétele, a tankötelezettség (beiratkozás) ellenőrzése.

Tankötelezettség:

A **tankötelezettség elmulasztása** esetén a Közükt. törvény vonatkozó jogszabályainak megfelelő intézkedés szükséges.

Intézmények működésével kapcsolatos feladatok:

- A **fenntartói jóváhagyáshoz** kötött intézményi döntések véleményezése, képviselő-testületi döntéshozatalra való előkészítése (Házirend, SZMSZ, IMIP. Pedagógiai Program, IMIP értékelés, Esélyegyenlőségi terv)
- Az **intézményfenntartó társulások**, valamint a **Kistérségi Társulás** működéséből eredő feladatok ellátása.
- Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók nyilvántartása.

A jegyző szükség és igény esetén **szakmai támogatást** nyújtott a közüktatási intézményeknek feladatainak ellátásához.

INTÉZMÉNYI ÁTSZERVEZÉS, KAPCSOLATTARTÁS SZÉKHELYEL

Az oktatási intézmények **átszervezésével** kapcsolatos feladatokat, a fenntartói döntések meghozásának előkészítését a jegyző, a képviselő-testület által ismert módon és tartalommal elvégezte 2006 illetve 2007. év során. Az intézményi átszervezésekből eredő folyamatokkal (kötelező egyeztetések, véleményezések, megszüntető okiratok kibocsátása, alapító okiratok módosítása, fenntartói hatáskörben meghozott munkáltatói döntések előkészítés, stb), a helyi döntésekkel kapcsolatban törvényességi észrevétel nem született.

A közös intézményfenntartás zökkenőmentes biztosítása érdekében folyamatos kapcsolatot tartott a közoktatási intézmények vezetőivel, a gazdasági vezetőkkel, a városi hivatal, a Társulási Iroda tárgyban érintett vezetőivel.

A társulási megállapodás, s azt kiegészítő egyéb megállapodások (finanszírozás, étkeztetés) betartása érdekében – különös tekintettel a költségvetési, gazdálkodási feladatokra – eljár.

PÁLYÁZATOK

2006-ig, túlnyomó részt a jegyző gondoskodott, a képviselő-testület által meghatározott fejlesztési célokhoz, illetve az önkormányzat működéséhez kapcsolódó, **pályázatok elkészítéséről**, a támogatott pályázatokhoz kapcsolódó támogatási szerződések megkötéséről, a támogatások lehívásáról, a pályázatok elszámolásáról. Az így elkészített támogatott –vagyis nyertes pályázatok száma -16 db volt, mely 105 M Ft pályázati forrás elnyerését tette lehetővé. (Az IKT pályázat elkészítésére külső céget vont be az önkormányzat, de a 3 modulból álló pályázat jelentős része a jegyző javaslatai, adatszolgáltatása alapján készült el.)

Valamennyi pályázat elszámolása határidőben megtörtént, az utóellenőrzések szabálytalanságot nem tártak fel.

A településfejlesztési feladatok címzettje elsősorban a képviselő-testület, a polgármester. A pályázatok elkészítése, menedzselése nem tartozik kifejezetten a jegyző feladatkörébe. A Polgármesteri Hivatal állományában egyéb fejlesztési célú pályázatok elkészítésére alkalmas személy nincs. 2006 évtől a pályázatok elkészítését vagy a polgármester, vagy külső cég végzi.

2008-ban a jegyző ezek mellett elkészítette a Gárdonyi Géza Tagiskola kerítésének létesítésére és udvarának burkolására vonatkozó, céljellegű decentralizált támogatás elnyerésére vonatkozó pályázatot, valamint a közintézmények akadálymentesítésére elnyert támogatás EU önerő alap pályázatait. Utóbbi pályázatok támogatásban részesültek, míg a CÉDE pályázat nem részesült pályázati forrásban.

A pályázatok sikerességének alapfeltétele a jól elkészített pályázat mellett, az önkormányzati érdekérvényesítési képesség, a lobbizás.

KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Jegyzői Kollégiumának munkájában, mint a Kollégium elnökhelyettese folyamatosan közreműködik a jegyző.

A Kollégium **a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás (a Továbbiakban: Társulás), Társulási Tanácsának (a továbbiakban: Tanács), a Társulás illetékességi területén elhelyezkedő önkormányzatok jegyzőiből álló, szakmai**

véleményező, előkészítő és javaslattevő, valamint a Tanács döntéseinek végrehajtását koordináló, segítő testülete.

A Kollégium 5 főből álló **Elnöksége**, valamennyi Társulási Tanács ülés napirendi előterjesztéseit, a Társulási Tanács tagjainak történő kiküldése előtt törvényességi szempontból véleményezi.

2008-ban a Társulási tanács **6 alkalommal ülésezett**.

A jegyző folyamatos munkakapcsolatot tart, a Kistérségi Társulás munkaszervezetével, a **Társulási Irodával** és annak vezetőjével.

A különböző szintű jogszabályok a települési jegyzőnek mintegy **2800 feladat- és hatáskört** állapítanak meg. A fentiekben kiemelteken túl **példálózó jelleggel** kívánom bemutatni, a 2008-ban különös hangsúlyt kapott, a jegyző által elvégzett tevékenységi köröket.

2008. évben a **növényvédelmi tevékenység** ellátása különösen kiemelt feladatát képezte a jegyzői hatáskörben ellátandó feladatok körének, tekintettel a **parlagfű** elleni védekezésre. A növényvédelmi hatósági eljárás menetét és a jogszabályok lakossággal történő betartatását a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény, a növényvédelmi tevékenységről szóló 5/2001. (I. 16.) FVM rendelet, a növényvédelmi közérdekű védekezés szabályairól szóló 199/2004. (VI. 23.) Korm. rendelet, a növényvédelmi közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 160/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet, a növényvédelmi bírság tételes mértékéről szóló 187/2006. (IX. 5.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatóság eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) szabályozza.

A település minden lakosa és háztartása hirdetmény és tájékoztató kiadvány útján értesítésre került parlagfű-mentesítési kötelezettségről. A figyelemfelhívás az esetek nagy többségében eredménnyel járt, közérdekű védekezést nem kellett elrendelni.

Belterületi ingatlanok esetében 3 alkalommal kellett külön felszólítást fogantatosítani a munkák elvégzésére.

Külterületi ingatlanok esetében, az eljárás megindítására a BAZ. Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat rendelkezik hatáskörrel.

A tevékenységről 2 heti időintervallumban július-október között időintervallumban jelentést kellett készíteni a Közigazgatási Hivatal felé.

A jegyző látja el az **üzletek működési engedélyezésével** kapcsolatos feladatokat, ellenőrzi az üzletek működését, fogyasztóvédelmi intézkedéseket kezdeményez,

Az irányadó jogszabály – 133/2007. (VI.13.) Korm. rendelet (mely 2008-ban jelentősen módosult, s sokkal bonyolultabbá vált az engedélyezés menete) - alapján az elmúlt évben az alábbi feladatok valósultak meg.

Megnevezés	db
Működési engedély kiadása	3

Megszüntetés	2
Módosítás	6

A beszámoló készítésének időszakában Kazincbarcika Városi Ügyészség vizsgálta a 2008. évi működési engedélyezési eljárások törvényességét. Az Ügyészség vizsgálata törvénysértést nem állapított meg egyetlen esetben sem, **óvással nem élt**.

Felszólalás keretei között kezdeményezte az Ügyészség az üzletek működésének hatósági ellenőrzését (ebben az általános törvényi előíráson túl, valószínűleg szerepet játszanak azok a névtelen feljelentések, melyek az ügyek iratai között, szintén az Ügyészségre kerültek). Az Ügyészség csekély súlyú jogszabályszegés miatt **jelzéssel** élt azért, mert a határidőben nem nyilatkozó szakhatóságot (Kazincbarcika Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság) ismételten nyilatkozat tételre hívtam fel, ahelyett, hogy a felettes szervét értesítettem volna a mulasztásról (Ket.45§ (3)).

TELEPENGEDELYEZÉS

A jegyző Intézi az ipari és szolgáltató tevékenységek végzéséhez szükséges telepengedélyekkel kapcsolatos ügyeket. Kiadja és visszavonja a telepengedélyeket, felfüggeszti, illetve megtiltja a jogellenes tevékenység folytatását.

A jegyzői hatáskört a 80/1999. (VI. 11.) Kormány rendelet állapította meg. A bonyolult, helyszíni szemlét és több szakhatóság közreműködését igénylő eljárást lefolytatása során, 2008-ban 1 db telepengedély kiadására kerül sor.

LAKÁSCÉLÚ ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKHOZ KAPCSOLÓDÓ ÜGYEK

A jegyző az egyes lakáscélú kölcsönökből eredő adósságok rendezéséről szóló 11/2005.(I.26.) Korm rendelet alapján, a rendeletben foglalt feltételek teljesülése esetén, az ügyfél kérelmére, használt vagy új lakások vásárlása, építése esetén kiállítja a személyi jogosultsági feltételekről szóló **igazolást**, dönt a **lakáscélú állami támogatás** visszafizetési kötelezettségének felfüggesztéséről. 2008-ban igazolás 7 alkalommal került kiállításra, a visszafizetési kötelezettség felfüggesztésére 1 esetben került sor.

ORSZÁGGYŰLÉSI, ÖNKORMÁNYZATI, KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK

A jegyző, a **helyi választási iroda vezetőjeként** ellátja az országgyűlési képviselői, valamint a helyi önkormányzati választások, kisebbségi önkormányzati választások, országos- és helyi népszavazások előkészítésével, megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.

A beszámoló időszakában egy választási formát kellett lebonyolítani, ez pedig a 2008. március 9-i országos népszavazás volt.

A Hivatal munkatársaira jelentős többletfeladatot, túlmunkát ró valamennyi választási forma előkészítésében, lebonyolításában való közreműködés, hiszen egy-egy választás előkészítése több hónapos előkészítő munkát vesz igénybe.

Az országos népszavazás, csakúgy, mint az előzőleg lefolytatott valamennyi választási forma, zökkenőmentesen zajlott le a településen.

BELSŐ ELLENŐRZÉS

Az ellenőrzéseket az Ügyrend, a Belső Ellenőrzési Kézikönyv és a vonatkozó jogszabályok alapján végzi évente a **Kazincbarcikai Kistérségi Társulás** keretei között működő belső ellenőr.

A belső ellenőrzés – a szabályszerűségi, a pénzügyi, a rendszerszemléletű és a teljesítmény típusú, valamint megbízhatósági és informatikai rendszer ellenőrzései alapján – **ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetőjének** a szerv, illetve szervezeti egység gazdaságos, hatékony és eredményes működésének fejlesztése, a feltárt kockázati tényezők, hiányosságok kiküszöbölése érdekében.

Az ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést az 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92 § (10) bekezdése szerint a polgármester a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelet-tervezettel egyidejűleg terjeszti a képviselő-testület elé.

A belső ellenőri tevékenység mellett működtetni kell a **Folyamatba épített Előzetes és Utólagos Vezetői Ellenőrzést** (FEUVE), mely feladat címzettje értelemszerűen a jegyző. A FEUVE rendszer, kockázat elemzéshez igazodva, az adott időszakokban feltárt, jelentkező magasabb kockázatú feladatok ellenőrzésére vonatkozik. Jellemzően előfordul egy-egy új feladat ellátásánál.

AZ ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS HONLAPJA

Az önkormányzat, a település hivatalos honlapja 2003 májusában készült el, nagyrészt a jegyző elképzelései, útmutatásai alapján. Az azóta eltelt időben a honlap frissítéséről, karbantartásáról fejlesztéséről – az üzemeltető által biztosított technikai keretek között – a jegyző gondoskodott.

A honlap fennállásának első évében e-go díjban részesült. Az e-go díj alapja a TÖOSZ és TÁRKI Rt. közös kutatásának eredménye, amelynek során valamennyi magyar önkormányzati honlapot - **1230 települést** tartalmazó adatbázist - a TÁRKI Rt. mint megbízott független kutatóintézet megvizsgálta, majd kiértékelte.

Az elmúlt évek alatt a honlap folyamatosan továbbfejlődött, újabb és újabb információkat nyújt a településről, az önkormányzatról, megújuló technikai feltételek között. Látogatottsága folyamatosan nagy kategóriájához viszonyítva. Jelenleg 55.000 fő feletti a weboldalt felkeresettek száma.

A honlapba integrálva működik az Önkormányzati Portál, mely alapvető és részletes információkkal szolgál a nyilvánosság számára az önkormányzat, a képviselő-testület működéséről.

Feladat a következő évekre: a honlap „tulajdonosának” igénye esetén, biztosítani kell az önkormányzati **intézmények részéről**, működésükkel kapcsolatos információk, események közzétételéhez szükséges **adatszolgáltatást**, felelős nevezésével.

A 7. éve működő **website formai** – szükségszerinti tartalmi – **megújítását**, az elkövetkező időszakban el lehet végezni, a célhoz rendelt anyagi forrás rendelkezésre állása esetén.

ÖSSZEGRZÉS

A Bevezetőben említettek szerint, próbáltam a Hivatal 2008. évben elvégzett tevékenységét, a **legjellemzőbb területek kiemelésével** bemutatni. A kiemelt ügykörök mellett rengeteg olyan munka, ténykedés zajlik napi gyakorisággal vagy évenként csak egy-két alkalommal, amelyek a beszámoló terjedelme, jellege miatt nem nyertek említést.

A Polgármesteri Hivatal tevékenységéhez, az ellátandó feladatok meghatározásához, a feladatok megvalósításához szervesen hozzátartozik a **polgármester** személye. A polgármester által elvégzett tevékenység bemutatása, értékelése azonban nem tartozik kompetenciámba.

A Polgármesteri Hivatal által elvégzett **munka** nehézségét és értékét éppen **összetettsége**, a több esetben megvalósuló csatolt- és osztott munkakör jelenti. Nagyobb hivatalokkal szemben – ahol a köztisztviselők csak egy-egy ügykörrel, azon belül csak egy-egy ügytípussal foglalkoznak - itt az ügyintézőknek tízes nagyságrendű, és ágazati szempontból eltérő ügyeket kell munkavégzésük során megoldani. S nem elég csak kicsit érteni valamihez, hiszen a ritkán előforduló ügyekben ugyanolyan körültekintéssel, felkészültséggel és felelősséggel kell eljárni, mint a „tömeg ügytípusoknál”.

Ki kell emelnem, hogy az elmúlt évek során, egyetlen **határidőhöz** kötött feladat esetében sem volt elmaradás; illetve bármely a Hivatalnál **ellenőrzést végző felettes- vagy szakmai szerv** (Közigazgatási Hivatal, Városi Ügyészség, Megyei Főügyészség, Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, belső ellenőrzés) érdemi hibát, hiányosságot nem tárt fel.

Az alkalmazott köztisztviselők **leterheltsége** folyamatosan **nagy**, kampány- illetve határidős feladatok során hatványozott. A dolgozók többsége, ennek következtében nem tudja éves rendes teljes mértékben **szabadságát** kivenni, melyet az elvégzett tevékenység jellege mindenképp megkövetelne. A távollévő dolgozók a szükséges mértékig ellátták egymás helyettesítését.

A Hivatal vezetőjeként természetesen folyamatosan értékelem és minősítem a Hivatal, a hivatali dolgozók tevékenységét, azonban az értelemszerűen nem képezheti jelen beszámoló részét. A képviselők rálátása az elvégzett munkára, valamint jelen beszámoló, remélem megfelelő alapot nyújt, ahhoz, hogy a képviselő-testület kialakítsa a Polgármesteri Hivatal 2008. évi működéséről a véleményét.

Szuhakálló, 2009. március 18.

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**

VIII. NAPIREND

Tárgy: KÖZSÉGI RENDEZVÉNYEK 2009. ÉVBEN

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Településünk kulturális és sport életét az önállóvá válás után számtalan kisebb, sokszínű és egyre színvonalasabb rendezvény testesítette meg. Ezek egy része községünk hagyományaival hozható összhangba (Pütkösd Kulturális és Sportnapok, Hubertus Napi Lovas-versengés, Falukarácsony), míg mások Kazincbarcika város által szervezett térségi programok szuhakállói rendezvényeként kerültek lebonyolításra (Sajóvölgyi Nemzetközi Folklórfesztivál, Bányászzenekarok Országos Találkozója). Nemzeti ünnepeink méltó megünneplése egyházzal közösen (augusztus 20-i ünnepség) vagy az általános iskola szervezésével, lebonyolításával valósult meg.

Lakossági érdektelenség, önkormányzat pénzügyi nehézsége, más településen magasabb színvonalon megrendezett előadások, koncertek miatt községi rendezvényeink népszerűségükből sokat veszítettek az elmúlt időszakban.

2008. évben a következő sport és kulturális rendezvények lebonyolítására került sor:

2008. május 12. Pütkösd Kupa, Kastélykert

8 csapat részvételével 2.000.-Ft/csapat nevezési díj befizetésével.

Költségkihatás: serlegek + oklevél: 10.700.-Ft
túlórák: 25.343.-Ft
36.043.-Ft

2008. május 31 – június 1. Nemzeti Vágta, Budapest

Költségek: üzemanyag + matrica: 20.337.-Ft

2008. június 7. Falunap, Kastélykert

Fellépők díja, szervezési költségek, túlóra: 635.844.-Ft

2008. augusztus 31. Bányászfúvószenekarok és Mazsorett Csoportok Országos Találkozója, Kastélykert

(Sárisápi fúvószenekar + mazsorett csoport)

Vendéglátás: 73.837.-Ft

2008. október 11. Idősek Estje, Gárdonyi Géza Tagiskola

Fellépési díj (zenekar) + étkeztetés: 337.027.-Ft

2008. november 8-9. Hubertus Napi Lovas-versengés, Kastélykert, Felsőnyárád

Túlóra költségek: 22.892.-Ft

2008. december 19. Falukarácsony, Gárdonyi Géza Tagiskola

Szaloncukor + Pom-Pom együttes fellépési díja + vendéglátás: 206.050.-Ft

2009. évben az elmúlt év tapasztalatai alapján a következő rendezvények szerepelnek programjaink között:

2009. május 31. Pünkösdszombat

Templomunk búcsúja, Ünnepi szentmise, körmenet, kirakodóvásár

2009. június 1. Pünkösdszombat

Délután labdarúgó torna a Pünkösdszombat kupáért. Ha külön önállóan falunap kerül megrendezésre akkor délután és este kulturális műsor.

2009. június 1. ? vagy június 20. ? vagy június 27. ?

Képviselő-testület döntése alapján Falunap.

2009. augusztus 20.

Megemlékezés a szentmisén, kenyérszentelés, kenyérszítás

2009. augusztus utolsó szombatja

Bányászfiúvősezenekarok és Művészeti Csoportok Országos Találkozójának szuhakállói rendezvénye.

2009. október

Hubertus Napi Lovas-versengés

Rendező, szervező: Bükkaljai Lovaskör és Lukács Attila

A szervezők ismét szeretnék megrendezni. Konkrét megállapodás szükséges esetleges támogatás esetén (helyszín, költségek megosztása, létszám biztosítása, meghívottak köre).

2009. október

Idősek Estje

Hagyománytörő nőtte ki magát a rendezvény, igény van a megtartására.

2009. december

Községi Falukarácsony

Célszerű az általános iskola rendezvénye után a tornateremben lebonyolítani, mert előadó művészek szabadidőre szereplést nem vállalnak.

Szuhakálló, 2009. március 26.

Tinyó Ottó
polgármester

IX. NAPIREND

Tárgy: Szociális étkezés térítési díjának felülvizsgálata. Rendelet módosítás.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztés melléklete: rendelet-tervezet

A többszörösen módosított, szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115 §-a tartalmazza az intézményi térítési díj megállapításának szabályait:

„**115. §** (1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (a továbbiakban: intézményi térítési díj) **a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás**, támogató szolgáltatás esetén a szolgáltatási önköltség és a szolgáltatás külön jogszabály szerinti **költségvetési támogatásának különbözete**. Ha az ellátásra a mindenkor **költségvetési törvény differenciált összegű normatív** állami hozzájárulást határoz meg, az intézményi térítési díjat valamennyi normatívakategóriára külön meg kell határozni. ..

(9) A **szolgáltatási önköltség a szolgáltatás kapcsán felmerült ráfordítások** (a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 78-80. §-ai szerinti költségek, önkormányzati intézményeknél az éves költségvetési beszámoló 21. táblája 01-07 soraiban feltüntetett költségek) **egy szolgáltatási egységre** (ételadag, szolgáltatási óra, nap) **számított értéke**, amelyet az előző év adatai alapján, a tárgyév március 1-jéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

A szolgáltatási önköltség 2008. évben:

2008. évi költségvetési beszámoló, 21. űrlap	
Rendszeres személyi juttatás	1.315.495
Nem rendszeres személyi juttatás	329.464
Külső személyi juttatás	0
Járulékok	508.988
Dologi kiadások	1.270.000
Összesen	3.423.947

2008. évben 3.912 ételadag került kiosztásra szociális étkezés körében.

Az egy adagra jutó költség: $3.423.947 : 3.912 = 875 \text{ Ft}$

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. 3.sz. melléklete szerint

„11. Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai

c) Szociális étkeztetés

A hozzájárulás a települési önkormányzatoknak a Szocvtv. 62. §-a alapján és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően nyújtott szociális étkeztetés feladataihoz kapcsolódik.

ca) FAJLAGOS 91 050 forint/fő

ÖSSZEG:

A hozzájárulás a települési önkormányzatot azon ellátottak után illeti meg, akiknek családjában a Szocvtv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150%-át nem éri el.

cb) FAJLAGOS 80 700 forint/fő

ÖSSZEG:

A hozzájárulás a települési önkormányzatot azon ellátottak után illeti meg, akiknek családjában a Szocvtv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem eléri a nyugdíjminimum 150%-át, de nem haladja meg annak 300%-át.

Ez a hozzájárulás igényelhető a népkonyhai étkeztetésben részesülők után is a Szocvtv. 119/C. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltétel szerint.

cc) FAJLAGOS 64 000 forint/fő

ÖSSZEG:

A hozzájárulás a települési önkormányzatot azon ellátottak után illeti meg, akiknek családjában a Szocvtv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 300%-át meghaladja.

A hozzájárulás a települési önkormányzatot a szociális étkeztetésben ellátottak száma szerint illeti meg.

A hozzájárulás nem vehető igénybe a közoktatási feladatellátás keretében a 17.1. Kedvezményes óvodai, iskolai, kollégiumi étkeztetés jogcímen étkeztetésben részesülők után.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült száma, elszámoláskor az étkeztetésben részesülők étkeztetésre vonatkozó igénybevételi naplója nyilvántartása alapján naponta összesített ellátottak száma osztva 251-gyel. Egy ellátott naponta csak egyszeresen vehető figyelembe."

Az öregségi nyugdíj legkisebb összege (nyugdíjminimum) 2009 évben: 28.500 Ft

Normatív támogatás		
Nyugdíjminimum 150%-ig -42.750 (4 fő)	Nyugdíjminimum 150-300% 42.751-85.500 (9 fő)	Nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501- (0 fő)
91.050	80.700	64.000
Egy adagra jutó költség (251 adaggal számolva)		
363	322	255
Szolgáltatási önköltség és normatív támogatás különbsége		
512	553	620

Az Sztv. egyéb térítési díjra vonatkozó rendelkezései:

„114. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért **térítési díjat kell fizetni.**

(2) A térítési díjat az e törvényben meghatározottak szerint

- a) az ellátást igénybe vevő jogosult,
 - b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő,
 - c) a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét,
 - d) a jogosult tartását szerződésben vállaló személy,
 - e) a jogosult tartására bíróság által kötelezett személy (a c)-e) pont alattiak a továbbiakban együtt: tartásra köteles és képes személy)
- köteles megfizetni (az a)-e) pont alattiak a továbbiakban együtt: kötelezett).

(3) A fenntartó **ingyenes ellátásban részesíti** azt az ellátottat,

- a) aki **jövedelemmel nem** rendelkezik,
- b) étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében akinek **a családja jövedelemmel** (119/C. §) **nem rendelkezik,**

115.§(3) A személyi térítési díj összege - önkormányzati intézmény esetén - a fenntartó **rendeletében foglaltak szerint csökkenthető, illetve elengedhető,** ha a kötelezett **jövedelmi és vagyoni viszonyai ezt indokoltá** teszik.

(10) A fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint **kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.**

116. § (1) A szociális alapszolgáltatás **személyi térítési díjának** megállapításánál

- b) étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében a 119/C. § (3) bekezdése szerinti **jövedelemigazolásban** meghatározott jövedelmet,

(3) A személyi térítési díj - a (2) bekezdés szerinti kivétellel - **nem haladhatja meg** az (1) bekezdés szerinti jövedelem

- a) **25%-át étkeztetés esetében.**

A jelenleg hatályos térítési díj összege: 358 Ft

Ha a fenntartó élni kíván, az Szt. 115.§ (10) bekezdésében foglalt felhatalmazással, vagyis a törvény alapján dokumentált és kiszámított díjnál alacsonyabb díj megállapításának lehetőségével (tekintettel a díjemelés mértékére), azt megalapozhatja, az önköltség számításnál, a 2008. évben kifizetett 197.600 Ft összegű jubileumi jutalom és 63.232 Ft járulék összegének figyelmen kívül hagyása.

Ebben az esetben az egy adagra jutó költség:

$$3.163.115:3.912= \mathbf{809 \text{ Ft}}$$

Normatív támogatás		
Nyugdíjminimum 150%-ig -42.750 (4 fő)	Nyugdíjminimum 150-300% 42.751-85.500 (9 fő)	Nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501- (0 fő)
91.050	80.700	64.000
Egy adagra jutó költség (251 adaggal számolva)		
363	322	255
Szolgáltatási önköltség és normatív támogatás különbsége		
446	487	554

A képviselő-testület a hivatkozott felhatalmazás alapján, fentiektől eltérő mértékű, alacsonyabb díjat is megállapíthat.

A rendelet-tervezet az Szt. szerinti alapesetnek megfelelően készült.

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
/2009. (VII.29.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló
13/2003. (VIII.1.) rendeletének módosításáról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló /132003. (VII. 29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

2. §.

A Rendelet 22. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

22.§ (2), (4)

(2) Az óvodai konyha által biztosított ételmezési ellátások napi térítési díját az alábbiak szerint szabályozza:

A kategória (nyugdíjminimum 150%-ig -42.750)	B kategória (nyugdíjminimum 150- 300% 42.751-85.500)	C kategória (nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501-)
512	553	620

(4) A jövedelemmel rendelkező ellátásban részesülő személy, személyi térítési díjának megállapítása során - havi rendszeres jövedelmétől függően, az Sztv. 119/C §-a alapján kiállított jövedelemigazolás alapján – az intézményi térítési díjból kedvezményre jogosult, a rendelet 1.sz. melléklete szerint.

2. §

Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet 10/2008.(XI.27.) rendelet 2.§-ával módosított (2); (4) bekezdése és 1.sz. melléklete.

K. m. f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Suhakálló, 2009. április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző
A 13/2003.(VII.29.).sz. Rend.
/2009. (IV.15.) rendelettel módosított

Jövedelem alapján biztosított személyi térítési díj csökkentés

Egy főre eső jövedelem	A személyi térítési díj megállapításánál az intézményi térítési díj %-a		
	A kategória (nyugdíjminimum 150%-ig -42.750)	B kategória (nyugdíjminimum 150-300% 42.751-85.500)	C kategória (nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501-)
	512	553	620
Öregségi nyugdíj 100 %-a alatt	40 % (205 Ft)	-	-
Öregségi nyugdíj 100 - 130 %-áig	50% (256 Ft)	-	-
Öregségi nyugdíj 130 - 150 %-áig	60 % (307 Ft)	-	-
Öregségi nyugdíj 150 - 200 %-áig	-	70 % (387 Ft)	-
Öregségi nyugdíj 200 - 250 %-áig	-	80 % (442 Ft)	-
Öregségi nyugdíj 250 - 300 %-áig	-	90 % (498 Ft)	-
Öregségi nyugdíj 300 %-a felett	-	-	100 %

X. NAPIREND

Tárgy: Helyi építészeti értékek védelme. Rendeletalkotás

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Az előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Az előterjesztés melléklete: rendelet-tervezet

Az épített környezet alakításáról és védelméről 1997. évi LXXVIII. törvény rendelkezik az építészeti értékek helyi védelem alá helyezésének lehetőségéről:

„57. § (1) Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek értékük alapján a 56. § szerint nem részesülnek országos egyedi műemléki védelemben, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy településszerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik.

(2) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata. Az országos területi műemléki védelem az egyes ingatlanokon fennálló helyi egyedi védelem hatályát nem érinti.

(3) A helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat is) rendeletben dönt.

(4) Az önkormányzat - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségre figyelemmel - a helyi védettség településrendezési eljáráson kívüli megszüntetéséről szóló rendelet tervezetét tájékoztatásul megküldi a kulturális örökségvédelmi hatóságnak.”

Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályait a tárgyban született **66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet** tartalmazza.

Szuhakálló község rendezési tervéről 11/2002.(IX.26.) szóló önkormányzati rendelet a védett területek és objektumok lehatárolásáról az alábbiak szerint rendelkezik:

„42 §.

Műemléki védelem alatt áll:

Bajcsy Zsilinszky u. 8. sz. alatti kismesesi lakóház

Műemléki környezet: 172 , 176, 177, 363 , 393, 397, 409/1, 409/3 , 409/2, 411, 412, 413, 414,415,416, 417,418, 391, 390, 389 hrsz-ok.

Műemléki védelemre javasolt (addig is helyi rendelettel szükséges helyi védelem alá helyezni):

Bajcsy Zsilinszky u. 39. (volt Darvas kúria),

Görög katolikus templom és parókia,
A volt első egyházi iskola a Petőfi úton.

Helyi önkormányzati védelem fokozatai

a.) Utcaképi védelemre javasolt:

Petőfi utca
Kossuth utca
Bajcsy Zsilinszky utca

b.) Karaktervédelem

Kiemelendő sajátosság a faluközpont területe, a halmazos településrész.

Alkalmazásra ajánlott építészeti kisélemek, részletek (utcai homlokzaton 2 ablak elhelyezése, hajlított háznál 3-4 ablak, lehetőleg tornác)

c.) Településszerkezeti védelem területe:

A halmazos településszerkezet kompakt formájú kiterjedése.

A lakóházak többsége egymenetes, három osztatú. A házak többsége kontyolt, vagy csonka kontyolt. A házak tornácai később alakultak ki. A homloktornác a módosabb házakon jelent meg.

d.) Hagyományőrző építészeti karaktervédelem.

A beépítés hagyományos jellegzetességeit viszonylag egységesen megőrző településrészek, utcák hangulatának, építészeti értékeinek megőrzése, valamint a folyamatos átépítések során megvalósítható még egységesebb, összefüggő utcaképi megjelenés érdekében Hagyományőrző Építészeti karaktervédelem alatt áll egyúttal a településszerkezeti védelemmel lehatárolt terület

Szuhakálló község is jól kapcsolódik a KISNEMESI ÉPÍTÉSZET hagyományaihoz. Regionális típus hordozója. Jellegzetes az árkádos tornác, illetve a vakolathímes díszítés, mely nemcsak a homlokzatra jellemző.

A védett területen az épületek csak oldalhatáron állóan, előkert nélkül is elhelyezhetők. Az épületek meghatározó építészeti jellegzetességeit a helyi védelem alatt álló épületeket alapulvéve kell meghatározni. Ennek megfelelően az utcára merőleges tetőgerincű épületeket, a helyben jellegzetes módon pl. oldaltornácos, utcai homlokzaton két ablakkal megjelenített módon kell építeni, kontyolás, az oromfalban tetőtéri erkély-loggia nem tervezhető. Egyéb építészeti kisélemek alkalmazása, pl. ablak körüli vakolatdíszítés alkalmazása ajánlott.

A tetőtéri beépítéskor szükséges ablakokat csak tetősíkból szabad elhelyezni. A homlokzatokon, kerítéseken alkalmazásra kerülő anyagokat, színeket hagyománytisztelő módon kell megválasztani.

e.) Objektum védelem, épületek helyi védelme

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 56-57. §-a, illetve a (66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet alapján, jelen rendelet helyi építészeti örökségként tesz kijelölést, egyedi védetté nyilvánítást és rendelkezik azok fenntartásáról, használatáról és bemutatásáról.

A helyi védelem alá vont épületek felújítását, a Műemlékvédelmi Hivatal megyei Kirendeltségével is véleményeztetett tervek alapján lehet csak engedélyezni.

A helyi védettségű épületekre bontási engedély nem adható. (A bontási engedélyhez a helyi védelem feloldása szükséges, mely képviselő testületi döntést igényel.)

A helyi védettségű épületek felújításakor, átalakításakor, a védelem tárgyát képező építészeti alaprajzi, homlokzati elemeket-, melyeket külön helyi védelmi kataszter keretein belül kell rögzíteni-, megváltoztatni nem lehet, illetve a felújítás és az átalakítás során az egységesebb építészeti megjelenés és az épület értékének növelése érdekében intézkedéseket kell hozni.

A helyi védelem alatt álló épület esetében elsősorban a homlokzat és a tömegformálás kötelező érvényű, a belső korszerűsítések elvégezhetők.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001.évi LXIV tv., valamint a végrehajtásról kiadott 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet szerint kell eljárni.

Amennyiben a közigazgatási területen jelentősebb földmunkák során régészeti lelet kerül felszínre, a munkálatokat fel kell függeszteni és az illetékes Múzeumok Igazgatóságát értesíteni kell."

A rendelet-tervezet a hatályos jogi környezet, felhatalmazás alapján készült. A képviselő-testület a rendelet 1. és 2. számú mellékleteinek módosításával bővítheti a helyi védelem alá vont építmények, területek körét.

Szuhakálló község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2009.(IV.09.) rendelete
a helyi építészeti értékek védelméről

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 8.§.(1) bekezdése, valamint 16.§.(1) bekezdése alapján - figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57.§.(2) és (3) bekezdéseiben foglaltakra - országos védelem alá nem helyezett, de helyi építészeti értékeket hordozó épületcsoportok, épületek, építmények, vagy azok egyes részeinek megőrzése érdekében a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

(1) A rendelet hatálya Suhakálló község közigazgatási területén lévő és e rendelet alapján védetté nyilvánított, helyi értékekre terjed ki.

(2) A rendelet hatálya kiterjed továbbá - azzal összefüggésben - minden természetes és jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

A helyi védelem fajtái

2.§

(1) Az építészeti értékek helyi védelme (a továbbiakban: helyi védelem) egyedi és területi lehet:

- | | |
|-----|---------------------------------------|
| HV1 | - egész épület vagy építmény védelme, |
| HV2 | - valamilyen részérték védelme, |
| HVK | - helyi védelem környezete, |
| HVT | - védett terület. |

(2) Az egyedi védelem kiterjedhet (HV1 és HV2):

- a.) az épület, építmény teljes egészére
- b.) az épület, építmény egy részére, illetve tartozékára (anyaghasználat, szerkezet, színezés)
- c.) az épület, építmény egészéhez vagy annak egy részéhez tartozó földrészletre, és annak jellegzetes növényzetére;
- d.) szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére.
- e.) egyedi tájérték védelmére.

(3) Az egyedi védelemben részesített épületek közvetlen környezetében és területén minden változtatást, beavatkozást, a helyileg védett épület településképi, ill. tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni. (HVK)

(4) A területi védelem kiterjedhet (HVT):

- a.) az épített környezet olyan összefüggő részére, amely jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát képviseli (utcahálózati, telekszerkezet, beépítési mód, építési vonal, településszerkezeti szempontból jelentős zöldterület vagy növényzet);
- b.) a település táji környezetére (a település megjelenése a tájban, hagyományos művelődési mód, növényzet és természetes környezet);

- c.) olyan településrészre, térre, utcára, utcaszakaszra, ahol a település, illetve a környék arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak;
- d.) a település karakterére (településszerkezet, településkép elemei, formái, anyagai, színvilága együttesen).

(5) A helyi önkormányzati védelem fokozatai:

- a.) utcaképi védelem,
- b.) karaktervédelem,
- c.) településszerkezeti védelem,
- d.) hagyományőrző építészeti karaktervédelem,
- e.) objektum védelem, épületek helyi védelme.

Védetté nyilvánítás és megszüntetés

3.§

(1) A helyi értékek védetté nyilvánításával kapcsolatos döntés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület e rendelettel, az 1. számú mellékletben felsorolt épülete(ke)t, valamint a 2. számú mellékletben ill. térképlapon ábrázolt területe(ke)t, mint a helyi védelem környezetét, védetté nyilvánítja.

(3) A védetté nyilvánítás alapja Szuhakálló község rendezési tervéről szóló 11/2002.(IX.26.) önkormányzati rendelet.

(4) További védetté nyilvánítást vagy annak megszüntetését bármely jogi vagy természetes személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kezdeményezhet.

(5) A védetté nyilvánítási javaslatnak tartalmaznia kell:

- a.) a védett érték megnevezését, pontos helyét, tulajdonosát, kezelőjét, használóját (a továbbiakban: tulajdonos) és annak véleményét;
- b.) a védelem fajtáját és a védetté nyilvánítás vagy megszüntetés indoklását;
- c.) a védeni kívánt értékre vonatkozó térkép-, terv- és fotó- dokumentációt.

4.§

(1) A védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.

(2) A védetté nyilvánításról és a védelem megszüntetéséről írásban értesíteni kell:

- a.) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét,
- b.) a védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére javaslatot tevőt.

(3) A helyi terület védelme esetén a rendezési-terv készítési eljárás szabályaiban előírtaknak megfelelően kell az érdekelteket értesíteni a védetté nyilvánításról, és egyidejűleg közölni kell azt az érintett utat, közműveket létesítő és üzemeltető szervezetekkel is.

(4) Ha a védettség megszüntetésére kerül sor, a képviselő-testület gondoskodik:

- a.) az épület és telek felmérési és fotódokumentációjának elkészíttetéséről.
- b.) valamint az értékes építészeti, szerkezeti elemek és tárgyak megmentéséről, elhelyezéséről.

A védett helyi értékek nyilvántartásával kapcsolatos előírások

5.§

(1) A helyi védelem alá helyezett építmények és területek nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A nyilvántartásnak az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII. 13.) FVM rendelet alapján az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a.) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
- b.) fotódokumentációt,
- c.) a védettségi kategóriát,
- d.) a helyrajzi számot,

egyedi védettség esetén továbbá :

- e.) a védett érték megnevezését, pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám)
- f.) helyszínrajzot,
- g.) a védett érték rendeltetését és használatának módját,

továbbá:

- a.) a védetté nyilvánítás vagy a megszüntetés indoklását;
- b.) a védettség pontos meghatározását;
- c.) a védetté nyilvánítást vagy megszüntetést elrendelő önkormányzati rendelet számát;
- d.) a helyi értékek védelmére adott önkormányzati támogatás biztosításának időpontját, mértékét és rendeltetését.

(3) Területi védelem esetén a (2) bekezdésben felsoroltakon kívül a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a terület méretétől függően, az áttekintéshez szükséges léptékű, a szabályozási tervvel (rendelési tervvel) azonosítható módon, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot (olyan méretarányban, hogy a védettségi megállapítások az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetők legyenek).

6.§

(1) A helyileg védett értékke nyilvánítás, illetőleg a megszüntetés tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. A bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

(2) Az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzés végett, az illetékes földhivatalt a jegyző keresi meg.

A védett építmények megjelölése

7.§

(1) A védelem alatt álló építményt az e célra rendszeresített táblával meg kell jelölni.

(2) A tábla szövege: „Szuhaikálló község Önkormányzatának Képviselő-testülete védetté nyilvánította” „évszám”

(3) A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles.

(4) A tábla elkészíttetéséről, az elhelyezéséről és eltávolításáról a jegyző gondoskodik.

(5) A tábla fenntartása és karbantartása a tulajdonos feladata.

A védett érték fenntartása

8.§

(1) A tulajdonos köteles a helyileg védett építmény vagy épület karbantartásáról, rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és a védett érték állapotát a hatályos építési törvényben foglaltak szerint meghatározott módon és időszakonként felülvizsgálni.

(2) A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.

9.§

(1) A védett építmény vagy épület, terület fenntartása a mindenkori tulajdonost terheli.

A helyileg védett értékek hasznosítására, fenntartására, átalakítására, bővítésére és bontására vonatkozó általános előírások

10.§.

A teljes épület vagy építmény és az építészeti részértékek védelme

(1) A helyileg védett építészeti értékek megőrzése érdekében, törekedni kell az eredeti (vagy ahhoz közel álló) rendeltetésének megfelelő használatra, ha ez nem lehetséges, közcélú hasznosítására.

(2) A védett épületeket, építményeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban és homlokzati jellegükkel kell megtartani, érintetlenül hagyva (szükség esetén visszaállítva) az eredeti nyílásrendet, a nyílászárók osztását, a díszeket, a homlokzati és kiegészítő tagozatokat.

(3) A védett épületek belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozza. A védelem érdekében elő kell segíteni az ilyen épületek mai igényeknek megfelelő használatát. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet, annak jellege és belső értékek lehetőség szerinti megtartásával kell megoldani.

(4) A védett épületeket úgy lehet csak bővíteni, hogy azok eredeti tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi és településszerkezeti szerepe ne változzon, illetve gondosan mérlegelt kompromisszum árán az a legkisebb kárt szenvedje, és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen (konzultálás az első fokú építésügyi hatósággal).

(5) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet elbontani.

11.§

(1) Az épületek felújítása, bővítése esetén a védett részértékeket meg kell őrizni, esetleges bontás után az értékes részeket új épület létesítése esetén az épületbe lehetőleg vissza kell építeni.

(2) Amennyiben az értéket csak az épület tömege képezi, úgy az a bontás után a meglévővel azonos, vagy ahhoz erősen hasonló párkány- és gerincmagasságú és tetőhajlásszögű épülettel pótolható.

12.§

Helyi területi védelem

(1) A helyileg védett területen meg kell őrizni a település jellegzetes szerkezetét, telekrendszerét, utcavonal vezetését. Új telek kialakítása, vagy telek-átalakítás csak ezzel összhangban engedélyezhető.

(2) A védett területen lévő építményeket, illetve új építményeket egymással összehangoltan, a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet megjelenését biztosító módon kell építeni, illetve a meglévőt fenntartani, bővíteni, átalakítani.

E tekintetben az épületek fő tömeg- és tetőformája, külső homlokzata, az alkalmazott anyag, azok színe, felületképzése meghatározó jelentőségű. Tetőfedés anyagaként a hagyományos égetett agyag tetőcserép változatai alkalmazhatók.

(3) A védett területen az új épületek tömegarányait, fő méreteit, a környezetében lévő hagyományos épületekhez való harmonikus illeszkedését, ezen épületek homlokzatszélességét, gerinc- és párkánymagasságát, tetőformáját, anyaghasználatát figyelembe véve kell meghatározni.

(4) Különös gondot kell fordítani a településre jellemző hagyományos kerítés- és kapuformák, építményfajták, valamint a növényzet megtartására.

(5) A védett területen a közterületek burkolatát, és berendezéseit (utcabútorok, hirdető berendezések, világítótestek, pavilonok, autóbuszvárók, stb.) az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni.

(6) A védett terület hangulatához illeszkedően kell a szükséges műtárgyakat megvalósítani (utak, hidak, átereszek, támfalak, vízfolyások, közművek stb.)

(7) A védett területen lévő építmények utcai homlokzatán égéstermék-kivezető nem helyezhető el.

Az építési hatóság helyi védelemmel kapcsolatos engedélyezési eljárása

13.§

(1) A helyi védelem bármely fokozata alá vont épületen, illetve építményen külső vagy belső felújítási, helyreállítási, bővítési vagy bontási, továbbá a védett épület jellegét, megjelenését bármely módon érintő munkát (függetlenül attól, hogy az általános esetben az építési engedély alapján vagy anélkül végezhető) megkezdeni és végezni, a védelem alatt álló épület rendeltetését megváltoztatni vagy kijelölni csak az első fokú építésügyi hatóság által - a helyi építési előírások alapján - meghatározott módon és engedélyével szabad.

(2) Helyi védelem alatt álló területen bármely építményt (pavilonok, cégérek, reklámok, stb.) elhelyezni - függetlenül attól, hogy az egyébként építési-, létesítési engedélyköteles-e vagy sem - csak az első fokú építésügyi hatóság engedélyével; nem építési engedély köteles tevékenységet végezni (pl. járda-, utcaburkolás) ill. berendezéseket elhelyezni (pl. világítótestek) az elsőfokú építésügyi hatóság előzetes hozzájárulásával szabad.

(3) Az építési hatósági eljárásban ki kell kérni a jegyző véleményét is.

14.§

(1) Az építési engedély iránti kérelemhez az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásról szóló jogszabályban előírt melléleteken kívül csatolni kell:

- a.) átalakítás esetén a jelenlegi állapotfelmérés rajzait, két példányban,
- b.) homlokzatot érintő munkák esetében a színezésre vonatkozó javaslatot,
- c.) a beavatkozás előtt: a munkák által érintett épületrészek jelenlegi állapotának fénykép-dokumentációját, egy példányban.

15.§.

(1) Az építésügyi hatóság az építési engedély kiadását megtagadhatja vagy feltételekhez kötheti, ha a tervezett építési munka:

- a.) területi védettség esetén a meglévő utcaszerkezet, építési vonal, telekosztás, építmények tér- és tömegarányának, tetőformájának, párkány- és gerincmagasságának megváltoztatásával jár;
- b.) egyedi védettség esetén az épület építmény tömegének, homlokzatának, tetőzetének, homlokzati tagozatainak, díszítőelemeinek, burkolatának, tetőfelépítményeinek, kéményeinek, nyílászáró szerkezeteinek, valamint egyéb épülettartozékainak megváltoztatásával, eltávolításával vagy elbontásával jár;
- c.) a környezetbe nem illő építéstechnológia, homlokzatkiképzés és felületképzés alkalmazását tervezi, és a védett érték megőrzését veszélyeztetné, jellegét hátrányosan megváltoztatná, vagy értékcsökkenését eredményezné.

(2) Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás során:

- a.) meghatározhatja az épület tetőfedésének anyagát;
- b.) előírhatja a homlokzat kialakításának módját és színezését;
- c.) korlátozhatja az építmények falán reklám felfestését vagy reklámhordozó elhelyezését;
- d.) megtilthatja az építmények közterületről látható megjelenését kedvezőtlenül befolyásoló gépészeti berendezések, antennák, légvezetékek, árnyékolók alkalmazását.

Záró rendelkezések**19.§.**

(1) Jelen rendelet kihirdetésével lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépése után a rendezési terv felülvizsgálatánál vagy készítésénél kötelező munkarészként kell az építészeti értékvizsgálatot elkészíttetni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
plgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2009. április 9.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

1. sz. melléklet

A védett objektum sorszáma:	1.
A védett objektum megnevezése:	Görögkatolikus templom
A védett objektum hrsz-a:	424
A védett objektum címe:	3731 Szuhakálló, Petőfi u.42.
Védelem fajtája:	HV1 típusú, egyedi építményvédelem, mely kiterjed az építmény és a hozzátartozó földrészlet teljes egészére.
Védelem fokozata:	Objektum védelem
A védett objektum leírása:	A szegedi Dóm tervezője, Petrováczy Gyula tervezte a templomot. 1922-24 között épült, 1924-ben a Szentháromság ünnepén szentelték fel. Hasznos alapterülete: 205.28 m² Az épület főbb szerkezeti részei: előtér, hajó, szentély, szekrestye. 1986-ban iparilag újrafestve. 1999-ben került sor a torony felújítására, valamint a palatető lecserélésére. 2000-ben csapadékvíz elvezetése, a templom belső festése, aranyozási munkálatok és külső színezése valósult meg. 2008-2009 ikonosztáz létesül.



2.sz.melléklet

BdII: alapszint (EOMA)
EöV-rendszer

