

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 18-án 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak: 8 képviselő-testületi tag:

| | | |
|----------------|----------|----------------|
| Tinyó | Ottó | polgármester |
| Bukovenszki | Józsefné | képviselő |
| Dudás | Józsefné | képviselő |
| Suga | László | alpolgármester |
| Mertusné Varga | Katalin | képviselő |
| Dr. Proczner | Vilmos | képviselő |
| Váncza | Györgyné | képviselő |
| Csorba | Tibor | képviselő |

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző

- az 1. napirendi ponthoz:

Dr. Jeviczky Simon háziorvos
Veréb Edit védőnő
Dr. Sivák József Sivák Bt., ügyeletesvezető

- a 2. napirendi ponthoz:

Dr. Sivák József Sivák Bt., ügyeletesvezető

- **jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta ügykezelő

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pontok alapján, az ülés napirendjének meghatározására. Tájékoztatta a képviselőket, hogy lakásfenntartási

Ügyben kelt fellebbezés nyomán, zárt ülés keretei között kell elbírálni Bari Andrásné szuhakállói lakos beadványát.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot elfogadta és egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

N A P I R E N D :

| Npr. | Tárgy Előterjesztés módja | Előterjesztő |
|-------------|--|-----------------------------|
| 1. | Tájékoztató Szuhakálló közegészségügyi helyzetéről (házi orvos, védőnő, orvosi Ügyelet) | Tinyó Ottó polgármester |
| 2. | Központi Orvosi Ügyelet működtetésére irányuló vállalkozási szerződés jóváhagyása | Tinyó Ottó polgármester |
| 3. | Lakásfenntartási támogatás ügyben kelt fellebbezés elbírálása. Zárt ülés. | Dr. Herczeg Tibor jegyző |
| 4. | Indítványok, javaslatok | |

Polgármesteri jelentés tárgyalása:

Tinyó Ottó polgármester az előterjesztést kiegészítve tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Millenniumi Emlékmű felújítása befejeződött. A munkálatokhoz elnyert 200.000 Ft pályázati támogatással, június 30-ig el kell számolni. A felújítási munkálatokat egy szendrői sírköves, műköves végezte el.

Elmondta, hogy a tagiskolában a 8. osztályosok ballagása lezajlott.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a számlavezető pénzintézetnél a 7 millió forintos folyószámlahitel realizálódott, a szerződés aláírásra került.

Elmondta, hogy a benyújtott pályázatokról információkkal nem rendelkezik.

Tájékoztatta a testületet, hogy 3 fő tartósan munkanélküli személy, projektszerű foglalkoztatására nyílik lehetőség, 90%-os támogatással, július 15. és szeptember 15. között. Feladatuk a garázs felújítása.

A polgármesteri jelentéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Suga László alpolgármester az elkerülő út átadásának, üzembehelyezésének legújabb időpontjáról kérdezett.

Tinyó Ottó polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a használatbavételi eljárás felfüggesztésének időtartamát, az engedélyező hatóság 1,5 hónappal, 2009. július 31-ig meghosszabbította.

Az önkormányzat által benyújtott, de a Sajó-Bódva Völgye Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás megbízásából külső cég által elkészített terület megosztási munkarészek a Földhivatalhoz benyújtásra kerültek. A Földhivatal a megosztást az ingatlan-nyilvántartásban átvezette, azonban a TIGÁZ Zrt. az erről szóló határozatot, szolgalmi jogi problémák miatt megfellebbezte. A TIGÁZ-zal folytatott tárgyalások nyomán várható a kérdés rövid időn belüli, megnyugtató rendezése. Ezt követően sor kerülhet az útnak helyt adó ingatlan tulajdonjogának rendezésére. A tárgyban valószínűleg 2009. július 31-ig rendkívüli ülést kell majd tartani.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a MÁV területek értébecslése, megosztás-tervezete elkészült. Ennek alapján, az Állomás úton eleve önálló, beépíthető ingatlanok jönnek létre. Az önkormányzatnak kellene ezen ingatlanok tulajdonjogát megszerezni, majd továbbértékesíteni, a helyi érdekek szem előtt tartásával. Ha ez nem lehetséges, mindenképpen egyeztetni kell MÁV-val, hogy olyan kritériumok alapján értékesítse az ingatlanokat, melyeket az önkormányzat is elfogadhatónak tart. Jelenleg 5-6 igénylő lenne ezekre a telkekre.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy köztisztviselői napra, az érintettek megkapták-e az ajándékutalványokat. Kérdezte, hogy a pedagógusok, a konyhai dolgozók részesültek-e ilyen juttatásban.

Tinyó Ottó polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal alkalmazottjai június 30-ig megkapják az utalványokat. A jegyzővel egyeztetve, kezdeményezte a tagintézmények vezetői felé, hogy az ott alkalmazottak Pedagógus Napra hasonló nagyságú juttatásban részesüljenek. Az igazgató és az óvodavezető asszony pozitívan fogadta a kezdeményezést, a tagintézményi költségvetések terhére, saját hatáskörben biztosították a javadalmazást. Ehhez társulva, az önkormányzat egyéb alkalmazottjai (konyhai dolgozók, karbantartó, védőnő, kisegítők) részére, munkáltatói jogkörében eljárva, ugyanilyen mértékű juttatásról döntött, melyhez a költségvetési előirányzat és fedezet rendelkezésre áll. Ezen alkalmazottak is június 30-ig megkapják az utalványokat, olyan időpontban, hogy azt még az áfa emelés előtt fel tudják használni.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy amikor az elmúlt testületi ülésen felmerült ez a kérdés, teljes elzárkózás volt tapasztalható a polgármester részéről. Ezzel szemben utólag a polgármester és a jegyző döntött a kérdésről. Kérdezte ennek az okát.

Elmondta továbbá, hogy a KTV-ben látta a tudósításokat a Pedagógus Napi rendezvényekről, pedagógusok elismeréséről. Ezek között azonban egyetlen szuhakállói pedagógus sem szerepelt. Kérdezte, hogy ebből a szempontból, nem tartoznak-e az intézmények Kazincbarcikához. Nem tartja elfogadhatónak, hogy másodrendűként kezelik a szuhakállói pedagógusokat. A polgármesteri elismerések sorából kihagyottnak érezte a helyi alkalmazottakat. Javasolta, hogy ha ez így működik, akkor meg kell teremteni az elismerés helyi formáját. Véleménye szerint ezekre a dolgokra jobban oda kellene figyelni. A testületi üléseken ezeket a dolgokat jobban meg kellene beszélni, hogy az ülésen születhessenek meg a döntések.

Felvetette, hogy a polgármesteri jelentésben egyetlen szó sem esik az önkormányzati hírlevélről. Pedig az elkészült, a lakosság megkapta. Elmondta, hogy akikkel beszélt, mindenki jónak tartotta a kezdeményezés megvalósulását. Kérdezte, hogy a polgármester felé milyen visszajelzések jöttek ebben az ügyben, népszerűnek, netán feleslegesnek ítélték-e a lakosok a kiadványt.

Elmondta, hogy azt tapasztalja, hogy a közfoglalkoztatás keretei között több helyen elkezdődött a csapadékvíz-elvezető árkok kitisztítása. Kérdezte, hogy ezek csak közintézményekhez, közterületekhez kapcsolódóan valósulnak-e meg, vagy magánlakások előtt is.

Felhívta a figyelmet, hogy az Állomás út - Vörösmarty út - Iskola út kereszteződéseiben az aszfalt jelentősen megsüllyedt, balesetveszélyes gödör alakult ki. Kezdeményezte annak javítását, kibetonozását.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra válaszolva elmondta, hogy az újság valóban kimaradt a polgármesteri jelentésből, mint ahogy egyéb számtalan fontos dolog is. Az újság jól szerkesztett, szép kiadvány. A lakosság részéről érdemi visszajelzés nem érkezett sem ilyen, sem olyan. Nem mondták, hogy miért csinálták vagy, hogy pénzpocsékolás lenne. Szeptemberre várható a következő szám megjelentetése.

A közszéféra és az önkormányzati alkalmazottak részére biztosított ajándékutalványok kapcsán elmondta, hogy a jövőben célszerű lenne, ha hasonló horderejű kérdésekben, az indítványt előterjesztő képviselők előzetesen egyeztetnének, s nem a testületi ülésen kellene szembesülni az elképzelésekkel, amit sokszor nem lehet megfelelő módon lereagálni. Ez így történt a legutóbb is. Valóban az ülést követően a jegyzővel együtt alakították ki azt az elképzelést, hogy valamennyi önkormányzati alkalmazott részesüljön a juttatásban. Ennek elsődleges indoka a már megismert 2008. évi tagintézményi elszámolás és a körülötte kialakult vita volt. A munkáltatók saját hatáskörükben hozták meg a döntésüket, a jóváhagyott személyi juttatások előirányzatán belül, tehát nem volt szükség testületi döntésre.

A közfoglalkoztatás keretei között az elmúlt időszakban nagy hangsúlyt kapott a kaszálás, fűnyírás, intézményi- és közterületek rendbetétele. Megkezdődtek az előkészületek a rázóasztal beüzemelésére, járdalapok gyártására.

A csapadékvíz-elvezető árkok kiásására olyan helyen került sor, amelyek megítélése szerint balesetveszélyesek, ahol az úttestről nem folyt le a víz. A település egyes területein megoldott a csapadékvíz elvezetése, máshol pl. az Állomás úton ez rendkívül indokolt lenne. Ott jelenleg szikkasztó árkok készülnek, mivel a kapubejárókhöz nem nyúl az önkormányzat. Indokolt lenne fák kivágása, közműaknák megszüntetése, áthelyezése.

Bukovenszki Józsefné képviselő felvetette, hogy a település közterületei szépen rendbe lettek téve. Ugyanakkor, Múcsony felől épp az Európai Falu felirat után, van egy elhanyagolt, gyomos, gazos magántelek. Annak a gazdáját is kötelezni kellene a gyomtalanításra.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra válaszolva elmondta, hogy az érintett terület Múcsony nagyközség közigazgatási területéhez tartozik, tulajdonosa Fodor Ferenc izsófalvai lakos. Elmondta, hogy a község belterületét folyamatosan nézeti, a szükséges intézkedések megtétele végett. A Földhivatal épp ma tart határszemlét a községben.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy a rázóasztal megvásárlása mennyibe kerül. Van-e erre pénze az önkormányzatnak. Egyébként jó ötletnek tartja ezt a fajta munkát.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a rázóasztal kölcsönben lesz az önkormányzatnál, nem kell érte fizetni.

Suga László alpolgármester a Gárdonyi Géza tagiskola pedagógusa, a Pedagógus Napi köszöntéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Kazincbarcikán saját, kialakult rendben történik. Arra – bizonyos szempontok szerint – érdemes pedagógusok részesülnek polgármesteri dicséretben. Ha társul hozzá anyagi juttatás, az a kazincbarcikai költségvetésből történik. Nem tartja valószínűnek, hogy ilyen feltételek között – a barcikai polgármester, barcikai pénzből – szuhakállói pedagógusokat ismerne el. Egyébként, az elmúlt 2 évben a Közoktatás Napja alkalmából, az év diákja és az év pedagógusa kitüntető címet, már a szuhakállói tagintézmény vonatkozásában is alkalmazták.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakhoz elmondta, hogy ilyen irányú megkeresés nem érkezett Kazincbarcika részéről. Tudomása, értesülése szerint, elsősorban azokat a pedagógusokat ismerték el, akik pályájuk végéhez közelednek, a nevelőtestületek véleménye alapján.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottakhoz kapcsolódva elmondta, hogy Kazincbarcika városban a kitüntető címek, elismerések adományozásának szabályozott rendje van. Szuhakállóban is van lehetőség címek, kitüntetések alapítására. A tagóvodában 4, a tagiskolában 14 pedagógus dolgozik. Így az évenkénti elismerés, az alkalmazottak alacsony száma miatt nehézségekbe ütközhet. Erre példa lehet, a Közoktatás Napi kitüntetés, melyre eddig 2 alkalommal került sor, de már így is gondot okozott, az elismerésben részesülők személyének kiválasztása.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint, mindenképp el kell gondolkozni ezen. Meg kell védeni a helyi alkalmazottakat, pedagógusokat, ne kényszerüljenek másodlagos szerepkörbe. Kérdezte, hogy erre az iskola alapítványának nincs-e lehetősége.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az iskolában egy magánalapítvány működik. Tudomása szerint, az alapító okiratban foglalt tevékenységi köre, nem teszi lehetővé a pedagógusok elismerését, kitüntetését; de ezt meg kell kérdezni az alapítótól, vagy a kuratórium elnökétől.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a tárgyban egyeztetést kezdeményez a kazincbarcikai polgármesterrel, arra törekedve, hogy a helyi érdekek megfelelően érvényesüljenek, ezen a területen is.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy más településeken, pl. Múcsonyban is működik a polgármesteri elismerés intézménye. Azonban az, ha azt előbb-utóbb szinte mindenki megkapja, leértékelődik. Az alkalmazottaknak juttatott-juttatandó ajándékutalványokkal kapcsolatban elmondta, hogy az elismerés ezen formájával egyet ért, dicséretre méltónak tartja, hogy az megvalósul, azonban arról ő sem tudott. Jó lett volna, ha arról értesülnek a képviselők, az köztudomásúvá válik.

A képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel, a kérdésekre adott válaszokkal együtt, a polgármesteri jelentést elfogadta és egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2009.(VI.18.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

I. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztató Szuhakálló közegészségügyi helyzetéről (házi orvos, védőnő, Központi Orvosi Ügyelet)

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Jeviczky Simon házi orvos a jegyzőkönyv melléklete szerint tájékoztatta a képviselő-testületet a házi orvosi szolgálat 2008. évi működéséről.

Tinyó Ottó polgármester a tájékoztatót értékelve elmondta, hogy véleménye szerint az alapellátás megfelelően, jó színvonalon működik a községben.

A tájékoztatással kapcsolatban az alábbi kérdések, vélemények, hozzászólások hangoztak el:

Dudás Józsefné képviselő kérdezte, hogy hiányzik-e a praxis működéséből, a 2008-ban megszüntetett vizitdíj.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos válaszában elmondta, hogy hiányzik. Bár a rendszert rosszul csinálták meg, az sok szempontból jó volt. Véleménye szerint, mentességek nélkül mindenkinek fizetnie kellett volna. Szerinte, erre valamilyen formában sor kell, hogy kerüljön a jövőben.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy mi az oka a páciensek 2008. évi létszámcsökkenésének. Kérdezte, hogy az országos helyzethez képest, milyen képet mutat Szuhakálló közegészségügyi helyzete. Érdeklődött arról, hogy a házi orvos által alkalmazott asszisztencia részesül-e, valamilyen bérben kívüli juttatásban. Kérdezte, hogy a praxis mennyi TB-finanszírozásban részesül havonta. Felvetette, hogy korábbi években a légzőszervi megbetegedések külön szerepeltek a kimutatásban, a jelenlegi tájékoztató ezt nem tartalmazza. Ennek az okáról érdeklődött.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a betegek számának csökkenését több összetevő határozza meg, így: a születések alacsony száma, a maga halálozási szám, az elköltözések illetve az orvosváltások is. Szuhakálló általános egészségügyi helyzete megfelel a térség általános helyzetének. A nyugati országgrészekhez képest van mit javítani. Ismertette a szolgálat havi OEP finanszírozásának pontrendszerét, pontszámait. Elmondta, hogy az asszisztensek közalkalmazotti bérhez igazodó fizetésben részesülnek, ezen túl étkezési utalványt, 13. havi bért kapnak, s egyéb jutalmat is, ha erre lehetőség nyílik. A légzőszervi betegségek nem az alapellátás keretein belül kerülnek gyógyításra, hanem a szakrendelésen, ezért nem szerepelnek a kimutatásban. Természetesen jelen van a településen ez a betegségforma is.

Bukovenszki Józsefné képviselő a válaszra reagálva elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán is fojtó, bűzös, szennyezett levegőt lehetett érezni a településen, s ez egyre gyakoribb jelenség. Véleménye szerint ez biztos, hogy hatással van az itt élők egészségére.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a kellemetlen szag valószínűleg égetésből származott.

Mertusné Varga Katalin képviselő az egészségügyi szűrésekről érdeklődött. Kérdezte, hogy van-e azokra igény, milyen a lakosság megjelenési hajlandósága ezeken a vizsgálatokon. Kérdezte, hogy pénzbe kerül-e ezek megszervezése.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos elmondta, hogy a különböző szűréseken elég alacsony a lakosság megjelenési aránya, jó ha a 20%-ot eléri. Pedig pénzébe sem kerül senkinek. Ha szakrendelőbe kell utazni, ahhoz útiköltség-térítést is kap a páciens.

Csorba Tibor képviselő kérdezte, hogy az Egészségház akadálymentesítésével mennyire elégedett a házi orvos. Javultak-e ezáltal a működési feltételek, van-e esetleg valamilyen hiányosság, ami problémát okoz.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos elmondta, hogy mindenképpen jelentősen javultak a házi orvosi ellátás működési feltételei az akadálymentesítés megvalósulásával. Nagyon jó, hogy a beteg külön bejáraton juthat be az orvosához. Ő nagyon elégedett a megvalósult beruházással. A csúszásmentes járólapp tisztántartása, takarítása okozott gondot, de biztosított egy takarítógépet a kisegítő számára, s így elhárult ez a probléma is.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a járólappok a használattal az elmúlt hónapok alatt bekoptak, már nem jelent gondot a felmosásuk, tisztántartásuk.

Váncza Györgyné képviselő örömmel nyugtázta, hogy az akadálymentesítés során megvalósított fejlesztést, felújítást pozitívan értékeli a házi orvos. Elmondta, hogy bízik benne, a járólappok nem elkopnak, csak bekopnak a használat által. Kérdezte, hogy a vizitdíj eltörlésével növekedett-e a rendeléseken megjelenő betegek száma.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos elmondta, hogy a rendelésen megjelenők számát ez nem befolyásolta, ugyanolyan a megjelenés.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérdezte, hogy okoz-e problémát a betegek viselkedése, megnyilvánulása a rendeléseken. Kérdezte, hogy az óvodában, iskolában jelentkeznek-e a lúdtalpasság, gerincdeformitás problémája.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos válaszában elmondta, hogy vannak néha szélsőséges megnyilvánulások, viselkedési formák egyes betegek, bizonyos réteg tagjai részéről, de azokat eddig még mindig tudták kezelni.

A tartáshibából, iskolatáska súlyából adódó gerinc problémák itt is jellemzőek az iskolásoknál, a lúdtalp pedig az olcsó kínai cipők következménye.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy milyen a rendelő felszereltsége, rendelkeznek-e minden szükséges eszközzel, van-e pl. újraélesztő készülék. Kérdezte továbbá, hogy amióta a Kazincbarcikai Városi Kórházat a Debreceni Orvostudományi Egyetem üzemelteti, illetve egyetemi oktatókórház, tapasztalható-e a betegellátásban valamilyen pozitív változás.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos válaszában elmondta, hogy a szolgálat, valamennyi előírt eszközzel rendelkezik. Újraélesztő készüléke is van, ez azonban nem

defibrillátor. Az üzemeltető váltással illetve az oktatói kórházzá válással, egyenlőre nem érezhető semmilyen változás a Városi Kórházban.

Suga László alpolgármester kérdezte, hogy a szakrendelésekre történő beutalás ütemezve történik-e, meghatározottak-e azok az időpontok, amikor a házi orvos az egyes szakrendelésekre beteget küldhet.

Dr. Jeviczky Simon házi orvos válaszában elmondta, hogy ez egyes szakrendelések esetében (pl. bőrgyógyászat) így működik.

A képviselő-testület a házi orvos tájékoztatását tudomásul vette.

Dr. Sivák József ügyeletvezető orvos a jegyzőkönyv melléklete szerint tájékoztatta a képviselő-testületet a Múcsony székhellyel működő Központi Orvosi Ügyelet 2008. évi feladatellátásáról.

Tinyó Ottó polgármester a tájékoztatót értékelve elmondta, hogy Szuhakálló önkormányzata legfeljebb pár napos késés mellett, mindig teljesítette az Ügyelet működéséhez kapcsolódó anyagi kötelezettségét. Véleménye szerint, az Ügyelet vállalkozási formában történő működtetése sokkal egyszerűbbé, hatékonyabbá teszi a feladatellátást, mint amikor az önkormányzatok közvetlen fenntartásában működött az intézmény. Régebben probléma volt, hogy a társult települések polgármesterei nem mindig jelentek meg az Ügyeleti megbeszéléseken, ugyanakkor ott többször kerültek kellemetlen helyzetbe, az ügyeleti ellátást biztosító orvosok, alkalmazottak anyagi igényei miatt. Ez a konfliktushelyzet megszűnt. Sivák doktorral mindent közvetlenül meg lehet beszélni, mindig van kivel egyeztetni, tárgyalni. Megítélése szerint sokkal jobb, biztonságosabb az Ügyelet működése. Az ügyeleti ellátásra vonatkozó szerződést 3 évre kötötték az önkormányzatok a Sivák Bt-vel, ez most lejárt. Az Ügyelet fenntartásához szükséges önkormányzati hozzájárulás volt alacsonyabb is, a korábbi időszakban. Közbeszerzési eljárás eredményeképpen, újra a Sivák Bt-vel lehet megkötni az ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó szerződést, melyet a következő napirendben tárgyalna a képviselő-testület. Javasolta azonban, hogy az Ügyelet általános működését érintő kérdések, felvetések után vitassa meg a képviselő-testület a megállapodás-tervezetet, hiszen arról a jelenlévő Sivák doktor megfelelő információkkal tud szolgálni. A védőnői tájékoztatásra ezt követően kerüljön sor.

Dr. Sivák József ügyeletvezető orvos az elhangzottakkal, a tájékoztatóval kapcsolatban elmondta, hogy az ügyeleti feladatok ellátására kötött szerződés június 30-án fog lejárni. Ezért szükséges új megállapodás kötése. Az Ügyeletben korábban fennálló polémiák rendeződtek az elmúlt években. A dolgozók a korábbi vállalkozói formából alkalmazotti státuszba kerültek. Lehetőség nyílt a területen ellátási kötelezettséggel nem rendelkező orvosok bevonására az ügyeleti munkába, így azok a házi orvosok akik nem tudtak, vagy nem akartak az ellátási területről ügyelni, mentesülni tudtak a feladat alól. Az Ügyelet működtetésével, fenntartásával vannak kisebb-nagyobb problémák. Ezek közül a legjelentősebb az anyagi oldal, amikor néhány önkormányzat hónapos késésekkel utalja a vállalt hozzájárulást. A Bt-nek ez idő alatt is vannak kiadásai, fizetni kell a béreket, a működési kiadásokat, gondoskodni kell az ügyeleti autó fenntartásáról. S ehhez sokszor hiányzik a megfelelő bevétel.

Az Ügyelet megfelelő műszerezettséggel rendelkezik, ehhez nagyban hozzájárult a 2004-ben, pályázati támogatásból megvalósított gép- eszközbeszerzés. Az ügyeleti

gépkocsival sincs jelenleg gond. Használtan, másfél évenként került beszerzésre, éves futása kb. 80.000 km.

A Központi Orvosi Ügyelet Múcsonyban működik, a múcsonyi önkormányzat tulajdonában lévő épületben. Évente 5-600 E Ft iparűzési adót fizet a Bt. Múcsosynak, többek között abból a bevételből, mely az önkormányzatok által teljesített 50 Ft/lakos/hó hozzájárulásból származik. Többször kezdeményezte Múcsony polgármesterénél, hogy az iparűzési adó éves összegét – tekintettel a bevételi forrására – az Ügyeletnek helyet adó helyiség komfortosabbá tételére, fejlesztésére fordítsák. Eddig azonban mindig elutasításra került, ezen felvetése. Kérte, hogy a szuhakállói polgármester támogatólag segítse ebben a törekvésében.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a Sivák Bt. előtt közvetlenül is vállalkozás működtette az Ügyeletet, számtalan gondal, problémával. Ezek azonban az elmúlt 3 év alatt megszűntek, mérséklődtek. Az iparűzési adó kérdésében a múcsonyi polgármester semmilyen kompromisszumra nem hajlandó.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy vannak-e indokolatlan hívások a lakosság részéről, annak mi a következménye. Elmondta, hogy a polgármester is jelezte, hogy az önkormányzati hozzájárulás volt alacsonyabb is a mostani mértéknél. Ő is tud olyan települést, ahol lényegesen kevesebbet fizet az önkormányzat, mint Szuhakálló. Ennek az okáról kérdezett.

Dr. Sivák József ügyeletvezető orvos válaszában elmondta, hogy valóban léteznek olyan települések ahol kevesebbet, vagy egyáltalán nem fizet az önkormányzat. Ez azonban elsősorban, az ügyeleti területhez tartozó lakosságszám függvénye. Nagyobb lakosságszámnál több az OEP finanszírozása, ugyanarra a feladatellátásra. Bt-je másik ügyeletet is működtet, a rudabányait. Ott mintegy 50%-kal magasabb hozzájárulást fizetnek az önkormányzatok a múcsonyihoz képest, mivel ott még kisebb az ellátottak összlétszáma. Évente a Bt 20-22 M Ft-os költségvetésből gazdálkodik. 100-250 E Ft összeg között mozog a Bt tényleges haszna, mely tulajdonképpen az ügyeletvezetői munkát hivatott fedezni. Amikor elvállalta az Ügyelet működtetését 3 évvel ezelőtt, úgy gondolkozott, hogy ez idő alatt kell elérni a korábbi finanszírozást. Közben sok minden változott, az árak növekedtek. A vizitdíj terhére személyi juttatás kiadást valósított meg az alkalmazottak részére. Ennek kiesésével, kompenzáció hiányában a kötelezettséget a Bt-nek kellett teljesítenie.

Indokolatlan hívások sajnos előfordulnak az Ügyelet működési területén. Ez legtöbbször egy a lakosság egy bizonyos rétegéhez köthető, akik nem mennek el rendelési időben a háziorvoshoz, akik napok elteltével jelentkeznek csak az ügyeleten. Az ügyeletes orvosok ilyen esetben is ellátják a betegeket, azonban nem kötelesek gyógyszert is biztosítani. Ilyenkor felírják a megvásárolandó gyógyszereket. Az ügyben kérte már az ÁNTSZ szakmai állásfoglalását is, hogy határozzák meg, mi tartozik a sürgősségi betegellátás körébe, de azt nem kapta meg.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy véleménye szerint, az indokolatlan hívások kiküszöbölésében nagy szerepe volt a vizitdíjnak, visszatartó ereje volt. A Bt. költségvetésébe nem akar beleszólni, látszik, hogy egyes települések a lakosságszámuk miatt az OEP finanszírozást illetően hátrányba kerülnek.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a TAJ kártyával nem rendelkező betegeknek kell-e fizetni az ügyeleti ellátásért.

Dr. Sivák József ügyeletvezető orvos elmondta, hogy ezeket a betegeket ugyanúgy el kell látniuk, fizetniük nem kell az ellátásért, de az Ügyeletnek jelentési kötelezettsége van a MEP felé.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérdezte, hogy igaznak tekinthető-e Szuhakálló esetében az a megállapítás, hogy az Ügyelet akkor működik kevés problémával, ha jó az alapellátás. Kérdezte, hogy milyen a szuhakállói lakóhelyű betegek szolgáltatást igénybe vevő szokása az indokolatlan hívások terén, s mekkora a települést érintő betegforgalom. Kérdezte, hogy a Kistérségi Társulás finanszírozza-e valamilyen formában az orvosi ügyeleteket.

Dr. Sivák József ügyeletvezető orvos válaszában elmondta, hogy Szuhakállót érintően átlagosnak mondható a betegforgalom, bár erről nem vezetnek külön kimutatást. Indokolatlan hívás nem jellemző. Valóban igaz az, hogy ha jól működik az alapellátás, akkor kevés a gondja az ügyeleti ellátásnak. A Kistérség közvetlenül nem finanszírozza az ügyeletek működését. Felhívónak tartotta azonban azt az esetet, amikor Kistérségi nyertes pályázatból megvalósuló eszközbeszerzéshez a forrásokat az ellátottak száma szerint osztották szét. Így értelem szerűen a támogatás nagy része Kazincbarcikának jutott. Az ÁNTSZ az orvosi ügyeletek működési feltételeit nem a lakosság számától teszi függővé. Ugyanazon szakmai és jogszabályon alapuló elvárásnak kell megfelelnie valamennyi orvosi ügyeletnek.

A képviselő-testület az ügyeletvezető orvos tájékoztatását tudomásul vette.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület térjen át a 2. napirendként jóváhagyott megállapodás jóváhagyására.

II. N A P I R E N D

Tárgy: Központi Orvosi Ügyelet működtetésére irányuló vállalkozási szerződés jóváhagyása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az Ügyelet jelen vállalkozási forma keretei között jól működik, ezért javasolta a képviselő-testületnek a megállapodás jóváhagyását.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy ki készítette a megállapodást. Jogászként több furcsa megoldást is talált benne. Magából a szerződésből az sem derül ki, hogy mit akar az önkormányzatok nevében eljáró megbízó. A szerződés megállapodásként került definiálásra, nem vállalkozási szerződésként. Abban keverednek a megbízás, a vállalkozás, a helyiségbérelti jogviszony létrehozására irányuló szerződés elemei. Nem korrekt az önkormányzatok által fizetendő hozzájárulás meghatározása sem. Felvetette, hogy az elkövetkező években a más forrásból származó bevételek akár növekedhetnek is. Az önkormányzatok egyoldalú, különösebb feltételek nélküli kötelezettséget vállalnak. Elmondta, hogy jogászként ezt a megállapodást nem írta alá, annak tartalma, formája egyaránt kifogásolható. Elmondta, hogy a jegyző reakcióin látja, hogy egyetért az általa elmondottakkal.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a megállapodást Múcsony önkormányzata készítette.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy valóban egyetért a Dr. Proczner Vilmos képviselő által elmondottakkal. A megállapodás egy nagyon gyenge dokumentum. Azt ő, a vállalkozás helyében sem írná alá, mert számos nem egyértelmű rész van a szerződésben. Véleménye szerint, ha a szerződés szövegezése szerint, Múcsony nagyközség polgármestere Múcsony nagyközség képviselőjében terhére és javára, mint a közbeszerzési eljárás lefolytatója, a társult önkormányzatok megbízásából jár el, mint szerződéskötő fél, nem is szükséges az érintett önkormányzatok jóváhagyó döntése, a szerződés megkötéséhez. A megbízás során, a társulási megállapodásban az önkormányzatok valószínűleg rögzítették ezeket az eljárási kérdéseket. Mivel azonban a szerződésből eredő esetleges problémák Múcsonyra és a Sivák Bt-re eredeztetnek joghatást, nem kíván a megállapodás tartalmi kérdéseivel foglalkozni.

Dr. Sivák József ügyeletvezető orvos jelezte, hogy a megállapodás-tervezet a közbeszerzési ajánlati dokumentáció része volt, azon nem módosíthatott. Nincs más lehetősége, ha július 1-től üzemeltetni akarja az Ügyeletet, mint hogy aláírja a megállapodást.

Tinyó Ottó polgármester javasolta a megállapodás képviselő-testületi jóváhagyását.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2009.(VI.18.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Központi Orvosi Ügyelet működtetésére irányuló vállalkozási szerződés jóváhagyása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Múcsony székhellyel működő Központi Orvosi Ügyelet üzemeltetésére szóló megállapodást, a jkv. melléklete szerint, jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Ezt követően a képviselő-testület visszatért az 1.napirend keretei közötti tárgyhöz, a védőnői tájékoztató tárgyalásához.

Veréb Edit védőnő a jegyzőkönyv melléklete szerint tájékoztatta a képviselő-testületet a védőnői szolgálat 2008. évi működéséről.

Tinyó Ottó polgármester a tájékoztató kapcsán elmondta, hogy Veréb Edit pályakezdőként, mint helyettesítő 2008.10.02-től látja el a feladatot a településen. Alkalmazásához a Munkaügyi Kirendeltség bértámogatást biztosít az önkormányzat részére.

A polgármester véleménye szerint a környéken a legideálisabb védőnői körzet a szuhakállói, melyhez magas szakmai színvonalú munkavégzés társul.

Dudás Józsefné képviselő a Gárdonyi Géza Tagiskolában alkalmazott kisegítő elmondta, hogy az intézményben nagyon meg voltak elégedve a védőnő

munkájával. Hetente egy alkalommal tesz látogatást az intézményben. Sikerült elérnie, hogy a fogadóórájában 3-4 gyerek is felkeresse a problémáival, kérdéseivel. Barnáné is jól végezte a munkáját, de az ellátott feladat még magasabb színvonalú lett. Csak dicsérni tudja védőnőt.

Mertusné Varga Katalin képviselő a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda pedagógusa, hasonló intézményi tapasztalatokról számolt be. Elmondta, hogy a védőnő mindenben partner, mindig igyekszik megoldani a felmerülő problémákat. Pozitívként emelte ki, hogy az idén az óvodában került sor, a háziorvos által, a védőnő közreműködésével a gyermekek vizsgálatára.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy miért szűnt meg helyben a nőgyógyászati vizsgálat lehetősége.

Veréb Edit védőnő tájékoztatta, hogy az illetékes nőgyógyász orvos nem hajlandó saját járművével az érintett településekre kijárni. Így a betegeknek kell Kazincbarcikára utaznia.

Suga László alpolgármester felvetette, hogy a televízióból értesült arról, hogy védőnőket is kiképeztek méhnyakrákszűrés elvégzésére. Kérdezte, hogy erre van-e lehetőség Szuhakállóban.

Veréb Edit védőnő tájékoztatta, hogy van rá lehetőség.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy hallott arról, hogy egyes településeken elvégzik a fiatalabb korosztály a 14-16 évesek szűrését is. Véleménye szerint a megelőzésre nagy hangsúlyt kell fektetni. Kérdezte, hogy Szuhakállóban ez hogyan realizálódik.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy médiahír volt az elmúlt hónapokban, néhány dunántúli, Győr-környéki település azon kezdeményezése, hogy ingyenesen biztosították a védőoltást a 14. életévüket betöltő lányok számára. Egy három sorozatból álló oltás költsége azonban 70.000 Ft/fő/oltás, mely összességében több millió forintot jelent. Szuhakálló ezt nem képes finanszírozni.

Dr. Proczner Vilmos képviselő egyetértett az elmondottakkal, s megállapította, hogy nagy baj az, hogy az egészségbiztosítás nem támogatja ezt a készítményt.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy az anyatejes táplálás pótlásának van-e lehetősége, működik-e ez a településen. Kérdezte, hogy a fejtetvesség kezeléséhez szükséges szer megvásárlása mennyibe kerül az önkormányzatnak. Felvetette, hogy azokat a gyerekeket, akiknél ismétlődően fordul elő a probléma, iskola-, óvodakezdés előtt, egy-egy hosszabb szünet után le kellene kenni, ezzel is elősegítve a megelőzést. Érdeklődött arról, hogy ugyanazoknál a családoknál jelentkezik-e visszatérően a fejtetvesség.

Veréb Edit védőnő elmondta, hogy elméletben van arra lehetőség, hogy anyatejet kapjanak azok a csecsemők is, akiket az anyjuk nem tud szoptatni, de azoknak a kismamáknak, akik főleg anyatejjel rendelkeznek, előzetes szűrővizsgálaton kellene részt venni, mely miatt Budapestre kellene utazniuk. A felmerülő költségek is őket terhelik, így ez nem működik a településen.

A fejtetvesség problémája általában ugyanannál a 2 családnál jelentkezik. Rendszeresen ellenőrzi, kezeli a gyermekek fejét, azonban a szülők hozzáállása, együttműködése nem megfelelő.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy napi rendszerességgel egyeztetnek a védőnővel. A fejtetvesség elleni védőszer beszerzését ő engedélyezte, a védőnői szolgálat költségvetése terhére.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérdezte, hogy a kötelező védőoltások terén jelentkezik-e valamilyen probléma, van-e olyan szülő aki felszólításra sem tesz eleget a kötelezettségének.

Veréb Edit védőnő elmondta, hogy késedelem néha van, de problémaként ez nem jelentkezik.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy az iskola-egészségügyi ellátásért folyósított finanszírozást megkapja-e a házi orvos és a védőnő.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta, hogy évente általában 2 alkalommal, egymás között egyenlő arányban megosztva, a teljes összeget megkapja a védőnő és a házi orvos. Az ideálisnak tartott védőnői körzettel kapcsolatban elmondta, hogy azt szakmai szempontból lehet így tekinteni, de finanszírozási oldalról korántsem. A térség legkisebb ellátotti létszámával működő körzet a szuhakállói, melyhez havonta csak 200 E Ft körüli MEP finanszírozás társul.

Tinyó Ottó polgármester hangsúlyozta, hogy az önkormányzat pályakezdő védőnők alkalmazásával, foglalkoztatáspolitikai támogatás megszerzésével igyekszik ezen a helyzeten javítani.

A képviselő-testület a védőnő tájékoztatását tudomásul vette.

Tinyó Ottó polgármester, Suga László alpolgármester és Dudás Józsefné képviselő elhagyta a képviselő-testület ülését, így a képviselő-testület létszáma határozatképesség szempontjából 5 főre változott.

Az ülés vezetését az SZMSZ szerint, átvette Dr. Proczner Vilmos, mint a jelenlévő legidősebb képviselő, aki 5 perc szünetet rendelt el.

A szünetet követően az ülésre visszatért Tinyó Ottó polgármester, így a képviselő-testület létszáma határozatképesség szempontjából 6 főre változott. Tinyó Ottó polgármester vezette tovább a képviselő-testület ülését.

A képviselő-testület zárt ülés keretei között bírálta el, Bari Andrásné szuhakállói lakos, lakásfenntartási ügyében kelt fellebbezését.

Indítványok, javaslatok:

Váncza Györgyné képviselő a Juniális lebonyolítására létrehozott eseti bizottság elnöke tájékoztatta a képviselő-testületet, a rendezvény előkészületeiről.

Elmondta, hogy a június 20-ra szervezett esemény a 90%-os előkészítettség szakaszában van. Egy-két dolog változhat, mint pl. a Spider mentőcsoport mentés esetén nem tud jönni – helyettük lesz másik kutyás bemutató – de lényegében minden végleges és megvalósulhat. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az ÉHG Zrt. 150.000 Ft-tal, az Ormoszén Kft 100.000 Ft-tal, Novák Jánosné 10.000 Ft-tal, a Belovecz és Társa Kft, a Deák Pékség Kft, a Gastro Zrt természetbeli (üdítők, zöldáru, hentesáru, péktermékek, stb) felajánlásokkal segíti a rendezvényt. A színpad díszítését Simon Krisztina végzi el. Kettő helyi vállalkozó kért és kapott engedélyt a

helyszínen büfé jellegű árusításra, Novák Jánosné és Szabóné Tóth Edina. Az ÉMÁSZ lekötés a holnapi nap folyamán realizálódik, ez ügyben a polgármester járt el. A meghívók elkészültek, kihordásra kerültek. A polgármester az általa gondolt személyeket meghívta a rendezvényre.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2009. június 18-án**

megtartott **nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata: 43;44
- d./ rendelete:

T Á R G Y S O R O Z A T :

| Npr. | Tárgy Előterjesztés módja | Előterjesztő |
|------|--|-----------------------------|
| 1. | Tájékoztató Szuhakálló közegészségügyi helyzetéről (házi orvos, védőnő, orvosi Ügyelet) | Tinyó Ottó polgármester |
| 2. | Központi Orvosi Ügyelet működtetésére irányuló vállalkozási szerződés jóváhagyása | Tinyó Ottó polgármester |
| 3. | Lakásfenntartási támogatás ügyben kelt fellebbezés elbírálása. Zárt ülés. | Dr. Herczeg Tibor jegyző |
| 4. | Indítványok, javaslatok | |

Szuhakálló, 2009. június 29.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Előterjesztés
a képviselő-testület 2009. június 18-i ülésére**

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

33/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

34/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2008. évi ellátásáról szóló jelentést a testület elfogadta.

35/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

A Polgármesteri Hivatal további működésének felülvizsgálata és annak alapító okiratának módosítására tett javaslatot a testület támogatta és egységes szervezetben 2009. május 15-i hatállyal életbe léptette.

36/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Előterjesztés alapján a közbeszerzési szabályzatot módosította.

37/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az elfogadott határozat alapján benyújtottuk igényünket a működésképtelen önkormányzatok támogatására.

38/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Működőképességünk megőrzése érdekében szükséges a folyószámlahitel felvétele, biztosítása.

Az OTP Bank Nyrt.-nél ismételt benyújtottuk ilyen igényű kérelmünket a szükséges okmányokkal. A testületi határozatnak megfelelően a hitel és annak járulékainak fedezetéül törzsvagyonhoz nem tartozó, fogalomképes ingatlanokat ajánlott fel, melyek felértékelése megtörtént.

A kérelem elbírálása tehát folyamatban van.

39/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

A Gárdonyi Géza Tagiskola kerítés létesítésére, udvar burkolására a pályázat benyújtása megtörtént.

40/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett belterületi közutak felújítására, korszerűsítésére kiírt pályázatára (TEUT) az Állomás-Vörösmarty utak korszerűsítése került benyújtásra a benyújtási határidő előtt.

41/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

A határozat értelmében 2009. június 20-án Juniális (falunap) megrendezésére kerül sor, melynek előkészületei, szerződéskötései folyamatban vannak. A lebonyolítást, szervezést az eseti bizottság végzi.

42/2009. (V.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Köztisztviselői Napra a Polgármesteri Hivatal dolgozói ajándékutalványt kapnak a képviselő-testület döntése alapján. Az utalványok megrendelése megtörtént.

**A Képviselő-testület 2009. május 14-i ülése
után történt főbb események összefoglalója**

Az I. és II. világháború, valamint bányászlelmű felújítása elkezdődött, de a munkálatokat nagyban nehezíti a rendkívül kedvezőtlen időjárás.

A Falumegújítás- és fejlesztés jogcímen beadott játszótér építési pályázatnál hiánypótlásra történő felszólítást kaptunk, melynek határidőn belül eleget tettünk.

Külső vállalkozó bevonásával elkészült a tagiskola, tagóvoda, orvosi rendelő, műhely és a polgármesteri hivatal érintésvédelmi, villámvédelmi felülvizsgálat, valamint tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálata. A tagintézmények esetében a számla kiegyenlítése kazincbarcikai intézményektől történt.

Az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt pályázatokra az anyag határidőre elkészült és a tagiskola és az útfelújítás esetében benyújtásra került.

Az akadálymentesítési pályázat sikeres lezárása után benyújtott számlák alapján 3,2 M forint leutalására került sor, melynek legnagyobb tétele az ÁFA visszaigénylés volt. A projekt teljes lezárása után nyílik lehetőség az EU Önerő alap pályázatán nyert összeg lehívására.

Az EU-i képviselői választások megfelelő előkészítés után rendben lezajlott.

A Gárdonyi Géza Tagiskola május 19-én tartotta gyermeknap rendezvényét, míg a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda évzáró rendezvényére 28-án került sor.

Működésképtelen Önkormányzatok támogatására benyújtott pályázat felülvizsgálata megtörtént kiegészítő indoklás után, a felterjesztés várhatóan egy héten belül megtörténik.

A közcélú munkavégzők a tervezett munkálatokat végzik, melyben jelentős feladat jutott a búcsú megfelelő lebonyolítására. A kedvezőtlen időjárás a kirakodóvásárt csaknem teljesen megbénította.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2009. június 10.

Tinyó Ottó
polgármester

MEGÁLLAPODÁS

Amelyet kötöttek egyfelől

Név: **Sivák Bt**

Székhely: 3741. Izsófalva, Dózsa György út 28

Adószám: 21923803-1-05

Bankszámlaszám: 11734152-20029669

Képviselő: *Dr. Sivák József*

Kamarai névjegyzékszám:

mint **megbízott** (a továbbiakban megbízott), másfelől **Mucsony Nagyközségi Önkormányzata** (3744 Mucsony, Fő út 2., adószáma: 15348104-2-05., bankszámlaszáma: Raiffeisen Bank . 12037001-01066949-00100006) és *képviselétében Viszlai Viktor polgármester*, mint **megbízó** (a továbbiakban megbízó) az alulírott helyen és időben a következő feltételekkel:

Között az alulírott helyben és napon az alábbiak szerint:

1. Mucsony Nagyközség Önkormányzata a Társult Települések Önkormányzatai nevében megbízza a Közbeszerzési eljáráson nyertes Vállalkozót, hogy Múcsony központtal az e szerződést érvényesítő polgármesterek által képviselt településeken működő központi orvosi Ügyeleti szolgálatot üzemeltesse **2009. július hó 01 napjától 2014. június hó 30. napjáig szóló** határozott időtartamra.
2. Vállalkozó rendelkezik:
Egészségügyi vállalkozás folytatására vonatkozó ÁNTSZ engedéllyel,
feladatellátáshoz szükséges felelősségbiztosítással
3. A vállalkozó által működtetett sürgősségi Ügyeleti szolgálat kötelező ellátási területe: **Mucsony** és társult települések önkormányzatainak közigazgatási területe (1. sz. melléklet)
4. A Vállalkozó megszervezi és működteti a sürgősségi orvosi szolgálatot a háziorvosi szolgálatokról szóló 4/2000. (11.25.) EüM. rendelet, a 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet az Egészségügyi Szolgáltatásokról, a 60/2003. (X.20.) EszCsM rendelet a minimum feltételekről szerint, valamint a sürgősségi betegellátásra vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok, illetve az egészségügyi szakmában kialakult gyógyító tevékenységre vonatkozó szakmai szokásoknak, etikai normáknak megfelelően.
Vállalkozó a háziorvosi Ügyeletet a jelenlegi időtartammal működteti, (munkanapokon 17.00 órától másnap reggel 7.00 óráig, szombaton, vasárnap és egyéb ünnepnapokon 24 órában. Fenti időrend az ünnepnapoktól, illetve különféle elrendelésektől függően változhat.).
5. Az Önkormányzatok fenntartják a területükön dolgozó háziorvosok Ügyeleti kötelezettségét.
A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az Ügyeleti ellátásban résztvevő alkalmazottak, egyéni vállalkozóként eljáró háziorvosok, szakorvosok díjazását biztosítja, azt időben közvetlenül megfizeti.
6. Vállalkozó az Ügyeleti szolgálatok beosztását minden tárgyhónapot megelőző hónap 25-ig elkészíti, és azt postai, vagy egyéb úton megküldi minden, az adott hónap Ügyeleti beosztásában szereplő orvosnak, illetve Polgármesternek.

7. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az Ügyeleti szolgálatot teljesítő orvos feladatait a 4/2000. (11.25.) EüM. rendeletben foglaltak szerint kell ellátni. Vállalkozó gondoskodik arról, hogy az Ügyeleti ellátásban részesült betegről az illetékes házi orvos megfelelő tájékoztatást kapjon. Ennek módja a jelenleg e célra használt „vizsgálati napló”.
8. A Vállalkozó jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az orvosi Ügyeleti ellátásban alkalmazható orvosok képzettségére vonatkozó jogszabályi előírásokat ismeri, azokat betartja. Ennek megfelelően házi orvosi Ügyeletben csak olyan orvos alkalmazható, aki a 4/2000. (11.25.) EüM. rendeletben előírt szakképesítéssel rendelkezik.
9. Az Önkormányzat a jelenlegi Ügyeleti helyiségeket, az Ügyeleti gépkocsit, valamint a használati tárgyakat térítésmentesen átadja a Vállalkozónak az Ügyeleti szolgálat ellátása végett.
10. Az Ügyeleti gépkocsi esetleges meghibásodása miatti időleges pótlásáról a vállalkozó gondoskodik. A Vállalkozó a jelenlegi gépjárművet rendszeresen szervizeltető, erről szervizkönyvet vezet, a javítások, karbantartások, felújítások, költségeit fedezi. Társult Önkormányzatok kifejezik azon szándékukat, hogy lehetőségeiket is figyelembe véve az Ügyeleti gépjárművet szükség esetén kicserélik.
11. A Központi Orvosi Ügyelet helyiségeinek a működéssel járó elhasználódásából következő karbantartását, javítását, (fertőtlenítő festés, festés-mázolás, infrastrukturális hálózati elemek javítása, cseréje, stb.) vállalkozó-figyelembe véve a mindenkori lakástörvény rendelkezéseit rendszeresen elvégzi.
12. Társult Önkormányzatok az Ügyeleti szolgálat ellátási biztonsága érdekében törekszenek arra, hogy a működés során folyamatosan érvényesüljenek a szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) EszCsM rendelet előírásai. Ennek érdekében pályázati pénzeket is igénybe kívánnak venni. A tárgyi minimumfeltételek pótlását önkormányzati feladatnak tekintik, de azok karbantartása, működtetése a vállalkozó feladata.
13. A szolgáltatás finanszírozása az OEP által biztosított támogatás, illetve a társult önkormányzatok saját forrásából történik.
Az OEP támogatás biztosítására a nyertes ajánlattevő közvetlenül köt finanszírozási szerződést a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral.
A finanszírozás másik részét a társult önkormányzatok saját forrásukból biztosítják úgy, hogy azt havi rendszerességgel számla ellenében utólag, a jóváhagyást követő 30 napon belül átutalással küldik meg a nyertes ajánlattevő részére.
Társult Önkormányzatok egy alkalommal, a szolgáltatási időszak kezdetén, az önkormányzati finanszírozási rész 50%-nak megfelelő összegben, igény esetén előleget biztosítanak Ajánlattevő részére.

Az önkormányzatok saját forrásának összege e szerződés megkötésének időszakában Múcsony, Sajókaza községek esetén 55,8 Ft/fő/hó, míg a többi község esetén 50,14 Ft/fő/hó mely forrást az önkormányzatok évente emelik. Az emelés alapja az infláció, melynek évenkénti mértékét a KSH adatai alapján határozzák meg.

Az OEP támogatás mértéke mindenkor megegyezik a Parlament által elfogadott éves költségvetésben foglalt normatív összeggel.

Megbízott kötelezi magát arra, hogy amennyiben az OEP finanszírozásában strukturális változások következnenek be, arról haladéktalanul, írásban értesíti a megbízót. Ezen értesítés lehet alapja egy esetleges szerződésmódosításnak.

14. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az Ügyeleti tevékenység szakmai felügyeletét az ÁNTSZ Kazincbarcikai Városi Intézete látja el. Továbbá tudomásul veszi az Önkormányzatok és az Egészségbiztosítási Pénztár ellenőrzési jogosítványait. Vállalkozó nyilatkozik arról, hogy az egészségügyi ágazat beszámolási kötelezettségét az Ügyeleti ellátás vonatkozásában a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően teljesíti és arról egy másolati példánnyal az Önkormányzatot tájékoztatja.
15. Vállalkozó az elektromos energia díjának kivételével a többi rezsiköltséget közösen fizeti a az épületben működő szervezetekkel együtt. A díjfizetés arányát az együttműködő felek szakmai normák alapján határozzák meg.
Az Ügyeleti helyiségek takarításának megoldása a Vállalkozó feladata.
16. Amennyiben az energiahordozók, az üzemanyag árában 20%-nál nagyobb áremelés következik be, úgy azt a Vállalkozó kompenzációként teljes mértékben megkapja. Ha a gyógyszer és a gyógyászati segédeszközök árában is 20%-nál nagyobb emelkedés következik be, úgy azt külön tárgyalás után a Vállalkozó teljes mértékben megkapja. A tárgyalások eredményességétől az Önkormányzatok nem zárkoznak el.
17. A rendes felmondási jog gyakorlásától mindkét fél 2010. január 01.-ig tartózkodik. A rendes felmondási jog, ettől eltérő megállapodás hiányában 2010. január 01. napjától bármelyik felek indoklás nélkül megilleti. A szerződés Vállalkozó részéről történő rendes felmondása esetén Vállalkozó térítésmentesen átadja az Önkormányzatnak a saját tulajdonában lévő, az Ügyeleti ellátáshoz feltétlenül szükséges eszközöket a jelen megállapodás mellékletét képező alap felszerelési jegyzék szerint, valamint 1 db üzemképes személygépkocsit.
A rendes felmondását írásban minimum 180 napon felmondási idő tartásával az adott naptári év június 30. napjára, illetve december 31. napjára szólhat.

Rendkívüli felmondásának van helye, amennyiben valamelyik szerződő fél a szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyosan megszegi. A rendkívüli felmondás időtartama 3 hónap.

Ezek a következők:

a./ Az Önkormányzat részéről:

A vállalkozó díj fizetésével 60 napot meghaladó késedelem esete

b./ A Vállalkozó részéről:

Az ÁNTSZ Megyei, illetve Városi Intézete szakmai felügyelete, ellenőrzése által megállapított *hiányosságokat az Önkormányzat által megadott határidőre nem szünteti meg.*

- Az Ügyeleti tevékenységre vonatkozó megalapozott és *ismétlődő lakossági panaszok*, közérdekű bejelentések ténye.
- Az Önkormányzat tulajdonában lévő, de a vállalkozás használatába adott vagyontárgyak *nem rendeltetésszerű használata.*
- *A jelen megállapodásban rögzített ellátási kötelezettség megszegése.*

E szerződés bármilyen okból való megszűnése esetén, megbízó új Közbeszerzési eljárást köteles lefolytatni, amennyiben annak feltételei továbbra is fennállnak.

18. Felek kölcsönösen törekedtek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik.
19. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv ide vonatkozó rendelkezési az irányadóak.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, helyben hagyólag aláírják.

Mucsony, 2009.május 14..

Szolgáltató

.....

.....

Alsószuha polgármestere

Dövény polgármestere

Jakfalva polgármestere

.....
Felsőnyárád polgármestere

.....
Kurityán polgármestere

.....
Felsőkelecsény polgármestere

.....
Múcsony polgármestere

.....
Sajókaza polgármestere

.....
Szuhafő polgármestere

.....
Szuhakálló polgármestere

.....
Zádorfalva polgármestere

1. számú Melléklet

Mucsony Központtal Működő Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálat Ellátására Társult Önkormányzatok.

1. Községi Önkormányzat Alsószuha, Dózsa Gy. út 3.
2. Községi Önkormányzat Dövény, Rákóczi út 14.
3. Községi Önkormányzat Jákfalva, Dózsa Gy. út 12.
4. Községi Önkormányzat Felsőnyárád, Alkotmány út 8.
5. Nagyközségi Önkormányzat Kurityán, Kossuth L. út 36.
6. Községi Önkormányzat Felsőkelecsény, Szabadság út 20.
7. Községi Önkormányzat Múcsony, Fő út 2.
8. Községi Önkormányzat Sajókaza, Petőfi út 2.
9. Nagyközségi Önkormányzat Szuhafő, Petőfi út 4.
10. Községi Önkormányzat Szuhakálló, Bajcsy Zs. út 2.
11. Községi Önkormányzat Zádorfalva, Nagy út 16.