

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 16-án 13.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak: 8 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Dudás	Józsefné	képviselő
Suga	László	alpolgármester
Mertusné Varga	Katalin	képviselő
Dr. Proczner	Vilmos	képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő
Csorba	Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző

- **jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta ügykezelő

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az ülésről hangfelvétel készül, ennek felhasználásával történik a jövőben a testületi ülések jegyzőkönyvvezése.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pont alapján, az ülés napirendjének meghatározására.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot elfogadta és egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbiak szerint hagyta jóvá az ülés napirendjét.

N A P I R E N D :

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	Egészségterv pályázat benyújtása. (előterjesztés módja: szóban)	Tinyó Ottó polgármester

I. N A P I R E N D

Tárgy: Egészségterv pályázat benyújtása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az augusztus 27-i ülésen meghozott döntés értelmében, megkezdődött az egészségterv pályázat előkészítése. Az egészségterv elkészítésére a TÁMOP 6.1.2 pályázati forrás keretein belül van lehetőség. A képviselő-testület határozatának megfelelően, az Egészség Porta Egyesülettel a megbízási szerződés megkötésre került. Az Egyesület megkapta a felhatalmazást a pályázat elkészítésére. A pályázat elkészítésével kapcsolatban, az elmúlt időszakban több egyeztető tárgyalásra került sor. A pályázat anyagának megismerése során, számtalan kérdés, probléma merült föl.

Ezek közül a legjelentősebb az elmúlt időszakban vált ismerté, nevezetesen, hogy az egészségtervben meghatározott programokat, feladatokat - sikeres pályázat esetén - a megvalósítás évét követő 3 éven keresztül fenn kell tartani. A pályázat beadási határideje 2010. január 18-a. A pályázat előkészítése folyamatban van.

Az önkormányzatnak jelen ülés keretei között arról kell döntenie, hogy az új információk birtokában folytatja-e pályázat előkészítését, benyújtja-e pályázatát az egészségterv elkészítésére, vagy esetlegesen, az utólagosan szerzett, kedvezőtlen információk hatására, határozata visszavonása mellett dönt.

A három éven keresztüli fenntartás számtalan kérdést, problémát vet föl, jelentős anyagi leterheltséget jelent az önkormányzat számára. Például ha az egészségtervben szerepel az, hogy a falunapon egészség nevelési programot is szervez a képviselő-testület, akkor a 2010-et követő három éven keresztül, falunapot és egészségnevelési programot is kell tartani. Ezeknek a programoknak az elsődleges problémája az, hogy sok külső szakértőt, külső közreműködőt igényelnek, a gyógypedagógustól kezdve szakadzón, szakorvoson keresztül. Egyértelműen ezek a személyek nem ingyen látják el ezt a tevékenységet, az ő díjazásukra azonban a pályázat csak az első évben biztosít fedezetet, a többi részt, a fenntarthatóság keretein belül, 3 évre az önkormányzatnak kell biztosítania.

A pályázatnál a másik jelentős probléma az, hogy elsősorban a terv elkészítésére, a projektmenedzserment működtetésére, az egészségnevelési programok megvalósítására tartalmaz előirányzatot. A pályázott összeg nagy részét személyi jellegű kiadások, bérköltségei és azok járulékai viszik el. Viszonylag elhanyagolható hányadban szerezhető be a támogatásból eszközök. Kevés az az összeg, amelyet eszközök beszerzésére, fejlesztésére lehet fordítani. Ugyanakkor tudni kell azt, hogy európai uniós pályázatról van szó, a pályázat elkészítése, bonyolítása, elszámolása, ellenőrzése rendkívül összetett komoly feladat. Éppen ebből adódik a harmadik, s talán a legjelentősebb probléma. Mivel uniós pályázatról van szó, előleg folyósítása mellett a pályázat utófinanszírozott. Vagyis ha a pályázat nyer, akkor 35 %-a a nyert összegnek előlegként igényelhető. Ezt követően talán még egy 25 %-os rész, vagyis összességében 60 %, amely számlákkal lefedezve lehívható. A fennmaradó 40 %-nyi részt az önkormányzatnak mindenféleképpen előre kell finanszíroznia és csak utólagos elszámolással, a zárójelentés elfogadásával hívható le. Ezt az összeget az önkormányzatnak valamilyen forrásból mindenképpen előlegeznie kell és biztosítania kell a programok megvalósításához.

A következő jelentős gond és probléma, hogy változás történt a programmenedzser személyében. A feladatot Veréb Edit védőnő látta el, akinek jogviszonya 2009. október 15-vel megszűnt a településen. Ezen időponttól új védőnő alkalmazása vált szükségessé. Nyilván ő vehetné át a helyét, azonban elgondolkoztató az, hogy a Szuhakállóba most került pályakezdő védőnő, rendelkezik-e megfelelő helyismerettel ahhoz, hogy ezt a feladatot le tudja bonyolítani. Szuhakállóban egyértelműen, gondot és problémát jelent az, hogy viszonylag kicsi a település, nincsenek a projekt lebonyolításába, a pályázat előkészítésébe bevonható intézmények, szervezetek, személyek. A projekt megvalósítása során egy pénzügyest például mindenképpen biztosítani kell, erre is csak a polgármesteri hivatal állományából kerülhet sor.

Az elhangzottak alapján a polgármester ismételten felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy gondolják végig a pályázat benyújthatóságának feltételeit. Véleménye szerint választást előtt áll a képviselő-testület. Az egyértelmű, hogy azok a programok, amelyeket megvalósított a település nem elegendőek az egészségterv megvalósulása során annak ellenére, hogy előzetes informáláskor ezt mondták a pályázat készítői.

Az előterjesztéssel és az elhangzott kiegészítésekkel kapcsolatban az alábbi hozzászólások, kérdések hangzottak el:

Dudás Józsefné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy számára jelentős problémát okoz, az, hogy rövid időn belül, ez a harmadik olyan pályázat, amelyről úgy dönt a képviselő-testület, hogy nincs teljesen tisztában a pályázat benyújtásának feltételrendszerével. Az első pályázat az akadálymentesítés volt, a második pályázat a játszótér létesítésére vonatkozott és most ez a harmadik pályázat.

Véleménye szerint nagyon kellemetlen helyzetbe került a képviselő-testület, hiszen a munkálatok már elkezdődtek. Létrejött egy helyi csoport, amely segítette a projektmenedzser munkáját, már megbeszélések is voltak. Legutóbb ezen a héten, hétfői napon tartott a megbeszélésen sem hangzottak el azok a problémák, változások, amelyeket a polgármester úr a pályázattal kapcsolatban most elmondott, pedig ő is résztvett ezen a megbeszélésen. Ha legközelebb valamilyen pályázati lehetőségről esik szó, akkor arról olyan pontos és korrekt tájékoztatást, információt kell kapnia a képviselő-testületnek, amely alapján felelős döntést tud hozni, amelynek végigvitelét fel tudják vállalni.

Véleménye szerint ilyen feltételrendszer mellett a pályázatban nem szabad részt venni.

Elmondta, hogy annak ellenére, ez a véleménye, hogy ő is résztvett már ebben a munkafolyamatban. Jelentős a személyi változás is, nem tartja kivitelezhetőnek azt, hogy Szuhakállóba egy most került személy, mindenféle helyismeret nélkül sikeresen le tudjon bonyolítani, irányítani egy ilyen projektet. A másik jelentős probléma véleménye szerint az, hogy ez egy cikluson átívelő pályázat lesz. Ismerve a jövő évi költségvetés számait, lehetőségeit, arra nem lehet számítani, hogy az önkormányzat plusz forráshoz jut. Mindenképpen forráshiányos lesz a költségvetés. Több évre áthúzódó kötelezettségvállalásról nem dönthetnek ilyen körülmények között. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy a pályázaton való részvételtől, a pályázat benyújtásától lépjen vissza.

Csorba Tibor képviselő hozzászólása során elmondta, hogy amikor a pályázat benyújtásáról döntött a képviselő-testület, akkor az az információ hangzott el, hogy a pályázat támogatottsága 100 %-os. Most viszont a polgármester úr arról beszélt, hogy 25 % az a rész ami lehívható, az összes fennmaradó részt az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a pályázat valóban 100 %-os támogatottságú. Előleg jelleggel a támogatása 35 %-a, utána még a 25 %-a hívható le és a fennmaradó 40 %-ot kell előre biztosítani az önkormányzatnak, melyet elszámolás után, utólag folyósít a pályázat irányító hatósága.

Dudás Józsefné képviselő kérdezte, hogy az utófinanszírozásra mikor kerül sor. Az egészségtervben foglalt első év programzárása után vagy pedig a további fenntartást igénylő három év után.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a pályázat egy éves időtartamú. Egy évre adják a támogatást azokhoz a programokhoz, amelyek a pályázatban megjelölésre kerülnek. Ezeket a programokat azonban további három éven keresztül bonyolítani, szervezni kell, biztosítani kell azok továbbvitelét. Ez a feltétel azonban most, a közelmúltban hangzott el először, erről nem rendelkezett információval. A pályázat előkészítése, a programok beépítése során jelentős az EgészségPorta Egyesület szerepe. A pályázatot ők írják, ők vannak tisztában, azzal, hogy mely programok, felelnek meg a pályázati kiírás feltételeinek, a különböző előírásoknak. Az irányítás, a programok kiválasztása, tehát mind az EgészségPorta Egyesület kezében van. Jelenleg egyértelmű, hogy az önkormányzatnak elő kell finanszíroznia a nyertes pályázatot, legalább 40 %-os mértékben és csak a projektzárás után kerül sor a teljes támogatási összeg leutalására. Ez azonban az első, a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatás során nem hangzott el, csak rákérdezésre derült ki, utólagosan.

Csorba Tibor képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogyha ez az információ tény, akkor ő is társul ahhoz a véleményhez, hogy a pályázaton való részvételtől vissza kell lépni.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az első megbeszélésen amikor a polgármesterekkel ismertették ezt a pályázati lehetőséget, az hangzott el, hogy ez egy viszonylag egyszerű pályázat lesz, melyhez a polgármestereknek az önkormányzatoknak, nem sok köze lesz. Meg kell bízni a megfelelő személyeket, az EgészségPorta Egyesületet, akik megírják, lebonyolítják a pályázatot. Utóbb vált egyértelművé, hogy az EgészségPorta Egyesület vagy nem

rendelkezett azokkal az információkkal amelyek, mosta napvilágra kerültek, vagy nem szerezték be ezeket az információkat. Nagyobb települések, ahol pl. működik családsegítő szolgálat, könnyebben részt tudnak venni ebben a pályázatban, valószínűleg be is fogják nyújtani ezeket a pályázatokat.

Dudás Józsefné képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy azt nem lehet mondani, hogy egy polgármesternek nem sok köze van egy ilyen pályázathoz. Hiszen az elkövetkező három évben, a pályázat sikere esetén, évente meg kell győznie a képviselő-testületet, hogy több százezer forintot biztosítson erre a célra.

Suga László alpolgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy itt nem százezres, hanem milliós nagyságrendről van szó. Valóban jelentős probléma, hogy ennek csak töredéke lehet eszközbeszerzés. Itt nem csak arról kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy biztosítja-e a pályázat első évének megvalósítása során az előleget, hanem arról, hogy az elkövetkezendő három évben, évente akár négy-öt millió forintot biztosít-e az egészségtervben megvalósítandó programok lebonyolítására. Az önkormányzat jelenleg is elkötelezettségekkel rendelkezik, az iskolabővítés hitelei mellett egyértelmű, hogy ilyen kötelezettséget nem tud vállalni. Véleménye szerint ezzel le kell zárni ezt a kérdést.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy itt valóban az a probléma, hogy mennyi forrást kell a pályázat megvalósításához biztosítani. Egyértelmű, hogy a 100 %-os támogatottság csak a későbbiek során realizálódik. A képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a fenntarthatóságot, hogyan, milyen formában tudja biztosítani és megvalósítani.

Suga László alpolgármester véleménye szerint, el kell azon gondolkodni, hogy a 100 %-os támogatottság valóban 100 %-os-e, mert ha a három éves fenntarthatóságról van szó akkor ez nem igaz.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, ez három évre akár 10-12 millió forint kiadást is jelenthet az önkormányzat számára.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az elhangzottakhoz hozzászólva elmondta, hogy mint minden esetben, ezzel a pályázattal kapcsolatban a lényeg a részletekben rejlik. Elmondta, hogy ő egyetért a Dudás Józsefné képviselőtársa által elmondottakkal. Pontosabb és részletesebb információkkal kell rendelkeznie a képviselő-testületnek, amikor ilyen kérdésekben döntést hoz.

Elmondta, hogy az előző testületi ülésen, amikor tárgyalta a képviselő-testület a döntés, akkor is forszírozta azt a kérdést, hogy a személyi jellegű kiadások hogyan alakulnak, hiszen éppen ez a kiadás a jelentős összegű, a pályázatban. Erre egyébként a jegyző fölhívta a képviselők figyelmét, a rendelkezésre bocsátott megbízási szerződés tartalmazta a személyi juttatás arányait. Emellett azonban egyértelmű, hogy a pályázat benyújtásához csatolt előterjesztés, a megbízási szerződés egy olyan anyag volt, amelyet plusz, érdemi információ hiányában, nem lehetett pontosan, értelmezni, nem lehetett konkrétan dönteni.

Elmondta, hogy a határozat visszavonása a képviselő-testület részéről nem nagy dolog jogi szempontból, de mindenképpen presztizsvesztes. Egyrészt azért, mert már elindult egy folyamat, megkezdődtek az előkészítő munkálatok, másrészt pedig a település lakossága tájékozódott, tájékoztatást kapott erről a kérdéstről. Felvetődhet így a kérdés, hogy a képviselő-testület döntési mechanizmusa hogyan működik; hogyan működik az a képviselő-testület, amely egyszer így dönt, egyszer úgy dönt, egyszer meg másképp dönt. Ezért szükséges az, hogy részleteiben is tájékoztatni kell

mindenről a képviselő-testületet, a képviselőket a döntéshozatalhoz. A testületi ülésre ezekkel a gondolatokkal érkezett és ezen gondolatok jegyében ő már elve azt fogalmazta meg magában, hogy ennek a pályázatnak a benyújtását nem tudja támogatni, azt nem fogja megszavazni. Egyértelmű, hogy olyan pályázat nem szükséges a településnek, amely során csak minimális pénzeszközt lehet eszközök beszerzésre fordítani, ugyanakkor a személyi kiadások óriási összegeket emésztenek fel, nem beszélve az utófinanszírozásról, az önkormányzati cikluson átnyúló kötelezettségvállalásról. Nagyvalószínűség szerint ebben a formában ez a pályázat nem jelent hasznot, nem hoz eredményt Szuhakállónak. A pályázat benyújtásától el kell állni. A településen vannak fontosabb dolgok, amelyeket meg kell valósítani. Ebből a pályázatból a település, az önkormányzat nem fog gyarapodni. Végig kellene gondolni azt is, hogy egy ezerfős településen, hogyan lehetne ezekre a programokra a lakosságot beszervezni, lenne-e megfelelő érdeklődés. Nem a külső szakértőkre kell gondolni, hiszen azok a díjazásuk fejében, értelemszerűen részt fognak venni ezeknek a programoknak a megszervezésében, lebonyolításában. Kérte, hogy szavazás előtt a jegyző és a polgármester is mondja el az ügyvel kapcsolatban a véleményét. A polgármester tájékoztassa arról a testületet, hogy a tárgyban érintett többi polgármesternek mi a véleménye a fejleményekről, a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

Bukovenszki Józsefné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy csatlakozik az előtte elhangzottakhoz. Valóban jelentős gondot okoz az utófinanszírozás és a három éven keresztüli fenntartás. Kellemetlen helyzetben érzi magát, hiszen már ő is bekapcsolódott az előkészítő munkába, a lakosság egy része is tudott már erről a lehetőségről. Hangsúlyozta, hogy reális, megfelelő, bő tájékoztatást kell a képviselő-testületnek biztosítani az elkövetkezendő időkben a pályázati lehetőségekkel kapcsolatban.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogyha ez a pályázati lehetőség még sem fog realizálódni. Valószínű, hogy Szuhakálló ebből anyagilag nem tudna profitálni, az egészség megőrzése és az egészséges életmódra nevelés azonban legalább olyan fontos, mint a település egyéb fejlesztése. Jónak és szerencsésnek tartotta volna, ha ezek a programok, ezek a lehetőségek megvalósultak volna, létrejöttek volna. Elkeserítőnek tartja, ezt az inkorrekt tájékoztatását és felmerült benne a kérdés, hogy ez miért történhetett meg. A polgármestereket miért tájékoztatják úgy, hogy egy ilyen pályázathoz nem sok köze van a polgármesternek, az önkormányzatnak, hiszen egyértelmű, hogy ezekben az esetekben is - még ha 100 %-os is a támogatottság - az önkormányzatnak kell dönteni, nem is beszélve az utólagos fenntartásról. Fölmerül benne a kérdés, hogy előzetesen erről miért nem tájékoztatták a polgármestereket, miért nem tájékoztatták úgy a képviselő-testületeket, hogy az adott ügyben felelősségteljesen tudjanak dönteni, valamennyi érdemi információ birtokában.

Mertusné Varga Katalin képviselő hozzászólása során elmondta, hogy ő is részt vett a pályázat benyújtását előkészítő munkafolyamatokban, ő is jelen volt a hétfői megbeszélésen. Elkezdődött egy munka, amelyben személy szerint nagyon szívesen részt vett volna, mert úgy érezte, hogy tenni kell valamit az itt élőkért, a lakosság egészségéért, úgy a felnőttek, úgy a gyermekek viszonylatában. Véleménye szerint is ugyanolyan fontos az egészséges életmódra nevelés, az egészség megőrzés, mint más egyéb fejlesztési feladatok. Sok mindent megbeszéltek, sok mindenben egyezségekre jutottak az eddigi előkészítés során.. Tisztában voltak azzal, hogy a projektmenedzser a településen most kezdett el dolgozni, de úgy érezték, hogy a

munkáját minden oldalról támogatva, segítve végigvihető ez a tevékenység. A hétfői megbeszélésen nem hangzottak el azok a dolgok, amelyekről a polgármester úr most beszélt. Ezeknek a tükrében, most már ő is úgy gondolja, hogy a pályázat benyújtásához és a programok megvalósításához nem szabad kapcsolódni. Sajnálja, hogy ettől a lehetőségtől elesik a település, hiszen olyan programokat lehetett volna szervezni amely minden korosztály megmozgat, bevon. Ilyen feltételek mellett azonban három évig a település nem tudja felvállalni ezt. Sajnos ki kell mondani, hogy a megkezdett munkafolyamatot ne csinálják tovább.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakhoz kapcsolódva elmondta, hogy amikor a pályázat beadása, a pályázati lehetőség szóba került, akkor abban bizonyos szerepet játszott a Szuhavölgyi Bányászlatka Települések Önkormányzati Szövetsége. Amikor az első összejevetelt tartották Múcsonyban a polgármesterek részére, ott közölték a feltételeket. Az első megbeszélésre már a projektmenedzsert is vinni kellett, Veréb Edit egyéb elfoglaltsága miatt, ezen a megbeszélésen nem tudott résztvenni. Egyértelmű, hogy a projektmenedzser személye csak a védőnő lehet, hiszen a hivatalból, a hivatali létszámra való tekintettel, nem lehet személyt kijelölni; a háziorvos vállalkozásban látja el a tevékenységét, tehát az egészségügyből más személy szóba sem jöhet. A településen nem működik gyermekjóléti- és családsegítő szolgálat, nem működik civil szervezet, az intézmények tagintézmények formájában, kazincbarcikai székhellyel működnek.

Az első elhangzott tájékoztatás nem tartalmazta azokat az információkat, amelyek utóbb - elsősorban a kérdés feltevések, probléma felvetések kapcsán - láttak napvilágot. Az első tájékoztatás arról szólt, hogy a pályázat megvalósítását a Szuhavölgyi Bányászlatka Települések Szövetsége fogja koordinálni, ők csinálnak mindent, mint ahogy az a települési egészségkép esetében is történt. Akkor úgy tűnt, hogy ez jó döntés, a településeknek csatlakoznia kell a pályázathoz. A polgármesterek pozitívan álltak ehhez a lehetőséghez, volt olyan polgármester aki képviselő-testületi döntés nélkül, saját hatáskörében döntött a pályázat benyújtásáról. Az azóta eltelt időben kiderült, hogy a pályázat írása, a program elkészítése számtalan zökkenővel jár, a különböző adatszolgáltatásokon keresztül a kapcsolattartáson át. Amikor napvilágra kerültek a finanszírozási problémák, a települések egy része úgy döntött, hogy visszalép a pályázattól. Vannak olyan települések, elsősorban a nagyobbak, mint Rudabánya, Múcsony, Sajókaza, akik megfelelő háttérszervezetekkel rendelkeznek, akik végig fogják csinálni ezt a folyamatot.

Elmondta, hogy véleménye szerint, az egyes pályázatok nagyon furcsán működnek; például sok esetben a képviselő-testület határozata sem kell, lásd például akadálymentesítés, vagy a játszótér létesítésére irányuló pályázat. Az Európai Unió pályázatok egyáltalán nem egyszerűek. Bizonyos rizikót a pályázó önkormányzatoknak mindig fel kell vállalni, a játszótér esetében is erről volt szó, hiszen egyértelmű, hogy a játszótérre a településnek szüksége van. Egy nagyon erőltetett, az önkormányzatokra is, a polgármesterekre is rákényszerített döntési helyzetről van szó, amikor pályázatokon való részvételtől kell, megfelelő háttérinformációk nélkül dönteni. Elmondta, hogy valóban kellő információkkal nem rendelkezett sem ő, sem a képviselő-testület. Ennek a pályázatnak a folyamatáért egy személyben saját magát tartja a felelősnek. Kellő körültekintés és utánajárás nélkül, azokra az elhangzott információkra amelyeket a pályázat benyújtásáról kapott, javasolta a képviselő-testület döntését. Véleménye szerint ez hiba volt és ezen jövőben mindenképpen változtatni kell.

Dudás Józsefné képviselő az elhangzottakhoz kapcsolódva elmondta, hogy a polgármester úr említette a játszótér pályázatát. Elmondta, hogy az elmúlt ülés jegyzőkönyvét illetve a játszótérre irányuló pályázat benyújtásáról készült jegyzőkönyveket megnézte. A múlt ülésen, azt mondta a polgármester úr, hogy az áfának az összegét az önkormányzatnak kell biztosítania. Akkor, amikor a játszótér létesítéséről döntött a képviselő-testület illetve a pályázaton belüli részvételtől, arról volt szó, hogy a pályázat 100 %-ban finanszírozott és előfinanszírozott, tehát az önkormányzatnak nem kerül semmibe és nem kell előre pénzüsszeget biztosítania. Ő ezzel a feltételekkel tudta a pályázat benyújtását támogatni, s most a polgármester azt mondja, hogy az áfa összegét az önkormányzatnak biztosítania kell.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy ő ezt nem mondta. A múlt testületi ülésen arról beszélt, hogy a 25 % áfa az önkormányzatot terheli a pályázat kiírása alapján. A finanszírozás a beruházás nettó összegére vonatkozik, a 25 %-os áfa az önkormányzatot terheli, hogy ezt az önkormányzat milyen formában finanszírozza, az egy másik kérdés. A pályázat utófinanszírozott, tehát a pályázati támogatásból elnyert összeget, a pályázónak előre ki kell fizetnie csak a megvalósítás, a kifizetett számlák, az elszámolás elfogadása után lehet a támogatást igényelni.

Dudás Józsefné képviselő az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a pályázat benyújtásakor arról volt szó, hogy a pályázat előfinanszírozott és ez azért elkeserítő, mert így megy bele az önkormányzat minden pályázatba.

Csorba Tibor képviselő mint az Ügyrendi Bizottság elnöke, az elhangzottakhoz hozzászólva, megkérte képviselőtársát, hogy ne térjen el az ülés napirendjétől.

Suga László alpolgármester a hozzászólásában elmondta, hogy nem ért egyet a Dr. Proczner Vilmos képviselő által elmondottakkal, azzal a szemszögből, hogy a falunak nem lenne haszna ebből az egészségterv pályázatból. Véleménye szerint nem ártana, ha lenne egy olyan program, amelyhez csatlakoznának azok az események, amelyeket eddig is megvalósított az önkormányzat. Az már sajnálatos, hogy anyagilag ennek a finanszírozását az önkormányzat nem tudja felvállalni.

Az előbb említett pályázatoknál az is egyértelműen látszik, hogy azok a pályázati döntések, amelyekre irányuló igény helyben fogalmazódik meg és a pályázatok így kerülnek benyújtásra, azokkal nincs probléma. Érdekes módon, mindig azokkal a pályázatokkal adódik gond, ahol külső pályázati írásra szakosodott cégek keresik meg az önkormányzatot azzal, hogy valamilyen pályázati lehetőség ismeretében, az önkormányzat nyújtson be pályázatot.

Az, hogy kinek a felelőssége jelen helyzet, nem kell vitatni. Véleménye szerint a polgármester úr azt a tájékoztatást közölte, legjobb tudása szerint a képviselő-testülettel, amellyel ő rendelkezett, amelyet a részére a megbeszéléseken a pályázat előkészítői, koordinátorai közöltek. Nem volt itt azon a testületi ülésen, amikor erről döntött a képviselő-testület, mindamellett nem érzi úgy, hogy bármilyen visszalépés, presztizsvesztes lenne, ha ezt a határozatot, most hatályon kívül helyezi a képviselő-testület. A képviselő-testület döntéseit mindig az adott, pillanatnyi legjobb tudása szerint hozza, utólag nem lehet azon gondolkodni, hogy ehhez képest jó döntést hozott-e a testület.

Tinyó Ottó polgármester a pályázat benyújtásával kapcsolatban elmondta, hogy a rendelkezésre álló információk alapján, ő is azon a véleményen van, a képviselő-testület a jövőt illetően, áthúzódó kötelezettséget ne vállaljon. Ne azért helyezze

hatályon kívül a képviselő-testület a határozatát, mert a pályázat megírásával, lebonyolításával, az előfinanszírozásával, az elszámolásával gondok lehetnek, hanem elsősorban azért, mert cikluson átnyúló kötelezettséget ne vállaljon a képviselő-testület. Így a pályázat benyújtását személy szerint nem támogatja.

Dr. Herczeg Tibor jegyző a napirenddel kapcsolatban elmondta, hogy jegyzőként nincs miért véleményt mondania. Nem mondott véleményt akkor sem, amikor a képviselő-testület a pályázat benyújtásáról döntött, nem kell véleményt mondania most sem, hiszen ha a képviselő-testület, ha úgy dönt, hogy visszavonja a határozatát, törvényesen fog dönteni.

Az adott ügyön túlmenően azonban megfogalmazta azt a véleményét, hogy valóban elsősorban azokkal a pályázatokkal adódik gond, probléma amelyeket külső pályázatíró cégek nyomására, kezdeményezésére nyújt be az önkormányzat. Véleménye szerint, a településfejlesztés címzettjének, a képviselő-testületnek értékelnie kell ezt a folyamatot. Végig kell gondolni, hogy helyes-e az az út, amin a pályázatokkal kapcsolatban a képviselő-testület jár. Egyértelmű, hogy a pályázatíró cégek elsődleges célja profitszerzés. Egy-egy ilyen pályázat megírásában és lebonyolításában, ezeknek a cégeknek óriási anyagi érdekeltsége van. Nem az az elsődleges céljuk, hogy korrekt módon tájékoztatást nyújtsanak a pályázóknak, hanem az, hogy a lehető legtöbb pályázót vonják be, a pályázatot benyújtók körébe úgy, hogy olyan stádiumba jussanak el, ahonnan már nem lehet – előnytelen feltételek esetén sem - visszafordulni.

Elmondta, hogy a tervekkel kapcsolatban mindig az volt a véleménye, hogy azok a tervek, amelyek nem valósulnak meg nem sokat érnek. Az egészségtervnek a végrehajtása során lenne-e hozadéka Szuhakállóban, efelől erős kétségei, fenntartásai vannak. Könnyen előfordulhat, hogy eggyel több dokumentáció készül el, amely a polgármester úr irodájában, a szekrényben porosodna a következő nemzedék számára.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az elhangzottakhoz kapcsolódva elmondta, hogy értesült arról, hogy a múlt évben és az idén is az uniós támogatások csak a 40 %-át tudták Magyarországon lehívni. Ennek biztos egyik oka az, amit a polgármester úr is elmondott, az hogy eu-s pályázatok elkészítése, elbírálása, elszámolása nagyon komplikált dolog. Emellett azonban lehetnek más, politikai akarathoz igazodó befolyásoló tényezők is. Véleménye szerint gondok lehetnek a pályázat megírásakor is, még akkor is ha úgy tűnik a pályázatok jól készülnek el, hiszen mindenki jól akarja elkészíteni a pályázatát. Mégsem hozzák a pályázatok azt a megfelelő eredményt, amire a pályázók számítanak. Amikor az egészségterv kapcsán arról beszélt, hogy nem jelent Szuhakállónak hasznot; anyagi hozadékra gondolt. Nyilván az egészségnevelés a fiatal korosztály részére nagyon fontos.

Tinyó Ottó polgármester összegezve a képviselői véleményeket elmondta, hogy valóban ezeknél a pályázatoknál az önkormányzatok kiszolgáltatott helyzetben vannak. Az önkormányzat nem tudja azokat a feltételeket diktálni, amelyeket szeretne. Valóban el kell gondolkozni azon, hogy esetleg nem kellene-e más módszer alapján a pályázatokat benyújtani. Olyan pályázatokat kell az önkormányzatoknak benyújtani, amelyeket végig tud vinni, amelyekre van anyagi lehetősége, amelyhez a megfelelő helyi irányító bázis rendelkezésekre áll. Ezekkel Szuhakálló a jelenlegi helyzetben nem rendelkezik.

Javasolta a képviselő-testületnek az elhangzottak alapján, hogy helyezze hatályon kívül az 59/2009. (X.16.) számú képviselő-testületi határozatát, az egészségterv

elkészítésére vonatkozó pályázat benyújtásától lépjen vissza, az EgészségPorta Egyesülettel kötött megbízási szerződést bontsa fel.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2009. (X.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tárgy: Egészségterv pályázat benyújtása.

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete az 59/2009. (VIII.27.) sz. határozatának hatályon kívül helyezésével, úgy dönt, hogy nem nyújt be pályázatot a TÁMOP 6.1.2. pályázati forrásra, Szuhakálló község Egészségtervének elkészítésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat elkészítésével és lebonyolításával megbízott EgészségPorta Egyesülettel (Budapest, VII. Thököly u.5. II/8.), a megbízási szerződést felbontsa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

Mivel más hozzászólás, indítvány, javaslat nem volt, a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat**Képviselő-testülete****2009. október 16-án**megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata: 71
- d./ rendelete:

T Á R G Y S O R O Z A T :

Npr.	Tárgy Előterjesztés módja	Előterjesztő
1.	Egészségterv pályázat benyújtása. (előterjesztés módja: írásban)	Tinyó Ottó polgármester

Szuhakálló, 2009. november 6.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző