

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 8-án 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak: 8 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Dudás	Józsefné	képviselő
Suga	László	alpolgármester
Csorba	Tibor	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Dr. Proczner Vilmos		képviselő
Mertusné Varga Katalin		képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző

- jegyzőkönyvvezető:

Pollákné Nagy Beáta ügykezelő

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Dr. Herczeg Tibor jegyző, az országgyűlési képviselők választásának lebonyolításával kapcsolatos elfoglaltsága miatt, később érkezik az ülésre. Addig – megbízásából – Fazekas Józsefné főmunkatárs helyettesíti.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pontok alapján, az ülés napirendjének meghatározására.

Indítványozta továbbá, hogy zárt ülés keretei között véleményezze a képviselő-testülete a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrsre őrsparancsnoki megbízatását.

A javaslat napirendre vételével a képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal egyetértett.

Bukovenszki Józsefné képviselő javasolta, hogy a díszpolgári cím adományozásával kapcsolatos kérdéskört, az indítványok, javaslatok között tárgyalja a képviselő-testület.

A javaslat napirendre vételével 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyetértett.

A képviselő-testület az ülés napirendjét összességében egyhangú (8 igen) szavazattal, az alábbiak szerint határozta meg.

N A P I R E N D :

Npr.	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.09.) rendelet módosítása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
2.	2009. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
3.	2009. évi ellenőrzési jelentés.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
4.	Az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési terve.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
5.	A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (07.29.) rendelet módosítása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
6.	Községi kulturális rendezvények 2010. évben.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
	Indítványok, javaslatok:		
	7.1. A MÁV Zrt. tulajdonában lévő, Szuhakálló község belterületén található ingatlanok egy részének nyilvános árverés útján történő értékesítése.		
	7.2. Közvilágítási hálózat korszerűsítése		
7.	7.3. Görög katolikus templom díszmegvilágítása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
	7.4. Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme.		
	7.5. Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrsének anyagi támogatás iránti kérelme.		
	7.6. Folyószámlahitel igénylése.		
	7.7 Feladattal nem terhelt felhalmozási célú előirányzat kiadásainak meghatározása		

7.8. A Kazincbarcikai Rendőrkapitányság
Sajókazai Rendőrőrsé őrsparancsnoki
megbízatásának véleményezése- zárt ülés
7.9 Javaslat díszpolgári cím adományozására –
zárt ülés.

8.	Lakásfenntartási ügyben kelt fellebbezés elbírálása - Zárt ülés	Dr. Herczeg Tibor jegyző	szóban
----	--	-----------------------------	--------

Polgármesteri jelentés

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérte, hogy a 18/2010.(II.11.)-20/2010.(II.11.) és a 22/2010.(II.11.) sz. határozatok végrehajtásáról a polgármester adjon bővebb tájékoztatást, mert az előterjesztésben leírtak, nem nyújtanak elegendő ismeretet.

Tinyó Ottó polgármester a játszótér létesítésével kapcsolatos 18/2010.(II.11.)-20/2010.(II.11.) határozatok végrehajtásával kapcsolatban elmondta, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően a számlavezető pénzintézethez benyújtott támogatás megelőlegező hitelkérelem elbírálása során, az OTP Bank Nyrt. fenntartásait jelezte az Info-Datex Kft-vel és a Bauble Kft-vel kötött szerződések miatt, a HVG február 12-i számában megjelent cikk nyomán. Ennek hatására jegyző úr állásfoglalást kért az MVH-tól, melynek a lényege az volt, hogy a projekt megvalósítása során, a szerződésszerű, a pályázati feltételeknek és a támogatási határozatban foglaltaknak megfelelő teljesítés esetén, okozhat-e bármilyen problémát, nehézséget, késedelmes kifizetést, esetleg eredményezheti-e a kifizetési kérelem elutasítását, a fenti két céggel létrejött megállapodás. Szuhakálló önkormányzata ugyanis az utófinanszírozott projekt megvalósítását, csak támogatás megelőlegező hitelből tudja biztosítani. Egy esetleges kifizetési kérelem elutasítás, az önkormányzatot fizetéseképtelen helyzetbe, csődbe sodorná.

AZ MVH válaszáig, jegyző úr mindkét cég irányába jelezte, hogy az önkormányzat oldaláról kezdeményezi a szerződésekben foglaltak teljesítésének felfüggesztését.

Az MVH válasza a mai nap érkezett meg az önkormányzathoz. Lényege, hogy az ügyet a megküldött szerződések alapján megvizsgálták, semmilyen szabálytalanság gyanúja nem merült fel, az önkormányzatot a fenti két cég kiválasztása és megbízása miatt hátrány nem éri. Amennyiben a beruházás a támogatási határozatban foglaltaknak, az érvényes jogszabályoknak megfelelően valósul meg és az ellenőrzések során nem merül fel szabálytalanság gyanúja, az utófinanszírozott projekt megvalósítása támogatási oldalról nem veszélyeztetett.

Elmondta, hogy véleménye szerint – melyet az MVH állásfoglalása is megerősített- a projektben szereplő költségek és a műszaki tartalom összhangban állnak egymással.

A számlavezető pénzügyintézet a támogatás megelőlegező-hitel szerződés megkötésének, a játszótér megépítésének az akadálya elhárult.

A termőföld árverésen való részvételre az önkormányzat felkészült, 2010. március 9-én a reggeli órákban a bírósági végrehajtó telefonon értesítette az önkormányzatot, hogy a végrehajtás, a tartozás kiegyenlítése miatt elmarad.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy az Állomás út felújítására, milyen árajánlatot kapott az önkormányzat. Érdeklődött arról, hogy márciusban újabb 15 fő került-e alkalmazásra közmunkára, és hogy a szennyvízberuházás miatt nem valósítható meg a 2010. évben, valamint arról, hogy az orvosi rendelőnél a jelentésben említett hiányosságok mit takarnak.

Tinyó Ottó polgármester a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az Állomás – Vörösmarty út felújítására, teljes aszfaltozására, a Bódvaút Kft-től kért árajánlatot. Az utak teljes hosszúságban, 4 m-es átlagszélességben történő aszfaltozása mintegy 13 M Ft-ba kerülne; ha az Iskola útig történik meg a felújítás, akkor 8.5 M Ft-ba.

A Víz Világnapja alkalmából a minisztérium képviselője tartott egy tájékoztatót polgármesterek, vízügyi szakemberek részére. Ezen egyértelműen elhangzott, hogy 2013-ig olyan pályázat kiírására nem kerül sor, amelyiken a 2000 fő egyenérték alatti települések – így Szuhakálló is – részt vehetnének. Arra, hogy egyéb forrású pályázati lehetőségek elérésére van-e lehetőség, nem tudtak konkrét választ adni.

Az orvosi rendelőnél, a műhelyben és a hivatalban elkészültek a kockázatelemzések, melyek kisebb hiányosságokat tártak fel.

A közcélú foglalkoztatás esetében, a közfoglalkoztatási tervben foglaltaknak megfelelően került sor 2010. március 16-án újabb személyek felvételére. Az alkalmazásoknál figyelembe vette, hogy olyan személyek kerüljenek állományba, akik képzettsége, képességei igazodnak az elvégzendő feladatokhoz.

Bukovenszki Józsefné képviselő a szennyvízberuházással kapcsolatban elmondta, hogy az ő tudomása szerint, épp 2013-ig kell megragadni a lehetőséget és alkalmat a pályázatokon való részt vételre.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy 2013-ig a KEOP-os pályázatok érhetőek el, melyek elsősorban a városok illetve a 2000 fő egyenérték feletti települések beruházásaihoz nyújtanak támogatást.

Suga László alpolgármester javasolta, hogy az árverésre meghirdetett, temetővel szomszédos ingatlanból egy 1 ha-os területet próbáljon az önkormányzat megvásárolni, temető kialakítás céljára. Kérdezte, hogy a RÁT szabályainak változása miatt – egy családban csak egy személy lehet jogosult – történt-e olyan, hogy egyébként egy családban élők papíron elváltak, külön lakcímet létesítettek.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy előfordul a segélyezés rendszerének ily módon történő kijátszása, nem tömegével, de néhány személy él illetve visszaél a jogszabály által nyújtott lehetőségekkel.

Dr. Proczner Vilmos képviselő hozzászólásában elmondta, hogy az Észak-Magyarország február 25-i számában azzal a címmel jelent meg egy cikk, hogy „Szennyvízhálózat Hídvégárdóban”. Tudomása szerint, ez a település is 2000 fő alatti. Ezek EU-s pályázati pénzek. Az ÚMFT 346 millió Ft-tal támogatta a projektet. Tehát volt és van uniós forrás, amit el lehet érni, s amelyből alig használtak fel valamit az országban.

A temető bővítése, létesítése nem egyszerű. Meg kell nézni, hogy a jogszabályi feltételeknek hogyan lehet megfelelni és csak ennek ismeretében kell döntést hozni. Véleménye szerint, több dologban, kellő előkészítés nélkül dönt a testület.

Tinyó Ottó polgármester a szennyvízhálózat kapcsán elmondta, hogy 2007-ben, a ROP-os pályázat nyújtott lehetőséget a 2000 fő egyenérték alatti településeknek. Ezzel Szuhakálló is foglalkozott. ROP-os támogatásból B-A-Z. megyében csak Hídvégardó és Krasznokvajda részesült, nyilvánvaló politikai döntés alapján. Ezt követően a ROP megszűnt, nem lehetett erre a célra pályázni. A szennyvízhálózat fejlesztésének, kiépítésének támogatása átkerült a leghátrányosabb helyzetű kistérségek támogatási célcsoportjába, amelybe Szuhakálló nem tartozik bel, mint a Kazincbarcikai Kistérség tagja. Jelenleg nincs olyan pályázati lehetőség – sem hazai, sem uniós forrás – amelyre a település szennyvízhálózatának megvalósítása érdekében pályázni lehetne.

A temetővel kapcsolatban több probléma jelentkezik. A temető befogadóképessége eléggé korlátolt. Az ÁNTSZ a temető bővítését támogatná, a közművek adottak. A bővítés megvalósulhat a szőlők felé, vagy a szemben lévő területen. Ott az önkormányzat hozhatna létre temetőt. Ezzel a kérdéssel foglalkozni kell, napirenden kell tartani.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint a temető használatával kapcsolatban több probléma van, vitás kérdések alakultak ki. A temető bővítésére szükség van, de csak pontos, precíz előkészítés nyomán.

Suga László alpolgármester kérdezte, hogy a településen lévő kutyák valamennyiének van-e gazdája; a nyilvántartott ebek veszettség elleni oltása megtörtént-e.

Tinyó Ottó polgármester válaszában elmondta, hogy ezt kategorikusan nem lehet kijelenteni. A lakosság felszólítása az ebtartás szabályainak betartására, illetve a közterületen található kóbor ebek begyűjtése megtörtént. Így jelenleg gazdátlan kutyák közterületen nem nagyon találhatók. Gondot okoz, a Múcsonyból átjövő kóbor kutyák nagy száma. A kötelező védőoltást a kutyák nagy többsége megkapta.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy sajnálja, hogy a játszótér ilyen bonyolult körülmények között lesz megvalósítható. A legutóbbi ülésen arról volt szó, hogy rövid idő alatt, akár április végére el is készül a létesítmény, s most előfordulhat, hogy a vállalkozóval gondok, problémák adódnak. A pénzügyi tartózkodásának konkrét okát nem ismertette a polgármester, de azért bízik benne, hogy rövid időn belül megvalósulhat a beruházás.

Kérdezte, hogy az miért nem elfogadható megoldás, hogy az egyház a temetőt, a szőlők felé bővítse. Tudomása szerint, már volt erről szó, volt erre irányuló felajánlás is. Nem érti, hogy miért kell önálló önkormányzati temetőt kialakítani, miért nem jó, ha a temető továbbra is az egyházé marad.

Az Állomás út felújításával kapcsolatban elmondta, hogy nem elegendő egy árajánlat beszerzése, hiszen így nincs összehasonlítási alapja a testületnek.

A termőföld árveréssel kapcsolatban elmondta, hogy valóban volt más jelentkező is. Furcsának találta, hogy az árverés előtt 10 perccel jelentették ki, hogy rendezték a tartozást, nem kerül sor árverésre. Ő személy szerint megkérdőjelezné ennek a tisztaságát. Olyan cégek bérelnék a településen termőföldeket, melyek jelenléte, nem biztos, hogy a község érdekeit szolgálja.

Tinyó Ottó polgármester a játszótérrel kapcsolatban elmondta, hogy a beruházás rövid időn belül elkezdődhet, a játékok elhelyezése 1 hetet, 10 napot vesz igénybe. Így nem április, hanem május végére épülhet meg a játszótér. A pályázatok megvalósítása rendkívül bonyolulttá, nehézkessé vált.

A temető bővítésének a szőlők irányába, nincs akadálya az egyház részéről. A megfelelő információk részükre átadásra kerültek. Tudják, hogy kik azok a tulajdonosok, akikkel tárgyalniuk kellene. Az egyház részéről azonban, mindez nem tűnik fontosnak.

Az Állomás útra jelenleg 2 árajánlat van. Egyrészt egy tervezői, másrészt egy kivitelezői. Ezek arra jók, hogy jelzik, a kivitelezés várható nagyságrendjét, kiindulópontként szolgálhatnak a képviselő-testületi döntéshez.

A képviselő-testület ülésére megérkezett Dr. Herczeg Tibor jegyző.

A képviselő-testület a polgármesteri jelentést egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

I. N A P I R E N D

Tárgy: Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.09.) rendelet módosítása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő a város- és községgazdálkodás szakfeladaton szereplő víz- és csatornadíjak előirányzat rendeltetéséről kérdezett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy ez a közkifolyókon fogyasztott ivóvíz díja.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a „Fegyőr-háznál” lévő közkifolyóra szükség van-e, laknak-e még a környéken olyanok, akiknek nincs vezetékes vize, mert eléggé sokan hordják onnan a vizet.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület még 1994-ben döntött arról, hogy melyik közkifolyót kívánja megszüntetni. Ekkor arról is döntött a testület, hogy minden utcában maradjon legalább egy közkifolyó, melynek eredményeképp valóban sok közkifolyó található a községben. Ha ezt a testület indokolatlannak tartja, hozhat döntést a közkifolyók megszüntetéséről, abban az esetben, ha 150 m-en belül, minden háztartás rendelkezik vezetékes ivóvízzel, és a csap nincs végponton. A leszerelésért az ÉRV pénzt kér.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy akkor nem érti, előttük miért lett leszerelve a közút. Pangó víz van a rendszerben, mely miatt bűdös, ihatatlan az ivóvíz. Kérte az ÉRV igazgatóját, hogy legalább negyedévente tisztítsák ki a rendszert.

A költségvetés módosításával és a következő napirendként szereplő zárszámadással kapcsolatban is elmondta, hogy a rendelet és annak módosítása, a zárszámadás végigkíséri az önkormányzat költségvetési folyamatait. 135 millió forintos bevételi és kiadási főösszeg mintegy 160 M Ft-ra módosult. Mindkét napirend elfogadását javasolja.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2010.(IV.15.) rendelete
az Önkormányzat 2009.évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.9) rendeletének
módosításáról**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv.65.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi. CII. törvényt, az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szól 1/2009.(II.9) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

II. fejezet

(1) A Rendelet 2.§ (1). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (1)

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Suhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetését

166.130.- E Ft bevétellel, ebből

13.424.- E Ft forráshiánnyal

166.130.- E Ft kiadással

állapítja meg.

(2) A Rendelet 2.§ (3). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (3)

/3/ A 2. §-ban megállapított kiadási előirányzatból

- személyi kiadások	54.929 E Ft
- munkaadót terhelő járulékok	14.728 E Ft
- működési, fenntartási kiadások	43.818 E Ft
- támogatások, pénzbeli juttatások	26.185 E Ft
- működési célú pénzeszköz átadás	979 E Ft
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás	-
- felhalmozási jellegű kiadás	24.022 E Ft
- felhalmozási hitel	1.469 E Ft

(3) A Rendelet 1-6; 8-9.;12-13 sz. mellékletinek módosulásait, jelen rendelet mellékletei tartalmazzák.

2.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 01-től kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2010. április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

II. N A P I R E N D

Tárgy: 2009. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Suga László alpolgármester kérdezte, hogy a bevételi és kiadási főösszeg közötti különbözet, az elkülönített számlán szereplő összegnek felel-e meg.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta, hogy valóban ez befolyásolja a különbözet alakulását.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2010.(IV.15.) rendelete a 2009. évi zárszámadásról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv. 82.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. módosított 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi. CII. tv. és a 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet előírásait, az alábbi rendeletet alkotja, az önkormányzat 2009.évi zárszámadásáról.

I. f e j e z e t **A rendelet hatálya** **1.§**

A rendelet hatálya az Önkormányzat Képviselő-testületére az Önkormányzat intézményeire, a polgármesterre terjed ki.

II. f e j e z e t **2.§** **A költségvetés bevételei és kiadásai**

/1/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2009.évi költségvetésének végrehajtását

163.936.- E Ft	bevétellel ebből:
- állami támogatás	94.867 - E Ft
- működésre átvett pénzeszköz	15.260 - E Ft
- felhalmozási célra átvett pénzeszköz	23.465 - E Ft
- állami támogatás felhalmozási céllal	800 - E Ft
- intézményi működési bevétel	5.606 - E Ft
- önkorm. sajátos működési bevétel	17.989 - E Ft
- önkorm. sajátos felhalmozási bevétel	3.242 - E Ft
- felhalmozási és tőkejellegű bevétel	1.762 - E Ft
- forráskiegészítő hitel	764 - E Ft
- pénzmaradvány	
- működési célú	92 - E Ft

- felhalmozási célú

89 - E Ft

hagyja jóvá.

/2/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az 2009.évi költségvetésének végrehajtását

158.882.- E Ft

kiadással

ebből:

- személyi juttatás	52.748- E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	13.637- E Ft
- dologi, működési kiadás	43.337- E Ft
- pénzeszköztadás működési céllal	938- E Ft
- támogatások és egyéb juttatások	26.151- E Ft
- felhalmozási kiadás	20.342- E Ft
- felhalmozási célú hitel törlesztés	1.729- E Ft

hagyja jóvá.

/3/ A 2009. évi költségvetés pénzmaradványa -1.060 E Ft.

/4/ A 2.§-ban megállapított bevétel forrásonkénti megoszlását a Rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

/5/ A 2.§ (1) bek-ben szereplő bevételi források között, az önkormányzat sajátos felhalmozási célú bevételeiben 2.781 E Ft összegű, pénzforgalom nélküli bevétel szerepel (fordított áfa).

/6./ A kiadási előirányzatok címenkénti és célonkénti teljesülésének megoszlását a Rendelet 2. Sz. melléklete tartalmazza.

/7/ A 2.§ (2) bek-ben szereplő kiadási között, a felhalmozási kiadások között 2.781 E Ft összegű, pénzforgalom nélküli kiadás szerepel (fordított áfa).

/8/ A költségvetés kiadási előirányzatát 5.603 Ft likvidhitel (folyószámlahitel) terheli.

/9/ Az önkormányzat működési célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen – a Rendelet 3. sz . melléklete tartalmazza.

/10/ Az önkormányzat felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen – a Rendelet 4. sz .melléklete tartalmazza. Ezen melléklet tartalmazza a felújítási előirányzatok teljesülését célonként és a felhalmozási kiadásokat feladatonként.

/11/ A Rendelet 5. Sz. melléklete az önkormányzatra összevontan tartalmazza – az Áht.118.§ (2). 2.b. pontja szerint - az önkormányzat adósságállományát.

/12/ A Rendelet 6. Sz. melléklete tartalmazza – az Áht.118.§ (2) 2.a. pontja szerint - az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét.

/13/ A 7.sz. melléklet tartalmazza a többéves kihatással járó döntésekről(Áht.118.§ (2) 2.d.); a 8.sz. melléklet a közvetett támogatásokról szóló kimutatást (Áht.118.§ (2) 2.e.).

/11/ A Rendelet 9. sz. melléklete tartalmazza az éves bevételi és kiadási előirányzat teljesülésről szóló előirányzat-felhasználási ütemterv teljesülését.

/14/ A Polgármesteri Hivatal, 2009. évi költségvetésének teljesülését a Rendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

/15/ A Rendelet 11. sz. melléklete tartalmazza az önkormányzat által felvett hitelek állományáról, a 12. sz. melléklete pedig az önkormányzat által nyújtott hitelek állományáról szóló kimutatást.

/16/ A Rendelet 13.sz. melléklete tartalmazza a pénzeszközök változásáról szóló kimutatást, a 14 sz. melléklet a pénzmaradvány kimutatást; a 15. sz. melléklet az eredménykimutatást.

/17/ A Rendelet 16. sz. melléklete tartalmazza a vagyonkimutatást Áht.118.§ (2) 2.c.).

Záró rendelkezések

3.§

/1/ Ezen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. év költségvetésére kell alkalmazni.

/2/ Jelen rendelet hatálybalépésével egyidőben, a képviselő-testület hatályon kívül helyezi az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló többszörösen módosított 1/2009.(II.09.) rendeletét.

k.m.f

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2010.április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

III. N A P I R E N D

Tárgy: 2009. évi ellenőrzési jelentés.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, már hozzászóltak ahhoz, hogy ilyen szép ellenőrzési jelentéseket olvashatnak. A kisebb hibák, hiányosságok nem számottevőek.

Bukovenszki Józsefné képviselő felvetette, hogy az ellenőrzési jelentés tartalmazza, a polgármester szállásköltségére vonatkozó utalást. Kérdezte, hogyha a polgármester elmegy valahová, akkor annak a költségeit nem a költségterítése terhére fedezi, hanem még külön számlával számolja el. Egyébként az ellenőrzési jelentés tartalmával elégedett.

Tinyó Ottó polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a polgármesterek világtalálkozóján vett részt Gödöllőn. Ahol elsősorban szervezési okokból állítottak ki, a résztvevőknek számlát, mely 2 éjszakáról szólt, kollégiumi elszállásolással, kb. 5.000 Ft értékben. Ezt lehet, hogy a költségátalányból kellett volna fedeznie.

Suga László alpolgármester véleménye szerint, ezen a területen is látszik a túlszabályozottság. Biztos, hogy aki dolgozik, tudja, hogy milyen szabályokat, hogyan kell, kellene betartania, adminisztrálnia, de a való életben erre nem mindig kerülhet sor.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az ellenőrzési jelentés kapcsán elmondta, hogy személy szerint mindig örömmel veszi a külső szakmai ellenőrzések, illetve a belső ellenőrzés megállapításait. Ez jelenti az elvégzett munka objektív kontrollját, a megfelelő visszacsatolást az elvégzett tevékenységekről. Az ezen ellenőrzések által feltárt tapasztalatok, megállapítások valamennyi esetben hozzájárulnak a munka színvonalának emeléséhez.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy az utalványozói és ellenjegyzői jogkör gyakorlásának felcserélésére, a jelentésben szereplő bizonylatokon miért került sor. Kiemelte, a falunappal kapcsolatos bizonylatokon a kifizetés engedélyezésének polgármesteri hiányát. Felhívta a figyelmet a számviteli fegyelem betartására, a belső ellenőr által tett javaslatok figyelembe vételére.

Dr. Herczeg Tibor jegyző ismertette a gazdálkodási jogköröket. Az érintett bizonylatokon az aláírások kerültek nem megfelelő helyre (jegyzőnek kellett volna utalványozni, főmunkatársnak ellenjegyezni), cserélődtek fel, de ez csak formai hiba.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2009. évi ellenőrzési jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2009. évi ellenőrzési jelentést, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési terve.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

25/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési terve

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (07.29.) rendelet módosítása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a térítési díj mértékét, a rendelet-tervezetben szereplő összegtől alacsonyabb mértékben is megállapíthatják.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint az előterjesztésben szereplő 694 Ft-os díjat kell jóváhagynia a testületnek.

Váncza Györgyné képviselő kérdezte, hogy hány %-os rezsiköltség került figyelembe vételre az előterjesztés készítése során.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a szociális étkezésnél nem a klasszikus rezsiköltséggel kell számolni, hanem az előterjesztésben szereplő, jogszabály szerint meghatározott tartalmú, önköltségszámítást kell elvégezni. Az önköltség és az állami támogatás különbözete lehet legfeljebb a térítési díj mértéke. A képviselő-testület azonban ettől eltérő alacsonyabb mértékű díjat is megállapíthat, a törvény felhatalmazása alapján, de magasabbat nem. A viszonylag magas önköltséget nem a dologi – közműdíjak - jelentik, hanem a személyi jellegű kiadások.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, ha figyelembe veszik az inflációt, a költségeket reális a 694 Ft-os díj.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint, ez a díjmérték irreális, ilyen a környéken sehol nincs.

Tinyó Ottó polgármester felhívta a figyelmet, a jövedelemtől függő kedvezmény-rendszerre. Szuhakállóban szinte egyetlen ellátott sem fizeti a teljes összegű térítési díjat.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy személyes tapasztalata szerint, nagyon jól főznek a konyhán, nagy adagokat kapnak az ellátást igénybe vevők. Kérdezte, hogy fél adagokat nem lehetne-e igényelni.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy fél adagok nem előállíthatók, igényelhetők.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a szociális étkezés esetében egy ételadag előállításának közvetlen nyersanyag költsége, az a 300 Ft, melyet a képviselő-testület 2009. decemberében normaként jóváhagyott. A 300 és 694 Ft közötti különbség, azok az egyéb költségek, amelyek akkor térülnének meg, ha valamennyi étkező egységesen a 694 Ft-os térítési díjat fizetné. Ez azonban nem így van, soha nem is volt így, a törvényben és rendeletben biztosított jövedelemfüggő kedvezmények miatt.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint a megtérülés akkor lenne biztosított, ha minden egyéb étkező ugyanígy megfizetné a költségeket.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a térítési díjakat a képviselő-testület határozza meg. Erre irányuló javaslat alapján, felül lehet vizsgálni – ha a testület indokoltnak tartja- az elmúlt két évtized díjképzési módszerét, a rezsit illetően.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint Szuhakállót nem kell más településekhez hasonlítani, nem kell Múcsontonnyal összevetni, hiszen a két településnek eltérőek a lehetőségei. Szerinte sem túlzó a 694 Ft-os díj, tekintettel a kedvezmények rendszerére, mértékére.

Tinyó Ottó polgármester a vitát lezárva, kérdezte, hogy van-e az előterjesztésben szereplő 694 Ft-os összegtől eltérő javaslat.

Mivel a képviselők részéről egyéb javaslat nem hangzott el, így a polgármester az előterjesztés szerint tette fel a kérdést szavazásra.

A képviselő-testület az előterjesztést 6 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2010. (IV.15.) rendelete

a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII.29.) rendeletének módosításáról

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII. 29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Rendelet 22. § (2) bekezdése és 1. sz. melléklete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

22.§ (2). (4)

(2) Az óvodai konyha által biztosított ételmezési ellátások napi térítési díját az alábbiak szerint szabályozza:

szociális étkeztetés	napi	694 Ft
----------------------	------	--------

2. §

Jelen 2010.05.01-vel lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet, 5/2009.(IV.15.) rendelet 2.§-ával módosított (2); bekezdése és a (4) bekezdésével megállapított 1.sz. melléklete.

K. m. f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2010. április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Tinyó Ottó polgármester ezt követően 5 perc szünetet rendelt el.

VI. N A P I R E N D

Tárgy: Községi kulturális rendezvények 2010. évben.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester Elmondta, hogy 2010-ben, az elmúlt éveknek megfelelően kerülhet lebonyolításra a Pütkösdí sportrendezvény, a Bányász Fúvószenekarok találkozója, az Idősek estje és a Falukarácsony. Amennyiben

díszpolgári cím adományozására sor kerül, az Augusztus 20-i ünnepséget meg kell szervezni, önkormányzati rendezésben kell lebonyolítani.

Elmondta, hogy 2010. évben Pünkösdkor a helyi görög katolikus templomban jelentős ünnepi esemény lesz, az ikonosztázion felszentelése.

Pünkösöd hétfőjén a sportnap megszervezése problémás lehet, hiszen már az elmúlt évben sem nagyon voltak nevező csapatok.

A Juniális időpontját befolyásolhatja az előző heti általános iskolai ballagás. A rendezvényt mindenképpen ehhez kell igazítani. Olyan időpontra kell tenni, ahol az iskolások még felléphetnek és a pedagógusokat is be lehet vonni a lebonyolításba.

A Juniális költségeiben, volumenében kiemelkedik a többi rendezvény közül; döntenie kell arról a testületnek, hogy azt az idén milyen formában és milyen költségből kívánja megrendezni. Az idén is 600-700 E Ft-ot a rendezvényre valamilyen forrásból biztosítani kell.

Váncza Györgyné képviselő kérdezte, hogy az ülésen sok szó esett a díszpolgári cím adományozásáról. Ezelőtt értetlenül áll. Nem tudja, hogy van-e már ennek valamilyen előzménye, valamilyen személyre szóló javaslat. Amikor Farkas Olivérnek díszpolgári címet adományozott a testület, akkor több évtized, a község érdekében végzett munkáját ismerte el. Nem tudja, hogy van-e most ilyen személy Szuhakállóban.

Tinyó Ottó polgármester hogy a legtöbb településen működik az elismerésnek ez a rendje. Ő személy szerint Csorba Piroskát alkalmasnak ítéli az elismerésre; de értelemszerűen lehet a képviselő-testület bármely tagjától személyre irányuló javaslat és dönthet úgy is a testület, hogy 2010-ben sem adományoz ilyen kitüntető címet.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint, a díszpolgári címre irányuló javaslatnál figyelembe kell venni, hogy az érintett személy szuhakállói lakóhelyű legyen, itt éljen, itt tevékenykedjen hosszú évek óta. Egyébként ő is tudna, olyan orvost javasolni, pl. aki szakmájában elismert, s erős szuhakállói kötődése van. Nem szabad elkapkodni ezt a döntést, alaposan elő kell készíteni, meg kell ismerni a helyi rendelet szabályozását. Kérdezte, hogy érdemes-e októberben túlmenően rendezvényekről döntenie, rendezvényeket tervezni, hiszen októberben önkormányzati választás lesz.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint, a jelen ülés keretei között meghozandó döntés, csak egy terv, útmutató. Az új testület majd eldönti, hogy meg kívánja-e rendezni és hogyan ezeket az eseményeket.

A képviselők többségének egybehangzó véleménye az volt, hogy az idők estjén, még mindenképpen az önkormányzati választások előtt, ennek a testületnek kell lebonyolítania.

Bukovenszki Józsefné képviselő javasolta, hogy maradjon a testület az elmúlt évek hagyományainál. A Pünkösdi sportnapot is jó lenne az idén megrendezni.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy véleménye szerint, egyedül a Juniális okozhat gondot, problémát. Erről most kell döntenie a testületnek, hogy legyen-e és milyen költség ráfordítással, illetve ha megrendezésre kerül, meg kell választani a szervezésért felelős eseti bizottságot.

Váncza Györgyné képviselő képviselő kérdezte, hogy Május 1-i rendezvény lesz-e 2010-ben.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az az elmúlt években sem volt. A lehetőséget a község lakosságának biztosítják szabadtéri főzéshez. A rendezvénynek akkor lenne értelme, ha elsősorban az iskola megfelelően tudna mozgósítani.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólása során elmondta, hogy jó lenne a Pünkösdi sportnap megszervezése, melybe be lehetne vonni a fiatalokat, az ifjúságot, a családokat.

Elmondta, hogy emlékei szerint, 2 évvel ezelőtt hagyományteremtő célból döntött a képviselő-testület a Juniális megrendezéséről, tehát azt illene folytatni az idén is. A rendezvény sikeres volt az elmúlt évben is. Igényes szórakoztatáshoz megfelelő fellépők kellene és azokról már most szükséges gondoskodni.

Az Augusztus 20-i ünnepség templomi lebonyolítása, véleménye szerint megfelelő, csak azon nagyobb létszámban kellene részt venni a község lakosságának, a képviselőknek.

A Fúvószenekarok találkozójának az idén helyet kell biztosítani. Az Idősek estjét mindenképp, az eddigi jól bevált gyakorlatnak megfelelően meg kell rendezni, csakúgy, mint a községi Karácsonyt.

Mertusné Varga Katalin képviselő egyetértett az elhangzottakkal, a rendezvények megszervezésével.

Tinyó Ottó polgármester kérte, hogy a testület döntsön a Juniális időpontjáról. Véleménye szerint június 19-e jöhet szóba. Hangsúlyozta, hogy az iskolának és az óvodának ezen az alkalmon szerepe van. Ha a testület más időpontról dönt, pl. 25-ről, az az iskola problémája.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy szó esett a község lakosságának aktiválásáról. Az elmúlt évek rendezvényei bizonyítják, hogy kik azok akik részt vesznek az önkormányzati rendezvényeken. Vannak olyanok, akiknek lehet bármit csinálni, akkor sem jelennek meg ezeken az eseményeken. Véleménye szerint is az idősek estjét az önkormányzati választások előtt meg kell rendezni.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy számítva az idén is a Juniális megrendezésére, utánanézett a lehetséges fellépőknek. Ebből a szempontból a 26-i hétvége jobb lenne. Szerinte az elmúlt években a jelenlét és a fellépés nem okozott problémát sem a gyerekeknek, sem a pedagógusoknak.

Tinyó Ottó polgármester a 2010. évi községi rendezvények lebonyolítását, rendezvényenként, egyenként tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Pünkösdi sportrendezvény lebonyolításával egyhangú (8 igen) szavazattal egyetértett.

A képviselő-testület a Juniális 2010. június 26-i megrendezésével, 750 E Ft-os keretösszeg biztosítása mellett – melyhez szponzori támogatások, kedvezmények társulhatnak, amelyek csökkentik ezt a költséget - 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kezdeményezte, hogy a képviselő-testület a Juniális keretösszegére vonatkozó döntést pontosítsa, mert ez a múlt évben is problémákat okozott. A 750 E Ft-ot a képviselő-testület a költségvetése terhére biztosítja, melyhez társulhatnak szponzori támogatások; vagy a Juniális teljes költségkerete, a szponzori támogatásokkal együtt 750 E Ft.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint összességében 750 E Ft-ról lehet szó, melyet csökkenthetnek a szponzori támogatások.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint a 750 E Ft teljességben rendelkezésre kell, hogy álljon, szponzori támogatások nélkül is.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint, a 750 E Ft-hoz, plusz keretként társulnak a szponzori támogatások, melyek lehetővé teszik egy színvonalasabb esemény lebonyolítását. Ha a támogatások összege magas lesz, értelemszerűen nem kell a teljes önkormányzati forrást felhasználni, mint ahogy arra, 2009-ben sem került sor. Felvetette, hogy ki lesz az, aki azért kér szponzori támogatást, hogy az önkormányzat által egyébként biztosított forrás csökkenjen. A szponzori támogatás lényege az, hogy olyan dolgokra is legyen fedezet, amelyek színvonalasabbá, vonzóbbá tehetik az eseményt.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottak alapján, ismételten szavazásra tette fel, a Juniális költségeinek fedezetére vonatkozó kérdést.

A képviselő-testület a Juniális megrendezéséhez 750 E Ft-os keretösszeg biztosított költségvetése terhére, 6 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett.

Az Augusztus 20-i rendezvényt a díszpolgári cím adományozásától tette függővé a képviselő-testület.

A Bányász Fúvószenekarok találkozójának, augusztus utolsó vasárnapján történő megrendezésével a képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal egyetértett.

Az Idősek estje megrendezésével – későbbi időpont meghatározás mellett - a képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal egyetértett.

A Falukarácsony megrendezésével – későbbi időpont meghatározás mellett - a képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal egyetértett.

A képviselő-testület a fenti szavazati arányokkal az alábbi határozatot hozta:

26/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Községi Kulturális rendezvények 2010. évben; Juniális szervezése.

1. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évben az alábbi kulturális rendezvényeket bonyolítja le: Pünkösdi sportrendezvény, Juniális, Bányász Fúvószenekarok találkozója, Idősek estje és Falukarácsony.

2. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. június 26-án „Juniális” rendezvényt szervez, mely lebonyolításához szükséges költségeket 750 E Ft összegig, költségvetése terhére biztosítja.

2. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi Juniális szervezési, lebonyolítási feladatainak ellátásához eseti bizottságot hoz létre, melynek feladatköre a rendezvény megszervezéséhez szükséges valamennyi feladat ellátására kiterjed.

Felelős: polgármester, Eseti Bizottság

Határidő: értelemszerűen

Tinyó Ottó polgármester javasolta, a juniális megszervezésére 5 főből álló eseti bizottság létrehozását. Javasolta a képviselők közül Váncza Györgynét a bizottság elnökének, tagjainak Csorba Tibort és Bukovenszki Józsefnét. Külsős tagjainak Bezilla Jánosné múcsonyi és Kiss András szuhakállói lakosokat. A külső tagok megválasztásáról a képviselő-testület zárt ülésén dönt.

A bizottságba jelölt képviselők nyilatkozatuk szerint megválasztásuk esetén elfogadják a megbízatást és hozzájárultak a kérdés nyílt ülés keretei között történő tárgyalásához:

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

27/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Eseti Bizottság tagjainak megválasztása

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi Juniális lebonyolítására létrehozott eseti bizottság elnökévé megválasztja Váncza Györgyné, tagjaivá Csorba Tibor és Bukovenszki Józsefné képviselőket.

A bizottság külső tagjait a képviselő-testület zárt ülésén választja meg.

Felelős: bizottsági tagok

Határidő: értelemszerűen

Indítványok, javaslatok:

7.1. A MÁV Zrt. tulajdonában lévő, Szuhakálló község belterületén található ingatlanok egy részének nyilvános árverés útján történő értékesítése.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, az árverésre kitűzött ingatlanok vételára túlzó. Tudomása szerint vannak érdeklődő magánszemélyek, akik a MÁV-nál az árverési ingatlan ismertetőket megvásárolták. Véleménye szerint az önkormányzatnak ebben a formában, ilyen feltételekkel, ilyen árért az árverésen nem szabad részt vennie.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy valamilyen formában nem lehet-e megakadályozni az árverést. Az önkormányzat nem kérheti-e az árverés felfüggesztését. Véleménye szerint, az önkormányzatot félrevezették. Ezért kellene kezdeményezni az árverés elhalasztását. Az Észak-Magyarország című napilapban még 3 másik szuhakállói ingatlan is megjelent.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az árverést már elhalasztani nem lehet. Az önkormányzatnak az árverés előtt, illetve sikertelen árverés esetén ugyanilyen feltételekkel lehetősége nyílik ezen területek megvásárlására. Annak nem látja értelmét, hogy akár ezen az áron, akár a többi vevőre rálicitálva vegye meg az önkormányzat a területeket, mert utána akár évekig sem tudja eladni, s benn fog állni a pénze. A másik három területről az előző árverés kiírása kapcsán döntött a testület.

Ismertette a MÁV 231/6, 231/15 és 231/18 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó adásvételi ajánlatot, mely szerint az ingatlanok ára 3.9 M Ft. A vételár mellett, olyan feltételeket szab a MÁV, melyek az önkormányzat részéről teljesíthetetlenek (telekmegosztás, vízbekötések, stb.).

Dr. Herczeg Tibor jegyző javasolta, hogy a képviselő-testület ezen 3 ingatlan vonatkozásában is hozzon döntést, hiszen így valamennyi érintett MÁV ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésének kérdése lezárhatóvá, tisztázhatóvá válik.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy az önkormányzat által rendben tartott belterületi MÁV ingatlanokon végzett munkálatok költségeit meg lehet-e téríteni a MÁV-val.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a közfoglalkoztatás keretein belül tartja rendben az önkormányzat a MÁV területeket, erre irányuló megállapodást nem kötött a MÁV-val. Felszólításra évente 2-3 alkalommal lekaszálják a területeket.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint, többször fel kellene szólítani a MÁV-ot, hogy havi rendszerességgel tartsa rendben az ingatlanokat, hátha így átengednék azokat az önkormányzatnak.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint erre nincs esély. Elmondta, hogy két lehetőség miatt nem valósulhatott meg az önkormányzat tulajdonszerzési törekvése: vagy a miskolci központ nem tudta érvényesíteni az országos központ irányában az egyeztetett elképzeléseket, az önkormányzatnak tett ígéreteket; vagy nem is akarta. Ez utóbbit tartja valószínűbbnek.

A közvetlen adásvételi ajánlattal kapcsolatban, azt tartja elfogadhatónak, hogy küldjenek egy másik ajánlatot az önkormányzatnak, jelentős árcsökkentéssel. Az árverésen való részvétel kérdésében viszont döntenie kell.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy a jelenleg árverésre bocsátott ingatlanok, a rendezési tervben építési telekként szerepelnek-e, mert ha igen, akkor ez a baj. Kérdezte, hogy nem lehet-e a rendezési tervet gyorsan módosítani.

Dr. Herczeg Tibor jegyző válaszában tájékoztatta, hogy az ingatlanok építési telkek. A rendezési terv módosítása költséges és nagyon időigényes.

Suga László alpolgármester véleménye szerint, ilyen árakon nem lehet az árverésen részt venni. 3 millió forintot az önkormányzat erre nem tud fordítani. Nem gondolta, hogy a MÁV ilyen árat fog szabni. Bízni kell abban, hogy olyan személyek veszik meg, akik itt akarnak letelepedni, nem szociális bérlakást akarnak építeni.

Tinyó Ottó polgármester a vitát lezárva, az elhangzottakat összegezve javasolta, hogy az önkormányzat az árverésen ne vegyen részt.

A képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

28/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A MÁV Zrt. tulajdonában lévő, Szuhakálló község belterületén található ingatlanok egy részének nyilvános árverés útján történő értékesítése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a MÁV Zrt. tulajdonában lévő, Szuhakálló község belterületén található 496/1; 496/2; 496/3; 496/4; 496/5 és 496/8-ú ingatlanok 2010. április 13. illetve április 14. napján, 10 órára meghirdetett nyilvános árverésén, mint vevő nem kíván részt venni.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

Dr. Herczeg Tibor jegyző kezdeményezte, hogy a MÁV közvetlen adásvételi ajánlatáról a 231/6, 231/15 és 231/18 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan is döntsön a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A MÁV Zrt. adásvételi ajánlata a Szuhakálló község belterületén található 231/6, 231/15 és 231/18 hrsz-ú ingatlanokra.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a MÁV Zrt. adásvételi ajánlatát Szuhakálló község belterületén található 231/6, 231/15 és 231/18 hrsz-ú ingatlanon vonatkozásában, a vételár túlzó mértéke és az egyéb vevőre terhelendő kötelezettségek miatt, nem fogadja el.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

Tinyó Ottó polgármester a döntést követően elmondta, hogy a képviselő-testületnek a fenti ingatlanok vonatkozásában 2 lehetősége van. Vagy a határozat alapján lezártnak tekinti a kérdést, vagy újabb árajánlatot kér a MÁV-tól, kérve a vételár csökkentését. Véleménye szerint a vételár csökkentésére nem sok esély van.

A képviselők egybehangzó véleménye volt, hogy a határozattal a kérdést lezártnak kell tekinteni.

7.2. Közvilágítási hálózat korszerűsítése

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az ajánlat alapján, 6 éves közszolgáltató melletti elkötelezettség vállalásával, 67 db lámpatest cseréjére nyílik lehetőség, térítésmentesen. A fejlesztés elsősorban a Bajcsy-Zsilinszky utat érinti.

Bukovenszki Józsefné képviselő szerint, mivel az önkormányzat nem tervezi a szolgáltatóváltást, lehet vállalni a 6 éves elkötelezettséget és a fejlesztést meg kell valósítani.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

30/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Közvilágítási hálózat korszerűsítése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az ÉMÁSZ Nyrt. ajánlatát, Suhakálló község közvilágítási hálózatának bővítésére, az ajánlatban foglalt tartalommal elfogadja. Az ajánlat alapján a szolgáltató 67 db lámpatest cseréjét végzi el, korszerűbb világítótestekre, térítésmentesen, melynek fejében Suhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy 6 éven keresztül nem vált közvilágítási közszolgáltatót.

A képviselő-testület a vállalkozási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

7.3 A görög katolikus templom díszmegvilágítása.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy véleménye szerint, a megkeresés kapcsán az önkormányzatnak három lehetősége van:

Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy vállalja a közvilágítási hálózatra közvetlenül csatlakozó díszmegvilágítás költségeit, mely ezáltal a közvilágítási hálózat részévé válik, a költségeket az ÉMÁSZ közvetlenül, a közvilágítási számla részeként, az önkormányzat felé érvényesíti. Ez a jelenlegi fogyasztás 15 %-os mértékű növekedését jelenti, mely éves szinten 370 E Ft-os többletkiadást jelent az önkormányzatnak, a közvilágítás 3 M Ft-os díjához viszonyítva. A világítótestek a közmegvilágítással együtt, egész éjszaka működnek, mely nem indokolt.

A másik lehetőség – ha ez előzőt nem vállalja az önkormányzat, mivel a díszmegvilágítást, a pályázat részeként meg kell valósítani – hogy a templom

elektromos rendszerére csatlakoznak a világítótestek, de ezek ekkor nem helyezhetők fel a villanyoszlopokra. Ebben az esetben minden költség az egyházat terheli, melyre a pályázatban nem áll rendelkezésre fedezet. Ha így épül ki a díszmegvilágítás, viszont szabályozható a működés időtartama.

Harmadik lehetőség egy vezérelhető időtartamú világítást lehetővé tévő, ideiglenes fogyasztó- és mérőhely kialakítása, mely kb. 150 E Ft-os kiadást jelent. A pályázatban ez szintén nem számolható el, esetleg az önkormányzat ezt a költséget átvállalhatná.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint, a közvilágításra történő csatlakozást kell biztosítani. Az önkormányzat fizesse ennek a díját, de az egyház különítsen el arra pénzt, hogy szükség esetén, az önkormányzatnak segítséget tudjon nyújtani, ennek a kifizetéséhez, erre irányuló megállapodást kell velük kötni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet, hogy ebben az esetben a fogyasztás nem különül el, és az önkormányzatnak, a közvilágítási számla részeként – akár nyújt az egyház támogatást, akár nem – a szolgáltató felé, ki kell fizetnie a számlákat. A képviselő-testület felvállalhatja ezt a fajta támogatást, csak tisztában kell lennie a következményekkel.

Váncza Györgyné képviselő kérdezte, hogy milyen összegű pályázati támogatást nyert az egyház.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta, hogy tudomása szerint 4 M Ft-ot a parókia, 11 M Ft-ot a templom felújítására nyert az egyházközség. Magát a tervet, a költségvetést nem ismeri. Nem lát arra lehetőséget, hogy az egyházzal olyan megállapodást kössön az önkormányzat, amely alapján az egyház finanszírozza a közvilágítás megnövekedő költségeit. Ha így dönt a testület, olyan kötelezettséget vállal, amelyből utólag kilépni, szinte teljesen lehetetlen.

Váncza Györgyné képviselő kérdezte, hogyha a testület nem támogatja a kezdeményezést, akkor elmarad-e a templom díszmegvilágításának megvalósulása.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az nem maradhat el, csak nem a közvilágítás része lesz, és a költségeket az egyháznak, vagy a kivitelezőnek kell állnia. Az önkormányzatnak abban lehet szerepe ezekben az esetekben, hogy vagy az ideiglenes mérőhely kialakításának költségeit, vagy a templom megnövekedő áramfogyasztásának költségeit támogatja, átvállalja.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak a támogatás valamelyik formáját fel kell vállalnia, csak az nem elfogadható számára, hogy egy sakk-matt helyzetbe hozzák az önkormányzatot. Ha tudták, hogy a pályázat részeként ezt meg kell valósítani, akkor előzetesen miért nem egyeztettek, esperes úr miért nem jött el egy testületi ülésre és miért nem közölte az elképzeléseiket, a kérésüket. Az egyháznál is működik az egyháztanács, azok képviselői is tájékoztathatták volna az önkormányzatot. A pályázat benyújtása előtt kellett volna a képviselő-testületet tájékoztatni.

Dr. Proczner Vilmos képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a képviselő-testület nem köteles a támogatás egyik formáját sem megszavazni.

Dudás Józsefné képviselő elmondta, hogy egy percig sem vitatja, hogy támogatni kell ezt az egyházi beruházást, hiszen a templom a település egy színfoltja, csak magát az egész eljárási rendet vitatja.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottakhoz hozzászólva elmondta, hogy volt olyan időszak, amikor az önkormányzat sokkal jelentősebb anyagi- vagy

munkavégzés támogatást nyújtott az egyháznak, mint az elmúlt pár évben. Véleménye szerint, az önkormányzat csak örülhet annak, hogy a település két meghatározó épülete, pályázati forrásból úgy kerül felújításra, hogy az nem jelent az önkormányzatra nézve terhet. Nagyon sok településen, maga az önkormányzat gondoskodik a település jelképének számító templom megvilágításáról.

A polgármester úr által elmondottak alapján, ha valóban 370 E Ft éves díjnövekménnyel lehet számolni sokkal jobban jár az önkormányzat, ha egy hosszútávú kötelezettségvállalás helyett, egy vezérelhető időtartamú világítást lehetővé tévő, ideiglenes fogyasztó- és mérőhely kialakításához - esetleg az így jelentkező fogyasztási többlet megfizetéséhez - támogatást biztosít az egyház részére.

Dr. Proczner Vilmos képviselő szerint, mindenképp a vezérelhető időtartamú világítási megoldást kell támogatni.

Dudás Józsefné képviselő véleménye szerint, az esperes úr beadványában és a szakértői véleményben leírt fogyasztási adatok nincsenek összhangban,

Tinyó Ottó polgármester felhívta a figyelmet, hogy a fogyasztást és a teljesítményt nem lehet összekeverni.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy nem, érti, hogyha az önkormányzat 1 M Ft-ért támogat éves szinten különböző szervezeteket, akkor ezzel a kérdéssel miért kell ennyit foglalkozni.

Suga László alpolgármester elmondta, hogyha 30 Ft-os árral számol egy Kw-ot, akkor az éves díj csak 120 E Ft, nem a polgármester által mondott 370 E Ft.

Tinyó Ottó polgármester a vitát lezárva javasolta, hogy az önkormányzat egy vezérelhető időtartamú világítást lehetővé tévő, ideiglenes fogyasztó- és mérőhely kialakításához, és az így jelentkező fogyasztási többlet miatti díjnövekményhez biztosítson támogatást az egyház részére.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

31/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A görög katolikus templom díszmegvilágítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi görög katolikus templom díszmegvilágításának megvalósítását és fenntartásának költségeit az alábbiak szerint támogatja:

1. Az önkormányzat saját költségvetése terhére biztosítja, egy vezérelhető időtartamú világítást lehetővé tévő, ideiglenes fogyasztó- és mérőhely kialakítását.

2. A görög katolikus templom díszmegvilágítását szolgáló, villamosenergia árát, a közszolgáltató számla kibocsátása alapján, a helyi egyházközség részére, külön megállapodásban foglaltak szerint, az önkormányzat támogatásként biztosítja; ezen összeget éves költségvetéseiben kiadásként tervezi.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

7.4. Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

A képviselő-testület egybehangzó véleménye az volt, hogy az Egyesület részére támogatást nem kívánnak nyújtani, így egyhangú (8 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelmét megtárgyalta és úgy döntött, hogy az Egyesület részére, költségvetése terhére támogatást nem biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

7.5. Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrsének anyagi támogatás iránti kérelme.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Dudás Józsefné képviselő véleménye az volt, hogy ugyanarra az álláspontra kell helyezkedni, mint korábban, vagyis költségvetési szervet ne támogasson az önkormányzat.

Bukovenszki Józsefné képviselő javasolta, a Rendőrőrs támogatását, 30.000 Ft összeggel.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint, magasabb összegű támogatást kell biztosítani. Emlékeztetett arra, hogy amikor a múcsnyi Polgárőr Egyesület kérését elutasították, akkor is az fogalmazódott meg, hogy inkább a rendőrségnek kell támogatást adni. Most, egy legalább 50.000 Ft-os támogatást biztosítani kell, s majd kiderül, hogy a rendőrség is jobban áll-e a település ügyeihez.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

33/2010.(IV.10.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Sajókazai Rendőrőrs anyagi támogatás iránti kérelme.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Sajókazai Rendőrőrs részére, költségvetése terhére 50.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

A támogatás folyósításához és elszámolásához szükséges megállapodás megkötéséről a polgármester gondoskodik.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

7.6. Folyószámlahitel igénylése.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő egyetértett a hitel igénylésével.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (8 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

34/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Folyószámla hitel felvétele

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete az OTP Bank Rt.-től 7.000.000.- Ft rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2010.év május 26. napjától kívánja igénybe venni és 2011. év május hónap 2. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi jogi biztosítéko(ka)t ajánlja fel:

1.) az Önkormányzat 9/2001. (IV. 10.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügyletthez lekötvén nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Beépítetlen terület	Szuhakálló Bajcsy-Zs.u.18.	385/2	1/1	1.300
Bolt	Szuhakálló Bajcsy-Zs.u.18.	385/3	1/1	6.300
Tároló és udvar	Szuhakálló Bajcsy-Zs.u.16.	386	1/1	9.800

Az Az önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Nyrt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen, 2010. május 26-ig

7.7 Feladattal nem terhelt felhalmozási célú előirányzat kiadásainak meghatározása

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Dr. Proczner Vilmos képviselő március hónapban nyújtott be egy javaslatot, melyet az ülés anyagai között a képviselők megkaptak. Váncza Györgyné képviselő az ülés előtt nyújtott be egy javaslatot. Ebben 5 M Ft szerepel az Állomás út felújítására, a maradék a közvilágítási hálózat bővítésére. Ez utóbbi a képviselő-testület jelen ülésen született döntése nyomán okafogyottá válhat. Az Állomás út teljes felújítása – a polgármesteri jelentés keretei között tárgyalta szerint – ebből az 5 M Ft-ból nem megoldható; kátyúzás jöhet szóba.

Elmondta, hogy a testületnek mindenképpen döntenie kell ennek a keretnek a felhasználásáról. Lejárt a lekötés időtartama. Elmondta, hogy az elmúlt év elodázott döntése, az önkormányzatnak mintegy 650 E Ft kárt okozott. Ennyi mínusz keletkezett abból, hogy a lekötésből három havonta 80 E Ft betéti kamat keletkezett, mellyel szemben a likvidhitel 880 E Ft kamattal volt terhelt.

Javasolta, hogy az 5.472 E Ft, az önkormányzat költségvetési számlájára kerüljön átvezetésre, melyből 500 E Ft az iskola előtti tér burkolására kerüljön felhasználásra, illetve meg kell oldani az Állomás út-Vörösmarty út és a Petőfi kátyúzását, mintegy 500-600 E Ft-ból. Az így fennmaradó összeg, a fennálló működési hiány fedezetét biztosítsa. 2010-ben nagyobb beruházást nem kezdeményezne, az önkormányzat biztonságos működését kell szem előtt tartani.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy nagyon meglepődött, amikor a testületi anyagot meglátta, mert úgy emlékszik, hogy 2 hónappal ezelőtt úgy

foglaltak állást, hogy mindenki megküldi a javaslatait a Hivatalba, s az összesítve kerül a testület elé. Ezzel szemben, csak ő adott be írásban javaslatot.

Ahogy a leírtakban jelezte, szóban szeretné bővebben kifejteni, az általa javasolt beszerzések, beruházások indokoltságát, szükségességét, melyeket nem elsősorban az összecszerűség oldaláról kell megközelíteni.

A munkagép, pótkocsi, tolólap beszerzésére azért tett javaslatot, mert téli időszakban az önkormányzati utakat nem tudták tisztán tartani. Ezt a lakosok is jelezték az önkormányzat felé. Az önkormányzat gépesítése siralmas, megmosolyogni való. Akkor, amikor a legtöbb önkormányzat rendelkezik valamilyen komolyabb munkagéppel, mikrobusszal Szuhakállóban a Suzukin meg a kapálógépen kívül nincs semmi. Ezért javasolja a pótkocsi beszerzését is, melyet úgy a közfoglalkoztatás során lehetne használni, mint lakossági igények kielégítésére is. A település üzemeltetéséhez, fenntartásához, tisztántartásához okvetlenül szükség lenne erre.

Az iskola előtti térburkolást évváróra vagy az évnnyitóra meg kellene csinálni.

Állomás út - Vörösmarty út javítása kapcsán, megerősítették a polgármester által elmondottak. Annyi pénze nincs az önkormányzatnak, hogy az utakat teljesen felújítsa, de valamit, kátyúzást csinálni kell. 500 E Ft erre nem sok, de meg kell próbálni a költségvetésből is hozzá tenni. Úgy emlékszik valamelyik szakfeladaton van erre előirányzat tervezve.

Vis maior keret létrehozását a településen is egyre jellemzőbb szélsőséges időjárás indokolja. Lehet csökkenteni azt a keretet – az utak aszfaltozására – de legalább egy 400-500 E Ft-ot meg kell hagyni, hogy legyen mihez nyúlani, szükség esetén.

Elmondta, hogy az elkülönített összeg költségvetési számlára történő átvezetését, működési célra történő felhasználását egyáltalán nem támogatja, azt nem tartja elfogadhatónak, mert ez a pénz el fog tűnni, nem lesz semmilyen eredménye.

Elmondta, hogy ezek csak az ő javaslatai, kíváncsi a többi képviselő elképzelésére.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy az előző testületi ülésen úgy foglaltak állást, hogy ennek az 5.4 M Ft-nak a felhasználásáról ne ad hoc módon történő ötletezéssel döntsön a testület, ezért is írta le a javaslatait. Véleménye szerint ez a pénzeszköz, csak lakossági célú felhasználást szolgálhat, működésre nem szabad fordítani. Az ülésen szembesült azzal, hogy milyen költségei vannak az Állomás-Vörösmarty út rendbetételének, de akkor is kitart amellett, hogy az utak rendbetételét meg kell valósítani. Mivel a közvilágítás korszerűsítése megoldódott, így a teljes összeget az utak felújítására, burkolatának javítására kell fordítani. Meg kell találni azt a módot, megoldást, amiből a lehető legjobb eredményt lehet elérni. Tudja, hogy vannak más fontos fejlesztési igények is, de azok később talán megvalósulhatnak.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy az utakat valóban rendbe kellene tenni, de felmerült benne, hogy szabad-e most ennyi pénzt ráköltetni, mert ha 1-2 éven belül megvalósul a szennyvízhálózat kiépítése, akkor felbontják épp az érintett utakat. Kérdezte, hogy a munkagépet közbeszerzésen nem lehet-e beszerezni.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy értékhatár alatt nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. Ha a képviselő-testület eldönti, hogy milyen munkagépre van szüksége, akkor ajánlatok alapján, azokat beszerzi. Szóba jöhet esetleg a lízingelés is.

Dudás Józsefné képviselő kérdezte, hogy a gépbeszerzés után, az áfa valóban visszaigényelhető-e.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az önkormányzat alanya az általános forgalmi adónak, de gépbeszerzés után, az áfá-t nem igényelheti vissza. Az önkormányzat csak azon tevékenységek után igényelheti vissza az áfá-t, melyekből bevétele származik. A munkagépek esetében, ez már alaptevékenységtől eltérő, vállalkozási tevékenységet feltételez.

Bukovenszki Józsefné képviselő felvetette, hogy a munkagépre, a megfelelő személyzetet is biztosítani kell.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, ha az önkormányzat olyan kisteherautót akar vásárolni, mint Múcsonyé vagy Felsőnyáradé, az 5 M Ft.

Dr. Proczner Vilmos képviselő elmondta, hogy nem kisteherautóra gondolt, s nem is erre tett javaslatot.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, munkagép beszerzése nem indokolt, mert az ÉHG Zrt. szóbeli megállapodás alapján, biztosítja az azt igénylő munkákhoz a gépeket. Véleménye szerint, télen nem volt olyan kritikus a helyzet a községben. Vannak a községben olyan vállalkozók, akik ingyen vagy kedvezményes térítésért a szállítási feladatokat el tudják látni. Véleménye szerint, nagyobb traktor beszerzése, a szállítandó anyagigény, a vezető személye miatt nem indokolt, annak a kihasználtsága kétséges lenne. A rendelkezésre álló eszközökkel, az ÉHG Zrt. és a helyi vállalkozók bevonásával az önkormányzati igények kielégíthetők.

Dudás Józsefné képviselő elmondta, hogy az 5.400 E Ft-ot, már leterhelték egyszer 750 E Ft-tal, a Juniális költségeivel.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy ez az összeg a költségvetésben tervezésre került. Ugyanúgy, mint az iskola kerítésének létesítéséhez szükséges anyagköltség. Az iskola kerítése a nyári szünetben meg fog épülni. Az utakat illetően – mint sokfelé járó embernek – az a véleménye, hogy ettől, sokkal rosszabb minőségű utak is vannak. Múcsonyban az Élmunkás út pl. sokkal rosszabb. Ott nem lehet közlekedni, beszűkült, balesetveszélyes az út. De ezt tapasztalta Diósdon, Érden, Veresegyházán. El kell menni máshová is, szét kell nézni. Az önkormányzat útjai rendbe lettek téve, az önkormányzat komoly összegeket fordított erre. Igaz, hogy ezek az utak az utóbbi időben sokat károsodtak. Részben az iskolabusz miatt, részben mert megsüllyedtek, részben a nagysúlyú gépjárművek miatt. De véleménye szerint, összességében a településnek nincs szégyenkeznivalója, másokhoz viszonyítva. Az Állomás út állapota nagyon sokat javult azzal, hogy a csapadékvíz elvezetése megvalósult. Az utat csak teljes aszfaltozással lehetne megfelelő állapotba hozni. Jelenleg nincs útra ki írt pályázat, de biztos, hogy lesz. Előbb-utóbb újra lesznek pályázatok. Az Állomás útra önerőből nagy összeget fordítani, nincs értelme. Nem szabad az útból 300 m-t leaszfaltozni, az értelmetlen.

A képviselők véleménye szerint, nem más települések példáját kell felhozni, hanem a helyi problémákat kell megoldani.

Dudás Józsefné képviselő kérdezte, hogy az 5.4 M Ft-ra a működéshez nagy szüksége van-e az önkormányzatnak.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy véleménye szerint igen. Ahhoz, hogy kötelezettségeit teljesítse, folyószámlahitelét csökkentse, szüksége van erre a pénzre. Ha vis maior következne be, ha beruházásokhoz kell önrészt biztosítani, akkor ott van a 7 M Ft-os folyószámlahitel-keret. Az önkormányzat minden beruházását úgy valósította meg, hogy soha nem volt félretéve az önrész. Mióta polgármester, az önkormányzatnál soha nem volt tartalékképzés, de olyan sem volt, hogy az

önkormányzat a pályázatok önrészét ne tudta volna fedezni, határidőben ne tett volna fizetési kötelezettségének eleget.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy 12. éve képviselő s emlékei szerint, csak a gázvagyon értékesítésékor volt, hasonló vita. Most ennek az 5.4 M Ft-nak az elköltéséhez jönnek az ötletek. A traktor beszerzését nem tartja jó elképzelésnek, mert kihasználtsága nem lenne biztosított. A hó eltakarítása évente csak pár napban válhat szükségessé. Helyi szinten egyéb feladatok nem teszik indokolttá. Ugyanakkor nem biztos, hogy közcélú foglalkoztatottat rá lehet ültetni. A lakossági igénybe vétel is csak fix emberrel lehetséges.

Dr. Proczner Vilmos képviselő megjegyezte, hogy a Suzuki fenntartása 2009-ben 524 E Ft-ba került, s az egy fillér hasznót nem hozott és nem lakossági igényt elégít ki. Kérte kb. egy éve, hogy a Suzukit vonják be az ebédszállításba, ne kerékpárral hordják ki az ebédeket, mit a XIX. században. Minden önkormányzatnak van egy kis mikrobusza, amit a lakosság szolgáltatában tartanak fenn, csak itt nincs.

Váncza Györgyné képviselő képviselő szerint, az a minimum, hogy egy önkormányzatnak legyen legalább egy ilyen járműve. A lakossághoz eljut az ebéd. Van ahol gyalog hordják ki, máshol ki sem hordják.

Mertusné Varga Katalin képviselő felvetette, hogy meg kellene felezni ezt a keretet. Az egyik felét működésre, a másikat fejlesztésekre –útfelújításra - kellene fordítani.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottak alapján az utak kátyúzását és az iskola előtti tér burkolását javasolta megvalósítani, a fennmaradó részt pedig működésre indokolt fordítani, a folyószámlahitel csökkentésére.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy a költségvetéssel az a baj, hogy arról ugyan ők döntenek, de a mindennapos problémákkal, nehézségekkel a polgármesterék szembesülnek, úgy a számlák kifizetésével, mint a folyószámlahittel és annak kamataival, illetve az abból adódó többletkiadásokkal.

Dr. Herczeg Tibor jegyző az elhangzottak kapcsán elmondta, hogy amennyiben a képviselő-testület tudomásul veszi, a ciklus végéhez közeledve, a folyószámlahitel fennmaradását, az abból adódó kamatfizetési kötelezettséget, a működéshez nem feltétlenül szükséges az elkülönített összeg. Annak meg végképp nincs értelme, hogy csak az összeg felét, vagy egy részét fordítsák a folyószámlahitel feltöltésére, mert annak az lenne az eredménye, hogy a hitel is megmarad, meg a pénz is felhasználásra kerül. A teljes összeg hitelkeretbe történő forgatásával, s ezt követően a hitelkeret használatának felfüggesztésével lehetne hathatós eredményt elérni – a folyószámlahitel visszafizetése szempontjából.

Dudás Józsefné képviselő emlékeztette a testületet, hogy a játszótér létesítéséhez 6 M Ft támogatás megelőlegező hitelt kell felvenni, 500-600 E Ft kamattal. Véleménye szerint, ebből az 5.4 M Ft-ból előbb a játszótér beruházást kellett volna előfinanszírozni, s csak a támogatás leutalását követően kellene ennek a pénznek a a más célú felhasználásáról dönteni. Véleménye szerint az ésszerűség ezt követelné.

Tinyó Ottó polgármester azok a fejlesztések, elképzelések, amelyekről a testület dönt, megvalósíthatók a folyószámlahitel terhére.

Dr. Proczner Vilmos képviselő indítványozta, hogy az eddig elhangzottak, javaslatok alapján szavazzon a képviselő-testület, mert így a vitának soha nem lesz vége.

Bukovenszki Józsefné képviselő az út kátyúzása mellett, az ÉHG Zrt felé fennálló 1.600 E Ft számlatartozás rendezésére tett javaslatot, a többi maradjon a véstartaléknak.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy az ÉHG hallgatólágosan tudomásul veszi, hogy ezt a tartozást az önkormányzat csak hosszabb idő alatt tudja kifizetni. Így nem célszerű, erre most jelentős összeget fordítani.

Suga László alpolgármester a díszburkolat és a kátyúzás elvégzését javasolta, mintegy 2.5 M Ft-os keretből, a fennmaradó 3 M Ft-ot pedig a polgármester kérésére, működési célú felhasználásra kell biztosítani.

Tinyó Ottó polgármester kérdezte, hogyha kátyúzásra beszerzi az ajánlatokat, a legkedvezőbb ajánlat alapján megrendelheti-e a munkát, vagy a testület kíván ebben dönteni.

A képviselő-testület egybehangzóan fenntartotta a döntés jogát magának, melyre rendkívüli ülésen kerülhet sor.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy akkor rendkívüli testületi ülést hív össze. Az 5.472 E Ft jelenleg nem kerül lekötésre, átkerül a költségvetési számlára, mellyel csökkenni fog a folyószámlahitel.

Dr. Proczner Vilmos képviselő véleménye szerint, ez az összeg nem kerülhet a költségvetési számlára.

Tinyó Ottó polgármester kérdezte, hogy akkor hol kerüljön elhelyezésre.

Dr. Herczeg Tibor jegyző Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat folyószámlahitel kérelmének kedvező elbírálásához, az önkormányzat gyenge adósminősítése miatt, mindenképpen szükség van, bizonyos mértékű lekötött pénzeszközre, melynek a hitelbírálat időpontjában kell így lennie. A múlt évben is ez tette lehetővé a 7 M Ft-os hitelkeret megújítását.

Dr. Proczner Vilmos képviselő javasolta, hogy az Állomás út-Vörösmarty út kátyúzására, az Általános Iskola előtti tér burkolására irányuló ajánlatok beszerzéséről szavazzon a képviselő-testület, hozzon határozatot. A térburkolással is külső céget kell megbízni, megfelelő minőséggel kell elvégezni, rendesen kell megcsinálni.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint azt a közhasznúak is meg tudják csinálni, nem kell még a munkáért is fizetni.

Suga László alpolgármester véleménye szerint is, ha a polgármester úr azt mondja, hogy a közhasznúak le tudják rakni ezt a burkolatot, akkor nem kell vállalkozót megbízni.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy véleménye szerint, a térburkolást a közfoglalkoztatottak el tudják végezni. Van olyan személy aki rendelkezik az ehhez szükséges szakértelemmel. Javasolta a Petőfi út kátyúzását is. Indítványozta, hogy az 5.472 E Ft kerüljön újra lekötésre, hogy a hitelbírálati szempontoknak megfeleljen az önkormányzat. Kérdezte a jegyzőtől, hogy meddig szükséges ezt az összeget lekötöni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző megismételte, hogy a hitelbírálat időpontjában kell lekötött pénzeszközzel rendelkezni. A lekötött összeg bármikor felszabadítható. Ha ennek terhére kell a kivitelezőnek kifizetést eszközölni, úgy kell a fizetési határidőt rögzíteni, hogy amiatt ne kelljen a lekötést idő előtt felmondani.

A képviselő-testület egyhangú (8 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

35/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Feladattal nem terhelt felhalmozási célú előirányzat kiadásainak meghatározása.

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésében feladattal nem terhelt, 5.472 E Ft felhalmozási célú előirányzat terhére, az alábbi fejlesztések megvalósításához árajánlatok beszerzését rendeli el:

Állomás út, Vörösmarty út, Petőfi út kátyúzása;
Iskola előtti tér burkolása (anyagköltség).

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül.

Bukovenszki Józsefné képviselő az elkerülő úttal kapcsolatban kérdezte, hogy a Kistérségi Társulás elnöke, Szitka Péter úr adott-e választ.

Kérdezte, hogy az MTA Bizottságától volt-e már az ÉHG Zrt sajkázai telephelyén egyeztetés.

Felvetette, hogy vannak olyan lakosok a településen – pl Zelena Attila – akik hétfővégen is fűrészelnek, vasaznak, ezzel zavarják a környéken élők nyugalmát. Kérdezte, hogy ez ellen lehet-e tenni valamit.

Kérte, hogy a polgármester a Kistérségnél kezdeményezze a fogászati ügyeleti, sürgősségi ellátás visszaállítását Kazincbarcikán. Véleménye szerint nem elfogadható az, hogy hétfőgén, vagy esti órákban, még térítés ellenében sincs kihez fordulni egy-egy fájós foggal.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy Szitka elnök úr a mai napig nem válaszolt. AZ MTA Bizottsága május első hetében fog a Hulladékkezelő Centrumban bejárást tartani, melyre hivatalos lesz a képviselő-testület is. Ott sok kérdés tisztázódhat, így az is, hogy a testület mire adhat megbízást és annak mennyi lesz a várható költségvonzata.

A fogászati ügyeleti ellátás kérdését kezdeményezni fogja a Társulás elnökénél, hogy tűzze a Tanács napirendre.

Dr. Herczeg Tibor jegyző tájékoztatta a képviselőt, hogy azok vagy az a lakos, akinek a nyugalmát indokolatlanul zavarja ez a jelzett tevékenység, nála tegyen bejelentést.

Dr. Proczner Vilmos képviselő kérdezte, hogy a KRESZ-táblákkal mi a helyzet. Kérdezte, hogy a településen, nemzeti ünnepek alkalmával miért nincsenek az utcákra zászlók kirakva, nem rendelkezik-e azokkal az önkormányzat.

Elmondta, hogy több lakos felvetette, hogy a környező településeken mindenhol vannak a villanyoszlopokon virágok, csak Suhakállóban nincs semmi. Kérdezte, hogy ennek mi az oka, illetve javasolta ezt megvalósítani, legalább a főútcán.

A szennyvízzel kapcsolatban elmondta, hogy már ötödször kéri, hogy a tanulmányterveket a tervező mutassa be, azokat el kell kérni tőle.

A képviselő tolmácsolt egy lakossági közlést. A lakos felértékelte az ingatlanát, hivatalos ingatlanszakértővel. Nagyon elcsodálkozott rajta, hogy az ingatlanának az értéke jelentősen csökkent. A szakvélemény három okban jelölte meg az ingatlanok értékének csökkenését Szuhakállóban: szennyvízhálózat hiánya, az ÉHG telephelyének közelsége, az utak állapota. Ezt a tanulságok levonása érdekében mondta el.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésekre válaszolva elmondta, hogy a KRESZ-táblák cseréjére, az árajánlat alapján sor kerülhet. Meg kell rendelni, ki kell fizetni.

Zászlókkal kevésbé rendelkezik az önkormányzat, miután egy augusztus 20-a alkalmával, a nagy részüket ellopták az oszlopokról. Rendelni kell.

A virágok ültetéséhez, virágládák kihelyezéséhez külső vállalkozót szoktak bevonni, azt kell megbízni.

Az ingatlanértékelésnél nem mindegy, hogy azt milyen célra végezték. Hitelnél, jelentősen aláértékelik az ingatlanokat az elmúlt időszak eseményei következtében.

Dr. Proczner Vilmos képviselő az elhangzottakra reagálva kérdezte, hogy vannak-e még közmunkások. Ha vannak, akkor nem érti, hogy miért kell külső cég. Véleménye szerint helyben is el lehet készíteni a felhelyezéshez szükséges tartókat, a műanyag ládákat meg lehet vásárolni, a virágpalántákat az asszonyok el tudják ültetni.

Tinyó Ottó polgármester szerint valóban mindent meg lehet csinálni helyben, csak ahhoz biztosítani kell a feltételeket. A közhasznú irányítással számtalan gond van. Így nem lehet semmit csinálni, ha nem adottak a feltételek, ha nincs irányítás. Ahol csinálták ezt a virágosítást több százezer forintból csinálták.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint is a közhasznúak meg tudják oldani a virágosítást.

Mivel más indítvány, javaslat, hozzászólás nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

2010. április 8-n

megtartott **nyílt** ülésének:

a./ jegyzőkönyve,

b./ tárgysorozata,

c./ határozata: 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34;

35

d./ rendelete: 2; 3; 4

T Á R G Y S O R O Z A T:

Npr.	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.09.) rendelet módosítása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
2.	2009. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
3.	2009. évi ellenőrzési jelentés.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
4.	Az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési terve.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
5.	A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (07.29.) rendelet módosítása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
6.	Községi kulturális rendezvények 2010. évben.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
	Indítványok, javaslatok:		
	7.1. A MÁV Zrt. tulajdonában lévő, Suhakálló község belterületén található ingatlanok egy részének nyilvános árverés útján történő értékesítése.		
	7.2. Közvilágítási hálózat korszerűsítése		
	7.3. Görög katolikus templom díszmegvilágítása.		
7.	7.4. Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
	7.5. Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrsének anyagi támogatás iránti kérelme.		
	7.6. Folyószámlahitel igénylése.		
	7.7 Feladattal nem terhelt felhalmozási célú előirányzat kiadásainak meghatározása		

Szuhakálló, 2010. április 26.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

=====

IKT. SZ: 579-8/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő:	Tinyó Ottó polgármester
Előterjesztést készítette:	Tinyó Ottó polgármester
Melléklet:	Határozati javaslat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

10/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Szuhakállói Tagintézmények (Gárdonyi Géza Tagiskola, Zöld Titkok Kastély Tagóvoda) 2009. évi közös fenntartásának elszámolását a testület elfogadta. Megállapodás alapján az önkormányzatunkat megillető 5.259 E Ft-ot a 2010. évi működés finanszírozására fordítjuk.

11/2010. (II.11.) és 12/2010. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Beterjesztés alapján változtatás nélkül fogadta el a Képviselő-testület a Gárdonyi Géza Tagiskola, valamint a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda 2010. évi költségvetés tervezetét. A végrehajtáshoz szükséges többlet önkormányzati finanszírozást a 2009. évi közös intézményfenntartás elszámolását figyelembe véve költségvetése terhére betervezte.

13/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

A határozat értelmében a város- és községgazdálkodás szakfeladaton a betöltetlen álláshely 2010. január 1-től megszüntetésre került.

14/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Önkormányzatunk Képviselő-testülete a 2010. évi közfoglalkoztatási tervét elfogadta, a tervben foglaltak maradéktalan betartása mellett zajlik a foglalkoztatás.

15/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Elfogadásra kerültek a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelménye, mely az érintettekkel ismertetésre került.

16/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az ülések között történt fontosabb eseményekről készített polgármesteri jelentést elfogadták.

17/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Falumegújításra és fejlesztésre benyújtott pályázat sikeres megvalósítása érdekében a játszótér építéséhez megelőlegező hitel benyújtására került sor az OTP Bank Nyrt.-hez. A hitel folyósításához szükséges okmányok benyújtása megtörtént, azt a pénzügyintézet befogadta, de a hitelszerződés aláírására nem került sor, mert a projektmenedzsmenti feladatok ellátására, valamint a kivitelezői vállalkozói szerződésekkel kapcsolatban fenntartásait fejezte ki a pénzügyintézet.

18/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

A projekt menedzsment feladatok ellátására az Info-Datex Kft-vel a szerződés aláírása megtörtént, azonban végrehajtása, a szerződésben foglaltak teljesítése a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága állásfoglalásának megérkezéséig felfüggesztésre került.

19/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

A kivitelezői fővállalkozói szerződésre – mely a BAUBLE Kft-vel kötött – az előzőekben leírtak vonatkoznak.

20/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

A Nemzeti Horizont Alapítványhoz támogatás igénylésére pályázatunkat benyújtottuk, elbírálásáról értesítést még nem kaptunk.

21/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Az OTP Bank Nyrt.-hez benyújtásra került a munkabérhitel igényünk, melyet kedvezően bíráltak el.

22/2010. (II.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Árverési hirdetmény alapján önkormányzatunk a Szuhakálló 010 hrsz szántó művelési ágú ingatlanra bejelentkezett, a szükséges előkészületeket elvégezte, azonban az árverés 2010. március 9-én elmaradt.

A Képviselő-testület 2010. február 11-i ülése után történt főbb események összefoglalója

Az OTP Bank Nyrt Kazincbarcikai Fiókjánál alszámlaszám nyitására került sor, melyen a játszótér pénzforgalma elkülönítetten jelenhet meg.

Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Társulása február 22-én tartotta ülését, melyen a 2010. évi költségvetés elfogadása is napirenden volt. Önkormányzatok befizetése nem változott, a költségek elosztása is maradt.

A TIMPANON Kft. részéről történt megkeresés, akik részéről elsősorban a KVTV-ben való szereplés lehetősége és reklám tevékenység felvállalása szerepelt.

A vasúti átjáró javítása két esetben is megtörtént, a végleges megoldás (teljes aszfaltozás) még várat magára.

Az ÉMÁSZ vezetőivel helyszíni bejárás keretében tekintettük át a közvilágítás korszerűsítésének lehetőségét, mely alapján javaslatukat megtették.

Licittárgyalás útján történő földárverés, melyen önkormányzatunk is részt vett volna 2010. március 9-én elmaradt, így újabb ingatlanszerzésre nem is nyílt lehetőségünk.

Az Állomás és Vörösmarty utak korszerűsítésére Zsigrai Tibor vállalkozótól kértem árajánlatot, helyszíni bejárás után.

Az MVH részére elkészítettük a játszótér projekt monitoring jelentésünket.

Március 9-én két helyszínen bonyolítottuk le a kutyaoltást, melyet felszólítás után pótolás és háznál történt oltás követett.

Március 16-tól a Közfoglalkoztatási Tervnek megfelelően 15 fő beállítására került sor, akik elsősorban közterületeken, egyházi és a zsidótemetőben, a kastélykertben és intézményeknél végeztek munkát. A munkavégzéshez eszközök, szerszámok és alapanyagok beszerzésére is sor került.

Február 12-én az általános iskola, február 19-én a tagóvoda farsangi mulatságának lehettek szemtanúi a szülők és a meghívott vendégek.

2010. március 5-én a Gárdonyi Géza Tagiskola adott otthont a körzeti sakkversenynek, melynek létszáma sajnos évről évre csökken.

A Nemzeti Nőnap alkalmából ajándékkal és virággal kedveskedtünk nődolgozóinknak.

Az 1848-49-es Forradalom és Szabadságharc emlékének méltó megünneplése 2010. március 13-án a Gárdonyi Géza Tagiskola tornatermében volt.

A „Víz Világnapja” alkalmából Miskolcon mérsékelt érdeklődés mellett az ITC Székházban színvonalas rendezvényt szervezett a BAZ. Megyei Önkormányzat. Az előadások között a szennyvízberuházások megvalósíthatósága, pályázati lehetőségei is szerepeltek. Szuhakálló település részére 2010. évben pályázat benyújtására nem nyílik lehetőség.

Tiszaladányban a kistelepüléseknek szerveztek konferenciát, konkrét elképzelésekről, reformokról nem esett szó.

A Kazincbarcikai Összevont Óvodák gyermekei és családtagjai részére idén is megszervezték a családi sportnapot, melyen tagóvodánk sikerrel szerepelt.

A helyi adók beszédésére a határozatok időben elkészültek, az adózókhoz kiküldésre került, a befizetések részben megtörténtek.

A Polgármesteri Hivatal, az orvosi rendelő és a műhely kockázatelemzése elkészült, a hiányosságok felszámolása folyamatban van.

Az Önkormányzati Hírlevél 2010. I. negyedévi száma elkészült és minden szuhakállói lakos részére kézbesítésre került.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2010. március 29.

Tisztelettel

Tinyó Ottó
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 579-1/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

I. NAPIREND

Tárgy: Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.09.) rendelet módosítása.

Előterjesztő:

Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette:

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Fóris Józsefné
gazdálkodási főmunkatárs

Melléklet:

1. sz. Rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.09.) rendelet módosítását az alábbiak indokolják:

Bevételek

	E Ft
Központosított előirányzat miatt:	
• Közcélú foglalkoztatás támogatása	+1.162
• Közhasznú foglalkoztatás támogatás	+1.590
• Óvodáztatási támogatás	+70
• Működésképtelen önkormányzatok támogatása	+1.700
• Gyermekvédelmi támogatás (pénzbeli ellátás)	+719
• Rendszeres szociális segélyek támogatás	+3.930
• TB finanszírozás	+63
• Keresetkiegészítés	+300
• ISPA önrész	-999
Saját hatáskörben	
• Forráskiegészítő hitel	-1.700
• Pénzmaradvány	+181
Bevételi előirányzat változás összesen:	+7.016

Kiadások

	E Ft
• Személyi juttatások (közfoglalkoztatás, EP választás)	+1.132
• Járulékok (személyi juttatás növekményhez)	+187
• Dologi kiadások	+3.711
• Támogatások, szociális juttatások	+5.815
• Pénzeszköz átadás	-646
Felhalmozási kiadások	
Felhalmozási kiadások	-2.692
Felhalmozási célú hitel	-491
Kiadási előirányzat változás összesen	7.016

A **központosított előirányzatok** valamennyi esetben megvalósult kifizetésekhez kapcsolódó elszámoláson alapuló, utólagosan folyósított állami támogatások igénybevételeként jelentik. **A saját hatáskörben** bekövetkezett változások kiadási oldalon a képviselő-testület döntései alapján realizálódtak.

Módosítás indokai szakfeladatonként:**ÖNKORMÁNYZAT IGAZGATÁSI TEVÉKENYSÉGE**

<u>Személyi juttatás előirányzat:</u>	-148 E Ft (dologi előirányzatba átcsoportosítás, megtakarítás alapján)
<u>Járulékok:</u>	-242 E Ft (dologi előirányzatba átcsoportosítás, megtakarítás alapján)
<u>Dologi kiadás:</u>	+1.821 E Ft (fordított áfa a felhalmozási kiadás terhére, karbantartás, egyéb dologi kiadás)

INTÉZMÉNYI ÉTKEZTETÉS

<u>Személyi juttatás előirányzat:</u>	+71 E Ft (keresetkiegészítés)
<u>Járulékok:</u>	-10 E Ft (keresetkiegészítéshez átcsoportosítás)
<u>Dologi kiadás:</u>	+575 E Ft (áfa, készletbeszerzés, város- és községgazdálkodás személyi juttatás megtakarítás és felhalmozási célú hiteltörlesztés csökkenés terhére)

CSALÁDSEGÍTÉS

Pénzeszköz átadás: + 72 E Ft (pénzmaradvány terhére)

VÁROS- ÉS KÖZSÉGGAZDÁLKODÁS

Személyi juttatás: +1.018 E Ft (közhasnú, közcélú foglalkoztatás támogatása, keresetkiegészítés; dologi előirányzatba - város- és községgazd. és étkeztetés szakfeladatokhoz - való átcsoportosítás)

Járulékok: +481 E Ft (Közhasnú, közcélú foglalkoztatás járulécai)

Dologi kiadás: +779 E Ft (Személyi juttatásból való átcsoportosítás; készletbeszerzés, vízdíj, áfa)

Pénzeszköz átadás: -999 E Ft ISPA önrész nem teljesülése

Felhalmozási kiadás: +89 E Ft pénzmaradvány terhére

Hiteltörlesztés: -491 E Ft (dologi kiadáshoz átcsoportosítás; közvilágítás, intézményi étkeztetés)

KÖZVILÁGÍTÁS

Dologi kiadás: +281 E Ft (felhalmozási hitel előirányzatból átcsoportosítás; közvilágítás, áfa)

EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS

Dologi kiadás: +1.345 E Ft (akadálymentesítés fordított áfája)

Felhalmozási kiadás: -1.345 E Ft (akadálymentesítés fordított áfája)

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT

Személyi juttatás: +143 E Ft (TB finanszírozás növekmény, keresetkiegészítés)

Járulékok: -29 E Ft (Járulék csökkenés, keresetkiegészítés)

RENDSZERES PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

Rendszeres segélyek: +5.025 E Ft (központosított előirányzat, köztisztasági tevékenység dologi kiadásából)

ESETI PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

Eseti segélyek: +70 E Ft (óvodáztatási támogatás)

SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS

Személyi juttatás: +48 E Ft (keresetkiegészítés)

Járulékok: -13 E Ft (járulék csökkenés)

Dologi kiadás: +287 E Ft (élelmiszer költség, áfa)

KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉG

Dologi kiadás: -1.096 E Ft (rendszeres segélyekhez átcsoportosítás)

ESETI GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁS

Gyermekvédelmi támogatás: +719 E Ft (normatív támogatás)

**Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2010.(IV.15.) rendelete
az Önkormányzat 2009.évi költségvetéséről szóló 1/2009.(II.9) rendeletének
módosításáról**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv.65.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi. CII. törvényt, az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szól 1/2009.(II.9) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

II. fejezet

(1) A Rendelet 2.§ (1). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (1)

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Suhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetését

166.130.- E Ft bevéttel, ebből
13.424.- E Ft forráshiánnyal
166.130.- E Ft kiadással

állapítja meg.

(2) A Rendelet 2.§ (3). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2.§ (3)

/3/ A 2. §-ban megállapított kiadási előirányzatból

- személyi kiadások	54.929 E Ft
- munkaadót terhelő járulékok	14.728 E Ft
- működési, fenntartási kiadások	43.818 E Ft
- támogatások, pénzbeli juttatások	26.185 E Ft
- működési célú pénzeszköz átadás	979 E Ft
- felhalmozási célú pénzeszköz átadás	-
- felhalmozási jellegű kiadás	24.022 E Ft
- felhalmozási hitel	1.469 E Ft

(3) A Rendelet 1-6; 8-9.;12-13 sz. mellékletinek módosulásait, jelen rendelet mellékletei tartalmazzák.

2.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 01-től kell alkalmazni.

k.m.f.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2010. április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

2009.ÉVI BEVÉTELEK

M e g n e v e z é s	2009. évi E Ft
I. Normatív állami támogatás	58.632
I.a. Lakosságszámhoz kötött támogatás	23.135
1. Központosított előirányzat, (kereset kiegészítés, óvodáztatási támogatás, akadálymentesítés)	2.142
2. Működésképtelen önkormányzatok támogatása	1.700
I.b. rendszeres szociális ellátások 90%-a, közcélú munka	35.497
Szociális ellátások 90%-a	19.667
Közcélú munka	15.830
III. Saját bevételek	15.932
9. Magánszemélyek kommunális adója	3.284
IV. Átvett pénzeszköz	16.324
1. TB finanszírozás (védőnői szolg., iskola eü.)	2.818
7. Közhasznú foglalkoztatás támogatása	3.513
9. Gyermekevédelmi támogatás	1.363
V. Felhalmozási célú bevételek	24.602
1. Magánszemélyek kommunális adója	1.336
4. Akadálymentesítés támogatás bevétele	18.057
5. Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása	2.947
VII. Forrás kiegészítő hitel	13.424
VIII. Pénzmaradvány igénybevétele	181
1. Működési célú	92
2. Felhalmozási célú	89
BEVÉTEL ÖSSZESEN	166.130

Kiadások 2009. évre

Szakteradat megnevezése	Személyi juttatás	Munkaadókat terh. Jár.	Dologi kiadás	Pénzezköz átadás	Tám.és egyéb jutt.	Felhalmozási kiadás	Létszám	Összes kiadás
Önkorm. Igazg. tevékenysége	24790	6620	12791			10261		54462
Város és község gazd.szolg.	20201	4742	3870	737		7482		37032
Védőnői szolgálat	3178	899						5454
Háziorvos			3295			7748		11043
Családsegítő				145				145
Intézményi étkeztetés (felnőtt)	5140	1557	10919					17616
Szociális étkeztetés	1434	417	1856					3707
Rendszeres pénzbeni ellátások					23196			23631
Esetipénzbeni ellátások					1626			1626
Köztisztviselési feladatok			2201					2201
Köztisztviselési tevékenység			5985					5985
Műv. Házak tevékenysége								
Utak létesítése felújítása, fenntartása								
EU Parlamenti választás								
Eseti pénzbeni gyermekvédelmi ellátások					1363			1363
Kiadás összesen:	54929	14728	43818	979	26185	25491		166130

Önkormányzat igazgatási tevékenysége

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	24.790
1. Illetmény, illetménykieg.,	18.479
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	6.620
III. Dologi kiadások	12.791
3. Karbantartás, kisjavítás	1.062
14. Különféle díjak /biztosítás, belső ellenőrzés vállalkozói díj)	823
18. ÁFA	3.036
IV. Felhalmozási kiadások	10.261
2. Hivatal akadálymentesítése	8.427
<u>Szakfeladat összesen</u>	54.462

Város- és községgazdálkodási szolgáltatás

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	20.201
1. Illetmény; pótlék;	3.248
2. Közhasznú foglalkoztatás	2.338
3. Közcélú foglalkoztatás	14.175
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. Hozzájárulás, munkaadói járulék)	4.742
III. Dologi kiadások	3.870
5. Egyéb készletbeszerzés	1.500
11. Víz-csatornadíj	530
12. ÁFA	650

<u>V. Pénzeszköz átadások</u>	737
9. ISPA önrész	0
IV. Felhalmozási kiadások	7.482
1. Iskola hiteltörlesztés	1.469
2. Tervezési díj (Állomás, Vörösmarty)	289
Szakfeladat összesen	37.032

Védőnői szolgálat

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	3.178
1. Illetmény; pótlék;	2.872
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	899
Szakfeladat összesen	5.454

Háziorvosi szolgálat

Kiadásnem	E Ft
I. Dologi kiadások	3.295
11. ÁFA	1.555
II. Felhalmozási kiadások	7.748
1. Akadálymentesítés	7.748
Szakfeladat összesen	11.043

Családsegítés

Kiadásnem	E Ft
I. Pénzeszköz átadások	145
1. Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	145
Szakfeladat összesen	145

Intézményi étkeztetés

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	5.140
1. Illetmény; pótlék;	4.510
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. Hozzájárulás, munkaadói járulék)	1.557
III. Dologi kiadások	10.919
2. Élelmiszer beszerzés (vendég, alkalmazotti étkezés,)	1.180
6. Készlet beszerzés	665
Szakfeladat összesen	17.616

Szociális étkeztetés

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	1.434
1. Illetmény;	1.274
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	417

III. Dologi kiadások	1.856
1. Élelmiszer beszerzés /szoc. étk./	1.483
2. ÁFA	333
3. Munkaruha	40
<u>Szakfeladat összesen</u>	3.707

Rendszeres pénzbeli ellátások

Kiadásnem	E Ft
II. Támogatások és egyéb juttatások	23.196
1. Időskorúak járadéka	325
2. Rendszeres szociális segély	17.596
4. Lakásfenntartási támogatás	3.462
<u>Szakfeladat összesen</u>	23.631

Eseti pénzbeli ellátások

Kiadásnem	E Ft
I. Támogatások és egyéb juttatások	1.626
8. Óvodáztatási támogatás	90
<u>Szakfeladat összesen</u>	1.626

Közvilágítási feladatok

Kiadásnem	E Ft
I. Dologi kiadások	2.201
1. Villamos energia /közvilágítás/	1.808
2. ÁFA	393
<u>Szakfeladat összesen</u>	2.201

Köztisztasági tevékenység

Kiadásnem	E Ft
I. Dologi kiadások	5.985
1. Közszolgáltatás díja	3.304
3. ÁFA	961
Szakfeladat összesen	5.985

Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások

Kiadásnem	E Ft
I. Támogatások és egyéb juttatások	1.363
1. Egyszeri gyermekvédelmi támogatás	1.363
Szakfeladat összesen	1.363

**Szuhakálló községi Önkormányzat 2009. évi költségvetése
működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.
(Tájékoztató jelleggel)**

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
		Személyi juttatás	54.929
Központosított, kötött felhasználású	38.539	Járulékok	14.728
Saját bevétel	15.932	Dologi kiadások	43.818
Átvett pénzeszköz	16.324	Pénzeszköz átadás	979
		Támogatások	26.185
Forráskiegészítő hitel	13.424		
Pénzmaradvány	92		
Összesen	140.639	Összesen:	140.639

**Szuhakálló községi Önkormányzat 2009. évi költségvetése
felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.
(Tájékoztató jelleggel)**

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
		Iskola beruházás hitel- törlesztés	1.469
		Pénzmaradvány igénybevétele	89
Magánszemélyek kommunális adója	1.336		
Tagintézmények 2008. évi közös fenntartásának elszámolása	2.947	Akadálymentesítés	16.175
Pénzmaradvány igénybevétel	89		
Összesen:	25.491	Összesen:	25.491

**Kimutatás Szuhakálló községi Önkormányzat
2009.évi tervezett hitelállományáról
(összevontan)**

Hitel fajta	Tervezett összeg (E Ft)
Működési célú hitelfelvétel	13.424
Összesen:	13.424

KIMUTATÁS									
Az Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseiről E Ft-ban									
Megnevezés	Tárgyév			2010 év		2011 év		2012 év	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Hitel törlesztés (Tőke+kamat)		1.469							
Ebből:									
Iskola bővítés 4.000.000.-Ft		614							
Tornaterem 6.000.000.-Ft		855							
Összesen		1.469							

Szuhakálló községi Önkormányzat 2009. évi előirányzat felhasználási ütemterve összevont adatokkal

Előirányzat-felhasználási ütemterv (Összevont adatokkal)

7-12. óra

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Október	Eredeti 13348	Eredeti 110632	Eredeti 9765	Eredeti 114145
	Módosított 13897	Módosított 135291	Módosított 10314	Módosított 138804
November	Eredeti 11777	Eredeti 122409	Eredeti 9713	Eredeti 123858
	Módosított 12310	Módosított 147601	Módosított 10246	Módosított 149050
December	Eredeti 12679	Eredeti 135088	Eredeti 11230	Eredeti 135088
	Módosított 18529	Módosított 166130	Módosított 17080	Módosított 166130

A Polgármesteri Hivatal 2009. évi kiadási előirányzatai
Önkormányzat igazgatási tevékenysége

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	24.790
2. Illetmény, illetménykieg.,	18.479
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	6.620
III. Dologi kiadások	12.791
4. Karbantartás, kisjavítás	1.062
15. Különféle díjak /biztosítás, belső ellenőrzés vállalkozói díj)	823
19. ÁFA	3.036
IV. Felhalmozási kiadások	10.261
3. Hivatal akadálymentesítése	8.427
<u>Szakfeladat összesen</u>	54.462

KIMUTATÁS	
A pénzeszközök tervezett változásáról 2009. év E Ft-ban	
Megnevezés	Összeg
Nyitó pénzkészlet tárgyév január 1-én	184
Összes bevétel tervezett összege	165.946
Összes kiadás tervezett összege	166.130
Tervezett záró pénzkészlet tárgyév dec.31-én	0

A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2009-2010-2011.évi alakulást külön bemutató mérleg

Megnevezés	2009. évre	2010. évre	2011. évre
Intézményi működési bevételek	5 667		
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	10 265		
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett személyi jövedelemadó bevétele	94 867		
Működési célú pénzeszköztámvétel	16 324		
Pénzmaradvány	92		
Rövid lejáratú hitel	13 424		
Működési célú bevételek összesen	140 639		
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány	89		
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei	2 262		
Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	21 004		
Fejlesztési célú támogatások	800		
Magánszemélyek kommunális adója	1 336		
Felhalmozási célú bevételek összesen	25 491		
Önkormányzat bevételei összesen	166 130		
Személyi juttatások	54 929		
Munkaadókat terhelő járulékok	17 728		
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	43 818		
Működési célú pénzeszköztámadás, egyéb támogatás	27 164		
Ellátottak pénzbeli juttatása			
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése			
Tartalékok			
Működési célú kiadások összesen	140 639		
Felhalmozási kiadások	1 834		
Felújítási kiadások	22 188		
Felhalmozási célú pénzeszköztámadás	-		
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	1 469		
Felhalmozási célú kiadások összesen	25 491		
Önkormányzat kiadásai összesen	166 130		



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 579-2/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

II. NAPIREND

Tárgy: 2009. évi költségvetési beszámoló, zárszámadási rendelet.

Előterjesztő:	Tinyó Ottó polgármester	
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző	Fóris Józsefné gazdálkodási főmunkatárs
Melléklet:	1. sz. Rendelet-tervezet	

Tisztelt Képviselő-testület!

Szuhakálló községi Önkormányzat 2009. évi költségvetését az elmúlt évekhez hasonlóan, a bevételi források elégtelensége, a likviditási problémák folyamatossága jellemezte.

Bevételek:

Önkormányzati költségvetés bevételeinek jelentős része az állami normatív, kiegészítő normatív támogatásokból, átengedett központi adókból, valamint az önkormányzat saját bevételeiből tevődött össze.

A költségvetés készítésénél tervezett valamennyi **állami és átengedett bevétel**, a **TB-finanszírozás** keretei között átvett bevétel realizálódott.

Az önkormányzat próbált élni a költségvetési törvényben közzétett, s később konkretizált, valamint a területfejlesztés által nyújtott **pályázati lehetőségekkel**. A területfejlesztési célú pályázati támogatási rendszerben az önkormányzat, a benyújtott pályázatok sikertelensége miatt, támogatást nem kapott. EU-s forrásból a közintézmények akadálymentesítéséhez társult sikeres pályázat; míg a további pályázatok elbírálása, megvalósítása áthúzódik a 2010. évre.

A 2005-ben megvalósított **Általános Iskola bővítése, felújítása** beruházáshoz több jogcímen kellett az önkormányzatnak számottevő nagyságú hitelfelvételt végrehajtania, annak ellenére, hogy jelentős pályázati és önerő támogatásban részesült. A hitelek és kamatainak negyedéves törlesztése befolyásolta 2009. évben is az önkormányzat gazdálkodási, fejlesztési lehetőségeit.

A helyi adó bevételek a tervezettnél megfelelően illetve azon túlmenően realizálódtak.

Egyéb saját bevételek **térítési díjakból**, illetve önkormányzati tulajdonú **ingatlanok értékesítéséből, bérbeadásából** származtak.

A 2009. évi költségvetés tervezésekor az önkormányzat **forráshiánya 14.005 E Ft volt**. A forráshiányt korrigálták, csökkentették a tervezéskor nem számolható bevételek (működésképtelen önkormányzatok támogatása, bírság bevételek, önkormányzati tulajdon értékesítéséből származó bevétel, stb.); melyhez a költségvetés végrehajtása során, a kiadási oldal előirányzatainak csökkenése is társult. Mindezen tényezőknek köszönhetően, együttesen, a költségvetés **forráshiánya 764 E Ft** összegben realizálódott, a 2009. december 31-én fennálló 5.603 Ft likvidhitel (folyószámlahitel) mellett.

A forráshiány jelentős csökkentése ellenére, az önkormányzat 2009. évi gazdálkodása során - az intézményi átszervezések mellett is - **folyamatos likviditási problémákkal** küzdött, melyet jelentősen befolyásoltak - a számottevő saját bevétel hiánya és az elégtelen állami finanszírozás mellett - az előző évekről áthúzódó kötelezettségek.

Az önkormányzat gazdálkodási nehézségeinek megoldására 2009. június hónapban ismételt igényelte és folyamatosan használta a 7.000 E Ft-os **folyószámlahitel-keretet**. Ez a hitelkeret tette lehetővé a fizetőképesség megőrzését, megfelelő ütemezés mellett, a kötelezettségek teljesítését.

Az önkormányzat az év során is, határidőben eleget tett valamennyi **foglalkoztatási jogviszonyból eredő fizetési kötelezettségének**, működtette a **szociális ellátórendszer** különböző elemeit. Ezen jogosultságok, likviditási gondok miatt egyetlen esetben sem csorbultak, szenvedtek hátrányt.

A működéshez szükséges kötelezettségek teljesítésre kerültek, az önkormányzat – az előző évekről áthúzódó ÉHG Zrt. követelés kivételével – **30 napon túli tartozással, jellemzően nem rendelkezett**.

Az önkormányzat 2009. évi bevételei teljesülésének tartalma és jellemzői, címenként:

I-II. és IV.

Az **ÁLLAMI TÁMOGATÁS, AZ ÁTENGEDETT KÖZPONTI ADÓK ÉS A FEJEZETEKTŐL ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK** a költségvetési rendeletben tervezett módon, jogszabályban meghatározott folyósítási rend szerint, megfelelően teljesültek.

A **központosított pótelőirányzatok** (mozgáskorlátozott támogatás, közhasznú támogatás, EP választás, stb.) a tényleges felhasználáshoz igazodó igénylések alapján teljesültek.

III.

Az **INTÉZMÉNYI BEVÉTELEK** megfelelően teljesültek. Az **étkezési térítési díjak** a szociális étkezésből, az alkalmazotti- és vendégétkezésből befolyó bevételeket tartalmazzák. Az **iskolai és óvodai gyermek- alkalmazotti** étkeztetés székhely intézmények által megfizetett költségei az átvett pénzeszközök között szerepelnek, a tagintézmények által vásárolt étkeztetési szolgáltatás sorokon.

A **SAJÁT BEVÉTELEK** közül valamennyi a tervezettnél megfelelően realizálódott.

A **helyi adó bevételek** az eredeti előirányzatoknak megfelelően, illetve azokon túlmenően realizálódtak. A helyi adók befizetésénél egyértelműen érezhető volt a gazdasági válság hatása. Megnőtt azon adózók száma, akik adóéven belüli tartozást halmoztak fel (II. félévi vagy éves adó). A magánszemélyek mellett, egyre nagyobb arányú a helyi érdekeltségű gazdasági társaságok, vállalkozások hátralékba esése. Valamennyi hátralékos felszólítása megtörtént. A tartozását önként

rendezni kívánók irányába, megfelelő toleranciával, valamennyi lehetőség biztosításra kerül, a végrehajtás elkerülése érdekében. Az így sem teljesítőkkal szemben azonban a végrehajtási eljárás megindult.

Az iparüzési adó esetében jelentős túlteljesítés történt, köszönhetően az Ormosszén Kft. adóelőleg fizetésének, illetve a decemberi adófeltöltésnek. Ez utóbbira tekintettel azonban, az önkormányzat adóerőképességének pozitív irányú változása miatt, 2010. április hóban, az államháztartás javára 744 E Ft adókiegészítés különbözetet vissza kell fizetni.

A **megkeresésre behajtott bírságok** beszédése (a helyi és más szabálysértési hatóságok által, szuhakállói lakosokra kiszabott, időben meg nem fizetett pénzbírságok) 2009. évben is jó hatásfokkal működik, melyet az ezen a jogcímen keletkezett bevétel nagyságrendje (1.040 E Ft) is tanúsít.

V.

A **FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEKNÉL** a Múcsonyban található, részletfizetési kedvezményrel értékesített bérlakások vételára, valamint a képviselő-testületi döntés alapján értékesített ingatlanok (TIGÁZ gázfogadó-állomás-, elkerülő út területe) vételára szerepel.

A **Szuhakálló Községért Közalapítvány** a számlájára 2010. év során befolyt adományokból **össességében 1.040 E Ft összegű támogatást** adott át az önkormányzatnak.

A Közalapítványra az alábbi összegű befizetések történtek, támogatónként:

Támogató, adományozó megnevezése	Támogatás időpontja	Támogatás összege (E Ft)
Nyitó egyenleg		182
Ormosszén Kft	2009.02.04.	500
	2009.06.11.	100
ÉHG Zrt	2009.11.03.	100
	2009.12.23.	500
Avantis Consulting Kft	2009.11.04.	140
Magánszemélyek		32

A Közalapítvány támogatásából 700 E Ft a közintézmények akadálymentesítése önrészenek részbeni fedezetét szolgálta; 100 E Ft a Juniális költségeihez társult; míg 240 E Ft a Községi Karácsony illetve a szaloncukor ajándékozás kiadásait fedezte.

Az **ISPA önrész** a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által megvalósított projekt, önkormányzati hozzájárulását volt hivatott fedezni, mely sem a bevételi, sem a kiadási oldalon nem teljesült.

A **közüntézmények akadálymentesítésére** irányuló projektek lezárultak; az önkormányzatot a támogatási szerződések alapján megillető, 2009. évre áthúzódó támogatási összegek, a finanszírozási szabályok szerint maradéktalanul folyósításra kerültek.

A **tagintézmények 2008. évi működésének elszámolásából** keletkező bevétel, a képviselő-testület döntése értelmében, felhalmozási célú bevételt képezett. Felhasználása 2009. évben nem realizálódott, az összeg maradéktalanul, elkülönített számlán került elhelyezésre.

VI.

Működési hitel felvételére – a folyószámlahitel mellett - a forráshiány fedezése végett nem került sor.

Kiadások:

Az Önkormányzat 2009-ben a megszokott színvonalon tudott eleget tenni az **Ötv-ben** előírt **kötelező feladatainak**, ill. **önként vállalt többletfeladatainak**, gazdálkodási nehézségei ellenére.

Intézményei működését biztosította, törekedett intézményhálózata fenntartására.

A költségvetési **kiemelt előirányzatok** egyetlen esetben sem kerültek átlépésre.

Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről elmondható, hogy a képviselő-testület által meghatározott **kiadások egy része teljesült**, forrás hiányában.

A személyi jellegű kiadások és a kapcsolódó **járadékkiadások** tartalmazzák a 2009. évi törvényi változáson alapuló bérpolitikai intézkedéseket, a közsféra dolgozóinak 2009. évi keresetkiegészítését.

Valamennyi szakfeladat **dologi kiadásait** jelentősen befolyásolta az évközi energiaáremelés – gázenergia, elektromos áram – ,az áfa összegének növekedése, az önkormányzatnál is érzékelhető, kedvezőtlen hazai gazdasági folyamatok, melynek kapcsolt hatásai, szinte valamennyi területen érezhető következménnyel jártak (nyersanyag beszerzés, üzemeltetési fenntartási kiadások, áfa, szociális ellátórendszer, közfoglalkoztatás, stb.).

A kiadások jelentős része az önkormányzati működéshez társult, melyek mellett **22.071 E Ft** összegű **fejlesztési, felhalmozási feladat** valósult meg (közintézmények, pályázati támogatásból megvalósult akadálymentesítése, hivatali fejlesztések, felhalmozási célú hiteltörlesztés).

Pénzeszköz átadás a költségvetésben tervezett szinten realizálódott.

Az önkormányzat által fenntartott **intézmények, a község üzemeltetése, a község lakosai, a szociális ellátásban** részesülők nem szenvedtek hátrányt.

A működtetés szilárd, megszorításokon nyugvó, naprakész gazdálkodási feltételekkel került biztosításra.

2009-ben is, kihasználva a foglalkoztatáspolitikai által nyújtott lehetőségeket, elsősorban az aktív korúak ellátására jogosult munkanélküliek részére biztosított az önkormányzat a **közhasznú és közcélú** foglalkoztatás keretein belül munkahelyet, így csökkentve az ilyen irányú szociális kiadások nagyságát. A közfoglalkoztatás megvalósítására, az állami- és különböző foglalkoztatáspolitikai támogatási formákon keresztül, létszám- és anyagi támogatást kapott az önkormányzat.

A közcélú foglalkoztatásban rejlő lehetőségeket igyekezett maximálisan kihasználni az önkormányzat. Az eredeti előirányzat felhasználásra került.

Az önkormányzat feladatellátásának hatékonyabb tétel érdekében **különböző társulásokat** hozott létre, illetve társulásokhoz csatlakozott, így pl:

- A családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátására az 1997. évi CXXXV. tv. alapján a sajkázai székhelyű Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat közös fenntartásával;
- Különböző önkormányzati és területfejlesztési társulásokban való részvétel: TÖOSZ, Kazincbarcika és Térsége Többcélú Kistérségi társulás, Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, Központi Orvosi Ügyelet, Közművelődési Társulás, stb.;
- Köznevelési Intézményfenntartó Társulás Kazincbarcika város önkormányzatával.

A **Kazincbarcika és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak** az önkormányzat alapító tagja. A Társulás keretein belül köznevelési, egészségügyi, szociális és gyermekjóléti, belső ellenőrzési feladatokat láthatnak el közösen a társult önkormányzatok 2004 évtől. Településünk esetében a Többcélú Társulás elsősorban a köznevelési feladatoknál jelentkező finanszírozási formák esetében váltotta be az elképzeléseket.

Szuhakálló Önkormányzata 2009-ben **alapítványnak, közalapítványnak** pénzeszközt, térítésmentesen juttatott vagyont nem adott át.

A költségvetés kiadási oldalának 2009. évi teljesülését, az alábbiak jellemzik, **kiadásnemenként:**

I.

A **SZEMÉLYI JUTTATÁS** és az azokhoz kapcsolódó **JÁRULÉK KIADÁSOK** az előirányzatoknak megfelelően teljesültek. Bérszabítási intézkedés végrehajtására – törvényes előmeneteli rendben túlmenően – nem került sor.

II.

Több szakfeladat **DOLOGI KIADÁSÁT** jelentősen befolyásolta, az évközi energiaáremelés – gázenergia, elektromos áram –, az áfa összegének növekedése, az önkormányzatnál is érzékelhető, kedvezőtlen hazai gazdasági folyamatok, melynek kapcsolt hatásai. A dologi kiadások ugyanakkor összességükben, az előirányzatoknak megfelelően teljesültek

III.

A **PÉNZESZKÖZÁTADÁSOK** teljesülését a **2/a. sz. melléklet** részletesen tartalmazza. A **családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat** feladatainak ellátására, a 2008. november, december havi elmaradt finanszírozás került teljesítésre, az ormosbányai SZBTÖSZ Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat felé. 2009. februárjától, a normatív támogatást, Sajókaza, mint székhely önkormányzat igényli közvetlenül a feladatellátásra.

IV.

A **TÁMOGATÁSOK ÉS EGYÉB JUTTATÁSOK** éves előirányzatának felhasználását részletesen mutatja be a 2/a. sz. melléklet.

V.

A **FELHALMOZÁSI KIADÁSOK** éves előirányzatának felhasználását részletesen mutatja be a 2/a. és a 4. sz. melléklet. A tagintézmények 2008. évi fenntartásának elszámolásából származó 5.472 E Ft felhasználására nem került sor. Ugyanakkor a közintézmények akadálymentesítéséhez kapcsolódó fordított áfa összege (2.781 E Ft), pénzforgalom nélküli kiadásként terheli az előirányzatot.

VI.

A **HITELTÖRLESZTÉS** az iskolaberuházáshoz kapcsolódó célhitelek törlesztésének teljesülését mutatja.

A költségvetés kiadási oldalának 2009. évi teljesülését, az alábbiak jellemzik **szakfeladatonként**:

INTÉZMÉNYI ÉTKEZTETÉS

A **dologi kiadások** esetében az I. félévben tapasztalt időarányos túlteljesítés, az év végére a várható módon normalizálódott, tekintettel a gyermekétkeztetés sajátosságaira (nyári szünet).

UTAK LÉTESÍTÉSE, FELÚJÍTÁSA

TEUT pályázat útfelújítás tervezési díja.

ÖNKORMÁNYZAT IGAZGATÁSI TEVÉKENYSÉGE

A **személyi juttatások és kapcsolódó járulékok** a módosított előirányzatnak (polgármester jubileumi jutalom, jegyző jutalom, keresetkiegészítések) megfelelően teljesültek.

A **dologi kiadásoknál** szereplő, a Községháza akadálymentesítéséhez kapcsolódó, 1.436 E Ft fordított áfa, számviteli előírások miatt a **felhalmozási kiadások** között is feltüntetésre kellett, hogy kerüljön, mint pénzforgalom nélküli kiadás. Ez okozza a szakfeladat előirányzatának túllépését. A felhalmozási előirányzatból az akadálymentesítéshez kapcsolódó kiadások teljesültek, valamint megvalósult a Hivatal riasztó-rendszerének létesítése, és az informatikai hálózat kiépítése.

EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS

A **dologi kiadásoknál** szereplő, a Községháza akadálymentesítéséhez kapcsolódó, 1.345 E Ft fordított áfa, számviteli előírások miatt a **felhalmozási kiadások** között is feltüntetésre kellett, hogy kerüljön, mint pénzforgalom nélküli kiadás. Ez okozza a szakfeladat előirányzatának túllépését. **Felhalmozási kiadás**, a megvalósult akadálymentesítési beruházás.

VÁROS- ÉS KÖZSÉGGAZDÁLKODÁS

A **személyi juttatás** és az azokhoz kapcsolódó **járadék kiadások** alulteljesülésének oka, a szakfeladaton 2009. évben meglévő, betöltetlen álláshely. A szakfeladaton 2 fő közalkalmazott (karbantartó és hivatali kisegítő), valamint a közfoglalkoztatásba bevontak (65 fő) személyi jellegű kiadásai szerepelnek. A közcélú foglalkoztatásra a közfoglalkoztatási tervben meghatározottak szerint került sor.

A **dologi kiadásoknál** jelentkeznek a közfoglalkoztatás lebonyolításával, az önkormányzati tulajdonban lévő gépjármű fenntartásával, a karbantartó telephely működésével, az oktatási intézmények karbantartásának- kisjavításának anyag-, eszköz és szolgáltatás költségeivel; valamint azon település üzemeltetés-fenntartási feladatok kiadásaival kapcsolatos teljesítések, amelyek intézményekhez, egyéb szakfeladatokhoz nem társíthatók (pl. közfolyók ivóvíz díja).

A szakfeladat alulteljesítettsége (76%) elsősorban, a szakfeladatra tervezett **a felhalmozási kiadások** elmaradásával magyarázható.

KÖZVILÁGÍTÁSI FELADATOK

A közvilágítás éves költségét tartalmazza a kiadás.

CSALÁDSEGÍTÉS

Az ormosbányai SZBTÖSZ Családsegítő- és Gyermejjóléti Szolgálatá felé, a 2008. november, december havi elmaradt finanszírozás került teljesítésre.

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT

A szakfeladat kiadásai megfelelően teljesültek. A védőnő mellett itt szerepel, 1 fő – a háziorvosi szolgálat ezirányú feladatait is ellátó - kisegítő **személyi juttatása**. A védőnő foglalkoztatásához 8 hónapon keresztül bértámogatás társult.

Mivel a háziorvosi szolgálat és a védőnői szolgálat egy épületben működik, a **dologi kiadások** között szereplő közmű díjak arányosítással kerültek megosztásra. A két szakfeladat közműdíj kiadási előirányzatai, a teljes épület fenntartási költségeit tartalmazzák.

Átadott pénzeszközként az iskola-egészségügyi ellátás kiadásait tartalmazza a szakfeladat, a TB-finanszírozásnak megfelelően.

SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS

A szakfeladat kiadásai megfelelően teljesültek. 2009-ben – éves átlagban – 16 fő részére 4.049 ételadag főzésére került sor.

RENDSZERES PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

A **támogatások és egyéb juttatások**at részletesen bemutatja a2/a.sz. melléklet.

A rendszeres pénzellátásban részesülők, éves átlaglétszáma, ellátásonként:

Aktív korúak ellátására jogosultak

Rendelkezésre állási támogatás	35 fő
Rendszeres szociális segély	17 fő

Ápolási díj	5 fő
Időskorúak járadéka	1 fő
Lakásfenntartási támogatás	44 fő
Közügygyellátás	57 fő

ESETI PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

A teljesített kiadásokat a 2/a. sz. melléklet tartalmazza (II. Támogatás és egyéb juttatás, 7. ponttól)

A rendszeres pénzellátásban részesülők, éves átlagléttszáma, ellátásonként:

Átmeneti segély	33 fő
Temetési segély	10 fő
Tankönyvtámogatás	69 fő

KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉG

Az ÉHG ZRT. 2009. évi közszolgáltatói számlái kiegyenlítésre kerültek. Az előző évekről áthúzódó 1.632 E Ft teljesítése nem történt meg.

MŰVELŐDÉSI HÁZAK TEVÉKENYSÉGE

A **dologi kiadások** között szerepelnek a Juniális, az Idősek estje, a Községi Karácsony költségei.

EU PARLAMENTI VÁLASZTÁS

A feladatellátáshoz a 7/2009.(II.25.) ÖM rendelet szerinti normatívák és tételek felhasználását tartalmazzák a szakfeladat kiadásai.

ESETI GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁS

A gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. tv 20/A §-a alapján, 2009. augusztus és november hóban folyósított, egyszeri 5.800 Ft/fő összegű ellátást tartalmazza a szakfeladat.

Az Önkormányzat költségvetésének nagyságára, működési hiányára tekintettel 2009-ben **nem volt könyvvizsgálásra kötelezett.**

Az Önkormányzat gazdálkodással kapcsolatos tevékenységét - az ellenőrzési tervben foglaltak szerint – a **belső ellenőrzés** az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően értékeli.

Az ellenőrzések a gazdálkodás, költségvetési tevékenység minden területen a jog-, szabályszerűséget, valamint a feladat-ellátási kötelezettséggel összhangban lévő

hatékonyságot állapítottak meg. Az ellenőrzések tapasztalatait a napi munkában folyamatosan hasznosításra kerülnek.

Vagyongazdálkodás, értékpapír-művelet, hitelfelvétel:

A **meglévő** önkormányzati **vagyon** folyamatos karbantartásáról, felújításáról gondoskodott az önkormányzat. A beruházásoknak, felújításoknak, eszköz- és gépbeszerzéseknek köszönhetően az önkormányzati vagyon **megőrzése** biztosított volt.

Az önkormányzat vagyona az előző évhez képest – számottevő felhalmozási feladat megvalósításával (közintézmények akadálymentesítése) – **növekedett**.

Az önkormányzat mindent vagyonát **saját üzemeltetésben** tartja fenn. Vagyonával a vagyonrendeletében szabályozott módon gazdálkodik. **Térítésmentes vagyonátadásra** az elmúlt évben nem került sor.

Az önkormányzat értékpapír műveletet nem hajtott végre 2009. évben.

A működési és felhalmozási kiadások teljesítése, a forráshiány nagysága mellett az önkormányzat **fejlesztési- és működési célú hitel** felvételére 2009-ben nem kényszerült.

Szuhakálló, 2010. március 29.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2010.(IV.15.) rendelete a 2009. évi zárszámadásról**

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII.tv. 82.§-ában biztosított felhatalmazás alapján, figyelembe véve az Áht. módosított 118.§-ának rendelkezéseit, valamint a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. és a 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet előírásait, az alábbi rendeletet alkotja, az önkormányzat 2009.évi zárszámadásáról.

I. f e j e z e t

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya az Önkormányzat Képviselő-testületére az Önkormányzat intézményeire, a polgármesterre terjed ki.

II. f e j e z e t

2.§

A költségvetés bevételei és kiadásai

/1/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat 2009.évi költségvetésének végrehajtását

163.936.- E Ft

bevétellel

ebből:

- állami támogatás	94.867 - E Ft
- működésre átvett pénzeszköz	15.260 - E Ft
- felhalmozási célra átvett pénzeszköz	23.465 - E Ft
- állami támogatás felhalmozási céllal	800 - E Ft
- intézményi működési bevétel	5.606 - E Ft
- önkorm. sajátos működési bevétel	17.989 - E Ft
- önkorm. sajátos felhalmozási bevétel	3.242 - E Ft
- felhalmozási és tőkejellegű bevétel	1.762 - E Ft
- forráskiegészítő hitel	764 - E Ft
- pénzmaradvány	
- működési célú	92 - E Ft
- felhalmozási célú	89 - E Ft

hagyja jóvá.

/2/ Az Önkormányzat képviselő-testülete az 2009.évi költségvetésének végrehajtását

158.882.- E Ft

kiadással

ebből:

- személyi juttatás	52.748- E Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	13.637- E Ft
- dologi, működési kiadás	43.337- E Ft
- pénzeszköztadás működési céllal	938- E Ft
- támogatások és egyéb juttatások	26.151- E Ft

- felhalmozási kiadás	20.342- E Ft
- felhalmozási célú hitel törlesztés	1.729- E Ft

hagyja jóvá.

/3/ A 2009. évi költségvetés pénzmaradványa -1.060 E Ft.

/4/ A 2.§-ban megállapított bevétel forrásonkénti megoszlását a Rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

/5/ A 2.§ (1) bek-ben szereplő bevételi források között, az önkormányzat sajátos felhalmozási célú bevételeiben 2.781 E Ft összegű, pénzforgalom nélküli bevétel szerepel (fordított áfa).

/6./ A kiadási előirányzatok címenkénti és célonkénti teljesülésének megoszlását a Rendelet 2. Sz. melléklete tartalmazza.

/7/ A 2.§ (2) bek-ben szereplő kiadási között, a felhalmozási kiadások között 2.781 E Ft összegű, pénzforgalom nélküli kiadás szerepel (fordított áfa).

/8/ A költségvetés kiadási előirányzatát 5.603 Ft lividhitel (folyószámlahitel) terheli.

/9/ Az önkormányzat működési célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen – a Rendelet 3. sz . melléklete tartalmazza.

/10/ Az önkormányzat felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését - mérlegszerűen – a Rendelet 4. sz .melléklete tartalmazza. Ezen melléklet tartalmazza a felújítási előirányzatok teljesülését célonként és a felhalmozási kiadásokat feladatonként.

/11/ A Rendelet 5. Sz. melléklete az önkormányzatra összevontan tartalmazza – az Áht.118.§ (2). 2.b. pontja szerint - az önkormányzat adósságállományát.

/12/ A Rendelet 6. Sz. melléklete tartalmazza – az Áht.118.§ (2) 2.a. pontja szerint - az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét.

/13/ A 7.sz. melléklet tartalmazza a többéves kihatással járó döntésekről(Áht.118.§ (2) 2.d.); a 8.sz. melléklet a közvetett támogatásokról szóló kimutatást (Áht.118.§ (2) 2.e.).

/11/ A Rendelet 9. sz. melléklete tartalmazza az éves bevételi és kiadási előirányzat teljesülésről szóló előirányzat-felhasználási ütemterv teljesülését.

/14/ A Polgármesteri Hivatal, 2009. évi költségvetésének teljesülését a Rendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

/15/ A Rendelet 11. sz. melléklete tartalmazza az önkormányzat által felvett hitelek állományáról, a 12. sz. melléklete pedig az önkormányzat által nyújtott hitelek állományáról szóló kimutatást.

/16/ A Rendelet 13.sz. melléklete tartalmazza a pénzeszközök változásáról szóló kimutatást, a 14 sz. melléklet a pénzmaradvány kimutatást; a 15. sz. melléklet az eredménykimutatást.

/17/ A Rendelet 16. sz. melléklete tartalmazza a vagyonkimutatást Áht.118.§ (2) 2.c.).

Záró rendelkezések**3.§**

/1/ Ezen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. év költségvetésére kell alkalmazni.

/2/ Jelen rendelet hatálybalépésével egyidőben, a képviselő-testület hatályon kívül helyezi az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló többszörösen módosított 1/2009.(II.09.) rendeletét.

k.m.f

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

Kihirdetve: Szuhakálló, 2010.április 15.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző

2009. ÉVI BEVÉTELEK

M e g n e v e z é s	2009. évi
I. Normatív állami támogatás	58.649
3. Település igazg. kommun. feladatok 1.109 fő	1.500
4. Pénzbeli és természetbeni szoc. és gyermekjóléti ellátás	11.544
5. Helyi közművelődési feladatok 1.109 fő	1.177
6. Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 1.109 fő	73
7. Szociális étkeztetés	1.090
8. Hozzájárulás tömegközlekedési feladatokhoz 1.109 fő	571
9. Társ.-i, gazd.-i elmaradt települések támogatása	2.784
10. Települési sportfeladatok 1.109 fő	554
Lakosságszámhoz kötött támog. összesen	19.293
9. Szoc. ellátások 90%-a, közcélú munka	35.497
Szociális ellátások ellátások	19.667
Közcélú munka	15.830
10. Előző évi visszatérülés (2008. évi keresetkiegészítés)	17
11. Működésképtelen önkormányzatok támogatása	1.700
12. Központosított előirányzat (keresetkiegészítés, EU-önerő, óvodáztatási támogatás)	2.142
II. Átengedett központi adók	37.035
1. Személyi jövedelemadó átengedett rész /8 %/	6.909
2. Személyi jövedelemadó kiegészítés	30.126
III. Saját bevételek	23.346
1. Helyi adó bevételek összesen	17.361
ebből	
2. Magánszemélyek kommunális adója	4.795
3. Iparűzési adó	5.880
4. Vállalkozók komm. adója	145
5. Gépjárműadó	5.514
6. Pótlék	331
7. Térítési díjak	1.937
8. Továbbszámlázott szolgáltatási, közmű díjak, gond. díj	582
9. Bérleti díjak, lakbér	732

10. Kiszámlázott szolgált. áfa-ja, áfa vissztérítés	1.842
11. Helyszíni bírság, hulladékgazd-i bírság	1.040
12. Kamatbevételek	169
13. Egyéb bevételek	287
14. 2008. évi pénzmaradvány (működési)	92
IV. Átvett pénzeszköz	15.584
2. TB finanszírozás (védőnői szolg., iskola eü.)	2.818
3. Élelmezési szolgáltatás (iskola, óvoda)	5.875
4. Mozgáskorlátozottak támogatása	434
5. Közhasznú foglalkoztatás támogatása	3.513
6. Védőnő foglalkoztatásának támogatása	594
7. EP választás normatívája	315
8. 2008. évi jövedelem különbség mérséklés elszámolás különbözete	332
9. Egyszeri gyermekvédelmi támogatás	1.363
10. Szuhakálló községért Közalapítvány támogatása	340
V. Felhalmozási célú bevételek	28.558
2. 2008. évi pénzmaradvány (felhalmozási)	89
3. Tagintézmények fenntartásának 2008. évi elszámolása	5.472
4. Ingatlanértékesítés áfa-ja	260
5. Áfa bevétel (akadálymentesítés fordított áfa-ja)	2.781
6. Akadálymentesítés (hivatal, egészségház)	17.993
7. Szuhakálló községért Közalapítvány támogatása	700
8. Önkormányzati lakások, földterület értékesítése	1.263
VI. Forrás kiegészítő hitel	764
BEVÉTEL ÖSSZESEN	163.936

A 3/2010.(IV.15.) rendelet 1/a.sz. melléklete

Bevételek 2009. évben**Térítési díj bevételek**

Megnevezés	Módosított előirányzat E Ft	Teljesítés E Ft
I. Intézményi térítési díjak:	1.998	1.937
1) vendégebéd, alkalmazott térítési díj	1.127	1.165
2) szoc. étk. térítési díj	871	772
Bevétel összesen:	1.998	1.937
ÁFA	400	387

97%

KIADÁSOK 2009

Szakfeladat megnevezése	Személyi juttatás		Járulékok		Dologi kiadás		Pénzeszköz átadás		Tám.és egyéb jutt.		Felhalmozási kiad		Hitel		Létszám	Összes kiadás		%
	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.		Mód.	Telj.	
Intézményi étkeztetés	5140	5101	1557	1557	10919	10913									4	17616	17571	100%
Utak létesítése felújítása					250	200										250	200	80%
Önkorm. Igazg. tevékenysége	24790	24790	6620	6620	12791	12779					10261	11280			7	54462	55469	102%
Eészségügyi ellátás					3295	3295					7748	8710				11043	12005	109%
Város és község gazd.szolg.	20201	18112	4742	3689	3870	3859	737	705			6013	352	1469	1429	20	37032	28146	76%
Közüilágítási feladatok					2201	2201										2201	2201	100%
Családsegítés							145	145								145	145	100%
Védőnői szolgálat	3178	3138	899	897	1280	1266	97	88							2	5454	5389	99%
Szociális étkeztetés	1434	1421	417	417	1856	1856									1	3707	3694	100%
Rendszeres pénzbeni ellátások			435	399					23196	23186						23631	23585	100%
Esetipénzbeni ellátások									1626	1602						1626	1602	98%
Köztisztasági tevékenység					5985	5906										5985	5906	99%
Műv. Házak tevékenysége					1300	1291										1300	1291	99%
Választás	186	186	58	58	71	71										315	315	100%
Eseti gyermekv. ellátás									1363	1363						1363	1363	100%
Kiadás összesen:	54929	52748	14728	13637	43818	43637	979	938	26185	26151	24022	20342	1469	1429	34	166130	158882	96%
%		96%		93%		100%		96%		100%		85%		97%			96%	

Kiadások 2009. évben

III. Felhalmozási kiadások:	24.022	20.342
Megnevezés	Módosított előirányzat	Teljesítés
	E Ft	E Ft
I. Pénzeszköz átadás:	979	938
1) Közművelődési Társulás tagdíj	78	78
2) TÖOSZ tagdíj	44	44
3) Kistérségi Társulás tagdíj	444	444
4) SZBTÖOSZ tagdíj	44	44
5) alapítványok támogatás	-	-
6) Gyermekjóléti- és Családsegítő Szolgálat ellátási díj	145	145
7) Hulladékkezelő Önk.Társulás tagdíj	75	43
8) iskola egészségügyi szolgálat	97	88
9) Borsodi Jegyzők Szakmai Egyesületének támogatása	20	20
10) Magyaró. Bányásztel. Orsz. Szöv.	12	12
11) Tagdíj (Borsod-Torna-Gömör Egyesület)	20	20
II. Támogatás és egyéb juttatás:	26.185	26.151
1) rendszeres szociális segély	17.596	17.587
2) ápolási díj	1.813	1.812
3) lakásfenntartási támogatás	3.462	3.462
4) időskorúak járadéka	325	325
5) köztemetés	-	-
6) közgyógyellátás	40	37
7) beiskolázási támogatás	385	364
8) bursa ösztöndíj	451	451
9) mozgáskorlátozottak támogatása	434	434
10) átmeneti segély	126	126
11) temetési segély	100	100
12) óvodáztatási támogatás	90	90
13) Gyermekvédelmi támogatás	1.363	1.363

III. Felhalmozási kiadások:	24.022	20.342
1) Informatikai hálózat hivatal	1.137	1.137
2) Hivatal riasztórendszer	697	697
3) MÁV terület átvétele	5.472	0
4) Akadálymentesítés hivatal	8.427	9.446
5) Emlékmű felújítás	252	252
6) Akadálymentesítés egészségügy	7.748	8.710
7) Kültérületi ingatlan vásárlás, pénzmaradvány	89	100
8) Tervezési díj	200	-
IV. Hiteltörlesztés:	1.469	1.429
1) Iskola hitel	1.469	1.429

Szuhakálló községi Önkormányzat
2009. évi költségvetése
működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
Állami normatív bevétel	23.152	Személyi juttatás	52.748
Központosított, kötött felhasználású	34.697	Járulékok	13.637
Saját bevétel	23.346	Dologi kiadások	43.337
Átvett pénzeszköz	15.584	Pénzeszköz átadás	938
SZJA alapú bevétel	37.035	Támogatások	26.151
Forráskiegészítő hitel	764		
Összesen	134.578	Összesen:	136.811

Szuhakálló községi Önkormányzat
2009. évi költségvetése
felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege.

Bevételek (E Ft)		Kiadások (E Ft)	
Tagintézmény 2008. évi elszámolása	5.472	Hivatal informatikai hálózat	1.137
Ingatlanértékesítés és fordított áfa	3.041	Akadálymentesítés hivatal	9.446
Pénzmaradvány	89	Beruházási hiteltörlesztés, kamat	1.729
Akadálymentesítés támogatás	17.993	Emlékmű felújítás	252
Központi támogatás (akadálymentesítés)	800	Külterületi ingatlan vásárlás	100
Közalapítvány támogatása	700	Riasztórendszer	697
Lakásértékesítés, földterület	1.263		
Összesen:	29.358	Összesen:	22.071

**Kimutatás Szuhakálló községi Önkormányzat
2009. évi adósságállományáról**

Hitel fajta	Eszközök	Belföldi hitelezők	Külföldi hitelezők	összeg (E Ft)	Lejárat időpontja
Beruházási célhitel	–	OTP Bank Nyrt	-	5.000	2013.06.30.
Összesen:				5.000	

2009. évi összevont mérleg

(E/Ft –ban)

Eszközök	Állományi érték		Források	Állományi érték	
	Előző év	Tárgy év		Előző év	Tárgy év
Ingatlanok	315.750	332.410	Induló tőke	23.325	23.325
Gépek berend. felszer.	7.069	6.672	Tőkeváltozások	286.785	312.903
Tárgyi eszközök összesen	325.334	339.082	Költségvetési tartalék	187	-543
Tartósan adott kölcsön	733	657	Beruházási hitelek	4.137	3.570
Anyagok	248	95	Rövidlejáratú kötelezés	16.685	10.894
Követelések	160	39	Passzív átfutó elszámolások	3.810	3.765
Adósok	3.984	4.648			
Egyéb követelések	563	568			
Pénztárak, csekk	184	5.803			
Aktív átfutó elszámolás	3.813	3.022			
Eszközök összesen	334.929	353.914	Források összesen	334.929	353.914

Kimutatás több éves kihatással járó döntésekről

Megnevezés	2009		2010		2011		2012	
	Módosított előirányzat	Teljesítés	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Hitel törlesztés (tőke)								
Iskola bővítés célhitel	855	857	714		714		714	
Tornaterem bővítés célhitel	614	572	476		476		476	
Összesen	1.469	1.429	1.190		1.190		1.190	

KIMUTATÁS A közvetett támogatásokról 2009. év E Ft-ban	
Közvetett támogatások megnevezése	Közvetett támogatás tervezett összege
1..	
2.	
3.	
Összesen	
Adóelengedések, adókedvezmények jogosultjai	Adóelengedések, adókedvezmények összege
1.	
2.	
3.	
Összesen	

Szuhakálló községi Önkormányzat 2009. évi előirányzat felhasználási ütemtervének teljesülése összevont adatokkal

12-□.

**Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)**

1-6. hóra

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Január	Módosított 13.027	Módosított 13.027	Módosított 13.102	Módosított 13.102
	Teljesítés 13.514	Teljesítés 13.514	Teljesítés 11.959	Teljesítés 11.959
Február	Módosított 8.822	Módosított 21.849	Módosított 11.624	Módosított 24.726
	Teljesítés 10.578	Teljesítés 24.092	Teljesítés 10.770	Teljesítés 22.729
Március	Módosított 27.630	Módosított 49.479	Módosított 26.182	Módosított 50.908
	Teljesítés 11.570	Teljesítés 35.662	Teljesítés 11.564	Teljesítés 34.293
Április	Módosított 12.352	Módosított 61.831	Módosított 10.242	Módosított 61.150
	Teljesítés 32.738	Teljesítés 68.400	Teljesítés 30.771	Teljesítés 65.064
Május	Módosított 14.886	Módosított 76.717	Módosított 16.658	Módosított 77.808
	Teljesítés 14.607	Teljesítés 83.007	Teljesítés 14.346	Teljesítés 79.410
Június	Módosított 9.791	Módosított 86.508	Módosított 10.818	Módosított 88.626
	Teljesítés 14.872	Teljesítés 97.879	Teljesítés 15.467	Teljesítés 94.877

Előirányzat-felhasználási ütemterv
(Összevont adatokkal)

7-12. hó

Adatok ezer Ft-ban

Hónapok	Előirányzat felhasználás ütemei			
	Bevételi előirányzat felhasználás ütemezése		Kiadási előirányzat felhasználás ütemezése	
	Havi adat	Halmazott	Havi adat	Halmazott
Július	Módosított 12.456	Módosított 98.964	Módosított 12.494	Módosított 101.120
	Teljesítés 15.437	Teljesítés 113.316	Teljesítés 12.046	Teljesítés 106.923
Augusztus	Módosított 9.040	Módosított 108.004	Módosított 15.365	Módosított 116.485
	Teljesítés 10.119	Teljesítés 123.435	Teljesítés 10.835	Teljesítés 117.758
Szeptember	Módosított 13.390	Módosított 121.394	Módosított 12.005	Módosított 128.490
	Teljesítés 11.136	Teljesítés 134.571	Teljesítés 11.267	Teljesítés 129.025
Október	Módosított 13.897	Módosított 135.291	Módosított 10.314	Módosított 138.804
	Teljesítés 11.007	Teljesítés 145.578	Teljesítés 10.294	Teljesítés 139.319
November	Módosított 12.310	Módosított 147.601	Módosított 10.246	Módosított 149.050
	Teljesítés 9.147	Teljesítés 154.725	Teljesítés 9.417	Teljesítés 148.736
December	Módosított 18.529	Módosított 166.130	Módosított 17.080	Módosított 166.130
	Teljesítés 9.211	Teljesítés 163.936	Teljesítés 10.146	Teljesítés 158.882

Polgármesteri Hivatal 2009. évi kiadásai

Kiadásnem	E Ft
I. Személyi juttatások	24.790
1. Illetmény, illetménykieg., 13.havi	18.978
2. Képviselők tiszteletdíja	1.652
3. Étkezési hozzájárulás	623
4. Közlekedési költség térítés /bérlet/	215
5. Kötelező továbbképzés díja	150
6. Ruházati költség térítés	541
7. Biztosítási díj	111
8. Polgármester költség térítése	1.080
9. Jubileumi jutalom	1.440
II. Munkaadókat terhelő járulékok (TB, eü. hozzájárulás, munkaadói járulék)	6.620
III. Dologi kiadások	12.779
1. Honlap fenntart. és üzemeltet. díj	438
2. Szakmai könyv, folyóirat	428
3. Karbantartás, kisjavítás	1.187
4. Belföldi kiküldetés	316
5. Irodaszer, nyomtatvány	573
6. Hajtó- és kenőanyag	271
7. Egyéb készletbeszerzés	905
8. Nem adatátviteli célú távközlési díjak	883
9. Gázenergia	498
10. Villamos energia	626
11. Víz- és csatornadíjak	30
12. Egyéb üzemeltetési, fenntartási kiadások	479
13. Reklám és propaganda kiadások	48
14. Különféle díjak /biztosítás, belső ellenőrzés vállalkozói díj)	1.168
15. Reprezentáció	126
16. Kamat kiadás	1.094
17. Pénzügyi szolgáltatások (OTP)	702
18. ÁFA, fordított Áfa befizetés	2.915
19. Szállítási szolgáltatás	5
20. Vásárolt élelmiszer	64

21. Előző évi adó visszafizetés	23
IV.Felhalmozási kiadások	11.280
1. Akadálymentesítés	9.446
2. Riasztórendszer	697
3. Informatikai hálózat	1.137
<u>Szakfeladat összesen</u>	55.469

Létszám: 7 fő

**Kimutatás az Önkormányzat által felvett hitelek állományáról
2009. év**

Hitelintézet megnevezése	Hitel megnevezése	Hitelállomány összege tárgyév jan. 01-én	Hitelfelvétel tárgyévi összege	Visszafizetett hitel tárgyévi összege	Hitelállomány összeg tárgyév dec. 31-én
OTP Bank Nyrt	Iskola bővítés célhitel	3.857	0	857	3.000
OTP Bank Nyrt	Törnáterem bővítés célhitel	2.572	0	572	2.000
Összesen		6.429	0	1.429	5.000

**Kimutatás a nyújtott hitelek állományáról
2009. év**

Hitelbevevő megnevezése	Hitelállomány összege tárgyév január 1-én	Hitelfolyósítás tárgyévi összege	Visszafizetett hitel tárgyévi összege	Hitelállomány összege tárgyév december 31-én
1.				
2				
3				
....				
Összesen				

NEMLEGES

KIMUTATÁS A pénzeszközök változásáról 2009. év E Ft-ban	
Megnevezés	2009. évi
Nyitó pénzkészlet tárgyév január 1-én	184
Összes bevétel összege	163.710
Összes kiadás összege	158.091
Záró pénzkészlet tárgyév dec.31-én	5.803

PÉNZMARADVÁNY KIMUTATÁS

ezer forintban

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Előző év	Tárgyév
1	2	3	4
01. A hosszú lejáratú költségvetési betétszámlák záróegyenlegei	1	-----	
02. A rövid lejáratú költségvetési pénzforgalmi és betétszámlák záróegyenlegei	2	-----	5554
03. Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	3	-----	249
A. Záró pénzkészlet (1+2+3)	4	184	5803
04. Forgatási célú értékpapírok záró állománya	5	-----	
05. Rövid lejáratú likvid hitelek és működési célú kötvénykibocsátás záró állománya (-)	6	-----	5603
B. Forgatási célú finanszírozási műveletek egyenlege (4+5)	7	-----	-5603
- Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlege	8	3813	3022
- Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	9		
- Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege	10		
06. Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	11	3813	3022
- Költségvetési passzív függő elszámolások záróegyenlege (-)	12		
- Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege (-)	13	3810	3765
- Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlege (-)	14		
07. Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege (-)	15	3810	3765
C. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összesen (6+7) (±)	16	3	-743
08. Előző évben (években) képzett költségvetési tartalékok maradványa (-)	17	-----	
09. Előző évben (években) képzett vállalkozási tartalékok maradványa (-)	18	-----	
D. Előző évben (években) képzett tartalékok maradványa (8+9) (-)	19		
E. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)	20		
F. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (A+B+C+D+E)	21	187	-543
10. Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	22		
11. Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	23	-23	-825
12. Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	24		
13. Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	25	17	308
G. Finanszírozásból származó korrekciók (±10±11±12±13) (±)	26	-----	-517
H. Pénzmaradványt terhelő elvonások (-)	27		
I. Költségvetési pénzmaradvány (F±G+H)	28	181	-1060
14. Vállalkozási maradványból alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	29		
15. A pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	30		
J. Módosított pénzmaradvány (I+14+15)	31	181	-1060
A J. sorból:			
16. Egészségbiztosítási Alapból folyósított pénzeszköz maradványa	32		
17. Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	33	181	-1060
Ebből: - Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	34	-----	
- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	35	-----	
18. Szabad pénzmaradvány	36		
Ebből: - Működési célú szabad pénzmaradvány	37	-----	
- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	38	-----	

KÖLTSÉGVETÉSI JELENTÉS

Megnevezés a főkönyvi számlákra való hivatkozással	Eredeti	Módosított	Teljesítés
	előirányzat		
Rendszeres személyi juttatás (511) (=02/09)	43749	45713	42439
Nem rendszeres személyi juttatás (512-517) (=02/42)	4243	7350	8410
Külső személyi juttatások (52) (=02/48)	1780	1866	1899
Személyi juttatások (51-52) (=02/49) (01+02+03)	49772	54929	52748
Társadalombiztosítási, munkaadói járulékok, táppénz-hozzájárulás és kordedvezmény-biztosítási járulékok (531, 532, 534, 535, 536, 537, 538) (=02/50+51+52+54+55+56)	12610	14045	12836
Egészségügyi hozzájárulás (533) (=02/53)	593	683	801
Dologi kiadások ÁFA nélkül (54-56, kivéve 561) (=03/46-03/38)	31686	33500	32923
Dologi kiadások ÁFA-ja (561) (=03/38)	6038	9118	9082
Előző évi maradvány visszafizetése (57111, 57121) (=03/47)			23
Egyéb folyó kiadások (kivéve kamatkiadások, követelés elengedés, tartozásátvállalás és különféle költségvetési befizetések) (57, kivéve 571, 573, 575) (=03/60+03/64)			213
Támogatásértékű működési kiadás központi költségvetési szervnek (373-ból) (=04/04)			
Támogatásértékű működési kiadás helyi önkormányzatoknak és költségvetési szerveinek (373-ból) (=04/10)	1197	466	589
Támogatásértékű működési kiadás többcélú kistérségi társulásnak (373-ból) (=04/11)	444	444	222
Támogatásértékű működési kiadás országos kisebbségi önkormányzatoknak (373-ból) (=04/12)			
Támogatásértékű működési kiadások (373) (=4/13) (12+...+20)	1641	910	811
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre (37611, 37621) (=04/14)			
Támogatásértékű működési kiadások összesen (=4/15) (21+22)	1641	910	8
Működési célú pénzeszköztátadás non-profit szervezeteknek (381-ből) (=04/58)	20	20	37
Működési célú, a 45. sorba nem tartozó pénzeszköztátadás nem önkormányzati többségi tulajdonú egyéb vállalkozásoknak (381-ből) (=04/60-ból)	49	49	90
Működési célú pénzeszköztátadás vállalkozásoknak (381-ből) (=04/60) (43+46+...+48)	49	49	90
Működési célú pénzeszköztátadások államháztartáson kívülre (381) (=04/64) (41+42+49+...+52)	69	69	127
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre (38611, 38621) (=04/65)			
Működési célú pénzeszköztátadások államháztartáson kívülre összesen (=04/66) (53+54)	69	69	127
Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás (581-587) (=04/89)	19273	26185	26151
Egyéb működési célú támogatások, kiadások (23+55+...+58)	20983	27164	27089
Kamatkiadások (573) (=03/63)	1000	1200	1396
Működési kiadások összesen (04+...+11+59+60+61)	122682	140639	137111
Felújítás (124,126,1314,1316,1324,1326,144,146,181) (=05/06)	9197	22188	18408
Intézményi beruházási kiadások ÁFA nélkül (113,115,123,125,1313,1315,1323,1325,143,145) (=05/13)	208	1467	1567
Beruházások ÁFA-ja (182-ből, 183) (=05/27+31)	42	367	367

Teljesítésből
háztartások
befizetése

Támogatásértékű felhalmozási kiadás helyi önkormányzatoknak és költségvetési szerveinek (374-ből) (=04/22+32)	999			-----
Támogatásértékű felhalmozási kiadások (374) (=04/36) (66+...+74)	999			-----
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülrre (37612, 37622) (=04/37)				-----
Támogatásértékű felhalmozási kiadások összesen (=04/38) (75+76)	999			-----
Felhalmozási kiadások (63+64+65+77+92)	10446	24022	20342	-----
KIADÁSOK (40+62+93+...+98)	133128	164661	157453	
Hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel (911) (=07/04)			4	2
Egyéb saját bevétel (912, 913, 914) (=07/14)	3231	3231	3251	2868
ÁFA bevételek, visszatérülések (919) (=07/20)	1884	1884	4883	-----
Hozam- és kamatbevételek (916, 917) (=07/24)			169	-----
Gépjárműadó (923-ból) (=16/15)	4240	4240	5514	4028
Helyi adók (922-ből) (=16/11)	7246	7246	10820	5429
Vállalkozók kommunális adója (922-ből) (=16/04)	132	132	145	88
Magánszemélyek kommunális adója (922-ből) (=16/05)	4620	4620	4795	4795
Iparüzési adó állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után (922-ből) (=16/09)	2494	2494	5880	546
Személyi jövedelemadó (923-ból) (=16/13+14)	38486	37035	37035	
Helyi adókhoz kapcsolódó pótlékok, bírságok, önkormányzatokat megillető bírságok és egyéb sajátos bevételek (922-ből, 924,	188	1667	1655	1411

Támogatásértékű működési bevétel központi költségvetési szervtől (464-ből) (=09/07)	139	725	4553	5784
A 140. és 141. sorba nem tartozó támogatásértékű működési bevétel fejezeti kezelésű előirányzattól (464-ből) (=09/10)	142		2129	766
Támogatásértékű működési bevétel társadalombiztosítási alaptól (464-ből) (=09/11)	143	2755	2818	2818
Támogatásértékű működési bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveitől (464-ből) (=09/13)	145	6824	6824	11347
Támogatásértékű működési bevételek (464) (=09/16) (139+...+147)	148	10304	16324	20715
Támogatásértékű működési bevételek összesen (=09/18) (148+149)	150	10304	16324	20715
Működési célú pénzeszköztávtelek államháztartáson kívülről (471) (=07/31) (151+152+157+...+160)	161			340
Működési célú pénzeszköztávétel államháztartáson kívülről (=07/33) (161+162)	163			340
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése (931) (=08/09)	164		962	1062
Támogatásértékű felhalmozási bevétel fejezeti kezelésű előirányzattól EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozására (465-ből) (=09/21+31)	167	3703	18057	17993
Támogatásértékű felhalmozási bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveitől (465-ből) (=09/25+35)	171	999	2947	
Támogatásértékű felhalmozási bevételek (465) (=09/28+38) (165+...+173)	174	4702	21004	17993
Támogatásértékű felhalmozási bevételek összesen (=09/41) (174+175)	176	4702	21004	17993
Felhalmozási célú pénzeszköztávétel non-profit szervezetektől (472-ből) (=08/18+25)	177			700
Felhalmozási célú pénzeszköztávtelek államháztartáson kívülről (472) (=08/32) (177+178+183+...+186)	187			700
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről (47612, 47622) (=08/33)	188			
Felhalmozási célú pénzeszköztávtelek államháztartáson kívülről összesen (=08/34) (187+188)	189			700
Önkormányzati lakások, egyéb helyiségek értékesítése, cseréje (932-ből) (=16/27+28)	190	300	300	201
Felhalmozási bevételek (164+176+189+...+193)	194	5002	22266	19956

Teljesítésből
háztartások
befizetése

Saját bevételek és átvett pénzeszközök (100+...+106+115+...+121+138+150+163+194+...+199)	200	70581	93893	104359	13738
Önkormányzat költségvetési támogatása (942-947) (=09/06=16/58) [vagy 11/7+8+23+24+25+26]	201	50502	58632	58632	-----
Tárgyévi kiadások és bevételek egyenlege (99-200-201-202)	203	12045	12136	-5538	
Pénzforgalom nélküli bevételek (98) (=10/64)	204		181	181	-----
Hosszú lejáratú hitelek törlesztése (431-432-ből) (=06/68+69)	207	1960	1469	1429	-----
Egyéb finanszírozás kiadásai (39) (=06/122)	214			-791	-----
Finanszírozási kiadások (205+...+214)	215	1960	1469	638	
Rövid lejáratú hitelek felvétele (451-454-ből) (=10/65+67+72)	216	14005	13424		-----
Likvid hitelek felvétele (=10/66)	217			764	-----
Egyéb finanszírozás bevételei (48) (=10/119)	225			-45	-----
Finanszírozási bevételek (216+...+225)	226	14005	13424	719	
Finanszírozás összesen (204-215+226 = 203)	227	12045	12136	262	
Pénzkészlet (pénztárak, betétkönyvek, költségvetési pénzforgalmi számlák) változása (31-32) (200+201+202+58-99-215+226-228-229+230+231)	232			5619	-----
Pénzkészlet január 1-jén (=24/05)	233			184	-----
Pénzkészlet a tárgyi időszak végén (31-32) (=24/12) (232+233)	234			5803	-----
Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra	235	35	35	34	-----
Munkajogi létszám a tárgyi időszak végén	236			34	-----

Vagyonskimutatás
2009. év

Megnevezés	Törzsvagyon				Egyéb vagyon		Összesen	
	Forgalomképtelen		Korlátozottan fogalomképes		Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték
	Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték				
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	113.452	113.247	200.248	168.851	94.746	57.641	408.446	339.739
I. Immateriális javak								
1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke								
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke								
3. Vagyon értékű jogok								
4. Szellemi termékek								
5. Immateriális javakra adott előlegek								
6. Immateriális javak érték helyesbítése								
II. Tárgyi eszközök	113.452	113.247	200.248	168.851	94.089	56.984	407.789	339.082
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	113.452	113.247	200.248	168.851	50.312	50.312	364.012	332.410
2. Gépek, berendezések és felszerelések					43.777	6.672	43.777	6.672
3. Járművek								
4. Tenyészállatok								
5. Beruházások, felújítások								
6. Beruházásokra adott előlegek								
7. Állami készletek, tartalékok								
8. Tárgyi eszközök érték helyesbítése								

Megnevezés	Törzsvagyon				Egyéb vagyon		Összesen	
	Forgalomképtelen		Korlátozottan fogalomképes		Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték
	Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték				
III. Befektetett pénzügyi eszközök					657	657	657	657
1. Egyéb tartós részesedések								
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					657	657	657	657
3. Tartósan adott kölcsön								
4. Hosszú lejáratú bankbetétek								
5. Egyéb hosszú lejáratú követelések								
6. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése								
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba adott vagyonkezelésbe vett eszközök								
B) FORGÓESZKÖZÖK					14.175	14.175	14.175	14.175
I. Készletek					95	95	95	95
II. Követelések					5.255	5.255	5.255	5.255
III. Értékpapírok								
IV. Pénzeszközök					5.803	5.803	5.803	5.803
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások					3.022	3.022	3.022	3.022
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	113.452	113.247	200.248	168.851	108.921	71.816	422.621	353.914

Megnevezés	Törzsvagyon				Egyéb vagyon		Összesen	
	Forgalomképtelen		Korlátozottan fogalomképes		Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték
	Br. Érték	Nettó érték	Br. Érték	Nettó érték				
D) SAJÁT TŐKE		1.116		335.112				336.228
E) TARTALÉKOK						-543		-543
I. Költségvetési tartalékok						-543		-543
II. Vállalkozási tartalékok								
F) KÖTELEZETTSÉGEK						18.229		18.229
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek						3.570		3.570
II. Rövid lejáratú kötelezettségek						10.894		10.894
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások						3.765		3.765
FORRÁSOK ÖSSZESEN		1.116		335.112		17686		353.914



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 579-3/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

III. NAPIREND

Tárgy: 2009. évi ellenőrzési jelentés.

Előterjesztő:

Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette:

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Leskó Andrásné
belső ellenőr

Mellékletek

- 1. sz. Határozati javaslat
- 2.sz. Ellenőrzési jelentések

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.tv. 92.§ (1) bekezdése szerint:

„(10) A polgármester a tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendeletervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti.”

A 2009. évi ellenőrzési jelentést, a Többcélú Kistérségi Társulás keretei között működő belső ellenőrzési társulás megbízásából Leskó Andrásné könyvvizsgáló, az elvégzett ellenőrzés tapasztalatai alapján elkészítette.

A 2009. évi ellenőrzési tervnek, az abban meghatározott vizsgálati céloknak megfelelően a FEUVE keretei között, ellenőrzést folytattam le a Polgármesteri Hivatalban, a hatósági ügyintézés területén.

Szuhakálló, 2010. március 31.

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**

Határozati javaslat:

/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2009. évi ellenőrzési jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2009. évi ellenőrzési jelentést, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

2009.év

Készült:

A Szuhakálló községi Önkormányzat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003 (XI.26) Kormányrendelet 21 §-a, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXV.törvény szerinti 2006 évi Ellenőrzési terve alapján végzett belső ellenőrzéséről.

Az ellenőrzést végezte:

Leskó Andrásné/Kazincbarcika,Vadrózsa út 9./
Független könyvvizsgáló
Kamarai ig.szám: 001797
Költségvetési minősítés száma: KM001095

Az ellenőrzött időszak:

2008.év

Ellenőrzésemet a 2009. január 5-én kelt Belső Ellenőrzési Program alapján végeztem.

Az Önkormányzatnál 2005. december 8- és 21.-e között került sor ÁSZ ellenőrzésre, melynek témája a gazdálkodási tevékenység szabályozottsága, a szabályozók, jogszabályoknak való megfelelése.

Az Ász által vizsgált időszak: 2004. év, valamint 2005. I-III.n.év.

Az Ász összefoglaló jelentése szerint a Polgármesteri Hivatal önkormányzati gazdálkodással összefüggő feladatellátásának szabályozottsága, a feladat-ellátás szabályszerűsége az előírásoknak megfelel.

I.Gazdálkodási fegyelem vizsgálata:

Az ellenőrzés célja:A készpénzellátmány kezelésének szabályszerűsége, a számviteli és bizonylati fegyelem betartása.

Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a belső szabályzatokon alapuló általános feladatellátást.

Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység.

Polgármesteri Hivatal
Óvodai konyha

Az ellenőrzött időszak:

2008.év Mintavétel, ill.

2008.év június és 2008. december hó pénztárbizonylatainak tételes ellenőrzése

Valamint 2008. június és 2008 december havi banki bizonylatok tételes ellenőrzése

Az ellenőrzés típusa:

Céllenőrzés

Az ellenőrzés módszerei:

Tételes vizsgálat, ill. mintavétel

Az ellenőrzés időtartama:

2009.június 05 – június 25-ig

2009.szeptember 01-szeptember 25-ig

Ellenőrzési megállapításaim:Polgármesteri Hivatal készpénzellátmányának felhasználása, bizonylatolása:

A vizsgált időszak bizonylatainak tételes ellenőrzése során megállapítottam, hogy az ügyrendben foglaltaknak megfelelően minden egyes pénztárbizonylaton a kiadások és bevételek esetében szerepel.

-érvényesítő

-utalványozó

-ellenjegyző

-pénztárellenőr

-pénztáros, ill

-a könyvelő aláírása.

Tételesen ellenőriztem a vizsgált időszakban az elszámolásra kiadott összegek bizonylatolását.

Jellemzően utólagos elszámolásra az óvodai intézmények esetében kerül sor, illetve a hivatali kiadások fedezetére a kisegítő alkalmazott vesz fel alkalmanként előleget maximum 30 napra.

Hó végével minden esetben a kiadott előleggel elszámolnak a dolgozók.

Ellenőriztem a pénztárhoz kapcsolódó analitikus nyilvántartás vezetését is, melyben a felvett összeg, a kiadás dátuma, a pénztárbizonylat száma megjelölésre került, illetve elszámolás esetén a felhasznált összeg a bevételi bizonylat megjelöléssel.

2008 június havi pénztárbizonylatok ellenőrzése:

Megállapításaim:

1./ 2008. június 03-án közhasznú illetmények kifizetésére került sor , - illetményjegyzék alapján – 642.650 Ft összegben a 0807670 sz. pénztárbizonylat alapján.

A csatolt fizetési jegyzék a 2008. május havi illetményekről megnevezéssel közli a dolgozók részére történő kifizetésre kerülő illetményeket, Ft összegben, és címletenként bontásban is.

A jegyzékkel kapcsolatos megállapításom, hogy nem veszi figyelembe a jegybanktörvény 31§ (1) bekezdését, miszerint 2008.március 1-vel az 1 és 2 forintosok elvesztik törvényes fizetőeszköz jellegüket, így a kerekítés szabályait kell a fizetéseknél alkalmazni, amit viszont a jegyzék nem közöl.

Kézzel utána korrigálva kerül a borítékba a címletek alapján az illetmény. Valószínű programozási lemaradás okozza a fentieket. Javaslatom, hogy kezdeményezzék a szoftver módosítását a jogszabálykövetés miatt.

Egyébként a kifizetésnél kézi számolással helyesen alkalmazták a kerekítés szabályait, és a pénz átvételét igazoló aláírások is rendben voltak.

2./ 2008.június 03-án 0807671 sz. pénztárbizonylaton különböző jogcímenek segélyek kifizetésére került sor 1.351.535 Ft összegben. A számfejtések és kifizetések minden esetben szabályosak voltak, a kifizetés pedig aláírással igazolt.

3./ Juhász András hivatali alkalmazott 2008.június 03-án 235.000 Ft-ot vett fel készpénzellátmány címen, elszámolása hó végével megtörtént.

Számlákkal igazolt tényleges felhasználás 214.815 Ft. Különbözet: megtakarítás 20.185 Ft a pénztárba befizetésre került.

A felvett összeg szabályosan felvezetésre került az analitikus nyilvántartásba. Így hóközben is nyomon követhető a kiadott ellátmány összege.

Ezzel kapcsolatban hívtam fel a gazdaságvezető figyelmét az Szja törvény 2007.évi változására, miszerint a 30 napot meghaladó készpénzellátmány az SZja Tv 72 § (4) c. pontja értelmében kamatkedvezményből származó jövedelemnek számít

Véleményem szerint a törvénymódosítást követően erre vonatkozóan az érintettek figyelmét a készpénzfelvételkor fel kellene hívni, az erre a célra a szolgáló forma nyomtatványon is.

2008.évben 30 napot meghaladó vásárlási előleg nem volt.

4./ 2008.junius 04-én mozgáskorlátozottak részére 532.000 Ft támogatás került számfejtésre és kifizetésre.

Tételesen ellenőriztem a kifizetések szabályszerűségét. A pénz átvételét minden esetben az érintett személy, ill. akadályoztatása esetén az egyszeri alkalomra szóló szabályosan kitöltött meghatalmazás kitöltésével a meghatalmazott írta alá.

5./ 2008.junius 09-én Vancza Györgyné részéről ellátmány visszavétre került sor 150.000 Ft összegben. Az összeget falunapi rendezvényre vette fel. Különböző számlákkal számolt el az összeg felhasználásáról.

Ezek : Euronics 8771-02037 műszaki cikk 27.999 Ft összegben, Tesco-s vásárlások 19.990 Ft ill. különböző műszaki cikkek 38.762 Ft összegben.

Továbbá:

Müaker Kft –től különböző egyszer használatos poharak, lufik, 4.260 Ft
Margó Papír írószertől celofán, gyorsmasni, díszítő anyagok, ellenőrző sorszámtömb/tombolához/ 6.170 Ft

Béres László , ill. Tóth Ferenc egyéni vállalkozóktól termelői borokat vásárolt 21.200 Ft összegben.

Tesco-s vásárlás:29.589 Ft , valamint 16.610 Ft összegben: ételek, ételizesítők, italok,

Mini csemege pogácsa és fornetti 12.000 Ft

Linde Gáz hélium 49.920 Ft

Hiányosságként állapítottam meg, hogy a számlákról hiányzik a polgármester úr aláírása, ill. a felhasználás jogcímének megjelölése. /Az időpontból következtetve feltehetőleg a falunapon lettek az ajándékok között felhasználva a vásárolt cikkek./

Javaslatom: ilyen rendezvényről /mint pl.: Falunap/ egy összevont kimutatást készíteni a felmerülő kiadásokról, ill. a vásárolt termékek megnevezésével, és Polgármester úr az összesítet kimutatást utalványozná, ill. a felhasználás jogcímét igazolná.

6./ 2008.junius 11-én bevételi, ill. kiadási pénztárbizonylatok beszerzése történt.

A számlán a kifizetés utalványozásán túl feltüntetésre került, - az előírásoknak megfelelően -, hogy a bizonylatokat nyilvántartásba vették a szigorú számadású bizonylatok között.

7./ 2008.junius 30-án „Közhaszn. Fogl. „ helyre megjelöléssel 16 db nagy króm fogas lett vásárolva. A számla szabályszerű utalványozása megtörtént, de hiányosságként állapítottam meg, hogy – mivel vélhetően - az eszközök

használhatósága éven túli, ez esetben viszont nyilvántartásba kell venni a kis értékű eszközök beszerzésénél, és évenként leltározni a fellelhetőségüket.

Ettől eltérően dönthet úgy a hivatal jegyzője, miszerint a nagyfokú igénybevétel miatt éven belüli leírás indokolt.

Ezen megállapításra viszont utalni kellene a számlán.

2008.december havi pénztárbizonylatok ellenőrzése:

8./ 2008.dec.02-án az óvodai kisegítő dolgozók részére munkaruha vásárlás címen 180.000 Ft került kifizetésre . Az összeg felvezetésre került az utólagos elszámolásra felvett összegek közé, mivel ezen összeg bizonylatolása az igazolt számlákkal a hó végére került bemutatásra.

Az egyes dolgozók 20.000 Ft előleget kaptak, melyet a számlák bemutatásával igazolta hó végén.

Az elszámolás felvezetésre került a pénztárhoz kapcsolódó nyilvántartásban.

9/ 2008.december 03-i illetményszámfejtésnél, hasonlóan az előzőekben említett megállapításhoz, a program nem követ a kerekítésből eredő különbségek kezelését, így a kézi korrekcióval kell a pontos kifizethető összeget megállapítani a hivatal alkalmazottainak.

10./ 2008.dec.03-án különböző jogcímen segélyek kifizetése történt.

A kifizetések minden esetben hitelesek, aláírással igazoltak voltak, egy esetben csatoltak szabályos meghatalmazást az érintett jogosulttól.

Ugyanez elmondható a 2008 dec.29-én kifizetett 1.211.215 Ft összegű ellátásokkal kapcsolatban is.

Megállapítottam, hogy a hivatal dolgozói különös gondossággal, és szabályok maradéktalan betartásával járnak el a különböző ellátások kifizetésénél, ami elismerést érdemel.

11/ 2008.december 10-én 77 db B.10-06/V/S/Új számla feles megjelöléssel a Hivatal részére 77 db számla került beszerzésre.

A számlatömb - az előírásoknak megfelelően, - a szigorú számadású nyilvántartások közé felvezetésre került.

12/ Ügyszintén a dec.11-én vásárolt B.13-374/V/M/PM átutalásos számlákról is ez mondható el. Utóbbiak a felhasználó dolgozók részéről is átvételre kerültek.

A pénztárbizonylatok tételes ellenőrzése során megállapítottam, hogy azok szabályszerűen lettek kiállítva, - a fent megjelölt esetektől eltekintve,- minden esetben eredeti bizonylatokkal, számlákkal igazolva a kiadások hitelességét, a

pénztárbizonylatokon minden esetben utalványozó, ellenjegyző pénztáros, pénztárellenőr, és könyvelő aláírása az előírások szerint fellelhető.

Általános érvényű előírás az utalványozási renddel kapcsolatban, hogy a jegyző **ellenjegyzésre** felhatalmazza a **gazdálkodási feladatokat ellátó főelőadót**, azon polgármester által utalványozott kiadások esetében, melyek a **jegyző** személyét érinti, valamint a **polgármester** személyét érintő, jegyző által utalványozott kiadások ellenjegyzésére.

Ezzel kapcsolatos észrevételem a következő:

13./ 2008. június 02-án Tinyó Ottó polgármester úr 50 db korsót vásárolt rendezvényen történő kiosztásra, jutalmazási célból.

Mivel személyét érintő kiadásról volt szó, jegyző által utalványozott kiadást jelentett volna, – felhatalmazás alapján - gazdaságvezető általi ellenjegyzéssel. Ezzel szemben a kiadási bizonylatot –formai hiba miatt- ,a gazdaságvezető utalványozta, jegyző általi ellenjegyzéssel.

14./ Úgyszintén – vélhetően adminisztrációs tévedésből - 2008.június 30-án

Polgármester úr által benyújtott szállásdíj számlát, mely a polgármesteri világtalálkozó alkalmából vált indokolttá, - helytelenül a gazdaságvezető utalványozta a jegyző úr helyett.

Minden más tekintetben a bizonylat szabályosan lett kiállítva, készpénzes számlával alátámasztva, valamint az átvétel tényét polgármester úr igazolta, így a fenti hiányosságot formai hibának tekintem, melyre szóban felhívtam az érintettek figyelmét.

A vizsgált időszakban a jegyző személyét érintő kiadás volt 2008. június 04-én miszerint a testületi ülésre vásárolt különböző reprezentációs kiadások 19.234 Ft összegben 0807678 sz pénztárbizonylaton.

A bizonylat utalványozását polgármester úr, ellenjegyzését pedig felhatalmazás alapján a gazdaságvezető végezte, az előírásoknak megfelelően.

Ezen túlmenően a jegyző úr személyét érintő kiadás volt még 2008 június 25.-én a saját gépkocsi használat, esetében fordult elő, mely a gazdálkodási főelőadó ellenjegyzésével került kifizetésre a polgármester utalványozása mellett, a vonatkozó előírásoknak megfelelően.

Ezen túlmenően a polgármester ill. a jegyző felhatalmazási lehetőségével nem élt.

Banki bizonylatok ellenőrzése:

Vizsgált időszak:

2008.június havi banki bizonylatainak tételes ellenőrzése

Általános tapasztalat, hogy a vizsgált időszakban a kifizetésre kerülő átutalásos számlák utalványozása, ellenjegyzése megtörtént.

A kifizetésekhez minden esetben csatolva van az ügyrendben előírt „Utalvány és könyvelési utasítás”, melyet minden esetben szabályszerűen aláírt az utalványozó, ellenjegyző és könyvelő.

Ezen túlmenően minden egyes kifizetéshez csatolva van a Kötelezettségvállalási bizonylat, mely hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a kifizetés a kötelezettség-nyilvántartásba felvezetésre került.

Általános érvényű megállapítás, hogy a számlák igazolása, utalványozása Polgármester úr részéről megtörtént.

15./ 2008. június 02-án 2.300.000 Ft készpénz felvételre került sor, illetmény felvét címen.

Az összeg késedelem nélkül szabályosan bevételezésre került a hivatal pénztárába, melyet a banki bizonylat mellé csatolt pénztár-bevételezési bizonylat másodpéldánya az un. Nyugta igazol.

16./ Ugyanez mondható el a 2008.június 04-én felvett 532.000 Ft-os kp felvétellel kapcsolatban is.

Az összegből mozgáskorlátozottak részére lettek segélyek kifizetve.

16./ Tételes ellenőrzés során megállapítottam, hogy az óvodai beszerzések esetében az óvoda élmezésvezetője a kiszállított áru tételes átvételét igazolja az árut kísérő szállítólevélen, „Az árut mennyiségileg és minőségileg is felhasználásra átvettem”, felirattal, és kézjeggyével látja el, majd a leigazolt szállítólevelet a központi adminisztrációhoz juttatja.

A beérkezett számlához a számlaellenőr minden esetben csatolja, és „a szállítólevél és a számlázott mennyiség megegyezik”, felirattal, valamint kézjeggyével látja el megkapott szállítói számlát a leszállított élelmiszerekről.

Igy megállapítottam, hogy a kifizetés minden esetben indokolt, és a hivatal részéről igazolt volt a vizsgált időszakban.

A kialakított gyakorlat biztosíték arra vonatkozóan, hogy hiányosan, vagy nem megfelelő mennyiségben leszállított áruszámla kifizetésre ne kerüljön.

17./ 2008.12.15-én ABER mérnöki iroda részére 312.678 Ft vállalkozói díj lett átutalva, - Pályázati saját forrás megjelöléssel.

A tétel mögött 2008. szeptember 08-án kelt jegyzőkönyv tanúsága szerint a munka elvégzése indokolt, és a Rehabilitációs környezettervező szakértő is kézjeggyével látta el.

A kifizetéssel kapcsolatban hiányolom a kivitelező által benyújtott számlát, ami -szóbeli tájékoztatás szerint,- a pályázati anyagban került irattározásra.

Ez esetben viszont a kifizetésnél erre való utalást hiányolom, ill. a nyilvántartásba vett kötelezettség esetében kötelezettségvállalás számát az iratanyagok között.

Összességében elmondható, hogy a bank forgalmi bizonylatok vezetése szabályszerű, -az említett esetektől eltekintve- utalványozásuk ill. ellenjegyzésük szabályszerű volt a vizsgált időszakban.

Az Önkormányzat a -2007.juniusában kötött megállapodásig- a Zöld Titkok Kastélyóvodája részben önállóan gazdálkodó intézményt működtetett. Az intézmény gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal végezte el.

A korábbi időszakhoz képest változást jelentett, hogy a Gárdonyi Géza Általános Iskola gazdálkodásával kapcsolatos teendők 2006. szeptember 01-től intézmény racionalizálási átszervezések miatt kikerült az önkormányzat feladatai közül, és Kazincbarcikai önkormányzati társulással tagiskolaként működik tovább.

Zöld Titkok Kastélyóvodája gazdálkodás szabályszerűségi ellenőrzése:

Az intézmény készpénzellátmányának bizonylatolása, az elszámolás szabályszerűsége:

Általános gyakorlat szerint hó elején készpénzellátmányt vesz fel az óvoda gazdasági vezetője a várható dologi és élelmezési kiadások fedezetére.

A felhasznált összeg Rovatelszámlás Ív vezetésével bizonylatolva kerül elszámolásra az önkormányzat központi pénztára felé.

A felvett ellátmány felhasználása megbontásra kerül fenntartási és élelmezési kiadásokra.

Ennek megfelelően kerül az utólagos elszámolásra felvett összeg felvezetésre a központi pénztárhoz kapcsolódó analitikus nyilvántartásba.

A felvezetett számlákat az óvoda vezetője „a beszerzés szükségességét és felhasználást igazolom „ megjegyzéssel, és kézjeggyével látta el.

A számlák alakilag, tartalmilag szabályosak, felvásárlási jegyre történő beszerzés esetében az őstermelő részéről szabályosan lettek kiállítva.

Az óvoda fenntartására fordított kiadások elszámolása számszakilag helyes, minden esetben igazolt kiadások kerültek a Rovatelszámolás Íven feltüntetésre.

A beszerzési számlákon a „felhasználás szükségességét igazolom” Bezsilla Jánosné gazdaságvezető aláírása szerepel minden esetben
Ez esetben saját magát igazolja, hiszen a pénz felvevője is ő volt.

Óvodai élelmiszer-és fenntartási beszerzésre felvett ellátmány elszámolása

<u>2008.június hóban</u>	<u>2008.december hóban</u>
<u>Ellátmány:</u>	
(06.03):/0807674.sz.biz. 55.000	(12.08)874714.sz.biz. 36.000
Élelmiszer:40.000	Élelmiszer: 31.000
Fenntartás:15.000	Fenntartás: 5.000
<u>Felhasználás:</u>	<u>Felhasználás:</u>
(06.30)0807727.sz.biz	(12.20)874733sz.biz
Élelmiszer:35.505 Megtak. 4.495	Élelmiszer: 29.420 Megtak.1.580
Fenntartás: - Megtak.15.000	Fenntartás: ---- Megtak:5.000
<u>Összesen:35.505 Megtak.19.495</u>	<u>Összesen: 29.420 Megtak.6.580</u>

Megállapítom, hogy az óvoda alapnyilvántartásának szabályszerűsége megfelelő. A rovat-elszámolás vezetése szabályos, az előírásoknak megfelelő volt vizsgált időszakban.

Minden egyes kiadás mögött szabályszerűen kiállított számlák, felvásárlási jegy, található.

A felvett összeg bruttó elszámolás módszere alapján a házipénztárba visszavételezésre került

A felvett ellátmány az utólagos elszámolásra kiadott összegek nyilvántartásában szabályszerűen dokumentálva lett, elszámolása követhető.

A hó végi elszámolást a gazdaságvezető ellenőrizte, és kézjeggyével látta el.

II.Belső szabályozottság és gazdálkodási fegyelem vizsgálata:

Az ellenőrzés célja:

A 2008. évi költségvetési beszámoló számviteli előírásoknak való megfélőségének ellenőrzése.

A pénzforgalom során a számviteli és bizonylati fegyelem betartása.

Az ellenőrzés célja, hogy a megjelölt terület ellenőrzésével iránymutatást adjon a FEUVE fejlesztéséhez, megalapozza a szabályszerűségeken alapuló feladatellátást.

Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:

Polgármesteri Hivatal

Az ellenőrzött időszak:

2008.év

Az ellenőrzés típusa:

Célellenőrzés

Az ellenőrzés módszerei:

Tételes vizsgálat, ill. mintavétel.

Az ellenőrzés ütemezése:

2009.április 15 naptól május 15 napig

Szükséges ellenőrzési kapacitás:

22 ellenőrzési nap

Az Önkormányzat rendelkezik a Képviselő-testület által jóváhagyott SzMSz-szel.

A vezetők és a dolgozók hatás- és jogkörét a Polgármesteri hivatal ügyrendje Rögzíti.

A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat, melyet az Ámr 17 § (1) Bekezdése 2004. január 1.-jétől ír elő , a jegyző által 2005.június 15-én hatályba léptetett FEUVE szabályzat tartalmazza.

Az előírásoknak megfelelően legalább negyedévenként pénztárellenőrzésre kerül sor, melynek keretében tételes pénztárrovancsot tart a kinevezett pénztárellenőr, a jegyző úr jelenlétében.

Jelen esetben erre 2008. június 30-án került sor a pénztárhoz csatolt Ellenőrzési Jegyzőkönyv tanúsága szerint.

Megállapításra kerül a pénztárkönyv szerinti záró pénzkészlet: 157.243 Ft

A jegyzőkönyv tanúsága szerint címletenkénti ellenőrzött készpénzkészlet: 157.243 Ft. Eltérés nem volt.

Ugyanez elmondható a 2008.december 31-i pénztárellenőrzésről is.

A jegyzőkönyv tanúsága szerint:

Pénztárkönyv szerinti pénzkészlet: 184.185 Ft

Ellenőrzött pénzkészlet: 184.185 Ft

Eltérés nem volt. Jelenlévők: Pénztáros, Pénztárellenőr, Jegyző.

Az SzMSz mellékleteként került meghatározásra a FEUVE szabályzathoz kapcsolódóan a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje, az ellenőrzési nyomvonal, a belső ellenőrzési kötelezettség, valamint a belső ellenőrzést végzők jogállása és feladatai.

Az operatív gazdálkodással kapcsolatos döntési hatáskörök és felelősségi körök az Ügyrendben kerültek meghatározásra, figyelembe véve az összeférhetetlenség eseteit is.

A jegyző e szabályzat keretében határozta meg a szakmai teljesítés igazolásának módját és az azt végző személyeket.

A szakmai teljesítést igazoló, az érvényesítő, a kötelezettségvállalás és az utalványozás ellenjegyzője, illetve a pénztárellenőr eleget tett a munkafolyamatba épített ellenőrzési feladatának.

A kötelezettségvállalást, utalványozást, ellenjegyzést, érvényesítést és a teljesítések szakmai igazolását az arra jogosultak gyakorolták.

A jegyző a saját, valamint az intézmények számviteli rendjének kialakítása során a Vhr előírásainak eleget téve a számviteli politikát, illetve annak részét képező szabályzatokat elkészítette.

A szabályzatok a Számviteli tv. Illetve a Vhr, és Ámr. Előírásainak megfelelnek. A Vhr előírása alapján a számlarendet elkészítették.

A Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozója rendelkezik munkaköri leírással.

A munkaköri leírások tartalmazzák a folyamatba épített ellenőrzési, egyeztetési feladatokat.

A munkaköri leírásokban és szabályzatokban meghatározott feladatok összhangban vannak.

A pénzügyi-számviteli munkafeladatok elvégzésének folyamatát a jegyző nyomvonal kijelölésével szabályozta.

A számlarendben meghatározott gyakorisággal az előírt egyeztetéseket elvégezték.

A Polgármesteri hivatalnál a számlarendben meghatározott főkönyvi számlákhoz vezettek analitikus nyilvántartást.

A nyilvántartásokat a Vhr 9. sz mellékletében és a számlarendben meghatározott tartalommal és formában vezették.

A főkönyvi és az analitikus nyilvántartások, valamint a bizonylatok adatai közötti egyeztetési szempontokat a számlarendben foglaltak szerint kialakították.

A Polgármesteri Hivatalnál a számlarendben meghatározott havi, illetve negyedéves – gyakorisággal az előírt egyeztetéseket elvégezték.

A 2008.évi beszámoló összeállítását megelőzően a könyvviteli mérleget és a pénzforgalmi kimutatást a Vhr 17. sz melléklete szerinti főkönyvi kivonattal alátámasztották.

A könyvviteli nyilvántartásokban elszámolt gazdasági műveletekről, eseményekről a Számviteli tv. 165 § (1)-(2) bekezdésében előírtak szerinti megfelelő alaki és tartalmi követelmények szerint a számviteli bizonylatokat kiállították.

A bizonylati elvre, bizonylati fegyelemre vonatkozó elírásokat betartották.

A Vhr 51 § (1) bekezdés a) pontjában előírtak alapján a költségvetési pénzforgalmat érintő gazdasági események bizonylati adatai a készpénzforgalom esetében a pénzmozgással egyidőben a bankszámlák esetében a pénzügyi intézet értesítést követően rögzítették a főkönyvi könyvelésben.

A Vhr 51 § (1) bekezdés b) pontjában előírtaknak eleget téve az egyéb gazdasági műveletek bizonylatainak adatait, illetve az analitikus nyilvántartásokból készített összesítő bizonylatok adatait az adott negyedévet követő hó 15. napjáig rögzítették.

A Polgármesteri hivatal a vizsgált időszakban vállalkozási tevékenységet nem végzett.

A számviteli politikájában a Vhr 8.§ (8) bekezdésében rögzítettek alapján meghatározásra került a mérlegkészítés időpontja (február 28.) figyelembevételével a költségvetési beszámoló elkészítésnek határidejét.

Az Önkormányzatnál a 2008.évi kötelezettségvállalásokról Kötelezettségvállalási bizonylat kiállításával - értékhatárra tekintet nélkül, - teljeskörű nyilvántartást vezettek.

A bizonylaton rögzítésre kerül a kötelezettség nyilvántartási sorszáma, az előirányzat megjelölése, a kötelezettségvállalás célszerűségét megalapozó eljárás indoklása, fizetés módja, megrendelés módja, kötelezettségvállaló és ellenjegyző aláírásával.

Utasításra történő ellenjegyzés a vizsgált időszakban nem volt.

A 2008.évi költségvetés végrehajtása során a képviselő-testület által meghatározott kiemelt előirányzatokat nem lépték túl.

Összességében megállapítom, hogy az Önkormányzat 2008.évi költségvetési beszámolója a számviteli előírásoknak megfelelően lett összeállítva, az analitikus nyilvántartások vezetése a számviteli politikában, illetve a számlarendben rögzítettek szerint szabályszerű volt a vizsgált időszakban.

Kazincbarcika, 2009.november 25.

Leskó Andrásné
Bejegyzett könyvvizsgáló
Kam.ig.sz.001797
Költségv.min.szám:KM001095

Ellenőrzési jelentés 2009. év

I.

1.) Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal

2.) Az ellenőrzés célja:

A mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az üzletek működési engedélyezése, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartása.

3.) Az ellenőrzött időszak: 2009. év

4.) Az ellenőrzést végezte: Dr. Herczeg Tibor jegyző

5.) Az ellenőrzés típusa: céllenőrzés

6.) Az ellenőrzés mélysége: tételes, szűrőpróbaszerű

7.) Az ellenőrzés időpontja: 2009. október 15-30.

8.) Vizsgált munkáltatói dokumentumok:

II. A vizsgálat megállapításai:

3.) Hatósági ügyintézés – (mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az üzletek működési engedélyezése, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság)

Az ellenőrzés

- *a mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság vonatkozásában:*

a szociális ellátásokról és a szociális igazgatásról szóló többszörösen módosított **1993. évi III. tv. (a továbbiakban Sztv.)**; a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló **63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Korm. rendelet**); a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló **164/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet**; valamint az önkormányzat képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló többszörösen módosított **13/2003. (VII.29.) rendelete**;

- *az üzletek működési engedélyezése vonatkozásában:*

az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet**; a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet**;

- *a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény vonatkozásában*

a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló **1997. évi XXXI. törvény**, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló

149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet, valamint az önkormányzat képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 10/1999.(VIII.03.) **rendelete**;

továbbá

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többszörösen módosított **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **Ket**), rendelkezéseinek **betartására, alkalmazására terjedt** ki.

1. Mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

a.) 2009. évben

mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményeire irányuló ügyek száma: 55 db

ebből:

közlekedési támogatás iránti kérelem	52 db
szervezési támogatás iránti kérelem	3 db

Kérelemnek helyt hagyó határozatok száma: 43 db

Elutasító határozatok száma: 9 db.

Jogorvoslati eljárás nem indult.

Szűrőpróbaszerűen 10 db ügyirat tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Az ügyintézés során ügyintéző az I. fokú orvosi szakvélemény bekérésével tisztázta a mozgáskorlátozottság tényét, a közlekedőképesség minősítését. A jövedelemnyilatkozat és hozzácsatolt jövedelem igazolások alapján megfelelően a Korm. rendelet 4.§ (1) b. pontját figyelembe véve számolta ki, kérelmezők családjában az egy főre eső jövedelem nagyságát, helyesen alkalmazva a Korm. rendelet erre irányuló előírásait. Tisztázta a kérelmező munkaviszonyra, tanulói jogviszonyra vonatkozó státuszát, valamint azt, hogy nevel-e kiskorú gyermeket háztartásában.

A szervezési támogatásra irányuló kérelmek esetében helyesen alkalmazta a Korm. rendelet 4-4/A §-a szerinti, hatáskör megállapítására vonatkozó rendelkezéseket.

Az ügyintézési határidő valamennyi esetben betartásra került, túllépésére vagy meghosszabbítására nem került sor.

Feladat: az alkalmazott kérelemnyomtatványon a kérelmező nyilatkoztatása fogyatékoságára vonatkozóan oly módon, hogy maga jelölje meg az ezen kérdésre irányuló választ.

b.) 2009. évben

eü. szolgáltatásra való jogosultság megállapítására irányuló ügyek száma: 7 db

Kérelemnek helyt hagyó határozatok száma: 7 db

Hatósági bizonyítványok száma: 7 db

Az ügyiratok tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Az ügyintézés során alkalmazásra került a Korm. rendelet az 1. számú melléklet szerinti vagyonnyilatkozat, továbbá a 2. számú melléklet II. pontja szerinti

jövedelemnyilatkozat. Ügyintéző valamennyi esetben vizsgálta a kérelmező és/vagy családja jövedelmi, vagyoni viszonyait. Valamennyi esetben vizsgálta, hogy a kérelmező az egészségügyi szolgáltatás igénybevételére más jogcímen valóban nem jogosult-e.

A jogosultság megállapítását követően ügyintéző, az 1 éves érvényességi idejű hatósági bizonyítványt, a Szoc.tv. 54.§ (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészítette; a szociálisan rászorult személyekről a nyilvántartást felfektette és a külön jogszabály szerint bejelentési kötelezettséget teljesítette az egészségbiztosítási szerv felé.

2. Üzletek működési engedélyezése

2009. évben

Üzlet működési engedélyezésére irányuló ügyek száma: 6 db

ebből:

működési engedély módosítása: 5 db

üzlet megszűnése: 1 db

Mozgóbolt működéséhez hozzájárulás: 1 db

Az ügyiratok tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Az üzletek működésének engedélyezési eljárásában ügyintéző helyesen alkalmazta a 133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet módosításra illetve megszűnésre vonatkozó rendelkezéseit, az eljárásba a szakhatóságok bevonásáról illetve értesítéséről – határidő tűzésével – gondoskodott. Megfelelően vezette az üzletek nyilvántartását, abból negyedévente statisztikai jelentést szolgáltatott.

A 2009. október 1-jével hatályba lépő **210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet** hatálya alá tartozó bejelentés- illetve engedélyköteles eljárás nem indult.

Feladat: Az üzletek működésével kapcsolatos helyszíni ellenőrzések végzése, az új jogszabály helyes alkalmazása.

3. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre irányuló ügyek száma: 75 db

ebből:

kérelemnek helyt hagyó határozatok száma: 73 db

elutasító határozatok száma: 1 db

jogosultságot megszüntető határozatok száma: 1 db.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma: 130 fő

Egyszeri támogatásra jogosultak száma:

július hónapban: 111 fő 643.800 Ft

november hónapban 124 fő 719.200 Ft.

Jogorvoslati eljárás nem indult.

Szűrőpróbaszerűen 10 db ügyirat tételes vizsgálata során a következőket állapítottam meg:

Ügyintéző valamennyi esetben helyesen alkalmazta a jogosultság elbírálásához szükséges egy főre eső jövedelem számításának szabályait, alkalmazta a 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 3. számú melléklet szerinti nyilatkozatot a megfelelő igazolásokkal együtt. A törvényben meghatározott, „minősített” jogosultsági esetek alátámasztására beszerezte a Korm. rendelet 65.§ (1) b-f.) pontjaiban meghatározott igazolásokat, dokumentumokat.

Helyesen alkalmazta a közös háztartásban élők meghatározását, a törvény 19. § (4). bekezdése szerint.

Valamennyi esetben vizsgálta a kérelmező vagyoni helyzetét, azt kiterjesztette a közös háztartásban élő közeli hozzátartozók vagyonára is. Helyesen alkalmazta a vagyon meghatározását, a törvény 19.§ (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel.

Valamennyi új kérelmező számára, a kérelem-nyomtatvánnyal együtt átadta, a halmozottan hátrányos helyzet minősítéséhez szükséges, 20/1997. (II.13.9) Korm. Rend. szerinti nyilatkozat-nyomtatványt. Vezeti a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartását, jogviszony-típusonként.

Valamennyi ügytípusra vonatkozó megállapítások:

Ügyintézők a jogosultság igazolásához, a kötelezendően nyilvántartandó adatokhoz a szükséges igazolásokat, iratokat beszerezték.

A hiánypótlási felhívások, szakhatóságok megkeresése során helyesen alkalmazták a Ket. rendelkezéseit.

A jogosultságot megállapító határozatok tartalmazták a Ket.; az Sztv. és a Gyvt. szerinti kötelező tartalmi elemeket, tájékoztatásokat, figyelem felhívásokat. határozatok közlésére vonatkozó jogszabályi előírások betartásra kerültek, a joghatályos közlést dokumentálták.

Feladat: a hatósági eljárások során, a 2009. október 1-jén hatályba lépett Ket. módosítások megfelelő alkalmazása, elsajátítása az ügymenetek során.

Szuhakálló, 2009. november 18.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 579-4/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési terve.

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Melléklet: 1. sz. Határozati javaslat

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX.tv. (a továbbiakban Kbt), a törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérőknek 2005. január 1-től köteleességévé teszi, éve a törvény hatálya alá tartozó beruházásaikról, árubeszerzéseikről, szolgáltatás megrendeléseikről beszerzési terv készítését.

„5. § (1) A 22. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők - kivéve az V. fejezet szerint eljáró ilyen ajánlatkérőket, valamint a központosított közbeszerzés során az ajánlatkérésre feljogosított szervezetet - a költségvetési év elején, legkésőbb április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérőnek a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, ha rendelkezik honlappal saját honlapján is - a közbeszerzési terv módosítása esetén a módosítás elkészítésétől számított öt munkanapon belül - közzé kell tennie. A 22. § (1) bekezdés d) pontja szerinti ajánlatkérő a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását - a kötelező közzétételét követően - a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

(3) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

(4) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

(5) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzések Tanácsa vagy az illetékes ellenőrző szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni."

A 2010. január 1. és 2010. december 31. közötti időszakban a Kbt. VI. fejezete alkalmazásában a nemzeti közbeszerzési értékhatárok az alábbiak:

E Ft	Árubeszerzés	Építési beruházás	Szolgáltatás megrendelés	Építési koncesszió	Szolgáltatási koncesszió
Nem közbeszerzés köteles	8.000-ig	15.000-ig	8.000-ig	100.000-ig	25.000-ig
Általános egyszerű eljárás	8.000-tól	15.000-tól	8.000-tól	100.000-tól	25.000-tól

A 2010. évre megfogalmazandó felhalmozási célok alapján, a Kbt. jelenleg hatályos értékhatárai fölé eső beruházás, beszerzés, szolgáltatás megrendelés nem tervezhető. A pályázati források megismerésével, rendelkezésre állásával a közbeszerzési tervet módosítani kell, szükség szerint.

Szuhakálló, 2010. március 31.

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**

Határozati javaslat:

/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési terve

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

**Szuhakálló községi Önkormányzat
2010. évi közbeszerzési terve¹**

A közbeszerzés tárgya és mennyisége ²	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére ³ ?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés ⁴ megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés						
II. Építési beruházás				NEMLEGES		
III. Szolgáltatás-megrendelés						
IV. Építési koncesszió						
V. Szolgáltatási koncesszió						

¹ A közbeszerzési tervet a költségvetési év elején, lehetőleg április 15-éig kell elkészíteni, és év közben a bekövetkező változásokra tekintettel szükség szerint aktualizálni kell. A közbeszerzési tervnek az ajánlatkérő azon közbeszerzéseit is tartalmaznia kell, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési terv elkészítése előtt az adott évben esetlegesen már megvalósított. A közbeszerzési terv nyilvános.

² Az ajánlatkérőnek a legalább az irányadó egyszerű közbeszerzési értékhatárt elérő, kivételnek nem minősülő közbeszerzéseit kell feltüntetnie, utalva a kizárólagos ügyvédi tevékenységnek minősülő szolgáltatásokra, valamint a központosított közbeszerzési körbe tartozó közbeszerzésekre is.

³ Ha már korábban sor került, az erre történő pontos hivatkozás is megjelölendő.

⁴ Például a kizárólagos ügyvédi tevékenység beszerzése vagy a központosított közbeszerzési körbe tartozó közbeszerzés esetén.



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 579-5/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

V. NAPIREND

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII.29.) rendelet módosítása.

Előterjesztő:

Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette:

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Fóris Józsefné
gazdálkodási főmunkatárs

Melléklet:

1. sz. Rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A többszörösen módosított, szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény tartalmazza a szociális étkeztetés és az intézményi térítési díj megállapításának szabályait:

„62. § (1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük, vagy
- e) hajléktalanságuk

miatt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogosultsági feltételek részletes szabályait a települési önkormányzat rendeletben határozza meg. **Jogosultsági feltételként jövedelmi helyzet nem határozható meg.**”

„115. § (1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (a továbbiakban: intézményi térítési díj) **a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás,** támogató szolgáltatás és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a szolgáltatási önköltség és a szolgáltatás külön jogszabály szerinti költségvetési támogatásának **különbözete. ...**

(9) A szolgáltatási önköltség a szolgáltatás kapcsán **felmerült ráfordítások** (a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 78-80. §-ai szerinti költségek, önkormányzati

intézményeknél az éves **költségvetési beszámoló 21. táblája 01-07 soraiban** feltüntetett költségek) egy szolgáltatási egységre (ételadag, szolgáltatási óra, nap)

számított értéke, **amelyet az előző év adatai alapján, a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani.** A szolgáltatási önköltség **év közben egy alkalommal korrigálható**, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják. Ha a szolgáltatás az előző évben nem működött, az önköltség számításának alapjául a tárgyévre tervezett költségeket kell figyelembe venni."

A szolgáltatási önköltség 2009. évben:

2009. évi költségvetési beszámoló, 21. űrlap	
Rendszeres személyi juttatás	1.185.996
Nem rendszeres személyi juttatás	234.583
Külső személyi juttatás	-
Járulékok	416.828
Dologi kiadások	1.856.066
Összesen	3.693.473

2009. évben 4.049 ételadag került kiosztásra szociális étkezés körében.

Az egy adagra jutó költség: $3693473:4049= 912\text{Ft}$

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. 3.sz. melléklete szerint

„11. Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai

c) Otthonközeli ellátás

FAJLAGOS ÖSSZEG: 221 450 forint/fő

cc) A hozzájárulás 25%-át igényelheti a települési önkormányzat azon ellátottak után, akik részére szociális étkeztetést biztosít.

A ca)-cc) pontok szerinti normatív hozzájárulások nem vehetők igénybe a közoktatási feladatellátás keretében a 17.1. Kedvezményes óvodai, iskolai, kollégiumi étkeztetés jogcímen étkeztetésben részesülők után.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült száma, elszámoláskor az ellátásra vonatkozó igénybevételi napló nyilvántartása alapján naponta összesített ellátottak száma - a heti 6, illetve heti 7 napon nyújtott szolgáltatásoknál a 6, illetve 7 nap alapul vételével - osztva 251-gyel. Egy ellátott egy ellátási napon csak egyszeresen és egy jogcímen vehető figyelembe."

A 2010. évi költségvetési törvény megváltoztatta a feladatellátás előző évben bevezetett finanszírozási szabályait, elveit. Míg 2009. évben a normatív támogatás **három kategóriáját az ellátottak egy főre eső jövedelme szerint differenciálta** a törvény, addig 2010-ben a **többpólusú feladatellátást** (A hozzájárulás 100%-át

igényelheti a települési önkormányzat azon ellátottak után, akik részére a szociális étkeztetést és a házi segítségnyújtást együttesen biztosítja. A hozzájárulás 65%-át igényelheti a települési önkormányzat azon ellátottak után, akik részére a szociális étkeztetést és az időskorúak nappali ellátását együttesen biztosítja.) illetve ennek megfelelően **a társulási formában ellátott** tevékenységet preferálja.

Az állami normatív támogatás összege: **885.800 Ft**

Az egy adagra jutó állami normatív támogatás összege: **218 Ft.**

A szolgáltatási önköltség és az állami támogatás egy adagra jutó különbözete: **694 Ft**

A jelenleg hatályos térítési díj összege:

A kategória (nyugdíjminimum 150%-ig -42.750)	B kategória (nyugdíjminimum 150- 300% 42.751-85.500)	C kategória (nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501-)
512	553	620

A 2010-től egységessé vált normatív finanszírozás – a térítési díj megállapításának szabályaira tekintettel – nem teszi lehetővé, a jövedelem alapján differenciált, 3 kategóriában történő térítési díj megállapítását. A térítési díjat újra egységesen, egyféleképp lehet meghatározni.

Az Sztv. egyéb térítési díjra vonatkozó rendelkezései:

„114. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért **térítési díjat kell fizetni.**

(2) A térítési díjat az e törvényben meghatározottak szerint

- a) az ellátást igénybe vevő jogosult,
 - b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő,
 - c) a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét,
 - d) a jogosult tartását szerződésben vállaló személy,
 - e) a jogosult tartására bíróság által kötelezett személy (a c)-e) pont alattiak a továbbiakban együtt: tartásra köteles és képes személy)
- köteles megfizetni (az a)-e) pont alattiak a továbbiakban együtt: kötelezett).

(3) A fenntartó **ingyenes ellátásban részesíti** azt az ellátottat,

- a) aki **jövedelemmel nem** rendelkezik,
- b) **étkeztetés** és házi segítségnyújtás esetében, **akinek a családja jövedelemmel nem rendelkezik,**

115.§(3) A személyi térítési díj összege - önkormányzati intézmény esetén - a fenntartó **rendeletében foglaltak szerint csökkenthető, illetve elengedhető**, ha a kötelezett **jövedelmi és vagyoni viszonyai ezt indokoltá** teszik.

(10) A fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint **kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.**

116. § (1) A szociális alapszolgáltatás személyi térítési díjának megállapításánál
b) étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében **a családban egy főre jutó jövedelmet,**

c) kiskorú igénybe vevő esetén - a b) pont szerinti kivétellel - a vele közös háztartásban élő szülők egy főre jutó rendszeres havi jövedelmét kell figyelembe venni.

(3) A **személyi térítési díj** - a (2) bekezdés szerinti kivétellel - nem haladhatja meg az (1) bekezdés szerinti **jövedelem**

a) 30%-át étkeztetésesetében."

A képviselő-testület a 82/2009.(XII.10.) sz. határozatával állapította meg, az étkezési forma, 2010. évre érvényes nyersanyagnormáját, mely a 60. év alatti étkezők esetében **345 Ft**; a 60. év feletti étkezők esetében pedig **335 Ft**.

Az önköltség számítás szabályai szerint a térítési díj összege maximum 694 Ft lehet.

Az alaplíjából kiindulva, a képviselő-testület azonban az egy főre eső jövedelem nagysága alapján állapíthat meg kedvezményeket, a személyi térítési díj csökkentésére irányadó csökkentési szabályozást.

A képviselő-testület a hivatkozott felhatalmazás alapján, fentiektől eltérő mértékű, alacsonyabb díjat is megállapíthat.

Szuhakálló, 2010. március 31.

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2010. (IV.15.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló
13/2003. (VII.29.) rendeletének módosításáról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény felhatalmazása alapján a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII. 29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

2. §.

A Rendelet 22. § (2) bekezdése és 1. sz. melléklete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

22.§ (2), (4)

(2) Az óvodai konyha által biztosított ételmezési ellátások napi térítési díját az alábbiak szerint szabályozza:

szociális étkeztetés	napi	694 Ft
----------------------	------	--------

2. §

Jelen 2010.05.01-vel lép hatályba, mellyel egyidőben hatályát veszti a Rendelet, 5/2009.(IV.15.) rendelet 2.§-ával módosított (2); bekezdése és a (4) bekezdésével megállapított 1.sz. melléklete.

K. m. f.

**Tinyó Ottó sk.
polgármester**

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**

Kihirdetve: Suhakálló, 2010. április 15.

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**

A 13/2003.(VII.29.).sz. Rend.
4/2010. (IV.15.) rendelettel módosított
1.sz. melléklete

Jövedelem alapján biztosított személyi térítési díj csökkentés

Egy főre eső jövedelem	Az intézményi térítési díjból biztosított kedvezmény %	A személyi térítési díj megállapításánál az intézményi térítési díj %-a
Öregségi nyugdíj 100 %-a alatt	60 %	40 % (277 Ft)
Öregségi nyugdíj 100 -130 %-áig	50 %	50 % (347 Ft)
Öregségi nyugdíj 130 -150 %-áig	40 %	60 % (416 Ft)
Öregségi nyugdíj 100 -150 %-áig	30 %	70 % (485 Ft)
Öregségi nyugdíj 150 - 250 %-áig	20 %	80 % (555 Ft)
Öregségi nyugdíj 250 - 300 %-áig	10 %	90 % (624 Ft)
Öregségi nyugdíj 300 %-a felett	0 %	100 % (694 Ft)



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

=====

IKT. SZ: 579-6/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: - DB

VI. NAPIREND

Tárgy: Községi rendezvények 2010 évben

Előterjesztő: Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette: Tinyó Ottó
polgármester

Melléklet:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1990. évben tartott helyhatósági választás után ismét önállóvá vált településünk, egyik kitörési lehetőségét jelentette Kulturális és Sport programok szervezése, melyre amatőr csoportok szerveződtek.

A sokszínű és egyre színvonalasabb rendezvények a lakosság részéről is kellő támogatást kapott, az érdeklődés, aktivitás egyértelmű volt. Hagyományos rendezvénné nőtte ki magát a Pünkösdi Kulturális és Sportnap, a Sajóvölgyi Folklórfesztivál, a Magyar Continentál Singers vendégszereplése, a Bányászfúvószenekarok Országos Találkozója, a Falukarácsony, a Hubertus Napi Lovas-versengés. Nemzeti ünnepeink méltó megünneplése az egyházzal közösen vagy az általános iskola szervezésével valósult meg. A lakosság érdektelensége egyes programok elmaradását eredményezték, melyek helyett Falunap és Idősek Estje került megrendezésre. Az elmúlt időszakban tehát a több kis kulturális rendezvény helyett kevesebb került megszervezésre, melyben az önkormányzat pénzügyi helyzete is közrejátszott.

2009. évben a következő rendezvények megtartását terveztük:

2009. május 31. Pünkösdi vasárnap

Templomunk búcsúja az előző évek szintjén került megrendezésre (ünnepi szentmise, körmenet, kirakodó vásár)

2009. június 1. Pünkösdi hétfő

A Pünkösdi kupáért kiírt pénzdíjas kispályás labdarúgó torna a rendkívül kedvezőtlen időjárás miatt elmaradt.

2009. június 20. Falunap, Juniális

Előre meghirdetett program szerint került megrendezésre.

Költségei:

Fellépők díja, szervezési költségek, ajándék, ÉMÁSZ lekötés: **661.150.-Ft**

2009. augusztus 20.

Megemlékezés a szentmisén, kenyérszentelés, kenyérosztás.

2009. augusztus

A Bányászfúvószenekarok és Mazsorett Csoportok Országos Találkozójának szuhakállói rendezvényei a Szolnoki Ifjúsági Fúvószenekar és a Szolnoki Mazsorett és Zászlóforgató Csoport adott nagysikerű, színvonalas műsort.

Költségei:

Vendéglátás: **54.552.-Ft**

2009. október

Hubertus Napi Lovas-versengés Jósvalcón került megrendezésre.

2009. október 17. Idősek Estje

Az előző évek magas színvonalán és érdeklődés mellett tartottuk meg a rendezvényt.

Költségei:

Előadói díj, vendéglátás: **257.449.-Ft**

2009. december 21.

Az eredeti helyszínen (Polgármesteri Hivatal előtti tér) helyi közreműködőkkel sikeres volt a program.

Költségei:

Szaloncukor, vendéglátás: **121.945.-Ft**

2010. évben az elmúlt évek tapasztalatai alapján a következő rendezvények lebonyolítását javaslom:

2010. május 31. Pünkösdi vasárnap

Templomunk búcsúja, ünnepi szentmise, körmenet, kirakodóvásár.

2010. június 19.

Képviselő-testület döntése alapján Falunap, Juniális.

2010. augusztus 20.

Díszpolgári cím adományozása esetén ünnepi műsor, kenyérszenteléssel.

2010. augusztus utolsó vasárnapja

Bányászfúvószenekarok és Művészi Csoportok Országos Találkozójának szuhakállói rendezvénye.

2010. október

Idősek Estje

Hagyománnyá nőtte ki magát a rendezvény, igény van a megtartására.

2010. december

Községi Falukarácsony

Szuhakálló, 2010. március 31.

**Tinyó Ottó sk.
polgármester**



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. április 8-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 579-7/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

VII. INDÍTVÁNYOK JAVASLATOK

7.1. Tárgy: A MÁV Zrt. tulajdonában lévő, Szuhakálló község belterületén található ingatlanok egy részének nyilvános árverés útján történő értékesítése.

Előterjesztő:

Tinyó Ottó
polgármester

Előterjesztést készítette:

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

Melléklet:

1. sz. Helyszínrajz

Tisztelt Képviselő-testület!

A MÁV Zrt. 2010. március 12-én, Szuhakálló község közigazgatási területén található ingatlanok árverés útján történő értékesítésére tett közzé hirdetményeket, az alábbiak szerint:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület /ha,m ² /	Ajánlati biztosíték (Ft)	Kikiáltási ár (Ft)	ÁFA fizetési kötelezettség
Szuhakálló	496/1	beépítetlen terület	1178	51 000.-	510 000.-	25%
Szuhakálló	496/2	beépítetlen terület	901	39 000.-	390 000.-	25%
Szuhakálló	496/3	beépítetlen terület	900	33 000.-	330 000.-	25%
Szuhakálló	496/4	beépítetlen terület	900	39.000,-	390.000,-	25%
Szuhakálló	496/5	beépítetlen terület	900	39.000,-	390.000,-	25%
Szuhakálló	496/8	beépítetlen terület	837	37 000.-	370 000.-	25%

Az árverés során tett ajánlat nettó érték, amelyet a táblázat szerinti **ÁFA fizetés terhel.**

Az árverésen nyertes vevő – a feltüntetettek szerint – az ingatlan tulajdonjogát szerzi meg. Az ingatlan vételára kizárólag készpénzzel (átutalással, vagy számlára történő banki befizetéssel) egyenlíthető ki a szerződéskötést követő 8 banki napon belül. Az értékesítést 25 % általános forgalmi adó megfizetésének kötelezettsége terheli. A MÁV ZRt. halasztott, vagy részletfizetésre vonatkozó ajánlatot nem fogad el.

Az árverés helye: 3530 Miskolc, Szemere u. 26. II. em. 248. sz. szobában.

Az árverés időpontja: 2010. április hó 13. illetve 14. nap 10⁰⁰ óra

Az árverésen bárki részt vehet személyesen, vagy meghatalmazott útján, aki ingatlanszerzési jogában korlátozva nincsen. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni, amelyet az árverésre jelentkezéskor be kell nyújtani. A nyertes árverezőnek a szerződéskötést megelőzően igazolnia kell, hogy rendelkezik a fedezettel.

Az árverésen való részvétel elengedhetetlen feltétele:

- A fenti táblázatban megjelölt árverési biztosíték megfizetése oly módon, hogy az átutalt összeg az árverésre jelentkezés napját 2 munkanappal megelőzően a MÁV Vagyonkezelő ZRt. K&H Bank Zrt.-nél vezetett **10201006-50043509** számláján jóváírásra kerüljön. A közleményben meg kell jelölni, hogy melyik ingatlanra történt a befizetés.
- A részletes árverési kiírást és ingatlanismertetést is tartalmazó Árverési Tájékoztatónak az árverésen részt vevő általi, **5.000.- Ft + 25% ÁFA = 6.250.- Ft** azaz hatezerkétszázötven forint összegért történő megvásárlása. Erre a MÁV Vagyonkezelő ZRt. Területi Központjában beszerezhető csekken (Miskolc, Szemere u.26. II. em.248 iroda) van mód, vagy a K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10200847-32415386 számú bankszámlaszámra történő befizetéssel (megjelölve melyik ingatlanra jelentkezik), valamint a titoktartási nyilatkozat aláírása.

Az árverésen csak az a természetes vagy jogi személy vehet részt, aki az Árverési Tájékoztatót megvásárolta, a vásárlást igazoló befizetési bizonylaton, ill. banki terhelési igazoláson vevőként (az erről szóló igazoláson átvevőként) a neve feltüntetésre került.

A jelentkezés egyéb feltételeit az Árverési Tájékoztató tartalmazza.

Jelentkezni lehet: az árverés napján a fent megjelölt helyen az árverés megkezdése előtti 15 percben az árverezni kívánt ingatlanra hivatkozással, az árverési biztosíték átutalásának hitelt érdemlő igazolásának, valamint az Árverési Tájékoztatónak az árverésen részt vevő általi, a táblázatban szereplő összegért történő megvásárlását igazoló dokumentum másolatának átadásával.

Az árverés közjegyző jelenlétében történik. Az árverezők a kikiáltási árról indulva licitálhatnak. Egy-egy ráajánlás minimális összegét (licitlépcsőt) az Árverési Tájékoztató tartalmazza. Az ingatlant az árverésen legmagasabb vételárat ajánló veheti meg, akinek ajánlata nem lehet kisebb a kikiáltási árnál. Azonos vételár ajánlat esetén az árverési vevő személyét sorshúzással kell megállapítani.

Az árverésen részt venni, és vételi ajánlatot tenni személyesen, vagy meghatalmazott útján lehet. Az árverés megkezdését megelőzően az alábbi dokumentumok

másolatának átadása kötelező: az árverési biztosíték átutalását bizonyító banki bizonylat, továbbá személyi igazolvány (útlevél), gazdasági társaság esetében

eredeti aláírási címpéldány, társasági szerződés, és 30 napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a folyamatban lévő cégeljárást igazoló cégbírósági dokumentum.

Az adásvételi szerződés tervezete az Árverési Tájékoztató mellékletét képezi, amelyet az árverés nyertese az árverés napján/azt követően 10 munkanapon belül köteles elsőként aláírni. A teljes vételárat a szerződéskötéstől számított 8 banki napon belül kell megfizetni. A vételár átutalással, ill. számlára történő banki befizetéssel teljesíthető. Az árverési vevő árverési biztosítéka a vételárba foglalóként beszámít. Amennyiben az árverési vevő a szerződést nem írja alá a fenti határidőben, vagy a teljes vételárat határidőn belül nem fizeti meg, úgy az ajánlati biztosítékot/foglalót elveszti és a második, ill. harmadik legmagasabb ajánlatot tett vevővel jogosult a kiíró a szerződést megkötöni.

A MÁV Vagyonkezelő ZRt. az árverést annak megkezdését megelőzően kártérítési, illetve kártalanítási kötelezettség nélkül visszavonhatja. Ez esetben az átutalt árverési biztosíték és a megvásárolt Árverési Tájékoztató ellenértéke – az Árverési Tájékoztató visszaszolgáltatása ellenében – a jelentkezőknek hiánytalanul, kamatmentesen visszajár.

A jelenleg nyilvános árverésre bocsátott területek a mellékelt térképvázlatról beazonosíthatók.

Az ingatlanok értékesítése kapcsán a képviselő-testületnek az alábbi kérdésekben szüksége állásfoglalnia, döntenie:

1. Részt vegye-e az önkormányzat a 2010. április 13-ára illetve 14-ére kitűzött árverésen? Ha igen, melyik ingatlan(ok) vonatkozásában?
2. Ha igen, az érintett ingatlanok vételára, milyen forrásból kerül biztosításra (a 2010. évi költségvetés erre a célra előírányt nem tartalmaz).?

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület fenti kérdésekben foglaljon állást, hozzon döntést.

Szuhakálló, 2010. március 29.

**Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző**



 Árverésre meghirdetett területek

ÉMÁSZ

ÉMÁSZ Nyrt

Észak Magyarországi Áramszolgáltató Nyrt.

3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.

Tel.: +36/535-123

www.emasz.hu

Szuhakálló Polgármesteri Hivatal

Cím: 3731 Szuhakálló Kossuth út 7.sz.

Tel.:

Fax:

Ügyintéző: Kovács Csaba

3525 Miskolc Dózsa Gy. u. 13

Tel.: +36 46 535 123

Tinyó Ottó Polgármester Úr részére

Tárgy: Szuhakálló közvilágítás korszerűsítés ajánlat

Tisztelt Cím!

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZUHAKÁLLÓ			
Beküldve: 2010 MARE 03	Ügyintéző: Tinyó		
Beküldő: 849	Határozat:		
Lapszám: 100	Melléklet: 100	Jegyző aláírás:	
Dátum: 2010 MARE 03	Ügyintéző:		
Időbérlés: 154-2/2010	Határozat:		
	Polgármester aláírás:	43.	

Az ÉMÁSZ és a Polgármesteri Hivatal egyeztetése alapján elkészítettük a település elavult közvilágítási lámpatest cseréjére vonatkozó finanszírozási ajánlatunkat, melyet mellékelten megküldünk Önöknek. A beruházás finanszírozása az ÉMÁSZ fejlesztési tervvel összhangban történik. Az Önkormányzat csak az energia és üzemeltetési díjból származó megtakarítást fizeti ún. többlet üzemeltetési díjként. Előnyök az Önkormányzat számára:

- Korszerű közvilágítás a régi lámpatestek helyén, üzembiztosság, jobb megvilágítás
- Nem emelkedik a jelenlegi közvilágítási költsége (a többletüzemeltetési díj a megtakarítással egyenlő)
- A hatodik év után a megtakarítás az önkormányzatnál marad

A szerződés futamidő letelte előtti felmondása esetén a beruházási összeg és a felmondásig megfizetett többletüzemeltetési díjakkal nem fedezett összegét Émasz Nyrt. részére meg kell téríteni. A beruházás összegét, a megtakarítást és a fizetendő többlet üzemeltetési díjat a mellékelt kalkulációs lap tartalmazza.

A többlet üzemeltetési díj és a karbantartási összeg évente az infláció fogyasztói árindexének megfelelően változik.

Az ajánlat elfogadásával megrendelő a fentieket elfogadja és magára nézve kötelezőnek tekinti.

Miskolc 2010-03-02

Tisztelettel,

Kovács Csaba

Kovács Csaba
műszaki főmunkatárs

Észak-magyarországi
Áramszolgáltató Nyrt.

3525 Miskolc
Dózsa György út 13.

Bejegyeztetve:
Borsod-Abaúj-Zemplén
Megyei Bíróság
mint Cégbíróság

Cégjegyzékszám:
05-10-000067

ELMŰ - ÉMÁSZ TÁRSASÁGCSONPORT

KALKULÁCIÓS LAP

I. 1. Lezerrelendő lámpatestek		db	2. Felismerendő lámpatestek
60 W	izzólámpa		24 W
35 W	Na		36 W
80 W	Hgl		24 W n
125 W	Hgl		36 W n
2X125 W	Hgl		70 W
250 W	Hgl		100 W
2X250 W	Hgl		150 W
3X80 W	Hgl		250 W
1x24 W	fcso		400 W
100 W	Na		1x11 W
70 W	Na		2x11 W
150 W	Na		35 W
1x11W	kfcso		
2x11W	kfcso		
Összesen		67	Öss

II. Beruházás teljes összege Ft + ÁFA

Futamidő	6 év	
Korszerűsítés miatti díjcsökkenés / hó		
1. évben	29 368 Ft	+ ÁFA
Többletüzemeltetési díj / hó		
Változó részlet (1. évben)	29 368 Ft	+ ÁFA

Prognosztizált éves törlesztések (inflációval)

2010	176 330 Ft + ÁFA
2011	368 529 Ft + ÁFA
2012	381 428 Ft + ÁFA
2013	392 870 Ft + ÁFA
2014	403 871 Ft + ÁFA
2015	415 179 Ft + ÁFA
2016	213 402 Ft + ÁFA

SZÁMÍTÁS

Korszerűsítési részre vonatkozóan

Tipus	Teljesítmény [W]	menyiség [db]	össz.t
Jelenlegi állapot			
1x80	60	0	
1x80	92	0	
1x125 W Hgl	141	0	
2x125 W Hgl	282	0	
250 W Hgl	282	0	
1x35 Na	39	0	
1x11 W kfcso	18	28	
2x11 W kfcso	36	0	
24 W kfcso	34	0	
36 W kfcso	45	0	
1x70 Na	87	7	
1x100 Na	117	33	
1x150 Na	174	1	
1x400 Na	442	0	
Lámpatest darabszám :		67	

Jelenlegi teljesítmény :

Korszerűsítés után			
1x11 W kfcso	18	0	
2x11 W kfcso	36	0	
24 W kfcso	34	0	
24 W E kfcso	24	0	
36 W kfcso	45	0	
36 W E kfcso	36	34	
1x35 Na	39	0	
70 W Na	87	33	
100 W Na	117	0	
150 W Na	174	0	
250 W Na	280	0	
400 W Na	432	0	
Lámpatest darabszám :		67	

Korszerűsítés utáni teljesítmény :

	össz. telj. [kW]	éves fogyasztás [kWh]	Villamos energia költség	Közz elosz
Korsz előtt	5,112	20401,992	529 166 Ft	192
Korsz után	4,095	16343,145	423 892 Ft	153
Megtakarítás	1,017	4058,847	105 274 Ft	38

	Megnevezés	egy
Forgalmi díjak	Áramdíj	1
	Energia adó	0
	Kedv. árú en. támogatás	0
	Szénipari támogatás	0
	Átviteli Rendszerirányítási díj	0
	Rendszerszintű szolgáltatás díj	0
	Elosztói alapidíj	3
	Elosztói forgalmi díj	3
	Elosztói veszteség díj	2
	Menetrend kiegyensúlyozási díj	0
	Közüvilágítás elosztási díj	9
	Éves üzemidő	3

Kovács Csaba

KALKULÁCIÓS LAP

1. Lezerelendő lámpatestek		db	2. Felezerelendő lámpatestek	
60 W	Izzólámpa		24 W	le
35 W	Na		36 W	le
80 W	Hgl		24 W	no
125 W	Hgl		36 W	no
2X125 W	Hgl		70 V	
250 W	Hgl		100 V	
2X250 W	Hgl		150 V	
3X80 W	Hgl		250 V	
1x24 W	kcső		400 V	
100	Na		1x11	
70 W	Na		2x11	
150 W	Na		35 V	
1x11W	kfcső			
2x11W	kfcső			
Összesen		67	Össz	

III. Beruházás teljes összege **Ft + ÁFA**

Futamidő	é év	
Korszerűsítés miatti díjcsökkenés / hó 1. évben	34 186 Ft	+ ÁFA
Többletüzemeltetési díj / hó Változó részlet (1. évben)	34 186 Ft	+ ÁFA

Prognosztizált éves törlesztések (Inflációval)

2010	205 116 Ft + ÁFA
2011	428 693 Ft + ÁFA
2012	443 697 Ft + ÁFA
2013	457 008 Ft + ÁFA
2014	469 804 Ft + ÁFA
2015	482 959 Ft + ÁFA
2016	248 241 Ft + ÁFA

SZÁMÍTÁS

Korszerűsített részre vonatkozóan

Tipus	Teljesítmény y [W]	menyiség [db]	összes
Jelenlegi állapot			
1x60	60	0	
1x80	92	0	
1x125 W Hgl	141	0	
2x125 W Hgl	282	0	
250 W Hgl	282	0	
1x35 Na	39	0	
1x11 W kfcso	18	26	
2x11 W kfcso	36	0	
24 W kfcso	34	0	
36 W kfcso	45	0	
1x70 Na	87	7	
1x100 Na	117	33	
1x150 Na	174	1	
1x400 Na	442	0	
Lámpatest darabszám :		67	

Jelenlegi teljesítmény :

Korszerűsítés után			
1x11 W kfcso	18	0	
2x11 W kfcso	36	0	
24 W kfcso	34	0	
24 W E kfcso	24	34	
36 W kfcso	45	0	
36 W E kfcso	36	0	
1x35 Na	39	0	
70 W Na	87	33	
100 W Na	117	0	
150 W Na	174	0	
250 W Na	280	0	
400 W Na	432	0	
Lámpatest darabszám :		67	

Korszerűsítés utáni teljesítmény :

	össz. telj. [kW]	éves fogyasztás [kWh]	Villamos energia költség	Költség
Korsz előtt	5,112	20401,962	529 166 Ft	1
Korsz után	3,687	14714,817	381 656 Ft	1
Megtakarítás	1,425	5687,176	147 506 Ft	1

Megnevezés

Forgalmi díjak

Áramdíj

- Energia adó
- Kedv. árú en. támogatás
- Szénipari támogatás
- Átviteli Rendszerirányítási díj
- Rendszerszintű szolgáltatás díj
- Elosztói alapdíj
- Elosztói forgalmi díj
- Elosztói veszteség díj
- Menetrend kiegyensúlyozási díj
- Közüvilágítás elosztási díj
- Éves üzemidő

Kovács Csaba

7.3. Görög katolikus templom díszmegvilágítás.

3731 Szuhakálló, Bajcsy - Zs. u. 35.
Telefon: 48/352-165
Adószám: 19911238-1-03

18/2010.
Szuhakálló Községi Önkormányzat
Tinyó Ottó
polgármester úr

Szuhakálló
Kossuth u. 7.
3731

Tisztelt Polgármester Úr!

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZUHAKÁLLÓ	
Érkezett: 2010. FEBR. 26.	Számla felvétel
Előzetes: 805.-	
Lapozár: 90-8/2010	
Iktatás: 2010. FEBR. 26.	Számla felvétel
Iktatószám: 90-8/2010	
	Ügyintéző: Tinyó
	Határidő:
	Jegyző aláírás
	Ügyintéző:
	Határidő:
	Polgármester aláírás

Köszönettel vettem 2010. február 18-án kelt 90-7/2010. jelű levelét.

Mint ismeretes, EMVA pályázati forrásból ebben az évben megújul templomunk. A felújítás során megvalósul a templom díszvilágítása is, ami nagymértékben hozzájárul majd a szebb falu-képhez.

Ezúton kérem a képviselő testületet, járuljanak hozzá, hogy az újonnan elhelyezendő világító testek a közvilágításra csatlakozzanak. A díszvilágítás teljesítményigénye a mellékelt szakértői vélemény szerint napi 1,5 kW.

A levélben szereplő egyéb dolgokban később egyeztetek Polgármester úrral.

Fáradozását köszönve, maradok

Tisztelettel:

Szuhakálló, 2010. február 24.

Görög Katalin
3731 Szuhakálló, Bajcsy - Zs. u. 35.
Telefon: 48/352-165
Adószám: 19911238-1-03

Kocsis István
parókus

Melléklet: VILLBITECH Szakvélemény



Tájékoztató
a templom díszkivilágításának energia igényéről

A Szuhakállói Görögkatolikus Templom és környezete díszkivilágításának kiépítése során a tervek szerint korszerű, kis fogyasztású, nagy fényerejű világítótestek kerülnek elhelyezésre.

Az energiatakarékosságot szem előtt tartva fémhalogén fényforrásokat alkalmazunk, így a megfelelő megvilágításhoz a lehető legkevesebb villamos energia kerül felhasználásra.

A díszkivilágítás névleges, beépített teljesítménye 1.5 KW,
ami 1 óra üzemelés folytán 1.5 KW/h fogyasztást eredményez.

Kazincbarcika, 2010. február 24. napján

VILLBITECH
Villamos-Biztonságttechnikai és Építőipari
Korlátolt Felelősségű Társaság
3700 Kazincbarcika, Tánácska u. 32/A.
Adószám: 13085057-2-05

Barna Sándor

7.4. *Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelme.*

TESTÜLET

KAZINCBARCIKAI MOZGÁSKORLÁTOZOTTAK EGYESÜLETE

3700 Kazincbarcika, Augusztus 20 tér 3. fsz..

Tel.: (48) 312-893, 06 20 9764072

E-mail cím: mkbarcika@axelero.hu, www.mkbarcika.hu

Számlaszám : OTP Bank Rt. Kazincbarcika : 11734152-24012421

Adószám : 18416431-1-05

Tinyó Ottó

Szuhakálló Község Önkormányzata

3731 Szuhakálló

Kossuth L. út 7.

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZUHAKÁLLÓ	
2010. FEBR. 10.	Tinyó
323/2010	
Lepszám: (db)	Melléklet: (db)
Keltés: 2010. FEBR. 10.	
Intézkedés: 90-6/2010	
	Összegezve: Határidő: Polgármester aláírás

Tisztelt **Tinyó Ottó** polgármester Asszony!

27

Kérem, engedje meg, hogy 2010 elején minden jót, erőt, egészséget kívánjak Önnek és a település Képviselőtestületének! Remélem, hogy ebben az évben is hatékonyan tudunk együttműködni.

Egyesületünk a múlt évben 250 mozgássérültnek nyújtott támogatást lakásakadálymentesítésre. 50 sorstársunk kapott üdülési csekket, hozzájárulást a telefonköltiségeihez. Egyesületünk szoros kapcsolatban áll az Állami Foglalkoztatási Szolgálattal, hogy a megváltozott munkaképességű embertársainkon segíteni tudjunk. Hatékonyan részt veszünk a települések akadálymentesítési munkálataiban, több átalakítási tervet véleményeztünk. Évente Esélyegyenlőségi Napot tartunk, amelyre sok sorstársunk érkezik családtagjaikkal, s együtt töltünk egy kellemes napot.

Egyesületünk 2005 óta fenntartója az Esély Támogató szolgálatnak, amely személyi segítő, szállító szolgáltatást biztosít a fogyatékossgal élő embertársainknak: Működési terület : Kazincbarcika, Mályinka, Dédestapolcsány, Nagybarca, Berente., Tardona, valamint a Kazincbarcikai Kistérség településein élő fogyatékossgal élők is kérhetik kapacitásunk függvényében.

Sikerült teljesen akadálymentessé tenni az egyesület irodahelyiségét, amelynek költségét pályázati pénzből fedeztük. Jelenleg 2200 fő tagunk van a környék településeiről. Bevételeink kizárólag tagdíjakból, pályázati pénzekből, s adományokból állnak. A működési területhez tartozó 76 település önkormányzata közül 10 nyújtott anyagi segítséget működési kiadásainkhoz. Átlagosan 10e Ft körüli összeget kaptunk, amely nagy segítséget nyújtott pl a rezsiköltségekhez!

Köszönettel vennénk, ha ez évi működési kiadásainkhoz is hozzájárulnának, mert csakis így tudjuk az egyesület kiadásait fedezni.

Az önkormányzat anyagi lehetőségeihez képest, kérem támogassák egyesületünket!

Köszönettel:



Kazincbarcika, 2010. február 1.

7.5. Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrsének anyagi támogatás iránti kérelme.

TINYÓ OTTÓ



KAZINCBARCIKA RENDŐRKAPITÁNYSÁG
SAJÓKAZA RENDŐRŐRS

3720. Sajókaza, Petőfi Sándor u. 2.
Tel/fax : 06-48 / 355-002, BM. tel: 03-31 / 54-83, 54-32

Szám: 05040-872/9/2010. db.

Tinyó Ottó
Polgármester Úrnak

SZUHAKÁLLÓ

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZUHAKÁLLÓ	
Érkeztet: 2010 FEBR 09.	Ügyintéző: Tinyó
Érkezési szám: 316/2010	Határidő:
Lapszám: (db)	Melléklet: (db)
Íktatás:	Jegyző aláírás
Íktatószám: 90-5/2010	Ügyintéző:
	Határidő:
	Polgármester aláírás

26

Tisztelt Polgármester Úr !

A Sajókazai Rendőrőrs Parancsnokaként a rendőrőrs munkájának eredményesebbé tétele érdekében az alábbi kéréssel fordulok Önhöz, illetve Önön keresztül a község Képviselő Testületéhez.

A korábbi évekhez hasonlóan a rendőrőrs 2009. évben is eredményesen végezte munkáját, a jogszabályban meghatározott feladatainkat maradéktalanul teljesítettük, melyhez a szükséges anyagi, technikai fedezet biztosított volt.

Tevékenységünk magasabb színvonalú, eredményesebb végrehajtása érdekében kérem Polgármester Urat és a Képviselő Testületet, hogy lehetőségeikhez mérten a Sajókazai Rendőrőrs üzemanyag költségeit támogatni szíveskedjenek, mellyel az illetékességi területünkön történő fokozottabb jelenlétet, járőrtevékenységet segítik elő.

Amennyiben lehetőségük van arra, hogy támogassák üzemanyag felhasználási költségeinket, úgy azt a későbbiekben megállapodásban tervezzük rögzíteni.

Kérem, hogy döntésükről - nemleges esetben is – tájékoztatni szíveskedjenek.

Segítő közreműködésüket előre is köszönöm.

S a j ó k a z a , 2010. február 09.



Szekeres József r. őrnagy
mb. őrsparancsnok

7.6. Folyószámlahitel igénylése

Előterjesztő:	Tinyó Ottó polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző
Melléklet:	1. sz. Határozati javaslat

Tisztelt Képviselő-testület !

A 38/2009.(V.14.) sz. képviselő-testületi határozat alapján a számlavezető pénzintézettől 2009. június 26-ával igényelt folyószámlahitel folyósítási ideje 2010. május 26-án lejár.

Az önkormányzat fizetőképességének megőrzéséhez, a likviditási problémák kezeléséhez, ismételten szükséges, a 2007. júliusától igénybevett hitelkeret igénylése.

A 2009. évi költségvetés végrehajtása, a 2010. évi költségvetési rendelet jóváhagyása során is egyértelművé vált, hogy az önkormányzat folyamatos pénzügyi működéséhez, a forráshiány évközbeni, részbeni finanszírozásához a folyószámla hitelkeret nyújthat megoldást. A folyószámlahitel teszi lehetővé, a működési célú hitelfelvétel elkerülését.

Szuhakálló, 2010. március 31.

Tinyó Ottó sk.
polgármester

Határozati javaslat:/2010.(IV.08.) számú Képviselő-testületi határozatTárgy: Folyószámla hitel felvétele

Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete az OTP Bank Rt.-től 7.000.000.- Ft rövid lejáratú hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2010.év május 26. napjától kívánja igénybe venni és 2011. év május hónap 2. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi jogi biztosítéko(ka)t ajánlja fel:

1.) az Önkormányzat 9/2001. (IV. 10.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügyletkez leköttve nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Beépítetlen terület	Szuhakálló Bajcsy-Zs.u.18.	385/2	1/1	1.300
Bolt	Szuhakálló Bajcsy-Zs.u.18.	385/3	1/1	6.300
Tároló és udvar	Szuhakálló Bajcsy-Zs.u.16.	386	1/1	9.800

Az Az önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosításból eredő jogokat az OTP Bank Nyrt-re engedményezi.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. §. (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen, 2010. május 26-ig

7.7. Feladattal nem terhelt felhalmozási célú előirányzat kiadásainak meghatározása

2010 MÁRC 16.

Dr. Proczner Vilmos
 Önkormányzati képviselő
 3731 Szuhakálló, Nyárfá út 4.

Szuhakálló Önkormányzat
 Polgármesterének Tinyó Ottó Úrnak
 Jegyzőjének Dr. Herczeg Tibor Úrnak

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZUHAKÁLLÓ			
Dátum: 2010. MÁRC 18.		Szigetvási határidő:	Ügyintéző: Tinyó
Erősszám: 1046	Határidő:		
Lapozam: (db) Melléklet: (db)	Jegyző aláírás		
Keltetés: 2010. MÁRC 18.		Szigetvási határidő:	Ügyintéző:
Keltőszám: 90-10/2010			Határidő:
			Polgármester aláírás

Tisztelt Címzettek!

A 2010. februári testületi ülésen javasoltam, hogy az 5.472 E.Ft. számlamaradvány felhasználására a képviselők az áprilisi ülésre írásban tegyenek javaslatot, és szülessen döntés.

Javaslataim:

- 1./ *Munkagép + pótkocsi + tolólap*
3.000.000.-Ft.
- 2./ *Iskola bejárat előtti tér burkolása*
500.000.-Ft.
- 3./ *Állomás és Vörösmarty út kátyúzása*
500.000.-Ft.
- 4./ *Vis-major tartalék*
800.000.-Ft.

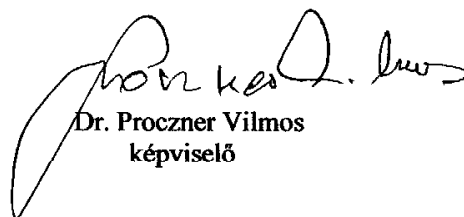
Javaslatom elkészítésekor a település összlakosságának érdeke motivált.

A forintosított összegek nem ténytörvények, az abból megoldandó feladat a fontos.

Tudomásom szerint az ÁFA visszaigényelhető. Ha másként nem tudjuk a nagy értékű gépet beszerezni, szóba kerülhet a hitel, úgy mint a személyautó beszerzésénél.

Javaslatom részletes indoklását az áprilisi testületi ülésen szóban fogom ismertetni.

Szuhakálló, 2010. március 11.


 Dr. Proczner Vilmos
 képviselő

1102

