

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. május 13-án 14.00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak: 6 képviselő-testületi tag:

Tinyó	Ottó	polgármester
Suga	László	alpolgármester
Csorba	Tibor	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Mertusné Varga Katalin		képviselő
Váncza	Györgyné	képviselő

Távol maradt:

Dudás	Józsefné	képviselő
Dr. Proczner Vilmos		képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző
-------------	-------	--------

- az 1. napirendi ponthoz:

Dr. Illés Pálné	intézményvezető
-----------------	-----------------

- a 2. napirendi ponthoz:

Juhász Lászlóné	intézményvezető
Pásztor Máté	családsegítő

- **jegyzőkönyvvezető:**

Pollákné Nagy Beáta	ügykezelő
---------------------	-----------

Tinyó Ottó polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Javaslatot tett a meghívóban feltüntetett napirendi pontok alapján, az ülés napirendjének meghatározására.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (6 igen) szavazattal, az alábbiak szerint határozta meg.

N A P I R E N D :

Npr.	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	A Kazincbarcikai Összevont Óvodák intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
2.	A Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója.	Tinyó Ottó polgármester Juhász Lászlóné intézményvezető	írásban
3.	Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások (házi segítségnyújtás) térítési díjára	Tinyó Ottó polgármester	írásban
4.	A 2009. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése	Tinyó Ottó polgármester	írásban
5.	Javaslat a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Kulturális Stratégia Rövidtávú Operatív Programjának jóváhagyására.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
6.	Állomás út - Vörösmarty út – Petőfi út kátyúzására beérkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
7.	Indítványok, javaslatok: Javaslat díszpolgári cím adományozása	Tinyó Ottó polgármester	írásban

I. N A P I R E N D

Tárgy: A Kazincbarcikai Összevont Óvodák intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a Dr. Illés Pálné vezetői beosztás betöltésére irányuló pályázata alapján tárgyalta meg a napirendet.

Dr. Illés Pálné pályázó nyilatkozata szerint hozzájárult az állásfoglalást igénylő személyi ügy nyílt ülés keretei közötti tárgyalásához.

A pályázattal kapcsolatban az alábbi kérdések, vélemények, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Illés Pálné pályázó elmondta, hogy a pályázatát kiegészíteni nem kívánja. Véleménye szerint a társulással kapcsolatban az elmúlt évek alapján, messzemenő következtetést levonni nem lehet. A társulás azonban beváltotta a hozzáfűzött elvárásokat, az intézményi dolgozók is megnyugodtak.

Váncza Györgyné képviselő kérdezte, hogy volt-e másik pályázó a beosztásra.

Dr. Illés Pálné pályázó elmondta, hogy tudomása szerint, egy másik pályázat volt még, azt azonban az előkészítő bizottság érvénytelennek minősítette.

Bukovenszki Józsefné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy az elmúlt 2 év tapasztalata és a pályázati anyag is pozitív vezetői szemléletről tanúskodik. Véleménye szerint az elvégzett munkát azok tudják jobban megítélni, akik közvetlen munkakapcsolatban vannak a vezetővel. Javasolta pályázó újabb vezetői megbízását.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy a pályázat jó, hosszú időre tekint vissza. Pályázó az egyetlen jelölt, így pályázatáról csak pozitívan lehet megnyilvánulni. Az alkalmazottak is elégedettek lehetnek a vezetői stílusával, mert különösebb ellentéttről nem lehet hallani. Pályázó biztos olyan személyiség, hogy csak pozitív dolgokat mond az alkalmazottaknak, mert nem lehet visszahallani nagyon negatív dolgokat. Bár gondolja, hogy a mindennapi kapcsolatban van egyéb irányítási felelősség, de erről ők nem tudnak. A társulás azt hiszik, hogy jól működik. Pályázó megbízását támogatja.

Váncza Györgyné képviselő elmondta, hogy biztos benne, hogy jól működik a társulás, hisz ennek évről-évre tanúi. A társulás beváltotta a hozzáfűzött reményeket nagyon örül annak, hogy ennyire jó munkakapcsolat a tagóvoda és a vezetés között, az mindenféle elvárásnak megfelel. Minderre tekintettel támogatja pályázó megbízását.

Mertusné Varga Katalin képviselő a tagóvoda pedagógusa elmondta, hogy ők már sokat beszéltek erről a pályázatról, túl vannak annak a véleményezésén. Az óvoda közössége nagyon örült annak, hogy vezetőjük ismét beadta a pályázatát. Sikeres a vezető és a tagintézmény alkalmazottai közötti együttműködés, csak jót tud erről mondani. A pályázat tartamában és formailag is megfelelő. Ő is támogatja pályázó megbízását.

Csorba Tibor képviselő véleménye szerint már az is magáért beszél, hogy csak egy pályázó van; az intézményvezetőnek nem akadt kihívója. Sok sikert kívánt a további munkához.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az intézményvezetővel az elmúlt időben napi kapcsolatban voltak, a szuhakállói problémákat közösen oldották meg. Szuhakálló csak nyert a kazincbarcikai intézményhez történő társulással, magas színvonalú nevelési tevékenység valósul meg, mely során a helyi tagintézménybe járó gyerekek élvezik azokat az előnyöket, melyekben a városi óvodák gyermekei részesülnek.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Kazincbarcikai Összevont Óvodák intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Illés Pálné pályázatát, a Kazincbarcikai Összevont Óvodák intézményvezetői beosztására betöltésére véleményezte, és egyetért pályázó intézményvezetői megbízásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 napon belül

II. N A P I R E N D

Tárgy: A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a Szolgálat az éves működése során milyen és mennyi bevételből gazdálkodik, abból mennyi jut a településekre. Elmondta, hogy amíg Suhakállóban a családsegítés feladatait az ormosbányai SZBTÖSZ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat látta el, addig több alkalommal volt élelmiszer-csomag-osztás. Tudomása szerint, a múlt évben erre Sajókazán is sor került, de Suhakálló nem kapott. Kérdezte ennek okát.

Juhász Lászlóné intézményvezető válaszában elmondta, hogy a nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv állami normatív- és kistérségi normatív támogatásból működik. Az állami finanszírozásból látják el Sajókazán és a társult településeken a szociális- és gyermekjóléti alapszolgáltatásokat. Ezekért az önkormányzatoknak a normatíván felül fizetni nem kell. Az ormosbányai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat civil szervezetként tudott pályázatokon részt venni. Ez költségvetési szerv esetében másképp működik. A múlt évben a Gyermekétkeztetési Alapítványhoz pályázott a sajókazai önkormányzat – nem a Szociális Központ - tudomása szerint, az idén Suhakálló is benyújtott ilyen pályázatot. Mikroterületi szinten, ilyen pályázat nem nyújtható be.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a beszámolót részletesnek találta, de kicsit általánosságban fogalmaz. Kérte, hogy konkretizálják, hogy milyen problémákkal szembesülnek a településen, hetente hány alkalommal

látják el a tevékenységet a községben, a lakosság mely köre keresi a Szolgálat munkatársait, elfogadják-e a Szolgálat munkatársainak tanácsait, segítségét.

Juhász Lászlóné intézményvezető válaszában elmondta, hogy Szuhakálló szinte problémamentes, főleg Sajókazához viszonyítva. Heti 2 alkalommal vannak jelen a munkatársai a településen, az ügyfélfogadás rendje a lakosság előtt ismert. Ezeket az alkalmakat ténylegesen a településen töltik.

Pásztor Máté családsegítő elmondta, hogy általában különböző hivatalos ügyek intézésénél kéri az ügyfelek a segítségüket, pl. családi pótlék, GYES igénylés, nyugdíjkérelem, stb. Az oktatási intézményekkel folyamatos kapcsolatot tartanak, csakúgy, mint a védőnővel. A jelzett problémák megoldásában közreműködnek. Általában javaslataikat, életvezetési tanácsaikat elfogadják. Rendszeresen járnak egyes családokhoz. Gondként az elmúlt időszakban a fejtetvesség jelentkezett, 2 családnál. Visszatérő ügyfelek vannak.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérte, hogy a gyermekjóléti szolgálat feladatait ellátó munkatárs vegye fel a kapcsolatot az oktatási intézmények vezetőivel, abban a tárgyban, hogy van-e étkeztetés kapcsán térítési díjhátralékos gyermek. Ha van, kezdeményezzék a családi pótlék természetbeni juttatását, ezen gyermekek esetében.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy a feladatellátásra létrehozott társulás, megvalósítja a társulási célt. Véleménye szerint a heti 2 alkalommal el lehet látni a feladatot, bár lehet, hogy jobb lenne, ha mindennapos elérhetőséggel, helyben működne a Szolgálat.

Juhász Lászlóné intézményvezető válaszában elmondta, hogy szükség esetén, Sajókazán is állnak az ügyfelek rendelkezésére.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy társulási alapfeltétel volt, hogy ugyanazon tevékenységek, ugyanolyan időtartamban és személyi alkalmazással valósuljanak meg, mint amelyet az ormosbányai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat biztosított.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy véleménye szerint nem annyit, hanem többet nyújt ez a társulás. Ormosbányán gond volt, hogy a családsegítők látták el az SZBTÖSZ ügyviteli teendőit is. Ez pedig a saját feladatuk rovására történt.

A képviselő-testület a beszámolót egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

40/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közös fenntartásban működő, sajókazai székhelyű Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolóját a 2009. évi tevékenységéről elfogadja.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: értelemszerűen

III. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások (házi segítségnyújtás) térítési díjára.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

Tinyó Ottó polgármester a napirend kapcsán elmondta, hogy az ülés előkészítése után birtokába került információk szerint, a napirendről jelen ülés keretei között nem szükséges – nem lehet – döntenie – mert a térítési díjak mértékéről, a társult önkormányzatok polgármesterei, csak a jelen ülést követő későbbi időpontban egyeztetnek.

Előfordulhat, hogy nem is valósul meg térítési díjemelés. Kérte, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó tájékoztatását a képviselő-testület vegye tudomásul.

IV. N A P I R E N D

Tárgy: A 2009. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy rendkívüli gyermekvédelmi támogatást kik kapnak és akik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, azok mind hátrányos helyzetűnek tekinthetők-e.

Dr. Herczeg Tibor jegyző ismertette a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás jogszabályi feltételeit, felhívta arra a figyelmet, hogy 2009-ben ilyen ellátás nem került kifizetésre. Ismertette a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy az értékelés törvényi kötelezettségen alapul, mely a megszokott színvonalon, formában és tartalommal készült el.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

41/2010.(V.13.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A 2009. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

V. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Kulturális Stratégia Rövidtávú Operatív Programjának jóváhagyására.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a koncepcióhoz, készítése során tett javaslatokat, észrevételeket. A tagintézmény-vezetőkkel egyeztetve kérte, hogy Szuhakállót ne a sajókazai, hanem a múcsonyi mikrotérséghez sorolják.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy az anyagban szereplő munkanélküliek számából, az önkormányzat hány főt foglalkoztat.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy jelenleg 35 fő kerül alkalmazásra a közfoglalkoztatási terv szerint. Kb. ugyanennyien részesülnek még segélyben. A foglalkoztatási kényszert enyhíti, hogy több személy képzésben vesz részt.

Elmondta, hogy látszik, hogy a Kistérség a közművelődésre, kulturális rendezvényekre próbál pályázati támogatást szerezni. Hogy ebből a települések hogyan veszik ki a részüket, sok múlik azon, hogy vannak-e olyan személyek, szervezetek, akik ebben részt vesznek, akik bevonhatók. Jó lenne, ha újra lenne a településen népdalkör, lennének civilszervezetek, nyugdíjasklub.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy hiába lennének ilyen szervezetek, ha a működésükhöz az önkormányzat nem tudja a helyszínt biztosítani. Az iskola épülete erre nem alkalmas.

Tinyó Ottó polgármester véleménye szerint, az üresen álló orvosi szolgálati lakás, tökéletesen megfelel erre a célra.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy a település közlekedési helyzetéről, pl. a vasúti közlekedés megszüntetéséről egy szó sem esik az anyagban. Kérdezte, hogy mennyire életszerű ez a mikrotérségi besorolás, kik döntötték el azokat, történt-e polgármesteri szinten erről egyeztetés.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy amikor elkezdődött a kistérségi kulturális programok szervezése, akkor beosztották a településeket a mikrotérségi központokhoz. Amikor elkészült a kulturális koncepció, azt megküldték minden település polgármesterének, s mindenkinek lehetősége volt véleményezni azt, megfogalmazhatta javaslatait, észrevételeit. Ő ezt megtette, melyet teljes egészében figyelembe vettek.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Javaslat a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Kulturális Stratégia Rövidtávú Operatív Programjának jóváhagyására.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Kulturális Stratégia Rövidtávú Operatív Programját az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

IV. NAPIREND

Tárgy: Állomás út - Vörösmarty út – Petőfi út kátyúzására beérkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.

Előadó: Tinyó Ottó
polgármester

A képviselő-testület a kivitelezői árajánlatok alapján tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester ismertette, Dr. Proczner Vilmos képviselő levelét, melyben közölte, hogy az ülésen nem tud részt venni, de nem támogatja a teljes aszfaltozást, a költségek miatt, a kátyúzással egyetért.

Elmondta, hogy 6 vállalkozót keresett meg árajánlat tétel végett, akik közül hárman tettek ajánlatot. Egy ajánlat az utak teljes felújítására, kettő ajánlat a kátyúzásra vonatkozik.

Elmondta, hogy akikkel a helyszínt megtekintették, mindenkinek az volt a véleménye, hogy a kátyúzás semmit nem old meg; a teljes rendbetételre pedig több pénz kellene. Meg kellene várni a pályázatok kiírását, önerőből bármit csináltatni nem érdemes, s nem jelentene megfelelő megoldást.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy pályázatok mikor jelennek meg. Mikor lesz a szennyvíz-beruházásból valami, érdemes-e addig egyáltalán rendbe tenni ezeket - az egyébként rossz állapotban lévő - utakat. Jó lenne a nagy gödröket megcsinálni, de az biztos nem lesz hosszú élettartamú.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a szennyvíz beruházás sikeres pályázat esetén is legalább 2 évet venne igénybe. Jelenleg pályázati kiírás sincs. Út felújításra irányuló pályázat kiírásáról sincs információ, várhatóan az évben erre nem kerül sor.

Elmondta, hogy véleménye szerint, a kátyúzást a szabványoknak megfelelő, ahhoz közelítő megoldással kell elvégeztetni. Az Állomás út nagy részén azonban ez nem járható megoldás. A Bódvaút Kft. 10 t aszfalt bedolgozására tett ajánlatot, melyből a 2 évvel ezelőtti kátyúzáshoz hasonló mennyiségű munka végezhető el. Kb. 500 E Ft-ból orvosolható a probléma.

A Dávid és Társa Kft. ajánlata, 8 M Ft kiadást jelentene, de végleges megoldást nem hozna, mivel az útpadkához, az árkokhoz nem nyúlna a kivitelező.

A Diamit Zrt. ajánlata alacsonyabb köbméterenkénti árat (60.000 Ft/m³) tartalmaz, de nem tudni, hogy ez hány m² kátyúzást teszi lehetővé, s összességében ez mennyibe fog kerülni. Tényleges felmérést az Állomás útra vonatkozóan előre elkészíteni nem lehet, nem behatárolható a kátyúzandó felület nagysága.

A 2 évvel ezelőtti megoldás megvalósítására a Bódvaút Kft. ajánlata látszik megfelelőnek. Az ajánlatában szereplő összegért végezné el a munkát, melyet további költségek nem terhelnek, az ajánlat a beépítés költségét is tartalmazza.

Kérte, hogy a testület döntse el, szükséges-e a munkálatok elvégzése; hogy a két árajánlat közül, melyiket tartja elfogadhatónak, hatalmazza fel a szerződések megkötésére, de arra garanciát vállalni jelenleg nem tud, hogy a munkálatok milyen műszaki tartalommal, milyen minőségben és mennyiségben készülnek el. Ezt senki nem tudja előre megmondani. Az ilyen jellegű munkák utólagos elszámolással készülnek el. Az egyik vállalkozó esetében sejthető, hogy mibe fog kerülni a kátyúzás, a másikonál nem.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy nem érti a polgármester javaslatát; hogy miért a drágább megoldást helyezi előtérbe. A Diamit Zrt ajánlata 60.000 ft/m³-enként, míg a Bódvaút Kft. ajánlata 79.800 Ft/m³-enként. A Diamit Zrt. által javasolt műszaki megoldást biztos vették valahonnan, valószínű így lett kérve tőlük az árajánlat.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az árajánlatot a szabványossági előírások betartásával kérte, de így az Állomás út kátyúzása nem vitelezhető ki. Kérte, hogy ajánlattevők nyújtsanak be, általuk javasolt alternatív megoldást is. A Bódvaút Kft. alternatív javaslatként egyösszegű árajánlatot adott, míg a Dávid és Társa Kft. teljes aszfaltszőnyeg építésre tett javaslatot.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint, ha az ajánlatkérésben egyértelműsítő volt a műszaki tartalom, akkor a Dávid és Társa Kft-nek is volt mihez tartania magát, így az ajánlata elfogadhatatlan. Az is egyértelmű, hogy 3 út kátyúzására nem lehet előzetesen konkrét ajánlatot adni. Továbbra is furcsállja, hogy a polgármester a drágább megoldás elfogadását szorgalmazza, nem érti ennek az okát. A kátyúzás megvalósításáról már döntött a testület, így ezen nincs mit gondolkozni, azt el kell végezni.

Tinyó Ottó polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy egyik kivitelezőre sem tett javaslatot. Azt mondta, hogy az egyik ajánlattevő meghatározta, hogy mi az a mennyiség amivel megoldható a probléma; míg a másik ezt nem fogalmazta meg.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy az elmúlt testületi ülésen – igaz, hogy formális döntés nélkül – úgy tűnt, konszenzus alakult ki arról, mekkora lehet az az összeg, melyet az utak kátyúzására fordít a testület. A kivitelező megbízásakor, ezt szem előtt lehetne tartani.

Tinyó Ottó polgármester kérdezte, hogy a Dávid és Társa Kft. ajánlatát elfogadja-e a testület.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint, mivel a fenti cég, nem arra adott ajánlatot, amit az önkormányzat kért, ajánlatát nem is kell figyelembe venni.

Mertusné Varga Katalin képviselő hozzászólásában elmondta, hogy az Állomás út kapcsán valóban a teljes aszfaltozás jelentené a megoldást, az más kérdés, hogy erre az önkormányzatnak nincs pénze. Ezért, kell a kátyúzással foglalkozni.

Suga László alpolgármester felvetette, helyi közmunkával a kátyúk kibetonzolásának a lehetőségét. A kátyúzásra vonatkozó ajánlatoknál az is gond, hogy azt is nehéz eldönteni, hogy mi számít kátyúnak.

A képviselő-testület 1 ellenszavazat mellett, 5 tartózkodással a Dávid és Társa Kft. teljes aszfaltozásra vonatkozó ajánlatát nem fogadta el.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy a további 2 ajánlattevő ajánlata közül válassza ki a testület, hogy melyik cégnek ad megbízást.

Mertusné Varga Katalin képviselő indítványozta, hogy a beruházás összege, az elmúlt ülésen hallgatólággosan elfogadott 500 E Ft-hoz igazodjon.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy mivel az elmúlt ülésen erről született döntés, ezért ezt tartsák szem előtt.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet, hogy ilyen tartalmú döntés nem született, hozzászólásában nem ezt mondta.

Suga László alpolgármester javasolta, hogy akkor most döntsön erről a testület.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy bruttó 500 E Ft-ot fordítson kátyúzásra az önkormányzat, erről szülessen döntés.

Bukovenszki Józsefné képviselő felvetette, hogy mi történik akkor, ha a kivitelezés során ezt az összeget 200-300 E Ft-tal túllépi.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint ez elfogadhatatlan, mert az akkor csak 400 E Ft. Nem érti, hogy miért kell az 500 E Ft-hoz ragaszkodni. Azt előre nem lehet tudni, hogy mennyi anyagszükséglete van a kátyúzásnak, az ár elsősorban ennek a függvénye.

Tinyó Ottó polgármester felhívta arra a figyelmet, hogy 2 évvel ezelőtt 500 E Ft-ból meg lehetett oldani a kátyúzást, lehet hogy az csak két évig tartott, de öt ülésen nem tárgyalta a testület. Ami az 5.4 M Ft-tal történik, az kabaréba illő. El kellene döntenie, hogy mit akarnak csinálni, nem mindig ugyanoda visszakanyarodni. Elfogadhatatlan, hogy a képviselő-testület minden jogot fenntart magának, ugyanakkor nem tud, vagy nem akar dönteni.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint erről nincs szó; nem igaz, hogy nem tudnak közös nevezőre jutni. Az viszont nem elfogadható, hogy megpróbálja a képviselő-testületet a döntésében befolyásolni. A testület igenis fenntarthatja magának a döntés jogát. De amiről dönt, azt meg kell valósítani.

Tinyó Ottó polgármester Elmondta, hogy döntés a tárgyban előzőleg nem született, csak arról, hogy a munkálatokat el kell végezni, s hogy ehhez árajánlatokat kell kérni. Az 500 E Ft-os határról nem döntött ugyan a testület, de ezt a véleményt fogalmazta meg.

Bukovenszki Józsefné képviselő a kátyúzást rendes minőségben kell elvégeztetni, mégha az 200-300 E Ft-tal többbe is kerül. Ne legyen olyan, hogy az utakon kátyú marad aszfaltozás nélkül, s azt rendesen csinálják meg, úgy ahogy azt kell.

Tinyó Ottó polgármester ez elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az az ajánlattevő, aki végigjárta az Állomás utat, azt mondta, hogy azon szabvány szerint kátyúzni nem lehet. Kérdezte, hogy ha ki lesz választva a kivitelező, ki fogja a műszaki ellenőrzést, a felügyeletet ellátni, ki fogja eldönteni, hogy megfelelő minőségű és mennyiségű munkát végzett-e. Ki fogja ezt mondani, egy utólagos elszámolásnál, hogy a kivitelezés tartalma és összege megfelel annak az elvárásnak, amit a képviselő-testület támasztott.

Csorba Tibor képviselő javasolta, hogy az érintett utakon, meghatározott összeghatár nélkül, az olcsóbb ajánlatot tevővel kell elvégeztetni a munkálatokat.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy a Diamat Zrt. nem látta az utat. Ajánlatát, általánosságban adta meg. Ha helyszínen szembesülnek az út állapotával, akkor derülhet ki, hogy az a 60.000 Ft/m³-es ár, nem is annyi.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a Dimat Zrt. nem kérte tőle, hogy előzetesen szemléljék meg az utakat.

Váncza Györgyné képviselő véleménye szerint, ha nincs megfelelő műszaki szakember, akkor azt meg kell bízni. Ne mindig az legyen a szemlélet, hogy mit és hogyan nem akarunk, ezen tovább kell lépni.

Suga László alpolgármester hozzászólásában elmondta, hogy ha a legolcsóbb köbméterenkénti árat számolják, akkor az a DÁVID és Társa Kft-é, visszaosztva az ajánlatából, 56.000 Ft/m³. Véleménye szerint, olyan megbízást nem lehet adni, hogy még keretösszeget sem határoznak meg. Ezért, kell az 500 E Ft-os határt megállapítani, s kiderül, hogy abba mennyi fér bele.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a helyi rendelet szerint, a polgármester saját hatáskörében eljárva 1 M Ft-ig vállalhatja kötelezettséget, s nem kellene egy-két százezer forintot vitatkozni.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy ezért nem szabadna a testületnek megvonni tőle ezt a jogot, hogy mindenben a testület akar dönteni. Már régen megoldotta volna ezt a feladatot.

Váncza Györgyné képviselő kérdezte, hogy akkor miért nem tett meg.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az önkormányzatnak az elkülönített 5.4 M Ft-on kívül, erre nincs pénze. Az pedig csak testületi döntéssel használható- és szabadítható fel. A testület nem adta meg neki azt a jogot, hogy az árajánlatok alapján, a kivitelezést megrendelje. A múlt ülésen, amikor a kivitelező kiválasztásáról kérdezett, hogy ezt fenntartja-e magának a testület, Dr. Proczner Vilmos képviselő úr azt mondta, hogy igen. S ennek szellemében hozott döntést a testület.

Váncza Györgyné képviselő hozzászólásában elmondta, hogy továbbra sem érti, hogy miért nem az olcsóbb ajánlathoz ragaszkodik a polgármester. Miért a Bódvaút Kft. ajánlatát támogatja. Mi ennek az oka, presztízsveszteség? Csak ehhez

ragaszkodik a polgármester, hogy ez az ő joga, az ő privilégiuma, s ehhez senkinek semmi köze.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy véleménye szerint a képviselő asszony tévhitben van. Egyetlen szóval nem mondta, nem tett célzást arra, hogy a Bódvaút Kft-nek kell adni a kivitelezést. Az valamilyen oknál fogva, a képviselő asszony rögeszméjévé vált, amit egyfolytában mondogat. Ő ezen az ülésen már többször is elmondta, hogy a testület válasszon kivitelezőt. Ha ez megtörténik, már csak az lesz a probléma, hogy milyen műszaki tartalommal, hogyan lehet ezt a kivitelezést megvalósítani, ki fogja a munkát átvenni, ki fogja a számlát leigazolni. Akik megnézték az utat, azt mondták, hogy azt nem lehet kátyúzni. Kátyúztathat a testület, de akkor fogadja el, hogy az út bizonyos részein lehet csak szabványnak megfelelő munkát végeztetni, más részein pedig nem. Az út állaga, minősége így javulni fog, de a munkákra mindenképpen szabjon meg a testület egy keretösszeget, amelyre szerződést lehet kötni. Ilyen munkára százezer forintért műszaki ellenőrt megbízni nem szabad, azért kell úgy szerződést kötni, hogy annak a teljesítése ellenőrizhető legyen. De probléma, hogy ki fogja ezt a munkát leigazolni és átvenni, valakinek ki kell mondani, hogy a számla kifizethető.

Csorba Tibor képviselő kérdezte, hogy abban az esetben, ha a polgármester saját hatáskörben vállal kötelezettséget, akkor is felmerülnek-e ezek a problémák.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint, úgy ahogy abban az esetben, az elvégzett munkát most is a polgármesternek kell leigazolnia, átvennie, a számla kifizetését engedélyeznie. Ez a polgármester dolga, ezért van.

Tinyó Ottó polgármester válaszában elmondta, hogy a testület a médiahírekből láthatta, hogy sok helyen a beruházások kapcsán problémák keletkeztek. Ezek nem nagy ügyekből származtak, hanem kicsikből.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint, a polgármesternek nem egy ilyen feladattól kell meghátrálnia.

Suga László alpolgármester kérdezte, hogy mi lenne a legegyszerűbb döntés. Határozzon meg a testület egy keretösszeget, 500 E Ft-ot és hatalmazza fel a polgármestert intézze el a kátyúzást.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy az összeg felszabadításáról mindenképpen döntenie kell, mert az önkormányzatnak nincs pénze. Emellett a testület válassza ki, azt a kivitelezőt, akivel megkötheti a szerződést.

Mertusné Varga Katalin képviselő szerint, a legolcsóbb ajánlatot adó céget kell megbízni.

Tinyó Ottó polgármester kérte, hogy mondja ki a testület, hogy melyik ajánlat a legolcsóbb. A vita során, ő arra tett célzást, hogy a múltkori testületi ülésen elhangzott 500 E Ft-os keret alatt, a Bódvaút Kft ajánlata marad, a másikat a Diamit Zrt. ajánlatát nem tudja ebből a szempontból megítélni. Ha azonban a köbméterre vetített árat nézik, az valóban olcsóbb. Felveszi a vállalkozóval a kapcsolatot, hogy végezzen konkrét felmérést, annak alapján adjon konkrét ajánlatot, s ha az 500 E Ft alatt lesz, megköti vele a szerződést; ha így dönt a testület.

A polgármester szavazásra tette fel a kérdést, hogy egyet ért-e a testület azzal, hogy a kátyúzásra sor kerüljön. A képviselők ezzel egyhangú (6 igen) szavazással egyetértettek.

A Diamit Zrt. megbízásáról a képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett döntött.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy azért fejezte ki fenntartását, melyet ajánlattevő nem látta az utat.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy az elkülönített számlán kezelt 5.472 E Ft-ból semmilyen összeg nem került még felszabadításra. A testület az elmúlt ülésen meghozott döntésével, csak azokat a beruházási célokról döntött, melyeket meg kíván valósítani, de ehhez nem rendelet előirányzatot.

Csorba Tibor képviselő jelezte, hogy visszavonja előző javaslatát, mely szerint keretösszeg nélkül kell a felújítási munkákat megrendelni. Egyetért az alpolgármester által javasoltakkal.

Suga László alpolgármester megismételte javaslatát, mely szerint 500 E Ft előirányzat kerüljön felszabadításra a kátyúzásra, melyet ha meghalad a kivitelezés, akkor visszatérnek rá, vagy most kell nagyobb összeget rendelkezésre bocsátani.

Tinyó Ottó polgármester felvetette 600 E Ft felszabadításának a lehetőségét.

Váncza Györgyné képviselő javasolta 1M Ft felszabadítását, előirányzatba helyezését. Javaslatát azzal indokolta, hogy legyen megfelelő mozgástér a munka elvégzettetése során. Semmiképp nem azt jelenti a javaslata, hogy 1 M Ft-ért kell kátyúztatni.

Csorba Tibor képviselő a javaslat kapcsán elmondta, hogy a vállalkozónak nem kell tudomására hozni az 1 M Ft-os keretösszeget.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal egyetértett az elkülönített számlán kezelt 5.472 E Ft-ból 1 M Ft felszabadításával, az Állomás-Vörösmarty-Petőfi utak kátyúzására.

A képviselő-testület a fenti szavazati arányokkal, az alábbi határozatot hozta:

43/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Állomás út - Vörösmarty út – Petőfi út kátyúzására beérkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az Állomás út - Vörösmarty út – Petőfi út kátyúzására beérkezett kivitelezői ajánlatok közül a Diamit Zrt. ajánlatát fogadja el, s felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

2. Szuhakálló községi Önkormányzat képviselő-testülete, az Állomás út - Vörösmarty út – Petőfi út kátyúzására, 1 millió forint keretösszeget biztosít az elkülönített számlán kezelt összegből, költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Polgármesteri jelentés

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta meg a napirendet.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a játszótér műszaki átadás-átvétele megtörtént. A beruházás, a projekt lezárása rövid időn belül megvalósulhat, mely azért is fontos lenne, hogy arra addig kerüljön sor, amíg egyben vannak a játékok. Ha bármilyen károsodás történik az MVH ellenőrzésig, azt az önkormányzatnak a saját költségén kell pótolnia.

A támogatás megelőlegező-hitel rendelkezésre áll, a nemzeti Horizont Alapítvány támogatása a napokban várható.

A folyószámlahitel-kérelem az OTP-hez benyújtásra került.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások, észrevételek hangzottak el:

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a közvilágítás korszerűsítése mikorra valósul meg, illetve a már felhelyezett világítótestek (Szabadság úton) mikorra kerülnek beüzemelésre. Kérdezte, hogy a görög katolikus templom díszmegvilágítására melyik megoldást választották az egyház részéről.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a Szabadság úton a lámpatestnek már működnie kellene, valószínű meghibásodott. Az ÉMÁSZ-szal a közvilágítási hálózat korszerűsítésére irányuló szerződés megkötésre került, a nyár folyamán megvalósul a beruházás.

A görög katolikus templom megvilágításával kapcsolatban tájékoztatta esperes urat a testület döntéséről. Visszajelzés, anyagi igény nem érkezett eddig az önkormányzathoz. Ez későbbi megállapodás tárgya lehet.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a polgármesteri jelentésben viszont az szerepel, hogy az egyház állt el, a közvilágítási hálózatra való csatlakozás igényétől.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy azért állt el, mert az önkormányzat ezt nem támogatta. A kivitelezés műszaki tartalmáról nincs információja. Esperes úr visszajelzésében az szerepel, hogy köszönik az önkormányzat támogatását és annak megfelelően építik ki a templom díszmegvilágítását. Hogy tettek-e fel almérőt vagy sem, azt nem tudja.

Suga László alpolgármester elmondta, hogy az önkormányzatnak mindegy, hogy honnan viszik az áramot, csak mérésre kerüljön.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a közvilágításon jelentkező fogyasztást nem lehet mérni. A testület által vállalt többletköltség fedezetére igény nem jelentkezett, mivel a kiépítés azt nem tette szükségessé.

Váncza Györgyné képviselő javasolta, hogy a képviselő-testület fontolja meg a játszótér Bajcsy-Zsilinszky út felőli lekerítését, mert az jelen formájában rendkívül balesetveszélyes. A telepített sövényből csak hosszú idő, évek múlva lesz valami.

Tinyó Ottó polgármester indítványozta, hogy erre csak a projekt zárása, az MVH helyszíni ellenőrzése után kerüljön sor. Utána el lehet ezen gondolkodni. Azt is meg kell gondolni, hogy milyen kerítés létesüljön. A nagy kerítés nem illik a játszótérhez, a kicsi, alacsonyabb viszont nem tölti be funkcióját, annak a fagyal is megfelel.

Suga László alpolgármester szerint, csak arról van szó, hogy a kisebb pl. óvodáskorú gyerekek közvetlen útra kiszaladását meg lehessen akadályozni, s erre az alacsonyabb kerítés is megfelelő.

Felvetette, hogy vagyonvédelmi szempontból nem lenne-e indokolt a terület esti megvilágítása, illetve térfigyelő-kamera telepítése. Megint csinált a testület saját magának bajt.

Mertusné Varga Katalin képviselő elmondta, hogy a térfigyelő-kamerát mindenképpen indokoltnak tartaná, ezt a településről már többen felvetették, ez jelenthet hosszú távon megoldást. Amikor felügyelet nélkül vannak a gyerekek, már nem megfelelően viselkednek, már most történtek rongálások.

Bukovenszki Józsefné képviselő véleménye szerint, nem lehet úgy hozzá állni a dolgokhoz, hogy bajt csináltak maguknak, mert akkor semmi sem lesz a településen. A szülőknek kell a figyelmét felhívni, hogy figyeljenek oda gyerekeikre. A játszótérnek örülnek a faluban, azt nagyon sokan igénybe veszik, mindig lehet ott látni szülőket, gyerekeket.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy a terület megvilágítása nem egyszerű, mert azt a közvilágítási hálózatról lehetne megoldani; ezzel most nem kellene foglalkozni. A térfigyelő-kamera elhelyezésére már történtek lépések, az ajánlatkérés folyamatban van. Véleménye szerint, sok esetben a szülői jelenlét sem visszatartó erő. A nagyobb gyerekek nem funkciójuknak megfelelően használják a játékokat. Így nem sokáig fog fennmaradni a játszótér. Hogy ezt, hogyan lehet megakadályozni, azt nem tudja. A szülőkkel többször beszélt, sokszor sajátos reakcióval szembesült.

Dr. Herczeg Tibor jegyző felhívta a figyelmet, hogy a játszótér közvetlen szomszédságában lévő, önkormányzati tulajdonú ingatlanról – mely jelenleg bérleti jogviszony keretei között van hasznosítva - vagy a mellette lévő karbantartó telephelyről, az éjszakai megvilágítás egyszerűen, vezérelt formában is, kis költségekkel megoldható.

Tinyó Ottó polgármester az elkerülő úttal kapcsolatban elmondta, hogy az ÉHG Zrt. elnök-igazgatójának tájékoztatása szerint, közel a megoldás az út forgalomba helyezésére. Az önkormányzat társulás meg fogja vásárolni a múcsonyi szakasz tulajdonosától az érintett ingatlant.

Az MTA Földtani Bizottságának elnöke tájékoztatta, hogy május 19-én kerül sor a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén, helyszíni egyeztetésre, melyre a képviselők is meghívásra kerülnek.

A képviselő-testület a polgármesteri jelentést egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

44/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Indítványok, javaslatok:

5.1. Javaslat díszpolgári cím adományozására.

Tinyó Ottó polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy díszpolgárnak Csorba Piroska Miskolc sz. Kishunyad u.10. sz. alatti lakost javasolja. Indítványát, részletes indoklással elkészítette, melyet jelen ülés keretei között átad a véleményezésre jogosult Ügyrendi Bizottság elnökének. Kérte, hogy a Bizottság alakítsa ki álláspontját, hogy a testület a június 16-i ülésén döntését meg tudja hozni.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy a polgármester más személyre adott-e még javaslatot és hogy a következő ülésen kell-e döntenie a cím adományozásáról.

Tinyó Ottó polgármester elmondta, hogy más személyre nem tett javaslatot. A cím adományozása nem kötelező; a javaslat ellenében dönthet úgy a testület, hogy nem adományoz díszpolgári címet.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy az Állomás területén mikor lesz a fű lekasálva, a búcsúra jó lenne rendbe rakatni a településrészt.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésre elmondta, hogy ez a rész magánterület, azt az árverésen magánszemélyek megvásárolták, a szerződést megkötötték, a vételárat kifizették, az ingatlanokat birtokba vették. Ezeket a területeket nem fogja lekasáltatni, mert akkor a faluból bárki jöhetne hasonló igénnyel.

Suga László alpolgármester felvetette, hogy esetleg végeztesse el az önkormányzat a kaszálást és azért utólag kérjen díjat.

Tinyó Ottó polgármester a felvetésre elmondta, hogy az önkormányzat ilyen tevékenységet nem végezhet, azért díjat nem szedhet. Arra sem apparátusa, sem lehetősége nincs.

Suga László alpolgármester megköszönte a településen elvégzett virágosítási munkálatokat. Elmondta, hogy a lakosság körében pozitív visszhangot váltott ki.

Váncza Györgyné képviselő a Juniális szervezésére létrehozott Eseti Bizottság elnöke, indítványozta, hogy a képviselő-testület módosítsa a 26/2010.(IV.08.) számú határozatát. A Juniális időpontja ne június 26-a, hanem június 19-e legyen. Elmondta, hogy az áprilisi ülésen, lehet, hogy nem egyértelműen fogalmazta meg a Juniálisra vonatkozó javaslatát, de úgy gondolta, hogy a 26-i időpontot azért kell fenntartani, ha 19-ére nem sikerülne megfelelő fellépőket találni.

Suga László alpolgármester véleménye szerint képviselőtársa egyértelműen a 26-i időpontot javasolta, arra hivatkozással, hogy 19-én a fellépők sokkal foglaltabbak, mint 26-án.

Váncza Györgyné képviselő jelezte, hogy lehet, hogy nem fogalmazott egyértelműen. Ismertette a Juniális tervezett programját, a szervezési feladatokat, munkák állását.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 26/2010. (IV.08.) sz. képviselő-testületi határozat módosítása.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2010. (IV.08.) sz. határozatának 2. pontjának első tagmondatát az alábbiak szerint módosítja:

„2. Suhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. június 19-én „Juniális” rendezvényt szervez,”

A határozat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: polgármester, Eseti Bizottság

Határidő: értelemszerűen

5.2. Pályázat működésképtelen önkormányzatok támogatására.

Tinyó Ottó polgármester javasolta, hogy az önkormányzat jelentse be igényét, a működésképtelen önkormányzatok támogatására. Az intézményi tárolások kapcsán, ÖNHKIS pályázatot az önkormányzat az idén sem tudott benyújtani. Így egyetlen lehetőség állami forrásból a költségvetési hiány mérséklésére a működésképtelen önkormányzatok támogatása.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy körülbelül mennyi idő alatt bírálják el a pályázatot.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az elbírálás nincs határidőhöz kötve. Az elmúlt években az első körös bírálat július végére megtörtént, de tavaly például csak az utolsó bírálati körben, decemberben kapott az önkormányzat támogatást, a májusban benyújtott kérelmére. Az idén a kormányváltás is befolyásolhatja a beérkező kérelmek elbírálásának időbeliségét.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2010.(V.13.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Pályázat működésképtelen önkormányzatok támogatására

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 6. sz. melléklet 3. pontja alapján, bejelenti igényét a működésképtelen önkormányzatok támogatására.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 30 napon belül

Mivel más indítvány, javaslat, hozzászólás nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Tinyó Ottó
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

2010. május 13-én

megtartott **nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
b./ tárgysorozata,
c./ határozata: 39; 40; 41; 42; 43; 44, 45, 46;
d./ rendelete:

T Á R G Y S O R O Z A T :

Npr.	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
8.	A Kazincbarcikai összevont Óvodák intézményvezetői beosztására benyújtott pályázat véleményezése - zárt ülés	Tinyó Ottó polgármester	írásban
9.	A Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat beszámolója.	Tinyó Ottó polgármester Juhász Lászlóné intézményvezető	írásban
10.	Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások (házi segítségnyújtás) térítési díjára	Tinyó Ottó polgármester	írásban
11.	A 2009. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése	Tinyó Ottó polgármester	írásban
12.	Javaslat a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Kulturális Stratégia Rövidtávú Operatív Programjának jóváhagyására.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
13.	Állomás út - Vörösmarty út – Petőfi út kátyúzására beérkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.	Tinyó Ottó polgármester	írásban
14.	Indítványok, javaslatok: Javaslat díszpolgári cím adományozása	Tinyó Ottó polgármester	írásban

Szuhakálló, 2010. május 17.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 13-i nyílt ülésére.

Ikt. sz.: ____/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: DB

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

Előterjesztő:	Tinyó Ottó polgármester
Előterjesztést készítette:	Tinyó Ottó polgármester
Melléklet:	Határozati javaslat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

23/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri jelentést a kérdésekre adott válaszokkal elfogadta.

24/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Elfogadásra került a 2009. évi ellenőrzési jelentés az előterjesztés alapján.

25/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Az önkormányzat 2010. évre vonatkozó közbeszerzési terve az előterjesztés alapján változatlan formában került elfogadásra.

26/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Községi Kulturális rendezvények 2010. évre tervezett programjait a testület megvitatta, határozatot hozott a rendezvények meghatározásáról, időpontjáról. A határozatot megküldtem az eseti bizottság elnökének. A szervezési munkálatok elkezdődtek elsősorban a Juniális esetében.

27/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A határozat az eseti bizottság elnökének és tagjainak megválasztását tartalmazza.

28/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A MÁV ZRt. tulajdonában lévő, Szuhakálló község belterületén található 496/1; 496/2; 496/3; 496/4; 496/5 és 496/8 hrsz-ú ingatlanok 2010. április 13. és április 14. napjára meghirdetett nyilvános árverésen önkormányzatunk vevőként nem kívánt részt venni a határozat értelmében.

29/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A MÁV ZRt. adásvételi ajánlatát a képviselő-testület a vételár túlzó mértéke és a terhelendő kötelezettségek miatt a Szuhakálló 231/6; 231/15 és 231/18 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában nem támogatta. A határozat tartalmáról az ajánlattevőt tájékoztattuk.

30/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Község belterületének közvilágítás korszerűsítésére ÉMÁSZ NYrt. által adott árajánlatát a testület elfogadta. A határozat alapján a szerződés tervezet elkészült, a megrendelés alapján a kivitelezés előkészítése megkezdődött.

31/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A görög katolikus templom díszmegvilágításának kivitelezése folyamatban van. Almérő óra felszerelésére kerül sor, mert az egyház elállt a közvilágítási hálózatra történő csatlakozástól.

32/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelmét önkormányzatunk fedezet hiánya miatt nem támogatta.

33/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A Sajókazai Rendőrőrs hatékonyabb működése érdekében 50.000.-Ft-os támogatást biztosítunk, a megállapodás elkészítése folyamatban van.

34/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A határozat alapján önkormányzatunk az OTP Bank Nyrt-től ismét igényli a folyószámla hitel felvételét. Az előkészületek elkezdődtek.

35/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Árajánlatok bekérése az Állomás, Vörösmarty és Petőfi utak esetében megtörtént, a kivitelezésről a testület dönthet.

36/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

Huszték Andrásné Szuhakálló, Petőfi út 2. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében beadott fellebbezését a testület elutasította. Az érdekelt a döntésről írásban értesült.

37/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A Juniális megrendezéséhez létrehozott eseti bizottság külsős tagjainak megválasztását tartalmazza a határozat.

38/2010. (IV.08.) számú Képviselő-testületi határozat

A Kazincbarcikai Rendőrkapitányság Sajókazai Rendőrőrsre őrsparancsnokának kinevezésével a testület egyetértett. A határozat postázásra került.

**A Képviselő-testület 2010. április 08-i ülése után
történt főbb események összefoglalója**

2010. április 11-én és 25-én községünkben rendben zökkenőmentesen zajlott le a 2010. évi parlamenti választás.

A Szuhavölgyi Bányáslakta Települések Szövetségén keresztül élelmiszer adományra nyújtottunk be pályázatot az Élelmiszerbank Alapítványhoz.

A Munkaügyi Központ által szervezett képzésekre RÁT-ban részesülő személyeket küldtünk.

Április 21-én Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Társulásának ülésén a fogászati ügyelet kérdését felvettem érdemi válasz később várható.

Közhasznú munkavégzőink a temetők környezetében árkok tisztításában, közterületek rendbetételében végeztek munkát, valamint oszlopra helyezhető virágtartókat készítettek, 40x40 cm-es lapokat öntöttek és igény szerint kaszáltak, fűvet nyírtak.

2010. április 27-én elkezdődött a játszótér kivitelezése, melynek műszaki átadása rövid időn belül várható.

15-én nagy sikerrel szerepeltek a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda óvodásai a Kazincbarcikai Ovis Gálán.

Az előző évek színvonalán, közönségsikert aratva került megrendezésre a Gárdonyi Géza Tagiskola Jótékonysági Gálaműsora.

Április 23-án térségi kispályás labdarúgó bajnokság helyszíne volt a Kastélykert.

Kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Szuhakálló, 2010. május 04.

Tisztelettel

Tinyó Ottó
polgármester

*Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti
Szolgálat Vezetőjétől
3 7 2 0. Sajókaza, Petőfi út 1-3.
Tel: 48/505-209, 48/505-210*

***Beszámoló a Sajókaza mikrokörzet Szuhakálló
településen 2009 évben végzett
munkájáról***

A beszámoló szakfeladatonként, a 2009. évi munkatervben foglalt célkitűzéseknek és a gyakorlatilag megvalósult munka, valamint a rendelkező jogszabályok és a munkáltatói utasítások figyelembe vételével készült.

Sajókaza, 2010. április 20.

Készítette:

Juhász Lászlóné
intézményvezető

Tisztelt Képviselő-testület !

A Sajókazai Nappali Szociális Központ és mikrokörzet az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, és az 1997. évi XXXI törvény A gyermekek védelméről, valamint az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló törvény alapján végzi tevékenységét, 2009. február 1-től az alábbi illetékességi és működési területen.

Étkeztetés: Sajókaza területén
Idősek Klubja: Sajókaza területén
Házi segítségnyújtás: Sajókaza, Vadna, Sajógalgóc, Sajóivánka, Szuhakálló, Dédestapolcsány, Mályinka településeken
Családsegítés: Sajókaza, Vadna, Sajógalgóc, Sajóivánka, Szuhakálló, Dédestapolcsány, Mályinka településeken
Gyermekjóléti szolgálat *Sajókaza, Vadna, Sajógalgóc, Sajóivánka, Szuhakálló, Dédestapolcsány, Mályinka településeken*

A szolgálat közalkalmazottainak létszáma	18fő.
Szakfeladatonkénti bontásban:	
Idősek klubja: Intézményvezető	1
Gondozónő	1
Házi segítségnyújtás:	
Gondozónők:	11
Családsegítés:	
Családgondozó:	2
Gyermekjólét:	
Családgondozó:	3

Az ellátási formák integrált formában történő szervezése lehetővé teszi az egyes ellátási formák közötti átjárhatóság biztosítását, az ellátottak személyes szükségleteinek pontos felmérését, és ennek megfelelően a leghatékonyabb ellátási forma kiválasztását és biztosítását. A meglévő egységek összehangoltan, egymással kölcsönösen együttműködve nyújtják szolgáltatásaikat.

A szakmai munkához biztosított **tárgyi feltételek** a gesztortelepülésen, valamint minden településen megfelelőek. Az intézmény a település központi helyén, jól megközelíthető helyen áll, az ügyfelek számára nyitva álló helyiségek Vadnán, Sajógalgócon, Mályinkán és Dédestapolcsányban akadálymentesítettek. A helyiségek szárazak, világosak, fűthetők

Kistérség településeinek állandó lakosság száma 2008. 01. 01-i állapot szerint:

	állandó lakos	0-17 évesek
<i>Sajókaza</i>	3. 275	894
<i>Sajóivánka</i>	598	122
<i>Sajógalgóc</i>	397	99
<i>Szuhakálló</i>	1. 109	250
<i>Vadna</i>	629	126
<i>Mályinka</i>	532	70
<i>Dédestapolcsány</i>	1. 582	262
Összesen	8. 122	1. 784

(Forrás: MÁK adatszolgáltatás)

Sajókaza az a település amelyik az elmúlt évben többször szerepelt a híradásokban mint némelyik nagyváros. A rendkívül hátrányos településeken való nehéz munka, az esetek sokasága, valamint azok összetétele, mélysége és komplexitása rendkívüli terheket ró az ellátásban dolgozókra.

A szakmai beszámoló tartalmazza a szociális szolgáltatások célcsoportjainak helyzetértékelésén keresztül a szociális szolgáltatások éves tevékenységét

A CSALÁDSEGÍTŐ SZOLGÁLAT CÉLJA

A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás. 1993.III.tv 64§ (1)

A családsegítés a helyi szükségletek szerint kialakított, a szociális munka eszközeinek és módszereinek alkalmazásával biztosított személyes szociális segítő és mentálhigiénés szolgáltatások összessége.

FELADATA:

A családsegítő szolgálat családgondozói feladatokat lát el, ellátásokat közvetít, és szervezési tevékenységet végez. A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget, krízishelyzetet észlelő jelzőrendszert működtet. A jelzésre köteles szervezeteket felhívja a veszélyeztetettség jelzésre, krízishelyzet észlelése esetén az arról való tájékoztatásra. Tájékoztatja a jelzőrendszerben résztvevő további szervezeteket és az ellátási területen élő személyeket a veszélyeztetettség jelzésének lehetőségéről. Fogadja a beérkezett jelzéseket, és felkeresi az érintett személyt illetve családot, a veszélyeztetettség, illetve a krízishelyzet megszüntetése érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket. A megtett intézkedésekről tájékoztatja a jelzéstevőt. Folyamatosan figyelemmel kíséri az érintett személyt, illetve családot, veszélyeztető körülményeket, valamint a család szociális szolgáltatások iránti szükségleteit. Szervezi az aktívkorú nem foglalkoztatott személyek együttműködési programját. Közösség fejlesztő, valamint egyéni és csoport terápiai programokat szervez a működési területén élő lakosság számára. A családgondozó a családsegítés keretében együttműködik egyéb szolgáltatásokat biztosító intézményekkel, különösen szociális, egészségügyi, oktatási, foglalkoztatási szolgáltatókkal, intézményekkel.

A családsegítés szolgáltatást igénybevevő személy otthonában, illetve a családsegítő szolgálatnál folytatott segítő beszélgetés és különböző segítő munkaformák útján valósul meg.

Segítő munkaformák: szociális esettanulmány
szociális csoportmunka
közösségi szociális munka

A szolgáltatás igénybevétele önkéntes és térítésmentes.

A szolgáltatást igénybe vevők 18 év felettiek. A legtöbb kliens 18-61 éves, míg 60 évesnél idősebb személyek is fordulnak az Intézményhez. A 2009-es évben összesen 627 kliens, /ebből 263 új ellátott / fordult segítségért összesen 1221 esetben. Az igénybevevők többsége nő.

A NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSELEMEK, TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA:

1. szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
2. az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzügyi, természetbeni ellátásokhoz, továbbá a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezését,
3. a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,
4. közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiai programok szervezését,
5. a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adóssághalmozással és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékossgal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,

6. a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat./Módszertan/

A családsegítés keretében végzett tevékenységnek – a szolgáltatást igénybe vevő érdekében, mások személyiségi jogainak sérelme nélkül – a szükséges mértékig ki kell terjednie az igénybe vevő környezetére, különösen családjának tagjaira.

Kiskorú személyre a családsegítés akkor terjedhet ki, ha:

1. kiskorú családtagjának ellátása, a családsegítés keretében indult, és
2. kiskorú érdekei – a gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele nélkül – e szolgáltatás keretében is megfelelően biztosíthatók.

A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízis helyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A jegyző, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató intézmény, valamint a gyermekjóléti szolgálat, a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat jelzi, a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek jelezhetik a családsegítést nyújtó szolgálatnak, intézménynek, ha segísége szoruló családról, személyről szereznek tudomást.

FORGALMI ADATOK

Szuhakálló településen a Családsegítő szolgáltatást heti 2 alkalommal kedd és péntek napokon biztosítottuk helyben. A hét más napjain, krízis helyzet esetén a szolgáltatást Sajókázán tettük elérhetővé.

Szuhakálló település forgalma

	2009. évben
Esetszám	79 fő
Forgalomszám	160 fő
Rendszeres szociális segélyezettek	7 fő
Ügyintézés	56 fő
Információnyújtás	28 fő
Foglalkozással kapcsolatos problémák	68 fő
Anyagi problémák	3 fő
Családi - kapcsolati problémák	4 fő

Kistérségi Társulást 2009-es évben eltérő problémákkal keresték fel. A nehézségek megoldásában lehetőségeinkhez mérten nyújtottunk segítséget.

A 2009-es év első felében a családsegítés keretében a forgalomszám jelentős részét a szociális segélyezettek jelentkezési kötelezettsége tette ki. A II. félév során a Rendelkezésre Állási Támogatás keretében jelentős mértékben apadt a Rendszeres Szociális Segélyezettek száma. A jogosultak jelentkezésében bekövetkezett változás, hogy a háromhavonta esedékes jelentkezés helyett, havi rendszerességre tértünk át.

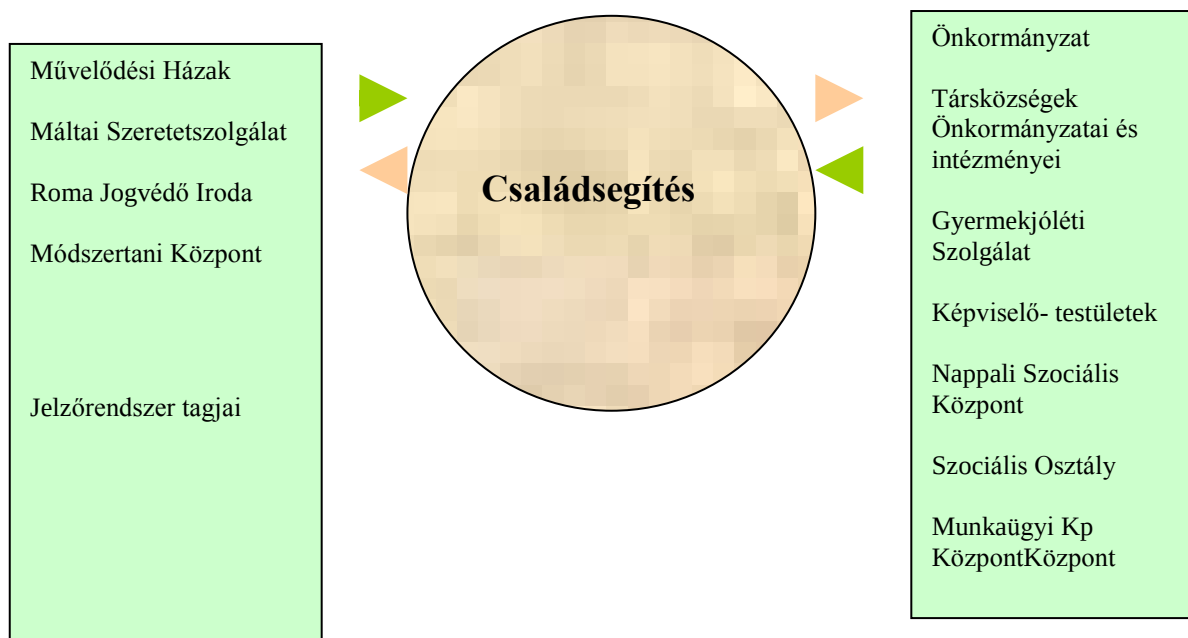
Jelentős problémát jelentett egyes családok számára a közüzemi számlák fizetésével való elmaradás, a felhalmozódó hátralékok, valamint bizonyos esetekben a rendőrség által kirótt pénzbüntetések. Ezekben az esetben segítettünk részletfizetést kérni.

Sok esetben volt precedens az elhagyott és rongálódott személyi iratok pótlására (ha lehetőség volt rá ez méltányossági alapon történt).

Fordultak Szolgálatunkhoz különböző nyomtatványok kérésében és azok kitöltésének segítségével. A legtöbb esetben családtámogatási ellátások, valamint rokkantsági nyugdíj igénylésében nyújtottunk segítséget.

Általában visszatérő családok és személyek kerestek fel minket problémáikkal.

AZ INTÉZMÉNYEKKEL TÖRTÉNŐ EGYÜTTMŰKÖDÉS MÓDJAI:



A Családsegítő Szolgálat kölcsönösen együttműködik a kliensek részére egyéb szolgáltatást biztosító szociális, egészségügyi, oktatási, foglalkoztatási szolgáltatókkal, intézményekkel. Az intézmények között az együttműködés kölcsönös.

AZ ELLÁTÁS IGÉNYBEVÉTELÉNEK MÓDJA:

A családsegítő szolgálatnak az egyén és a család számára nyújtott szolgáltatása

- önkéntesen
- észlelő- és jelzőrendszeren keresztül
- együttműködésre kötelezett

A rendszeres szociális segélyben részesített személy részére a segély megállapításának, folyósításának feltételeként a települési önkormányzat rendelete a Nappali Szociális Központ Családsegítő Szolgálatával együttműködési kötelezettséget ír elő.

Az igénybevétel anyagi feltételei:

- a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény értelmében ingyenes.

CSALÁDSEGÍTŐ SZOLGÁLAT ÉS A KLIENSEK KAPCSOLATTARTÁSÁNAK MÓDJA:

- személyes kapcsolattartás, amely történhet a Családsegítő Szolgálat helységében, vagy a kliens lakásán,
- telefon,
- írásban: a klienssel kapcsolatos megállapodásról dokumentáció készül, melynek egy példányát megkapja a szolgáltatást igénybevevő
- a rendszeres szociális segélyben részesülő személlyel háromhavonta, személyes találkozás az együttműködési megállapodás értelmében, a Családsegítő Szolgálat helységében
- a kliensek mindennapi életviteli problémáikkal, hivatalos ügyek intézésével kapcsolatos problémáik esetén személyesen keresik meg a Családsegítő Szolgálat családgyógyozóját,
- a család életvitelével kapcsolatos problémák, valamint krízishelyzet kialakulása esetén, jelzés érkezése után a családgyógyozó, otthonában keresi fel a családot,

BESZÁMOLÓ 2009. ÉVBEN SZUHKÁLLÓ KÖZSÉGBEN VÉGZETT GYERMEKJÓLÉTI FELADATOKRÓL

GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁS CÉLJA:

A szolgáltató tevékenység célja a gyermekjólétnek, azaz a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, személyi, vagyoni és egyéb jogainak biztosítása.

Meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtsanak a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjanak a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről.

FELADATA:

A gyermekjóléti szolgálat - összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési-oktatási intézményekkel, illetve szolgálatokkal - szervezési, szolgáltatói és gondozási feladatokat végez. Tevékenysége körében: folyamatosan figyelemmel kíséri a településen élő gyermekek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét. Meghallgatja a gyermek panaszát, és annak orvoslása érdekében megteszi a szükséges intézkedést. Elkészíti a védelembe vett gyermek gondozási-nevelési tervét. Segíti a nevelési-oktatási intézmény gyermekvédelmi feladatának ellátását. Felkérésre környezettanulmányt készít. Kezdeményezi a települési önkormányzatnál új ellátások bevezetését. A területi gyermekvédelmi szakszolgálat felkérésének megfelelően vizsgálja és feltárja az örökbe fogadni szándékozók körülményeit. Biztosítja a gyermekjogi képviselő munkavégzéséhez szükséges helyiségeket.

A NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁS ELEMÉK, TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA:

A gyermek testi, lelki, egészségének, családban történő nevelésnek elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése, kialakult veszélyeztettség megszüntetése, a családból kiemelt gyermek visszahelyezése.

Jelzőrendszer működtetése:

A gyermekjóléti szolgálat kezdeményezi, szervezi, összehangolja a jelzőrendszer tagjait (iskola, óvoda, házi orvos, védőnő, családsegítő szolgálat, rendőrség, ügyészség, bíróság, társadalmi szervezetek) Gyvt. 17.§-ban meghatározott személyeket, szerveket és felhívja jelzési kötelezettségük írásban történő teljesítésére, krízis helyzetben utólagosan.

Ezek a személyek, szolgáltatók, intézmények és szolgáltatók a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése és megszüntetése érdekében kötelesek egymással együttműködni, és egymást kölcsönösen tájékoztatni.

Minden szakterületnek a saját kompetenciája szerint kell meghatározni a feladatait.

A szolgálat és a jelzőrendszer kapcsolat rendszere:

Esetmegbeszélés:

- lehetőség szerint a családot és családdal foglalkozó szakembert is bevonva,
- az esetmegbeszélés összehívása a probléma jellegétől és a veszélyeztetettség mértékétől függ.

Esetkonferencia:

- egy adott család ügyében való megbeszélés,

Szakmaközi megbeszélés:

- évente legalább hat alkalommal, előre meghatározott témakörben

Tanácskozás:

- minden év március 31-ig
- átfogóan értékeli a jelzőrendszer éves működését,

- áttekintik a gyermekjóléti szolgáltatás működését, és javaslatot tesznek a hatékonyabb működés érdekében,

A fogadó napokon a családgondozó ügyeleti – forgalmi naplót vezet, továbbá vezeti a hozzáforduló vagy irányított gyermekekről törzskönyvet, adatlapot (adatlapok, kérdőívek), amelyben rögzíti megfigyeléseit, látogatásait, tapasztalatait.

A gyermekekkel, családokkal folytatott beszélgetések tartalmát, kapcsolódó személyek, intézmények véleményét írásban rögzíti az együttműködést, megállapodást.

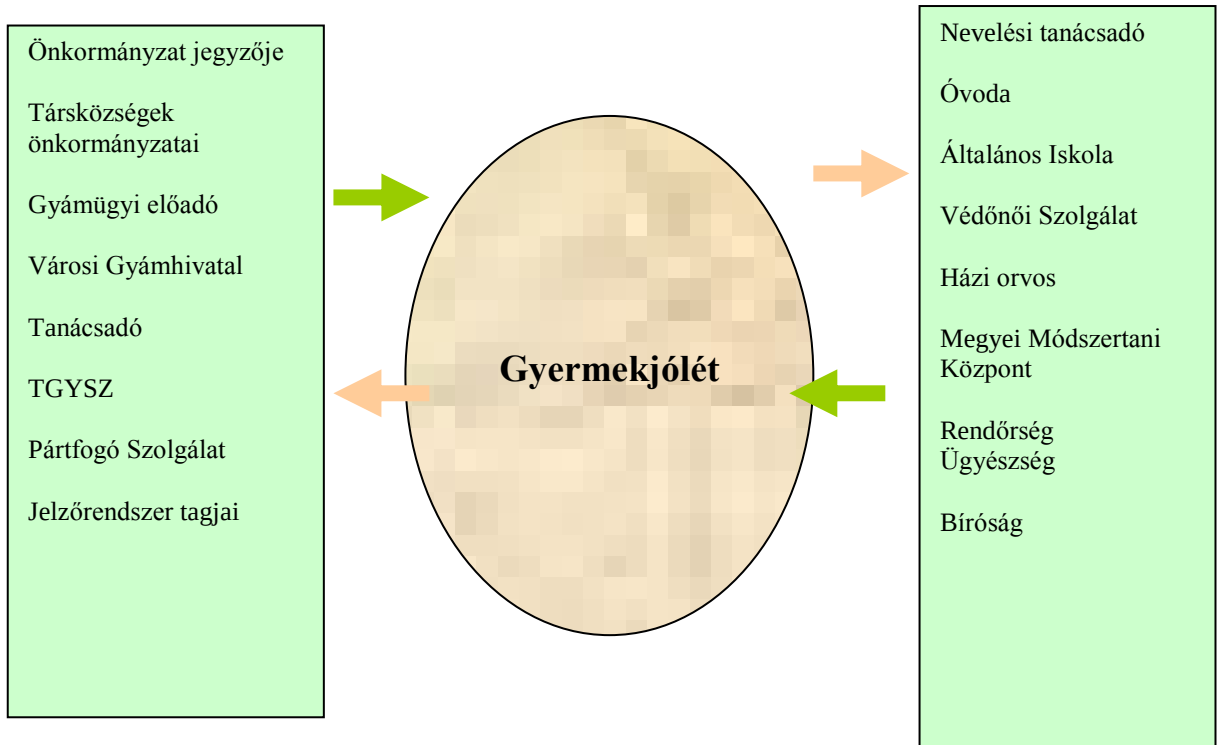
A gyerekekkel és a családdal közösen kidolgozott probléma megoldás menetét.

Az egyéni esetvezetés az un. „MACIS” gyermekeink védelmében elnevezésű adatlapon történik. A családgondozó gondozási tervet és helyzetértékelést készít. A családgondozási folyamatban hat hónaponként összegzést kell készíteni a gondozási folyamatról. Hatósági intézkedés alapján van biztosítva a gyermekjóléti szolgáltatás akkor a családgondozó 15 napon belül gondozási, nevelési tervet készít, meghatározott időre a szülő, a gyermek, az érintett személyek és – szükség esetén – szakemberek bevonásával.

Az igénybevétel módja

- önkéntesen
- észlelő- és jelzőrendszeren keresztül
- együttműködésre kötelezett

INTÉZMÉNYEKEL TÖRTÉNŐ EGYÜTTMŰKÖDÉS MÓDJAI:



ELLÁTOTTAK KÖRE:

- 0-18 év közötti krízishelyzetben lévő gyermekek és családjuk (saját otthonukban nevelkednek)
- ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek és családjuk
- átmeneti nevelésben lévő gyermekek és családjuk
- tartósan nevelésbe vett gyermekekkel és családjukkal kapcsolattartás
- helyettes szülőnél elhelyezett gyermek és a család, valamint a vérszerinti család
- nevelőszülőknél, illetve hivatásos nevelőszülőknél elhelyezett gyermekek, illetve a vérszerinti család

- *gyermekotthonból, illetve nevelőszülőtől a vérszerinti szülőhöz visszakerült gyermek utógondozása*

A családgondozó a gondozás megkezdésekor rögzíti a gyermek és szülője (törvényes képviselője) személyi adatait, továbbá helyzetértékelést készít.

A családgondozó személyes segítő kapcsolat keretében támogatja a gyermeket az őt veszélyeztető körülmények elhárításában, személyisége kedvező irányú fejlődésében, segíti a szülőket a gyermekgondozásban, ellátásnak megszervezésében, a családban jelentkező működési zavarok megszüntetésében, illetve kezdeményezi és a gyermeknek nyújtott gyermekjóléti ellátásokkal összehangolja a szülők és más hozzátartozók részére a szociális alapellátás keretében nyújtott személyes gondoskodást.

A családgondozást tervezett módon, határidő megállapításával kell teljesíteni.

Az igénybevétel anyagi feltételei:

- a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény által előírt kötelező feladatok és szolgáltatások ingyenesek.

Szuhakálló statisztika

Alapellátás	17fő	16fő
Védelembe vétel	- fő	1fő
Átmeneti nevelés	11fő	12fő
Utógondozás	- fő	- fő
Pártfogói felügyelet alatt álló	- fő	- fő
Családba fogadás miatt nyilvántartott	- fő	- fő
Összesen:	28 fő	29 fő

Az adatok a 2009 I. félév és 2009 II. félévadatait dolgozzák fel.

Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt problémák típusa szerint A gyermekjóléti szolgálat éves forgalma: 292

Szolgáltató tevékenység megnevezése	Kezelt problémák száma	
	2009 I. félévben	2009 II. félévben
Anyagi, megélhetési	31	28
Gyermeknevelési	4	7
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	-	-
Magatartászavar, teljesítményzavar	-	-
Családi konfliktus	6	4
Szülők, család életvitele	182	66
Szülői elhanyagolás	40	13
Családon belüli bántalmazás	-	-
Fogyatékoság, retardáció	-	-
Szenvedélybetegségek	-	-
Összesen	263	118

Esetkezelés jellege	Száma	
	2009 I. félévben	2009 II. félévben
Információnyújtás	88	64
Tanácsadás	53	33
Segítőbeszélgetés	43	9
Ügyintézés	17	33
Családlátogatás	216	63
Közvetítés más szolgáltatásba	-	-
Átmeneti nevelés felülvizsgálata	2	1
Védelembe vétel	-	-
Elhelyezési értekezlet	-	-
Esetkonferencia	13	-
Összesen	532	173

Érkezett jelzések	Száma	
	2009 I. félévben	2009 II. félévben
Védőnői jelzés	16	-
Személyes gondoskodást nyújtó szoc.szolg.	-	1
Közüktatási intézmény	23	-
Rendőrség	-	-
Önkormányzat	-	-
Állampolgár	-	1
Összesen	39	2

Az ellátottaink körében a fő problémát a személyi higiénia hiánya és a tetvesség okozza. Az iskolai hiányzások túlnyomó része is ezen oknak köszönhető. Az ellátásban vett családokkal, heti rendszerességgel tartjuk a kapcsolatot. A családok együttműködők a szolgálattal. A jelzőrendszer tagjai hatásosan dolgoznak együtt. Rendszeresen kapcsolatot tartunk az intézmények ifjúságvédelmi felelőseivel, az egészségügyi szolgáltatókkal és az önkormányzattal. A 2009-es év II. félévében egy új gyermek került kapcsolatban szolgálatunkkal, aki szülői elhanyagolás és betegsége miatt átmeneti nevelésbe került.

Összegzés:

Ez évben is volt ellenőrzés az intézménynél a működést engedélyező szerv és a Módszertani központ végzett ellenőrzést. Álljon itt szakmai megállapításuk, hisz fentebb említettem a rendkívüli hátrányos helyzet milyen terheket ró a szolgálatra.

„Szakmai vélemény”

A Sajókaza Község Önkormányzat által fenntartott **Nappali Szociális Központ és Gyermejjóléti Szolgálat** intézménynél *a családsegítés szolgáltatás esetében* lefolytatott szakmai és működési ellenőrzésről.

A családsegítés szolgáltatása jó szakmai színvonalon működik, melyben a napi munka szervezeten történik.

A családgondozást, az esetek dokumentálását a jogszabályi előírásoknak megfelelően, szakmai és etikai normák betartásával végzik.

A rendszeres szociális segélyezettekkel folytatott munka alapjait jól lefektették, annak rendszerét kellőképpen kiépítették. A csoportos szociális munka bevezetését tervezik a közeljövőben, amit módszertani ajánlasként is támogatunk.

Fontos pozitívuma az intézménynek még a jó szakmai kapcsolati hálója.

A szakmai ellenőrzés során együttműködő vezetői és munkatársi hozzáállással találkoztunk.

A rendkívül hátrányos településeken való nehéz munka ellenére nagyon jó színvonalú szakmai munkát tapasztaltunk.

A törvényi megfelelés alapján elkészített 2009. évi beszámoló bemutatja tevékenységeink, feladataink és rendelkezésre álló feltételeink meglétét és hiányosságait.

A szociális ellátási formák sokrétűek, a mikrotérség bővülésével az alapszolgáltatásaink területe tovább nőtt. A tárgyi és személyi feltételek tekintetében a feladatellátáshoz szükséges feltételek 2009. évben javultak azonban a házi segítségnyújtás szakfeladat tekintetében ideiglenes a működési engedély.

Intézményünkben évről évre nő az ellenőrzések (MÁK, FSZH, intézmény működését ellenőrző hatóság, szociális és gyámhivatal, módszertani központok) a különböző jelentési kötelezettségek száma. A folyamatos jogszabályi változások és kontrollvizsgálatok az elmúlt évben időnként már- már veszélyeztették a tényleges szakmai munkát.

A Kazincbarcikai Többcélú Kistérségi Társulás megalakulása óta, a szociális intézményi ellátás területén lényeges átalakítások történtek (intézményi társulás stb.) Mindezek egy innovációs folyamat jelei. A fejlesztési irányok a megkezdett megújulási folyamat folytatásának lehetőségéről is szólnak, azonban nem hagyható figyelmen kívül az a tény, hogy a szociális szolgáltatásokat – szabályozó törvény módosítása, újra fogalmazása nagyban befolyásolhatja a fejlesztési irányokat. Folyamatos tervezésre van szükség a célok és az eszközök változó körülményekhez való igazításában. Ebben a folyamatban kulcsfontosságú az ellátásokban résztvevők, az ellátásban dolgozók, a döntéshozók felelőssége.

Kérem Önöket a Sajókaza mikrokörzeti beszámoló megvitatására, majd annak elfogadására.

Tisztelettel :

Juhász Lászlóné
intézményvezető

ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások a fizetendő térítési díjakról

Az előterjesztést készítette:

Dombovári Sándorné
Pénzügyi csoportvezető

Juhász Lászlóné
Nap. Szoc. Kp. intézményvezető

Sajókaza, 2010. április 16.

Önköltség számítások

Indoklás:

Kivonat a szociális törvényből

1993. évi III. törvény

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

115§ (9)

9) A szolgáltatási önköltség a szolgáltatás kapcsán felmerült ráfordítások (a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 78-80. §-ai szerinti költségek, **önkormányzati intézményeknél az éves költségvetési beszámoló 21. táblája 01-07 soraiban feltüntetett költségek**) egy szolgáltatási egységre (ételadag, szolgáltatási óra, nap) számított értéke, amelyet az előző év adatai alapján, a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (továbbiakban Szt.) 92§ (1)-(2) bekezdése, valamint 115§-a alapján, a személyes gondoskodás körében tartozó szociális ellátások térítési díját - azaz az Intézményi térítési díjat - az intézményt fenntartó évente két alkalommal állapíthatja meg. Önkormányzatunk legutóbb 2009 március hó 25-i ülésén fogadta el a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások térítési díjairól szóló 3/2009 (III.25)sz rendeletet mely 2009. május elsején lépett hatályba.

Az Szt. 115. § (1) bekezdése szerint: „A személyes gondoskodás körében tartozó szociális ellátások térítési díja (továbbiakban: intézményi térítési díj) a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete. Az Szt. 115.§.(9) bekezdés szerint: „A szolgáltatási önköltség a szolgáltatás kapcsán felmerült ráfordítások (a számvitelről szóló 2000.évi tv. 78-80. §-ai szerinti költségek, önkormányzati intézményeknél az éves költségvetési beszámoló 21. táblája 01-07 soraiban feltüntetett költségek) egy szolgáltatási egységre (ételadag,

szolgáltatási óra, nap)számított értéke, melyet az előző év alapján kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.”

Az Szt.115.§ (10) bekezdés szerint: a fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.”

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.)Korm. . rendelet (a továbbiakban Tkr.) 3 § (3) bekezdése alapján az intézményi térítési díjat konkrét összegben, tíz forintra kerekítve kell megállapítani.

A fentiek alapján a következő módon állapítható meg a három intézményi térítési díj az Szt.- ben található képlet alapján:

Otthonközeli ellátás normatívája :221.450

Étkeztetés önköltsége egy napra -221 Ft (25% támogatás)= **étkeztetés egy napi intézményi térítési díja.**

Házi segítségnyújtás önköltsége egy munkaóra – 83 Ft (662= 75% támogatás, ezt osztjuk 8-al a munkaóra elérése érdekében)= **házi segítségnyújtás egy munkaóra jutó intézményi térítési díja.**

Idős korúak nappali ellátásának önköltsége egy napra – 353 Ft (40% támogatás)= **időskorúak nappali ellátásának egy napi intézményi térítési díja.**

Változás az előző évhez képest, hogy 2010. január 1-től az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy írásban vállalhatja a mindenkori intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díj megfizetését. Ez a jogszabály módosítás várhatóan nem fog érzékelhető térítési díj bevétel növekedést jelenteni intézményeinkben, hiszen nem életszerű, hogy egy ellátott, vagy hozzátartozó akkor is magasabb személyi térítési díjat fizessen, ha erre jogszabály alapján nem kötelezhető. Az önkormányzati fenntartó az általa biztosított szolgáltatások intézményi térítési díját rendeletben határozza meg. Ezek összegei a fenntartó döntése alapján alacsonyabbak lehetnek képletek eredményeinél {lásd: Szt. 115. § (10) bekezdés}.

A Nappali Szociális Központ és a pénzügyi csoport a törvény szabályainak megfelelően kiszámították valamennyi szolgáltatásnak az önköltségét, majd ezek után annak a normatívához viszonyított különbözetét, mely alapján a rendelettervezetben számított intézményi térítési díjat kellene megállapítani.

A fenti számítások egyes ellátás tekintetében igen magas intézményi térítési díjemelkedést eredményeznek, mivel azonban az Szt. 115§ (10) bekezdése szerint a kiszámított és dokumentált térítési díjnál a fenntartó alacsonyabb összegben is meghatározhatja az intézményi térítési díjat, az előterjesztés ezt a ténylegesen kiszabandó térítési díjat javasolja elfogadásra. A személyi térítési díjak megállapításánál az önkormányzat méltányosságot gyakorolhat, továbbá a személyi térítés mértékét a törvény is maximálja. Ennek módja az alábbiak szerint alakul: Az Szt. 116. § (3) bekezdése és 117. § (2) bekezdése szerint a személyi térítési díjak mértéke nem haladhatja meg a jogosult havi jövedelmének étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében az Szt. 119/C. § 3 bekezdése szerinti jövedelemigazolásban meghatározott jövedelem

30%-át étkeztetés,

25%-át házi segítségnyújtás

15%-át nappali ellátás esetén

30%-át a együttes igénybevétel esetén(nappali ellátást és ott étkezést)

A házi segítségnyújtás intézményi térítési díjait a mikrotérség polgármestereivel és képviselő-testületeivel egyeztetni szükséges.

Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja 2010

Képlet:

A házi segítségnyújtás (2009 évi adat alapján) önköltsége **1 munkaóra**ra a 2010. évi otthonközeli **normatíva 75% -a 1 napra** adja meg a házi segítségnyújtás **1 munkaóra**ra eső **intézményi térítési díját.**

Ellátotti létszám: **50 fő** / 11 gondozónő látja el a feladatot/
6 fő 8 órás
5 fő 6 órás

Munkaórák száma: 6 fő X 8 óra x 251 nap= 12.048
munkaóra/év

$$7.530 \quad \underline{5 \text{ fő } \times 6 \text{ óra } \times 251 \text{ nap} =}$$

Összesen: 19.578
munkaóra/év

Éves munkaóra: 19.578

Önköltség:

2009 évi működési költség: 15.506 E.Ft : 19.578 óra = 792 FT/óra

Önköltség : 792 Ft/óra

Normativa:

Ellátotti létszám:

$$30 \text{ fő (házi+ étkező)} = 30(\text{fő}) \times 221.450(\text{normatíva}) = 6.643.500$$
$$20 \text{ fő (csak házi)} = 20 \times 166.088 = 3.321.750$$

Összesen: 9.965.250

1 órára eső normatíva:

Éves normatíva/ munkaórák száma

$$9.965.250/19.578 = 509$$

Az intézményi térítési díj kiszámítása:

A házi segítségnyújtás önköltsége 1 munkaóra: 792 Ft/ó

A házi segítségnyújtás normatívája 1 munkaórára: 509 Ft/ó

- ebből levonjuk a normatíva 1 órára eső részét és megkapjuk a 283 Ft-ot

A házi segítségnyújtás 1 munkáórára eső költsége: 283 Ft

*mivel az intézményi térítési díjat 10 Ft- ra kerekítve kell megállapítani **a térítési díj: 280 Ft/óra***

2009 –ben a házi segítségnyújtás óradíja 200 Ft/óra volt , ez **40% térítési díj emelést jelent.**

HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

Személyi térítési díj

javaslat

Egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíjminimum összegének %-a alapján.		Intézményi tér. díj
Az öregségi nyugdíjminimum 2009. január01-től: 28.500 Ft		280 Ft/ó
150 %-ig		
42.750Ft-ig	40%	110 Ft
150 % + 1 Ft – 180 %-ig		
42.751 Ft-tól 51.300Ft-ig	80%	220 Ft
180 % + 1 Ft-tól		
51.301 Ft-tól	100%	280 Ft

KULTURÁLIS STRATÉGIA RÖVIDTÁVÚ OPERATÍV PROGRAMJA

2009-2014

Alsószuha, Alsótelekes, Bánhorváti,
Berente, Dédestapolcsány, Dövény,
Felsőkelecsény, Felsőnyárád,
Felsőtelekes, Imola, Izsófalva,
Jákfalva, Kánó, Kazincbarcika,
Kurityán, Mályinka, Mucsony,
Nagybarca, Ormosbánya, Ragály,
Rudabánya, Rudolftelep, Sajógalgóc,
Sajóivánka, Sajókaza, Szuhafő,
Szuhakálló, Tardona, Trizs, Vadna,
Zádorfalva, Zubogy



Készítette: Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú
Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Iroda

TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezető.....	3
1.1 A közművelődési koncepció jogszabályi háttere	3
1.2 A koncepció célja.....	4
1.3. A koncepció célja, várható eredménye.....	4
1.4 A közművelődési feladatok ellátásának alapelvei	5
2. Általános helyzetkép.....	6
2.1 Statisztikai kistérség, többcélú társulás	6
2.2 Demográfiai adatok.....	6
2.2.1 Születések számának változása a kazincbarcikai kistérségben 2001-2008.....	8
2.2.2. A 0-17 évesek aránya a lakossághoz viszonyítva 2008-ban	9
2.3 A regisztrált álláskeresők száma, és az összlakossághoz viszonyított aránya 2008-ban	10
2.4 A Kistérség település-szerkezete és közlekedési viszonyai	10
2.4.1. Infrastruktúra	10
2.4.2 Településszerkezet	11
2.4.3 A Kistérség közlekedési helyzete	11
3. Közművelődési intézmények jellemzői a kistérségben	12
3.1. A feladatellátás jellemzői	12
3.2. Közművelődési intézmények a kistelepüléseken	12
3.3. Közművelődési intézmény Kazincbarcikán.....	15
3.4. Az intézményekben megforduló látogatók száma (2008) a kistelepüléseken.....	15
3.5. Az intézményekben megforduló látogatók száma (2008), Kazincbarcikán	16
3.6. Az intézmények dolgozóinak száma a kistelepüléseken (2008)	16
3.7. Az intézmények dolgozóinak száma Kazincbarcikán (2008)	17
3.8. Épületállomány, infrastrukturális felszereltség	17
4. Közművelődési intézmények a Kistérségben	17
4.1. Bevezető gondolatok	17
4.2. A Kistérséghez tartozó településeken működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények feladatai	17
5. A közművelődés kistérségi fejlesztési lehetőségei	34
6. A kistérség közművelődésének összefoglaló SWOT analízise.....	41
6.1 Célok, beavatkozások, intézkedések.....	42
6.2 Prioritások.....	42
6.3 A kistelepülési intézményhálózat fejlesztésének alternatívái.....	42
6.3.1 Jelenlegi intézményi hálózat változatlan működtetése.....	42
6.4 A kistérségi mikrokörzeti központok hosszú távú kialakításának lehetősége (2014).....	43
6.4.1 A mikro-térségi szerkezet előnyei	45
6.4.2 A mikro-térségi szerkezet kialakításának veszélyei.....	45
6.4.3 Összefoglalás	45
6.4.4 A terv felülvizsgálatára vonatkozó szabályok	45
6.4.5 A terv nyilvánosságára vonatkozó szabályok	45
Legitimáció	47

1. Bevezető

A kistérség polgárainak a kulturálódás alapvető érdeke és joga. A lakosság komfortérzetének megteremtése korszerű kultúra, és ennek igénybevételi lehetőségei nélkül elképzelhetetlen.

Európaiságunk értelme és záloga a minőség és a pluralitás. Az intézményfenntartásnak és az önkormányzati támogatásnak ezen elvek érvényesítését kell szolgálniuk. A piaci viszonyok kialakulásának korában óvni kell azokat a kulturális értékeket, amelyekre a piaci törvényszerűségei nem érvényesíthetők. A közművelődés terén segíteni kell az egyéni kezdeményezéseket, az önszerveződő csoportokat, egyesületeket, alapítványokat, a kiemelkedő tehetségeket.

A kultúrát az emberi lét megjelenési formájaként is értelmezve, olyan döntési mechanizmusok kialakítása szükséges, amelyek lehetővé teszik a mindennapi élet környezetének, a kistérségnek kulturált ki- és átalakítását. Legyen ennek első lépése ez a koncepció.

Kazincbarcika és vonzáskörzete számottevő örökséggel rendelkezik. Jelentősek e térség kulturális hagyományai, melyek elsősorban a bányászat kulturális örökségében, a népművészet területén nyilvánulnak meg. A települések önállóvá válásától, a rendszerváltozás következtében megalakult önkormányzatok egyre erőteljesebben és markánsabban alakították ki helyi, részben speciális tevékenységüket. Meghatározó szerepet játszik a Kazincbarcikán található Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központ tevékenysége, amely kulturális szakmai módszertani segítséget, programkínálatot nyújt a környező településeknek.

Az együttműködést kezdetben, az 1985-ben megalakított Városkörnyéki Közművelődési Alap, majd utódja, az 1990-ben létrejött Kazincbarcika és Térsége Közművelődési Társulás segítette. A Társulás az önkormányzatokkal kötött társulási szerződés alapján működött. 2004-ben megalakult a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás, amelynek kiemelt feladata a közművelődés feltételeinek javítása.

1.1 A közművelődési koncepció jogszabályi háttere

- Az **Alapvető Jogok Chartájának** Preambuluma kimondja a tagállamok kulturájának nemzeti identitásának megőrzését, tiszteletben tartását: „Európa népei mind szorosabb uniójuk létrehozása során úgy döntöttek, hogy osztoznak a közös értékekre alapított békés jövőben”.
- Az **Európai Unióról Szóló Szerződés** és Az **Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés** Egységes Szerkezetbe Foglalt Változata: „Az Unió hozzájárul a tagállamok kultúrájának virágzásához, tiszteletben tartva nemzeti és regionális, sokszínűségét, ugyanakkor előtérbe helyezve a közös kulturális örökséget.”
- A **Magyar Köztársaság Alkotmányáról** szóló, többször módosított 1949. évi XX. Törvény 70/F. § bekezdése szerint: „A Magyar Köztársaság biztosítja az állampolgárok számára a művelődéshez való jogot.” A (2) bekezdés szerint: „A Magyar Köztársaság ezt a jogot a közművelődés kiterjesztésével és általánossá tételével, az ingyenes és kötelező általános iskolával, képességei alapján mindenki számára hozzáférhető közép és felsőfokú oktatással, továbbá az oktatásban részesülők anyagi támogatásával valósítja meg.”
- A **muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. Törvény.**
- A **Magyar Kormány Nemzeti Stratégiai Jelentés** a szociális védelemről és a társadalmi összetartozásról (2006-2008) szóló jelentésében kitér a kulturális javak védelmére: „A kulturális javakhoz való hozzáférés érdekében folytatódik a Közkincs program, amely a könyvtári szolgáltatások és a közművelődés infrastrukturális lehetőségeit teremti meg, illetve javítja a hátrányos helyzetű térségekben. A

Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer a könyvtári rendszer egésze által biztosított dokumentumokat és információs szolgáltatásokat juttatja el a falvakba és kistelepülésekre. Az önálló könyvtárápület mellett könyvtári szolgáltató helységek kialakításával, illetve mozgókönyvtár (könyvtárbusz) üzemeltetésével történhet a szolgáltatások fogadása.”

- Az **Oktatási és Kulturális Minisztérium kulturális stratégiájában** prioritásnak tekinti az élethosszig tartó tanulást (LLL) és a kreativitást. A közművelődés kulcs szerepet játszik az egész életen át tartó tanulás, a „Life-long-learning, (LLL)” területén. A felnőttképzés közművelődési intézményekben szervezett formális, nonformális és informális alkalmi az Európai Unió által is kiemelten támogatott közművelődési tevékenységek, melyek intézményi háttere alapvetően adott Magyarország kistelepülésein, hátrányos helyzetű térségeiben egyaránt. Az itt megszerezhető munkaerő piaci rehabilitációhoz és a sikeres alkalmazkodáshoz szükséges kompetenciák rövid-, közép- és hosszútávon egyaránt, hozzájárulnak a gazdasági versenyképesség javításához, a kulturális autizmus (kulturális szegénység) fokozatos felszámolásához.

A kreativitás és önkifejezés (amatőr tevékenységek, népművészeti hagyomány) közösségei, alkotói, az öntevékeny alkotók és közösségek működésének, társadalmi elfogadásának segítése, a kultúra iránti fogékonyság érdekében a kreativitás önmegvalósítást és életértelmezést biztosító képességének kibontakoztatása, a helyi társadalomra és a munkaerőpiacra gyakorolt kedvező hatásainak bemutatása.

1.2 A koncepció elkészítésének indokai

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. §-nak (1) bekezdése a települési önkormányzat kötelező feladatává tette a helyi közművelődési tevékenység szervezését, koordinálását, irányítását. A törvény tehát a közművelődésre vonatkozóan a helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében felsorolt önként vállalt feladatot kötelezővé tette.

A Kazincbarcikai Kistérségben eddig nem készült tényfeltáró vizsgálat, hosszabb távra szóló kulturális koncepció. A kulturális koncepció elkészítésének legfontosabb indoka az, hogy támpontokat nyújtson a kistérség közművelődési feladatellátásához.

2008.-ban készült „Kistérségi kulturális érték leltár” címmel egy szakmai anyag, amely tartalmazza a Kazincbarcika Kistérség helyzetelemzés és fejlesztési koncepció egyszerűsített változatát. Célszerű, hogy ez az anyag a koncepció megalkotása során felhasználásra kerüljön, mert egyrészt a térség közművelődésének aktuális helyzetét elemzi, másrészt értékes támpontot ad a koncepció elkészítéséhez.

1.3 A koncepció célja, várható eredménye

Segítséget adjon a helyi közművelődési feladatellátás színvonalas ellátásához, amely összhangban áll a magasabb szintű jogszabályi követelményekkel, a helyi igényekkel, körülményekkel, elvárásokkal. A koncepció elkészítéséhez szükséges a kistérség valamennyi települése vonatkozásában összegyűjtött, tényszerű, hiteles, értékelhető adatbázis létrehozása.

A megalkotandó koncepciónak konkrétan és logikusan elő kell írnia a kistérség közművelődéssel kapcsolatos feladatvállalását.

A koncepció elkészítése szükséges ahhoz, hogy a térség középtávú közművelődési politikájához megfelelő iránymutatást nyújtson, behatárolja az elkövetkező 5 év feladatait az aktuális helyzet alapján. A koncepciónak, amennyire lehetséges, le kell írnia a jövőbeni szándékolt állapothoz vezető utat, a kezdeti sürgető lépéseket, a távlati célokat. A koncepció tehát nem csupán iránymutatás, hanem a

szükségletek, a feladatok, a megoldási módozatok számbavétele oly módon, hogy a meglévő értékek megőrizhetők, a hiányosságok pótolhatók, és a város kultúrájának sokszínű fejlődési tendenciái továbbra is biztosíthatók legyenek.

A koncepció várható eredménye:

- Az együttműködés és a közös gondolkodás előtérbe kerül
- A rendezvények, programok térségi szintű összehangolása megvalósul
- Az erőforrások koncentrálódása javul
- A kulturális területfejlesztés előtérbe kerül
- Sikeres fejlesztési program humán erőforrások, és humán infrastruktúra fejlesztésével megvalósul
- A kistérség szellemi, kulturális értékeinek ismertté tétele növekszik
- A térségben élők szellemi, mentális állapota javul
- A közösségek aktívabbá válnak
- A kistérség kulturális identitás tudatának erősödése

1.4. A közművelődési feladatok ellátásának alapelvei:

- a) A közművelődéshez kapcsolódó jogok érvényesítése során az egyenlő bánásmód követelményeit meg kell tartani.
- b) A közművelődéshez való jog gyakorlása közérdek, a közművelődési tevékenységek támogatása közcél.
- c) Mindenkinek joga, hogy:
 - megismerhesse a kulturális örökség javait, és ezek jelentőségét a történelem alakulásában, a nemzeti, nemzetiségi és etnikai kisebbségi önismeret formálásában, valamint az ezek védelmével kapcsolatos ismereteket a könyvtári szolgáltatások, az oktatás, a közművelődés, az ismeretterjesztés, a sajtó és a tömegtájékoztatás útján,
 - igénybe vegye a könyvtári ellátás rendszerét, a közművelődési intézmények szolgáltatásait,
 - műveltségét, készségeit életének minden szakaszában gyarapítsa, közművelődési jogai érvényesítése céljából közösséget hozzon létre,
- d) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy közművelődési jogairól, azok gyakorlásának helyi lehetőségeiről folyamatosan tájékoztatást kapjon különösen a helyi média, sajtó útján.

2. ÁLTALÁNOS HELYZETKÉP

2.1 Statisztikai kistérség, többcélú társulás

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megye észak-keleti részén található Kazincbarcikai Kistérséget a Szlovák-érchegységben eredő Sajó folyó osztja ketté. Dél-nyugati irányból a Bükk hegység, északról az Aggteleki Karszt határolja. A két tájegység nyugati felén található a Lázbérci Tájvédelmi Körzet.

Gyönyörű természeti környezettel, megkapó patak völgyekkel, a történelem megannyi emlékével találja magát szembe az idelátogató. Ez a vidék már az őskorban is lakott volt, és az emberré válás útján is jelentős szerepet játszott. Régészeti kutatások bizonyítják a tízmillió évvel ezelőtt élt Rudapithecus Hungaricus jelenlétét.

A honfoglalás előtt errefelé döntő többségben szlávok éltek. A régió árucseréi központjai a Sajó-völgyében alakultak ki, melyek közül a legjelentősebb a XV. században mezővárosi rangra emelt Sajókaza volt. A kistérség lakosságszáma jelenleg 62.618 fő.

A települési önkormányzatok többsége korán felismerte, hogy az aprófalvas településszerkezetből adódó problémákra megoldást csak hatékony együttműködés hozhat, ezért már 1998-ban szövetséget alakítottak, majd a területfejlesztési törvényben foglaltak szerint területfejlesztési társulást hoztak létre 2004. május 19-én. Az előzmények után természetes módon következett a többcélú kistérségi társulás megalakítása a közszolgáltatások, kötelező feladatok színvonalasabb, eredményesebb ellátása érdekében.

A társulás létrejöttékor (2005. november 30-án) a kistérségben lévő települések közül mind a 33 csatlakozott, 66 ezer fős lakossági lélekszámmal, benne Kazincbarcika várossal. A társulást az önkormányzati törvény szerint alapították, majd a 2004. évi CVII. törvény szerint került átalakításra. A társulás intézménye a Munkaszervezet 2005. júliusában alakult meg.

A statisztikai kistérség 33 településből állt, ez a szám Aggtelek 2008. január 1-jével történő kiválása miatt 32-re csökkent. Területi tagoltságból adódóan szükséges volt a mikro térségi szintű feladat ellátás megszervezése.

A mikro térségeken belül alakultak intézményfenntartó társulások az alapfokú oktatásra, egészségügyi ellátásra, szociális, családsegítő – gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatokra, illetve egyéb közösségi rendezvények szervezésére.

A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. Dönt többek között a társulási megállapodást érintő kérdésekről, a stratégiai feladatok meghatározásáról, együttműködési megállapodások megkötéséről, pályázatok benyújtásáról.

A társulás hatáskörébe tartozó feladatok: települési önkormányzatok kötelező és önként vállalt oktatási, egészségügyi, szociális feladataiban az együttműködés koordinálása, segítése, a költségvetési szervek belső ellenőrzése, az önkormányzatok érdekképviselése, a mozgókönyvtári feladatok ellátása, területfejlesztési projektek végrehajtása.

Kazincbarcika a szerepkörének megfelelő teljes közigazgatási, oktatási, egészségügyi, kulturális, sport intézményi ellátottsággal rendelkezik, és a kistérség gazdasági központja.

A kistérség szolgáltatási szervezeti és döntési rendszere magán viseli azon kistérségek jellegzetességeit, ahol aprófalvas a településszerkezet, és egy nagyobb város található. A felmerülő anomáliák oka a szolgáltatások és az infrastrukturális fejlettség jelentős eltérése.

2.2 Demográfiai adatok

A Kazincbarcikai Kistérségben sok alacsony lélekszámú település található. A jelenlegi és a jövőbeni tendencia is azt mutatja, hogy a településeken születő gyermeklétszám folyamatosan csökken. Ezért az önkormányzatok közoktatási feladataikat társult formában látják el.

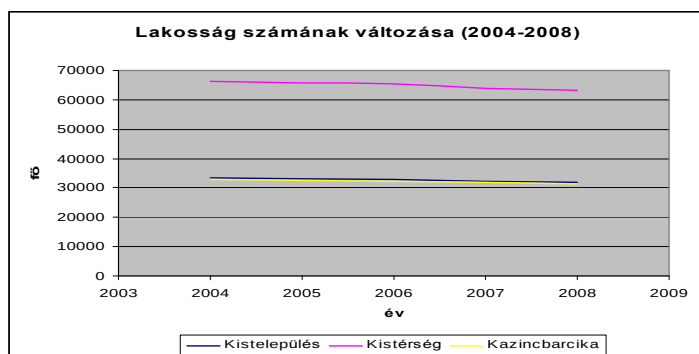
Az emberi erőforrások tekintetében Borsod-Abaúj-Zemplén megye az országos átlagnál gyengébb pozíciókkal rendelkezik. Ez az iskolai végzettség és a tudományos kutatás mutatószámaira egyaránt érvényes. Az általános, közép- és felsőfokú végzettségűek megyei aránya elmarad a régió átlagától. A kistérség a legtöbb mutató tekintetében a megyei átlag alatt van a humán erőforrás területén, az általános iskolai végzettség tekintetében hasonló mutatókkal rendelkezik, mint a megye és a régió.

A kistérség lakosságszám csökkenésének mértéke 2004 és 2008 között 4,8 %-os volt, települési szinten 5 % feletti volt Alsószuha, Bánhorváti, Berente, Izsófalva, Kánó, Mályinka, Szuhafő, Trizs és Zádorfalva településeken, 10 %-nál rosszabb volt az eredmény Mályinkán.

A lakosságszám legalább 5%-kal növekedett Alsótelekesen, Felsőkelecsényben és Jákfalván. A táblázat szemlélteti az egyes településeken lakók számának változását:

település	Település lakossága					Változás (2004-hez viszonyítva, %)
	2004	2005	2006	2007	2008	
Alsószuha	512	494	491	478	479	93,6
Alsótelekes	159	161	169	169	172	108,2
Bánhorváti	1 668	1 637	1 607	1 582	1 565	93,8
Berente	1 055	1 065	1 043	1 035	1 060	100,5
Dédestapolcsány	1 671	1 656	1 644	1 630	1 582	94,7
Dövény	309	304	310	301	308	99,7
Felsőkelecsény	416	419	437	439	439	105,5
Felsőnyárád	1 063	1 055	1 081	1 078	1 067	100,4
Felsőtelekes	866	857	849	841	837	96,7
Imola	119	117	114	116	115	96,6
Izsófalva	1 980	1 971	1 946	1 901	1 860	93,9
Jákfalva	481	501	501	520	536	111,4
Kánó	193	185	182	176	174	90,2
Kurityán	1 798	1 776	1 756	1 762	1 757	97,7
Mályinka	613	594	578	555	532	86,8
Mucsony	3 467	3 444	3 464	3 440	3 405	98,2
Nagybarca	1 001	990	972	988	980	97,9
Ormosbánya	1 907	1 907	1 900	1 921	1 862	97,6
Ragály	704	707	702	712	691	98,2
Rudabánya	3 081	3 050	3 008	2 955	2 932	95,2
Rudolftelep	809	815	803	785	771	95,3
Sajóalgóc	393	398	408	397	397	101,0
Sajóivánka	612	614	610	611	598	97,7
Sajókaza	3 414	3 416	3 365	3 313	3 275	95,9
Szuhafő	199	202	192	177	180	90,5
Szuhakálló	1 131	1 133	1 084	1 099	1 109	98,1
Tardona	1 160	1 124	1 146	1 143	1 144	98,6
Trizs	285	278	274	270	260	91,2

település	Település lakossága					Változás (2004-hez viszonyítva, %)
	2004	2005	2006	2007	2008	
Vadna	617	624	634	630	629	101,9
Zádorfalva	525	516	498	482	483	92,0
Zubogy	615	609	613	610	612	99,5
kistelepülések	33 480	33 258	33 021	32 116	31 811	95,0
Kazincbarcika	32 907	32 602	32 297	31 859	31 392	95,4
Kistérség	66 387	65 860	65 318	63 975	63 203	95,2



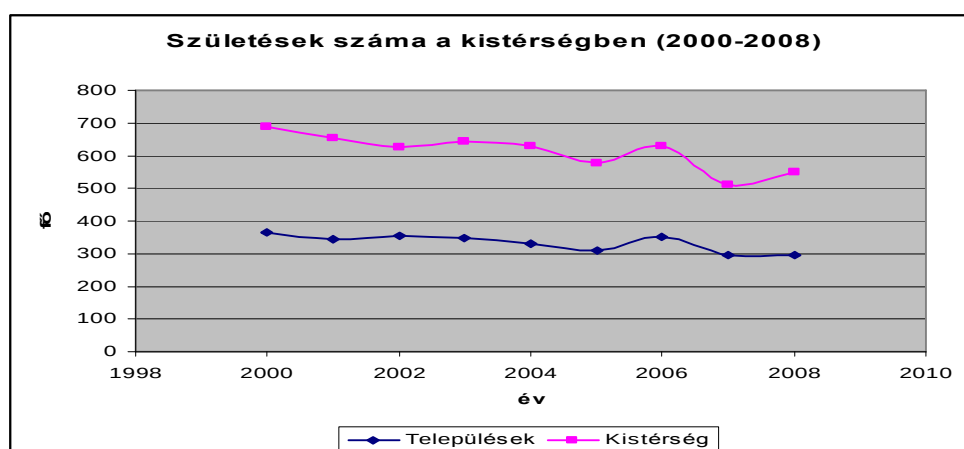
A fenti grafikon a lakosság számának változását mutatja be 2004 és 2008 között kistelepülési, kazincbarcikai és kistérségi bontásban. A grafikonból látható, hogy a kistérség népessége stagnál.

2.2.1. Születések számának változása a kazincbarcikai kistérségben 2001-2008

Település	Születések száma								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Alsószuha	7	5	7	9	5	5	5	7	5
Alsótelekes	2	2	2	1	1	4	0	2	1
Bánhorváti	16	12	15	16	n.a.	6	8	9	5
Berente	11	7	16	9	11	9	16	4	8
Dédestapolcsány	10	7	12	6	10	8	12	7	12
Dövény	2	3	4	2	2	0	0	6	2
Felsőkelecsény	5	2	4	2	4	3	5	2	3
Felsőnyárád	13	11	8	5	11	10	10	8	10
Felsőtelekes	6	9	6	15	8	9	9	10	8
Imola	1	1	1	1	2	0	1	0	1
Izsófalva	23	18	21	23	20	23	20	24	19
Jákfalva	7	8	5	2	13	13	10	8	10
Kánó	1	2	2	2	1	2	2	0	0
Kurityán	25	18	19	13	18	13	20	17	14
Mályinka	6	3	2	5	3	1	6	2	3
Mucsony	37	33	40	29	30	38	21	24	22
Nagybarca	13	14	13	14	9	10	8	10	5
Ormosbánya	14	29	34	31	27	27	23	17	15

Település	Születések száma								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ragály	12	5	8	5	7	4	10	4	6
Rudabánya	27	33	34	29	29	30	41	28	35
Rudolftelep	13	8	10	8	7	3	3	4	6
Sajógalgóc	6	4	7	6	4	5	2	5	2
Sajóivánka	10	11	7	3	2	6	5	2	5
Sajókaza	55	69	40	63	64	43	72	60	53
Szuhafő	1	1	3	2	0	1	0	0	2
Szuhakálló	9	8	9	14	15	10	11	10	12
Tardona	12	3	6	13	6	6	11	8	8
Trizs	1	2	0	3	3	0	1	2	2
Vadna	7	4	7	7	4	12	5	7	8
Zádorfalva	7	7	6	7	5	3	8	8	6
Zubogy	5	4	6	3	9	7	5	2	6
Települések	364	343	354	348	330	311	350	297	294
Kazincbarcika	323	311	272	297	299	267	279	216	254
Kistérség	687	654	626	645	629	578	629	513	548

A táblázatból látható, hogy kistérségi és kistérségi szinten a születések száma ingadozott, és ezzel együtt csökkenést mutat, amit a következő grafikon is alátámaszt.



2.2.2. A 0-17 évesek aránya a lakossághoz viszonyítva 2008-ban

Az alábbi táblázat szemlélteti a 0-17 éves korosztály arányát az egyes települések viszonylatában.

település	lakosság (2008)	0-17 év	arány [%]
Alsószuha	479	117	24,4
Alsótelekes	172	35	20,3
Bánhorváti	1565	280	17,9
Berente	1060	251	23,7
Dédestapolcsány	1582	262	16,6
Dövény	308	71	23,1
Felsőkelecsény	439	96	21,9
Felsőnyárád	1067	210	19,7

település	lakosság (2008)	0-17 év	arány [%]
Felsőtelekes	837	180	21,5
Imola	115	20	17,4
Izsófalva	1860	404	21,7
Jákfalva	536	157	29,3
Kánó	174	24	13,8
Kurityán	1757	357	20,3
Mályinka	532	70	13,2
Mucsony	3405	672	19,7

település	lakosság (2008)	0-17 év	arány [%]
Nagybarca	980	219	22,3
Ormosbánya	1862	402	21,6
Ragály	691	128	18,5
Rudabánya	2932	667	22,7
Rudolftelep	771	166	21,5
Sajógalgóc	397	99	24,9
Sajóivánka	598	122	20,4
Sajókaza	3275	894	27,3
Szuhafő	180	29	16,1

település	lakosság (2008)	0-17 év	arány [%]
Szuhakálló	1109	250	22,5
Tardona	1144	200	17,5
Trizs	260	46	17,7
Vadna	629	126	20,0
Zádorfalva	483	122	25,3
Zubogy	612	106	17,3
Települések	31811	6782	21,3
Kazincbarcika	31392	5421	17,3
Kistérség	63203	12203	19,3

A fenti táblázat adataiból megállapítható, hogy a 0-17 éves korosztály aránya a kistérségben 19,3 %, a kistépüléseken 21,3 %. Kazincbarcikán 17,3 %. Viszonylag magas, 29,3%-os ez az arány Jákfalván, 20 % alatti Bánhorváti, Dédestapolcsány, Felsőnyárad, Imola, Kánó, Kazincbarcika, Mályinka (13,2 %!), Mucsony, Ragály, Suhafő, Tardona Trizs, és Zubogy településeken.

Kazincbarcika a 1970-80-as években a „fiatalok városa” címet kapta, napjainkban viszont a városi társadalom elöregedése jellemző.

A települések közül Mályinka (532 fő) ebben a statisztikában a legkedvezőtlenebb képet mutatja, Jákfalva (536 fő) pedig leggyorsabban emelkedő tendenciát mutatja a fiatal korosztály arányát illetően. Az adatok összevetéséből megállapítható, hogy a számolt arányok nincsenek összefüggésben a települések nagyságával.

2.3 A regisztrált álláskeresők száma, és az összlakossághoz viszonyított aránya 2008-ban

település	lakosságszám (2008)	Regisztrált munkanélküliek	
		Száma (2008)	arány [%]
Alsószuha	479	55	11,5
Alsótelekes	172	21	12,2
Bánhorváti	1565	123	7,9
Berente	1060	67	6,3
Dédestapolcsány	1582	162	10,2
Dövény	308	36	11,7
Felsőkelecsény	439	46	10,5
Felsőnyárad	1067	85	8,0
Felsőtelekes	837	93	11,1
Imola	115	14	12,2
Izsófalva	1860	146	7,8
Jákfalva	536	71	13,2
Kánó	174	10	5,7
Kurityán	1757	155	8,8
Mályinka	532	18	3,4
Mucsony	3405	288	8,5
Nagybarca	980	76	7,8

		Regisztrált munkanélküliek	
Ormosbánya	1862	171	9,2
Ragály	691	93	13,5
Rudabánya	2932	302	10,3
Rudolftelep	771	86	11,2
Sajógalgóc	397	21	5,3
Sajóivánka	598	54	9,0
Sajókaza	3275	264	8,1
Szuhafő	180	20	11,1
Szuhakálló	1109	89	8,0
Tardona	1144	78	6,8
Trizs	260	27	10,4
Vadna	629	53	8,4
Zádorfalva	483	60	12,4
Zubogy	612	43	7,0
Kistépüléseken	31811	2817	8,85
Kazincbarcika	31392	2387	7,6
Kistérségben	63203	5214	8,25

A kapott adatok alapján kiugróan magas a regisztrált munkanélküliek aránya Ragályon (13,5%) és Jákfalván (13,2 %), legalacsonyabb Mályinka (3,4%) és Sajóalgóc (5,3%) településeken.

Összességében elmondható, hogy a kistérségeken élő regisztrált munkanélküliek aránya csekély mértékben tér el a kistérségi aránytól.

A Kistérségben jelentős azoknak a személyeknek a száma, akik regisztrált munkanélküliek, illetve járadékban, rendszeres szociális segélyben részesülnek. A közművelődési koncepció készítésekor figyelemmel kell lenni az itt lakó emberek szociális, anyagi és kulturális helyzetére is, hiszen a közművelődés egyik célja, hogy segítséget nyújtson az embereknek a hátrányaik leküzdésében. A Könyvtáraknak és egyéb közművelődési színtereknek fontos feladata, hogy ön-, továbbképző tanfolyamokat szervezzen a lakosság számára.

2.4 A Kistérség település-szerkezete és közlekedési viszonyai

2.4.1 Infrastruktúra

Az infrastrukturális helyzet értékelésénél előre kell bocsátani azt a tényt, hogy a statisztikai mutatók tekintetében Kazincbarcika Város helyzete javítja a kistérség ellátottságát. Részben ennek köszönhető, hogy a kistérség általános infrastrukturális helyzete némileg kedvezőbb képet mutat az országos átlagnál.

A '90-es években a kommunális szolgáltatások köre és kiterjedtsége jelentősen változott. Mindenhol kiépült a vezetékes vízhálózat és a települések több, mint felében a vezetékes gázhálózat is van. A közüzemi vízhálózatba bekötött lakások aránya 2003-ban meghaladta térségi szinten a 86%-ot. Az előbbi értéktől azonban elmarad a csatornázottság aránya.

A kazincbarcikai kórház térségi feladatokat lát el, itt 2004. évben kezdődött meg az a kórház felújítási program, az állami támogatás a teljes rekonstrukció kb. 45 %-át teszi ki. 2009. március 1-jétől a Kórház üzemeltetési jogát a Debreceni Egyetem vette át.

2.4.2 Településszerkezet

A kistérségre az aprófalvas településszerkezet jellemző, melyből néhány település Kazincbarcika agglomerációs övezetében helyezkedik el.

Az aprófalvas jelleget híven tükrözi az a tény, hogy a kistérség 32 települése lakosság száma az alábbi táblázat szerint oszlik meg:

Lakosság száma [fő]	0-500	500-1000	1000-5000	5000 <
Települések száma [db]	10	10	11	1

2.4.3 A Kistérség közlekedési helyzete:

Közlekedés

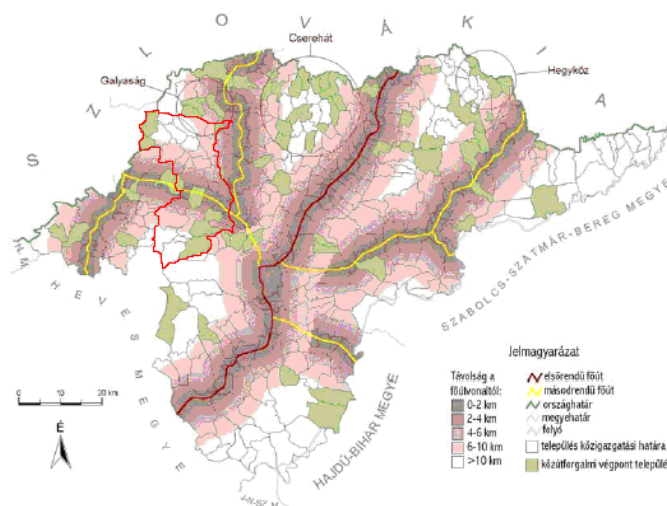
Egy, a környező térségektől függő, szerény belső potenciálokkal rendelkező térség esetében a közlekedési feltételek biztosítottságának kiemelt jelentősége van.

A közlekedéspolitika legfontosabb feladata, hogy elősegítse a fenntartható fejlődést, javítsa az életkörülményeket, valamint a térségi megközelíthetőséget a versenyképesség fokozása érdekében. A közlekedéspolitikai célok megvalósítása során rendkívül fontos az ágazati és területi célok összehangolása, valamint a közlekedésnek más ágazatokkal (pl. gazdasággal, turizmussal) történő szinergiájának vizsgálata.

A legfontosabb szakpolitikai prioritások konkrétan tartalmazzák a területfejlesztési célok megvalósításához való hozzájárulást, ezen belül a területi felzárkózás elősegítését.

A fenntarthatóság fogalma a GDP és a közlekedési igények, a gazdasági növekedés és a közlekedési teljesítmények közötti kapcsolatot jelentik oly módon, hogy a közlekedési teljesítmények lassabban növekedjenek, mint a gazdaság. A területi versenyképesség, valamint az életminőség egyenlőtlenségeinek mérséklése érdekében a különböző térségi szinteken eltérő fejlesztéseket kell alkalmazni, azonban minden szintnek prioritása, az elérhetőség javítása.

Ennek alárendelve történhet az országos közúthálózat korszerűsítése, a regionális és települési, valamint a hálózati jelentőségű egyes önkormányzati külterületi utak kialakítása.



Közúti közlekedés:

A térséget a szomszédokkal a Sajó folyó völgyében kiépített, *26-os számú főközlekedési útvonal és vasútvonal* köti össze. Ezek Miskolc és Szlovákia (Bánréve) felé jelentenek közvetlen összeköttetést. A

térség belső részeiből és peremvidékeiből is ezeken keresztül érhetők el az említett centrumok. Jelentős a 26-osra keresztirányú, Tardona - Kazincbarcika – Mucsony - Aggtelek és a vele párhuzamosan húzódó Szuhaőfőig tartó alsóbbrendű utak forgalma is.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megye közúthálózati végponttelepülései és a közülük legkedvezőtlenebb helyzetű három zsákfalu-csoport elhelyezkedését, valamint a települések főútvonalaktól való távolságát mutatja be.

A térkép alapján látható, hogy a kistérség településszerkezete a három fő közlekedési útra, és az ezek leágazásai mentén alakult. A már korábban kialakított intézményfenntartói társulások is többségében e sajátosságokat figyelembe vették.

Ez sem jelenti azonban azt, hogy a rendkívül kedvezőtlen településszerkezet ne okozna aránytalanságokat az egyes közművelődési intézmények megközelíthetőségében.

3. Közművelődési intézmények jellemzői a kistérségben

3.1. A feladatellátás jellemzői

A kazincbarcikai kistérség közművelődése az országosan ismert tendenciákkal jellemezhető (népességszám-fogyás, kihasználatlan kapacitások, egymás ellen ható rövid távú fejlesztések) azzal a különbséggel, hogy a kistérségben a gazdasági, demográfiai, infrastrukturális hátrányok az országos tendenciáknál is súlyosabbak.

Számtalan kihívással kell szembenéznie az ágazat egészének. A folyamatosan csökkenő lakosságszám teszi gazdaságtalanná az ágazatot, hiszen a kistérségre is jellemző, hogy jelentős kihasználatlan kapacitással működnek az intézmények.

A fentiekből következik, hogy az intézmények között a „társulás” ellenére kevés a valós szakmai kapcsolat, egymás melletti fejlesztéseiket elszigetelten, így többszörös energiával végzik.

A területi széttagoltság természetes velejárója, hogy a kultúra valamennyi foka nehezen finanszírozható. Az intézmények szakmai és pénzügyi elszámoltathatósága eddig csekély eredményeket tud felmutatni.

Sem reális és megbízható mérési mutatók, sem a szükséges mérési eszközök nem állnak ehhez rendelkezésre.

3.2. Közművelődési intézmények a kistelepüléseken:

Település	Közművelődési intézmény neve	Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója	Közüntézmény típusa
Alsószuha			
Alsótelekes			
Bánhorváti	Művelődési Ház	szakfeladat	Művelődési Ház
Berente	Berentei Általános Művelődési Központ (Művelődési Ház int. egység)	ÁMK.	Általános Művelődési Központ
Dédestapolcsány	Kis Benjámin Művelődési Ház	Alapítvány	Művelődési Ház
Dövény	Községi Könyvtár	mozgókönyvtár	Klubkönyvtár
Felsőkelecsény			
Felsőnyárad			
Felsőtelekes			
Imola	Művelődési Ház	mozgókönyvtár	Művelődési Ház
Izsófalva	Izsó Miklós Művelődési Ház és Könyvtár	Önállóan működő	Művelődési Ház
Jákfalva			
Kánó	Községi Könyvtár	mozgókönyvtár	Klubkönyvtár
Kurityán	Kurityáni Műv. Ház és Könyvtár Közhasznú Egyesület	mozgókönyvtár	Művelődési Ház
Mályinka	Teleház	mozgókönyvtár	Teleház
Mucsony	Mucsonyi Általános Művelődési Központ – Petőfi Sándor Műv. Ház és Könyvtár	Önállóan működő	Általános Művelődési Központ
Nagybarca	Tollas Tibor Művelődési Ház	Önállóan működő	Művelődési Ház
Ormosbánya	Községi Önk. Műv. Ház és Könyvtár	Önállóan működő	

Település	Közművelődési intézmény neve	Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója	Közüntézmény típusa
Ragály			
Rudabánya	Gvadányi József Művelődési Ház és Könyvtár	Önállóan működő	Művelődési Ház
Rudolftelep	József Attila Művelődési Ház, Bányász Kultúráért Alapítvány	(alapítvány)	Művelődési Ház
Sajógalgóc			
Sajóivánka			
Sajókaza	Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár	Önállóan működő	Művelődési Ház
Szuhafő	Kultúrotthon	Önállóan működő	
Szuhakálló	Egressy Béni Könyvtár, Kult. és Sport Közp. Fiókkönyvtára	Önállóan működő és gazdálkodó	Többfunkciós intézmény
Tardona	Községi Könyvtár és Művelődési Ház	Önállóan működő	Művelődési Ház
Trizs			
Vadna	Göőz Pál Művelődési Ház és Könyvtár	Önállóan működő	Művelődési Ház
Zádorfalva			
Zubogy			

1	Intézmények száma	Művelődési Ház	Internetes közösségi tér	e-Mo. Pont	Galéria	Tájház	Múzeum
Alsószuha	1	1	1	0	0	0	0
Alsótelekes	1	0	0	1	0	0	0
Bánhorváti	2	1	0	0	1	1	1
Berente	2	1	1	1	1	0	1
Dédestapolcsány	4	1	1	1	0	1	0
Dövény	1	1	1	1	0	0	0
Felsőkelecsény	1	0	1	1	0	0	0
Felsőnyárad	1	1	1	1	1	0	0
Felsőtelekes	4	1	1	0	1	0	0
Imola	2	1	0	0	0	0	0
Izsófalva	2	2	2	1	1	1	1
Jákfalva	0	0	0	0	0	0	0
Kánó	2	1	0	0	0	0	0
Kurityán	1	1	1	0	0	0	0
Mályinka	2	1	1	0	0	0	0

¹ Készült a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus adatbázisa alapján

1	Intézmények száma	Művelődési Ház	Internetes közösségi tér	e-Mo. Pont	Galéria	Tájház	Múzeum
Mucsony	3	2	3	1	2	2	2
Nagybarca	2	1	1	0	1	1	0
Ormosbánya	1	1	0	0	1	0	0
Ragály	2	1	0	0	1	1	1
Rudabánya	3	1	1	0	1	0	1
Rudolftelep	1	1	1	1	0	0	0
Sajógalgóc	2	1	1	0	1	1	1
Sajóivánka	1	1	1	0	1	0	0
Sajókaza	2	1	1	1	1	1	1
Szuhafő	1	1	1	0	1	0	0
Szuhakálló	1	1	1	0	0	0	0
Tardona	4	1	1	1	0	1	1
Trizs	1	1	1	0	0	0	0
Vadna	2	1	0	1	1	0	0
Zádorfalva	1	1	1	1	0	0	0
Zubogy	0	0	1	0	0	0	0
Összesen 31 település	41	24	21	8	14	8	8

3.3. Közművelődési intézmény Kazincbarcikán:

Intézmény	Feladatellátási hely	Tevékenységi köre
Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központ	Művelődési Ház	Színház, mozi, művészeti és szakmai előadások, konferenciák, szabadtéri kulturális programok, fesztiválok stb.
	Városi Könyvtár	Könyvkölcsönzés, folyóiratok, internet
	Gyermekek Háza	Kézműves foglalkozások
	Gyermekek könyvtár	Gyermekek könyvek kölcsönzése
	Kisgaléria	Időszakos kiállítások

	Intézmények száma	Művelődési Ház	Internetes közösségi tér	e-Mo. Pont	Galéria	Tájház	Múzeum
Kazincbarcika	5	1	1	1	1	0	0

3.4. Az intézményekben megforduló látogatók száma (2008) a kistépüléseken

		A közművelődési intézményben megfordulók száma életkor szerint				
Település	Intézmény	3-6 éves	7-30 éves	31-65 éves	65 év feletti	Összesen
Alsószuha						

Alsótelekes						
Bánhorváti	Művelődési Ház	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Berente	Berentei Általános Művelődési Központ (Művelődési Ház int. egység)	0	63	5	11	79
Dédestapolcsány	Kis Benjámin Művelődési Ház	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Dövény	Községi Könyvtár					
Felsőkelecsény						
Felsőnyárad						
Felsőtelekes						
Imola	Művelődési Ház	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Izsófalva	Izsó Miklós Művelődési Ház és Könyvtár	600	2500	6000	2000	
Jákfalva						
Kánó	Községi Könyvtár					
Kurityán	Kurityáni Műv. Ház és Könyvtár Közhasznú Egyesület					
Mályinka	Községi Könyvtár	14	0	0	0	14
Mucsony	Mucsonyi Általános Művelődési Központ – Petőfi Sándor Műv. Ház és Könyvtár	30	100	50	60	240
Nagybarca	Tollas Tibor Művelődési Ház és Könyvtár					
Ormosbánya	Községi Önk. Műv. Ház és Könyvtár	20	35	25	10	90
Ragály						
Rudabánya	Gvadányi József Művelődési Ház és Könyvtár	600	5500	8000	3000	17100
Rudolftelep	József Attila Művelődési Ház, Bányász Kultúráért Alapítvány	368	2240	1850	856	5314
Sajógalgóc						
Sajóivánka						
Sajókaza	Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár	80	800	610	190	1680
Szuhafő	Kultúrotthon	15	35	40	15	105
Szuhakálló	Egressy Béni Könyvtár, Kult. és Sport Közp. Fiókkönyvtára					
Tardona	Községi Könyvtár és Művelődési Ház	10	70	150	15	245
Trizs						
Vadna	Gööz Pál Művelődési Ház és Könyvtár	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Zádorfalva						
Zubogy						

3.5. Az intézményekben megforduló látogatók száma (2008), Kazincbarcikán

A közművelődési intézményben megfordulók száma életkor szerint					
3-6 éves	7-30 éves	31-65 éves	65 év feletti	Összesen	A település lakosságszáma
3400	14500	27200	18300	63400	31392

3.6. Az intézmények dolgozóinak száma a kistelepüléseken (2008)

		A közművelődési intézményben dolgozók száma			
Település	Intézmény	Dolgozók száma	Főfoglalkozású	Részfoglalkozású	Végzettségek
Alsószuha					
Alsótelekes					
Bánhorváti	Művelődési Ház	1	1	0	1 fő egyetem/főiskola
Berente	Berentei Általános Művelődési Központ (Művelődési Ház int. egység)	4	4	0	2 fő egyetem/főiskola 1 fő középiskola 1 fő szakmunkás
Dédestapolcsány	Kis Benjámin Művelődési Ház	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Dövény	Községi Könyvtár	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Felsőkelecsény					
Felsőnyárad					
Felsőtelekes					
Imola	Művelődési Ház	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Izsófalva	Izsó Miklós Művelődési Ház és Könyvtár	2	2	0	1 fő egyetem/főiskola 1 fő szakirányú középisk.
Jákfalva					
Kánó	Községi Könyvtár				
Kurityán	Kurityáni Műv. Ház és Könyvtár Közhasznú Egyesület				
Mályinka	Községi Könyvtár	1	n.a.	n.a.	n.a.
Mucsony	Mucsonyi Általános Művelődési Központ – Petőfi Sándor Műv. Ház és Könyvtár	2	1	1	1 fő egyetem/főiskola 1 fő gimnázium
Nagybarca	Tollas Tibor Művelődési Ház és Könyvtár				
Ormosbánya	Községi Önk. Műv. Ház és	1	1	0	Szakirányú

	Könyvtár				középiskola
Ragály					
Rudabánya	Gvadányi József Művelődési Ház és Könyvtár	3	2	1	1 fő egyetem/főiskola 1 fő középiskola 1 fő kisegítő
Rudolftelep	József Attila Művelődési Ház, Bányász Kultúráért Alapítvány	1	1	0	Szakirányú középiskola
Sajóalgóc					
Sajóivánka					
Sajókaza	Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár	4	4	0	2 fő egyetem/főiskola 1 fő középiskola 1 fő 8 általános iskola
Szuhafő	Kultúrotthon	1	n.a.	n.a.	Megbízási díjjal
Szuhakálló	Egressy Béni Könyvtár, Kult. és Sport Közp. Fiókkönyvtára				
Tardona	Községi Könyvtár és Művelődési Ház	1	0	0	1 fő szakközépiskola
Trizs					
Vadna	Göőz Pál Művelődési Ház és Könyvtár	1	1	0	n.a.
Zádorfalva					
Zubogy					

3.7. Az intézmények dolgozóinak száma Kazincbarcikán (2008)

A közművelődési intézményben dolgozók száma			
Dolgozók száma	Főfoglalkozású	Részfoglalkozású	Végzettségek
34	34	0	15 fő egyetem/főiskola 2 fő középiskola 17 fő érettségi

3.8. Épületállomány, infrastrukturális felszereltség

A közművelődési intézmények infrastrukturális ellátottsága a legtöbb intézménynél átlagos, illetve annál gyengébbnek mondható, csak néhány településen tekinthető megfelelőnek.

4. Közművelődési intézmények a Kistérségben

4.1. Bevezető gondolatok

A Kistérség gazdag történelmi múlttal rendelkezik, sok, a magyar történelemben, irodalomban jeles személyiség gyökerei, munkássága ehhez a tájhoz kötődik. A településeken őrzik, ápolják nagyjaink emlékét.

A kis településeken a hagyományörző rendezvények széleskörű összefogással valósulnak meg, a települések életének minden fontos intézménye, szervezete részt vesz a megvalósításban.

A programok sokszínűségét a helyi és a környéken működő művészeti csoportok, alkotók és meghívott előadók biztosítják. A rendezvények széles korosztályt szólítanak meg az óvodástól a nagyszülőig. A tehetséggondozó és ismeretterjesztő programelemek is fontos részei a rendezvénysorozatnak.

4.2. A Kistérséghez tartozó településeken működő közművelődési és közgyűjteményi intézmények feladatai

A Kistérségben működő települési intézményeknek a jövőben is a település és a Kistérség lakóinak értékközpontú kulturális információs bázisként kell működniük.

Közösségbarát intézményt kell kialakítani, amelyre jellemző az otthonos berendezés, megfelelő hangulat, minden korosztály befogadását elősegítő, értékközvetítő közösségi tér. Tevékenységét az elkötelezett minőség az igényes programválasztás, az építő-fejlődő munka és igényesség határozza meg.

Legfontosabb feladatok a közművelődés területén:

- A közművelődési szolgáltatás
 - Kistérségi közművelődési dokumentációs bázis működtetése
 - Kistérségi közművelődési statisztikai adatok gyűjtése, elemzése, továbbítása
 - Rendszeres információs kiadvány készítése és terjesztése
 - Műsorszolgáltatás, körműsorok biztosítása
 - Közművelődési szakmai képzés, továbbképzés rendszerének működtetése
 - Szellemi műhelyek, szakmai táborok működtetése
 - Nemzetközi és hazai tapasztalatcserék, konferenciák, tanácskozások, kiállítások szervezése
 - Hangzó és videó anyagok rögzítése, másolása
 - Helyi rendezvényekhez reklám és propagandaanyag készítése
 - Kölcsönzés: szemléltető, audiovizuális eszközök, kiállítási anyagok stb.
 - Kiadványok megjelentetése és forgalmazása
 - Sokszorosítási szolgáltatás
- A közművelődési szakmai tanácsadás
 - Helyszíni konzultáció, szakértői felmérés, véleményezés, elemzés, fejlesztő tevékenység
 - Helyszíni szakmai minősítés, értékelés
 - Kistérségi tanácskozás, értekezlet, konferencia, fórum az aktuális tennivalókról
 - Bemutatók, tapasztalatcserék, tréningek, tanfolyamok, szakmai napok, táborok szervezése
 - Szakirodalom ajánlása
 - Kiadványok, hangzó és videó anyagok készítése és ajánlása a kistérség kulturális értékeiről, hatékony és bevált közművelődési kezdeményezéseiről és tevékenységéről
 - Kistérségi és helyi tömegkommunikációs hírek kínálata aktuális közművelődési kérdésekről, lehetőségekről, civil kezdeményezésekről

- A kultúra és a turizmus együttműködésének fejlesztése
Kazincbarcika Város és a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás fejlesztési programjai kiemelt figyelmet fordítanak a turizmus fejlesztésére. A koncepció alapelveként fogalmazza meg, hogy kistérségi összefogással olyan turisztikai programot kell kialakítani, melyek hozzájárulnak a kistérség gazdasági fejlődéséhez, a térség megismertetéséhez. E célkitűzéshez a kultúrának olyan kistérségi rendezvényekkel kell hozzájárulnia, melyek nemzetközi, országos, megyei vonatkozásban is az épített örökség és a természeti adottságokon túl felkelti az érdeklődők figyelmét.
- Intézményi bővítés, felújítás
Ennek megvalósítása céljából igénybe kell venni a különböző pályázati lehetőségeket, a pályázatokhoz szükséges önerők biztosítása indokolt. Az intézmények állagmegóvása, korszerűsítése, felújítása és bővítésén túl szükséges fejleszteni az intézmények műszaki, technikai felszereltségét (hangosító és világosító berendezések stb.)
- Szakmai tevékenység fejlesztése
A szakmai tevékenység fejlesztése érdekében ugyancsak szükséges felhasználni és igénybe venni a különböző pályázati lehetőségeket. Minden településen el kell érni, hogy a közművelődési intézményben szakképzettséggel rendelkező dolgozók végezzék a közművelődési feladatokat. A színvonalas szakmai munka érdekében szükséges megvalósítani a folyamatos továbbképzés és önképzés rendszerét, a témakörben elismert szakértők, előadók bevonásával.

Kazincbarcikán az Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központ többcélú intézményként működik. Fenntartója Kazincbarcika Város Önkormányzata. Az intézmény meghatározó szerepet tölt be a Kistérség kulturális életében. 2007-től mozgókönyvtári tevékenységet lát el a Kistérség településeinek többségén.

A közművelődési intézmény állapota jó, tárgyi felszereltsége közepes, akadály-mentesítése részben megtörtént. Az intézmény fenntartása stabilnak mondható, IKSZT alapú technikai fejlesztése egyáltalán nem történt meg.

Az intézmény nyitva tartása 66 óra/hét.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Újévi hangverseny
- Borsodi Művészeti Fesztivál
- Sajó-völgyi Nemzetközi Folklór Fesztivál
- Korzók
- KASZA Fesztivál
- Ifjabb Horváth István Nemzetközi Színháztörténeti Fesztivál
- Városi Diáknapi
- Városi Ballagás
- Szakmai fórumok,
- Író-olvasótalálkozók
- Tanfolyamok szervezése (virágkötészet, patchwork)
- Magyar Kultúra Napja
- Nemzeti ünnepek
- Kazincbarcikai Vásár
- Fesztiválok
- Bányász Fúvószenekarok Találkozója

- Nyári Olvasótáborok
- Farsangi Játszóház Sorozat
- Valentin Napi Játszóház
- Játszóházak
- Kazincbarcikai Majális
- Városi Gyermeknap
- Kazincbarcikai Korzó
- Kézműves Tábor
- Népművészeti Tábor
- Kazincbarcikai Diákpárádé
- Teréz Napi Vásár
- Adventi Játszóházak
- Egyházak Karácsonya
- Szilveszteri Szabadtéri Buli

Az intézmény kiemelt feladatának tekinti a tehetséggondozást, a kistérség óvodásai és az általános iskolásai számára lehetőséget biztosít a tehetséggondozó versenyeken való részvételre. Ezek:

- Szabó Zoltán Szépkiejtési Verseny
- Petőfi Sándor Vers- és Prózamondó Verseny
- Egressy Béni Nemzetközi Szavalóverseny
- Gyermek Ki, Mit Tud?
- Ovis Gála

Az intézményen belül működő Gyermek Ház alkotóház által szervezett játszóházi foglalkozások biztosítják a gyermekek számára a szabadidő hasznos eltöltését. Többféle kézműves szakkör és alkotóműhely fejleszti a gyermekek, tanulók kreativitását, kezűgyességét, megismerteti őket a népi hagyományokkal és népi kismesterségekkel (origami, gyöngyfűzés, csipkeverés, tűzzománc, bőrművesség, fazekasság, fafaragás stb.).

Felnőttek és pedagógusok részére a Gyermek Ház képzési színhely, ahol módszertani kézműves foglalkozásokat és képzési programokat biztosítanak az érdeklődők számára.

Az Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központ a kistérség gyermekei és tanulói számára hosszú évek óta, minden évben megszervezi az óvodás és általános iskolás bérletes előadássorozatot, mely a korcsoportnak megfelelő értéket közvetít. A középiskolások részére bérletes hangverseny előadások szervezésére kerül sor.

A város és a kistérség lakosainak számára hagyományosan megrendezésre kerül a felnőtt bérletes előadássorozatot, többféle művészeti ágbán (színház, hangverseny, filmvetítés, könnyűzenei koncertek stb.).

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Kazincbarcikai Ifjúsági Mazsorett Együttes
- Galagonya Citerazenekar
- Fáklyafüst Verséneklő Kör
- Izsó Miklós Képzőművészeti kör
- Kamera Fotóköri

Az intézmény idegenforgalmi fejlesztéseként Tourinform iroda működik.

Kazincbarcikán az Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központ szolgáltatásain kívül egyéb számtalan lehetőség segíti a kistérség lakóinak kikapcsolódását, pihenését. A városi strandfürdő, az

uszoda, a jégpálya, a sport központ létesítményei a szabadidő hasznos eltöltésében, az egészség megőrzésében segíti a kistérség lakóit.

A város kiváló természeti szépségű helyen fekszik, területén óriási parkok, zöldfelületek találhatók, ahol a város lakosai szabadidejüket tölthetik. Ezek közül a területek közül kiemelkedik a Csónakázó tó és környéke, amely a város megalapításától kezdve várja a pihenni vágyókat. Itt található egy csónakázásra és horgászatra egyaránt alkalmas tó, kikapcsolódásra alkalmas parkok, az Európai Unió szabályoknak megfelelő játszótér 2009. május 1-jén került átadásra.

A terület alkalmas nagyobb rendezvények lebonyolítására is. Itt kap helyet például a vándorcirkusz és a majális.

A városban négy egyház képviselteti magát (baptista, görög katolikus, református és római katolikus), jelentős hitéleti munkát végezve. Ennek keretében számos programot szerveznek (karácsonyi koncertek, előadások, egyéb rendezvények, vallási ünnepek) nem csak a felekezet tagjai, hanem valamennyi érdeklődő számára.

Kazincbarcika városának hat testvértelepülése van (Burgkirchen, Knurów, Nagyszentmiklós, Rimaszombat, Swidnica és Técső), akikkel igen szoros kulturális kapcsolatot ápol a város. Ennek köszönhetően a testvértelepüléseket mindig szívesen látják a térségi kulturális rendezvényeken.

A kultúra és a közművelődés szerves részét képezik a településen a közszolgálati televíziók és a jelentősebb folyóiratok. Ezek közül kiemelkedik a Kazincbarcikai Városi Televízió (KVTV), a Diák TV és a Mozaik című havi lap, amelyek segítségével a város és a kistérség lakossága rendszeresen tájékozódhat a legfrissebb kulturális hírekről, rendezvényekről, eseményekről.

A megyei fenntartású Kodály Zoltán Alapfokú Művészetoktatási Intézmény székhelye Kazincbarcikán van, tanszakai 16 településen működnek. Az iskolai művészeti nevelést kiegészítve nevel önkifejezésre, alkotásra, a művészetek befogadására és nem utolsósorban a szakirányú továbbtanulásra. Az iskola oktatómunkája cél- és feladatrendszerét, a tanszakok tantárgyait, óratervét és az iskolai miliót tekintve országosan is példaértékű nevelést végez.

Az intézmény számos térségi programnak ad otthont, növendékeik országos és nemzetközi versenyeken kimagasló eredményeket érnek el.

A Kazincbarcikai Egyesületek Fóruma jelentős szerepet tölt be a Kistérség közéletének fejlesztésében, az egyesületek, alapítványok munkájának segítségével, tevékenységük koordinálásában. A Kazincbarcikai Egyesületek Fóruma 1996-ban alakult meg. A Fórum alapvető célja a Kazincbarcikán és a kistérségében működő civil szervezetek összefogása, érdekképviselése. Szolgáltatásaival elősegíti a civil szervezetek és közösségek megerősödését. Kapcsolatot épít és tart fenn regionális, országos és nemzetközi szinten. Együttműködést kötött a Társulással, létrehozták a Közkincs Kerekasztalt. Széleskörű együttműködést alakított ki az Egressy Béni Könyvtár, Kulturális és Sport Központtal.

A kistérségeken működő közművelődési intézmények:

Alsószuha:

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 6 órányitva tartással.

Alsótelekes:

A településen nincs könyvtári szolgáltatás.

Bánhorvátiban a Berkes János Művelődési Ház és Könyvtár működik. Fenntartója Bánhorváti Község Polgármesteri Hivatala.

A közművelődési intézmény állapota jó, tárgyi felszereltsége szintén jónak mondható, akadálymentesítése részben megtörtént. Az intézmény fenntartása stabil, IKSZT alapú technikai fejlesztése részben megtörtént.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Magyar Kultúra Napja
- Majális
- Bánhorváti Népdalkör Találkozó
- Borsodi Művészeti Fesztivál
- Falunap
- Bányászzenekarok és Mazsorett Együttesek országos találkozója
- Öregek Napja
- Mikulás házhoz megy
- Bánhorváti Krumplis Lángos Fesztivál

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Bánhorváti Gyermek Néptánc Együttes
- Bánhorváti Népdalkör
- Szivárvány Zenekar

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 35 órás nyitva tartással.

Kazinczy Gábor, Kazinczy Ferenc unokaöccse Bánfalván aktív irodalmi munkásságot fejtett ki, életének utolsó 14 évét a Platthy-kastély falai között töltötte. Kortársai: Jókai Mór, Egressy Gábor, Lévay József, Kemény Zsigmond, Arany János, Petőfi Sándor, Tompa Mihály elismerték munkásságát és többször meglátogatták Bánfalván.

A település idegenforgalmi fejlesztést tervez.

Berentén Általános Művelődési Központ működik, amely önálló jogi személy. Az intézményt a Berentei Önkormányzat tartja fenn.

A közművelődési intézmény állapota és tárgyi feltétele jó, akadálymentesítése részben megtörtént. A közművelődési intézmény fenntartása stabil alapokon nyugszik, IKSZT alapú technikai fejlesztése egyáltalán nem történt meg.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Borsodi Művészeti Fesztivál
- Sajó-völgyi Folklor Fesztivál
- Augusztus 20-i rendezvény

- Versmondó verseny
- Kórustalálkozó
- Karácsonyi rendezvény
- Gyermeknap rendezvény, Szüreti felvonulás, Falunapi rendezvény (a közoktatási intézményben megvalósult program)

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Rozmaring Dalkör
- Mazsorett Csoport

Idegenforgalmi fejlesztést a település tervez, jelenleg is folyik a dédesi vár bástyáinak feltárása és megerősítése.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 12 órás nyitva tartással.

Dédestapolcsányban Kis Benjámin Művelődési Ház, amelyet a KBK Közalapítvány tart fenn. A közművelődési intézmény állapota és tárgyi feltétele is egyaránt rossz, akadály-mentesítése egyáltalán nem történt meg. A közművelődési intézmény fenntartása gyenge alapokon nyugszik, IKSZT alapú technikai fejlesztése egyáltalán nem történt meg, de pályázatot nyújtottak be a cím elnyerésére.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A dédestapolcsányi temetőben áll Lajos Árpád síremléke, aki a miskolci Herman Ottó Múzeum neves néprajzos-múzeológusa volt, kinek munkássága, gyűjtő munkája egyé forrt a Bán-völgyével. Végakarata szerint temették ebbe a temetőbe.

Lajos Árpád egész életén át tudományos munkásságával és közéleti tevékenységével mindvégig igyekezett életre kelteni a múlt népi kultúráját és annak hasznos örökségével táplálni a kulturális tömegmozgalmat. A dédestapolcsányi általános iskola 2006. szeptember 29-e óta Lajos Árpád nevét viseli.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 12 órás nyitva tartással.

Dövény:

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 18 órás nyitva tartással.

Felsőkelecsény:

A településen nincs könyvtári szolgáltatás.

Felsőnyárad:

A településen nyilvános könyvtár működik.

Felsőtelekes:

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 16 órás nyitva tartással.

Imolán művelődési ház működik, amelynek fenntartója a Községi Önkormányzat.

A közművelődési intézmény állapota átlagos, tárgyi feltétele közepes, akadálymentesítése egyáltalán nem történt meg.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Izsófalván az Izsó Miklós Művelődési Ház önállóan működik, amelynek fenntartója a Nagyközségi Önkormányzat.

A közművelődési intézmény állapota jó, tárgyi feltétele közepes. Akadálymentesítése részben megtörtént. A közművelődési intézmény fenntartása stabilnak mondható, IKSZT alapú technikai fejlesztése részben megtörtént.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

Az intézmény több nyertes pályázaton eredményesen szerepelt, a támogatást felújításra, eszközbeszerzésre fordították.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Kiállítások
- Klubestek, bálók
- Ismeretterjesztő előadások
- Izsó Miklós Emlékhét
- Gyermekműsorok
- Irodalmi estek
- Vetélkedők, községi rendezvények
- Kiállítások, előadások, vetélkedők, bemutatók, játékok – közoktatási intézményekben megvalósult programok

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Aerobic, egészségügyi torna
- Mazsorett Csoport (kis, közép és haladó szint)
- Honismereti foglalkozások, játszóház
- Énekkar

Az intézmény rendelkezik szakmai fejlesztési tervvel.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 40 órás nyitva tartással.

Jákfalva településen közművelődési intézmény nem, de mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 10 órás nyitva tartással.

Kánó település Kultúrházzal rendelkezik, azonban az nem működik. Nemzeti ünnepek megünnepléséhez, választási rendezvények, illetve termékbemutatók lebonyolítására használják az épületet.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási működik, heti 9 órás nyitva tartással.

Kurtyánban működik művelődési ház és könyvtár is, amely fenntartója egy közhasznú egyesület. Az intézmény önálló jogi személy.

A közművelődési intézmény állapota rossz, a felújítását 2010-re tervezik. A tárgyi feltétel közepes, akadály-mentesítés egyáltalán nincs megoldva. A közművelődési intézmény fenntartása közepesnek mondható, IKSZT alapú technikai fejlesztése nem történt meg.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

Az intézmény több nyertes pályázaton eredményesen szerepelt.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Ifjúsági klubrendezvény
- Nyugdíjas klubnap
- Játzóházak
- Tavaszi és őszi sportnap
- Gyermeknap
- Kulturális kirándulás
- „Házhoz megy a Mikulás”

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Nyugdíjas klub
- Ifjúsági Klub

A településen két civil szervezet működik. A Bányai Dolgozók Szakszervezetének Szövetsége, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Nyugdíjasok Egészségmegőrző Egyesülete

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 40 órás nyitva tartással.

Mályinkán teleház működik a Községi Önkormányzat fenntartásában.

A Teleház állapota átlagos, tárgyi feltétele közepes. Akadálymentesítése és az IKSZT alapú technikai fejlesztése nem történt meg.

Az intézmény nyitva tartása igény szerint történik.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Asztalitenisz verseny
- Idősek Napja
- Farsangi és szüreti bál
- ünnepségek
- énekkari próbák

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Énekkar

Idegenforgalmi fejlesztési tervek között szerepel a Teleház vizesblokkjának kiépítése és egy kilátó megépítése.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Mucsony településen a Kalász László Általános Művelődési Központon belül működik a Petőfi Sándor Művelődési Ház, amelynek fenntartója a Nagyközségi Önkormányzat.

A közművelődési intézmény állapota jó, ugyanígy tárgyi feltétele is. Az akadálymentesítés részben megtörtént. A közművelődési intézmény fenntartása stabilnak mondható, IKSZT alapú technikai fejlesztése biztosított.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

Az intézmény több nyertes pályázaton eredményesen szerepelt.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Nemzeti ünnepek megszervezése
- Nemzetiségi napok
- Idősek napja
- Társadalmi rendezvények
- Hagyományőrző rendezvények
- Daloskörök találkozója
- Egészséges Életért Mozgalom rendezvényei
- nemzeti ünnepek, színi előadások, színházlátogatás, Tánc Világnapja, nagyközségi rendezvények, Kalász Napok (közoktatási intézményekben megvalósult programok)

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Hagyományőrző Pávakör
- Aerobic testépítés
- Tánccsoport
- Játsház
- Internet klub

Az intézmény rendelkezik szakmai fejlesztési tervvel (Közművelődési Program), mely az intézményi Pedagógiai Közművelődési Program része.

Kulturális civil szervezetek:

- Nyugdíjas Klub

A település tervezi idegenforgalmi fejlesztést. Az Önkormányzat tulajdonában lévő Falumúzeum felújításra vár. Ez szolgálja – a Művelődési Házzal együtt – a nagyközségbe látogatók hagyományainak bemutatását (ruszin emlékek).

A településen nyilvános könyvtár működik.

Az általános iskola 1999-ben vette fel a József Attila-díjas pedagógus-költő, Kalász László nevét. A településen hagyománnyá vált, hogy minden évben, február 2. és 16. között rendezvénysorozattal tisztelegnek a névadó előtt.

Nagybarcán a Kecskési Tollas Tibor Művelődési Ház és Könyvtár működik, fenntartója a Községi Önkormányzat. Az intézmény önállóan működik.

A közművelődési intézmény állapota nem megfelelő, ugyanígy a tárgyi feltétele is hiányos. Az akadálymentesítés egyáltalán nem történt meg. A közművelődési intézmény fenntartása közepes, IKSZT alapú technikai fejlesztése részben megoldott.

Az intézmény nyitva tartása 20 óra/hét.

Az intézmény 2009-ben pályázott, de a pályázat sikertelen volt.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Kecskési Tollas Tibor Szavalóverseny
- Játékonysági bálók (Egyház, sport, asszonykórus)
- Idősek Napja

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Borostyán Asszonykórus

Az intézmény nem rendelkezik szakmai fejlesztési tervvel.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Tollas Tibor költő 1920. december 21-én Nagybarcán született. Tiszteletére, szülőházában a település emlékházat rendezett be és a művelődési ház is a költő nevét viseli.

Hagyomány, hogy Nagybarcán minden évben megrendezik a Tollas Tibor szavalóversenyt.

Ormosbánya településen a Községi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár működik, fenntartója a Községi Önkormányzat. Az intézmény önállóan működik.

A közművelődési intézmény állapota átlagos, a tárgyi feltétele közepes. Az akadálymentesítés részben megoldott. A közművelődési intézmény fenntartása stabil, IKSZT alapú technikai fejlesztése részben megoldott.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

A településen minden lehetőséget megragadnak sikeres pályázatok benyújtására, de sajnos ezek mintegy fele nyert.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Bányásznapi
- Ormosi Majális
- Országos kórustalálkozó
- A Vidék Tehetségeinek Könnnyűzenei Fesztiválja
- Ormosi Karácsony
- Vállalkozók játékonysági bálja
- Könyvtár, játszóház, nemzeti ünnepek előkészítése, szavalóverseny, táncoktatás, számítástechnikai oktatás, bálók – a közoktatási intézményekben megvalósult programok.

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Fiatalok Ormosbányaért Öntevékeny Ifjúsági Csoport
- Tömegsport jellegű Sportklub
- Fotó- és Videó klub
- Amatőr Költők Irodalmi Klubja
- Bányász Hagyományörző Együttes
- Pom-Pom Zenei Klub
- Internet- és Klub Könyvtár

Az intézmény rendelkezik szakmai fejlesztési tervvel, az abban foglaltakat az intézmény pályázatok függvényében, folyamatosan valósítja meg.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 12 órás nyitva tartással.

Ragály:

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Ragály község történelmi nevezetessége, hogy a településen élt Balassi Bálint családja, a Balassakastély – ami manapság a polgármesteri hivatalnak ad helyet. A kastély épületében található az állandó Balassi-kiállítás is.

A ragályi általános iskola 2004-ben vette fel Balassi Bálint nevét, amivel a céljuk az volt, hogy az iskola tanulói minél többet tudjanak meg a költő életéről, munkásságáról, költészetéről.

Hagyománnyá vált, hogy az iskola minden évben, a költő születésnapjára emlékezve kétnapos programsorozatot szervez (Balassi napok).

A település rendszeresen megrendezett eseményei:

- Farsangi rendezvények (iskolában, óvodában)
- Március 15-ei ünnepség
- Anyáknap megemlékezés
- Kézművestábor szervezés határon túli testvértelepüléssel Várhosszúrét (Szlovákia)
- Gyermeknap megemlékezés
- Falunap megrendezése
- Gömör - Tornai fesztiválon való részvétel (Gömöri lakodalmas bemutató)
- Idősek estélye
- Mikulás látogatása a településen hintóval
- Karácsonyi ünnepség (iskolában, óvodában)
- Állandó Balassi kiállítás a Balassa kastélyban.

A település idegenforgalmi fejlesztést tervez.

Rudabányán található a Gvadányi József Művelődési Ház. Fenntartója a Városi Önkormányzat. Az intézmény önállóan működik.

A közművelődési intézmény állapota jó, a tárgyi feltétele közepes. Az akadálymentesítés egyáltalán nem történt meg. A közművelődési intézmény fenntartása stabil, IKSZT alapú technikai fejlesztése részben megoldott.

Az intézmény nyitva tartása 40 óra/hét.

Az intézmény több nyertes pályázaton vett részt, a támogatást közművelődési programokra és az intézmény felújítására fordították.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Kiállítások
- Vetélkedők
- Ismeretterjesztő előadások, bemutatók
- Szórakoztató rendezvények, közéleti események,
- Gvadányi Emlékhét
- Múzeumi nap
- Gyermekműsorok, kirándulások, tárlatvezetések – a közoktatási intézményekben valósulnak meg

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Énekkar
- Népi tánc
- Mazsorett
- Színjátszó kör

Az intézmény rendelkezik közművelődési szakmai fejlesztési tervvel.

Idegenforgalmi fejlesztést a település tervez.

A településen nyilvános könyvtár működik.

Rudabánya irodalmi nevezetessége, hogy 1725. október 16-án itt született Gvadányi József író, akinél magyarabb érzésű ember kevés volt történelmünkben.

Művei között találunk történelmi, hadtörténeti és politikai tárgyú műveket.

A helyi általános iskola Gvadányi József nevét viseli.

Rudolftelepen a József Attila Művelődési Ház, Bányász Kultúráért Alapítvány működik. Fenntartója alapítvány.

A közművelődési intézmény állapota átlagos, a tárgyi feltétele közepes. Az akadálymentesítés teljes mértékben megoldott. A közművelődési intézmény fenntartása közepes, az önkormányzat csak csekély mértékben tud hozzájárulni az intézmény költségeihez.

Az intézmény nyitva tartása 47 óra/hét.

Az alapítvány jelentős összegeket (közel 5 M Ft évente) pályázott meg sikeresen a közművelődési intézmény működtetésére.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Március 15-i ünnepségek
- Területi Szavalóverseny
- Május 1-jei ünnepségek
- Gyermeknap
- Augusztus 20-i rendezvények
- Bányásznapi - Falunapi
- Október 23-i rendezvény

- Télapó ünnepség
- A Falu Karácsonya
- Játszóházi foglalkozások
- Szórakoztató rendezvények
- Farsang
- Szüreti Bál
- Szilveszter

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Irodalmi és Művészeti Szakkör
- Mazsorett csoport
- „Aranyeső” Népdalkör
- Nyugdíjas Klub

Az intézmény nem rendelkezik közművelődési szakmai fejlesztési tervvel.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 20 órás nyitva tartással.

Sajógalgóc

A településen mozgókönyvtári szolgáltatás működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Sajóivánka

A településen mozgókönyvtár működik, heti 30 órás nyitva tartással.

Sajókazán a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár működik. Fenntartója a Községi Önkormányzat, önállóan működő, összevont, komplex intézmény.

A közművelődési intézmény állapota jó, a tárgyi feltétele jó. Az akadály-mentesítés egyáltalán nem történt meg. A közművelődési intézmény fenntartása stabil, IKSZT alapú technikai fejlesztése biztosított.

Az intézmény nyitva tartása 50 óra/hét.

Az intézmény évente kb. 2-3 millió Ft-ot nyert pályázaton, közművelődési programokra és az intézmény felújítására fordítottak. 2009-ben az intézmény elnyerte az IKSZT Címet.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Magyar Kultúra Napja
- Téli Színházi Esték
- Radvánszky Nap
- Március 15.: fáklyás felvonulás és koszorúzás
- Író-olvasó találkozók
- gyermeknap
- Kazai Falunapok Szentivánkor

- Nyári Színházi Esték
- Nemzetközi Folklórfesztivál
- Bányász Fúvószenekarok és majorettek találkozója
- Szent István-napi vígságok (Népdalkörök és néptánc-együttesek találkozója)
- Sajómenti Csillagok – ifjú tehetségek gálája
- Idősek estje
- Hagyományörző szüreti felvonulás
- Karácsonyi Programok, a Falu Karácsonya
- Közoktatási intézményekben megvalósult közművelődési feladatok:
 - Kézműves órák havi rendszerességgel, a jeles napok keretében az osztályok rajz, technika vagy honismeret óráiba beépítve
 - Közös projekthét
 - Színházlátogatások
 - Mesejátékok bemutatása
 - Író-olvasó találkozók szervezése a 10-12 éves korosztálynak
 - Falu Karácsonya az óvodásokkal

Az alábbi művészeti csoportok működnek a településen:

- Praktika Asszonyklub
- Sajómenti Civilek Egyesülete
- Faluvédő Egyesület Akkord Művészeti Társulás
- Média + Kistérségi Alapítvány

Az intézmény rendelkezik közművelődési szakmai fejlesztési tervvel. Tervük az IKTSZ kialakítása, különös tekintettel az ifjúsági közösségek és terek erősítése, kultúra közvetítésük kiemelt feladata a ma élő képzőművészek alkotásainak közkinccsá tétele, kiállítás-szervezéssel. A község halmozottan hátrányos helyzetét figyelembe véve cél az élethosszig tartó tanulás feltételeinek biztosítása és a felnőttképzés. Dolgoznak a közösségfejlesztés stratégiáján is.

Idegenforgalmi fejlesztést a település tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 39 órás nyitva tartással.

A Radvánszky család legjelentősebb személyisége a sajkázai ágából származó Radvánszky Béla, aki nemcsak koronaöri tisztségében volt híres, hanem széleskörű tudományos és társadalmi tevékenységet is kifejtett, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjává választotta. Érdeklődése kiterjedt a tudomány és a művészet szinte minden ágára. A család könyvtárát impozáns méretűre fejlesztette, a könyvek elhelyezése céljából a sajkázai kastélyt egy könyvszárnyal bővítette. Kortársainak véleménye szerint Radvánszky nagy műveltségű, ugyanakkor szerény, a feltűnést kerülő művelődéstörténész volt.

Szuhafőn Kultúrotthon működik, fenntartója a Községi Önkormányzat.

A közművelődési intézmény állapota átlagos, a tárgyi feltétele rossz. Az akadálymentesítés részben megoldott. A közművelődési intézmény fenntartása közepes. IKTSZ alapú fejlesztés egyáltalán nem megoldott.

Az intézmény költségvetése teljes egészében az önkormányzati támogatástól függ.

Az intézmény nyitva tartása 12 óra/hét.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Farsang
- Március 15-i ünnepségek
- Anyák Napja
- Augusztus 20-i ünnepség
- Október 23-i megemlékezés
- Idősek Napja
- Mikulás ünnepség
- Karácsonyi ünnepség

Az intézmény nem rendelkezik közművelődési szakmai fejlesztési tervvel.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 6 óras nyitva tartással.

Szuhakálló település közművelődési intézménnyel nem rendelkezik, de szabadtéri rendezvények lebonyolítására ideális helyszín a Kastélykert szabadtéri színpada. A Gárdonyi Géza Tagiskola tornaterme kulturális rendezvények (nemzeti ünnepek, idősek estje, jótekonysági bálók stb.) lebonyolítására rendelkezésre áll, melynek állapota, tárgyi felszereltsége jó. A településen mozgókönyvtár működik, heti 12 óras nyitva tartással.

Rendszeresen megszervezett rendezvények:

- Pünkösöd, Kulturális és Sportnapok
- Bányászfúvózenekarok és Mazsorett Csoportok Országos Találkozójának szuhakállói rendezvénye
- Nemzeti ünnepek
- Idősek Estje
- Jótekonysági bálók
- Falukarácsony

Tardona településen a Községi Könyvtár és Művelődési Ház működik. Fenntartója a Községi Önkormányzat. Az intézmény önállóan működő.

A közművelődési intézmény állapota átlagos, a tárgyi feltétele közepes. Az akadálymentesítés egyáltalán nem történt meg. A közművelődési intézmény fenntartása közepes, teljes mértékben az önkormányzat támogatásától függ. IKTSZ alapú fejlesztés nem történt meg.

A település történelmi múlttal rendelkezik. Jókai Mór a Forradalmi Ifjak egyik vezető alakja volt, aki többek között Tardonán is bujdosott. Ennek emlékére alakították ki a Jókai-házat, ahol a híres költő életébe nyerhetünk bepillantást.

Az intézmény nyitva tartása 6 óra/hét.

Közüoktatási intézményekben megvalósult közművelődési programok:

- fotókiállítások
- előadások
- bemutatók

Az intézmény nem rendelkezik közművelődési szakmai fejlesztési tervvel.

Idegenforgalmi fejlesztést a település nem tervez.

A településen mozgókönyvtári szolgáltatási hely működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Trizs

A településen mozgókönyvtár működik, heti 10 órás nyitva tartással.

Vadna

Vadna településen a Gööz Pál Művelődési Ház és Könyvtár működik, fenntartója Vadna Község Önkormányzata. Főállású művelődésszervezőt alkalmaznak. Az intézményen belül került kialakításra a Teleház, amely E-Magyarország szolgáltatást is ellát. Az intézmény nyitvatartási ideje: 53 óra/hét. A közművelődési intézmény állapota közepes. 2009-ben elnyerte az IKSZT címet, várhatóan a címmel járó támogatás segítségével az épület teljesen megújul.

A Művelődési Ház állandó kiadványa a „Vadnai Krónikás” negyedévente jelenik meg. A helyi lap mentes a politikától, a vadnai embereknek készül, és róluk szól.

Az intézmény szerkesztésében jelent meg Gööz Pál néptanító (1918-1962) összegyűjtött verseit tartalmazó „Az idő kereke” c. kötet és „A száz év pillanatai” c. fotóalbum. A fényképeken a község élete elevenedik meg 1880-tól, melyek az állandó kiállításon is megtekinthetők. Vadna fenntartásában működik a Faluház is, amely a civil szervezeteknek ad otthont:

Községünkért és Egymásért Alapítvány

-Őszirózsák Nyugdíjas Klub

-Vadna Községért Alapítvány

-Vadnai Polgárőr és Bünt megelőzési Egyesület

-Vadna Tv.

-Vadnai Várkör

-Vöröskereszt Vadnai Alapszervezete

Amatőr Művészeti Csoportjaik:

-Őszirózsák Asszonykórus

-Víg Menyecskek Táncsoprot

Rendszeresen megrendezett rendezvényeik:

-Alapítványok Farsangi Bálja

-Együttés emlékezés a Nemzeti Ünnepen, világháborús Hősök Emléktáblájának koszorúzása.

-Húsvéti játszóház

- "Kazai István Emlékverseny-Testvérfalvak Labdarúgó Tornája"

-Vadnai Várnapok!

-Folklórfesztivál.

-Kórusok találkozója.

-Bányász-nap

-Idősek estélye

-Köszönet-party

Köszönhetően a faluban lévő Vadna Park Üdülőközpontnak az idegenforgalom viszonylag jelentős.

A településen mozgókönyvtár működik, heti 40 órás nyitva tartással.

Zádorfalva

A településen mozgókönyvtár működik, heti 6 órás nyitva tartással.

Zubogy

A településen mozgókönyvtár működik, heti 12 órás nyitva tartással.

Összegezve

A kulturális intézmények állaga tárgyi feltételei – kevés kivétellel – nem felelnek meg az elvárásoknak. Az épületek nagy része felújításra szorul, a szakmai eszközök (számítógépek, másolók stb.) pedig elavultak, vagy hiányoznak, az infrastrukturális fejlesztést nagymértékben segítette a mozgókönyvtári szolgáltatás.

A kistérség közművelődési intézményeiben többségében szakirányú végzettséggel rendelkezők dolgoznak.

A közművelődési intézmények fejlesztése, korszerűsítése elengedhetetlen a települési kulturális közösségi élet fejlesztéséhez, közösségi központ kialakításához.

A tapasztalat az, hogy a magasabb lakosságszámú településeken – főleg ott, ahol az intézményt szakirányú végzettséggel rendelkező szakember vezeti – az önkormányzati támogatáson felül jelentős pályázati forrásokat tudnak lehívni, melyeket a közművelődési programok szervezésére és az intézmény működésére használják fel.

Valamennyi települési önkormányzat a közoktatási intézményei által szervezett programokhoz segítséget nyújt, biztosítja a program sikeres lebonyolításához szükséges infrastruktúrát, feltételeket.

A közművelődésben nagy szerepet töltenek be a településeken található egyházak. Európai kultúráról nem lehet kereszténység nélkül beszélni, hisz az európai, de nem túlzás, hogy a világ-műveltséget is meghatározza a kereszténység.

Magyar népünk első királyunk, Szent István óta keresztény. A kereszténység nemcsak a templomon belüli hitéleti tevékenységet jelenti. Évszázadokon keresztül az egyház képviselte és biztosította a közoktatást, a művelődést. Ezek gazdasági és kulturális hatása pótolhatatlan a mai európai kultúra számára.

A térség templomai helyt adnak különféle hangversenyeknek, koncerteknek, előadásoknak, rendezvényeknek.

A városokban és a Kistérségben működő kulturális tevékenységet is folytató civil szervezetek, helyi önkormányzati és egyéb támogatásokkal jelentősen bővítik a Kistérség közművelődési és kulturális életét.

Programkínálat

Az elmúlt években, mennyiségben és minőségben is fejlődött a kistérség kulturális élete a közművelődési intézmények sokrétű, sokszínű, gazdag kulturális szolgáltatásokkal és programokkal várják a látogatókat többségében a települési önkormányzatok által fenntartott közművelődési intézményekben.

Az intézményeknél az elmúlt időszakban állagmegóvás, bővítés, felújítás, valamint a műszaki-technikai fejlesztés vonatkozásában előrelépés történt a különböző pályázatok révén.

A településeken zajló rendezvénysorozatok (folklórfesztiválok, falunapok, bányász napok stb.) erősítik a településen élők lokálpatriotizmusát, identitástudatát, a bányász hagyományok őrzését és fennmaradását.

Kazincbarcika Város központi szerepe a kulturális élet területén is meghatározó, az évek óta színvonalasan megrendezésre kerülő, sokszínű rendezvények a kistérség lakói közül sokakat vonzanak.

Közművelődési tevékenység

Kazincbarcika Város és a Kistérség településeinek önkormányzatai folyamatosan figyelemmel kísérik a Kistérség szellemi, kulturális életének alakulását, fejlődését.

Az önkormányzatok elsődleges feladatai:

- művelődési értékrend kialakítása, feltárása, támogatása
- fejlesztő-szolgáltató feladatellátás, koordináció, közreműködés
- tájékoztatás, az információáramlás biztosítása

Ebből kiindulva az önkormányzatok az elmúlt időszakban:

- kialakították és bővítették a kulturális kezdeményezések támogatásának rendszerét
- elősegítették a felhalmozott szellemi tőke mozgósítását, szerepet vállaltak a kistérség közös kezdeményezései összehangolásában, kereteinek, irányainak egyeztetésében
- hozzájárultak az információáramlás megalapozásához és fejlesztéséhez
- közreműködtek a nemzetközi, országos, megyei és kistérségi kulturális rendezvények támogatásában és lebonyolításában
- a közművelődési feladatok ellátása érdekében hatékony partneri és szakmai kapcsolatot alakítottak ki az ágazati minisztériummal, szakmai szervezetekkel, intézményekkel

5. A KÖZMŰVELŐDÉS- KISTÉRSÉGI FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEI:

A tudásalapú társadalom kialakulásához nélkülözhetetlen a területi kulturális egyenlőtlenségek csökkentése, a közművelődési feladatellátás területfejlesztési mintákhoz igazodó intézményesülése. A kistérségünkben a következő programokba való bekapcsolódást tervezzük, illetve valósítjuk meg. A területi széttagoltság miatt mikro-körzeti szinteket építettünk be.

5.1. „Közkincs-program” – beavatkozás a kulturális vidékfejlesztés komplex megvalósítására, a helyi, kistérség, megyei és regionális közművelődési feladatellátás területein.

A többfunkciójú kulturális alapellátó intézmények:

Fejlesztésükkel elkerülhetővé válnak a párhuzamos finanszírozások; gazdaságos, értékközvetítő, partnerközpontú, környezetfüggő helyi szolgáltatást eredményeznek. Fejlesztésük előnye: hálózati rendszerben költséghatékony működés, gazdaságos működtetés.

Az integrációs lehetőségeket elsősorban azokon a településeken kell kihasználni, ahol a feladatok ellátása hiányos, vagy színvonaluk nem korszerű, esetleg párhuzamos finansziális keretek között történik. Előtérbe kell helyezni a feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra, az információs kommunikációs technika korszerű fejlesztését.

5.2 „Kell egy hely - a közművelődéshez” beavatkozás az önkormányzati közművelődési feladatellátás feltételeinek javítására.

Cél, hogy a helyi önkormányzatok kötelező közművelődési feladatellátásához Magyarország minden településén álljon rendelkezésre közművelődési intézmény, illetve a közművelődési tevékenységekhez alkalmas közösségi szintér, amely rendelkezik a feladatellátáshoz szükséges korszerű és megfelelő adottságokkal.

5.3 „Egy fedél alatt” - beavatkozás az ÁMK-k fejlesztésére.

A beavatkozás célja a kulturális alapszolgáltatások hatékony biztosítása, a partnerségből adódó szinergikus hatások érvényesítése, a hozzáadott érték növelése, egyben a hatékony, költségracionális működéssel az erőforrások koncentrálása, a települések, városrészek életerejének, népességmegtartó képességének fokozása, a művelődési alapellátáshoz való jog, mint alkotmányos jog gyakorlásának biztosítása.

Az ÁMK-típusú intézménybe integrálható funkciók – közoktatás, közművelődés, felnőttképzés, informatika –, és az esélyegyenlőséget, településfejlesztést szolgáló egyéb ellátások költség-hatékonyan tervezhetők, és az összehangoltan végzett tevékenységek eredményességi mutatói megfelelnek a központi normáknak és a helyi közösség elvárásainak.

5.4 „Együtt a térben – Összetartozunk” beavatkozás a többcélú kistérségek közművelődési feladatellátása területén.

A beavatkozás célja: a közművelődési tevékenységek és szolgáltatások területén tapasztalható esélyegyenlőtlenségek csökkentése, a többcélú kistérségi összefogásban megvalósuló közművelődési tevékenységek fenntartásának, működési feltételeinek, programkínálatának javítása, a közművelődés területfejlesztéssel összhangban lévő intézményi struktúrájának a kialakítására.

5.5 „Együtt Európában – Együtt Magyarországon”

Beavatkozás a határon túli magyar kultúráért:

1. őrzött magyar szellemi és tárgyi kulturális örökség feltárása, védelme, reprezentációja;
2. alkotó művészek, művészeti intézmények értékteremtő munkájának ösztönzése, alkotásaik reprezentációja;
3. kisebbségben élő magyar közösségek anyanyelvű kultúrájának, kulturális intézményeinek, szervezeteinek és közművelődési tevékenységének fenntartása, fejlesztése, rehabilitációja.

A célok teljesülésével formálódó jövőkép szerint megvalósul a regionális magyar kulturális értékek és közösségek integrálódása Magyarország kulturális vérkeringésébe. A magyar kulturális intézmények a kor színvonalán működnek, a magyar kulturális szakemberek és civil művelődésszervezők korszerű tudással rendelkeznek. Az anyanyelvű kulturális szórványosodás folyamata lelassul, megáll.

5.6 „Építő közösségek”.

Életmód – Művelődés - Életminőség

A beavatkozás célja az általános műveltség növelése, a kulturális szocializáció minőségi fejlesztése, a társadalmi beilleszkedési zavarokkal küzdők életvezetési problémáinak segítése, a felnőtt korú népesség bevonása és fogékonytá tétele a minőségi kultúra iránt, amely erősíti a tanulási készséget, a nyitottságot, a kulturáltságot és felkészít a demokratikus társadalmi viszonyok közötti együttélés normáira, mintáira, az öntudatos és aktív állampolgári létre.

Ennek keretében kiemelt figyelmet szükséges fordítani az egész életen át tartó tanuláshoz való hozzáférés esélykiegyenlítésére, a beavatkozás során gondoskodni kell arról, hogy mindenkihez eljussanak a felnőttképzési lehetőségek, a közművelődési intézményekben működő szakkörök, klubok, bemutatók, kampányok, vetélkedők előadások és más együttlétek alkalmain megszerezhető atipikus (nem formális) kompetenciák.

- Az oktatási és képzési rendszerek elérhetőségét, az öntudatos és aktív állampolgári létehez, a kreativitáshoz és üzleti kompetenciákhoz való hozzáférést javító, segítő pályázatok.
- A távoktatás bővítését célzó programok.
- A kulturális intézményekben, a készség- és képesség-, illetve közösségfejlesztő programok.
- Az életvezetési problémák megoldását segítő programok, szakmai kezdeményezések, közösségek.
- Az új szakmák elsajátítása iránti igényt kialakító és a hátrányos helyzetű rétegek esélyeit javító közösségi együttlétek.

A célkitűzések megvalósulásában különösen fontos és nélkülözhetetlen a partnerség erősítése az országos szakmai intézményekkel, a civil és az érdekvédelmi szervezetekkel egyaránt.

Aktív időskor beavatkozás az időskorúak közművelődésének szakterületén.

A beavatkozás célja, hogy az idős korban végzett művelődési tevékenységekkel és igénybe vett szolgáltatásokkal során az inaktív évek a személyiség életútján kreatív energiákat felszabadító, új kompetenciák elsajátítására alkalmas, tevékeny életszakasz legyen. Melynek eredményeként

- nő a harmonikus életvezetésű időskorúak száma,
- csökken az állami költségvetés kiadása e korosztály egészségügyi és szociális ellátásában, indokolt az így felszabaduló források közösségi-művelődési célokra történő átcsoportosítása,
- gazdagabb lesz a generációk, így a közösségek együttműködése, mentális egészsége a mindennapi életben,
- sikerül újabb nagyszámú igénybevevőt bevonni a közművelődés ellátó rendszerébe.

Adottságok: a tevékeny időskor kreatív megszervezése a fejlett európai demokráciák egyik átfogó társadalmi programja. A jóléti szolgáltatások eredményeként ezekben az országokban – és fokozatosan hazánkban is – jellemző a nagyszámú nyugdíjas korosztály tartós társadalmi jelenléte.

- az élethosszig tartó tanulást, művelődést, képzést elősegítő alkalmak szervezése, az ehhez szükséges kiegészítő anyagok elkészítése,
- a közösségi együttlét változatos formáinak biztosítása,
- a személyes fontosság, méltóság megnyilvánulási alkalmainak a megteremtése, a helyi közéleti aktivitás elősegítése,
- a jó vagy viszonylag kedvező egészségi állapot megőrzéséhez szükséges prevenciók kompetenciák elsajátítása,
- a generációk közötti együttműködések elősegítése, egymás jobb megismerésének, az egymás iránti szolidaritás fejlesztése,
- az egyéni képességekhez igazodó sajátos művészeti, tudományos képzési alkalmak szervezése, az önkifejezés változatos formáinak szervezése,
- a tudatos életvitel formálása,
- a nyugdíjasok jövedelméhez igazodó, sokszínű kulturális kínálat biztosítása,
- a közlekedési lehetőségek javítása, a közösségi alkalmak elérésének javítása,
- az otthonlétre kényszerülők társasági, művelődési igényeinek kielégítése,

- az időskori kreativitás kibontakozását elősegítő programokhoz, terápiákhoz, utazásszervezésekhez, formális és informális tanulási alkalmakhoz, csoportformákhoz szükséges anyagok, tematikák, segédletek elkészítése,
- a fenti tevékenységeket szervező, válláló intézmények és civil szervezetek támogatása.

A célkitűzések megvalósulásában különösen fontos és nélkülözhetetlen a partnerség erősítése az országos szakmai intézményekkel, a civil és az érdekvédelmi szervezetekkel egyaránt, különösen az Időügyi Tanáccsal. A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás támogatásával működik a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Szépkorúak Egyesülete, mely a kistérség nyugdíjas klubjait fogja össze.

5.8 „Kreatív ifjúság” beavatkozás az ifjúság iskolán kívüli szabadidős tevékenységének, kultúrájának fejlesztésére.

A beavatkozás célja, hogy minél korábbi életkorban kialakuljon a kultúra iránti fogékonyság, annak érdekében, hogy később javuljanak a művelődési, önalakítási, munkavállalási esélyek. A kultúra iránti érzékenységet gyermekkorban kell megalapozni, hogy igénnyé váljon a műveltség, és alapképességgé legyen az alkotás, elsajátítás és a befogadás.

További cél a környezettudatos életszemlélet mind korábbi életszakaszban való kialakítása.

A mai Magyarország társadalmi viszonyai között a gyerekek jelentős részének kevés az esélye, hogy a kultúrát örömforrásnak, hasznos segítőtársnak, a teljes élet részének élje meg. A beavatkozás célul tűzi ki, hogy minél több gyerek és fiatal minél változatosabb formában részesüljön a kultúra befogadásának és művelésének élményében. A törekvés fókuszában azok legyenek, akiknél a családi-társadalmi háttér ezt önmagától nem teremti meg, akiknél a mobilizációs esélyek az utóbbi évtizedben minimalizálódtak.

A program megvalósítása érdekében szoros együttműködés szükséges az oktatás és a kultúra intézményei között. A gyerekek kulturális szocializációjának minőségi fejlődése a kulturális ágazat, az oktatásügy és az ifjúságpolitika közt stratégiai szövetséget és együttműködést követel meg, amelyek gazdagabbá, színesebbé és hatékonyabbá teszik mind az iskolai, mind az iskolán kívül a gyerekeket érő kulturális hatásokat.

- A közművelődési intézmények, kulturális civil szervezetek részére gyermekek, fiatalok szünidejének értékes, tartalmas eltöltéséhez tematikus programok megvalósítását segítő pályázatok kiírása.
- Speciális igényű fiatalok művelődésének animálását segítő képzések támogatása a közművelődési intézményekben.
- A gyerekeknek és fiataloknak készülő színvonalas alkotások, a befogadói attitűdöket fejlesztő közművelődési programok létrejötte.
- A kulturális és ifjúsági intézmények családbarát és speciális igénynek megfelelő programjai.
- Hátrányos helyzetű, speciális ellátási igényű gyermekek hangversenytermi, színházi, és kiállítás látogatási lehetőségeinek szervezése.
- A „tanulás megtanulásának” kompetenciáját, ezzel az élethosszig tartó tanulás alapképességeit elsajátító, ezt elősegítő közművelődési programok.
- A környezettudatos nevelés területén az iskolai oktatást kiegészítő, nonformális képzéseket folytató zoopedagógiai programok.
- Igényes multimédiás oktatási anyagok készítése.

5.9 „Kul-túra” - beavatkozás a kulturális turizmus, a környezettudatos életszemlélet, a környezetvédelem szakterületein.

Tartalom: A kulturális turizmus összefoglaló fogalom, a kulturális értékek szerteágazó területei közül a turisztikai hasznosításba beleértendő a kulturális örökség elemei csakúgy, mint a nemzet jelenkori kultúráját, művészetét, természeti kincseit bemutató programok, rendezvények és az egyházi - vallási helyszínek, programok.

A kistérségben kastély, várrum, kúria, kolostorrom, előember lelőhely, nemzeti park, források, kilátók, tavak és túraútvonalak található. Hasznosításuk egyik legjobb módja a turizmusba való bevonásuk szálláshelyként, múzeumként. A megtérülés bizonytalansága illetve hosszúsága miatt azonban külön kezelést igényelhetnek.

A rendezvények közül kevés a garantált program. Nemzetközi vonzerőt jelentő, országimáaszt meghatározó rendezvények hiányoznak a kínálatból.

A hazai turisztikai piacon alacsony számban vannak jelen az olyan komplex és újszerű megoldásokat alkalmazó termékek, amelyek különleges vonzerőkkel, önállóan is vonzó kínálatot jelentve csábítják a turistákat. Pl.: témaparkok.

Fontos tudatosítani a helyi lakosságban, hogy hagyományaik, helyi értékeik továbbéléséhez sok esetben a turizmus az egyetlen eszköz.



Az épített értékek tudatos, átgondolt hasznosításán keresztül az adott helyszínek többletbevételekhez juthatnak. Ez anyagi bázist biztosít az értékek fenntartásához és fejlesztéséhez, így elérhető, hogy a jelenleg fokozatosan romló értékek megújuljanak és hozzájáruljanak a helyi lakosság önbecsüléséhez is. E folyamatban a közművelődési intézményeknek kiemelt szerepe van.

A kistérségben kiemelt területként kell kezelni a kulturális turizmusnál szűkebben értelmezett örökségi vonzerőkre támaszkodó turisztikai infrastrukturális fejlesztéseket

A kulturális turizmus másik kiemelt területét képezik a kistérségben a fesztiválok. Ezek a nagyszabású rendezvények elsősorban a kulturális örökség értékeire, hagyományaira, valamint kortárs művészeti értékekre építenek, és vonzó programot jelentenek mind a belföldi, mind pedig a az esetleges külföldi turisták számára. Fontos cél, hogy a kistérségben legyen legalább egy olyan, kiemelkedő rendezvény, amely minden turista számára elsődleges vonzerőt jelent.

A kistérség rendelkezik turisztikai fejlesztési koncepcióval.

5.10 „Egyedül nem megy” - program a közművelődési civil szervezetekkel való együttműködés stabilizálására.

Cél: A közművelődési civil szervezetek és intézmények együttműködésének fejlesztése; ahol mód és igény van rá, részvételük elősegítése a helyi társadalom kohéziójának erősítésében.

A kistérség szoros kapcsolatot alakított ki a Kazincbarcikai Egyesületek Fórumával.



Tartalom: a civil szervezeteknek sajátos helye van a helyi társadalom azonosságtudatának formálásában, a társadalmi összetartozás erősítésében, a helyi közösségek önállóságának kialakításában.. A helyi és országos civil szervezetek sokféle köz- és közhasznú feladatot látnak el:

- biztosítják az állampolgárok közéletbe való bekapcsolódását,
- keretet adnak a különböző érdeklődésű csoportok szerveződéséhez, közösségi programok generálói,
- elősegítik a partnerség és hálózatosodás társadalmi kohéziót erősítő létrejöttét,
- hozzájárulnak a hátrányos helyzetű rétegek társadalmi integrációjának megvalósulásához,
- jelentős szerepük van a nemzeti érzés, a hazaszeretet kialakításában és megtartásában, a magyarság kulturális örökségének értő ápolásában,
- elősegítik a kulturális entitások autonómiájának kialakulását, érvényesülését,
- a többszörösen hátrányos rétegek körében elősegítik a visszatérést a munkaerőpiacra.

A civil szektor néhány problémájának felsorolása érzékelteti a tevékenységek sikeres ellátásának a korlátait. Ezek közé tartozik az intézményesülés hiánya, a stabil működési feltételek hiánya, a programokhoz szükséges források esetlegessége, az önfenntartó képesség alacsony színvonala, a nyilvánosság elérésének számos, de mindenekelőtt pénzügyi akadálya, a média érdektelensége.

5.11 Esélyt a munkára **beavatkozás a munkaerő piaci orientációjú felnőttképzések szakterületén.**

A beavatkozás célja, hogy a közművelődési intézmények és feladatellátók képessé és alkalmassá váljanak a munkaerő-piaci irányultságú, általános célú, nyelvi és szakmai kísérleti felnőttképzést segítő szolgáltatások kínálatára, képzések szervezésére, a képzéseket követően a résztvevők munkaerő-piaci és egyéb kompetencia-változásának vizsgálatára.

Feladat, hogy az intézmények minőségileg is bővítsék a munkaerő-piaci irányultságú, általános célú, nyelvi és szakmai kísérleti felnőttképzést segítő szolgáltatások kínálatát, elősegítve a célcsoportok közvetlen elérését.

Ennek érdekében kistérségnek, támogatni szükséges a felnőttképzési konzultációs helyek kialakítását, az e-learninget támogató munkatársak ki- és továbbképzését, a tanulási szükségletek felmérését, képzettségi és munkaerő-piaci helyzetértékelés elkészítését, a közművelődési intézmények munkatársainak ki- és továbbképzését, a módszer - és helyi képzési program-fejlesztést, a létező tananyag sajátos helyi igényekhez való adaptálását és munkaerő-piaci irányultságú általános célú és/vagy nyelvi és/vagy szakmai kísérleti képzés tervezését, beindítását.

5.12 „Innovatív szakszerűség” - beavatkozás a közművelődésben dolgozók általános képzésének és szervezett továbbképzésének területein.

Cél, hogy a közművelődés szakemberei folyamatosan, korszerű és adaptálható ismeretekhez jussanak továbbképzéseiken és megfelelő kínálati piac határozza meg a keresletet. A közművelődésben dolgozó szakemberek idegen nyelvi-kommunikációs és digitális kompetenciáinak erősítése a teljes képzési vertikumban.

Feladat: Megfelelő koordinációval garanciákat kell beépíteni a felsőoktatás rendszerébe a kultúrákövetítő szakma értelmiségi utánpótlása, tudományos kutatása és fejlesztése érdekében. Továbbképzési programok akkreditálása a stratégia pilléreinek valamennyi részterületéről. A kulturális menedzserképzés tematikájának megújítása, a projekt generálói és -tervezői szakismeret tartalmaival. A normatív támogatás fokozatos növelése, a legjobb szakemberek bevonása a képzésekbe.

6. A KISTÉRSÉG KÖZMŰVELŐDÉSÉNEK ÖSSZEFOGLALÓ SWOT ANALÍZISE

A SWOT analízis során figyelembe veendő fontosság, megfelelés vizsgálat:

	Fogyasztói oldal	Szervezet, működés	Pénzügyi feltételek	Személyi feltételek
Erősségek	- kiemelkedő közművelődési, művészeti tevékenység - színvonalas, könyvtári szolgáltatás - tárgyi és írott örökség megfelelő védelme - kiemelkedő értékeket képviselő kiadványok - kistérségi együttműködés - civil szervezetek együttműködési	- társadalmilag fontos, törvényileg kötelező intézmények működtetése - kiépült ellátó szervezet - hagyományos rendezvények - erős civil szféra	- önkormányzati önerő biztosítása pályázathoz - önálló kezdeményezésekből átvett befolyt pénzeszközök - jogszabályi háttérrel biztosító települési közművelődési rendeletek	- képzett vezetés, munkatársak - felkészült társadalmi aktív hálózat - elismert szaktekin-télyek - folyamatos képzés, továbbképzés
Gyengeségek	- hiányos információs rendszer - szakmai tájékoztató és elemző periodikák megjelenésének ad hoc jellege	- közepes technikai feltételek - szervezeti együttműködés hiányai - munkamegosztás hiánya - párhuzamosságok	- pályázatok megjelenésének, tartalmának ki-számíthatatlansága - alacsony költségvetési, fejlesztési keret - támogatás és szponzorálás esetlegessége	- marketing ismeretek és nyelvtudás hiá-nyosságai - esetenkénti szakmai sovinizmus - szakmai innováció befogadásának ellenőrzése - média kapcsolatok
Lehetőségek	- szorosabb együttműködés az ide-genforgalommal - információs és kiszolgáló egysé-gek bővítése - PR tevékenységek erősítése - a kulturális turizmusban rejlő lehetőségek jobb és koordináltabb kihasználása	- regionális, kistérségi együttműködés foko-zása - rendszeres koor-dináció - középtávú tervben foglalt bővítések, fel-újítások	- állami és EU-s pá-lyázatokon való rész-vétel - új támogatók, szpon-zorok körének bővítése	- marketing és PR tevékenység kibonta-kozása - nyelvtanulás - munkatársak motí-vációinak erősítése
Veszélyek	- közönyösség és érdektelenség - befelé fordulás	- újítások, szakmai innovációk fogadtatásá-nak kiszámíthatatlan-sága - épületek állagának romlása	- támogatások, szakmai feladatokra kiírt pályá-zatok csökkenése - utólagos finanszírozá-sú támogatási rendszer	- rutinszerű szervezés - fásultság, túlterheltség

6.1. CÉLOK, BEAVATKOZÁSOK, INTÉZKEDÉSEK

A kistérségben hosszútávon fenntartható, források igénybe vételére alkalmas, együttműködésen alapuló közművelődési szerkezet kialakítása

Célok	Beavatkozások területe	Intézkedések
Idősek bekapcsolása a közművelődésbe	Nyugdíjas klubok	Adatbázis kialakítása
Közművelődési intézmények és a közoktatási intézmények kapcsolatának erősítése	Közoktatási és közművelődési szakemberek együttes képzése	Közös eseménynaptár készítése
A civil szféra és az alacsony végzettséggel rendelkezők esélyeinek javítása	Közmunka programokba a civil szféra bevonása, a felnőttoktatás előtérbe helyezése	Közös pályázatok
A kultúr turizmus fejlesztése	Prioritások meghatározása	Mikro-körzeti megbeszélések

6.2. Prioritások

A kistérségi célok és fejlesztő célú beavatkozások az alábbi prioritásokkal

- A kistérség sajátos térszerkezete, az úthálózat specialitásai közművelődési mikro- körzeti központok erősítését igénylik.

-

A kistérségi közművelődéssel kapcsolatos célok

- A lakosságszám alakulásának, irányainak, mértékének folyamatos vizsgálatát, értékelését teszik szükségessé.

6.3. A kistérségi intézményhálózat fejlesztésének alternatívái

6.3.1. Jelenlegi intézményi hálózat változatlan működtetése:

Előnye:

- Kialakult szervezetek vannak.
- A társult intézmények szakmai munkája kialakult, illetve kialakulóban van
- Kialakulóban vannak a fenntartói megállapodások

Hátránya:

- Pályázati esélyek kisebbek

- Egyes intézmények, intézményegységek fenntarthatósága költségvetési okok miatt veszélyben
- Nehéz megvalósítani a költségeket jelentősen csökkentő munkaerő gazdálkodási lépéseket

A fentiek alapján egyértelműen látható, hogy a jelenlegi intézményi szerkezet nem garantálja a közművelődés hosszútávon fenntartható fejlődését a kistelepüléseken. Jelentős számú településnek kell folyamatosan megküzdeni az intézmény finanszírozási problémáival, valamint a 21. sz. szakmai követelményeinek megfelelő közművelődési szolgáltatás feltételeinek a biztosításával. Ezek alapján célszerűnek látszik az elkövetkező években az intézményhálózat átszervezésének az átgondolása.

6.4. A kistérségi mikrokörzeti központok hosszú távú kialakításának lehetősége (2014)



Közművelődési mikroközpontok kialakítása a Kazincbarcikai Kistérségben:

A kistérség település szerkezet, a már kifejtett közlekedési viszonyokat és a már kialakult mobilitási irányokat figyelembe véve a kazincbarcikai kistérségben öt integrációs központ (közművelődési mikro-térség) kialakítása látszik célszerűnek, az alábbi térképnek megfelelően.

A kistérségben kialakítható intézményi struktúra:

- Kazincbarcikai mikrotérség:**
 - Központ:
Kazincbarcika

b) Rudabányai mikrotérség

- Központ:
Rudabánya
- Társult települései:
 - Alsótelekes
 - Felsőtelekes
 - Imola
 - Kánó
 - Ragály
 - Szuhafő
 - Trizs
 - Zádorfalva
 - Zubogy

c) Izsófalvi mikrotérség

- Központ:
Izsófalva
- Társult települései:
 - Alsószuha
 - Felsőnyárád
 - Mucsony
 - Ormosbánya
 - Rudolftelep
 - Kurityán
 - Szuhakálló

d) Bánhorváti mikrotérség

- Központ:
Bánhorváti
- Társult települései:
 - Dédestapolcsány
 - Mályinka
 - Nagybarca
 - Tardona
 - Berente
 - Vadna

e) Sajókazai mikrotérség

- Központ:
Sajókaza
- Társult települései:
 - Sajóivánka
 - Dövény
 - Jákfalva

6.4.1. A mikro-térségi szerkezet előnyei:

- Viszonylag egyenletesen fedi le a kistérséget
- Az egyes településekről viszonylag gyorsabban elérhető a mikro-térség központja, ezáltal biztosítható a közművelődési szolgáltatások gyors elérése.
- A létrejövő integrációkban a már jelenlevő innovációk kiterjesztésével szinte az összes közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás elérhetővé válik.

6.4.2. A mikro-térségi szerkezet kialakításának veszélyei:

- A jelenlegi települések közt néhányan azt érezhetik, hogy hátrányosan érintet intézményüket az átszervezés
- Egyes intézmények presztízs veszteségként élhetik meg az átszervezést.
- Nem toleráns integrációs központ esetén, a kistépüléseken közművelődési szolgáltatás végrehajtásakor a helyi érdekek sérülhetnek.

6.4.3. Összefoglalás:

A fejlesztési szakasz végére a Kazincbarcikai kistérségben 2014. végére öt integrációs központ köré csoportosulva látják majd el hatékonyan a közművelődési feladatokat.

6.4.4 A terv felülvizsgálatára vonatkozó szabályok:

A tervet két évente, szükség esetén felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatra javaslatot tehetnek:

- A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagjai
- Közművelődési intézmények vezetői
- Települési önkormányzatok

6.4.5 A terv nyilvánosságára vonatkozó szabályok:

A kazincbarcikai kistérség Közművelődési Konceptiója az alábbi nyilvános fórumokon érhető el:

- El kell helyezni minden település Polgármesteri Hivatalában
- A települések könyvtáraiban
- Fel kell tenni a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás hivatalos honlapjára.

Akcióterv 2010-2014

Cselekvési program neve	Megvalósítás szintje	Cselekvési program megvalósítása	Elérni kívánt cél	Megvalósítás tervezett ideje
Közkincs program	kistérségi	folyamatos	kulturális vidékfejlesztés komplex megvalósítása	2010-2014
Kell egy hely	egyéni	mikrokörzeti szintű döntés alapján	önkormányzati közművelődési feladatellátás feltételeinek javítása	2010-2012
Egy fedél alatt	egyéni	az újonnan megalakuló ÁMK-k esetén	az ÁMK-k fejlesztése	2010-2014
Együtt a térben	kistérségi	folyamatos	az esélyegyenlőtlenség csökkentése	2010-2014
Együtt Európában – Együtt Magyarországon	kistérségi	a pályázat megjelenését követően	a határon túli kultúra ápolása, a kulturális örökség védelme, reprezentációja	2010-2012
Életmód-Művelődés- Életminőség	kistérségi	a pályázat megjelenését követően	az általános műveltség növelése	2010-2013
Aktív időskor	kistérségi	folyamatos (megvalósító a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Szépkorúak Egyesülete)	az idősek és a fiatalok művelődésének segítése	2010-2014
Kreatív ifjúság	egyéni	folyamatos	a szabadidő hasznos eltöltésének segítése	2010-2014
Kul-túra	kistérségi	folyamatos	a kulturális turizmus, a környezettudatos életszemlélet erősítése	2010-2014
Egyedül nem megy	egyéni, mikrokörzeti, kistérségi	folyamatos	a civil szervezetekkel való együttműködés stabilizálása	2010-2014
Esély a munkára	mikrokörzeti, kistérségi	folyamatos	munkaerő-piaci felnőttképzések	2010-2014

Legitimáció

A Kistérségi Közművelődési Konceptiót (2009-2014) a Kazincbarcika és Vonzáskörzete
Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 2010. április 21-én __/2010.
(__.__.) sz. határozatával elfogadta.

Kazincbarcika, 2010. április 21.

Szitka Péter
Társulási Tanács Elnöke

Legitimáció

A Kistérségi Közművelődési Konceptiót (2009-2014) a
település Képviselő testülete 2010.....-én...../2010.
(__.__.) sz. határozatával elfogadta.

....., 2010.....

..... település
polgármestere



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 13-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: /2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Átfogó értékelés Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról.

Előterjesztő:	Tinyó Ottó polgármester		
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző	Bazsó Bertalanné igazgató	Gergely Judit tagóvoda- vezető
Melléklet:	1. sz.	Értékelés	

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyvt. 96.§ (6) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület, illetve a közgyűlés megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

Az értékelés tartalmi követelményeit a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. melléklete határozza meg, az alábbiak szerint:

„I. A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei:

1. A település **demográfiai mutatói**, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.

2. Az önkormányzat által nyújtott **pénzbeli, természetbeni ellátások** biztosítása:

- a rendszeres **gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma**, a **rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma**, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő **kiadás nagysága**,

- **egyéb**, a Gyvt.-ben nem szabályozott **pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra** vonatkozó adatok,

- **gyermekékeztetés** megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

3. Az önkormányzat által biztosított **személyes gondoskodást** nyújtó ellátások bemutatása:

- **gyermekjóléti szolgáltatás** biztosításának módja, **működésének tapasztalata** (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, szociális válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),
- gyermekek **napközbeni ellátásának**, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

4. **Jegyzői hatáskörben** tett gyámhatósági intézkedések:

- **védelembé vettek** száma, a védelembé vétel okai, felülvizsgálatok eredménye,
- **ideiglenes hatályú elhelyezések** száma, okai, gyámhivatali felülvizsgálat eredménye.

5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelés tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a **városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire**, feladataira vonatkozó adatokat is.

6. A **felügyeleti szervek** által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett **szakmai ellenőrzések tapasztalatainak**, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

7. **Jövőre vonatkozó javaslatok**, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciós elképzelések).

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a **gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának** az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

9. A települési önkormányzat és a **civil szervezetek közötti együttműködés** keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.)."

Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról szóló átfogó előterjesztés fenti szempontok alapján kerül képviselő-testület elé terjesztésre.

Az értékelés során felhasználásra került a polgármesteri hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája; valamint az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben folytatott gyermekvédelmi tevékenység adatai.

Határozati javaslat:

/2010.(05.13.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A 2009. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

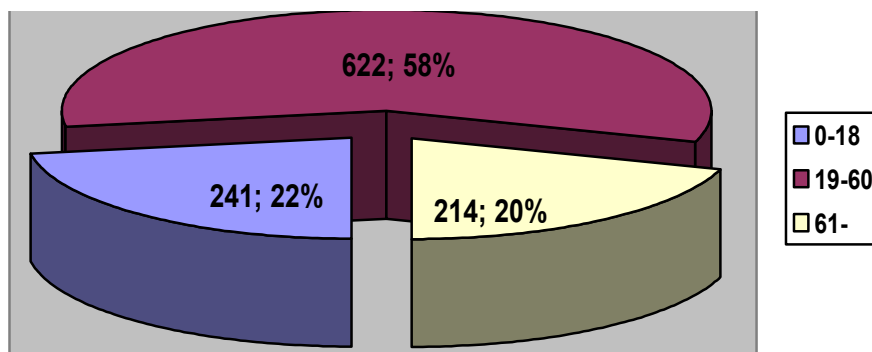
**Átfogó értékelés
Szuhakálló községi önkormányzat
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2009. évi ellátásáról.**

1. Szuhakálló község demográfiai mutatói

A település lakosság száma 2009. december 31-én: 1.077 fő, melyből 516 fő férfi és 561 nő.

A lakosság korcsoportos megoszlása:

Év	Fő
0-2	29
3-5	33
6-14	115
15-18	64
19-60	622
61-	214



A településen 241 fő 0-18 év közötti lakos élt az értékelés időszakában, mely 23 fővel kevesebb az előző értékelési időszakhoz képest.

2. Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások

Az önkormányzat az 1997. évi XXXI. tv. felhatalmazása alapján, a többszörösen módosított 10/1999.(VIII.3.) rendeletében szabályozta a gyermekek védelmének helyi rendszerét. Az önkormányzat az alábbi pénzübeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat biztosította 2009-ben:

A./ Pénzübeli és természetbeni ellátások:

1. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
2. rendkívüli gyermekvédelmi támogatás;
3. tankönyvtámogatás;
4. óvodáztatási támogatás.

2009-ben került sor először – a 2008. évi XXXI. tv. rendelkezései alapján – **óvodáztatási támogatásra** való jogosultság megállapítására és az ellátás folyósítására.

B./ Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

1. gyermekek napközbeni ellátása érdekében intézményfenntartó társulás keretei között működtetett óvoda, általános iskolai alsós napközi otthonos foglalkozás, gyermekétkeztetés;
2. gyermekjóléti szolgálat.

A.1.)

A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény** 2006. január 1-vel váltotta, az addigi elsősorban pénzbeli ellátásként működő rendszeres gyermekvédelmi támogatást.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában **az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át** (2009-ben ez 37.050 Ft.)

Ha ezt a határt a jövedelem **meghaladja, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 140%-át nem** (2009-ben ez 39.900 Ft); **jogosult a gyermek a kedvezményre**, ha

- o a szülő vagy más törvényes képviselő egyedülállónaként gondozza;
- o tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos;
- o nagykorúvá vált és 23. éves koráig vagy közép- vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig felsőfokú nappali tanulmányokat folytat.

A jogosultság megállapításához mindkét jövedelmi helyzetben vizsgálni kell **a család vagyoni körülményeit** is. A kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában található vagyontárgyak

- o **egy főre jutó értéke** nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát **(2009-ben az 570.000 Ft-ot);**
- o illetve **együttesen** számítva a hetvenszeresét **(2009-ben az 1.995.000 Ft-ot).**

Nem kell vagyonként figyelembe venni azt az **ingatlant** melyben a szülő vagy más törvényes képviselő **lakik**, továbbá a **mozgáskorlátozottságra** tekintettel tulajdonban lévő **gépjárművet**.

A jövedelmi és vagyoni helyzetre a kérelemben nyilatkozni kell.

A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság **1 év időtartamra** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretei között a gyermek **kedvezményes étkeztetésre, normatív tankönyvtámogatásra**, illetve tárgyév július és november hónapban (ha július 1-én a jogosultsága fennállt) **egyszeri támogatásra (2009-ben 5.800 Ft)**, valamint egyéb jogszabályban meghatározott esetleges kedvezményekre jogosult.

A változás **a gyermekek kedvezményes, vagy ingyenes étkeztetését is módosította** az alábbiak szerint:

a.) Az **óvodás, az 1-6. évfolyamon** nappali rendszerű **iskolai oktatásban** részt vevő és **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek** után az intézményi térítési díj **100%-át** kellett kedvezményként biztosítani. Vagyis ezek a gyermekek **2006. január 1-től, felmenő rendszerben ingyen étkeznek.**

b) A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 6-8 osztályos** tanuló után az **intézményi térítési díj 50%-át,**

c) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő gyermek esetében, ha a gyermek **három- vagy többgyermekes családban él** **gyermekenként az intézményi térítési díj 50%-át,**

d) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő **tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló** után az **intézményi térítési díj 50%-át,**

kedvezményként kellett biztosítani. Tehát ezek után a **gyerekek után a szülő, csak a térítési díj felét fizeti.**

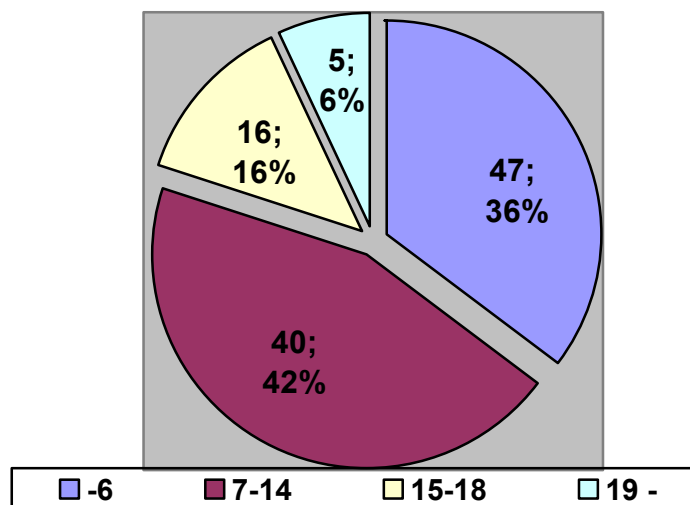
A normatív kedvezményt csak egy jogcímen lehetett igénybe venni.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 2009. december 31-én 116 fő kiskorú, és 14 fő nagykorú, nappali tanulmányokat folytató részesült, összesen: 130 fő. Ez összesen 55 családot érintett. A támogatás megállapítására irányuló kérelmek közül 1 fő ellátásra való jogosultsága nem került megállapításra, illetve a kérelem elutasításra került a hatáskör gyakorlója által (jegyző -2006. január 1-vel változott a hatáskör telepítés) a kiskorúak családjának jövedelmi viszonyai miatt. 2008. évhez képest jelentősen növekedett (27 fő) az ellátásban részesülők száma.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére, **egyszeri támogatás** (5.800 Ft/főx2 alkalom) jogcímen 2009. év folyamán: 1.363 E Ft került kifizetésre.

A 2009. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők korcsoportos megoszlása

Korcsoport	- 6	7-14	15-18	19 -	Összesen
Gyermekek száma	46	58	17	9	130



A 2009. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült családok a gyermekek száma szerint

Megnevezés	1	2	3	4 vagy 5	6 vagy annál több	Összesen
Családok száma	14	17	11	11	2	55
Ebből: egyedülálló szülő	2	1	1	1	0	5

A.2)

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására, erre irányuló kérelem hiányában 2009. év során nem került sor.

A.3)

A középiskolai tanulmányokat folytatók, valamint a felsőfokú képzésben részt vevők számára, összességében 69 fő részére; 364 E Ft került kifizetésre, az önkormányzati rendelet alapján, **tankönyvtámogatás jogcímén**. Az **általános iskolások** esetében az állami normatív tankönyvtámogatás mellett - helyi kiegészítő támogatás is megállapításra került, melyet a fenntartó a tagintézményi költségvetésben biztosított, **542 E Ft összegben**.

Tankönyvtámogatásban részesülők számának megoszlása és a ráfordított kiadás

Megnevezés	Általános iskolások*		Közép-iskolások	Felsőfokú képzésben részt vevők	Összesen
	Normatív	Önk-i			
Fő	109	54	50	19	232
Összeg (E Ft)	1.253	542	250	114	2.159

* az általános iskolások létszámában a más településről bejáró gyermekek is szerepelnek

A.4)

A **Gyvt. 20/C. § (1)** bek-e szerint, **óvodáztatási támogatásra** annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője jogosult, aki a három-, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról

Az óvodáztatási támogatás folyósítása a gyermek óvodába történő beíratásának függvényében

- ba) a tárgyév június hónapjában, vagy
- bb) a tárgyév december hónapjában történik.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot akkor lehet megállapítani, ha a szülő a gyermekét **annak az évnek az utolsó napjáig beíratta az óvodába**, amelyben a gyermek a **negyedik életévét** betöltötte.

A támogatás folyósításának **további feltétele**, hogy a gyermek törvényes felügyeletét ellátó szülő, vagy ha mindkét szülő gyakorolja a szülői felügyeleti jogot, mindkét szülő, a jegyzői eljárásban önkéntes nyilatkozatot tegyen arról, hogy **gyermekének hároméves koráig legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen**.

A pénzbeli támogatás **összege** a 2009. évben gyermekenként első alkalommal **húszezer forint, ezt követően esetenként és gyermekenként tízezer forint**. A 2009. évet követően az összeg emeléséről az Országgyűlés a költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 68/G. § (1) bekezdése szerint:

Az első alkalommal pénzben nyújtandó óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapításához a jegyző beszerzi az **óvoda igazolását** a gyermek óvodai **beíratásának tényéről, időpontjáról és a gyermek rendszeres óvodába járásáról**.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapítása szempontjából **rendszeres óvodába járásnak** minősül, ha

a) a gyermek az óvodai nyitvatartási napokon **naponta legalább hat órát** az óvodában tartózkodik, és

b) a szülő által a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 20. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint igazolt és az igazolatlanul mulasztott napok száma együttesen **nem haladja meg a munkanapokra eső óvodai nevelési napok huszonöt százalékát**, azzal, hogy a mulasztásból tíz napot júliusaugusztus hónapokban a huszonöt százalék megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

Az óvodának a rendszeres óvodába járást a tárgyév június hónapjában folyósított óvodáztatási támogatásnál az óvodai beíratás napjától a tárgyév május 15-ig, a tárgyév december hónapjában folyósított óvodáztatási támogatásnál az óvodai beíratás napjától a tárgyév november 15-ig terjedő időszakra kell igazolnia.

A jegyző az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot megállapító határozata egy példányát megküldi az óvodának, egyidejűleg felhívja az óvodát, hogy

a) a gyermek óvodai nevelésben való részvételének időtartama alatt minden év **június 1-jéig, valamint december 1-jéig küldje meg számára a gyermek rendszeres óvodába járásáról szóló igazolást**, azzal, hogy az igazolásnak az előző igazolás kiállításának napjától a tárgyév május 15., illetve november 15. napjáig terjedő időszakra kell vonatkoznia, és

b) **haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül** küldjön értesítést, ha a gyermek óvodát vált vagy óvodai nevelésben való **részvétele megszűnt**.

A további óvodáztatási támogatás igénylése iránt nem kell külön kérelmet előterjeszteni.

2009-ben óvodáztatási támogatás június hónapban 1 fő részére (20.000 Ft/fő); december hónapban pedig 7 fő részére (10.000 Ft/fő) került folyósításra.

Az óvoda intézményvezetője valamennyi esetben – megkeresésére – kiállította az óvodai jogviszony létrejöttéről és a rendszeres óvodába járásról szóló igazolást. Az intézmény a határozatok egy-egy példányát megkapta, melyben további kötelezettségeiről tájékoztatásra került.

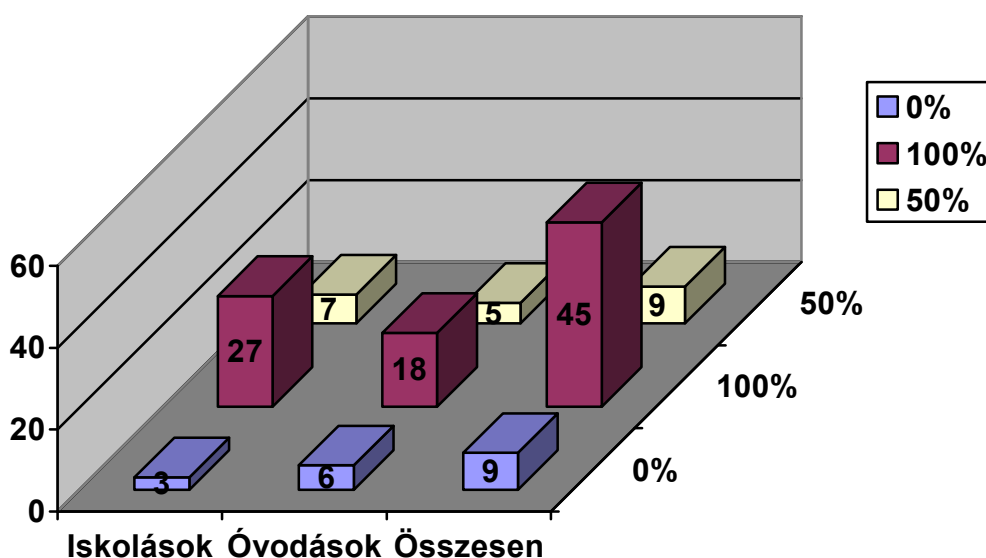
B.1)

A gyermekjóléti alapellátások biztosítása keretében 29 fő óvodás, 12 fő napközi otthonos és 25 fő menzai **napközbeni étkező gyermek** ellátására került sor.

A gyermekétkeztetés esetén, valamennyi törvényi előírás alapján alapuló kedvezményes étkezési formáját biztosította az önkormányzat a gyermekek részére.

Gyermekétkezésben részt vevők száma és megoszlása, az étkezési napok szerinti átlagszámolással

Megnevezés	Általános iskolások	Óvodások	Összesen
50% kedvezmény	7	5	12
100% kedvezmény	27	18	45
Teljes díjat fizetők	3	6	9
Összesen:	37	29	66



Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartása

A **Közköztatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv.** 121.§ 14. pontja definiálja a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek fogalmát, az alábbiak szerint:

Hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; **e csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű** az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállásának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű minősítés, elsősorban a közoktatási intézmények tevékenysége, feladatellátása, az intézményi jogviszonyhoz kapcsolódó egyes kedvezmények elérhetősége terén bír jelentőséggel.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló **20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet** 12/H. § (1) szerint:

„A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításáról szóló eljárásban a **jegyző tájékoztatja a szülőt** azokról a kedvezményekről, juttatásokról, pályázati lehetőségekről, amelyek a gyermeket megilletik, ha megfelel a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre, tanulóra vonatkozó feltételeknek.

A szülő által - az adatszolgáltatás önkéntességére vonatkozó tájékoztatást követően - kitöltött, a Korm rendelet 7. számú mellékletnek megfelelően elkészített adatlapok (a továbbiakban: nyilatkozat) alapján a jegyző megállapítja, az önkormányzat illetékességi területén, hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló él.

A jegyző az adott év **május 15-én és október 1-jén** rendelkezésre álló adatok feldolgozása után minden év május 31-ig és október 15-ig - elektronikus formában - megküldi a KIR-en keresztül az Oktatási Hivatal részére

a) a településen élő összes hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló létszámát, külön megadva az óvodás korú gyermekek, az alapfokú és középfokú iskolával tanulói jogviszonyban álló tanulók létszámát,

b) az óvoda és az általános iskola felvételi körzetében élő hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás korú gyermekek és tanköteles tanulók létszámát feladatellátási helyenként.

A hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) szuhakállói lakóhelyű gyermekek, tanulók létszáma, 2009. május 15-én illetve október 1-jén.

	2009.05.15.				2009.10.01.			
	óvodás	ált.isk.	Közép Isk.	Össz.	óvodás	ált.isk.	Közép Isk.	Össz.
HH	30	49	18	97	34	55	18	107
ebből HHH	12	31	1	44	12	35	2	49

Hatóságom csak a szuhakállói lakóhelyű hátrányos- és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket tartja nyilván, a közoktatási intézményekbe más településről bejáró gyermekek nyilvántartását a lakóhelyük szerint illetékes jegyző végzi.

A KIR rendszerbe történő adatszolgáltatást a közoktatási intézmények székhelye szerint illetékes jegyző, Kazincbarcika önkormányzat jegyzője végzi; részére az adatszolgáltatást biztosítom.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás

Szuhakálló községben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait a képviselő-testület 95/2008.(XI.20.) számú határozata alapján intézményfenntartó társulás keretei közötti, 2009. január 1-től, **Sajókaza** székhellyel működő Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat végzi.

A Szolgálat 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület önálló napirend keretei között tárgyalta meg. A beszámoló jelen értékelés mellékletét képezi.

Gyermekvédelmi jelzőrendszer

A körzeti védőnő

A gyermekvédelmi rendszer fontos eleme, a jelzőrendszer megfelelő hatékonyságú működése. A helyi jelzőrendszer tagjai (oktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei; védőnő, házi orvos, polgármesteri hivatal ügyintézője, jegyző, családsegítő) törekszenek az együttműködésre. Mivel kislélekszámú településről van szó, a személyes kapcsolatok nem elhanyagolhatóak.

A családokban jelentkező nevelési problémákat legkorábban (a gyermek életkorának megfelelően) a védőnő és az oktatási intézmények észlelik. Kiemelt szerepe és felelőssége van tehát ezen intézmények pedagógusainak, gyermekvédelmi felelőseinek és a védőnőnek.

A jelzőrendszer nélkülözhetetlen tagja, a tanköteles kort még be nem töltött gyermekek tekintetében a **védőnő**. Szuhakálló önálló védőnői körzet.

2009-ben **11 fő várandós kismamát** – akik közül szociális helyzete miatt **3 fő volt veszélyeztetett**, és **8 újszülöttet** gondozott a védőnő.

2009. október 1-től a helyettesítő védőnő személyében változás következett be. Kiss Anita védőnő tájékoztatása szerint mindennapos kapcsolatban áll a település oktatási intézményeivel, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársával, a polgármesteri hivatal ügyintézőjével. Tapasztalata szerint a jelzőrendszer megfelelően működik, nagyobb horderejű problémával nem szembesültek.

2009. október 1-től 8 esetben kezdeményezett intézkedést, jelzett nevelési, életviteli problémákat a gyermekjóléti szolgálat munkatársai, a családsegítő irányába.

2009-ben jelentősebb problémaként, az oktatási intézményekben jelentkező fejtelevesség jelentkezett. Az intézmények dolgozói és a szülők közreműködésével a probléma részben orvosolható volt.

A védőnő rendszeresen, illetve az intézményi igényekhez igazodva, több alkalommal - az évi kötelező 3 alkalmon túlmenően - végzett tisztasági vizsgálatot a tagóvodában, tagiskolában.

Véleménye szerint a szuhakállói lakóhelyű gyermekek, általánosságban ápoltak, ruházatuk tiszta, higiénájuk megfelelő. Problémák 2 család gyermekeinél jelentkeznek visszatérően, mely negatívan befolyásolja a teljes közösséget.

A **közköztatási intézmények** által ellátott gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet az intézményi értékelések alapján, az alábbiak szerint foglalhatók össze:

3.1. GÁRDONYI GÉZA TAGISKOLA (intézmény által készített értékelés szerint)

1. BEVEZETÉS

Iskolánk Pedagógiai Programjában kiemelten szerepelnek a gyermek-és ifjúságvédelmi feladatok.

Az iskolai gyermekvédelem célja a prevenció, a gyermekek problémáinak minél korábbi felismerése és minél hatékonyabb kezelése, súlyosabbá válásának megelőzése. Biztosítani kell a gyermekeket megillető jogok érvényesülését, esélyegyenlőség megteremtését.

A gyermek- és ifjúságvédelem a tantestület valamennyi tagjának, de különösen az osztályfőnököknek és az ifjúságvédelmi felelősnek a feladata.

A gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység átfogja az iskola egészét. Magába foglalja mindazokat a feladatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a gyermek családban történő nevelése, iskolai felkészülése megvalósulhasson, hogy a tanuló személyiségét kibontakoztathassa, tehetségét kifejleszthesse, hátrányát ledogozhassa, hogy hozzájusson a fejlődéséhez szükséges ellátáshoz.

A pedagógus kötelezettségei a gyermek-és ifjúságvédelemmel kapcsolatban:

- Közre kell működnie GYIV-feladatok ellátásában, a gyermek és a tanuló fejlődésében, a körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.
- Biztosítani kell a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatását.
- Fel kell figyelnie a családban jelentkező gondokra, problémákra.
- Jelezni kell a GYIV-felelősnek, vagy a gyermekjóléti szolgálatot kell értesíteni a változásokról.

Az iskolai gyermekvédelem első legfontosabb színtere a **jelzőrendszer** működése.

2. TEVÉKENYSÉGEINK

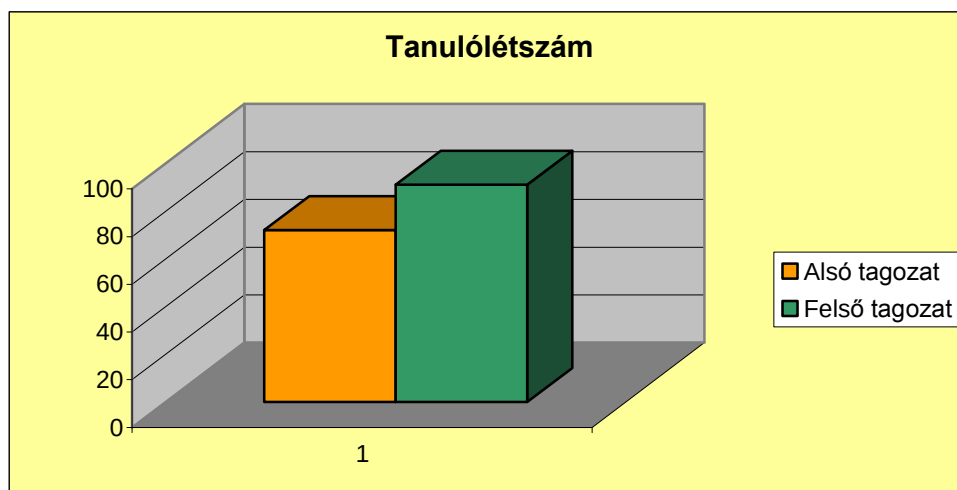
Megnevezés	Feladatok	Határidő
Tanulók	Veszélyeztetett és hátrányos helyzetű tanulók felmérése.	szeptember
	Tanulmányi eredmények és magatartás figyelemmel kísérése.	folyamatos
	Szociális körülmények figyelemmel kísérése	folyamatos
	Kapcsolatfelvétel a Gyermekjóléti Szolgálattal.	Szükség esetén
	Tanácsadás.	Szükség esetén
	Fegyelmi eljárások.	Szükség esetén

Szülők	Szülői fórumok megalakítása.	szeptember
	Szülői értekezletek, fórumok szervezése.	4 alkalommal
	Tanácsadás, tájékoztatás a jogokról és kötelességekről.	min. 2. alkalom
	Előadások szervezése.	Érdeklődés esetén
	Családlátogatás.	Szükség esetén
	Fogadóóra.	Havonta 1 alkalommal
Tantestület	Gyermek- és ifjúságvédelmi munka koordinálása.	folyamatos
	Együttműködés, szemléletformálás.	folyamatos
	Tanácsadás, információk átadása.	folyamatos
	Szoros kapcsolattartás az iskola vezetésével.	folyamatos
	Aktív együttműködés az egészségnapon és a drogprevenciós programokon.	3-4 alkalom
	Halmazottan hátrányos és hátrányos tanulók tanulmányainak nyomon követése.	folyamatos
	Hátrányos megkülönböztetés elkerülése.	folyamatos
	Együttműködés megteremtése az integrációs feladatok ellátásában.	folyamatos
	Esélyegyenlőség biztosítása.	folyamatos

Megnevezés	Feladatok	Határidő
Gyermek- és ifjúságvédelmi felelős	Kapcsolattartás külső intézményekkel.	folyamatos
	Továbbképzéseken való részvétel.	folyamatos
	Esetmegbeszélések szervezése.	Szükség esetén
	Nyilvántartások kezelése.	folyamatos
	Gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények elérhetőségének közzététele.	szeptember
	Jelzőrendszer működtetése.	folyamatos
	Igazolatlan mulasztások figyelemmel kísérése, szükség esetén jelzések és feljelentések készítése..	folyamatos
	Együttműködés a DÖK-kel.	folyamatos

3. HELYZETELEMZÉS

Iskolában tanuló diákok létszáma:	163 fő
• alsó tagozatos tanuló:	72 fő
• felső tagozatos tanuló:	91 fő



Hátrányos helyzetű:	44 fő
Halmazottan hátrányos helyzetű:	33 fő
Veszélyeztetett:	1 fő

Napközisek száma: 23 fő

Fontos feladatunk a lemaradó tanulók felzárkóztatása. Ezek a gyerekek különböző okok miatt a családban nem kapják meg a megfelelő segítséget, mivel szüleik általában alul iskolázottak. Az egyéni, differenciált foglalkozásokat iskolai keretek között szervezzük meg.

Korrepetálásban részesülő gyermekek száma: 133 fő
Az erre fordított órák száma havonta: 25,5



A tehetségkibontakoztatás, a tanulók különböző versenyekre való felkészítése érdekében délutáni tanórán kívüli foglalkozásokon vehetnek részt tanulóink.

Az iskolánkban működő szakköri órák száma: 15,5

Tömegsport: 5 óra.

Szakköreink a következők: angol, ének, citera, kézilabda, magyar, matematika, média, rádió, számítástechnika, színjátszó, tánc.

4. HIÁNYZÁSOK

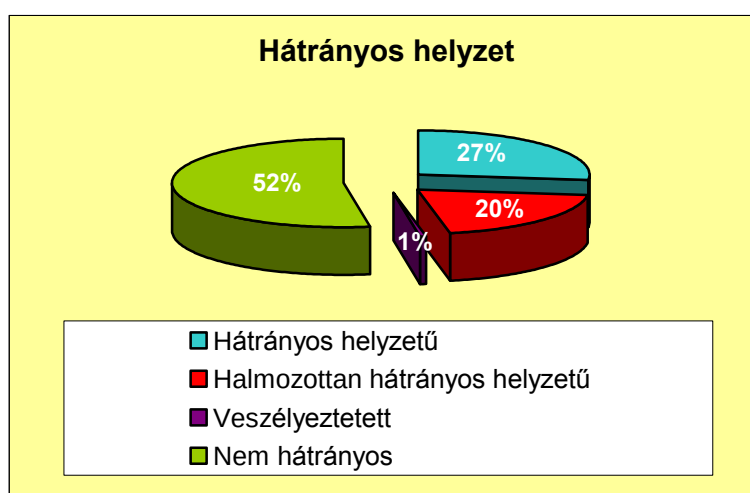
Az idei tanévben is gondot okoz az igazolatlan hiányzások száma, amit néhány tanuló „gyűjt” össze. A hiányzások visszaszorítása érdekében rendszeres kapcsolatot tartunk a szülőkkel, de sajnos néhány esetben nem partnerek a probléma megoldásában.

Igazolatlan mulasztások száma 2009-ben 567 óra, ez 57 gyermeket érint.

Prevenációs programunk kétszer van a tanév során, amely az egészségnevelési hét programjai keretében zajlanak az alsó és felső tagozatban. Osztályfőnöki órákon drog prevenációs tevékenységet folytatunk, melynek tematikáját az éves osztályfőnöki tanmenetek tartalmazzák.

5. HÁTRÁNYOS HELYZET

A hátrányos helyzet és a veszélyeztetettség oka főként a családok rossz életkörülménye, szülők alkoholizálása. Ebben a környezetben az egészséges testi, lelki fejlődés nem biztosított.



A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók a gyermeklétszám 48 %-a. Ennek oka a szülők munkanélkülisége, a családok nehéz anyagi helyzete, rossz lakás- és életkörülményei, csonka család illetve a szülők nem megfelelő életvitele.

A tanulók társadalmi összetétele vegyes, de egyre több a társadalmi lemaradással küzdő tanulók száma.

Kit tekintünk hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek?

Azt, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve aki után rendszeres gyermekvédelmi támogatást folyósítanak; ezen belül halmozottan hátrányos helyzetű gyerek, tanuló az, akinek törvényes felügyeletét ellátó szülője legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán fejezte be tanulmányait.

A mai társadalmi problémák az iskolánkban is éreztetik hatásukat, mert befolyásolják a gyerekek eredményeit, viselkedéseit, társaikhoz és a munkához való viszonyukat. Nő azoknak a gyerekeknek a száma, akik megélhetési nehézségekkel küszködnek, a család hétköznapi gondjai miatt elhanyagolttá váltak. Elsődleges és meghatározó tennivaló a prevenció.

6. PROBLÉMÁK

A gyermek környezetében rejlő veszélyeket, fejlődésükben tapasztalható rendellenességeket időben fel kell tární és azonnal jelezni kell az illetékesnek.

A tanév során észlelt probléma a fejtetvesség volt. Szinte havonta ugyanazoknál a családoknál fordult elő. A védőnő segítségével sikerült a kezeléseket elvégezni, de sajnos a környezet tisztán tartása nem történt meg, így ugyan úgy fertőzöttek lettek a gyerekek.

7. INTÉZKEDÉSEK

Családlátogatás 6 esetben történt.

A 2009-ben 8 db, 2010-ben eddig 2 db felhívást küldtünk rendszeres iskolába járásra.

Feljelentések száma: 3 db. (Ebből 2 db műcsunyi, 1 db szuhakállói).

A sajkókazai családsegítő szolgálat felé két jelzőlapot nyújtottunk be.

Észlelő-és jelzőrendszeri esetmegbeszélés 2 alkalommal volt.

Első megbeszélésünk alkalmával három családot hívtunk össze az iskolában a fejtetvesség ügyében. Felajánlottuk, hogy az iskolánkban tisztálkodhassanak a gyerekek és hetente egy alkalommal a védőnőhöz menjenek el tisztasági ellenőrzésre. Sajnos a lehetőséggel a családok nem éltek.

Második alkalommal egy ötödik osztályos tanulónk védelembe vételének ügyében történt esetmegbeszélés a szuhakállói önkormányzat gyámügyi előadójánál, ahol a védőnő, és a családsegítő szolgálat munkatársai is részt vettek.

Eredményes és jó az együttműködés mindhárom szerv munkatársai között.

7. EGYÜTTMŰKÖDÉS

A kapcsolattartás a szülőkkel csak úgy működik, ha személyesen ellátogatunk az otthonukba. Sokkal jobban megnyílnak, elmondják a problémájukat. A fogadó órákra nem sokan jönnek, pedig a lehetőség adott.

Az idei tanévben hét tanulót küldtünk az Egységes Kistérségi Pedagógiai Szakszolgáltató Központba tanulási nehézségek felülvizsgálata céljából.

8. TOVÁBBI FELADATAINK

A gyermekek helyzetének javítása érdekében mi pedagógusok a mindennapi munkánk során még több odafigyeléssel, türelemmel, gondoskodással tudunk eredményeket elérni, amihez a mai gazdasági helyzetnek is javulni kellene.

ZÁRÓGONDOLAT

Feladatunknak tekintjük, hogy munkálkodjunk mindazzal, ami érintkezik az emberrel (gyerek, felnőtt, család, közösségek), a környezettel. Támogassuk, segítsük a gyermek és a szülők kapcsolatát. Igyekszünk szabaddá tenni az utat az egyén számára az egészséges fejlődés és az integráció felé.

Hiszünk minden ember veleszületett egyediségében és méltóságában, még akkor is, amikor nem funkcionál megfelelően az adott társadalomban, a társadalom periferiáján van, vagy hátrányos megkülönböztetésben részesül.

Bazsó Bertalanné
igazgató

3.2.ZÖLD TITKOK KASTÉLY TAGÓVODA (intézmény által készített értékelés szerint):

A tagintézményben folyó gyermek és ifjúságvédelmi feladatok jellemzői

A tagintézmény gyermekvédelmi munkaterve része, az intézmény éves munkatervének; kiegészítve az ott meghatározott feladatokat, épülve annak intézkedési tervére. Éves beszámolónk is ebből kiindulva készült.

A gyermek és ifjúságvédelem a nevelési-oktatási intézményekben egyre jobban előtérbe kerül, kiemelt feladat.

Óvodánkban is - a település sajátosságaiból adódóan - egyre nagyobb szükség van, a helyi szociális ellátórendszer tagjaival együttműködve a tudatos, tervszerű, összehangolt munkára, a gyermekvédelem területén is.

Ahhoz, hogy a gyermekek védelmét hathatósan meg tudjuk oldani, elengedhetetlen a törvényi háttér ismerete, a gyermekvédelmi fogalmak gyakorlati alkalmazásának tudatossága. A szülőkkel, a szakemberekkel olyan kapcsolatrendszer alkalmazása, amely jelzőrendszer részeként, a gyermekvédelem szolgálatában hozhatja meg az eredményeket.

Cél:

- ❖ Az intézménybe járó gyermeket egyenlő hozzáféréssel illesse meg a gondoskodás és különleges védelem.
- ❖ A családi nevelést kiegészítve, de az óvó-védő és szociális funkció szem előtt tartásával segítsük a hátrányos, halmozottan hátrányos és veszélyeztetett gyermekek fejlődését, körülményeinek javítását.
- ❖ Prevenció

Feladat:

- ❖ A gyermekek jogainak érvényesítése.
- ❖ Érvényesítve a segítségnyújtást módszerét, technikáját a családok sajátosságaihoz illesztve kell megkeresni az optimális megoldást a problémákra.
- ❖ Kapcsolat tartás a jelző rendszer tagjaival, azokkal a partnerekkel, intézményekkel, akik az óvodai élet során segítségünkre lehetnek a gyermekek védelmében.
- ❖ A kapcsolattartás formái, módszerei mindig alkalmazkodjanak a feladatok jellegéhez, a szükségletek milyenségéhez, a körülményekhez.
- ❖ A kapcsolatok kialakításában, fenntartásában mindig legyünk nyitottak, kezdeményezők, probléma-érzékenyek.
- ❖ A kapcsolattartás, intézkedés során mindig érvényesüljön a személyi adatvédelem, a titoktartási kötelezettség.

Alapelvek

- ❖ A gyermekvédelmi munka minden pedagógus kötelessége és feladata.
- ❖ Integrált nevelés.
- ❖ Az óvodapedagógus minden esetben a gyermek érdekeit védi, képviseli.

A leggyakrabban alkalmazott **alapfogalmak** a gyermekvédelemben:

A Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. határozza meg a **hátrányos helyzetű gyermek** és **halmozottan hátrányos helyzetű** fogalmát.

A hátrányos helyzetet leggyakrabban kiváltó okok:

- alacsony egy főre jutó jövedelem a családban,
- rosszul felszerelt egészségtelen lakáskörülmények,
- szülők alacsony iskolai végzettsége,
- életmód, életvezetési problémák,
- sok gyermekes család, szegénység,
- nevelés, gondozás hiánya,
- beteg vagy korlátozott képességű szülők, akik fizikailag nem képesek gyermekük ellátására,
- a szülő egyedül neveli gyermekét, válás körüli konfliktusok,
- szenvedélybeteg a közvetlen családban.

Veszélyeztetettség: Olyan magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza (1997. évi XXXI. tv. 5. §).

Súlyos veszélyeztetettségnek minősül a Gyvt. 72. §-ának (2) bekezdésén túl, a gyermek által tanúsított olyan magatartás, amely életét közvetlen veszélynek teszi ki, vagy testi, szellemi, értelmi, érzelmi fejlődésében jelentős és helyrehozhatatlan károsodást okozhat.

A tagintézményben egy fő **óvodapedagógus látja el a gyermek és ifjúságvédelmi feladatokat**, szoros kapcsolatban a csoportban dolgozó óvodapedagógusokkal, a tagintézmény-vezetővel.

A tagintézmény-vezetővel való egyeztetés után **feladata:**

- a gyermekek hátrányos helyzetének, veszélyeztetettségének okainak feltárása,
- családlátogatások szervezése, lebonyolítása,
- a szülőkkel való kapcsolattartás,
- kompetenciahatárok betartásával esetkezelés, vezetőkkal való egyeztetés után,
- a jelzőrendszer tagjaival folyamatos együttműködés, kapcsolattartás, eset megbeszélés
- a bejáró gyermekek vonatkozásában is, a lakóhely szerint illetékes gyermekjóléti szolgálattal való kapcsolattartás.

Kiemelt feladatok a nevelési évben:

- A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek napra kész nyilvántartása.
- A rendszeres óvodába járás, különös tekintettel a tanköteles korú gyermekeknél.
- A hiányzások igazolása, különös tekintettel arra, hogy a beteg gyermeket orvos lássa, kezelje, a visszafertőzés, és megfelelő gyógyulás céljából.
- A fejlesztő foglalkozásokon való rendszeres részvétel, a fejlődés eredményessége céljából.

A hátrányos- és halmozottan hátrányos gyermekek adatai, névsora az intézmény dokumentációiban - statisztikai kimutatás, naplók, adatgyűjtemény - megtalálhatók, ami koherens a fenntartó által megadott adatokkal, arra épül.

A hátrányos- és halmozottan hátrányos gyermekek adatai, névsora az intézmény dokumentációiban - statisztikai kimutatás, naplók, adatgyűjtemény - megtalálhatók, ami koherens a fenntartó által megadott adatokkal, arra épül.

2008/2009 nevelési év adatai:

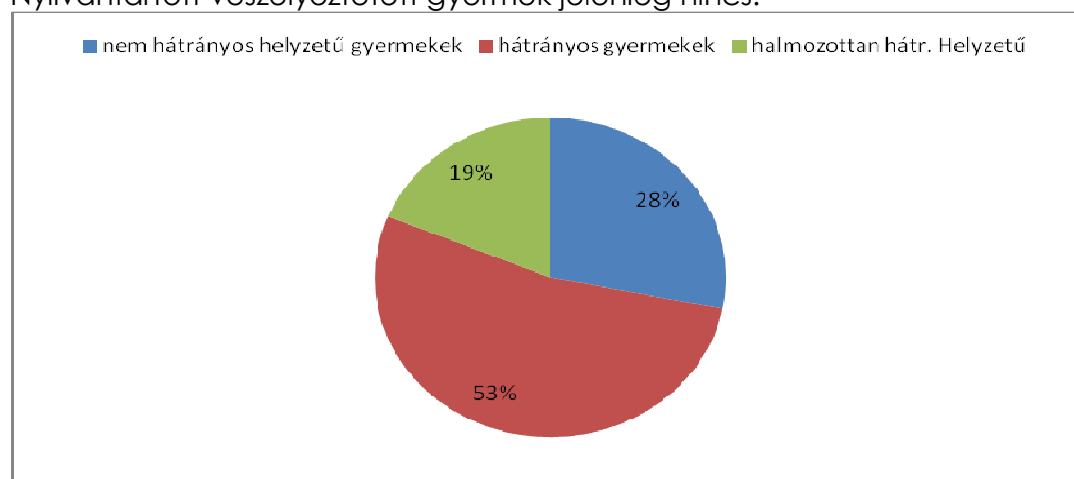
Beírt összes gyermek létszám:(március 30. 53 fő adat)

Hátrányos helyzetű:	1 sz. csoport:	18 fő
	2 sz. csoport:	16 fő
Összesen:		34 fő

Ebből halmozottan hátrányos helyzetű:

1 sz . csoport:	8 fő
2 sz. csoport:	4 fő
Összesen:	12 fő

Nyilvántartott veszélyeztetett gyermek jelenleg nincs.

**Óvodáztatási támogatásban részesült gyermekek száma :**

Összesen igényelt: 7 fő gyermek

Óvodáztatási támogatás:

1 fő

2009 június összeg: 20.000.- Ft

7 fő

2009.december I összeg: 70.000.- Ft

Az óvodáztatási támogatásban részesülő gyermekek rendszeresen járnak óvodába. Minden esetben a székhely óvoda ezt hivatalosan igazolja a törvényben előírtaknak megfelelően.

Kapcsolattartás:

Szülőkkal való kapcsolattartás: óvodapedagógusok együtt. Formája: egyéni beszélgetések, családlátogatás, szülői értekezlet.

- életvitelbeli tanácsok-, ötletek adása,- **Szülői értekezlet-szeptember, január április;**
- nevelési problémák megoldásához segítség,- **beszélgetések tájékoztatás folyamatosan;**
- szülők közt adódó konfliktusok kezelése-szükség szerint- **ebben az időszakban nem volt jellemző;**
- közös munkadélutánok- kapcsolatépítés életvitel, ünnepi készülődés. - **Karácsonyi hangulat teremtő délután,jótekonysági bál, farsangi délután, nyílt nap, húsvéti játszóház, családi sport vetélkedő, Ovis Gála.**

A tagóvoda kapcsolattartási rendszere a gyermekvédelem területén:

A gyermekvédelmi felelős, tagóvoda-vezető, óvodapedagógusok - hatáskörüknek megfelelően - tájékoztatják az eset sajátosságából adódóan, a kapcsolat felvétel előtt a felettes vezetőt, az adatvédelmi előírások, a titoktartási kötelezettség betartásával.

Résztevők	Formák	Okok	Mikor
Szülők	Beszélgetés Családlátogatás Konzultáció	A gyermek veszélyeztetettsége áll fenn. A gyermek fejlődésében visszamaradás tapasztalható. Hirtelen negatív változás történik a fejlődés bármelyik területén.	Szükség szerint.

Családsegítő és Gyermek jóléti Szolgálat (Család gondozóval)	Jelzés, eset megbeszélés-visszacsatolással! Írásbeli tájékoztatók Konferenciák	Fenti okok miatt eredményesség érdekében. Jogszabály-változások. Éves beszámolók, értékelések	- Szükség szerint - Aktuálisan - Évente 1 x
Védőnő	Konzultáció, eset megbeszélések, tájékoztató oda-vissza	Gyermekek testi értelmi fejlődésének nyomon követése. Életmód, higiéné tanácsok. tisztasági vizsgálat szükség szerinti . Fertőző betegségek, élősködők megjelenése. Negatív változások	- Évente 2x - Szükség szerint - Szükség szerint
Önkormányzat jegyzője, gyámügyi munkatársa	Tájékoztató, értesítés, állásfoglalás	Rendszertelen óvodába járás, Hátrányos, halmozottan hátrányos gyermekek névsor óvodáztatási támogatás	- Szükség szerint - Évente 2x.
Intézményvezető	Beszámoló, eset megbeszélések, tájékoztatók, konzultáció	Munkaterv, beszámolók, éves mérés-értékelés. Bármilyen jelzés, eset, probléma esetén	Évente 2x. Szükség szerint
Tagintézmények	Munkaterv összeállítása konzultáció, tapasztalat-csere	Munkaterv összeállítás, értékelés Minőségbiztosítás	Évente 2x Szükség szerint

A kapcsolattartás eseti jellemzőinek nyilvántartása 2009/2010 nevelési év eltelt időszakában : (2010 március 31-ig)

Részvevők	Formája	Oka	Esetszám:
Gyermekevédelmi felelős-óvodapedagógusok, szülő	Eset megbeszélés	• Rendszertelen óvodába járás. • Fejzettség • Fejlesztőfoglalkozásra járás	12 fő
	Családlátogatás		7 fő

Gyermekvédelmi felelős,tagóvoda-vezető,szülő,családgondozó	Eset megbeszélés	• Rendszeretlen óvodába járás • Jelzés, eset megbeszélés-visszacsatolással! <i>* Mindkét esetben a családgondozóval hivatalos formában történt az eset jelzése, annak visszacsatolása</i>	2 fő
	Családlátogatás		2 fő
Gyermekvédelmi felelős, óvodapedagógusok Tagóvoda vezető Szülők:	Eset megbeszélés	• Rendszeretlen óvodába járás • Fejlesztésre,hallásvizsgálatra ösztönzés	3 fő g
	Családlátogatás		2 fő
Gyermekvédelmi felelős, óvodapedagógus tagóvoda vezető védőnő	Eset megbeszélés	• Higiéniai problémák • Fejtetvesség ellenőrzése • rendszeretlen óvodába járás • fejlesztésre,vizsgálatra ösztönzés	3 fő

A fent kimutatott esetekből is kitűnik, hogy a rendszeretlen óvodába járás eseti jellemzői a magasabbak. Ezek jellemző módon(orvos által) igazolt hiányzások, de fontosnak tartjuk - nem csak a tanköteles gyermekeknél,- hogy ha a hiányzás meghaladja az egy hetet, felvegyük a szülőkkel a kapcsolatot, érdeklődünk a gyermek állapotáról.

Ebben a nevelési évben sok volt a megbetegedés a gyermeke körében, a szövődmények magas száma miatt a hiányzások is megemelkedtek.

A következő probléma a fejtetvesség,- ami ez elmúlt időszakban csökkent a védőnő és az óvoda hatékony összedolgozása eredményeképpen, de nem elhanyagolható jelenlévő probléma.

A fejlesztő foglalkozásokon való részvétel aránya jobb, mint az elmúlt években. A szülők meggyőzése, illetve, hogy helyben a településen van rá lehetőség nagyban elősegíti a hatékonyságot.

A gyermekek fejlesztése, fejlődésük eredményessége érdekében szükség van szűrő vizsgálatokra is. Ezért fontos, hogy a szülőt ösztönözzük ezen a vizsgálatok elvégzésére.

Az elmúlt időszakban nem volt kimagasló családi probléma, a gyermek veszélyeztetettségének gyanúja, családi konfliktusokhoz való állásfoglalás, bírósági eset a tagintézményben.

Ennek ellenére minden kis dolog, tünet lehet intő jel egy gyermek életében, ezért a hatékony odafigyelés mindenképpen elengedhetetlen az intézmény részéről.

Dokumentáció:

- A gyermekvédelmi felelős feljegyzést készít minden esetről, amely megjelenik az év folyamán (időpont, név, résztvevők, formája, eredménye, értékelés. (Lásd dokumentáció)
- A csoportnaplókban, a kapcsolattartás részben az óvodapedagógusok nyilvántartják folyamatosan az eseteket.
- Jelzőlapon a Gyermekjóléti szolgálat felé jelzés, szükség szerint
- Minden feljegyzésről, írásbeli dokumentumról, amely továbbításra kerül az óvodából, a központi óvoda irattárában egy példány iktatásra, kerül.

A nevelési feladatok mérésének, összegzésének része az intézményben folyó **GYIV** tevékenység áttekintése, mérése, értékelése. A helyi nevelőtestület megismeri és elfogadja az értékelést, melyet valamennyi tagintézmény, saját vonatkozásában elkészít.

A tagintézmények tapasztalatait a tagintézmény-vezetők vezetői értekezleten ismerik-, tárgyalják, meg, amely alapján azok beépülnek a Kazincbarcikai Összevont Óvodák éves mérésének értékelésébe.

Az intézmény minőségirányítási programja, tagintézményi szinten is kiemelt helyen kezeli a gyermekek védelméhez, a problémás családokhoz kapcsolódó feladatellátást.

A minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése (szülők, nevelőtestület által) során, a tevékenység központi helyen szerepel.

A feladatellátás hatékonyságát az intézmény belső, - szülők által elvégzett - külső értékelései; valamint a társszervek jelzése alapján mérjük le.

Gergely Judit
tagóvoda-vezető

4. Jegyzői hatáskörben fogantatosított gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedések:

2009-ben védelembe vételi eljárása nem indult.

Családból való kiemelésre, ideiglenes hatályú elhelyezésre 2009-ben nem került sor.

5. Kazincbarcika városi Gyámhivatal hatósági intézkedései:

Kazincbarcika város Gyámhivatala 2009-ben az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte el, egyébként hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

6. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

A BAZ. Megyei Gyámhivatal Szuhakálló községi önkormányzat jegyzőjénél, mint I. fokú gyámhatóságnál, 2003. október 28-án tartott szakmai ellenőrzést.

Az ellenőrzés tárgya az 1997. évi XXXI. tv. és a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet alapján végzett gyámhatósági tevékenység vizsgálata, különös tekintettel a védelembe vételi eljárásokra.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának BAZ. Megyei Területi Kirendeltsége 2008. május 8-án végzett vizsgálatot Szuhakálló községi önkormányzat jegyzőjénél. A vizsgálat a gyermekvédelem területről a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására, az ideiglenes hatályú elhelyezésre, a védelembe vételi eljárásra és a gondozási díj behajtására vonatkozott.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

7. Gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők a településen

Szuhakálló **bűnmegelőzési programmal** nem rendelkezik. Ugyanakkor szoros, élő a kapcsolat a **Kazincbarcikai Rendőrkapitánysággal és a Sajókazai Rendőrőrsrel**. A rendőri szervek tevékenységükről, Szuhakálló község közbiztonsági helyzetéről, mutatóiról évente **beszámolnak a képviselő-testületnek**. Ezen beszámolóra legutóbb 2009. szeptember 24-én került sor. A beszámoló szerint **2008. évben 34** ismertté vált **bűncselekményt** követtek el a településen, az elkövetők között azonban **gyermekkorú és fiatalok nem volt**.

2008. évtől működik az iskolarendőr intézmény, melynek keretei között, a kijelölt kapcsolattartó rendőr közlekedési-, drogprevenciós, stb. felvilágosító előadásokat tart az intézmény érintett osztályainak.

Szabálysértési eljárás 3 fiatalokkal szemben indult hatóságomnál, tulajdon elleni illetve köztisztasági szabálysértés elkövetése miatt.

Igazolatlan iskolai mulasztások – a közoktatási törvényben meghatározott kötelezettségek megszegés szabálysértés elkövetése - miatt, 6 esetben került

szabálysértési eljárás lefolytatására hatóságomnál, melyből 4 esetben izsófalvai lakosokkal szemben, mint kijelölt eljáró hatóság jártam el; 2 esetben pedig középiskolás, fiatalkorú mulasztása miatt. A helyi közoktatási intézményből, igazolatlan mulasztások miatt, hatóságom felé jelzés, szabálysértési feljelentés nem érkezett.

Fentiek ellenére, fokozott figyelmet igényel a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai, a rendőri szervek részéről, a fiatalkorú bűnelkövetés prevenciója, megelőzése. A megélhetési problémák, a jövedelmi helyzet romlása, illetve a gyermekkorhoz kapcsolódó felelősségrevonás hiánya, eredményezheti a községben is az érintett korosztály által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának növekedését.

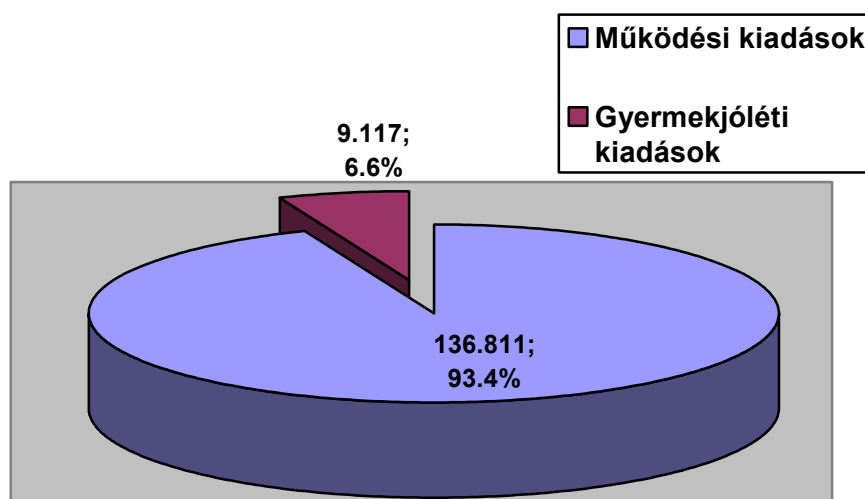
8. Jövőre vonatkozó, célok, elképzelések, javaslatok

Az önkormányzat jelenlegi gazdálkodási, finanszírozási körülményei között a gyermekjóléti alapellátások körét bővíteni, a törvényi kötelező feladatok megvalósításán túl, nem tudja. Az elmúlt évek tendenciája, egyértelműen a feladatellátáshoz kapcsolódó önkormányzati finanszírozás növekedését jelzi. Cél a meglévő alapellátási formák biztosítása, szinten tartása.

A gyermekjóléti alapellátásra fordított, ahhoz kapcsolódó költségek:

Megnevezés	Gyermekvédelmi kedvezmény	Tankönyv-támogatás	Étkeztetés	Gyermekjóléti Szolgálat 1
E Ft	1.363	906	6.733	145
Összesen	9.117			
Önkormányzat 2008. évi összes működési kiadása	136.811			

*a védőnő által ellátott feladat költségei nem kimutathatóak. Az iskolai GYIV tevékenység költsége a tagintézmény személyi jellegű kiadásai között szerepel.



Fontos feladat a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése, mely elsősorban a szereplők szakmai felkészültségének, együttműködésének, hozzáállásának, tenni akarásának függvénye.

A településen társadalmi-, civil szervezetek nem működnek, így azokat a feladatellátásba bevonni nincs mód.

Szuhakálló, 2010. május 5.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző