

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Bánréve Község Képviselő-testületének, Serényfalva Község Képviselő-testületének, Hét Község Képviselő-testületének 2010. október 25-én 15.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Hajdu Gábor József polgármester,  
Révay István alpolgármester,  
Elekes Péter képviselő,  
Dr. Szabó Győző János képviselő,  
Szimel Gábor képviselő,  
Tóth Csabáné képviselő,  
Tóth Tamás Gábor képviselő.

**Tanácskozási joggal:** Tóthné Mustos Beatrix jegyző.

Hajdu Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mind a 7 képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Révay István Alpolgármester Urat és Tóth Tamás Gábor Képviselő Urat javasolta.

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

**Jelen vannak:** Serényfalva Község Képviselő-testülete:

Szerna Csaba polgármester,  
Csontos Mihály alpolgármester,  
Bárdos Pál képviselő,  
Gyurkó Zsuzsanna képviselő,  
Horváth László képviselő,  
Tímár László képviselő.

**Távol maradt:** Veres Zoltán képviselő.

**Tanácskozási joggal:** Dr. Herczeg Tibor címzetes főjegyző

Szerna Csaba polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Serényfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Serényfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

**Jelen vannak:** Hét Község Képviselő-testülete:

Bende György polgármester,  
Keszler János alpolgármester,  
Kucserákné Szeles Mónika képviselő,  
Nazareczki Istvánné képviselő,  
Pál Jánosné képviselő.

**Tanácskozási joggal:** Henyecz Sándorné Sajópüspöki-Sajónémeti-Hét Községek körjegyzője.

Bende György polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Hét Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mert a mind az 5 fő képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kucserákné Szeles Mónika és Nazareczki Istvánné képviselő Asszonyokat javasolta.

Hét Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket, és az alábbi napirendet.

**Napirend:**

1. Szennyvíz tervvel kapcsolatos aktuális feladatok megbeszélése  
Előadó: Hajdu Gábor József polgármester  
Fodor Zsolt meghívott.

2. Indítványok, javaslatok

Hajdu Gábor: Tisztelt megjelentek. Gratulálok minden polgármesternek és képviselőnek a megválasztásához, az elért eredményekhez. Szoktak viták lenni az üléseken, de remélem, hogy minden alkalommal, jó szívvvel, barátsággal állunk fel az asztaltól az ülések végén. Az elkövetkezendő idők közös feladataihoz jó munkát, sok erőt, egészséget kívánok mindenkinek.

Szerna Csaba: Gratulálok mindenkinek az elért választási eredményekhez, jó munkát, sok sikert és egészséget kívánok mindenkinek.

Bende György: Még egyszer gratulálok mindenkinek, jó egészséget, és eredményes munkát kívánok.

1.napirendi pont: Szennyvíz tervvel kapcsolatos aktuális feladatok megbeszélése

Hajdu Gábor: Az anyag kiküldésre került mindenkinek. Személyesen megjelentek az ülésünkön Fodor Zsolt vezető tervező és édesapja Fodor József Urak. Jó néhány éve dolgoznak már ezen a dolgon nekünk. Jelezték felénk, hogy ebben az évben le fog járni a létesítési engedély december hónapban. Egyszer már hosszabbítottuk a létengedélyt, amit a szakhatóság ad ki, mielőtt lejárna. Folyamatosan próbálunk pályázni, benyújtásra is kerülnek a pályázatok, mindenképpen ez lenne a jó, ha megvalósulhatna ez a közös beruházásunk. A Fodor és Fodor Tervező Iroda, mint olyan megszűnt, ennek az az oka, hogy Fodor József Úr nyugdíjba megy. Semmi egyéb változás nem történik, mint hogy más néven fog tovább menni a dolog, így az ezzel kapcsolatos papírozási dolgokról is beszélnünk kellene. Az aktuális

dolgokról adnának egy tájékoztatást. Ha úgy döntünk, hogy nem csináljuk ezt tovább, nem hosszabbítjuk meg a létengedélyt, az is egy döntés lesz, de azt véleményem szerint nem kellene. Átadom a szót Fodor Úrnak.

Fodor Zsolt: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Had gratuláljak én is mindenkinek, sok sikert, jó munkát kívánok. A három településsel rég óta állunk kapcsolatban, már több mint 10 éve. 1999-ben indult az első próbálkozás a szennyvízre először öt településsel, aztán hét település összefogásával. Több alternatíva merült fel, hogy mi lenne a legjobb megoldás. Putnokra beszállítani csővezetéken, vagy mindenki önállóan megoldja, ki-ki, hogy tudja magának, vagy egy központi helyen kerüljön összegyűjtésre. Ez a legutóbbi változat került kidolgozásra, erre kértük az elvi engedélyt, erre készült a megvalósulási tanulmány. A vízjogi létesítési engedély 7 településre lett megadva. Hétfen történe a tisztítás. A pályázat anyaga elkészült, 2001-ben beadásra került, sajnos nem sok sikerrel. Csökkenteni kellett a költségvetést, a 7 település sok volt, mintegy 2,5 milliárdos beruházásról volt szó. Aztán Kelemér és Gömörszőlős kicsit hátba támadva mindenkit önállóan megcsinálta, más úton megoldották. Kikerült belőle Sajópüspöki és Sajónémeti is, mert ők a Sajó folyó túloldalán helyezkednek el, úgy hogy majd később csatlakoznak rá. Ez a három település maradt együtt. Át kellett dolgozni az anyagot. A szennyvíz hálózat mintegy 23 km, 1000-1100 főt érint, ennek a szennyvíznek a tisztítása, ami nem kicsi rendszer. Olyan módon került megtervezésre, hogy a legszigorúbb EU-s normának is megfelelő. A Dunántúlon vannak ilyen szennyvíz tisztítók, a település, város központjában, mindenféle káros következmények nélkül. Ez teljes EU konform. Rengeteg vizsgálat történt közben, agglomerációs nyilatkozat, minden évben elkészítettük a pályázatot és beadtuk, sajnos nem túl sok sikerrel. Egyszer már időközben lejárt a létesítési engedély, ami akkor meghosszabbításra került, ez most december hónapban is lejár. Most kerülne sor arról döntéshozatalra, hogy újításra kerüljön-e ez tovább? Próbáljuk tovább, vagy befejezzük ezt a dolgot. Nekem az a véleményem, hogy nem szabad befejezni, ha már ennyit befektettünk. Amikor indult ez az egész, akkor mindenki úgy ment bele, hogy mi ebbe befektettünk, a szerződések is olyanok, hogy a díjazás csak akkor illet meg minket, ha elindul a dolog, nyer a pályázat, a pénzügyi finanszírozás összeáll. Cégváltás történt nálunk, vagyis név váltás, ez annyit jelent, hogy helyet cseréltünk édesapámmal. Ugyanazok a személyek vannak benne, ugyanezekkel a kondíciókkal visszük tovább a beruházást.

Fodor József: Köszöntök mindenkit és gratulálok mindenkinek. Sok erőt és egészséget kívánok. Én a múlt vagyok. Minden évben beadásra került ez a pályázat. Miért nem nyertünk? A pályázatok jók voltak, befogadták őket, a minisztériumban azonban elindult egy sorba állítás, a pályázó települések összlétszámát tekintve, és amikor a pénz elfogy, akkor ott meghúzták a vonalat. Ezért is próbáltunk több település nagyobb létszámmal pályázni először, akkor még feljebb vitték. Azért Bánréve gesztorságával megy ez az egész, mert a Sajó túloldalán található vízművek miatt ez a község van a kiemelt vízvédelmi területen. Önmagában is prioritása van. Egy alkalommal INTERREG pályázaton is részt vettünk. Régiókon átnyúló pályázat keretében három szlovák községgel együtt próbáltunk pályázni. A szlovák félnél adódott egy kis probléma, így ez sem lett nyertes. Sajópüspöki és Sajónémeti községek felé vagy egy ígervény, hogy későbbiekben, ha a két község is úgy áll anyagilag, akkor szeretnének ide csatlakozni. Úgy van kialakítva, hogy modul rendszerben lehet majd bővíteni ezt az egészet, ahogy igény mutatkozik rá. Fontos, hogy a térségben fejlődés, szabad kapacitás fog mutatkozni a befogadásra, lehetőség van beruházás bővítésre, befektetés. A másik ami fontos, hogy technikai körülmény a szétosztás, eddig lélekszám arányában.

Hajdu Gábor: Az INTERREG pályázat azért nem nyert, mert Abafalva településen egy rossz pecsét került az egyik dokumentumra, ezért félredobták. Nagyon jó lobbija volt, de formai

hibásként visszadobták. Jelenleg is fut egy szennyvíz pályázatunk, amit Hétben kezdtünk el, még az úgynevezett „ingyenes” pályázat áll. Infrastrukturális fejlesztés program keretében kerültünk bele, hiszen ez nem a mi régióinkban zajlik, szóltak az egyik ózdi kivitelezőtől, aki jelen van, folyamatosan próbálkoznak azzal, igaz már két év eltelt, egyeztetések voltak és vannak Budapesten, becsapták őket egyik részről, nem tudták behozni a pénzt Magyarországra. Véleményem szerint mindenképpen hosszabbítsuk meg a létengedélyt. Az új Kormány új irányvonala alapján, ha nem is az ingyenes, de EU-s forrásra is pályázni fogunk, ami elérhető már 90%-os támogatottsággal, a 10%-ot már valahogy lehet kezelni megfelelő szakember gárdával. Egy pályázatot adjunk be közösen mindenképpen. Minden ciklusnak van eleje, közepe, vége. Az elején az új Kormány rendet rak, ekkor lehetnek forrás lehetőségek a ciklus közepéig, akkorra elfogy a pénz, akkortól kezdve már nincs esély. Nem hiszem, hogy nem lesz lehetőség. Szükség lenne mindenképpen rá. Látható, hogy a csapadékos időjárás, a vízszint mit is okozott. Azt mondják Fodor Úrék, hogy a talajrétegződésre is hatása van. Ha sikerülne közösen megvalósítani, szép eredmény lenne. Én ennek zászlóvivője vagyok. Bánrévén a vasútnak van egy elavult szennyvíz hálózata, mégis rácsatlakoznak, akinek lehetősége van, a horribilis árat nézve is, még attól sem kellene tartani, hogy nem lenne rácsatlakozási igény.

Szerna Csaba: A beruházásnak milyen költsége várható, hiszen az csak nő, milyen számot takarhat ez most? Nem lakosságárányos, hanem költségárányos volt.

Fodor József: A beruházás valóban beruházás arányosan valósulna meg, de az üzemeltetés lakosság arányosan oszlik meg. Független, hogy Hét és Serényfalva határán meddig az övé a vezeték, az a településé, vannak olyan beruházásrészek, amik közösek, például a telep, az elmenő, bemenő vezeték, stb. ez lakosság arányosan menne.

Dr. Herczeg Tibor: A gesztori megállapodásban is %-os arány van feltüntetve.

Fodor József: A 2008. évi árszintet nézve, mintegy 1,6 milliárd bruttó összeg a költség.

Dr. Herczeg Tibor: Ez a KEOP-ban is így szerepelt, körülbelül ilyen összeggel.

Fodor József: Igen, KEOP-on is indult a projekt, ez a költség szerepelt.

Fodor Zsolt: Az ingyenes rendszerrel kapcsolatosan, úgy legyen, hogy sikerüljön, de ennek nagyon sok buktatója van. A lakosság nem becsüli meg. Például Borsodbótán nem kellett fizetni, nagyon minimális volt a rákötési arány, és olyan dolgokat engedtek bele, hogy az borzasztó. Ez minimális díjnak mindenképpen lennie kell véleményem szerint.

Bende György: Az ingyenes, az nem így van, itt a pénz hozzáférésekről van szó. Az USA-ban a multi cégeknek éves kvótát kell egy alapba befizetni a fejlődő országoknak a fejlesztésére. Angliában is működik ilyen, de ott az országon belül marad ez a pénz. Egy katonai attasén keresztül jutna ide be a pénz. Pozitívan kell gondolkodni, miért ne férhetnének ehhez hozzá, elmaradott térségek fejlesztésére. A pénzt próbálják behozni az országba. Tudjuk, hogy ha valami mellett politikai érdek nincs, nagyon nehéz. Ezért nem tudják behozni az országba a pénzt. Leginkább ezek a pénzek Afrikába jutnak el. Ha 1,6 milliárd forint az összköltség, 1100 lakosról van szó, ki lehet számolni, hogy mennyi a fajlagos. 1,5 éve a sor végére kerültünk ebben a dologban. Nem látom ezt a forrás helyet belátható időn belül.

Dr. Herczeg Tibor: Köszöntök mindenkit. Arról lenne most szó, hogy a Fodor és Társának megadják-e a testületek továbbra is a megbízást a pályázat készítésére, az ezzel kapcsolatos teendők végzésére. Pályázat nincs ilyen lehetőség, hogy beleférjünk, 2015-ig nem is lesz erre lehetőség. Ha már elkészültek ezek a tervdokumentációk, a hatályban tartás egyszerűbb, kevésbé költséges feladat. Javaslom a vízjogi létesítési engedélyt meghosszabbítani. Ha lesz olyan lehetőség, ahol ez szükséges akkor legyen meg. Az újbóli engedélyeztetés nagyon sok pénzbe is kerülne és több hónap idő, amíg kiadják. Legyen egy hatályban lévő, kész tervdokumentáció.

Fodor József: Pillanatnyilag nincs pályázati lehetőség. Azonban a NATURA 2000 listában is ott szerepel Bánréve. Ez adja meg a lehetőséget, veszélyeztetést szüntetünk meg. Ütemezés szerint 2013-ig a 2000 lakos alatti településekből ezek a települések előnyben vannak, akiknél problémás körülmények vannak. Az új Kormányban ez fokozott hangsúlyt fog kapni. 800 milliárd EURO le nem kötött EU-s pénz van ezekre, ha ennek egy kis töredékét megkapnánk, már túl vagyunk finanszírozva. Minden vasat, ami a kezünkbe kerül, tegyük a tűzbe.

Fodor Zsolt: Egy ilyen engedélynek a kiadása nagy költségekkel jár és körülbelül fél év, sok procedúra. Jó ha megvan minden, mert ha van pályázat, akkor jó esély van rá, hogy már a kiírást követő másnap be lehessen adni az anyagot, ezért lenne célszerű a hosszabbítás.

Dr. Herczeg Tibor: Milyen kötelezettséget jelent a három településnek ez? Nem kevés pénz ez beruházás arányosan. A vízjogi létesítési engedély hosszabbításon kívül van-e kötelezettsége a három településnek?

Fodor József: Most nincs.

Szerna Csaba: Szerintem lépünk.

Dr. Herczeg Tibor: Ez mindenki közös érdeke.

Fodor József: A földhivatal eljárás 2001-ben 1 millió forintba került és lényegében kidobtuk az ablakon, mert nem a hét település pályázott, hanem három.

Bende György: Ez nem kérdés. A NATURA 2000 élőhely védelemmel komolyabban kellene foglalkozni, ez drága lesz az országnak, mert komoly büntetésekre lehet számítani. A telep tervezés nem volt NATURÁS. Ezek utána jöttek be. Ennek teljes mértékben utána kellene nézni.

Dr. Herczeg Tibor: Az ÉKÖVIZIG úgy adja ki a létengedélyt.

Fodor József: Ez a tisztító minden előírásnak megfelel.

Bende György: Hol van az országban ilyen tisztító?

Fodor József: A Dunántúlon, Dél-Alföldön, pontosan nem tudom megmondani most a település nevét.

Hajdu Gábor: Tehát arról születne most döntés, hogy közösen tovább folytatjuk ezt a dolgot, a létengedély meghosszabbításra kerüljön, ennek a díjait vállaljuk.

Szavazásra tette az elhangzottakat. Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**97/2010.(X.25.) sz. határozat**

**Tárgy:** Szennyvíz tervvel kapcsolatos döntés

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvíztervezéssel kapcsolatos, 2010. december 31-én lejáráó vízjogi létesítési engedélyt meg kívánja hosszabbítani.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön szerződést a Fodor és Fodor Tervező és Szolgáltató Kft-t a vízjogi létesítési engedély meghosszabbításához szükséges dokumentáció elkészítésére és annak továbbítására az illetékes hatósághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szerna Csaba polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Serényfalva Község Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**82/2010.(X.25.) sz. határozat**

**Tárgy:** Szennyvíz tervvel kapcsolatos döntés

Serényfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvíztervezéssel kapcsolatos, 2010. december 31-én lejáráó vízjogi létesítési engedélyt meg kívánja hosszabbítani.

Felhatalmazza a Bánréve Község, mint gesztor önkormányzat polgármesterét, hogy kössön szerződést a Fodor és Fodor Tervező és Szolgáltató Kft-t a vízjogi létesítési engedély meghosszabbításához szükséges dokumentáció elkészítésére és annak továbbítására az illetékes hatósághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Bende György polgármester szavazásra tette az elhangzottakat. Hét Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**...../2010.(X.25.) sz. határozat**

**Tárgy:** Szennyvíz tervvel kapcsolatos döntés

Serényfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvíztervezéssel kapcsolatos, 2010. december 31-én lejáráó vízjogi létesítési engedélyt meg kívánja hosszabbítani.

Felhatalmazza a Bánréve Község, mint gesztor önkormányzat polgármesterét, hogy kössön szerződést a Fodor és Fodor Tervező és Szolgáltató Kft-t a vízjogi létesítési engedély meghosszabbításához szükséges dokumentáció elkészítésére és annak továbbítására az illetékes hatósághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hajdu Gábor: Köszönjük tervező Uraknak a segítséget.

Tóth Tamás: Az új cég a jogutódja lesz a réginek?

Fodor József: Nem.

Tóth Tamás: Új szerződést fognak kötni a három településsel?

Fodor József: Igen, a fiam cége beindul és új szerződések lesznek kötve. Jogvédelem alatt áll a munka.

Tóth Tamás: A tervezési díj hol tart most?

Fodor József: Több millió forint.

Tóth Tamás: Konkrétan?

Fodor József: Nem tudok pontos számadatot mondani. Ha bárki ezt a jogvédelem alatt álló munkát felhasználná, akkor a mérnöki kamara visszavonná a működési engedélyét.

Tóth Tamás: Önöknek mi az, ami miatt csinálják ezt? Mi benne az üzlet?

Fodor József: Futunk a pénzünk után.

Dr. Herczeg Tibor: Ebben a kategóriában a pályázatok úgy kerülnek kiírásra, hogy ha nyertes a pályázat, akkor abból kerül kifizetésre a tervezői díj, minden ilyen jellegű kiadást fedez. Egy egy milliárdos pályázat esetében ez 50-60 millió forintot jelent körülbelül. Az ilyen kis települések tulajdonképpen már itt a tervek, létengedély, kiviteli terv, stb. ellehetetlenülnének, már ezeket sem tudnák megfizetni. Ez körülbelül 10 éve van így.

Bende György: Ezeknél a pályázatoknál a kiíró szabályozhatja, hogy hagyja elszámolni 1 és 6% közötti szokott lenni.

Tóth Tamás: Ők a pályázat elbírálásánál tudják meg, mennyit kapnak?

Fodor József: A mérnöki kamara irányelve a mérvadó. Leírja, mennyi a bér. Azt szabályozzák, hogy maximum mennyi nettó beruházási összegnél milyen %-os része lehet, maximum 10% lehet. Sok esetben örülnek, ha a 2%-ot el tudják érni, de 2-2,5%-nál feljebb nem is megy.

A 11 év alatt rengeteg kiírásváltás volt. Volt egy 1 milliárdos pályázat, aminél azt mondták, hogy 200 millióból oldjuk meg.

Hajdu Gábor: Azt visszaadtuk, mert az lehetetlen volt.

Tóth Tamás: Itt arról van szó, hogy a tervező befektet a jövő nyeresége reményében. A legutóbbi ilyen nyertes pályázat, megvalósult projekt hol volt? Mikor nyert? Milyen összeg volt a beruházás?

Fodor József: Csokvaomány, Csernely, Nekézseny. 2008-ban. 1,4 milliárd körüli beruházási összeg.

Bende György: Így ezt nem lehet összehasonlítani, mert olyan aránytalanságok vannak.

Tóth Tamás: Amikor Kelemér és Gömörszőlős kiszállt, Önök kaptak díjat?

Fodor József: Nem kaptunk semmit. Valószínűleg, ha bíróságra adjuk, nyertünk volna, de néztük az emberséget, és néztük, hogy ráadásul még egy hatósággal kellett volna szembe menni, akitől mi a munkánk kapcsán függünk. Ezek mérlegelése után nem adtuk bíróságra az ügyet. Ha bíróságra megyünk megítéltek volna nekünk valamit, amit soha nem kaptunk volna meg a település anyagi helyzetét nézve.

Tóth Tamás: A jogerős bírósági ítélet végrehajtható. Kiszálltak szó nélkül és úgy valósították meg. Ez biztos támadható lett volna.

Fodor József: Az lett volna, de nem akartunk ügyet belőle. Volt olyan eset, amikor kaptunk ilyen keretében egy szegénysoron egy ingatlant, amivel nem is tudunk mit kezdeni azóta sem.

Bende György: Üzleti etikettet sért a dolog.

## 2. napirendi pont: Indítványok, javaslatok

Hajdu Gábor: Van-e valakinek valamilyen indítványa, javaslata?

Indítvány, javaslat nem merült fel, Hajdu Gábor József polgármester az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Hajdu Gábor József  
polgármester

Tóthné Mustos Beatrix  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Révay István  
alpolgármester

Tóth Tamás Gábor  
képviselő



**Serényfalva Község részéről:**

Szerna Csaba  
polgármester

Dr. Herczeg Tibor  
címzetes főjegyző

**Hét Község részéről:**

Bende György  
polgármester

Henyecz Sándorné  
körjegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kucserákné Szeles Mónika  
képviselő

Nazareczki Istvánné  
képviselő