

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 15-én 16.00 órai kezdettel megtartott **munkaterv szerinti nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Serényfalva, Kossuth L. út 63.

Jelen vannak: 6 képviselő-testületi tag:

Szerna	Csaba	polgármester
Bárdos	Pál	képviselő
Gyurkó	Zsuzsanna	képviselő
Horváth	László	képviselő
Tímár	László	képviselő
Veres	Zoltán	alpolgármester

Távol maradt:

Csontos	Mihály	képviselő
---------	--------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Budai	Tiborné	CKÖ elnök
Dr.Herczeg	Tibor	címzetes főjegyző

- az 1. napirendi pont tárgyalásához:

Görömbei Zoltán	rendőrőrs parancsnok
-----------------	----------------------

- a 2. napirendi pont tárgyalásához:

Szűcs Géza	Polgárőr Egyesület elnöke
------------	---------------------------

- a 3. napirendi pont tárgyalásához:

Sváb Jánosné	Műv. Ház-, Könyvtár vezető
--------------	----------------------------

- **- jegyzőkönyvvezető:**

Dr. Herczeg Tibor	címzetes főjegyző
-------------------	-------------------

Szerna Csaba polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a CKÖ elnökét, a napirendek meghívott előadóit. Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi javaslat alapján határozza meg az ülés napirendjét.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta az ülés napirendjét:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Az Ózdi Rendőrkapitányság és a Putnoki Rendőrőrs beszámolója Serényfalva község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről	Szerna Csaba polgármester	írásban
2.	Tájékoztató a serényfalvai Polgárőr Egyesület 2010. évi tevékenységéről.	Szerna Csaba polgármester	szóban
3.	Beszámoló a Művelődési Ház és a Könyvtár 2010. évi tevékenységéről	Szerna Csaba polgármester	szóban
4.	Javaslat a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára	Szerna Csaba polgármester	írásban
5.	Javaslat a szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.01..) önkormányzati rendelet módosítására	Szerna Csaba polgármester	írásban
6.	Javaslat az önkormányzat 2011-2014. közötti Gazdasági Programjára	Szerna Csaba polgármester	írásban
7.	2010. évi ellenőrzési jelentés	Szerna Csaba polgármester	írásban
8.	Javaslat az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervére	Szerna Csaba polgármester	írásban
9.	Aktuális feladatok	Szerna Csaba polgármester	szóban
10.	Átmeneti segély iránti kérelmek elbírálása – zárt ülés	Szerna Csaba polgármester	szóban
11.	Indítványok, javaslatok		

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**I. N A P I R E N D**

Tárgy: Az Ózdi Rendőrkapitányság és a Putnoki Rendőrőrs beszámolója Serényfalva község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről.

Előadó: Szerna Csaba polgármester

A Putnoki Rendőrőrs parancsnoka a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló szerint ismertette a képviselő-testülettel a Serényfalva község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről készült tájékoztatót.

Görömbei Zoltán őrsparancsnok megköszönte az önkormányzat, a képviselő-testület, a polgármester támogató szándékú hozzáállását, segítségét a rendőrség, a rendőrőrs tevékenységéhez. Elmondta, hogy munkájukat nagyban megkönnyíti, eredményességéhez hozzájárult a Polgárőr Egyesület ténykedése és a közfoglalkoztatás keretein belül, a figyelőszolgálat működése 2010. első félévében.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek hangzottak el:

Horváth László képviselő kérdezte, hogy elegendő-e a feladatellátáshoz, az üzemanyagra rendelkezésre álló forrás.

Görömbei Zoltán őrsparancsnok elmondta, hogy a rendőrség ugyan szűkös keretek között gazdálkodik, de eddig még arra nem volt példa, hogy anyagiak hiányában valamilyen kötelezettségüknek, feladatnak ne tudtak volna eleget tenni.

Veres Zoltán alpolgármester elmondta, hogy polgárőrként tapasztalta azt, hogy a körzeti megbízott és az Egyesület között szoros az együttműködés.

Szerna Csaba polgármester megköszönte a rendőrség beszámolóját, tájékoztatását.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

17/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Az Ózdi Rendőrkapitányság és a Putnoki Rendőrőrs beszámolója Serényfalva község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről.

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ózdi Rendőrkapitányság és a Putnoki Rendőrőrs beszámolóját Serényfalva község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

II. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztató a serényfalvai Polgárőr Egyesület 2010. évi tevékenységéről.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

Szűcs Géza a serényfalvai Polgárőr Egyesület elnöke a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámoló alapján ismertette a képviselő-testülettel az Egyesület 2010. évi tevékenységének főbb jellemzőit.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek hangzottak el:

Szerna Csaba polgármester megköszönte a beszámolót. Elmondta, hogy az ismert és az elnök által ismertetett tények, magukért beszélnek.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

18/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Beszámoló a Polgárőr Egyesület 2010. évi tevékenységéről

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Polgárőr Egyesület 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

III. N A P I R E N D

Tárgy: Beszámoló a Művelődési Ház és a Könyvtár 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek hangzottak el:

Szerna Csaba polgármester megköszönte a beszámolót. Elmondta, hogy egy tartalmas, stílusos, a végzett tevékenységről átfogó, de részletes képet adó beszámolót hallgathatott meg a képviselő-testület.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy jól eső érzéssel hallgatta a beszámolót, amelyből újra meggyőződhetek arról, hogy egy kicsiny falusi könyvtárban milyen tartalmas, változatos tevékenység folyik, köszönhetően a könyvtáros személyiségének.

Budai Tiborné a CKÖ elnöke is elismerésének adott hangot, kiemelte az elvégzett munka fontosságát.

Horváth László képviselő kérdezte, hogy a beszámolóban említett korlát létesítésére sor kerül-e.

Szerna Csaba polgármester elmondta, hogy annak nincs akadálya.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

19/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Beszámoló a Művelődési Ház és a Könyvtár 2010. évi tevékenységéről

1. Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2. Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a községi Fiókkönyvtár 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester, könyvtáros

Határidő: értelemszerűen

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslát a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról.**

Serényfalva Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 18. §. (1). bekezdésében kapott felhatalmazás és az Ötv-t módosító 1994. évi LXIII. tv. 62.§.(5). bekezdésében foglalt kötelezettség alapján, az az Ötv. 10.§ (1) b.pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szervezeti és működési szabályzatát felülvizsgálva, a működésének részletes szabályait megállapító Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítását, az alábbiak szerint rendeli el:

1. §

(1) A Rendelet 6.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (2)

(2) A képviselő-testület tagjainak száma: 7 fő. A megválasztott polgármester a képviselő-testület tagja. A képviselő-testület tagjainak névsorát a rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

(2) A Rendelet 7.§ (4) bekezdése d.) ponttal egészül ki az alábbiak szerint:

7.§ (4) Az önkormányzat önként vállalt feladatként gondoskodik:.....

d.) önszerveződő közösségek, szervezetek működésének támogatásáról.

(3) A Rendelet 17.§(1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

17.§(1)

(1) A testületi ülések – zárt ülés kivételével – nyilvánosak és az azokon a megjelenő állampolgárok a részükre kijelölt helyen foglalhatnak helyet.

(4) A Rendelet 23.§ (1) bekezdés második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

23.§ (1)

Egyidejű akadályoztatásuk esetén a Rendelet 16.§ (1). bekezdését kell alkalmazni.

(5) A Rendelet 32.§ (3) bekezdés első – felsorolás előtti – mondata helyébe, az alábbi rendelkezések lépnek:

32.§ (3)

(3)Minősített többség szükséges:....

(6) A Rendelet 35.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

35. § (2)

(2) Rendeletalkotást kezdeményezhet:

- a polgármester
- a képviselő;
- a képviselő-testület bizottsága,
- a jegyző,
- a településen működő szervezet képviselője.

(7) A Rendelet 35.§ (4) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(4) Az (1) bekezdés szerinti kezdeményezés, annak részletes indoklásával együtt írásban a polgármesterhez kell benyújtani....

(8) A Rendelet 35.§ (7) bekezdés második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

35.§ (7)

....A rendelet jelölése: Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .. /20... (kihirdetés, hó, nap) önkormányzati rendelete

(9) A Rendelet 37.§ (4) bekezdés harmadik mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

37.§ (4)

(4)...A képviselő-testület nyílt üléseiről készült jegyzőkönyveket – teljes terjedelmükben – közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.

(10) A Rendelet 45.§ (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

45.§ (10)

(10) Az állandó bizottság feladat- és hatásköri jegyzékét jelen rendelet 3.sz. melléklete tartalmazza.

2. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A Rendelet 14.§ (2) bekezdésében az „Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal (továbbiakban: közigazgatási hivatal)” szövegrész helyébe a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: kormányhivatal) szövegrész lép.

A Rendelet 14.§ (2) bekezdésének b-c.) pontjaiban; 48.§ (9) bekezdésében, 55.§ (2) bekezdés g.) pontjában; a „közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szövegrész lép.

A Rendelet 37.§ (2) bekezdésében az „Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe „kormányhivatal” szövegrész lép.

(3) Hatályát veszti a Rendelet 1.§-a, 3.§ (4). bekezdése, 5.§ (1) bekezdés a-d.), 6.§ (1) bekezdése, 8.§-a; 11.§ (3). bekezdése; 18.§-a, 32.§ (2) bekezdése; 38.§ (4) bekezdése; az 57.§ (4) bekezdése; 64.§-a; 66.§ (1)-(3) bekezdése, a 73.§ (2) bekezdése.

Szerna Csaba sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

Kihirdetve: Serényfalva, 2011. április 18

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

V. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat a szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.01..) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2011. (IV.18.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott
ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.01.) önkormányzati rendeletének
módosításáról**

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 62.§ (2). Bekezdésében valamint 91.§ (1) a.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1.§

(1) A Rendelet 23. § (2) helyébe a következő rendelkezések lépnek:

23.§ (2)

(2) Az óvodai konyha által biztosított ételmezési ellátások napi térítési díját az alábbiak szerint szabályozza:

szociális étkeztetés

napi

352 Ft

2. §

/1/ A rendelet 2011.május 1-jével lép hatályba.

/2/ Hatályát veszti a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 4/2010.(IV.19) önkormányzati rendelet.

Szerna Csaba sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

Kihirdetve:Serényfalva,2011.április 18.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

VI. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat az önkormányzat 2011-2014. közötti Gazdasági Programjára.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

20/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2011-2014. évek közötti Gazdasági Programja.

Serényfalva községi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati ciklus idejére, a 2011-2014. közötti évekre szóló Gazdasági Programját, a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők, képviselő-testület
Határidő: értelemszerűen

VII. N A P I R E N D

Tárgy: 2010. évi ellenőrzési jelentés.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek hangzottak el:

Bárdos Pál képviselő a civil szervezetek működésének támogatásáról kérdezett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a belső ellenőrzés kifogásolta, hogy a testületi határozat dátuma előtt született megállapodás a Polgárőr Egyesülettel. A Polgárőr Egyesület támogatásáról azonban már a 2010. évi költségvetés elfogadásakor döntött a képviselő-testület, így a megfelelő felhatalmazás a támogatásról szóló, Áht. szerinti megállapodás megkötésére adott volt.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

21/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2010. évi ellenőrzési jelentés

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2010. évi ellenőrzési jelentést, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

VIII. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervére.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

22/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési terve

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervét, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

IX. N A P I R E N D

Tárgy: Aktuális feladatok.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

9.1. Javaslat a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Az előterjesztés alapján a képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazással az alábbi határozatot hozta:

23/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítása.

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat I. 9. pontja szerinti kiegészítő tevékenység elnevezés megszűnik; a kiegészítő tevékenységként feltüntetett tevékenységek az alap tevékenységek közé kerülnek; az alaptevékenység I.8. pontja ezen tevékenységekkel bővül.

Az alapító okirat IV.1. pontja szerinti tevékenység szerinti besorolás – közhatalmi szerv – megszűnik

Az alapító okirat IV.3. pont szerinti feladatellátáshoz kapcsolódó funkció megnevezés gazdálkodási jogkör elnevezésre változik.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül

9.2. Javaslat a Móra Ferenc Tagiskola által szervezett tanulmányi kirándulások anyagi támogatása.

Szerna Csaba polgármester ismertette a Móra Ferenc Tagiskola megbízott tagintézmény-vezetőjének kezdeményezését, melyben az elmúlt évek hagyományainak megfelelően, a tanulmányi kirándulások lebonyolításához kérte az önkormányzat anyagi támogatását.

A képviselő-testület egyhangú (6 „igen”) szavazással az alábbi határozatot hozta:

24/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A Móra Ferenc Tagiskola által szervezett tanulmányi kirándulások anyagi támogatása.

Serényfalva községi önkormányzat képviselő-testülete a Móra Ferenc Tagiskola által szervezett tanulmányi kirándulásokhoz, valamennyi serényfalvai lakóhelyű gyermek vonatkozásában, 1.000 Ft/tanuló összegű támogatást biztosít.

A támogatás egyösszegben, a tagintézmény részére kerül átadásra, mellyel az önkormányzat nevére kiállított számlával számol el a tagintézmény-vezetője.

Felelős: polgármester, mb. tagintézmény-vezető

Határidő: értelemszerűen.

9.3 Csatlakozási lehetőség a Sajóvölgye Focisuli kezdeményezéshez.

A képviselő-testület a Sajóvölgye Focisuli létrehozásának kezdeményezői által rendelkezésre bocsátott prezentáció keretei között tárgyalta a javaslatot.

Szerna Csaba polgármester elmondta, hogy a kezdeményezést jónak találja, azt támogatja. Ugyanakkor Serényfalva önkormányzatának 100 E Ft-tal kellene támogatnia az elképzelést, melyet az önkormányzat anyagi helyzete lehetővé tesz. Elmondta, hogy a sportpályán megrendezett igényfelmérésen több mint 70 gyermek vett részt, köztük jelentős létszámban lányok. Elmondta, hogy a testület épp előző ülésén döntött a Serényfalvai Sport Egyesület támogatásának megszüntetéséről. De jelen támogatás célja és nagysága sem hasonlítható össze, a SISÉ-nek nyújtott nagyságrenddel.

Horváth László képviselő véleménye szerint ekkora érdeklődés mellett, az önkormányzatnak mindenképp támogatnia kell a kezdeményezést.

A képviselő-testület egyhangú (6 „igen”) szavazással az alábbi határozatot hozta:

25/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Csatlakozási a Sajóvölgye Focisulihoz, a kezdeményezés anyagi támogatása.

Serényfalva községi önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Sajóvölgye Focisuli kezdeményezés megvalósítását, a település abban való részvételt. A képviselő-testület a Sajóvölgye Focisuli számára, 2011. évi költségvetése terhére 100 E Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen.

9.4. Javaslat a Mozgáskorlátozottak Ózd Városi Egyesületének anyagi támogatása.

Szerna Csaba polgármester ismertette a Mozgáskorlátozottak Ózd Városi Egyesületének anyagi támogatás iránti kérelmét. Javasolta az Egyesület elmúlt évek nagyságrendjének megfelelő támogatását.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta.:

26/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A Mozgáskorlátozottak Ózd Városi Egyesületének támogatása.

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Ózd Városi Egyesületének részére, 20 E Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít költségvetése terhére.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, a támogatásról szóló megállapodás aláírására és a támogatás folyósítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül

9.5. Juniális szervezése

Szerna Csaba polgármester ismertette a képviselő-testülettel a Juniális tervezett programját, mely igazodik a költségvetési rendeletben e célra biztosított előirányzathoz. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Juniális előkészületei a megszokottnak megfelelően történnek.

A képviselő-testület egyhangú (6 „igen”) szavazással az alábbi határozatot hozta:

27/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Juniális, falunap szervezése.

Serényfalva községi önkormányzat képviselő-testülete 2011. június 19-én, falunapot, Juniálist szervez.

A rendezvény lebonyolításához szükséges költségek fedezetét, a képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendeletében jóváhagyottak szerint biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen.

9.6. Bánréve községi önkormányzat képviselő-testületének kezdeményezése, a közoktatási intézményfenntartó társulási megállapodás módosítására.

Szerna Csaba polgármester ismertette a képviselő-testülettel Bánréve község polgármesterének levelét, illetve a bánrévei képviselő-testület határozatát, melyben a Bánréve-Serényfalva-Hét-Sajópüspöki önkormányzatok között hatályban lévő közoktatási intézményfenntartó társulás (a továbbiakban: Társulás), társulási megállapodásának módosítását kezdeményezik *„aszerint, hogy a Serényfalvai Tagintézmény működési költségeit a tulajdonos önkormányzat finanszírozza”*.

Elmondta, hogy a kérdésben szükséges a képviselő-testületnek állást foglalnia, a társulási megállapodás módosítását azonban az alábbi okok miatt nem tartja indokoltnak:

A társulási megállapodásban, az egyik leglényegesebb kérdésben, a közös feladatellátás finanszírozásában, – valamennyi képviselő-testület által, minősített többséggel jóváhagyott – részletszabályok születtek, melyeket idézett, az alábbiak szerint:

„5.1.... Társult Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény költségvetését akként alakítják ki és fogadják el. hogy a székhely iskola és tagiskolák működésére fordítandó kiadások; valamint az intézményi, tagintézményi állami normatív, kiegészítő normatív támogatások, a kistérségi támogatás, a saját és az egyéb jogcímen képződő bevételek, az Intézmény költségvetésén belül elkülönülten meghatározhatóak legyenek. Az intézményi költségvetésén belül elkülönített tagintézményi költségvetés készül.”

„5.3.Serényfalva Község Önkormányzata biztosítja a serényfalvai tagintézmény fenntartásával kapcsolatos felhalmozási kiadásokat (felújítás, beruházás, szakmai eszköz beszerzésen túlmutató beszerzés, szokásos működésen túlmenő karbantartási kiadások, stb.).

Serényfalva községi Önkormányzat, ezen túlmenően hozzájárul mindazon működési, dologi kiadásokhoz, melyet a normatív-, kistérségi ösztönző támogatás, saját- és egyéb bevételek nem biztosítanak, tekintettel a tagintézmény költségvetése elfogadásának és végrehajtásának szabályaira. Az ebben az esetben szükségessé váló finanszírozás esetén, Serényfalva község Önkormányzata havonként, egyenlő részletekben, tárgyhó 15. napjáig vállalja a közösen megállapított többletköltség átutalását a székhely önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára. Az ily módon teljesülő pénzátadás felhasználásáról az önkormányzatok egymással féléves és éves költségvetési beszámoló tárgyalásakor elszámolnak.

A bánrévei székhelyintézménybe bejáró 5-8. osztályos korú tanulókra vonatkozó közös feladatellátás finanszírozása vonatkozásában, a társult önkormányzatok nem rendelkeztek, nem állapodtak meg az esetlegesen felmerülő többletköltségek bárminemű megosztásáról, hiszen azt Bánréve önkormányzata vállalta annak fejében, hogy a gyermekek a bánrévei intézményt válasszák a tankötelezettségük teljesítése helyéül, illetve az önkormányzatok erre a feladatra is Bánrévével hozzanak létre társulást. A közös intézményfenntartás miatt, az 5-8. osztályos korú gyermekek vonatkozásában jelentős többlet normatív- és kistérségi normatív támogatáshoz jutott ezáltal a székhely önkormányzat, az elmúlt évek alatt.

2008-2010. évek vonatkozásában, a székhely önkormányzat polgármesteri hivatala által készített éves költségvetések és azok végrehajtásáról szóló beszámolók, összességükben +11.500 E Ft pozitív eredményt mutatnak a serényfalvai Móra Ferenc Tagiskola vonatkozásában, mely összeg a társulási megállapodás értelmében a székhely önkormányzatnál, Bánrévénél maradt. Ezért érthetetlen és elfogadhatatlan az a kezdeményezés, hogy egy állami normatív támogatásból teljesen lefedett feladatellátást – melyből ráadásul jelentős, a bánrévei költségvetési hiányt csökkentő maradvány képződik évről-évre – Serényfalva önkormányzata, további forrásokkal finanszírozzon saját költségvetése terhére. Nem elfogadható, hogy egy másik önkormányzattal – s ráadásul a Társulásban egyedülként Serényfalvával – kívánják megfinanszíroztatni saját működési hiányukat.

Elmondta, hogy a bánrévei képviselő-testület döntését alátámasztó érvelés, a megkeresésében - finoman fogalmazva is- , nem megfelelően alátámasztott.

Tagintézményi költségvetés: 2010. évi elszámoló gázszámla nagyságára hivatkozva előrevetíti a tagintézményi kiadások túlteljesülését. Ezzel szemben az elszámolás során bevételi többlet várható, tekintettel a tagintézményi költségvetésre (2.700 E Ft bevételi többlet). Ha azonban az állami finanszírozás nem fedezi a tagintézmény kiadásait, Serényfalva önkormányzata, valamennyi felmerülő, alátámasztott, tényleges költséget megfizeti a székhely önkormányzatnak.

A 2011. évi költségvetés helytelenül került tervezésre. A testületek – illetve az azokat képviselő polgármesterek – között jelentős (úgy tűnik személyi sértődöttséghez, presztízsharchoz is vezető) nézetkülönbség alakult ki, az intézmény 2011. évi költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatait 4-4 sorban bemutató bánrévei előterjesztés kapcsán. Bebizonyosodott, hogy ez a fajta tervezés, nemcsak a társult önkormányzatoknak okozott problémát, hanem a tervezet készítőjének is, amikor helytelen helyen szerepeltette a bevételi és a kiadási oldalakon az „iskolabusz” (2011. évi költségvetési törvény *autóbuszszal utaztatott tanulók után járó támogatásként* nevesíti) támogatását és kiadási előirányzatát.

Elmondta, hogy természetesen ebben az esetben is vállalja Serényfalva önkormányzata a társulási megállapodás 5.3 pontja szerinti kötelezettségét. Ha a tagintézményi költségvetés végrehajtása, évközben negatív előjelet feltételez a teljesítések tükrében, nem látja akadályát a költségvetés évközbeni megalapozott módosításának és annak nyomán a tagintézményi működéshez szükséges önkormányzati saját forrás, havonként egyenlő összegben történő biztosításának. Valószínű azonban, hogy a növekvő gyermeklétszám vélhetően nem teszi indokolttá az önkormányzati finanszírozást.

Elmondta, hogy az 5-8. osztályos feladatellátás finanszírozásának a bánrévei bemutatása sajnos sem elviekben, sem tényszerűen nem állja meg a helyét.

Emlékeztetett, hogy a társulás alapvetése volt – Bánréve igényelte, vállalta – hogy az 5-8. osztályba járó tanulók vonatkozásában felmerülő esetleges többletköltséget, nem érvényesíti a társult önkormányzatok irányába, a már előbb kifejtettek szerint. Azt pedig különösen nonszensznek tartja, hogy ezzel a költséggel is indokolva próbálják a tagintézményi finanszírozás kérdését átalakítani.

Kérdéskén felmerül: a tagintézménnyel nem rendelkező Hét, Sajópüspöki és az „egyéb települések” irányába, hogyan kívánják érvényesíteni ezt a hiányt? Vagy csak Serényfalva esetében fogalmazódik meg ez az elvárás?

Elmondta, hogy véleménye szerint, hogy az 5-8. osztályos közös feladatellátás kölcsönös előnyökkel működik. Ezeknek az előnyöknek legalább annyira élvezője Bánréve önkormányzata, mint a társult – illetve a társulásban részt nem vevő egyéb – önkormányzatok. Ismertette a Bánréve által rendelkezésre bocsátott 5-8. osztályos létszámadatokat: Bánréve 45, Serényfalva 47; Hét 11; Sajópüspöki 25; egyéb települések 37 tanuló. Elmondta, hogy egyértelmű az, hogy a bejáró tanulók hiányában Bánréve önkormányzata sem oktatásszervezési- sem költségvetési szempontok alapján nem tudná intézményét működtetni.

Véleménye szerint, sajnálatosan hibás az a módszer is, ahogyan megpróbálják bemutatni 5-8. osztályban az egy tanulóra jutó kiadási többletet, illetve bevételi forrást. Az összes kiadás (54.699 E Ft) és az összes bevétel (51.010 E Ft) osztva az összes gyermek létszámával. Egy gyermekre jutó kiadás: 331.509 E Ft, melyhez 309.152 E Ft egy gyermekre eső bevétel társul. A különbség 22.357 E Ft/tanuló. Csakhogy, az előterjesztés, a megkeresés készítői is tisztában vannak azzal, hogy a bejáró tanulók után, olyan támogatási jogcímen is bevétele származik Bánréve önkormányzatának, amelyekben a helyben lakó gyermekek után nem, vagy nem ekkora mértékben részesülne.

Elmondta, ha tényként kezelnék az 5-8. osztály vonatkozásában a költségek megoszlásának bánrévei számítási módját, akkor is egyértelműen megállapítható, hogy a tagintézményi költségvetésben évről-évre, az 5-8. osztályban a serényfalvai gyermekek után keletkező „hiányt” jóval meghaladó mértékű maradvány realizálódik, mely összeg a Bánrévei költségvetésben marad, annak forráshiányát mérsékli.

Sajnos nagyon egyértelműnek tűnik az is, hogy a tagintézmény serényfalvai működtetésével, épp az 5-8. osztályban keletkező 3.688 E Ft-os hiányt akarják megfizettetni, kizárólag Serényfalva önkormányzatával. A tagintézmény közvetlen működéséhez szükséges dologi költségek, körülbelül hasonló nagyságrendűek. Elmondta, hogy a kialakult helyzetben egyetlen önkormányzat – fordított esetben Bánréve önkormányzata – sem tartaná elfogadhatónak a társulási megállapodás ilyen tartalmú módosítását.

Elmondta, hogy véleménye szerint a közös intézményfenntartás hatályban lévő társulási megállapodás szerinti gyakorlata megfelelő, az önkormányzatok kölcsönös egymásra utaltságban, az előnyök és a terhek közös viselésével látják el a feladatukat.

Idézte a Társulási megállapodás egy részét:

„1.4. Társult Önkormányzatok az intézményfenntartó társulás keretében, közösen fenntartott intézmény működésének finanszírozása kapcsán alapelveként rögzítik, hogy egyik önkormányzat sem juthat az intézmény közös fenntartása során a másik önkormányzat terhére anyagi-gazdasági előnyhöz.”

Felhívta a figyelmet arra, hogy Serényfalva önkormányzatának fontos a korrekt együttműködésen alapuló közös feladatellátás, ezért az esetlegesen továbbra is fennálló vitás kérdésekben, a kompromisszum keresése végett, illetve a társulási megállapodás módosítására irányuló bánrévei kezdeményezés fenntartása esetén, kezdeményezni kell a tárgykörben az együttes testületi ülés összehívását.

A képviselő-testület a polgármester által elmondottakkal egyetértett és egyhangú (6 igen) szavazással, az alábbi határozatot hozta:

28/2011. (IV.15.) számú Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Bánréve községi önkormányzat képviselő-testületének kezdeményezése, a közoktatási intézményfenntartó társulási megállapodás módosítására.

Serényfalva községi önkormányzat képviselő-testülete megismerte Bánréve községi önkormányzat képviselő-testületének kezdeményezését, a közoktatási intézményfenntartó társulási megállapodás módosítására, mely szerint *„a Serényfalvai Tagintézmény működési költségeit a tulajdonos önkormányzat finanszírozza”*.

Serényfalva községi önkormányzat képviselő-testülete a társulási megállapodás fentiek szerinti módosítását nem tartja indokoltnak, azzal nem ért egyet, azt nem támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, a közös intézményfenntartás kérdésében további egyeztetések lefolytatására, szükség esetén a társult önkormányzatok együttes testületi ülésének összehívására.

Felelős: polgármester
Határidő 15 napon belül

9.7. 2011. évi közfoglalkoztatás.

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat által szervezett 2011. évi közfoglalkoztatáshoz, mind a rövid, mind a hosszabb időtartamú foglalkoztatás pályázatait a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Putnoki Kirendeltsége által befogadásra és a pályázati kérelemnek megfelelően, változatlan tartalommal elbírálásra kerültek.

Ennek eredményeképp a bérpótló juttatásban részesülő és évközben a rendszerbe kerülő ellátottak közül, 3-4 havi időtartamban, napi 4 órás időtartamú munkáltatás keretei között, átlagban 76 fő alkalmazására nyílik lehetőség. A foglalkoztatás teljes költsége 10.934 E Ft, melyhez 95%-os támogatás társul. Az alkalmazásba kerülők bruttó bére: 39.000 Ft/hó.

A rövid időtartamú foglalkoztatás során elsősorban közterületi-, település fenntartási és kisegítő jellegű segédmunkák valósulnak meg.

A hosszabb időtartamú foglalkoztatás keretei között, átlagban 21 fő 7-8 órás alkalmazására nyílik lehetőség 6-7 havi időtartamban. A foglalkoztatás teljes költsége 8.034 E Ft, melyhez 70%-os támogatás társul. A foglalkoztatás keretei között, elsősorban szakipari-, illetve intézményi kisegítő tevékenység valósul meg.

A rövidebb és hosszabb időtartamú foglalkoztatást is átalakította, pozitívan befolyásolta, a hosszabb időtartamú, értékteremtő közfoglalkoztatás sikeres pályázata. Ennek eredményképp április 1-jétől 20 fő 8 órás időtartamú, 7 hónapon keresztül foglalkoztatására nyílik lehetőség. A 20 főből 6 fő munkaköréhez igazodóan, szakmunkás béren kerül foglalkoztatásra. A foglalkoztatás teljes költsége 14.833 E Ft, melyhez 75%-os támogatás társul. Az önkormányzat önrészt csökkenti azonban az az 1.676 E Ft összegű közvetlen költség (anyag-, szerszám- eszköz) melyet a pályázat 100%-ban finanszíroz. A sikeres értékteremtő pályázat lehetővé teszi, hogy a rövidebb időtartamú foglalkoztatásba bevontak többsége 4 hónapon keresztül, míg a hosszabb időtartamú foglalkoztatásban résztvevők napi 8 órás munkaidőben kerüljenek alkalmazásra.

Horváth László képviselő felvetette, hogy a közfoglalkoztatásban résztvevők bére helyesen került-e megállapításra. Elmondta, hogy a fia illetve mások munkaszerződéséből is az derül ki, hogy szakmunkásként, nem a 94.000 Ft-os szakmunkásbért kapják. Kérdezte, hogy az önkormányzatnak nem kell-e ezt a szabályt kötelezően alkalmaznia. Hangsúlyozta, hogy nem a fia miatt veti fel a kérdést, hanem azért, hogy az önkormányzat ne hogy hibát kövessen el.

Szerna Csaba polgármester elmondta, hogy 2011. évi közfoglalkoztatás során, már iskolai végzettségtől függetlenül köteles mindenki, minden részére felajánlott munkakört elfogadni, a törvényben előírt együttműködési kötelezettsége során. Mivel a közfoglalkoztatáshoz rendelkezésre álló keretek jelentősen leszűkültek, azért az önkormányzat a pályázataiban csak azokra a személyekre, azon munkakörökre igényelte a garantált bérminimumot, ahol a szakképzettség feltétlenül szükséges. Ismertette név szerint, hogy ki az a 6 fő, aki 94.000 Ft-os szakmunkásbéren kerül alkalmazásra.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az önkormányzat valamennyi bérpótló juttatásban részesülőnek, a törvényi kötelező 30 napon túl biztosítja, felajánlja a közfoglalkoztatás lehetőségét. Erre is csak a megalapozott közfoglalkoztatás tervezés, az értékteremtő munkák és a sikeres pályázatok miatt van lehetőség. Elmondta, hogy akinek nem felel meg az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás és az ahhoz kapcsolódó bérezés, keressen magának máshol munkahelyet. Ha az önkormányzat alkalmazási szándéka szakmunkát nem igénylő munkakör, akkor ennek megfelelően kell a munkaszerződéseket megkötni, szükség esetén módosítani.

Horváth László képviselő elmondta, hogy nem lehet ilyen lekezelő módon megnyilvánulni a kérdésben. Ő csak azért hozta fel a kérdést, több munkaszerződést is látva, hogy ne hogy hibát kövessenek el.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy nem érzi, hogy lekezelően nyilvánult volna meg. A közfoglalkoztatásnak objektív feltételei vannak, melynek az önkormányzat messzemenőig eleget tesz, sőt még azon is túl. Nem sok önkormányzat tud olyan közfoglalkoztatást, annyira az ellátottak érdekében megszervezett munkáltatást felmutatni, mint Serényfalva.

Szerna Csaba polgármester felhívta a figyelmet, ha nem lenne az értékteremtő foglalkoztatás sikeres pályázata, nem lehetne még az érintett 6 főnél sem szakmunkás bérminimumról beszélni, sőt nem is lennének 8 órában alkalmazva az érintettek, hanem csak 7-ben. A kérdést így kell megközelíteni.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Szerna Csaba
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Serényfalva Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2011. április 15-én
 megtartott **munkaterv szerinti nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
 b./ tárgysorozata,
 c./ határozata: 17;18; 19; 20, 21, 22, 23; 24;25; 26; 27; 28
 d./ rendelete: 3; 4

T Á R G Y S O R O Z A T:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
12.	Az Ózdi Rendőrkapitányság és a Putnoki Rendőrőrs beszámolója Serényfalva község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről	Szerna Csaba polgármester	írásban
13.	Tájékoztató a serényfalvai Polgárőr Egyesület 2010. évi tevékenységéről.	Szerna Csaba polgármester	szóban
14.	Beszámoló a Művelődési Ház és a Könyvtár 2010. évi tevékenységéről	Szerna Csaba polgármester	szóban
15.	Javaslat a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára	Szerna Csaba polgármester	írásban
16.	Javaslat a szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.01..) önkormányzati rendelet módosítására	Szerna Csaba polgármester	írásban
17.	Javaslat az önkormányzat 2011-2014. közötti Gazdasági Programjára	Szerna Csaba polgármester	írásban
18.	2010. évi ellenőrzési jelentés	Szerna Csaba polgármester	írásban
19.	Javaslat az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervére	Szerna Csaba polgármester	írásban
20.	Aktuális feladatok	Szerna Csaba polgármester	szóban
21.	Átmeneti segély iránti kérelmek elbírálása – zárt ülés	Szerna Csaba polgármester	szóban
22.	Indítványok, javaslatok		

Serényfalva, 2011. április 26.

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
 címzetes főjegyző

**Művelődési ház
Beszámoló a 2010-es évről.**

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Úr és Képviselőtestület!

Művelődési házunk számos eseménynek és programnak ad otthont. Ebből a múlt évben szám szerint pontosan 100db volt.

Ezekről bővebben:

Vásár volt 20 alkalommal.

Ők a terembérleti díjat rendben befizették.

A nőklub 18 esetben tartotta meg az összejövetelét.

Velük rendszeresen tartom a kapcsolatot. A kéthetente tartandó klubest-ükre rendszeresen ellátogatok, és az ünnepi megemlékezéseikre is meghívunk. Az ezekkel kapcsolatos kéréseiknek is eleget teszünk.

Aztán:

Kampány,

választások,

véradás,

polgárőrök ülése volt 3-3 esetben.

A helyi óvodások 5 alkalommal vették igénybe a művelődési házunkat. Ebből: 2-szer próbáltak, volt egy farsang, 1 ovi- disco és egy anyák napi ünnepség.

Márciusban eljött hozzánk a Ködköpeny színtársulat is.

Továbbá:

Esküvő,

falugyűlés,

kisebbségi ülés,

munka-alkalmassági vizsgálat,

munkavédelmi előadás,

Emlékműnél való koszorúzás utáni megvendéglés,

juniális,

évváró rendezvény.

Ezek mind 1-1 alkalommal.

Itt szeretném megemlíteni, hogy a rendezvényeink előkészületei és a lebonyolítás is a feladataim közé tartozik.

De ezeket mind nagyon szeretem csinálni.

Június végétől Fitness klub működik, ami többnyire fiatal anyukákból és néhány nagylányból áll.

Tavaly összesen 34 alkalommal tartottunk órákat és ez a fajta mozgáslehetőség a mai napig tart.

A hidegebb hónapokban feljártunk a régi iskolába, de most már a jobb idő miatt újra itt tornázunk.

16 fővel indult a társaság és mostanra 8-10 fő az, akik minden alkalommal ott vannak.

Ezt szeretném tavasz lévén, kicsit szaporítani.

Aztán, novemberben meghívtam az Aggteleki Nemzeti Park munkatársát, aki előadást tartott az ott élő állatvilágról - ez tananyag a negyedikeseknek -.

Ezen a programon a helyi általános iskolásokon kívül több helyi lakos is részt vett. Valószínű, hogy őket még hívni fogom, mert más érdekes előadást is szoktak tartani.

Az év utolsó napján megrendezésre került a szilveszteri mulatság, ami nagyon jól sikerült.

100 körüli volt a létszám és különös öröm volt számomra, hogy a szomszédos települések lakói közül is többen voltak, akik úgy döntöttek, hogy velünk töltik az év utolsó éjszakáját.

A buli rendben lezajlott és még egy kis nyereség is volt rajta.

Terveim között szerepel a fitness tagoknak a bővítése, a nyugdíjasklubosok további segítése és a fiatalság bevonása a rendezvényeinkbe.

____Sváb Jánosné____
Műv.ház vezető

Könyvtár

Beszámoló a 2010.es évről

Azt hiszem, örömmel mondhatom el, hogy könyvtárunk az elmúlt évben is nagyon szépen gyarapodott, mind tartalmilag, mind olvasók tekintetében.

Míg 2009-ben 117 olvasónk volt, a múlt évben ez a szám 126-ra emelkedett.

- 49 férfi és 77 női tagunk volt.

Ebből - 57 fő 18 év alatti,

- 56 felnőtt,

- 13 nyugdíjas volt.

Az elmúlt évben mindenki visszahozta a könyveket.

Igaz van néhány olvasó, akit többször is figyelmeztetnem kell az olvasási idő lejártáról.

Jelenleg a könyvtár köteteinek a száma:4331 db

Ebből 3488 a régi állomány ,

843 pedig az ózdi könyvtár által

vásárolt kötet.

A tavalyi évben 100 db új könyvet kaptunk.

Ezeknek az értéke 199.013ft. volt.

Kaptunk még egy új számítógépet is, ami tartozékaival, kábelekkal együtt 212.900ft.-ba került.

Hozzá számítógépasztalt és egy szekrényt a kézműves foglalkozáshoz való eszközöknek.

A kettő együtt 53.800ft volt.

Valamint, újságok, nyomtatóhoz tintapatron, megbízási díj

199.998ft.

Tehát ez így összesen 665.071ft-ot tesz ki.

De még voltak olyan kiadások, pl. író-olvasó találkozók, bábelőadás, amiknek az értékét nem tudom.

Mivel most már két számítógépünk van, így megnövekedett azok használóinak a száma. Sok esetben az iskolai házi feladathoz gyűjtenek információkat a gyerekek, és nyomtatják ki azokat.

Ugyanis, egyre gyakoribb az ilyenfajta elvárás az iskolákban.

A múlt évben 1492 esetben használták az olvasók a számítógépet.

Ha arra igény van, akkor szívesen segítek én is egy-egy olvasónak a kezdő lépéseket elsajátítani. Ilyen több is volt az év folyamán.

Szeretném még megemlíteni azt a statisztikai adatot is, hogy

3292 esetben történt könyvkölcsönzés –ebből 1504 volt a 14 éven aluli.

Egész évben összesen 8367 dokumentumot kölcsönöztek olvasóink. Ebből: 3109 volt a 14 éven aluli tartalommal bíró könyv.

Tehát külön öröm számomra, hogy emelkedett mind a gyermek mind a felnőtt, „valóban” könyvet olvasók száma is.

Továbbra is szívesen járnak a gyerekek azért is a könyvtárba, hogy ott valami hasznos dolgot is csináljanak.

Igaz erre az elmúlt évben anyagi forrást nem kaptam az ózdiaktól, de az előző évi maradékokból és a leleményességünk-ből most sem unatkoztunk.

Az év két első hónapjában kézimunkáztunk az olvasókkal.

Ehhez néhányuktól kaptunk is otthon kallódó fonalakat,amit mi örömmel felhasználunk.

Különböző öltéstechnikákra tanítottam őket. Például anyák napjára terítőt varrtak a lányok az anyukájuknak. Sőt, még egy kisfiú is volt az ügyeskedők között.

Tavasszal elkezdtük a tojásdíszítést.

Ez továbbra is nagyon népszerű, nemcsak a gyermekek, de a felnőttek körében is.

A helyi óvodába és az iskolánkba személyesen szoktam elmenni húsvéti játszóházat csinálni.

A tavalyi évben kistérségi könyvtárakban is voltam tojáást festeni.

Pl.Sátán, Hétben, Sajópüspökiben és az ózdi gyerekkönyvtárban.

Nagyon jó érzés látni, hogy az ottani gyerekek mennyire tudnak örülni egy-egy ilyen foglalkozásnak.

A júniálison is részt vettem, ahol fali és ablakdíszeket készítettünk és állatkákat hajtogattunk a gyermekekkel. Ebben az ózdi kolléganőm is segítségemre volt.

A nyári szünetben pedig egy nagy képet készítettünk a könyvtárunk díszítésére.

Pisztácia magokból ragasztottuk. Erre büszke is vagyok, mert nagyon sok olvasónak benne van a munkája és a szorgalma.

És természetesen egész évben jelen volt a gyöngyszövés és fűzés, amit soha meg nem unnak a gyerekek.

Munkámhoz hozzá tartozik még, a helyi általános iskolával való rendszeres kapcsolattartás.

Rendezvényeiken részt veszek, és én is szervezek nekik programokat. Néhány technika órán is segítséget szoktam nekik nyújtani.

Januárban a Tekergő bábszínházat hoztuk hozzájuk, amin az óvodások is részt vettek.

Tavasszal elkísértem a negyedik osztályt egy pár olvasóval együtt az aggteleki cseppkőbarlangba.

Mivel valamikor én is ott dolgoztam, így sok olyan dolgot tudtam nekik mutatni, amit másképp nem láthatnának.

Júniusban pedig, Devecseri László író-olvasó találkozásán vehettek részt az iskolások.

Könyvtárunkat is rendszeresen látogatja egy-egy osztály.

Mindezekon kívül, márciusban meghívtak bennünket a putnoki

Nyugdíjas klubosok a kistérség településeit bemutató rendezvényükre, ahová egy mesedarabbal készültem a kis olvasóimmal.

Előadásuk osztatlan sikert aratott.

Részt vettünk még a Gömör-Tornai Fesztivál gömörszőlősi rendezvényén is 16 fővel.

Igaz az időjárás kicsit mostoha volt, de ez nem tántorított el bennünket és mindenki nagyon jól érezte magát.

Októberben 4 olvasóval voltam az ózdi könyvtárban tartott

Berecz András író-olvasó találkozásán.

Folyamatosan rész veszek az ózdi és a megyei könyvtár szakmai találkozóin is ahol hasznos tapasztalatokat szerezhetek.

Tavaly az ózdi találkozókön kívül Szomolyára látogattunk el.

Ez egy kis idegenforgalmi hely, ami a csak ott termő rövidszárú feketecseresznyéről és az ott látható barlanglakásairól híres. Ezt a szakmai előadás után meg is tekintettünk.

És természetesen megnéztük az ottani könyvtárat is, ami egyetlen helységből állt nem éppen a legszebb körülmények között.

Jó érzés volt levonni azt a következtetést, hogy az ottani könyvtár messze elbújhat a miénk mellett. És ez általában jellemző a többi kistérségi könyvtárra is.

Könyvtárunkban időszakonként egy-egy kis kiállítást is megtekinthetnek az oda látogatók.

Év elején Bódi Lászlóné kibővített festménykiállítását láthatták.

Tavasszal tojás kiállítást, aztán az olvasók kézimunkáit, ami még most is ki van rakva.

Októberben az Országos Családi Könyvtári Napok keretén belül „Régi idők játécai” címmel láthattak a helyi lakosoktól begyűjtött, szinte elfeledett tárgyakat.

Novembertől, jelenleg is ifj. Csendes Lajos „Egy érzés” című kiállítása látható.

A felsorolt eseményekről képeket is láthatnak a Serényfalva honlapján a Művelődési ház és a könyvtár hírei között.

Még talán annyit, hogy van néhány mozgáskorlátozott olvasó, akik nem, vagy csak nagyon nehezen tudnak feljönni a könyvtárba. Ezt nagyon megkönnyítené egy falon elhelyezett korlát.

Kérem, ha lehetőség van rá, oldják meg ezt a problémát.

Ugyanis többüknek házhoz viszem, de több esetben a ház elől kiabálnak fel, hogy vigyek le nekik könyveket.

Itt olyan olvasókról van szó, akik nagyon aktívan szeretnek olvasni. Havonta legalább 6-8 könyvet kölcsönöznek.

Végezetül Önöket is nagy szeretettel hívom és várom a könyvtárunkba!

Mert ez a hely nem „csak” egy könyvtár! Ez egy olyan hely, ahol felnőtt és gyermek egyaránt, bővítheti tudását, információkat gyűjthet, kellemes körülmények között és hasznosan töltheti el a szabadidejét.

Munkámmal azon vagyok, hogy könyvtárunkban mindenki igényét kielégítsem, ugyanis szívemen viselem annak fejlődését és sorsát.

Mindenkinek köszönöm megtisztelő figyelmét!

__Sváb Jánosné_
könyvtáros

Serényfalva, 2011. április 11.

Beszámoló a Serényfalvai Polgárőr Egyesület 2010. évi munkájáról

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010-es évben a Polgárőr Egyesületünknel rendkívüli esemény nem volt. A létszámunk 2010-ben 18 fő volt.

Megpróbálom időrendben felsorolni a munkánkat:

Januárban volt egy pályázati kiírás, melyhez mi is csatlakoztunk. Áprilisban kaptuk a jó hírt, miszerint kapunk a pályázati pénzből. 200.000.-Ft-ot kaptunk, ezt két részletbe adták. Tehát az első félévben megkaptuk a felét, amit csak meghatározott célra lehetett felhasználni. Többek között: gépkocsi fenntartására, a működéshez szükséges dolgokra, szolgálati ruhára.

Nos, egyesületünk a szolgálati ruha vásárlása, illetve készíttetése mellett döntött. Egy putnoki varrónőt, Vincénét kerestük meg és ő készített el 14 db szolgálati ruhát 14.500.-Ft-os darabáron. Mivel, hogy csak 100.000.-Ft állt még ekkor a rendelkezésünkre, a polgármester úr felajánlotta, hogy a Polgármesteri Hivatal megelőlegezi a többi pénzt. Ugyanis az volt a pályázat egyik feltétele, hogy csak úgy adják a pénz másik felét, ha az első részlettel rendesen el tudnak az egyesületek számolni. Ez az egyesületünknel határidőre megtörtént, így megkaptuk a pénzt. A 14 db szolgálati ruha 203.000.-Ft volt, ehhez jön még 9 db ing is.

Most pedig rátérnék a szolgált ellátására. 2010-ben két alkalommal tartottunk rendes közgyűlést és egy alkalommal pedig rendkívüli közgyűlést, a pályázat miatt, ezen a pályázathoz való csatlakozáson kívül tagfelvétel is volt, mégpedig 2 főt vettünk fel. Az első félévi közgyűlésen 2 főt, a második félévi közgyűlésen pedig 3 főt vettünk fel, de 1 fő 1 szolgálat után leadta a felszerelését, mondván a Dunántúlon vállalt munkát. Tehát a létszámunk jelenleg 20 fő, ebből 2 fő hölgy.

2010. első félévben 59 alkalommal 588 órát, 183 alkalommal 795 órát.

Ez lebontva a következőképpen mutat:

Az első félévben az 59 alkalomból június 21. és június 28-a között volt egy ún. közbiztonsági hét, amikor is 21 alkalommal volt kint polgárőr szolgálatban 192 órában. A június 01. árvízkor pedig 2 fő 4-4 órát. A június 13-i falunap, illetve a júniálison pedig 6 fő 42 órát. A második félévben a 183 alkalomból augusztus 22-én a harangláb és a Székelykapu felavatásán, illetve az ezt követő ünnepségen 9 fő 63 órát. A december 05-én megrendezett Mikulás napi délutánon 5 fő 34 órát. Rendőrrel közös szolgálat pedig 8 óra volt.

Valószínűnek tartom, hogy feltűnt az első félévi kevés szolgálat, nap az abból adódik, hogy az első félévben csak szombat és vasárnap volt polgárőr szolgálat. A hét többi napján az ún. figyelők voltak kint éjszaka. Ahogy ez a munka megszűnt a polgárőrök már július első napjától lehetőséghez képest naponta látnak el szolgálatot.

Az egyesületi munkáról egy pár gondolatot:

Márciusban részt vettem a Megyei Polgárőr értekezleten. Az Ózdi Rendőrkapitányságot pedig 4 alkalommal vettünk részt tájékoztatókon. A

Tiszaújvárosban megrendezett megyei polgárőr napon 1 fő az elnök vett részt. Meg volt kérdezve minden, de senki sem jelentkezett.

Ahogy említettem a hagyományokat követve 2010-ben is 2 alkalommal volt rendes közgyűlés és ezen alkalmunkkor anyagi elismerés is történik. Amit szeretnék megköszönni az egyesület és a magam nevében, remélve, hogy ez a hagyomány a lehetőségeken belül folytatódik. Azok az adatok, amik levannak írva az egyesületünknél valós számok, amik ténylegesen le is vannak töltve.

A Serényfalvai Polgárőr Egyesület megítélése jó a régióban.

Kérem a beszámolóm elfogadását.

Köszönöm a türelmet.

Serényfalva, 2011.04.08.

Szűcs Géza



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. április 15-i nyílt ülésére.

IKT. SZ 457-5 /2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő:	Szerna Csaba polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző
Melléklet:	1. sz. Rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testületek az alakuló ülésüket követő fél éven belül felülvizsgálják, megalkotják a szervezeti és működési szabályzatukat.

A képviselő-testület alakuló ülésén, a 78/2010.(10.13.) számú határozatával adott megbízást a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának előkészítésére. A felülvizsgálat előkészítése során az elmúlt időszakban bekövetkezett jogszabályváltozások és a képviselő-testület, a helyi önkormányzat működését meghatározó jogszabályok kerültek kiemelten figyelembe vételre, így különösen:

- a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (Alkotmány)
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.)
- a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (Ökjt.)
- a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.)
- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Törvény (Jat) és a
- jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet.

Az előkészítő munkálatok során a Belügyminisztérium tárgyban kiadott módszertani ajánlásában meghatározott útmutatások érvényesítésre kerültek.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban hatályon kívül helyezendő rendelkezések, a kisebbségi önkormányzatra vonatkozó szabályozások, mivel a településen kisebbségi önkormányzat nem működik. Hatályon kívül szükséges helyezni további azokat a rendelkezéseket, melyekről magasabb szintű jogszabály rendelkezik.

Fentiek szerint javaslom a rendelet-tervezet jóváhagyását.

Serényfalva, 2011. április 4.

Szerna Csaba sk.
polgármester

**Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról.**

Serényfalva Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 18. §. (1). bekezdésében kapott felhatalmazás és az Ötv-t módosító 1994. évi LXIII. tv. 62.§.(5). bekezdésében foglalt kötelezettség alapján, az az Ötv. 10.§ (1) b.pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szervezeti és működési szabályzatát felülvizsgálva, a működésének részletes szabályait megállapító Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2003. (IV.25.) rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítását, az alábbiak szerint rendeli el:

1. §

(1) A Rendelet 6.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (2)

(2) A képviselő-testület tagjainak száma: 7 fő. A megválasztott polgármester a képviselő-testület tagja. A képviselő-testület tagjainak névsorát a rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

(2) A Rendelet 7.§ (4) bekezdése d.) ponttal egészül ki az alábbiak szerint:

7.§ (4) Az önkormányzat önként vállalt feladatként gondoskodik:.....

e.) önszerveződő közösségek, szervezetek működésének támogatásáról.

(3) A Rendelet 17.§(1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

17.§(1)

(1) A testületi ülések – zárt ülés kivételével – nyilvánosak és az azokon a megjelenő állampolgárok a részükre kijelölt helyen foglalhatnak helyet.

(4) A Rendelet 23.§ (1) bekezdés második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

23.§ (1)

Egyidejű akadályoztatásuk esetén a Rendelet 16.§ (1). bekezdését kell alkalmazni.

(5) A Rendelet 32.§ (3) bekezdés első – felsorolás előtti – mondata helyébe, az alábbi rendelkezések lépnek:

32.§ (3)

(3)Minősített többség szükséges:....

(6) A Rendelet 35.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

35. § (2)

(2) Rendeletalkotást kezdeményezhet:

- a polgármester*
- a képviselő;*
- a képviselő-testület bizottsága,*
- a jegyző,*
- a településen működő szervezet képviselője.*

(7) A Rendelet 35.§ (4) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(4) Az (1) bekezdés szerinti kezdeményezés, annak részletes indoklásával együtt írásban a polgármesterhez kell benyújtani....

(8) A Rendelet 35.§ (7) bekezdés második mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

35.§ (7)

....A rendelet jelölése: Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../20... (kihirdetés, hó, nap) önkormányzati rendelete

(9) A Rendelet 37.§ (4) bekezdés harmadik mondata helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

37.§ (4)

(4)...A képviselő-testület nyílt üléseiről készült jegyzőkönyveket – teljes terjedelmükben – közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.

(10) A Rendelet 45.§ (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

45.§ (10)

(10) Az állandó bizottság feladat- és hatásköri jegyzékét jelen rendelet 3.sz. melléklete tartalmazza.

2. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A Rendelet 14.§ (2) bekezdésében az „Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal (továbbiakban: közigazgatási hivatal)” szövegrész helyébe a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: kormányhivatal) szövegrész lép.

A Rendelet 14.§ (2) bekezdésének b-c.) pontjaiban; 48.§ (9) bekezdésében, 55.§ (2) bekezdés g.) pontjában; a „közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szövegrész lép.

A Rendelet 37.§ (2) bekezdésében az „Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe „kormányhivatal” szövegrész lép.

(3) Hatályát veszti a Rendelet 1.§-a, 3.§ (4). bekezdése, 5.§ (1) bekezdés a-d.), 6.§ (1) bekezdése, 8.§-a; 11.§ (3). bekezdése; 18.§-a, 32.§ (2) bekezdése; 38.§ (4) bekezdése; az 57.§ (4) bekezdése; 64.§-a; 66.§ (1)-(3) bekezdése, a 73.§ (2) bekezdése.

Szerna Csaba sk.
polgármester

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

Kihirdetve: Serényfalva, 2011. április 18

Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

A képviselő-testület névsora

Szerna Csaba	polgármester
Veres Zoltán	alpolgármester
Gyurkó Zsuzsa	képviselő
Horváth László	képviselő
Bárdos Pál	képviselő
Csontos Mihály	képviselő
Tímár László	képviselő



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. április 15-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 457-6/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

V. NAPIREND

Tárgy: A szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.01.) rendelet módosítása.

Előterjesztő:

Szerna Csaba
polgármester

**Előterjesztést
készítette:**

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző
1. sz. Rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A többszörösen módosított, szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény tartalmazza a szociális étkeztetés és az intézményi térítési díj megállapításának szabályait:

„62. § (1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük, vagy
- e) hajléktalanságuk

miatt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogosultsági feltételek részletes szabályait a települési önkormányzat rendeletben határozza meg. **Jogosultsági feltételként jövedelmi helyzet nem határozható meg.”**

„115. § (1) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja (a továbbiakban: intézményi térítési díj) **a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás,** támogató szolgáltatás és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a szolgáltatási önköltség és a szolgáltatás külön jogszabály szerinti költségvetési támogatásának **különbözete. ...**

(9) A szolgáltatási önköltséget az előző év adatai alapján, a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják. Ha a szolgáltatás az előző évben nem működött,

az önköltség számításának alapjául a tárgyévre tervezett költségeket kell figyelembe venni.

A szolgáltatási önköltség 2010. évben:

2010. évi költségvetési beszámoló, 21. űrlap	
Rendszeres személyi juttatás	1.018
Nem rendszeres személyi juttatás	235
Külső személyi juttatás	-
Járulékok	271
Dologi kiadások	2.946
Összesen	4.470

2010. évben 6711 ételadag került kiosztásra (mely 1.696 adaggal kevesebb, mint 2009 évben) szociális étkezés körében.

Az egy adagra jutó költség: $4.470.000:6711 = 666 \text{ Ft}$

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. 3.sz. melléklete szerint

„11. Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai

„ c) Szociális étkeztetés

FAJLAGOS ÖSSZEG: 55 360 forint/fő

A hozzájárulás a települési önkormányzatoknak a Szoc.tv. 62. §-a alapján és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően nyújtott szociális étkeztetés feladataihoz kapcsolódik.

A hozzájárulás a települési önkormányzatot a szociális étkeztetésben ellátottak száma szerint illeti meg.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült száma, elszámoláskor az étkeztetésben részesülők étkeztetésre vonatkozó igénybevételi naplója alapján naponta összesített ellátottak száma osztva 251-gyel. Egy ellátott naponta csak egyszeresen vehető figyelembe.”

Az állami normatív támogatás összege: **1.439.000 Ft**

Az egy adagra jutó állami normatív támogatás összege: **214 Ft.**

A szolgáltatási önköltség és az állami támogatás egy adagra jutó különbözete: **452 Ft**

A jelenleg hatályos térítési díj összege: 300 Ft

Az Sztv. egyéb térítési díjra vonatkozó rendelkezései:

„114. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért **térítési díjat kell fizetni.**

(2) A térítési díjat az e törvényben meghatározottak szerint

- a) az ellátást igénybe vevő jogosult,
 - b) a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő,
 - c) a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét,
 - d) a jogosult tartását szerződésben vállaló személy,
 - e) a jogosult tartására bíróság által kötelezett személy (a c)-e) pont alattiak a továbbiakban együtt: tartásra köteles és képes személy)
- köteles megfizetni (az a)-e) pont alattiak a továbbiakban együtt: kötelezett).

(3) A fenntartó **ingyenes ellátásban részesíti** azt az ellátottat,

- a) aki **jövedelemmel nem** rendelkezik,
- b) **étkeztetés** és házi segítségnyújtás esetében, **akinek a családja jövedelemmel nem rendelkezik,**

115.§(3) A személyi térítési díj összege - önkormányzati intézmény esetén - a fenntartó **rendeletében foglaltak szerint csökkenthető, illetve elengedhető**, ha a kötelezett **jövedelmi és vagyoni viszonyai ezt indokoltá** teszik.

(10) A fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint **kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.**

116. § (1) A szociális alapszolgáltatás személyi térítési díjának megállapításánál

- b) a szolgáltatást igénybevevő **személy rendszeres jövedelmét,**
- c) kiskorú igénybe vevő esetén **a családban egy főre jutó rendszeres jövedelmet** kell figyelembe venni.

(3) A **személyi térítési díj** - a (2) bekezdés szerinti kivétellel - nem haladhatja meg az (1) bekezdés szerinti **jövedelem**

- a) **30%-át étkeztetésesetében."**

A képviselő-testület a 107/2010.(XII.17.) sz. határozatával állapította meg, az étkezési forma, 2010. évre érvényes nyersanyagnormáját, mely a 60. év alatti étkezők esetében **308 Ft**; a 60. év feletti étkezők esetében pedig **304 Ft**.

Az önköltség számítás szabályai szerint a térítési díj összege maximum 452 Ft lehet, mely azonban 152 Ft-os mértékű növekedést jelentene.

A képviselő-testület a már hivatkozott jogszabályi felhatalmazás alapján a kiszámított, az intézményi térítési díjnál alacsonyabb összegben is megállapíthatja

A 2011. május 1-jétől javasolt intézményi térítési díj nagysága: 352 Ft/hó.

Fentiekre tekintettel javaslom a rendelettervezet jóváhagyását.

Serényfalva, 2011. március 22.

**Szerna Csaba sk.
polgármester**

**Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2011. (IV.18.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott
ellátásokról szóló 13/2003. (VIII.01.) önkormányzati rendeletének
módosításáról**

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény 62.§ (2). Bekezdésében valamint 91.§ (1) a.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1.§

(1) A Rendelet 23. § (2) helyébe a következő rendelkezések lépnek:

23.§ (2)

(2) Az óvodai konyha által biztosított ételmezési ellátások napi térítési díját az alábbiak szerint szabályozza:

<i>szociális étkeztetés</i>	<i>napi</i>	<i>352 Ft</i>
-----------------------------	-------------	---------------

2. §

/1/ A rendelet (1) bekezdésével megállapított módosító rendelkezések 2011.május 1-jével lépnek hatályba.

/2/ Hatályát veszti a szociális rászorultságtól függő pénzben és természetben nyújtott ellátásokról szóló 13/2003. (VII.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 4/2010.(IV.19) önkormányzati rendelet.

**Szerna Csaba sk.
polgármester**

**Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző**

Kihirdetve:Serényfalva,2011.április 18.

**Dr.Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző**



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. április 15-i nyílt ülésére.

IKT. SZ 457-7: /2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

VI. NAPIREND

Tárgy: Javaslat az önkormányzat 2011-2014. közötti Gazdasági Programjára.

Előterjesztő:	Szerna Csaba polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző
Melléklet:	1. sz. Határozati javaslat 2. sz. Gazdasági program

Tisztelt Képviselő-testület !

A helyi önkormányzatokról szóló **1990. évi LXV. törvény 91. §-a**, az önkormányzatok kötelezettségévé teszi, hogy megalakulásukat követő 6 hónapon belül, a törvényben meghatározott tartalommal rendelkező gazdasági programot készítsenek, ha az előző gazdasági program az önkormányzati ciklus időtartamához igazodik.

Az előterjesztés mellékletét képező gazdasági program a jogszabályi előírások figyelembe-vételével készült el, javaslom annak elfogadását.

Serényfalva, 2011. április 1.

**Szerna Csaba sk.
polgármester**

Határozati javaslat:

/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2011-2014. évek közötti Gazdasági Programja.

Serényfalva községi Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati ciklus idejére, a 2011-2014. közötti évekre szóló Gazdasági Programját, a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők, képviselő-testület

Határidő: értelemszerűen

**Serényfalva községi Önkormányzat
Képviselő-testületének**



Gazdasági programja

2011 - 2014. évre



Tartalomjegyzék

Bevezetés	
1. Serényfalva település gazdasági helyzetét alapvetően befolyásoló körülmények	
1.1. A kormány gazdaságpolitikai célkitűzései	
1.2. A kormány fejlesztési irányai	
2. Serényfalva település gazdasági helyzete és a várható változások	
2.1. A vagyoni helyzet	
2.2. A pénzügyi helyzet	
2.3. A költségvetés főbb szerkezete és a várható tendenciák	
2.4. A gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése	
2.5. Folyamatban lévő beruházások, fejlesztések	
3. A különböző szintű fejlesztési, szolgáltatási, illetve egyéb programokkal kapcsolatos érintettség	
4. A gazdasági program	
4.1. Fejlesztési elképzelések	
- Ipar	
- Idegenforgalom	
- Infrastruktúra	
4.2. Munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése	
- Általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok	
- Közmunkások foglalkoztatása	
4.3. A településfejlesztési politika célkitűzései	
- A településfejlesztés széles nyilvánossága	
- A településfejlesztés átgondoltsága	
- A településrendezési terv	
- Felkészülés a pályázatokra	
- Településfejlesztési célok	
4.4. Az adópolitika célkitűzései	
- A helyi adókkal kapcsolatos adópolitikai célkitűzések	
- Egyéb adókkal, adó jellegű bevételekkel kapcsolatos adópolitikai célkitűzések	
4.5. Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások	
- Közigazgatás	
- Az épített és természeti környezet védelme	
- A lakás és egyéb önkormányzati helyiség gazdálkodás	
- A vízrendezés és csapadékvíz elvezetés	
- A csatornázás	
- A köztemető fenntartás	
- A helyi közutak és közterületek fenntartása	
- A helyi tömegközlekedés	
- A köztisztaság és településtisztaság fenntartása	
- A helyi tűzvédelem	
- A közbiztonság helyi feladatainak ellátása	
- Közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban	
- Közreműködés a foglalkoztatás megoldásában	
- Gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról	
- Gondoskodás a szociális ellátásról	

- Gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás	
- Közösségi tér biztosítása, valamint a közművelődési tudományos művészeti tevékenység és a sport támogatása	
- A nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása	
- Egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése	
4.6. Befektetés támogatási politika célkitűzései	
4.7. Településüzemeltetési politika célkitűzései	
5. A gazdasági program megvalósításának pénzügyi mérlege	
5.1. Kiadások	
5.2. Bevételek	
5.3. Kiadás megtakarítás	

Bevezetés

A gazdasági program elkészítésére a helyi önkormányzatokról szóló **1990. évi LXV. törvény 91. §** -ában megfogalmazott kötelezés alapján került sor.

„91.§(6) A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon **célkitűzéseket, feladatokat**, amelyek a **költségvetési lehetőségekkel összhangban**, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével - a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve - az önkormányzat által nyújtandó **kötelező és önként vállalt feladatok** biztosítását, fejlesztését szolgálják.

A gazdasági program tartalmazza különösen: **a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat**, továbbá városok esetében a befektetés-támogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit.

(7) A gazdasági programot a képviselő-testület **az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól**. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.”

A gazdasági program elkészítésének célja, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete a ciklusának időtartama alatt egy **egységes, előre meghatározott célrendszer** szerint működjön, fejlődjön.

A Képviselő-testület tudomásul veszi azt, hogy a jelen gazdasági programban meghatározottakat alkalmazni kell minden gazdasági jellegű, a gazdálkodásra, a település működtetésére, fejlesztésére vonatkozó döntésnél, az éves költségvetési rendeletekről, az éves és éven túli kötelezettségvállalásokról döntéseknél.

A gazdasági program összeállítása során az alábbiak kerültek figyelembevételre:

- a Képviselő-testület és a polgármester elképzelései;
- a polgármester ciklusprogramja;
- az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények vezetőinek javaslatai, elvárásai, elképzelései,
- az Önkormányzat lakossága által megfogalmazott elképzelések, igények,
- az Önkormányzat jelenlegi, illetve várható pénzügyi helyzete.

A gazdasági programban meghatározott célkitűzések eléréséhez a Képviselő-testületnek két irányba is koncentrálnia kell:

- egyrészt a célkitűzések egymásra épülő megvalósítására,
- másrészt a szükséges anyagi források, eszközök megteremtésére.

A célkitűzések megvalósításakor a Képviselő-testületnek ügyel arra, hogy az egyes elképzelések úgy valósuljanak meg, hogy azok a legfőbb célként meghatározottakat segítsék, járuljanak hozzá a részcélok megvalósításához.

A jelen gazdasági programban meghatározott célok, elképzelések megvalósításához a Képviselő-testületnek biztosítani kell a **szükséges anyagi eszközöket**, valamint vagyont.

Az anyagi eszközök, valamint a vagyon megteremtéséhez nem elegendőek a szokásos, évről évre keletkező források (állami támogatások), hanem értelemszerűen szükségessé válik

- a pályázati lehetőségek felkutatása, pályázati források megszerzése illetve
- az Önkormányzat sajátosságainak kihasználása alapján – az adottságok határai között - új lehetőségek keresésére, illetve a meglévő anyagi források felhasználása.

A programban minden célkitűzéshez, felsoroláshoz megadásra kerül a célfokozat, mely a következő lehet:

- mindenképpen megvalósítandó (jele: **MM**)
- kedvező körülmények között megvalósítandó (jele: **KM**)
- megvalósítható (jele: **M**)

A programban a célfokozat jelzése például a következő: (CF: MM)

1. Serényfalva község gazdasági helyzetét alapvetően befolyásoló körülmények

1.1. A kormány gazdaságpolitikai célkitűzései

Az önkormányzat 2011-2014 közötti időszakának lehetőségeit nagyban meghatározza, befolyásolja a Magyar Köztársaság Kormányának ezen időszakra eső, közzétett gazdasági programja, az abban megfogalmazott célok, megvalósításához társított elképzelések, azokat realizáló döntések.

A Nemzeti Együttműködés Programja *a munkaközpontú gazdaságot, társadalmat és államot helyezi előtérbe. Preferált szerepet szán a munkahelyteremtésnek (Tíz év alatt egymillió új munkahely), ezen belül az építőiparnak, a mezőgazdaságnak és a turizmusnak, vállalkozásoknak. Egyszerűbb és teljesíthetőbb feltételeket kíván megteremteni a vállalkozások számára.*

Önálló programot hirdet a felesleges gazdasági bürokrácia okozta költségek megfeleztésére. Életszerű, egyszerű, ügyfélbarát szabályozást kíván kidolgozni, intézményi garanciákat nyújtva a szabályok egyszerűségének megőrzésére.

A magyar termékek, áruk, termelők, fogyasztók védelme, előtérbe helyezése érdekében közbeszerzési fordulat végrehajtását, az uniós források hasznos, gyors és egyszerű felhasználását hirdeti meg.

Kiemelt feladatként kezeli az állami és önkormányzati beruházások támogatását. Versenyképes oktatást és képzést, vállalkozásbarát önkormányzatokat kíván megteremteni.

Átalakítja a közmunka és az egészségügyi ellátás struktúráját. A szociális biztonság politikáját új alapokra kívánja helyezni.

A kormányprogram kisebb parlamentet és az ésszerű, hatékony önkormányzati politikát, az állam megfelelő, ésszerű és hatékony működtetését; a közigazgatási rendszer ésszerűség útjára terelését a közjó szolgálatába történő állítását ígéri. A bürokrácia okozta indokolatlan társadalmi terheket, határozott lépésekkel kívánja mérsékl.

Fontosnak tartja a vállalkozások és az önkormányzatok számára minimálisra csökkenjen a pályázatokkal kapcsolatos adminisztráció. Az önkormányzatok részvételével energiahatékonysági programokat kíván megvalósítani.¹

A Nemzeti Együttműködés Programja az önkormányzatokkal, **gazdasági helyzetükkel, illetve a helyi adóztatási rendszerrel, adópolitikával** kapcsolatban

¹ Forrás: Nemzeti Együttműködés Programja, a felsorolás részei szó szerinti idézve.

a kormány megállapításait, terveit, megoldási elképzeléseit az alábbiak szerint tartalmazza:

„Az önkormányzati szektorban a bevételkiesés mellett, a kiadási oldalon nagymértékű növekedés várható. Mivel a felsorolt jelenségek koncentráltan jelentkeznek, felmerül a helyi önkormányzatok tömeges csődbemenetelének kérdése is.

A helyi szintű fejlesztések motorja a helyi önkormányzat. Kérdéssé válik, hogy a közeljövőben be tudják-e ezt a szerepüket tölteni? Egyrészt a rossz gazdasági helyzetben kényszerpályára kerülő önkormányzatoknak nehézséget jelenthet a helyi közfeladatok és közszolgáltatások fenntartása, másrészt nagyon alacsony az önkormányzatok közötti együttműködési képesség. A kistérségi együttműködések is inkább a törvényi kötelezettség miatt indultak el, mintsem a közfeladatok és közszolgáltatások hatékonyabb fenntartásának igénye miatt.

Napjainkban a vállalkozók és szervezeteik egyre élesebb kritikát fogalmaznak meg a települési önkormányzatokkal szemben. Magasak a helyi adók és az illetékek, versenyképességet csorbító sarcnak érzik az iparűzési adót, miközben a településektől cserébe csak elégtelen gazdasági infrastruktúrát és bürokratikus ügyintézkést kapnak. Az okok azonban, és így a megoldások is, csak kisebb részben az önkormányzatoknál, nagyobb részben az államnál találhatók.

Az állam a helyben keletkezett adóbevételek zömét - a személyi jövedelemadó esetében több mint kilencven százalékát - elvonja, majd különböző közfeladatokra, oktatásra, egészségügyre vagy szociális ellátásra fejkvóták alapján visszaosztja. Sőt, ebben a rendszerben az állam úgy írhat elő törvényileg közfeladatokat a települések számára, hogy a feladatok ellátásához szükséges finanszírozást nem, vagy nem elegendő mértékben biztosítja.

Így a települések előtt gyakorlatilag két út áll: vagy saját bevételeikből, a helyi vállalkozások megadóztatásából, vagy a fejlesztési és beruházási kiadások lefaragásából pótolják a hiányzó forrásokat. A végeredmény: a magas helyi adók és a gyenge helyi gazdasági infrastruktúra kettőssége.

Versenyképes vállalkozások azonban csak versenyképes településeken működhetnek. Ezért a megoldás sokkal inkább a településeken keletkezett források állami elvonásának csökkentése, mintsem a települési önkormányzatok elsorvasztása.

Amíg a települések finanszírozásában, a helyi és a központi adók megosztásában nem születik olyan rendszer, amely közvetlen kapcsolatot teremtené a települések gazdaságfejlesztési tevékenysége és a települések bevételei, a települések gazdasága és gazdagsága között, addig a vállalkozásokra kivetett helyi adók és illetékek csak a helyi sarc formái maradnak. Olyan helyi sarc ez, aminek bevételeivel az önkormányzatok más közfeladataik elégtelen állami finanszírozását fedezi.

Fontos továbbá, hogy az új rendszerben a vállalkozások és az önkormányzatok számára minimálisra csökkenjen a pályázatokkal kapcsolatos adminisztráció.”²

A Kormány 2011. februárjában bejelentett gazdasági akcióterve – a Széll Kálmán Terv – az alábbi, önkormányzati működést is érintő prioritásokat fogalmazza meg:

² Forrás: Nemzeti Együttműködés Programja

Közfoglalkoztatás

„Olyan közmunka-programokat indítunk, amelyek sok ember munkáját igénylik, és olyan régóta halogatott, fontos problémákat oldanak meg, mint a gátak, víztárolók megépítése, belvízelvezető csatornák kialakítása és karbantartása.Az Új Széchenyi terv 73 milliárd forintnyi forrást tartalmaz a közmunka programok és a hátrányos helyzetű emberek foglalkoztatásának támogatására.”³

Közoktatás:

„Az államnak vissza kell térnie az oktatás világába. Nem függhet az oktatás színvonala az önkormányzatok helyzetétől és eseti döntéseitől, az állam ezen a téren egységes rendet tud tenni.....Súlyos problémák mutatkoznak a közoktatás szintjén is. Olyan tudással bocsátja el az általános iskola a tanulóit, amely nem elégséges a megfelelő munkavégzéshez. Gyakran az alapvető írás-olvasási készségek is hiányoznak az általános iskolát végzettek körében.....Új közoktatási törvény lép életbe 2012. szeptember 1-jétől. Ebben az oktatási kötelezettséget a jelenlegi 18-ról 15 éves korra szállítjuk le. Föl kell kínálni a fiatalok és szüleik számára azt a lehetőséget, hogy választhassanak, hogy a 15. életévét betöltött fiatal folytatni kívánja-e tanulmányait, vagy inkább munkába áll.Az Új Széchenyi terv 285 milliárd forintnyi forrást tartalmaz oktatással kapcsolatos beruházásokra, fejlesztésekre és felújításokra.”⁴

Egészségügy, gyógyszerfinanszírozás:

„Át kell alakítani a gyógyszerfinanszírozás rendszerét úgy, hogy a gyógyszerek ára ne emelkedjen, de az adófizetők pénzéből kevesebbet kelljen költeni rá. Mindezt egy többlépcsős folyamatban kell elvégezni, a támogatások korrupt és átláthatatlan jellegét fel kell számolni. Ehhez például meg kell vizsgálni, hogy mi indokolja a gyógyszergyárak által finanszírozott, gyógyszerfelíró orvosok részére egzotikus üdülőhelyeken szervezett továbbképzéseket és a jutalékok átláthatatlan rendszerét....Az egészségügy rendszerét is át kell alakítani, mert miközben pénzhányattól szenvednek a rendelőintézetek, a kórházak, az egészségügyben dolgozók elfogadhatatlanul alacsony bérért dolgoznak, aközben az indokolatlan kiadások, a rossz szervezés és a feleslegesen elköltött milliárdok is részei az egészségügy mindennapjainak. Az átszervezéssel megtakarított forrásokat a kórházak fejlesztésére, vagy akár az egészségmegőrzést nagyban szolgáló tömegsport programokra.....Az Új Széchenyi terv 298 milliárd forintnyi forrást tartalmaz egészségüggyel kapcsolatos beruházásokra, fejlesztésekre és felújításokra.”

A Széll Kálmán Terv alapkövetelményként az államadósság mértékének csökkentését határozza meg.

A **kormányprogram illetve a gazdasági akcióterv** egyes elemei közvetlenül érintik az Önkormányzatot, illetve Polgármesteri Hivatalt. Az önkormányzati rendszert, az önkormányzati feladatellátást, a feladatellátáshoz kapcsolódó finanszírozási struktúra megváltoztatását jelentő jogszabályok megalkotása, az ún. „sarkalatos törvényekben”, előreláthatólag legkorábban 2011. őszén várhatóak.

Ugyanakkor ezek a változások alapjaiban meghatározzák az önkormányzat 2011-2014. évek közötti időtartamra tervezendő gazdasági programjának megalapozottságát, végrehajthatóságát.

A gazdasági program a törvényi kötelezésen alapulva, a jelenleg hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően készült el.

³ Forrás: Széll Kálmán Terv

⁴ Forrás: Széll Kálmán Terv

1.2. A kormány fejlesztési irányai

A kormány fejlesztési elképzelései kihatnak az Önkormányzat fejlesztési elképzeléseire is.

A kormányprogram szerint a fejlődés húzóágazatai **az építőipar, a mezőgazdaság és a turizmus.**

A kormány állami és önkormányzati beruházások beindításával fejleszteni kívánja az **építőipart**. Legfontosabb gazdasági mozgástér mozgatórugóit a következőkben határozza meg: „*a helyi adottságokra és magas munkaigényes vállalkozásokra építő egészségipar, turizmus, zöld gazdaság, megújuló energia, víz alapú gazdaságfejlesztés, járműipar, tudásipar, tranzitgazdaság, élelmiszeripar, üzleti szolgáltatások. Természeti, kulturális, gazdasági-társadalmi és geopolitikai helyzetünkre építve adottságainkból előnyt kell kovácsolnunk: földrajzi helyzetünk kihasználásával működő tranzitgazdaság kiépítése a cél*”.⁵

A kormány a **területfejlesztési** elképzelései között rögzíti, hogy Magyarország számára 2011. évtől újabb **fejlesztési források** nyílnak meg az Új Széchenyi Terv keretében.

A kormányprogram a következő értékeket rögzíti:

- *munka;*
- *otthon;*
- *család;*
- *egészség;*
- *rend.*

Ezen értékek védelme, elérése érdekében kívánja a kormány a magyar gazdaságot fejlődési pályára állítani.

2. Serényfalva község gazdasági helyzete és a várható változások

2.1. A vagyoni helyzet

Az Önkormányzat vagyona a 2010. évi zárómérleg alapján **648.416.000** forint. 2006-ban a vagyon nagysága **652.122.000** forint volt.

A vagyon nettó értéke az elmúlt 4 évben csökkent.

A vagyonsökkenés oka - a részben **saját erőből**, másrészt **sikeres pályázatokból megvalósított jelentős léptékű** fejlesztések, a felelős vagyongazdálkodás ellenére – a számviteli előírások szerint (elsősorban a gépekre, berendezési eszközökre) elszámolt értékcsökkenés szerepel.

Az Önkormányzat vagyonszerkezete a következő:

⁵ Forrás: Nemzeti Együttműködés Programja

Vagyonelem megnevezése	Ingatlan db száma	Az összes vagyonból a vagyon értéke
Forgalomképtelen törzsvagyon (nem értékesíthető, nem terhelhető, a kötelező feladatok ellátását biztosító vagyon)	78	113.739
Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (meghatározott feltételekkel értékesíthető, illetve megterhelhető vagyon)	19	231.884
Egyéb (forgalomképes vagyon, amely szabadon értékesíthető és megterhelhető)	154	302.793

A **forgalomképtelen törzsvagyon** körébe tartozó főbb ingatlanok: Polgármesteri Hivatal, intézmények: Napközi Otthonos Óvoda, Móra Ferenc Tagiskola, Orvosi rendelő és könyvtár, Vendégház, Művelődési Ház, a Millenniumi Emlékmű, a községi köztemető és építményei; továbbá a közterületek és utak-hidak.

Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe tartozó főbb vagyonelemek: sportpálya, Kossuth u.125. és a Petőfi u.3 sz. alatti ingatlanok.

Egyéb vagyon körébe tartoznak a következő ingatlanok: külterületi földterületek illetve a következő más vagyon: pénzeszközök; kis- és nagyértékű tárgyi eszközök, gépek, berendezések, felszerelések.

A **vagyon vagyonelem szerinti megoszlása** kedvezőtlen, mert nagy a forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyon aránya. Mivel valamennyi a forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyon önkormányzat kötelező és egyéb feladatot lát el, forgalomképesse tételükre, s ezáltal mobilizálható, hasznosítható önkormányzati vagyonrész kialakítására nincs lehetőség. A forgalomképes ingatlanok többsége, pedig jellegüknél fogva nem piacképes, bevétel-célú hasznosításukra, szinte semmilyen lehetőség nem kínálkozik.

2.2. A pénzügyi helyzet

Az Önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzetét az elmúlt öt évben az alábbiak jellemezték:

- Az önkormányzati költségvetésben sem a tervezés sem a teljesítés során forráshiány nem realizálódott;
- az Önkormányzatnak a fizetőképessége fenntartásához külön állami támogatást igénybe vennie nem kellett, sem az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok (ÖNHIKI) sem a működésképtelen önkormányzatok támogatását;
- Működési célú hitel, munkabérhitel, felvételére nem került sor, az önkormányzat fizetőképessége stabil volt;
- beruházási célú hitel felvételére, sem pályázati önrész biztosítása végett, sem támogatás megelőlegező hitelként nem került sor
- Az önkormányzat gazdálkodását a kiszámíthatóság, tervezhetőség, a biztonságos működés és a nagyarányú fejlesztési kiadások teljesülése jellemezte, úgy hogy likviditási problémákkal még átmenetileg sem jelentkeztek;

Az önkormányzat fennállása alatt, így a 2006-2010 közötti években is jelentős felhalmozási célú kiadásokat teljesített, az alábbiak szerint:

	2006	2007	2008	2009	2010
Felhalmozási kiadások	36.080	15.891	14.540	44.583	25.097

2.3. A költségvetés főbb szerkezete és a várható tendenciák

Az Önkormányzat - költségvetési rendeletek szerinti - főösszege az elmúlt 4 évben 200-230 millió forint körül mozgott (a költségvetés főösszegét a felhalmozási célú, államháztartáson belülről érkezett bevételek – pályázatok – befolyásolták)

Kiadások

A költségvetési kiadások szerkezete az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	A kiadások aránya és összege									
	2006.		2007.		2008.		2009.		2010.	
	E Ft	%	E Ft	%	E Ft	%	E Ft	%	E Ft	%
Személyi kiadások	69.777	35	67.435	35	75.057	37	81.884	35	90.170	39
Járadékok	22.031	11	21.103	11	23.934	12	19.246	8	17.608	8
Dologi kiadások	44.745	22	47671	25	53.784	27	59.131	25	63.520	28
Ellátottak juttatásai	26.052	13	33726	18	29.619	15	24.644	12	28.051	12
Átfutó kiadás	-86		198	-	-297	-	1.527	-	-50	-
Felhalmozási kiadások	34.502	17	10.761	6	14.540	7	44.583	19	25.967	11
Pénzeszköz átadás	3.367	2	9.512	5	4.377	2	2.810	1	3.832	2
Kiadások összesen:	200.388	100	190.406	100	201.014	100	233.825	100	229.098	100

A költségvetési kiadásokról megállapítható, hogy arányaikban, hogy arányaikban – a költségvetési főösszeghez viszonyítottan – szinte változatlanok.

Egyértelmű, hogy az önkormányzat kiadásainak jelentős hányada a fenntartási, üzemeltetési kiadásokra, a rendszeres pénzellátások kifizetésére került felhasználásra.

Az összkiadások között – a már említettek szerint, jelentős a **felhalmozási** (beruházások, fejlesztések, beszerzések) kiadások aránya. Ez objektív képet ad, Serényfalva önkormányzat gazdálkodási környezetéről, lehetőségeiről, továbbműködésével kapcsolatos elvárásokról.

A **személyi jellegű kiadások és járadékok** 5 év alatt jelentősen nem növekedtek, nem változtak. A községfőrában 4. éve nem valósul meg bérfejlesztés, törvényben rögzített bérelemek (13. havi illetmény) és béren kívüli juttatások szűntek meg. A személyi juttatások évenkénti eltérését a minimálbér növekedése, a Kjt.; Ktv. szerinti soros lépések, valamint az egyszeri nagyobb összegű kifizetések (pl. jubileumi jutalmak) jelentik, változatlan állományi létszám mellett. Jelentős bértömeg-változást okoztak 2009-2010. év folyamán a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó kifizetések.

A **dologi kiadások** előző időszakhoz mért (78 %-os) erőteljes növekedése egyértelműen megállt, annak ellenére, hogy a fenntartási költségek 4 év alatt jelentős nagyságrendű változáson mentek keresztül, tekintettel az inflációra és a közműdíj változásokra. A dologi kiadások esetében, jelentős a közfoglalkoztatás keretein belül megvalósított értékteremtő beruházásokhoz biztosított anyagköltség, ezen túlmenően az önkormányzat jórészt az elkerülhetetlen közmű- és szolgáltatási díjak megfizetésére korlátozta kiadásait, forrás hiányában.

A költségvetési kiadások közül a következő években **várható**, hogy

- a **személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok** nagyságát és arányát
 - **növeli**
 - a kötelező munkabéremelés (minimálbér-emelés, kötelező átsorolások stb.) ,
 - a „bérstop” esetleges megszűnése a közszférában.
 - **csökkentheti**
 - az átgondolt személyi juttatás-gazdálkodás miatti megtakarítás,
 - feladat-ellátás átszervezéshez kapcsolódó személyi döntések.
- a **dologi jellegű** kiadások nagyságát és arányát
 - növeli az infláció, a közműdíjak növekedése;
 - jelentős mértékű, arányaiban számottevő csökkenés nem várható.

Bevételek

A költségvetési bevételek szerkezete az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	A bevételek aránya és összege									
	2006.		2007.		2008.		2009.		2010.	
	E Ft	%	E Ft	%	E Ft	%	E Ft	%	E Ft	%
Intézményi működési bevételek	13.306	6	16.870	8	17.208	8	27.201	11	23.601	9
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	65.540	31	98.078	46	49.768	22	55.014	22	56.537	23
Önkormányzatok költségvetési támogatása	86.423	40	60.001	28	98.451	45	123.722	50	143.400	58
Felhalmozási és tőkebevételek	300	1	755	-	1.000	0,5	50	-	67	-
Támogatásértékű bevételek(átvett pénzeszköz)	27.668	13	24.846	12	30.841	14	20.892	9	15.980	6
Átfutó, függő bevétel	235		353	-	-864	-	-264	-	-4.788	-

Előző évi maradvány	20.204	9	13.288	6	23.785	10, 5	19.175	8	11.528	4
Bevételek összesen:	213.676	100	214.191	100	220.189	100	245.790	100	246.325	100

Az önkormányzati költségvetések **bevételi oldalát** összességében **jelentős normatív forráselvonás** jellemezte, melyhez legtöbbször nem társult hatáskör- illetve feladat átrendeződés, megszüntetés.

Az önkormányzat elmúlt 5 évi költségvetésének bevételi összetételét áttekintve, egyértelműen megállapítható, hogy az **állami, központi költségvetési támogatás** képezi a működési források többségét.

Az önkormányzat működése teljes mértékben a központi költségvetési folyamatoktól, az éves költségvetési törvényekben meghatározott támogatási jogcímeiktől és támogatási összegektől függött az elemzett időszakban (is).

A **felhalmozási és tőkejellegű bevételek** – vagyis a beruházásokra, fejlesztésekre, beszerzésekre fordítható pénzeszközök – túlnyomó többsége pályázati támogatásból, kisebb része ilyen célú saját bevételből (helyi adók, elmaradott települések támogatása, stb.) képződött.

Támogatásértékű bevételek növekedése a szociális és gyermekvédelmi rendszer működtetéséhez kapcsolódó állami támogatások, s egyben az ellátó rendszer változását jelentik.

A költségvetési bevételek szerkezetére hatást gyakorolt, hogy a **költségvetési támogatások reálértéke csökkent**, és **egyre több saját bevétel megszerzésére**, illetve **pályázati források bevonására volt szükség**.

Serényfalva esetében a saját bevételek jelentős mértékű növelése, a továbbiakban nem várható, az eddigi bevételek szinten tartása is nehézségekbe ütközhet (lakosság, vállalkozások fizetőképessége- és készsége).

2.4. A gazdálkodási környezet

A település szerepel a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet az országos **átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott és a társadalmi gazdasági szempontból elmaradott települések** listáján.

Az Ózdi Kistérség a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékeiről szóló 64/2004.(IV.15.) Korm. rendelet szerint szerepel a területfejlesztés szempontjából kedvezményezett 95 kistérség és a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű 48 kistérség jegyzékén.

Az Önkormányzat a 2006-2010 közötti időszakban, a megszokott színvonalon tudott eleget tenni az Ötv-ben előírt **kötelező feladatainak**, ill. **önként vállalt többletfeladatainak**.

A kötelező feladatok mellett az önkormányzat számos, egyéb feladat is ellátott a településen élők érdekében; a település fejlesztését, fejlődését szolgálva, de a kötelező feladat ellátás elsőbbségével. Így biztosította a **helyi közművelődést** községi könyvtár és művelődési ház fenntartásával; fenntartotta a helyi **Sport Egyesületet**; a

közbiztonság megteremtése érdekében Polgárőr Egyesület létrehozását kezdeményezte, az Egyesület működését támogatta.

Intézményei működését biztosította, törekedett jól működő intézményhálózata fenntartására.

Az **általános iskola** törvényi kötelezettségen alapuló **átszervezése** miatt, a feladatellátáshoz kapcsolódó normatív és kiegészítő normatív támogatások 2009. évtől már nem jelentkeztek az önkormányzati költségvetésben.

Az önkormányzat által fenntartott intézmények, a község üzemeltetése, a község lakosai, a szociális ellátásban részesülők felhalmozási célú kiadásaink miatt nem szenvedtek hátrányt.

Kihasználva a **foglalkoztatás politika** által nyújtott lehetőségeket a lehető legtöbb regisztrált, elsősorban a rendszeres szociális segélyben részesülő munkanélküliek részére biztosított az Önkormányzat, a közhasznú és közcélú foglalkoztatás keretein belül munkahelyet, így csökkentve az ilyen irányú szociális kiadások nagyságát. A közhasznú foglalkoztatás megvalósítására különböző támogatási formákon keresztül jelentős létszám- és anyagi támogatást kapott az Önkormányzat.

Az önkormányzat feladatellátásának hatékonnyá tétele érdekében **különböző társulásokat** hozott létre, illetve társulásokhoz csatlakozott, így pl:

- Hét községgel az oktatási feladatok ellátására intézményfenntartó társulást 2002-ben, mely a hozzáfűzött költségvetési racionalizálási és feladat ellátás hatékonysági elképzeléseket beváltva, jól működik;
- Bánréve székhellyel az általános iskolai oktatási feladatok ellátására intézményfenntartó társulás, 2008. augusztus 31-vel;
- A családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátására az 1997. évi CXXXV. tv. alapján Putnok Város VESZK Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának adott megbízás;
- Különböző önkormányzati és területfejlesztési társulásokban való részvétel: Ózd és Térsége Területfejlesztési Társulás; Gömöri Települések Önkormányzati Szövetsége, TÖOSZ, Ózd és Térsége Többcélú Kistérségi társulás.

Az **Ózd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak** az önkormányzat alapító tagja. A Társulás keretein belül közoktatási, egészségügyi, szociális és gyermekjóléti, belső ellenőrzési feladatokat látnak el közösen a társult önkormányzatok. A sikeres pályázatoknak köszönhetően a feladatellátás számos területén érzékelhető a személyi- és tárgyi feltételrendszer javulása.

Serényfalva Önkormányzata 2006-2010 között **alapítványnak, közalapítványnak** pénzeszközt, térítésmentesen juttatott vagyont nem adott át.

Az Önkormányzat költségvetésének nagyságára és gazdálkodásának stabilitására tekintettel az önkormányzati ciklusban **sem volt könyvvizsgálásra** kötelezett.

Vagyongazdálkodás, értékpapír-művelet, hitelfelvétel:

A meglévő önkormányzati vagyon folyamatos karbantartásáról, felújításáról gondoskodott az önkormányzat. A beruházásoknak, felújításoknak, eszköz- és gépbeszerzéseknek köszönhetően az önkormányzati vagyon megőrzéséről gondoskodott.

Az önkormányzat a helyi kábeltv hálózat kivételével, mindent **saját üzemeltetésben** tart fenn. Vagyonával a vagyonrendeletében szabályozott módon gazdálkodik. **Térítésmentes vagyonátadásra** az elmúlt években nem került sor.

Az Önkormányzat **értékpapír műveletet** nem hajtott végre az érintett években.

Az önkormányzat valamennyi költségvetési évet jelentős **pénzmaradvánnyal** zára.

a.) Az önkormányzattal szemben követelések 2010 dec. 31-i állapot szerint nem állnak fenn.

b.) Az önkormányzat hitelállománya:

Név	Jogcím	Tőke tartozás összege E Ft	Lejárat idő (év, hó)
3.) K&H Pannon Lízing Zrt	Gépjármű lízing Renault mikrobusz (deviza alapú hitel)#	136	2011.02

c.) Az önkormányzat követelései 2010. december 31-i állapot szerint:

Jogcím	Összeg E Ft	Keletkezésének ideje	Oka
Építményadó	84	2000-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Helyi iparűzési adó	845	2000-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Vállalkozók kommunális adója	16	1995-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Gépjárműadó	393	1990-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Késedelmi pótlék, bírság	62	1990-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás
Vízdíj	1.023	1990-től	Behajthatatlan ill. végrehajtás alatt lévő tartozás

Szemétszállítási díj	660	2006	Behajtás ill. teljesítés folyamatban
Étkezési térítési díj	168	2006	Teljesítés folyamatban
Összefogás Ip. Szöv.	825	2006	2011-ben teljesítve

A gazdasági válság hatásai, a romló életkörülmények egyértelműen befolyásolják az adózók fizetési hajlandóságát, képességét.

Ugyanakkor valamennyi adófizetési kötelezettségét nem teljesítő adózó részére – erre irányuló kérelem esetén - a részletteljesítés lehetősége biztosított volt. Azokkal szemben, akik nem éltek ezzel a lehetőséggel vagy felszólításra sem fizették meg adótartozásukat, a végrehajtási eljárás megindult.

A gazdasági társaságok esetében is, a gazdasági válság hatása egyértelműen kimutatható, mely az önkormányzatot hátrányosan érinti a helyi iparüzési adóbevétel csökkenése miatt.

2.5. A gazdasági program anyagi forrásainak megteremtése

Az Önkormányzat a gazdasági programban meghatározott célkitűzések megvalósításához szükséges anyagi források biztosítása érdekében a következő feladatokat rögzíti:

- Az Önkormányzat **sajátos működési bevételeinek** növelési lehetőségeit keresni kell. Ugyanakkor a lakosság terhei tovább érdemben nem emelhetők. Törekedni kell olyan **helyi adórendszer** megteremtésére, amely megfelel a helyi adópolitika elvárásainak, és hatékony eszköze lehet az Önkormányzat saját forrás növelésének. *(Jelen jogszabályi környezetben rendelkezésre álló lehetőségek: a kommunális-adó értékállóvá tétele, vállalkozások esetében építményadó esetleges bevezetése; a központilag bevezetésre kerülő új, kötelező adónemek –pl. ingatlanadó – következetes alkalmazása.)*

Figyelemmel kell lenni ugyanakkor arra a tényre, hogy a **helyi adóztatást, a helyi adópolitika kialakítását** befolyásoló, **meghatározó** várható kormányzati **változtatások** jelenleg **nem ismertek**, sem struktúrájukban, sem összecszerűségükben.

A **helyi adóbevételek növelése** az adótartozások, **kintlévőségek behajtásával, beszedésével** meghatározóan nem biztosítható, mivel valamennyi beszedhető és végrehajtható adó realizálódik az önkormányzatnál.

- A képviselő-testület nyomon követi a **költségvetési támogatási rendszert**, és az elképzeléseivel összhangba hozva, igyekszik kihasználni a támogatási rendszer nyújtotta előnyöket (azaz a feladatokat igyekszik olyan formában, illetve feltételekkel megteremteni, hogy a legkedvezőbb összegű támogatást kapja. Pl. szociális ágazatban intézményfenntartó társulás, kistérségi előnyök kihasználása átszervezések, stb).

A **kistérségi lehatárolás megváltoztatására** irányuló kezdeményezés, illetve a **kistérségi feladatellátás** és ehhez társuló **finanszírozási feltételek** esetleges megváltoztatása, ugyanakkor nehezen tervezhetővé, nyomon követhetővé teszi ezt az önkormányzati célt.

- Az Önkormányzat áttekinti a meglévő **vagyontárgyait**, azok **hasznosításának** módjait és lehetőségeit, valamint a **fenntartási, üzemeltetési költségek** nagyságát. Javaslatot dolgoz ki az egyes vagyontárgyak megfelelő hasznosítására, a felesleges vagyontárgyak kihasználására, (különösen a bérbeadás, bér munka lehetőségére), valamint az egyes vagyontárgyak értékesítésére.

A **mobilizálható vagyon szűkös körére** tekintettel, ettől azonban nem várható jelentős bevétel növekmény. Az ingatlan hasznosítás során elsősorban értékkövető folyamatos bevételi lehetőség megteremtésére kell törekedni, (bérlet) különös esetben egyszeri, nagy összegű bevétel racionalizálására (adás-vétel).

A **fenntartási, üzemeltetési költségek** minimalizálása – tekintettel arra, hogy ezen kiadásnem jelentős hányadát a közműdíjak teszik ki – elsősorban emberi tényező kérdése. Fokozott, **a jó gazda gondosságával** megvalósuló odafigyelés, melyhez meggondolandó **személyi felelősségi** kérdés társítása is.

- Az Önkormányzat törekszik arra, hogy a gazdasági programjában meghatározott célkitűzéseket, lehetőség szerint **hitelfelvétel nélkül**, minél több **pályázati forrás** bevonásával valósítsa meg.

A Képviselő-testület **hitelfelvételről** akkor döntsön, ha fejlesztési elképzelései megvalósításához az elnyert pályázattal megvalósuló fejlesztés **utófinanszírozott** (támogatást-megelőlegező hitel); ha **az önerő biztosítására** saját forrásból nem képes.

2.5. Folyamatban lévő beruházások, fejlesztések:

Az előterjesztés készítésekor folyamatban lévő beruházás, az LHH-s program keretein belül a „**Belterületi utak felújítása**”. A beruházás összértéke 27, 6 M Ft, melyhez mintegy 26 M Ft pályázati támogatás társul. A saját forrást az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére biztosítja.

3. A különböző szintű fejlesztési, szolgáltatási, illetve egyéb programokkal kapcsolatos érintettség

Az Önkormányzat gazdasági programját alapvetően befolyásolják azok a fejlesztési, szolgáltatás megvalósítási és biztosítási, illetve egyéb programok, melyekben területi elhelyezkedése, illetve céljai miatt érintett.

- a. Az Önkormányzat az előterjesztés készítésekor országos programokban nem érintett.
- b. Az Önkormányzat részt vesz a következő kistérségi programokban:
Ózd és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás által 2005. évben elfogadott **Térségfejlesztési Konceptióban**, és a 2009-ben aktualizált **Kistérségi Cselekvési Tervben** foglaltak megvalósításában való közreműködés.

- c. Az Önkormányzat a következő társulás által kezdeményezett programokban vesz részt:

Az Ózd és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás által létrehozott, vagy szervezett **egészségügyi, szociális, oktatási, kulturális és területfejlesztési** társulási feladatok megvalósítása.

4. A gazdasági program

4.1. Fejlesztési elképzelések

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010-2014. évekre a következő általános fejlesztési elképzeléseket határozza meg. (A **konkrét** fejlesztési elképzeléseket a gazdasági program további részei, az **adott témakörhöz kapcsolódóan** tartalmazzák.)

Ipar

A helyi iparral, illetve vállalkozásokkal kapcsolatos elképzelések megvalósítása fontos feladat, mivel a vállalkozások közvetve-közvetlenül a település fejlődését segítik, javítják a termékekkel, szolgáltatásokkal való ellátottságot, munkahelyet teremtenek, adóbevételekhez juttatják az Önkormányzatot.

A **helyi ipari területtel** kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

A helyi ipar számára a településen **külön terület jelöl ki a rendezési terv**. Ez a Téglagyar illetve a Pogonyi-pusztai terület.

- **Közre kell működni** a helyi iparterület adottságait, így különösen a következőket:
 - megközelíthetőség,
 - parkolási lehetőség, (CF: **M**)
- **Népszerűsíteni kell**, illetve vonzóvá kell tenni a helyi ipari területet. A népszerűsítést elsősorban hirdetéssel, a médiában, valamint az interneten kell megvalósítani. (CF: **MM**)

A **vállalkozók támogatásával** kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

- A helyi vállalkozások támogatása, érvényesülésének segítése érdekében ún. **Vállalkozói térkép összeállítása, aktualizálása**, (www.serenyfalva.hu) mely tartalmazza, hogy a településen mely vállalkozások mivel foglalkoznak és milyen címen található a telephelyük. Az adatbázis folyamatos karbantartását és minél szélesebb körű közzétételét biztosítani kell.(CF: **MM**)
- Az Önkormányzat honlapján térítésmentes **bemutakozási lehetőséget** (nem reklám vagy marketing) kell biztosítani a helyi vállalkozásoknak. (CF: **MM**)

Idegenforgalom

Az idegenforgalom a település azon ágazata, amely még **kiaknázatlan** területnek tekinthető. Ki kell használni azt, hogy Magyarország egyre népszerűbb turisztikai célpont a külföldi lakosság számára, s jó ütemben fejlődik a belföldi turizmus is. Ugyanakkor a település közkedvelt és nemzetközileg is ismert **idegenforgalmi területek** (Miskolc; Aggtelek; Szilvásvár; Eger, Szlovákia) **útvonalán** fekszik, mely eleve komoly lehetőségeket rejt magában. A turisztikai kínálat az igényeket figyelembe véve egyre szélesedik, ahol a településnek meg kell találnia, illetve ki kell alakítania **saját arculatát**, és tovább kell fejlesztenie a turisztikai vonzerejét.

A turisztika fontos, mert **munkahelyteremtő és megtartó képessége** is jelentős lehet.

Az idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési elképzelések

- Fejleszteni kell a település **turisztikai arculatát**. Kiemelten kell kezelni azokat a fejlesztéseket, melyek turisztikailag is kiemelkedő jelentőséggel bírnak, vonzerőt jelentenek. (CF: **KM**)
- Ösztönözni kell **idegenforgalmi vállalkozások** létrehozását (pl. falusi vendéglátóhely)
- Keresni kell egyéb **ifjúsági szálláshelyek, táborozási lehetőségek** kialakításának módjait. (CF: **M**)
- A helyi idegenforgalmi, illetve kereskedelmi egységeket is fel kell venni a **Vállalkozói térképre**. (Ez hozzájárul ismertségük növeléséhez.) (CF: **M**)
- **Turisztikai kiadványokat** kell készíteni (pl.: füzet, prospektus, túratérkép stb.). (CF: **M**)
- Az idegenforgalmi megítélés szempontjából fontos közterületeken megfelelő **pihenőhelyek kialakítása** (pad, asztal, szeméttároló edény). (CF: **MM**)
- Térségünkben prosperáló idegenforgalmi helyszínek, rendezvények **működéséhez való kapcsolódás**. (CF: **KM**)

Egyéb, idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztési elképzelések:

- Támogatni kell az idegenforgalom-, illetve a település látogatottságát, ismertségét segítő **rendezvényeket**, biztosítani kell azt, hogy a rendezvények időpontja, programja megyei lapban egyéb médiában megjelenjen, megfelelő média-nyilvánosságot kapjon (CF: **MM**)
- Fel kell tüntetni az Önkormányzat **honlapján** a turisztikai lehetőségeket, valamint a Vállalkozói térképet, továbbá megjelenési lehetőséget kell biztosítani az idegenforgalommal foglalkozó vállalkozások számára is. (CF: **MM**)

Infrastruktúra

Az **infrastrukturális fejlesztések** pozitív irányba befolyásolják a település fejlődését. Az infrastruktúra-fejlesztést gyakran más fejlesztésekkel elért eredmények kényszerítik ki, illetve a megvalósult infrastruktúra gyakran újabb fejlesztési **igényeket indukál**, illetve megnyitja a továbblépés lehetőségét.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete, ezért fontosnak tartja a **közúthálózat, a járda, a felszíni vízelvezetés, a vízvezetékrendszer, a szennyvízcsatorna rendszer, a**

villamos energia, a gáz, a közvilágítás, illetve egyéb telefon, internet, kábeltelevízió szolgáltatások biztosítását, magas színvonalú működéséhez való hozzájárulást.

A 2011-2014 időszakra tervezett **infrastrukturális fejlesztések**

- az önkormányzati ciklusban **első helyre** rangsorolt beruházási cél, a település **szennyvízcsatorna- hálózatának** kiépítése. A beruházás nagyságrendjére tekintettel az csak megfelelő (legalább 80%-os) pályázati támogatásból, lakossági és önkormányzati önrész vállalással valósulhat meg (CF: **MM**);
- a település átfogó **csapadékvíz-rendezésének** elkészítése, pályázati támogatásból, (CF: **KM**)
- **régi iskola** épületének állagmegóvása, felújítása (CF: **MM**);
- az **új iskola** épületének hőszigetelése és külső festése, udvar burkolása (CF: **MM**);
- Serényfalva **belterületi utak** (Arany János út, Kossuth út, Petőfi út) felújítása az LHH-s pályázat keretében. Kapcsolódó, a projekt részét nem képező útszakaszok felújítása, saját forrásból. (CF: **MM**);
- Temető út burkolása (CF: **MM**);

Az **informatikai lehetőségek** biztosítása a települési önkormányzatok számára a modern kor követelményeihez való igazodás, felzárkózás követelményét jelenti. Az informatika terén meg kell valósítani azt, hogy

- Az önkormányzati **honlap fennmaradjon**, folyamatosan működjön, összhangban az **intézmények** részéről megvalósuló önálló kezdeményezésekkel, (CF: **MM**)
- Az internet hozzáférés biztosítva legyen a lakosság széles köre számára. A hozzáférést biztosítani kell a könyvtárban, meg kell vizsgálni vezeték nélküli, közösségi internet elérés (WIFI) kiépítésének a lehetőségét. (CF: **MM**)
- Az önkormányzati feladatellátásban közreműködő, az informatikai eszközök használatát is igénylő területeken történjen meg az érintett személyek **számítógép-kezelési képzése**, használható informatikai tudás megszerzése. (CF: **M**)

Gép-, eszköz beszerzés elsősorban az önkormányzati település fenntartási feladatok, a közfoglalkoztatással összefüggő tevékenységek ellátásához.

A tervezett infrastrukturális fejlesztések túlnyomó többségét az önkormányzat csak **pályázati lehetőség és sikeres pályázat** esetén tudja megvalósítani.

4.2. Munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése

A Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011 - 2014. évekre az alábbi feladatokat és célokat határozza meg a munkahelyteremtés feltételeinek javítása érdekében:

Általános foglalkoztatást segítő célok és feladatok

A munkahelyteremtés feltételeinek javítása a településen fontos feladat, mivel a munkanélküliek aránya a településen **22.5 %**.

(A munkavállalás szemszögéből aktív korosztály 18-60 éves közöttiek száma, 2010. február 20-án 696 fő; a regisztrált álláskereső és az aktív korú nem foglalkoztatottak száma **157 fő**.)

A munkanélküli családokban romlanak az életkörülmények és az emberek életminősége, másrészt az Önkormányzat szociális kiadásai emelkednek a támogatások, segélyezések miatt.

A munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése érdekében az Önkormányzat:

- a fejlesztési elképzeléseknél meghatározottak szerint **segíti a helyi ipart**, a helyi vállalkozásokat, valamint az idegenforgalommal érintett vállalkozókat, (CF: **MM**)
- segíti a **helyi gazdaság megerősödését**, ehhez igyekszik kedvező feltételeket teremteni, hogy a vállalkozók számára munkahely-bővítési lehetőséget teremtsen, (CF: **MM**)
- a közszolgáltatások megtartása, **munkahelyet tart fenn** a köztisztviselők, közalkalmazottak foglalkoztatásával, (CF: **MM**)
- közhasznú, közcélú **foglalkoztatást szervez**, részt vesz a kistérség által szervezett közmunkaprogramokban, (CF: **MM**)
- aktívan részt vesz a munkaadók és munkavállalók **igényeinek közvetítésében**, (CF: **M**)
- -rendszeresen **együttműködik** a munkaügyi hivatalokkal. (CF: **MM**)

Közhasznú-, közcélú és közmunkások foglalkoztatása

A **közfoglalkoztatási** formákban (rövid- és hosszabb időtartamú) való részvétel előnyt biztosít az állás nélküli személynek azáltal, hogy a foglalkoztatások ideje munkavégzésnek, munkaviszonynak minősül, havi rendszeres jövedelemszerzésre ad lehetőséget, hozzájárulhat a mentálhigiénés, életvezetési problémák kezeléséhez; másrészt előnyt jelent a foglalkoztatónak, mivel kedvező anyagi feltételekkel (részben a munkaügyi központ pályázati finanszírozásával) tud ellátni közcélú feladatokat.

A támogatott foglalkoztatásával kapcsolatban az Önkormányzat

- megvizsgálja és nyomonköveti a **foglalkoztatások lehetőségeit**, (CF: **MM**)
- kihasználja a támogatott való foglalkoztatás **finanszírozási előnyeit**. (CF: **MM**)
- a **közfoglalkoztatáshoz** kapcsolódó állami támogatás teljességét felhasználja, (CF: **MM**)
- részt vesz a **munkaügyi szervek** által hirdetett foglalkoztatásokban; (CF: **MM**)
- **értékteremtő beruházásokat** valósít meg a foglalkoztatások során, (CF: **MM**)
- **kistérségi együttműködés** keretei között részt vesz a közmunka programokban, a térségi foglalkoztatásban. (CF: **KM**)

4.3. A településfejlesztési politika célkitűzései

Serényfalva Önkormányzat településfejlesztési politikájának legfőbb célkitűzése, hogy az **önkormányzati vagyon** a Képviselő-testület ciklusa, ne csökkenjen, lehetőség szerint **gyarapodjon**. A képviselő-testület csak olyan fejlesztéseket vállaljon, melyekkel a megvalósuló eszközöket, programokat a működtetés során is **zökkenőmentesen finanszírozni tudja**.

A településfejlesztés széles nyilvánossága

Az Önkormányzat Képviselő-testülete fontosnak tartja, hogy a településfejlesztés, a település **lakossága számára ismert** módon, a széles nyilvánosság biztosítása mellett történjen, mivel ez a biztosítéka annak, hogy az elméleti fejlesztési tervekből azok valósuljanak meg, melyek tényleg a település jövőjét, hosszú távú fejlődését, fejlesztését szolgálják.

A településfejlesztés nyilvánosságával kapcsolatos **célkitűzések**

- A településfejlesztésbe **be kell vonni** a helyi lakosságot, vállalkozókat és önszerveződő közösségeket. (CF: **MM**)
- A lakosságot a képviselő-testület SZMSZ-e szerint **falugyűléseken** kell tájékoztatni a községet érintő fontosabb beruházásokról (pl. szennyvíz), (CF: **MM**)
- A lakosság tájékoztatása során alkalmazni kell a hagyományos, mindenki által elérhető eszközöket, mint a **hirdetmény, szórólap, helyi médiákban** való megjelenés, (CF: **MM**)
- Fenn kell tartani és folyamatosan karban kell tartani a település honlapját, (CF: **MM**.)
 - A honlapon biztosítani kell a helyet
 - a Képviselő-testület működésével kapcsolatos közérdekű adatoknak,
 - a vállalkozói térképnek,
 - a turisztikai kiadványnak,
 - a település intézményeinek,
 - a helyi civil szervezeteknek,
 - a településen megrendezett programoknak. (CF: **MM**.)

A településfejlesztés átgondoltsága

Az Önkormányzat Képviselő-testülete fontosnak tartja, hogy a településfejlesztés során azok az igények kerüljenek **előtérbe**,

- melyek olyan probléma megoldására, igény kielégítésére irányulnak, melyek **alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási** feladatokhoz kapcsolódnak, vagy
- melyek **több** településfejlesztési, üzemeltetési **cél** megvalósítását is segítik,
- melyek a település fejlesztése szempontjából felállított **rangsorban előbbre vannak**.

A településfejlesztés átgondoltságát segíti a jelen **gazdasági program**, valamint az éves **költségvetési tervek**, melyek sorrendbe állítják a célokat, illetve részcélokat valósítanak meg a ciklus évei alatt.

A településfejlesztés során – az alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási célú fejlesztések kivételével – **figyelembe kell venni** a következőket:

- azokat a fejlesztéseket, programokat kell **előtérbe** helyezni,
 - melyek **alapvető lakossági igényt** elégítenek ki, a lakosság legszélesebb körében;
 - melyekhez kapcsolódva gazdasági számítások igazolják azt, hogy a fejlesztés eredményeként az Önkormányzat **tartósan** (legalább 4 éven keresztül) a korábbi éveknél **magasabb bevétellel, illetve alacsonyabb kiadással** számolhat, és/vagy
 - melyek hosszú távon a **népességszám** emelkedését illetve a népesség megtartását idézik elő,
 - melyek **munkahelyet teremtenek**;
- **háttérbe** kell helyezni azokat a fejlesztéseket, melyek
 - a lakosság, vagy a vállalkozók **nagyon szűk** körét érintik, és mely fejlesztésekkel megvalósuló beruházás **aránytalan nagy működtetési** kiadásokkal jár,
 - során létrejött beruházás **üzemeltetése aránytalanul nagy terhet** ró az Önkormányzatra, és adott közszolgáltatás **más módon, kedvezőbb** anyagi feltételekkel biztosítható.

A településrendezési terv

Az Önkormányzat területrendezési terve a településfejlesztés egyik **alapdokumentuma**, amely kijelöli a településen belül az egyes településrészek funkcióját, jellegét.

A Képviselő-testület feladata, hogy az elfogadott településrendezési tervvel és kapcsolódó fejlesztési tervvel **összhangban** valósítsa meg fejlesztési elképzeléseit, illetve az egyéb külsős fejlesztések, beruházások településrendezési tervvel való összhangját nyomon kövesse.

Felkészülés a pályázatokra

Mivel a Képviselő-testület mandátumának időszaka alatt, **jelentős pályázati források** nyílnak meg, szükséges az, hogy a településfejlesztés egyik fontos eszközévé váljon a **pályázati tevékenység**. Valamennyi a későbbiekben említett pályázati forrás, **önkormányzati önrészt** is feltételez; enélkül pályázni nem lehet!

A sikeres pályázatok érdekében:

- **felelősöket** kell kijelölni a különböző szintű, jellegű pályázatok figyelemmel kísérésére, (CF: **M**)
- a pályázatok **megírására és menedzselésére** a szükséges szakértelemmel és tehetséggel rendelkező **személyt/személyeket/szervezetet** kell keresni és megbízni (A jellege szerint összetettebb, bonyolultabb pályázat esetén célszerű lehet külsős megbízása) (CF: **MM**)
- vizsgálni kell tenni az adott fejlesztés **megyei, kistérségi** fejlesztési programhoz való **illeszkedését**, szükség szerint gondoskodni kell a fejlesztés megvalósításáról, (CF: **M**)

- a pályázatok benyújthatósága érdekében a kiemelt fontosságú fejlesztésekre az **előre elkészített terveket** alkalmazni kell, illetve ezeket a **tervdokumentációkat el kell készíttetni** – mivel a tervezés, valamint az engedélyeztetés időigényessége miatt az adott pályázatban megadott határidő gyakran nem elegendő, (CF: *MM*)

Településfejlesztési célok

Az Önkormányzat következő településfejlesztési céljai olyan célok, melyek a település **általános fejlesztését segítik elő**, valamint a közszolgáltatások biztosításához és fenntartásához kapcsolódnak.

Településfejlesztési célok:

- szennyvízcsatorna- hálózat kiépítése,
- a település átfogó csapadékvíz-rendezésének elkészítése,
- régi iskola épületének állagmegóvása, felújítása,
- út-, járda építés, felújítás,
- községi köztemető útjának burkolása,

4.4. Az adópolitika célkitűzései

Serényfalva Önkormányzat fontosnak tartja a helyi adópolitikai célkitűzések megfogalmazását, mivel az jelentősen **befolyásolja** a településen keletkező **saját bevételt**, illetve hatással van a településen élő **magánszemélyek és vállalkozók anyagi terheire**.

A helyi adókkal kapcsolatos adópolitikai célkitűzések

A helyi adók esetében az Önkormányzat Képviselő-testülete az adóztatást úgy kívánja kialakítani, hogy az egy meghatározott stabilitás, állandóság mellett, folyamatosan az Önkormányzat biztos bevételi forrását jelentse, ugyanakkor igazságos is legyen az adózói kört illetően.

2010 évben a következő helyi adónemekből származott bevétel:

- gépjármű adó	2.947 E Ft
- vállalkozók kommunális adója	69 E Ft
- iparűzési adó	3.335 E Ft
- adópótlékok , bírságok	94 E Ft
- építményadó	11.457 E Ft
- Összesen:	17.902 E Ft

A helyi adóztatás során az Önkormányzat Képviselő-testülete:

- minden évben, a **költségvetési koncepcióhoz** kapcsolódva megvizsgálja a helyi adóztatás által nyújtott **bevételsszerzési lehetőségeket**, (CF: *MM*)
- adó-fajtánként meghatározza az **érintett adózói kör nagyságát**, a rendszerbe beépítendő – a gazdasági program célkitűzéseit elősegítő – **kedvezmények és mentességek rendszerét**, a várható **bevételeket**, és az adóztatás miatt jelentkező **negatív hatásokat**, (CF: *MM*.)

- adófajtaikat összehasonlítva **dönt a bevezetendő, illetve fenntartandó adókról**, az adórendelet módosításokról, (CF: **MM**)
- koncepciót dolgoz ki a **helyi iparüzési adó esetleges** megszűnése, az adózói kör változása miatti adóbevétel **kiesés pótlására**, (CF: **KM**)
- csak olyan **adórendeleteket** fogad el, amely
 - az adózók számára még **elviselhető anyagi terhet** jelent,
 - **nem hat** a vállalkozók működésének, fejlesztési elképzeléseinek **gátjaként**,
 - **nem terheli** a vállalkozásokat a foglalkoztatottak számához kapcsolódva. (CF: **MM** .)

Az adóbevételek **növelése érdekében** a Képviselő-testület fokozott figyelmet fordít arra, hogy

- az adózók **fizetési morálja javuljon**, ennek érdekében rendszeresen **tájékozik az adókintlévőségek** nagyságáról, a beszédre tett **intézkedésekről**, illetve a szükséges adó-végrehajtási szankciók alkalmazásáról, valamint az intézkedések alapján elért **eredményeikről**, (CF: (CF: **MM**))
- az adóalanyok **teljes köre adóztatásra kerüljön**, ennek érdekében tájékoztatást kér az adóalanyi kör adóbejelentkezési kötelezettsége teljesítéséről, a lehetséges adóalanyok és a vonatkozó nyilvántartások egyeztetésének eredményéről, (CF: **M**)
- az **adózók tájékoztatást** kapjanak az **adóbevételek felhasználásáról**, mivel az adóforintok ismert felhasználási célja, illetve elért eredményei segítik az önkéntes befizetést (pl. a honlapon közzé kell tenni, közmeghallgatáson ismertetni kell az adóbevételek nagyságát, és az adóbevételek felhasználási célját, valamint a tényleges felhasználást), (CF: **M**)

Egyéb, adókkal, adó jellegű bevételekkel kapcsolatos adópolitikai célkitűzések

Az egyéb adó, illetve adó jellegű bevételek esetében az Önkormányzat Képviselő-testülete az adóbevételek maximalizálására törekszik.

Az adóztatás során a Képviselő-testület évente - szintén a költségvetési koncepcióhoz igazodva - vizsgálja

- a **megkeresésére fogantatott végrehajtási eljárás** során beszédett bevételek nagyságát. (CF: **MM**)

4.5. Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások

Serényfalva község Önkormányzat Képviselő-testülete a gazdasági elképzelései között fontosnak tartja az egyes **közszolgáltatások** biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó intézkedéseket.

A Képviselő-testület – az **Önkormányzati törvényben** meghatározott sorrendet követve - a következő **közszolgáltatásokra** vonatkozóan rendelkezik:

- épített és természeti környezet védelme,

- lakásgazdálkodás,
- köztemető fenntartás,
- helyi közutak és közterületek fenntartása,
- köztisztaság és településtisztaság fenntartása,
- közbiztonság helyi feladatainak ellátása,
- közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban,
- közreműködés a foglalkoztatás megoldásában,
- gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról,
- gondoskodás az egészségügyi ellátásról,
- gondoskodás a szociális ellátásról,
- gondoskodás gyermek és ifjúsági feladatokról,
- közösségi tér biztosítása,
- közművelődési tudományos művészeti tevékenység, sport támogatása,
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása,
- egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

Közigazgatás

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati és egyéb közigazgatási feladatait a **Polgármesteri Hivatal** útján látja el.

A közigazgatás megfelelő színvonalának biztosítása érdekében szükséges:

- a **szolgáltató jellegű** közigazgatás megteremtése, (CF: **MM**)
- az **ügyfélfogadási rend** működtetése, (CF: **MM**)
- az **elektronikus ügyintézés** lehetőségének megteremtése, (CF: **KM**)
- az **információs szolgáltatás** működtetésének kiterjesztése (nem csak a szociális területekre), (CF: **KM**)
- a közigazgatás **tárgyi feltételeinek** szinten tartása, javítása (számítógép, gyors internet hozzáférés stb.) (CF: **MM**)

Az önkormányzati hivatallal kapcsolatos **konkrét fejlesztési** elképzelések:

- iroda- és számítástechnikai technikai eszközök, ügyviteli szoftverek beszerzése (CF: **MM**)

A fejlesztési elképzelések vagy **pályázati támogatásból**, ennek hiányában **saját forrásból** valósulhatnak meg, ütemezve, fontossági sorrend szerint, egyéb **előbbre rangsorolt fejlesztési célok teljesítése után**.

Az épített és természeti környezet védelme

A Képviselő-testület az épített és természeti környezet védelme érdekében

- a helyi építészeti örökség védelme érdekében vizsgálja és szükség esetén megalkotja a **helyi védelemről** szóló rendeletét. (CF: **M**)

A helyi védelemről szóló rendelet megalkotásához, az Országos Építésügyi Szabályzatban előírt munkarészt kell készíttetni, mely költségeit **saját forrásból** kell fedezni.

A helyi védelem alá helyezett ingatlanok tulajdonosai minden építéssel járó tevékenységet, csak a rendeleti előírásoknak megfelelően végezhetnek, így ez számukra anyagi többletterhet jelent.

A lakás és egyéb önkormányzati helyiség gazdálkodása

Az Önkormányzat bérlakással állománnyal nem rendelkezik. A település közigazgatási területén romatelep nem található.

Az önkormányzat a lakásgazdálkodási tevékenysége során

- az egyéb, nem lakáscélú helyiségei kihasználása lehetőségeit rendszeresen megvizsgálja, a hasznosítás során figyelembe veszi a közszolgáltatások biztosításának elsőbbségét, majd a felesleges kapacitások gazdaságos kihasználására törekszik. (CF: **M**)

A fejlesztési elképzelések – a romatelepek felszámolása kivételével, melyre azonban csak **pályázati támogatásból kerülhet sor- anyagi forrást nem igényelnek.** , ennek hiányában **saját forrásból** valósulhatnak meg, ütemezve, fontossági sorrend szerint, egyéb **előbbre rangsorolt fejlesztési célok teljesítése után.**

A vízrendezés és csapadékvíz elvezetés

Az Önkormányzat biztosítja az **egészséges ivóvízellátás** szolgáltatást.

Az ivóvízzel történő ellátás az **ÉRV. Zrt.** szolgáltatón keresztül történik. A **közkutak** üzemeltetését fenn kell tartani a jogszabályok által előírt körben.

A fejlesztési elképzelések –az üzemeltetési kiadások biztosításán túl- **anyagi forrást nem igényelnek.**

Csapadékvíz-elvezető rendszer

- **karbantartása** indokolt különösen az egész településen, (CF: **MM**)
- **kiépítése** szükséges a még hiányzó területen, (CF: **MM**)
- **egységes** települési csapadékvíz-elvezető rendszert kell kialakítani.(CF: **MM**)

A csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartását az **ingatlan tulajdonosai** a saját telkük előtt , egyéb helyeken az önkormányzat végzi.

A kiépítéshez, az egységes rendszer létrehozásához **pályázati lehetőségeket** kell keresni, mivel a beruházást csak önerőből a település nem tudja megvalósítani.

Csatornázás

A településen törekedni kell a teljes **szennyvíz-csatornahálózat** kiépítésére.

A csatornahálózat

- kiépítés előtt áll a településen (CF: **MM**.)

A kiépítéshez **pályázati lehetőségeket** kell keresni, mivel a beruházást csak önerőből a település nem tudja megvalósítani. A beruházás megvalósíthatósága érdekében vizsgálni kell az **önálló kivitelezés**, illetve a **társulásban való megvalósítás** lehetőségeit, a **pályázati feltételek** függvényében.

A köztemető fenntartás

Az Önkormányzat **kötelező feladatként** köteles ellátni a **köztemető** fenntartással kapcsolatos feladatokat.

A köztemető fenntartás, mint közszolgáltatás biztosítása, és színvonalának emelése érdekében az alábbi feladatok adódnak:

- a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítani kell a köztemető üzemelését (CF: **MM**.)

Az üzemeltetési kiadások biztosítása a szokásos költségvetési kiadáson túli **anyagi forrást nem igényelnek**.

A helyi közutak és közterületek fenntartása

A Képviselő-testület a **helyi közutak fenntartásával** kapcsolatban a közúthálózat olyan kialakítására törekszik, melyek megfelelnek a település igényeinek.

- Szükséges a belterületi utak **folyamatos karbantartása**, (CF: **MM**.)
- **Járda építés, felújítás** szükséges a Petőfi- Arany János és Kossuth utakon. (CF: **MM**)

A közút hálózat **felújítását** pályázati forrásból, **fenntartását** a tevékenység volumenétől függően **saját erővel**, illetve **külső szolgáltatóval** kell végeztetni.

A szokásos mértékű **karbantartás saját forrásból** biztosítható.

A Képviselő-testület kívánatosnak tartja a **közterületek** megfelelő színvonalon történő fenntartását, ennek érdekében a következő feladatokat határozza meg:

- fokozott figyelmet kell fordítani a **közterületek gondozására**, tisztán tartására, állagának megőrzésére, (CF: **MM**)
- be kell kapcsolódni a más szervek által meghirdetett **település „virágosítási”** programba, ehhez kérni kell támogatók, önkéntesek segítségét, (CF: **M**)
- gondoskodni kell a **közterületek, intézményi területek fásításáról**, az előregedett, veszélyes fák kivágásáról és pótlásáról, (CF: **M**)
- Figyelmet kell fordítani a **köztéri építmények** állagának megőrzésére, (CF: **MM**)
- A **Millenniumi Emlékmű** állagmegóvása, (CF: **MM**)

Különösen a következő közterületekre kell koncentrálni:

- polgármesteri hivatal környéke,
- önkormányzati intézmények környezete
- Arany János úti szabadidőpark

- temető,
- sportpálya

A közterület fenntartási feladatokat az Önkormányzat látja el **saját forrásból**.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a **játszóterekkel** kapcsolatban az alábbi feladatokat határozza meg:

- az **EU-s szabványnak** megfelelően kell üzemeltetni a következő játszótereket:
 - az oktatási intézmények játszótereit, közterületi játszótereket; (CF: **KM**)
 - évente két alkalommal balesetvédelmi megelőző karbantartást kell végezni. (CF: **MM**.)

A **játszóterek** fenntartásának, minősítésének, karbantartásának költségeit **saját forrásból** kell fedezni.

A köztisztaság és településtisztaság fenntartása

A **köztisztaság és településtisztaság** fenntartási közszolgáltatás biztosítása érdekében az Önkormányzat

- továbbra is gondoskodik a **kommunális hulladék elszállításáról és ártalmatlanításáról**; (CF: **MM**) a szolgáltatást az Önkormányzat az ÉHG Zrt. szolgáltatóval végezteti,
- **propagandát** folytat a szemétszállítási szolgáltatás kihasználása érdekében, (CF: **MM**)
- a szolgáltatóval együttműködve bevezeti és terjeszti a **szelektív hulladékgyűjtést**, gondoskodik arról, hogy a településen a kijelölt közterületi helyekre kihelyezésre kerüljenek a szelektív hulladéktároló edények, (CF: **MM**)
- évente két alkalommal megszervezi a **lomtalanítási akciót**, (CF: **MM**)
- évente egy alkalommal **hulladékgyűjtési akciót** szervez a lakosság és a civil szervezetek, valamint a tanulók bevonásával, (CF: **KM**)
- rendszeresen gondoskodik a **köztemetőnél** található konténerek ürítéséről, (CF: **MM**)
- biztosítja azt, hogy a közterületekre, intézményeknél **hulladékgyűjtő edények** megfelelő számban legyenek kihelyezve, illetve rendszeres időközönként ürítésre kerüljenek, (CF: **MM**)
- gondoskodik az önkormányzati **közutak téli síkosság-mentesítéséről és a hóeltakarításról**. (CF: **MM**)
- A közterületek **tisztán tartásáról, a zöldfelületek gondozásáról** az önkormányzat gondoskodik. (CF: **MM**)

A feladatot az önkormányzat **saját forrásból** látja el.

A helyi tűzvédelem

Az Önkormányzat a helyi **tűzvédelmi feladatok** ellátása, illetve színvonalának javítása érdekében

- közreműködik az **Ózdi Önkormányzati Hivatásos Tűzoltóság** eszközeinek korszerűsítését, bővítését célzó pályázati tevékenységben, (CF: **KM**)
- az Önkormányzati hivatal, illetve az önkormányzati intézmények vonatkozásában
 - figyelemmel kíséri a **tűzvédelmi szabályzattal** való rendelkezést, (CF: **MM**)
 - **tájékoztatást kér** a szabályozások évenkénti felülvizsgálatának, a tűzvédelmi oktatás megtartásának és a kapcsolódó nyilvántartások vezetésének megtörténtéről, (CF: **MM**)
- - rendszeresen **ellenőrizteti, hitelesített** az intézményeknél elhelyezett **tűzoltó készülékeket**. (CF: **MM**)

A feladatot az önkormányzat **saját forrásból** látja el.

A közbiztonság helyi feladatainak ellátása

Az Önkormányzat a helyi **közbiztonsági feladatok** ellátása, illetve színvonalának javítása érdekében

- támogatja a közbiztonság növelését segítő **programok, tájékoztatók** szervezését, ilyen programok tartását kezdeményezi a rendvédelmi szerveknél, (CF: **MM**)
- támogatja a helyi **Polgárőrség Egyesület** működését (szorgalmazza a polgárőr szervezet aktív tevékenységét, helyet biztosít számukra, anyagilag támogatja az eszközbeszerzéseket), (CF: **MM**)
- javaslatokat, észrevételeket tesz a **rendőrség helyi munkájának** hatékonyabbá tételére, (CF: **MM**)
- felhívja a rendőrség figyelmét a **tudomására jutott, közbiztonságot veszélyeztető** körülményekre, (CF: **MM**)
- üzemelteti a **térfigyelő-rendszert**. (CF: **MM**)

A feladatot az önkormányzat **saját forrásból** látja el.

Közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban

Az Önkormányzat a következők szerint működik közre a helyi energiaszolgáltatásban:

- **pályázati lehetőségeket** keres az energiaellátás **korszerűsítésére**, szükség szerint energiahatékonyságot növelő átalakításokat végez intézményeiben. (CF: **M**)

Közreműködés a foglalkoztatás megoldásában

Az Önkormányzat közreműködik a településen élő magánszemélyek foglalkoztatási problémáinak megoldásában. Az ellátott feladatokat a gazdasági program korábbi része tartalmazza.

Gondoskodás az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról

Az Önkormányzat a közoktatási feladatellátás biztosítása, és színvonalának javítása, az intézmények fenntarthatósága és a feladatellátás helyi megvalósítása érdekében

- az óvodai feladatellátást saját intézményében, Hét községgel megvalósuló intézményfenntartás keretei között biztosítja. (CF: **MM**)
- az általános iskola tagintézménnyé való átszervezésével közoktatási intézményfenntartó **táru**lást hozott létre, amelyben részvételét megvalósítja. (CF: **KM**)
- A közös fenntartás keretei között,
 - a fenntartási többletköltségek minimalizása érdekében az intézményeknél kezdeményezni kell az **energiatakarékossági szempontok** előtérbe kerülését: a fűtés, a víz, és villamos energia költségek csökkentését, (CF: **MM**)
 - intézkedéseket tesz az intézmények **kihasználtságának** növelésére, ennek érdekében **támogatja az intézményeket népszerűsítő programok** szervezését, valamint az intézményeknek bemutatkozási lehetőséget biztosít az Önkormányzat honlapján, egyéb megjelenési lehetőségnél; (CF: **MM**)
 - segíti az intézmények **pályázati tevékenységét**, figyelemmel kíséri a benyújtott pályázatokat és azok megvalósulását. (CF: **KM**)

Az oktatási tevékenység biztosításához a következő **fejlesztésekre, felújításokra** van szükség:

- az oktatási intézményekben szükség szerinti, folyamatos korszerűsítés, szintentartás, pályázati és saját forrásból. (CF: **KM**)

Gondoskodás az egészségügyi ellátásról

Az Önkormányzat **kötelező feladata az egészségügyi alapellátás** biztosítása. A Képviselő-testület a gazdasági program időtartama alatt az egészségügyi szolgáltatást a következő módon kívánja biztosítani:

- Fenntartja **társulásban**, illetve közreműködik a fenntartásában
 - a házi orvosi szolgálatot,
 - a védőnői szolgálatot,
 - az iskola-egészségügyi ellátást,
 - a fogászati ellátást,
 - a központi orvosi ügyeletet. (CF: **MM**)
- Támogatja az egészségügyi ellátás színvonalát szinten tartó, illetve növelő **fejlesztéseket**, (CF: **KM**)
- a közösen fenntartott ellátásokhoz biztosítja éves költségvetéseiben a szükséges mértékig az önkormányzati **kiegészítő saját forrást**, (CF: **MM**)
- a **parlagfű** elleni védekezésre nagyobb hangsúlyt fektet. Támogatja a témával kapcsolatos **ismeretterjesztést**, illetve a parlagfű terjedése ellen küzdő akciókat. (CF: **MM**)

Az egészségügyi ellátás biztosításához **fejlesztésekre, felújításokra**, a folyamatos szintentartás biztosítása mellett, **a ciklusban nincs szükség**.

Gondoskodás a szociális ellátásról

Az Önkormányzat Képviselő-testülete fontosnak tartja a **szociális alapellátások** biztosítását, olyan **szociális háló** megteremtését, mely biztonságot nyújt a település lakosságának. A szociális ellátások területén az Önkormányzat a következő feladatokat látja el:

- A **Képviselő-testület és a jegyző** biztosítja az 1993. évi III. törvényben szabályozott rendszeres szociális ellátásokat, (CF: **MM**)
- A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal – illetve központi jogszabályváltozások miatt szükség szerint – **felülvizsgálja** a helyi szociális ellátások rendszerét **meghatározó rendeletét**, (CF: **MM**)
- A helyi életviszonyokhoz igazodó, a törvényben nem szabályozott **új ellátásokat** hozhat létre, ennek viseli a költségeit, (CF: **KM**)
- A következő szociális ellátásokat és szolgáltatásokat biztosítja önállóan vagy a kistérségi társulás keretein belül: (CF: **MM**)
 - a szociális információs szolgáltatás (
 - házi segítségnyújtás,
 - jelzőrendszeres segítségnyújtás,
 - szociális étkeztetés,
 - családsegítés és gyermekjóléti szolgálat

A képviselő-testület a szociális ellátásokról való gondoskodás során elsősorban az éves **költségvetési törvényben**, számára erre a célra biztosított **bevételi forrást** használja fel, mely elégtelensége esetén, a feladat ellátás biztonságát, folyamatosságát egyéb, **saját bevételei terhére** biztosítja.

Gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás

Az Önkormányzat Képviselő-testülete kiemelten kezeli a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat. A kapcsolódó szolgáltatások körében ellátandó feladatok:

- A kiskorúak családban való nevelése, veszélyeztetettségük kialakulásának megelőzése illetve a veszélyeztetettség megszüntetése érdekében a képviselő-testület **helyi gyermekvédelmi ellátó** rendszert működtet, mely keretei között biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó pénzbeli és természetbeli ellátásokat, (CF: **MM**)
- Évente **felül kell vizsgálni a helyi gyermekvédelmi, gyámügyi rendeletet**. A rendelet módosításánál figyelembe kell venni a gyermekvédelmi rendszer által tett jelzéseket, észrevételeket, (CF: **MM**)
- A képviselő-testület évente **tájékozódik** a családsegítő és gyermekjóléti tevékenység közszélesben elért eredményeiről, problémáiról, szükség esetén **intézkedéseket tesz, kezdeményez**, (CF: **MM**)
- A képviselő-testület évente **értékeli** az önkormányzat gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenységét, (CF: **MM**)
- Az Önkormányzat a következő gyermekvédelmi szolgáltatásokat, ellátásokat biztosítja: (CF: **MM**)
 - családsegítő szolgálat és gyermekjóléti szolgálat (kistérségi társuláson belül),
 - gyermekvédelmi kedvezmény,

- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- kedvezményez gyermekétkeztetés,
- iskolázási és tankönyvtámogatás,
- Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel.

A képviselő-testület a gyermekvédelmi ellátásokról való gondoskodás során elsősorban az éves **költségvetési törvényben**, számára erre a célra biztosított bevételi forrást használja fel, mely elégtelensége esetén, a feladat ellátás biztonságát, folyamatosságát egyéb, **saját bevételei terhére** biztosítja. A tankönyvtámogatás és iskolázási támogatás és a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat rendszerének működtetését az önkormányzat saját bevételei terhére biztosítja.

Közösségi tér biztosítása, valamint a közművelődési tudományos művészeti tevékenység, és a sport támogatása

Az Önkormányzat a **közművelődés és kultúra tevékenységekkel** kapcsolatban az önkormányzati rendeletben, illetve a jogszabályokban előírt szolgáltatások biztosítása és a szolgáltatások színvonala emelése érdekében a következő feladatok ellátásának szükségességét fogalmazza meg:

- A **fiókkönyvtár** kistérségi társulás keretei közötti működését fenn kell tartani, törekedve a társulási forrás minél teljesebb körű, helyben történő felhasználására, az ellátás fejlesztésére, **közösségi internet** hozzáférési lehetőség biztosítására, (CF: MM)
- A településen **szervezett formában** kell működtetni a szabadidős- **kulturális – és sport tevékenységet**. Ennek formái a különböző, éves terv szerint szervezett programok, (CF: MM.)
- A **közösségi szintértéként is** funkcionáló **Művelődési Ház fenntartását, fejlesztését, eszközellátottságát biztosítani** kell, ehhez azonban szükséges a meglévő vagyon megóvásának képessége, (CF: MM.)

A feladat ellátást **saját forrásból**, esetleg **kistérségi forrásból, pályázati támogatásból** lehet finanszírozni.

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a **Polgármesteri Hivatalon keresztül** biztosítja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését, együttműködve a helyi kisebbségi önkormányzattal és egyéb kisebbségi szervekkel, szervezetekkel. (CF: MM.)

Egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése

A Képviselő-testület az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése érdekében a **következő közszolgáltatásokat biztosítja**, illetve az **alábbi intézkedéseket** teszi a szolgáltatás színvonalának emelése érdekében:

- A Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal és az egészségügyi, szociális ellátást végző intézmények, személyek **folyamatosan együttműködnek**

egymással az egészséges életmód feltételeinek javítása érdekében. (A kölcsönös együttműködés tapasztalatairól a testület legalább évente egy alkalommal meghallgatja az intézményvezetőket, illetve a hivatalvezető **tájékoztatóját.**) (CF: **MM**)

- **Támogatja** azokat a kezdeményezéseket, melyek az egészséges életmóddal, az egészségmegőrzéssel, az időskorúak problémájával, a hátrányos szociális helyzetbe került személyekkel kapcsolatos **felvilágosító, tájékoztató, segítő** tevékenységre irányulnak. (CF: **M**)
- Az egészséges életmód feltételeinek biztosítása érdekében ellátja a **helyi sporttevékenységgel** kapcsolatos feladatokat, így biztosítja a mozgáshoz való **helyszínt.** (CF: **M**)
- Az egészséges életmód gyakorlásához, a szabadban történő kulturált időtöltés feltételeinek megteremtéséhez az Önkormányzat szabadidő parkként is funkcionáló **Kastélykert fenntartását, fejlesztését** biztosítja. (CF: **KM**)
- -A kulturális rendezvények sorába épüljenek be a **dohányzás, alkohol, drog fogyasztás nélküli programok.** (CF: **MM**)

A feladatot az önkormányzat **saját forrásból** látja el.

4.6. Befektetés támogatási politika célkitűzései

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a **befektetés támogatási politikai** célkitűzéseit a következők szerint határozza meg:

- A Képviselő-testület törekszik arra, hogy a befektetők számára a település **kedvező feltételeket** biztosítson. (CF: **MM**)
- - A Képviselő-testület az **adópolitikáján** keresztül támogatja azokat a befektetőket, amelyek hozzájárulnak a település fejlődéséhez, illetve jelentős számú munkahelyet teremtenek. (CF: **MM**)
- - Az Önkormányzat az **ipari területtel**, az infrastrukturális beruházásokkal szintén támogatja a befektetni szándékozókat. (CF: **MM**)

5. A gazdasági program megvalósításának pénzügyi mérlege

5.1. Kiadások

A gazdasági program **egyes célkitűzései pénzkiadás nélkül**, míg más célok **jelentős költségek árán** valósíthatóak meg.

A következőkben azok a **mérhető költségvetési kiadással** járó fejlesztések, célok kerülnek meghatározásra, melyek **a normál költségvetési kiadásokon túl terhelik** a költségvetést, és melyek **a mindenképpen megvalósítható célkitűzés** fokozatba kerülhetnek besorolásra, a jelenleg **rendelkezésre álló információk, tervezői költségvetések, költségbecslések** alapján.

A mérhető költségvetési kiadással járó fejlesztések, célok	
Megnevezés	Kiadás eFt
A megvalósítani kívánt fejlesztés konkrét megnevezése	Egyszeri

▪ szennyvízcsatorna- hálózat kiépítése,	350.000
▪ a település átfogó csapadékvíz-rendezésének elkészítése,	250.000
▪ régi iskola épületének állagmegóvása, felújítása,	4.000
▪ járda-, út felújítás,	30.000
▪ községi köztemető útjának burkolása,	3.000
Összesen:	637.000

5.2. Bevételek

A gazdasági program egyes célkitűzéseinek megvalósításhoz a szokásos költségvetési forrásokon túl egyéb jelentős bevételek, elsősorban **pályázati források is szükségesek**, az előző pontban felsorolt beruházások jelentős része nélkül megvalósíthatatlan.

A pályázati támogatások **feltételezett aránya** – ahol még nincs benyújtott pályázat, vagy kiírt pályázati felhívás –80%-al került egységesen beállításra, (pályázati kiírástól függően 60-90 % közötti lehet a pályázati támogatás) mely értelemszerűen az egyes feladatok megvalósításánál ettől **negatív és pozitív irányban** is eltérhet.

Mindenképpen figyelemmel kell lenni arra, hogy ezek a beruházások nem egyszerre, hanem évek alatt valósulhatnak meg, de az **éventúli kötelezettségvállalások** meghatározzák, az éves döntési lehetőségeket.

A következőkben azok a bevételek kerülnek meghatározásra, melyek az 5.1. pontban leírt kiadások fedezetéül szolgálhatnak.

A gazdasági program megvalósításához szükséges költségvetési bevételek és azok forrása			
Megnevezés			
	Pályázati forrás E Ft	Saját forrás E Ft	Hitel E Ft
▪ települési szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése,	280.000	-	70.000 (vízi közmű)
▪ a település átfogó csapadékvíz-rendezésének elkészítése	200.000	50.000	-
▪ régi iskola épületének állagmegóvása, felújítása,	-	4.000	-
▪ járda- út építés, felújítás,	26.000	4.000	-
▪ községi köztemető útjának burkolása	-	3.000	-
Összesen	506.000	61.000	70.000

A saját forrás és/vagy hitel kiváltására fedezetül szolgálhat az **EU-önerő alap**, mely támogatás igénybevételenek évről-évre változó, szigorú feltételrendszere van.

A fentiekben megfogalmazott célok eléréséhez, elsősorban a szennyvízcsatorna-hálózat és a csapadékvíz hálózat kiépítéséhez **nagyfokú és eredményes pályázati tevékenységre** van szükség.

5.3. Kiadás megtakarítás

A gazdasági program egyes célkitűzéseinek megvalósítása kiadás megtakarítással is járhat. Ez elsősorban az iskolai tagintézményi működés során jelentkezhet.

A következőkben ezek a kiadás megtakarítások kerülnek meghatározásra, melyek az 5.1. pontban leírt kiadások részbeni fedezetéül is szolgálhatnak.

6. Összegzés

Serényfalva községi önkormányzat 2011-2014 közötti gazdálkodási lehetőségeit, fejlesztési elképzeléseit egyértelműen **meghatározzák** az önkormányzat adottságai: a nagymértékű **központi támogatásoktól**, a sikeres **pályázati tevékenységtől** való függés, a **saját bevételek nagysága**.

Az önkormányzatnak törekednie kell a központi költségvetésen túli támogatásokon túli **bevételek növelésére**, a **kiadások mérséklésére**. Az ehhez szükséges önkormányzati, **fenntartói döntéseket** meg kell hozni, és fenn kell tartani, még ha azok átmenetileg népszerűtlen intézkedésnek is hatnak a lakosság, az érintettek számára. Megfelelő kommunikációval, a **nyilvánosság bevonásával**, világos, korrekt képet kell adni, az önkormányzati döntések háttéréről, okairól és várt-várható hatásairól.

A gazdasági programban megfogalmazott célok, feladatok nagy része az éves költségvetések során végrehajthatók, az általános működési kiadások között fedezetük biztosítható.

Az **alapvető településüzemeltetési és közszolgáltatási** feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési elképzelések, igények nagy része pályázati támogatás nélkül nem megvalósíthatók.

A 2011-2014 közötti időszakra megfogalmazott célok egy részének is teljesülése, sikeressé teheti az önkormányzati ciklusban végzett tevékenységet, biztosítva az önkormányzati fejlődés töretlenségét.

Serényfalva, 2011. április 5.

Szerna Csaba
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. április 15-i nyílt ülésére.

IKT. SZ 457-8: /2011

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

VII. NAPIREND

Tárgy: 2010. évi ellenőrzési jelentés

Előterjesztő:

Szerna Csaba
polgármester

**Előterjesztést
készítette:**

Dr. Herczeg Tibor
jegyző

1. sz. Határozat javaslat
2. sz. Ellenőrzési jelentések

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.tv. 92.§ (1) bekezdése szerint:

„(10) A polgármester a tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti.”

A 2010. évi ellenőrzési jelentést, az Ózdi Többcélú Kistérségi Társulás keretei között működő belső ellenőrzési csoport 2008-2009. évek vonatkozásban, az elvégzett ellenőrzés tapasztalatai alapján elkészítette.

A 2010. évi ellenőrzési tervnek, az abban meghatározott vizsgálati céloknak megfelelően a FEUVE keretei közötti ellenőrzést a jegyző lefolytatta Polgármesteri Hivatalban, a hatósági ügyintézés meghatározott területein.

Fentiekre tekintettel kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Serényfalva, 2011. április 5.

**Szerna Csaba sk.
polgármester**

Határozati javaslat:

/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2010. évi ellenőrzési jelentés

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékeltét képező előterjesztés szerint tárgyalta a 2010. évi ellenőrzési jelentést, melyet jelen határozatával jóváhagy.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: értelemszerűen

Ellenőrzési jelentés 2010. év

I.

1.) Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal

2.) Az ellenőrzés célja: Az iktatási és irattározási tevékenység jogszabályi, az egyedi iratkezelési szabályzatnak való megfelelése.

A szociális étkeztetésre való jogosultság megállapítására és folyósítására vonatkozó szabályok, az ügyintézési határidő betartása.

3.) Az ellenőrzött időszak: 2009. év

4.) Az ellenőrzést végezte: Dr. Herczeg Tibor jegyző

5.) Az ellenőrzés típusa: céllenőrzés

6.) Az ellenőrzés mélysége: tételes, szűrőpróbaszerű

7.) Az ellenőrzés időpontja: 2010.október 15-30.

8.) Vizsgált munkáltatói dokumentumok:

II. A vizsgálat megállapításai:

Szociális étkeztetés esetén ellenőrzött területek:

- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc.tv.) 20. §-ában előírt 2007. évi személyi nyilvántartás.
 - A Szoc.tv. 94. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egyedi határozatok.
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 4. számú mellékletében előírt nyilvántartás (Étkeztetésre vonatkozó igénybevételi napló).
- A Szoc.tv. 62. § (1) bekezdése alapján a szociális rászorultság igazolásának dokumentumai.

A szociális étkeztetést az Önkormányzat a fenntartásában lévő Óvodai konyha telephelyén keresztül biztosította.

Az ellátottak éves száma az önkormányzati szinten a vezetett nyilvántartás alapján - a tényleges igénybevétel szerint - és a 2009. évi Kvtv. előírásainak megfelelően került megállapításra, az étkezési napok számával, 251-gyel osztottan.

Szociális étkezésben részesülők száma 2009. év viszonylatában: 40 fő.

2009. évben 6.990 ételadag került kiosztásra szociális étkezés körében.

Az önkormányzat 2009. évi költségvetésében 1.975 E Ft állami normatív támogatás került bevételi előirányzatként meghatározásra. A 2009. évi zárszámadási rendelet, a tényleges igénybe vételhez igazodva 1.975 E Ft teljesítést rögzített.

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének többszörösen módosított 13/2003. (VIII.01.) számú rendelete szól a szociális rászorultságtól függő pénzben és

természetben nyújtott ellátásokról, amelynek 20. §-a tartalmazta az étkeztetés igénybevételének feltételeit.

A rendelet 23. § (2) c) pontja szabályozza a szociális étkezésért fizetendő térítési díjakat és 1. számú (2009. május 1 -jétől hatályos) melléklete az igénybe vehető kedvezmények mértékét.

Térítési díj:

A kategória (nyugdíjminimum 150%-ig -42.750)	B kategória (nyugdíjminimum 150- 300% 42.751-85.500)	C kategória (nyugdíjminimum 300%-a felett 85.501-)
231	272	339

A szociális étkezésben részesülőkről egyedi határozatokkal, kérelemre induló eljárásban született döntés, átruházott – polgármesterre – hatáskörben, az Sztv. 94. § (1) bekezdés a) pont és 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet 18. § (2) bekezdés szerint.

A szociális étkeztetésben részesülők szociális rászorultsága az Sztv. 62. §(1) bekezdés szerint valamennyi esetben, a helyi rendeletben szabályozott feltételeknek megfelelően alátámasztott volt, rászorultságuk megállapítható.

Az étkezők által fizetendő személyi térítési díj – a helyi rendeletben szabályozott kedvezmények figyelembe vételével – helyesen került megállapításra.

Ügyintéző vezette a Szoc.tv. 20. §-ában előírt személyi nyilvántartást a jogszabályban meghatározott adattartalommal.

Szociális étkezés tárgykörben született elsőfokú határozatok szám: 40 db

Jogorvoslati eljárás nem indult.

Az étkezőkről az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 4. számú melléklete szerinti "Étkeztetésre vonatkozó igénybevételi napló" nyilvántartást az élelmezésvezető vezette.

Egy ellátottat naponta csak egyszer vett figyelembe. Az éves ellátotti létszám (mely az önkormányzati szintű elszámolás alapja) a vezetett nyilvántartás alapján - a tényleges igénybevétel szerint – került megállapításra.

A tárgykörben Putnok város jegyzője, mint engedélyező hatóság és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ 2009. októberében tartott átfogó, részletes helyszíni ellenőrzést 2007-2008. évek vonatkozásában.

Az ellenőrzések hiányosságát nem tártak fel. A feladatellátás jogszabályi megfelelőségét az ellenőrzést végző szervek minden esetben megállapították.

Iktatás, irattározás

Az ellenőrzés az iratkezelés folyamatára és arra terjedt ki, hogy az iratkezelés gyakorlati alkalmazása megfelel-e a vonatkozó jogszabályokban, szabályzatokban lévő rendelkezéseknek.

Az ellenőrzés megállapításai a következők:

A polgármesteri hivatalnál a papíralapú és az elektronikus iktatás párhuzamosan került alkalmazásra. 2009. évben manuális, illetőleg számítógépes iktatási, nyilvántartási rendszer működött. A beérkezett beadványok, küldemények az iratkezelést végző ügyintéző által kerültek iktatásra.

Az elektronikus iktatórendszerhez való funkcionális és hozzáférési jogosultságok névre szólóan kerültek dokumentálásra. A jogosultságok beállítása, illetve módosítása - a jegyző engedélyét követően - a rendszergazda feladatát képezte. A funkcionális és a hozzáférési jogosítványok az adott szintekhez, szerepekhez igazodóan az Iratkezelési Szabályzatban pontosan meghatározásra kerültek.

Az ügyiratkezelés folyamatában az intézkedések, aktusok a hatályos jogszabályok és a Szabályzat előírásain alapultak. A polgármesteri hivatalhoz érkezett küldeményeket az arra jogosultsággal rendelkező személyek vehették át. Ezen iratokat általában a polgármester, illetve a jegyző bontotta fel és a hivatali szervezet vezetője az esetleges utasítások megadása mellett szignálta az ügyintézőkre.

A beadványokat az iratkezelő ügyintéző érkeztette, melyet követően az iktatással kapcsolatos aktusok kerültek megtételre. A beérkezett és iktatandó iratokon elhelyezték az iktatóbélyegzőt, melynek lenyomatán az iktatás, valamint az ügyintézés szempontjából releváns rovatokat töltötték ki. Hiányzott az iratokról a 335/2005. (XII.29.) Korm. rendelet 34.§ (2) bekezdésében előírt érkeztető azonosító.

A 2009. évi papíralapú, illetve elektronikus iktatókönyvi bejegyzések a Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésének és a Szabályzatnak megfelelően kerültek rögzítésre. Amennyiben az iktatott ügyiratnak előzménye volt, az előíratot az ügyintéző csatolta.

Az iratok tárgya, illetőleg az ügyfelek nevei és azonosító adatai alapján a manuálisan vezetett nyilvántartó könyvben és az elektronikus iktatókönyvben is a visszakeresés lehetősége biztosított volt. Az azonos ügyre, egy tárgyra vonatkozó iratok egy irategységként kerültek kezelésre.

A papíralapú iktatókönyv megnyitásakor, lezárásakor és hitelesítésekor a jegyző a Korm. rendelet, valamint a Szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve járt el. Az elektronikus iktatás iktatókönyvei kinyomtatásra nem kerültek.

Az ügyiratok jellemzően főszámokra, illetőleg alszámokra kerültek iktatásra. Az előadói ívek tartalmazták a legfontosabb iratkezelési információkat, adatokat.

Az iratok továbbítására, illetőleg expedálására a Korm. rendelet szabályait alkalmazva került sor. A Korm. rendelet 59. §-a alapján az irattárba adást és az irattári anyag kezelését dokumentáltan, visszakereshetően kell végezni. A Szabályzat rendelkezései értelmében az elintézett, de az ügyvitelben gyakran használt, valamint a határidőbe helyezett és a 2-5 éven belül selejtezhető, irattári tételszámmal ellátott ügyiratok az átmeneti irattárban kerültek elhelyezésre.

A polgármesteri hivatal központi irattáraiba átkerült iratok szabályos, évek és irattári tételek szerint csoportosított elhelyezésére, az irattározási tevékenységre nagyobb hangsúlyt kell fektetni. Az irattárolásra használatos állványokon, a tájékozódást segítő jelzéseket a Szabályzatnak megfelelően fel kell tüntetni. A korábban manuálisan kiállított iktató- és mutatókönyvek, a képviselő-testületi jegyzőkönyvek elkülönítve; az anyakönyvi alapíratok rendezetten, külön szekrényben kerültek kezelésre.

Hiányosság, hogy a levéltári átadásra megérett iratok nem kerültek egységes őrzésre a központi irattárakban, mivel ott idegen eszközök, technikai berendezések is tárolásra kerültek.

A lejárt megőrzési idejű ügyiratok selejtezésére, valamint a nem selejtezhető, maradandó értékű iratanyag Levéltárnak történő átadására a polgármesteri hivatalban 1991. óta, az ellenőrzéssel érintett időszakig nem került sor.

A selejtezés mindenképpen elvégzendő feladat, melyhez azonban a megfelelő személyi feltételeket biztosítani kell, a selejtezéssel érintett időszak nagyságára, és az iratok mennyiségére tekintettel.

Serényfalva, 2010. november 18.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. április 15-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 457-10/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IX. AKTUÁLIS FELADATOK

Tárgy: Javaslat a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására.

Előterjesztő:	Szerna Csaba polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző
Melléklet:	Határozati javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról szóló 2010. évi XC. törvény hatályon kívül helyezte a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényt és a törzskönyvi nyilvántartásra vonatkozó megváltozott szabályokat beépíti az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvénybe, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) kormányrendeletbe.

Lényegi változás, hogy

- megszűnik a tevékenység jellege szerinti besorolás
- megszűnik a kiegészítő és kisegítő tevékenység típus,
- a feladatellátási funkcióhoz kapcsolódó besorolás új elnevezése gazdálkodási jogkör

A változás miatt nem kell új alapító okiratot kiadni, hanem a hatálybelépést követő első módosításkor kell:

- az alapító okiratból törölni a költségvetési tevékenység jellegét (Kt. 15-16. §: közhatalmi és közszolgáltató költségvetési szerv),
- az alapító okiratban módosítani a tevékenység típusait (csak alap és vállalkozási tevékenység),
- valamint módosítani a feladatellátási funkció megnevezést gazdálkodási jogkörre (önállóan működő, illetve önállóan működő és gazdálkodó).

A mellékelt előterjesztés alapján, a határozati javaslat elfogadását javaslom.

Serényfalva, 2011. április 5.

**Szerna Csaba sk.
polgármester**

Határozati javaslat:**/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: Javaslat a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítására.

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat I. 9. pontja szerinti kiegészítő tevékenység elnevezés megszűnik; a kiegészítő tevékenységként feltüntetett tevékenységek az alap tevékenységek közé kerülnek; az alaptevékenység I.8. pontja ezen tevékenységekkel bővül.

Az alapító okirat IV.1. pontja szerinti tevékenység szerinti besorolás – közhatalmi szerv – megszűnik

Az alapító okirat IV.3. pont szerinti feladatellátáshoz kapcsolódó funkció megnevezés gazdálkodási jogkör elnevezésre változik.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül