

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 26-án, 14:00 órai kezdettel megtartott **munkaterv szerinti nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Szuhakálló, Kossuth L. út 7.

Jelen vannak: 7 képviselő-testületi tag:

| | | |
|---------------|------------------|----------------|
| Dávid | István | polgármester |
| Dr. Herczegné | Ruszkai Edit | képviselő |
| Kiss | András | képviselő |
| Mertusné | Varga Katalin | alpolgármester |
| Suga | László | képviselő |
| Csorba | Tibor | képviselő |
| Dobosné | Dr. Bezilla Anna | képviselő |

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

| | | |
|-------------|-------|---------------------------|
| Dr. Herczeg | Tibor | jegyző, címzetes főjegyző |
|-------------|-------|---------------------------|

- az 1. napirendi ponthoz:

| | |
|----------------------|---------------|
| Dr. Jeviczky Simon | házi orvos |
| Barnáné Várnai Enikő | védőnő |
| Dr. Sivák József | ügyeletvezető |

- a 2. napirendi ponthoz:

| | |
|-----------------|-----------------|
| Juhász Lászlóné | intézményvezető |
| Pásztor Máté | családsegítő |
| Szőcs Nikolett | családsegítő |

- **jegyzőkönyvvezető:**

| | |
|---------------------|-----------|
| Pollákné Nagy Beáta | ügykezelő |
|---------------------|-----------|

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen tanácskozási joggal megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatokat tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta:

N A P I R E N D :

| Napirend sorszáma | Napirend tárgya | Előterjesztő | Előterjesztés módja |
|--------------------------|---|--|----------------------------|
| 1. | Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről | Dávid István polgármester | írásban |
| 2. | A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről. | Dávid István polgármester | írásban |
| 3. | A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése | Dávid István polgármester | írásban |
| 4. | Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről Indítványok, javaslatok: | Dávid István polgármester Dávid István polgármester | írásban |
| 5. | <i>5.1. Javaslat a 4/2011.(II.10.) számú képviselő-testületi határozat módosítására.</i> | Dávid István polgármester | írásban |

I. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről.

Előadó: Dávid István polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dávid István polgármester elmondta, hogy Dr. Sivák József ügyeletvezető jelezte, hogy csak későbbi időpontban tud a testületi ülésre megérkezni.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit képviselő elmondta, hogy az iskola-egészségügyi szolgálat kapcsán a háziorvossal és a védőnővel jó a kapcsolata az iskolának, jól együtt tudnak működni, megköszönte a munkájukat.

Mertusné Varga Katalin alpolgármester szintén elmondta, hogy az óvoda részéről is jó a kapcsolat, ha bármilyen jelzésük van a védőnő felé, teljesíti a feladatokat. Szívesen látják az óvodában a doktor urat is, hogy az iskolába készülő gyermekeket megnézzék.

Suga László képviselő elmondta, hogy jól áttekinthető, tényszerű a tájékoztató, jól működik a védőnői és háziorvosi szolgálat, megköszönte a munkájukat.

Kiss András képviselő elmondta, hogy a községből többen megkeresték, hogy a héten legalább egyszer legyen délutáni rendelés, hiszen aki dolgozik, nehezen tudja megoldani, hogy délelőtt felkeresse a doktor urat.

Dávid István polgármester kérdezte a háziorvost, hogy ez a kezdeményezés megoldható lenne-e.

Dr. Jeviczki Simon háziorvos válaszában elmondta, hogy megoldható a délutáni rendelés.

A képviselő-testület tudomásul vette és megköszönte a Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatást.

II. N A P I R E N D

Tárgy: A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermejköltségtérítési Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dávid István polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a házi segítségnyújtást ellátó szuhakállói lakóhelyű közalkalmazott nyugdíjba vonul, június 1-től tölti a felmondási idejét. A létszámot szuhakállói lakóhelyű alkalmazottal kellene pótolni, egy jelentkező már le is adta a Szolgálat vezetőjének az önéletrajzát. A sajkókazai polgármester az elmúlt időszakban arról tájékoztatta, hogy át akarja tekinteni a mikrotérségi tevékenység feladatellátását.

Juhász Lászlóné intézményvezető válaszában elmondta, hogy a házi segítségnyújtásban bekövetkező személyi változás kérdését egyeztetette a székhely önkormányzat polgármesterével, aki jelezte, hogy a döntés előtt át akarja tekinteni a költségvetést, majd azt követően egyeztetet Szuhakálló község polgármesterével. A szuhakállói önkormányzat részéről ajánlott személy alkalmazásához valóban támogatás is társulhat; 50%-os bér, 50 %-os járuléktámogatással egy vagy két évig foglalkoztatható.

Kiss András képviselő elmondta, hogy az elmúlt időszakban mindig problémaként merült fel a házi segítségnyújtást végző személy szabadság esetén történő helyettesítése; kérdezte kinek a kötelessége ennek a megoldása.

Juhász Lászlóné intézményvezető válaszában elmondta, hogy úgy beszélte meg a többi település polgármesterével, hogy közhasznú foglalkoztatással oldják meg a helyettesítést, nem tudja, hogy ez Szuhakálló településen megoldható-e.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ezzel kapcsolatban van egy gond, amit szeretne polgármester úrral is egyeztetni. A házi segítségnyújtást jellemzően idős emberek veszik igénybe, ők akárkit nem fogadnak el, nem engednek be a házukba. A 2011. évi közfoglalkoztatás pályázatai és ütemezése miatt, nem biztos, hogy mindig lesz megfelelő személy a feladat ellátására. Tehát ez a kérdés nyitott marad, majd a sajkókazai polgármesterrel egyeztetnek.

Suga László képviselő elmondta, hogy a polgármesterek egyeztetése kapcsán, az önkormányzatok anyagi helyzetére tekintettel, felmerülhet, hogy a feladatellátás nem fog beleférni a költségvetésbe, ezért Szuhakállónak hozzájárulást kell biztosítania.

Dávid István polgármester válaszában elmondta, hogy nem csak Szuhakállóról van szó, hanem a társulásban résztvevő valamennyi településről, önkormányzatról. Van olyan település, ahol egy-két idős ember ellátását nem igazán fedezi a normatíva, de Szuhakállóban az ellátottak magas száma miatt nem lehet gond.

Juhász Lászlóné intézményvezető elmondta, hogy szolgálatuk mikrotérséggént működik a Kazincbarcikai Kistérségi Társuláson belül. Sajókazával együtt hét települést látnak el. A székhely önkormányzat polgármesterének az a célja, hogy egy összképet kapjon a negyedéves zárásokat követően, mivel nagyon szűk a sajkócai önkormányzat pénzügyi mozgástere.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a hatályos társulási megállapodás szerint, a feladatellátásban Szuhakálló önkormányzat nem tud és nem is kíván hozzájárulást fizetni. Amennyiben Sajókazának pénzbeli igényei merülnének föl, akkor értelemszerűen meg kell vizsgálni a feladatellátás más módjának a lehetőségét, akár másik társulásban való feladatellátást, ahol nem merül fel az anyagi hozzájárulás igénye.

A képviselő-testület az előterjesztést, az elhangzott kiegészítésekkel elfogadta és egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

22/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A sajkócai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közös fenntartásban működő, sajkócai székhelyű Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolóját a 2010. évi tevékenységéről elfogadja.

Felelős: polgármester, intézményvezető
Határidő: értelemszerűen

III. N A P I R E N D

Tárgy: A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Suga László képviselő elmondta, hogy jól áttekinthető a beszámoló; az adóellenőrzésnek személyi feltételének biztosításáról kérdezett.

Dr. Herczeg Tibor jegyző válaszában elmondta, hogy az adóellenőrzések lefolytatására iparűzési adó tekintetében lehetne elsősorban szükség. Az iparűzési adó bevallásához (adóalap meghatározása, adómegosztás, adóelőleg fizetés helyessége, összhangja az állami adóhatóság felé teljesített adóbevallásokkal, stb.) kapcsolódó adóellenőrzés elvégzésére az ügyintéző objektív feltételeknél fogva - képesítés, megfelelő gyakorlat, rálátás hiánya - nem képes. Ha az önkormányzat ilyen jellegű ellenőrzést szeretne lefolytatni, akkor azt csak külső cég bevonásával, annak anyagi feltételeit megteremtve és vállalva lehetne elvégeztetni.

Suga László képviselő kérdezte, hogy az iparűzési adót fizető cégek önbevallók-e.

Dr. Herczeg Tibor jegyző válaszában elmondta, hogy a helyi adónemek jellemzően önbevallás alapján működnek.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit képviselő elmondta, hogy a beszámoló átfogó képet, kialakult szemléletet mutat. Képviselőként most szembesült azzal, hogy mennyi mindennel foglalkoznak a hivatalban. Azt tudja, hogy nincs arra lehetőségük, hogy anyagiakban elismerjék a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját de javasolta - mint ahogy arra, tudomása szerint korábban már volt példa - hogy írásos formában, határozatban rögzítve köszönjék meg az elvégzett munkát.

Dávid István polgármester megköszönte a kezdeményezést a hivatal dolgozói részéről.

Suga László képviselő kérdezte, hogy hadigondozott van-e a településen.

Dr. Herczeg Tibor jegyző válaszában elmondta, hogy hadigondozottnak minősülnek a volt hadiárvák, hadiözvegyek és a hadirokkantak is.

Mertusné Varga Katalin alpolgármester elmondta, hogy a beszámolót nagyon tartalmaz anyagnak tartja. Olyan anyagot olvasott, amiről már tudott is, de sok minden van benne, ami neki is új volt. Részletes, pontos komplett képet kaptak a Hivatalban dolgozók munkájáról.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

24/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről

1. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.

2. Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat keretei között köszönetet nyilvánít a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az elvégzett tevékenységükért.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok:

Előadó: Dávid István
polgármester

5.1 Javaslat a 4/2011.(II.10.) számú képviselő-testületi határozat módosítására.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el:

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

25/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 4/2011.(II.10.) számú képviselő-testületi határozat módosítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 4/2011. (II.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat első bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

(Szuhaikálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től, 1 havi bérelőirányzatnak megfelelő 4.831.750 Ft munkabér hitelkeret igénylésével egyetért.) Az igényelt hitelkeret likvidhitel.

A határozat második bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt eseti, havi jelleggel, 2011. év február hónap 27. napjától kívánja igénybe venni és 2012. év február hónap 26. napjáig visszafizeti, mely időtartam a likvidhitel rendelkezésre állási ideje. A munkabérhitel igénylése, folyósítása és elszámolása a fenti hitelkeret terhére, havonta történik.

A határozat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

5.2 Javaslat a szuhakállói Polgárőr Egyesület működésének támogatására.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a helyi Polgárőr Egyesület működési feltételeinek biztosításához évi 50.000 Ft nagyságú támogatást, valamint a szolgálatok idejére, az önkormányzat tulajdonában lévő személyautó használatának biztosítását - az ahhoz kapcsolódó költségek viselésével együtt – javasolja.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit hozzászólásában elmondta, hogy támogatja a polgárőrséget, már az első jelenlétük után is nagyon pozitívak a tapasztalatok.

Mertusné Varga Katalin alpolgármester elmondta, hogy nagyon örül, hogy megalakult a polgárőrség; a lakosság részéről is pozitív visszajelzések érkeznek.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

26/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A szuhakállói Polgárőr Egyesület működésének támogatása.

1. Szuhaikálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete a szuhakállói Polgárőr Egyesület működéséhez, a 2011. évi költségvetése terhére, 50.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Szuhaikálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete a szuhakállói Polgárőr Egyesület működéséhez biztosítja az önkormányzat tulajdonát képező Suzuki W R+ típusú személyautó használatát a polgárőr szolgálatok időtartamában, a polgármester által meghatározandó közlekedési útvonal mennyiségének mértékéig. A képviselő-testület a gépjármű használatához fűződő költségeket költségvetése terhére fedezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül

5.3 Javaslát adásvételi előszerződésék megkötésére irányuló felhatalmazásra.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a 2010. május 16-i és június 1-2-i árvízi események kapcsán, a képviselő-testület úgy döntött, hogy a település árvízi védelme érdekében, az ÉMOP-2010-3.2.1/F jelű helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciójára irányuló pályázatot nyújt be, melynek részeként elkészítette a vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció szerint, a Mák-patak gátjának létesítéséhez magántulajdonban lévő, 98.; 134.;135; 136.; 137.; 138.; 139.; 140 hrsz-ú ingatlanok igénybe vétele szükséges. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárást lefolytató Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az engedély kiadásának feltételül szabta, a beruházással érintett ingatlanrészek önkormányzati tulajdonba történő megszerzését. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges az érintett tulajdonosokkal az adásvételi előszerződésék megkötése, melyek alapján adásvétel **csak nyertes pályázat esetén** realizálódik. Az előszerződés nem tartalmaz vételárat, azt a szerződéskötés során állapítják meg a felek.

Elmondta, hogy kezdeményezi a tervek műszaki tartalmának a felülvizsgálatát, hogy a jelenlegi 100 m² körüli területekkel szemben, a lehető legkisebb területrészt használata, megvásárlása váljon szükségessé.

Dr. Herczeg Tibor jegyző javasolta, hogy döntsön a testület arról, hogy az adásvételi előszerződésék a polgármester a tulajdonosokkal megköthesse, de az ingatlanrészek tulajdonjogának megszerzésére csak akkor kerüljön sor, ha nyer a pályázat. Elmondta, hogy az önkormányzatnak mindenféleképpen lépni kell, mert elindult az engedélyezési eljárás, a tulajdonlapok beszerzése megtörtént, ami összesen 400 E Ft kiadást jelentett eddig. A Felügyelőség 60 napos határidővel hiánypótlásra hívta fel az önkormányzatot. Ha nem tudják pótolni a hiányosságokat, a Környezetvédelmi Felügyelőség megszünteti az eljárást és egy újabb eljárásért újra le kell róni a 360 E Ft-os engedélyezési díjat, eljárási költséget.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Felhatalmazás adásvételi előszerződésék megkötésére.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a település árvízi védelme érdekében, az ÉMOP-2010-3.2.1/F jelű helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciójára irányuló pályázathoz készített vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció engedélyezési eljárásához, a Suhakálló község belterületén található 98.; 134.;135; 136.; 137.; 138.; 139.; 140 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaival adásvételi előszerződést kössön.

Az adásvétel realizálására csak nyertes pályázat esetén kerül sor. Az előszerződés során a felek az ingatlanrészek vételárát nem határozzák meg, azt a szerződéskötés során fogják megállapítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 napon belül

5.4 Javaslát az önkormányzati tulajdonban lévő ún. Kastélykert oldalhatároló kerítésének létesítésére.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a Kastélykertben 8 évvel ezelőtt elkezdtek készíteni a kerítést a Szabadság úti ingatlanok oldaláról. Akkor arról volt szó, hogy minden évben megcsinálnak egy szakaszt, de arra nem került sor. A Szabadság úton lakók panaszkodnak, hogy a Kastélykertben keresztül a kertjükbe bejárnak, tönkreteszik a megművelt kereteket, ellopják a termést. Elmondta, hogy jelenleg lehetőség adódik arra, hogy az önkormányzat csarnokelemeket vásároljon egy ismerősétől, amely majdnem az egész lekerítendő rész hosszúságára elegendő lenne. Ez 100 e Ft összeget jelentene ez az önkormányzatnak. De ez csak az elemek ára, ehhez kellenek még a tartó oszlopok is.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit képviselő kérdezte, hogy a kerítés létesítése összességében mennyibe kerülne.

Dávid István polgármester válaszában elmondta, hogy 200 E Ft-ból el lehetne készíteni a kerítést, a közfoglalkoztatás keretei között.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

28/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonában lévő ún. „Kastélykert” oldalhatároló kerítésének létesítése.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ún. „Kastélykert” oldalhatároló kerítésének létesítésére a 2011. évi közfoglalkoztatás keretei között sor kerüljön. A kerítés létesítéséhez szükséges anyagok beszerzésének költségeit a képviselő-testület a költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

5.5 Javaslát az önkormányzat tulajdonában lévő Egészségház emeleti helyiségeinek bérleti jogviszony keretei között történő hasznosítására.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a mucsunyi gyógyszertáros megkereste, arról érdeklődött, hogy az Egészségház emeletén található, jelenleg érdemi funkció nélküli üres helyiségek bérbeadó-e. Elmondta, hogy egy gyógyszertárat szeretne itt létesíteni. Javasolta az emeleti helyiségek bérbeadását 60 E Ft+plusz rezsi, költségek ellenében. A gyógyszertár nyitásához szükséges, értéknövelő beruházások tárgyában a leendő bérlővel meg kell egyezni. Lehetséges mód pl. bérleti díj kedvezmény biztosítása.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit képviselő kérdezte, hogy ha úgy dönt a testület, hogy kiadják a felső szint helyiségeit, akkor ott a bérlő fiókgyógyszertárat szeretne-e nyitni vagy egy önálló gyógyszertárat.

Dávid István polgármester válaszában elmondta, hogy a megbeszélések során ez nem derült ki számára.

Dobosné Dr. Bezsilla Anna képviselő elmondta, hogy a teljes gyógyszerár kialakítására nem megfelelő az épület, kevés a helyiség.

Dávid István polgármester elmondta, hogy neki az mondta leendő bérlő, hogy 50 m²-nek kell lennie a területnek és kell egy olyan helyiség, ahová hűtőket tud berakni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az orvosi rendelő felső szintje üresen álló helyiségeinek bérleti jogviszony keretei közötti hasznosítását, az önkormányzat vagyonrendelete értelmében, nyilvánosan meg kell hirdetni. A bérleti díj összegét - a képviselő-testület egyetértő döntése szerint - 60 E Ft+rezi indulóáron meg lehet határozni. Ha a szükséges beruházásokat az önkormányzat nem tudja vállalni és azokat a bérlő végezteti el, nem lehet elvárni, hogy az önkormányzati ingatlanon olyan értéknövelő beruházás jöjjön létre, melynek ellenértékét – a jogszabályi keretek között – az önkormányzat nem téríti meg a bérlőnek.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

29/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz. alatti Egészségház ingatlanban található helyiségek bérleti jogviszony keretei közötti hasznosítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bajcsy-Zsilinszky u.2. sz. alatti, önkormányzati tulajdonban lévő, Egészségház ingatlan emeletén található helyiségek bérleti jogviszony keretei közötti hasznosítását, nyilvános pályázat útján meghirdeti. A bérleti díj induló összege: 60.000 Ft/hó+áfa. A bérlő az ingatlanok használatához fűződő rezsiköltségeket megfizetni köteles az önkormányzat javára.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

A képviselő-testület ülésére megérkezett Dr. Sivák József ügyeletes vezető, a múcsonyi Központi Orvosi Ügyeletet üzemeltető Sivák Bt. képviselőjében, az első napirendi ponthoz kapcsolódóan. A képviselők, az ülésen résztvevők az indítványok, javaslatok napirend tárgyalását félbeszakítva, az ügyeletes vezető 1. napirend keretei közötti tájékoztatásához fűződő kérdéseket fogalmazta meg.

Dr. Herczeg Tibor jegyző kérdezte, hogy a vizitdíj megszüntetése óta változott-e a betegek száma, illetve hogy milyen a páciensek viselkedése, fordulnak-e elő atrocitások.

Dr. Sivák József ügyeletes vezető válaszában elmondta, hogy a beteg forgalom és a hívások száma még mindig nem éri el a vizitdíj korszakát megelőző forgalom nagyságát. Az ügyeleten előfordulnak atrocitások, arra is volt példa, hogy rendőri intézkedést kellett kérni. Ezek azonban jellemzően Múcsonyban fordulnak elő, a szuhakállói betegekkel általában nincs gond.

Dávid István polgármester kérdezte, hogy az ügyelet működését hogyan fogja befolyásolni a megszűnő orvosi státuszok száma.

Dr. Sivák József ügyeletvezető válaszában elmondta, hogy a praxisokban munkahelyváltás, vagy nyugdíjba vonulás miatt a helyettesítést meg kell oldani. A helyettesítés az ügyeleti helyettesítésre is vonatkozik, hiszen a pácienseket el kell látni.

Elmondta, hogy nagy probléma az orvosok számának csökkenése. A nyugállományba vonuló orvosokat nem követik a fiatalok, nincs jelentkező a megüresedő praxisokra. A praxisjogot nem tudják eladni, illetve még ingyen sem tudják a háziorvosi állásokat betölteni (Pl. Izsófalva, Múcsony), Több orvos is túl van a nyugdíjas évein, de utánpótlás nem érkezik.

Múcsonyban, a központi orvosi ügyeletnek helyet adó épületben gond, hogy a higiénias feltételek sem biztosítottak, a zuhanyzót megszüntették, a csatornát bebetonozták. Ezt a problémát már többször jelezte a múcsonyi polgármester felé, de érdemben nem történik semmi.

Suga László képviselő kérdezte, hogy ügyelet szervezésre több idő elmegy-e, mint 5 évvel ezelőtt.

Dr. Sivák József ügyeletvezető elmondta, hogy egyre kevesebb orvos van és egyre nehezebb összeállítani az ügyeletet. Egy kis ügyeletről van szó, nem lehetnek versenyképesek egy nagyvárosi ügyelettel. A távolság is közrejátszik, hiszen az orvosok inkább a közelebb lévő településeket választják.

A képviselő-testület megköszönte az **ügyeletvezető** tájékoztatását, aki ezt követően távozott a képviselő-testület üléséről.

A testület folytatta az indítványok, javaslatok napirend tárgyalását.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az iskola melletti ingatlan tulajdonosai kertjük egy részét eladnák az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak is nagyon jó lenne ez a tulajdonszerzés, hiszen ezáltal növekedhetne az általános iskola udvara. Elmondta, hogy gond azonban, hogy az ingatlan társasházi osztatlan közös tulajdon. A tulajdonosoknak kell eldönteni, hogy megosztatják-e ezt a területet, mert az is jelentős költségekkel jár. Az önkormányzat egy 250Ft/m² árat tudna felajánlani. Ha ezt elfogadják és gondoskodnak a területmegosztásról utána kerülhet ténylegesen szóba az adásvétel kérdése.

Elmondta, hogy a települési szennyvíz beruházással kapcsolatos tárgyalások, kezdeményezés megrekedtek. A kazincbarcikai agglomerációhoz történő csatlakozásról – az előzetes ígéretek ellenére – a Barcika Vízmű Kft. még nem adta ki a hozzájáruló nyilatkozatot. Pályázati lehetőségek egyelőre nincsenek, 2000 fő alatti települések vonatkozásában nem is tudni, hogy lesznek-e. Elmondta, hogy a kérdéssel foglalkozva, egy olyan szennyvíz-tisztítótelep technológiát ismert meg, amely 80-100 m³ napi mennyiség kezelésére alkalmas, teljesen automatikus, nem igényel élő munkát, csupán egy fűthető épületet. Havi szinten 60-70 E Ft-ot jelent az üzemeltetése. Létesítési költsége az épülettel együtt kb. 80 millió forint.

Suga László képviselő kérdezte, hogy a 80 millió forint csak a telepre vonatkozik-e, vagy a csatornahálózatra is.

Dávid István polgármester válaszában elmondta, hogy csak a szennyvíz-tisztítótelepre. A hagyományos szennyvíztelep, mint amelyet a KEVITERV tervezne 150 millió Ft+áfa, és 4-5 fős személyzetet igényelne.

POLGÁRMESTERI JELENTÉS TÁRGYALÁSA

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a polgármesteri jelentést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangoztak el:

Dávid István polgármester a polgármesteri jelentéssel kapcsolatban elmondta, hogy 7 fő sikeresen felvételizett az ÉRÁK-ban tervezett képzésre, de közben kiderült, hogy nincs pénz a tanfolyamra, így az nem indult.

Suga László képviselő kérdezte, az értékteremtő közfoglalkoztatás során marad-e el valamilyen tervezett munka, a pályázat és a tényleges támogatás különbsége okán.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a szükséges feladatoknak meg kell valósulniuk, azok maradhatnak el, amelyekre esetleg nem lesz idő.

Suga László képviselő megköszönte a faluban elhelyezett virágokat.

Dávid István polgármester elmondta, hogy 2000 tő virágot sikerült megvásárolni, az Arborétum Kft-n keresztül kedvezményesen.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit képviselő, tagintézmény-vezető elmondta, hogy Sajóvölgye Focisuli kezdeményezés, - melyhez való csatlakozást a képviselő-testület nem szavazott meg forráshiány miatt, - működik a községben. Kialakult egy kis félreértés, konfliktus is, ugyanis az iskolából, a napközis foglalkozásról vitték el a gyerekeket a sportpályára, ráadásul úgy, mintha az intézménynek bármilyen köze lenne a kezdeményezés lebonyolításához, a szülők pedig az iskolában keresik a gyermekeiket. A kérdésről beszélt az edzővel, aki arról tájékoztatta, hogy az önkormányzat támogatását élvezik, és a helyszín is biztosított a foglalkozásokhoz. Elmondta, hogy egyértelműsíteni kell, hogy a kezdeményezés nem intézményi keretek között kerül megszervezésre, lebonyolításra. Annak vannak szervezői, lebonyolítói. Ha iskolai időben, iskolai foglalkozásról – pl. napközis foglalkozásról – szeretnék a gyerekeket elvinni, az csak a szülők intézmény felé címzett, előzetes írásbeli megkeresése alapján lehetséges. Ebben az esetben a gyerekek elmehetnek a Focisuli rendezvényeire, de az intézmény részéről a kíséretüket, felügyeletüket, a hazautazásukat biztosítani nem tudják. Ez a szülők és/vagy a szervezők feladata és felelőssége. Elmondta, hogy érdekesnek találta és nem érti, hogy a szervezők miért neki küldenek elektronikus leveleket pl. a pálya biztosításával kapcsolatban. Kérdezte, hogy minderről mit tud a polgármester.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ő beszélt a Focisuli területi szervezőjével. Tájékoztatta, hogy a 100 E Ft anyagi támogatást a testület, az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel nem tudta biztosítani, de a kezdeményezést elviekben támogatták. Az edző elmondta, hogy ők ennek ellenére tovább folytatják az edzést, majd később rendezi az önkormányzat az anyagikat, számítanak az önkormányzat támogatására. Elmondta, hogy tájékoztatta arról, hogy az önkormányzat részéről erre reális esély nincs. A Kastélykertben a pályák adottak, azokat használhatják.

Dr. Herczegné Ruszkai Edit képviselő, tagintézmény-vezető elmondta, hogy egyértelműsíteni kell, hogy ez nem iskolai szervezés. Aki ezt felvállalta és bonyolítja, lássa el az azzal kapcsolatos feladatokat és vállalja érte a felelősséget.

A képviselő a három napos Gárdonyi Napok iskolai rendezvényhez nyújtott segítségért köszönetet mondott a közfoglalkoztatásban résztvevőknek, a foglalkoztatottak irányítójának, az önkormányzatnak. Elmondta, hogy valamennyi a rendezvény lebonyolításához szükséges előkészítő munkálatot (sportpályák, útlezárás, helyszínek

berendezése, stb.) és utólagos rendrakást precízen, pontosan, kellő időben és módon elvégezték.

Suga László képviselő a Községháza és az Egészségház energetikai pályázatáról érdeklődött.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a pályázat elkészült, benyújtásra került, de még visszajelzés nem érkezett. A pályázat készítése alatt érkezett a hír, hogy a célhoz kötött támogatási keret kiürült, a pénz elfogyott.

Kiss András képviselő a gyerekek és szülők nevében megköszönte a tagintézményvezetőnek, az iskola dolgozóinak a nagyon pozitív visszhangot kiváltó, sikeres Gárdonyi Napok rendezvénysorozat létrehozását, lebonyolítását.

A képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel a polgármesteri jelentést, egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

30/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Mivel más, indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Dávid István
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

**Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2011. május 26-án
megtartott munkaterv szerinti nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
b./ tárgysorozata,
c./ határozata: 21; 22; 23, 24; 25; 26, 27, 28, 29, 30
d./ rendelete:

T Á R G Y S O R O Z A T:

| Napirend sorszáma | Napirend tárgya | Előterjesztő | Előterjesztés módja |
|-------------------|---|---------------------------|---------------------|
| 1. | Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről | Dávid István polgármester | írásban |
| 2. | A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről. | Dávid István polgármester | írásban |
| 3. | A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése | Dávid István polgármester | írásban |
| 4. | Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről | Dávid István polgármester | írásban |
| | Indítványok, javaslatok: | | |
| | <i>5.1 Javaslat a 4/2011.(II.10.) számú képviselő-testületi határozat módosítására.</i> | | írásban |
| | <i>5.2 Javaslat a szuhakállói Polgárőr Egyesület működésének támogatására.</i> | | szóban |
| | <i>5.3 Javaslat adásvételi előszerződések megkötésére irányuló felhatalmazásra.</i> | Dávid István polgármester | szóban |
| 5. | <i>5.4 Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő ún. Kastélykert oldalhatároló kerítésének létesítésére.</i> | | szóban |
| | <i>5.5 Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő Egészségház emeleti helyiségeinek bérleti jogviszony keretei között történő hasznosítására.</i> | | szóban |

Szuhakálló, 2011. május 30.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 26-i munkaterv szerinti ülésére.

IKT. SZ: 570-3/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

I. NAPIREND

Tárgy: Tájékoztatás Szuhakálló község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

| | | | | |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Előterjesztést készítette: | Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző | Dr. Jeviczky Simon házi orvos | Barnáné Várnai Enikő védőnő | Dr. Sivák József ügyeletvezető |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|

Melléklet: 1. sz. Beszámolók

Tisztelt Képviselő-testület!

Szuhakálló község Önkormányzatának Képviselő-testülete minden évben – a területet átfogó beszámolók formájában – tájékozódik a község, a településen élők közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi szolgálat, védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet, fogászat) működéséről.

A beszámolóiban Dr. Jeviczky Simon házi orvos, Barnáné Várnai Enikő védőnő, Dr. Sivák József ügyeletvezető ismerteti az általuk ellátott területek 2010. évi jellemzőit. Dr. Szabó Andrea fogszakorvos beszámolója az előterjesztés elkészítésének időpontjáig nem érkezett meg az önkormányzathoz.

A helyi egészségügyi ellátórendszer szereplői valamennyien meghívást kaptak a képviselő-testület ülésére.

Szuhakálló, 2011. május 18.

Dávid István sk.
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Statisztikai adatok tükrében kívánom bemutatni körzetem egészségügyi állapotát a 2010-es évben.

A körzet páciens létszáma 2010-ben 1768 fő.

Gyógykezelt betegek száma:

| | |
|----------------|--------|
| Összesen: | 4.418 |
| Rendelésen: | 14.228 |
| Lakáson hívás: | 190 |
| Látogatás: | 162 |

Szakvizsgálatra ill. gyógyintézetbe utalt betegek:

Kiegészítő vizsgálatra:

| | |
|--------------------------|-------|
| (labor, EEG, Rtg, stb.): | 364 |
| Egyéb szakrendelés: | 2.410 |
| Szakrendelés összesen: | 2.774 |
| Kórházi felvétel: | 54 |

2010-ben táppénzes állományban lévők száma: 482

Elhunytak száma: 12

Halálozási mutató:

| | |
|------------------------------|---|
| Keringési betegség: | 6 |
| Daganatos betegség: | 5 |
| Alkoholos májbetegség miatt: | 1 |
| Baleset: | 0 |
| Öngyilkosság: | 0 |

Ügyeletben eltöltött óráim száma: 1076 óra=134,5 8 órás munkanapnak felel meg.

Ápolónői munka

| | |
|--------------------------|-------|
| Látogatások: | 321 |
| Rendelői ellátás: | 1.620 |
| Egyéb ellátás: | 392 |
| Összes ápolónői ellátás: | 2.333 |

Gondozott betegek:

| | |
|----------------|-----|
| Idegrendszeri: | 36 |
| Daganatos: | 22 |
| TBC: | 2 |
| Hypertónia: | 396 |

| | |
|----------------|-----|
| Vesebetegség: | 18 |
| Diabetes: | 107 |
| Mozgásszervi: | 148 |
| Májbetegség: | 8 |
| Pszichiátriai: | 54 |
| Tüdőbetegség: | 33 |
| Egyéb: | 96 |
| Összesen: | 920 |

Szűrések:

A rendelőben 2010-ben ismét vizelet albuminuria szűrést végeztünk, mert 2008-ban felkeltette betegeink érdeklődését.

Hbg 1Ac szűrést végeztünk és végzünk még most is a lappangó még fel nem derített, esetleg kialakulóban lévő diabeteses betegség miatt.

Vércukor és vérnyomás ellenőrzést végeztünk minden rendelésen. Véradás évente háromszor történik a társközségekkel karöltve.

Személyi kérdések:

Munkatársaimmal korrekt, egymás tiszteletén és elismerésén nyugvó a kapcsolatunk. Az önkormányzattal, védőnővel, családsegítővel, otthonápolási szolgálattal, gyógyszertárakkal, szakmai felettesekkel jó a munkakapcsolat. A nővérekkel a szükséges tanfolyamokat teljesítjük. Az ügyeleti ellátásban változatlanul részt veszek. Az iskolások-óvodások ellátása meghatározott rendben történik, erről részletes védőnői beszámolót hallhatunk.

Egyéb:

Új műszerek beszerzése történt rendelőnkben.

Az állandó feszültségingadozások miatt már 4 db tápegység beszerzésére volt szükség, hogy megkíméljük számítógép rendszerünket.

Új nyomtató beiktatására került sor.

Új hűtőszekrényt vásároltam a védőoltások tárolására.

Az ÁNTSZ előírásnak megfelelően fali-karos szappanadagoló felszerelése történt.

A váróterem padozatára új, kényelmes szivacspárnákat vásároltam.

3 db új vérnyomásmérőt és 1 db új vércukormérő készüléket szereztem be.

Új ízlésesen korszerű nővérpultokat készíttettem mindenki örömére, mely emeli a rendelő színvonalát.

Műszerezettségünk teljesnek tekinthető.

Köszönjük a felújított, korszerűsített, akadálymentes rendelőt!

Tisztelt Képviselő-testület, kérem beszámolóim elfogadását.

Szuhakálló, 2011.05.09.

Tisztelettel
Dr. Jeviczki Simon

Szuhakálló Önkormányzat
Védőnői Szolgálat
3731 Szuhakálló
Bajcsy - Zsilinszky út 2.
Tel. : (48) 352 - 056

Beszámoló a Védőnői Szolgálat működéséről

(2010)

Készítette: Barnáné Várnai Enikő
védőnő

Tisztelt Képviselő Testület!

Személyi feltételek:

2010. augusztus 31 előtt a helyettesítő védőnő Kiss Anita volt, aztán Bednárné Veréb Edit, majd 2011. január 12 -től újra Barnáné Várnai Enikő látja el a körzet védőnői teendőit.

A tanácsadások rendje:

Csecsemő és terhes tanácsadás: (önálló védőnői és orvossal tartott) minden héten kedden és csütörtökön 9 órától 12 óráig.

Az MSZSZ nőgyógyász és gyermekgyógyász tanácsadás megszűnt.

Iskola - egészségügyi nap: minden héten szerdán 9 órától 13 óráig

Baba - mama klub: minden héten pénteken 9 órától 10 óráig

Fogadóóra: mindennap 8 órától 9 óráig

A területi védőnői munkát a 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet szabályozza, hivatásomat eszerint gyakorlom.

A védőnő feladatai a következők:

1. nővédelem - területén közreműködik, tanácsokat ad az egészségnevelésben, segíti a nők anyaságra való felkészítését, részt vesz a szűrővizsgálatok szervezésében, elvégzésében
2. várandós anyák gondozása
3. gyermekágyas és szoptató anyák gondozása
4. 0 - 6 éves korú gyermekek gondozása
5. tanköteles korú gyermekek gondozása
6. családgondozás

A védőnő munkájának célja: a családok egészségének megőrzésére, segítésére irányuló preventív tevékenység, valamint a betegség kialakulásának, az egészségromlásnak a megelőzése érdekében végzett egészségnevelés.

A védőnő **munkaterülete** a védőnői körzet, **munkahelye**, az önkormányzat által az anya és gyermekvédelem céljára kialakított tanácsadó.

A körzeti védőnői szolgálatról szóló 5/1995. (II.8.) NM. rendeletében meghatározott feladataimat:

- a. a tanácsadóban
- b. családok otthonában
- c. közösségi programokra alkalmas helyen végzem, azon családok körében, ahol várandós és gyermekágyas anya, illetve 0 - 16 éves korú gyermek él.

Családgondozás területén feladatom a gondozott családban előforduló egészségi, mentális és környezeti veszélyeztetettség felmérése és megelőzése.

Az ellátott, gondozott családok száma: 58

A védőnői nyilvántartás szerint a 2010 év végi összesítés alapján a gondozottak száma a következőképpen alakult:

| 2010 évben gondozottak | fő | Veszélyeztetett összesen | Eü. Ok miatt | Szociális ok miatt | Eü.-szoc.ok miatt |
|------------------------|----|--------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Várandósok | 17 | 14 | 6 | 3 | 5 |
| 0 - 11 hónaposak | 8 | 7 | 2 | 4 | 1 |
| 12 - 35 hónaposak | 17 | 9 | 1 | 7 | 1 |
| 3 - 6 évesek | 43 | 8 | 2 | 5 | 1 |

A körzeti védőnői teendők feladataival párhuzamosan kerül ellátásra az óvodai és az általános iskolai munka.

Napi munkámról munkanaplót írok, a gondozási - tanácsadó tevékenységeket törzslapokon dokumentálom, nyilvántartókat vezetek, a mindennapi tevékenységekről számszerű napi, havi, éves a feladatnak megfelelő dokumentáció készül.

A várandós anyák védőnői tanácsadásának szervezési és működési feltételeinek szakma specifikus vizsgálata a 2008 -as évben történt.

Az iskola - védőnői ellátás szervezési és működési feltételeinek szakma specifikus vizsgálata a 2010 -es évben történt.

Szakmai felügyeletemet és ellenőrzéseimet Dr. Kiss Miklósné kistérségi vezető védőnő, valamint Csósz Anita járványügyi felügyelő végzi folyamatosan.

Az oktatási intézményekben végzett feladatokról külön jelentésben történik az adatszolgáltatás.

A gondozottak a helyi körzeti háziorvoshoz - Dr. Jeviczki Simonhoz - ill. más körzetekbe (Rudabánya, Múcsony, Kazincbarcika) járnak tanácsadásra és vizsgálatokra.

Egészségi állapotukat befolyásolja a szociális helyzetük. A gondozottak közül sokan hátrányos helyzetű családokban élnek, ahol a szülők többsége munkanélküli. Megélhetésüket szociális ellátások képezik (szociális segély, jövedelem pótló támogatás, családi pótlék, gyés).

A családok anyagi helyzete nem teszi lehetővé az egészséges táplálkozást, a gyógyszerek kiváltása is problémát jelent. A védőoltások végrehajtásánál ezen okok többletmunkát jelentenek az elhúzódó betegségek és a szülői felelősség hiánya miatt.

A kedvezőtlen helyzet miatt szemléletváltásra lenne szükség, ezért a családok rendszeres felvilágosítást kapnak családgondozás keretében, az oktatási intézményekben tartott előadásokon, illetve a tanácsadó helyiségben történő beszélgetések folyamán.

Szociális tevékenység

Folyamatos a kapcsolattartás a helyi önkormányzattal, intézményekkel (iskola, óvoda, családsegítő szolgálat). Rendszeresen folytatok megbeszéléseket ezen intézmények képviselőivel, ahol - több - kevesebb sikerrel - igyekszünk megoldást találni a mindennapi problémákra.

Nővédelmi gondozás

A gondozási körzet nőtagjainak gondozása prevenció célból.

A gondozás célja:

- a reprodukív egészség megőrzése, fejlesztése,
- pozitív családtervezés elősegítése,
- a népegészségügyi szempontból jelentős betegségek megelőzése,
- népegészségügyi helyzet javítása.

Folyamatosan történik a mammográfiái vizsgálatra behívottak tájékoztatása a szűrővizsgálat fontosságáról, tapasztalatok megbeszélése, emlőönvizsgálat hangsúlyozása családlátogatások keretében.

A várandós anya gondozása

A várandósok látogatása terhességük ideje alatt 5 - 6 alkalommal történik személyenként, valamint szükség szerint.

A várandós anya gondozását a terhes gondozásról szóló 33/1992. (XII.8.) NM rendelet alapján végzem.

A gondozás célja:

- az állapotos nő egészségének megőrzése, veszélyeztetettség és szövődmények megelőzése, időbeni felismerése, szűrésre, szoptatásra és csecsemőgondozásra való felkészítés,
- a magzat egészségének, fejlődésének és egészségesen való születésének elősegítése.

A várandós anya gondozása komplex egészségügyi tevékenység, szolgáltatás, amelyben részt vesz szülész - nőgyógyász, házi orvos, védőnő és a gyermeket váró nő.

A terhes gondozás a területileg illetékes tanácsadó orvos és a védőnő közös feladata, amely térítésmentesen vehető igénybe.

| Várandós anya | 2010 |
|-------------------------|------|
| Száma | 17 |
| Veszélyeztetettek száma | 14 |
| Szاكلátogatások száma | 42 |
| Tanácsadási forgalom | 101 |

Újszülött gondozás

Az újszülöttek látogatása 24 ill. 48 órán belül megtörténik, majd heti rendszerességgel ismétlődik.

Munkám során gondozásba veszem az újszülöttet, vezetem az ellátásról szóló dokumentációt, tanácsot adok táplálásra, az újszülött, a csecsemő otthoni ellátására, gondozására vonatkozóan.

Regisztrálok testi-lelki, szellemi, szociális fejlődését. Felismerem a kedvezőtlen változásokat, jelzéssel, illetve javaslattal élek a további ellátás érdekében. A kiszűrteket

figyelemmel kísérem és szükség esetén segítséget nyújtok a rehabilitációhoz. Elvégzem az alapvető szűrővizsgálatokat, a mindenkori jogszabályok és módszertani ajánlások figyelembevételével.

2010 -ben születettek száma: 7 fő

Ebből 37. gest. hét előtt született: 0

37. gest. hét után született: 7 fő

2500 gramm alatti (intrauterin retardált): 0 fő

Anyatejes táplálás

Az 1990. augusztus 1-én kiadott **WHO** és **UNICEF** ajánlást elfogadva törekszünk arra, hogy lehetőleg minden csecsemőt kizárólag anyatejjel tápláljanak legalább 6 hónapos korig, ill. 1 éves korig. Ennek érdekében tápszerreklámok a tanácsadóban nem találhatóak. Családlátogatás alkalmával, támogató segítségnyújtással, tanácsadással segítjük az anyatejes táplálás arányának növelését, amely kiemelt feladat számunkra.

Az **anyatejes táplálás** területén jelentős javulást értünk el, de nem lehetünk elégedettek.

A hat hónapig tartó kizárólagos anyatejes táplálást **nehezíti:**

- a környezet hatása,
- régi táplálkozási szokások,
- családi minta hiánya,
- eltérő tanácsok (szakemberektől),
- korai tápszerrecepthez jutás,

segíti:

- egységes irányelvek elfogadása, gyakorlása,
- türelem a gondozottak felé,
- minta nyújtása,
- környezet meggyőzése,
- indokolt esetben tápszer adása.

Csecsemő és kisgyermek tanácsadás

Tanácsadás a házi orvos rendeléséhez igazodva hetente két alkalommal van.

A tanácsadáson önállóan végzendő feladataim:

- testtömeg mérése
- testhossz mérése
- mellkőrfogat mérése
- fejkőrfogat mérése
- vérnyomás mérése
- pulzus - számlálás
- látásélesség vizsgálata
- hallásvizsgálat (eszközös is)
- vizeletvizsgálat
- alapfokú reflex vizsgálatok
- alapfokú ortopédiai elváltozások vizsgálata

A hiányzó szűrések pótlása. Az észlelt elváltozások esetén a történések nyomon követése. Az előírt dokumentáció vezetése, jelentések. Egyeztetés a kezelőorvossal majd a további teendők megbeszélése.

A védőoltásokkal kapcsolatos teendők:

- az eredményesebb oltottság érdekében egészségnevelési felvilágosító munka végzése,
- tájékoztatás az oltás idejéről, helyéről az oltással kapcsolatos teendőkről,
- szervezés, segítségnyújtás a lebonyolításban,
- az oltóanyagok igénylése, tárolása, szállítása körüli feladatok,
- dokumentálás és jelentési kötelezettségek.

A **minőségi munka érdekében** folyamatos a kapcsolattartás a gondozottakat ellátó házi gyermekorvossal.

Az életkorhoz kötött szűrővizsgálatokat 1 - 3 - 6 hónapos korban, illetve 1 éves korban és 6 éves korig évente írja elő az 51/1997. (XII.18.) NM rendelet. 1 éves korig havonta, illetve megjelenés alkalmával történnek a fejlettség nyomon követéséhez szükséges mérések.

Otthonukban a csecsemőket havonta, a kisdedeket pedig kéthavonta látogatom meg, illetve sok helyen egyéni igények szerint még többször.

| 0-11 hónaposak | 2010 |
|--------------------------------|-------------|
| Száma | 8 |
| Veszélyeztetettek száma | 7 |
| Szaklátogatások száma | 145 |
| Tanácsadási forgalom | 82 |

| 12-35 hónaposak | 2010 |
|--------------------------------|-------------|
| Száma | 17 |
| Veszélyeztetettek száma | 9 |
| Szaklátogatások száma | 108 |
| Tanácsadási forgalom | 105 |

3 - 16 éves korosztály egészségügyi ellátása, jellemzői:

| 3-5 évesek | 2010 |
|--------------------------------|-------------|
| Száma | 43 |
| Veszélyeztetettek száma | 8 |
| Szaklátogatások | 109 |

| | |
|-----------------------------|----|
| száma | |
| Tanácsadási forgalom | 71 |

- egészségügyi alapellátás keretében szervezett
- megelőző jellegű
- óvodában - iskolában történik
- iskola egészségügyi ellátást házi orvos és védőnő rész munkaidőben látja el

Az iskola - egészségügyi tevékenység keretében az önállóan ellátandó feladataimat a 26/1997. (IX.3.) NM. rendelet alapján végzem.

Az ellátás megszervezése és feltételeinek biztosítása az intézmény fenntartójának (működtetőjének) feladata.

Az óvodáskorú gyermekek évenkénti vizsgálata a módszertani irányelvek szerint történik, melyben változás történt.

Az óvodás korúak csoportos szűrővizsgálata megszűnt. A 3 - 6 éveseket a betöltött 3 - 4 - 5 - 6 éves korban védőnői szűrővizsgálat keretében kell megvizsgálni. Akit szükséges szakorvoshoz irányítunk.

Minimális követelmény az évenkénti vizsgálat a 2. - 4. - 6. - 8. évfolyamon, a védőoltások előtt illetve továbbtanulás esetében.

Iskolában és óvodában végzett szűrővizsgálatok, védőoltások, tisztasági vizsgálatok

A gyermekek, tanulók egészségügyi ellátása, egészségnevelő előadások tartása a nevelési - oktatási intézmény vezetőjével egyeztetett terv szerint történik.

A védőnő által önállóan végzett feladatok az iskolában:

- a tanuló névsor alapján a törzslapok kiállítása,
- részvétel a szűrővizsgálatokon,
- oltóanyagok igénylése,
- védőoltások előkészítése, kivitelezésben nyújtott segítség,
- védőoltások dokumentációja,
- látásélesség vizsgálata,
- színlátás ellenőrzése,
- hallásvizsgálat,
- golyvaszűrés,
- vérnyomásmérés,
- egyéb szűrés: vizeletvizsgálat, testsúly -, magasság -, mellkőfogatmérés,
- jelentések készítése,
- egészségnevelés (előadások, részvétel a programokban).

A 2009/2010-es tanévben nagy problémát jelentett a fejtetvesség, annak előfordulása és gyakorisága. Nagy hangsúly volt a megelőzésen és szűrésen, a fertőtlenítések elvégzésén.

Nehezítette a munkát sok esetben a szülők negatív hozzáállása, illetve, hogy anyagi terhet jelentett egyes családok számára a fertőtlenítőszer megvásárlása. A Védőnői Szolgálat vásárolt Pedex tetűirtó szert, melyből a rászoruló családoknak biztosítani

tudott néhány kezelést. Azok a családok, ahol a fejtetvesség visszatérő probléma volt heti rendszerességgel ellenőrizve lettek.

A 2009/2010-es tanévben a körzeti védőnői munka mellett,

óvodában: 53
iskolában: 164
összesen: 217

gyermek lett ellátva a háziorvossal együttműködve.

A tanácsadóban történt fejlesztések 2008-ban:

- 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet értelmében a védőnői területi ellátás adminisztrációját számítógépes védőnői programban való rögzítését, használatát írja elő, ezért szükségessé vált a tanácsadó felszereltségét számítógép és internet hozzáféréssel bővíteni
- Védőnő 2000 program lett telepítve, amire folyamatosan viszem fel a gondozottak adatait
- 2008 nyarán megtörtént a tanácsadó helységek teljes körű felújítása és akadálymentesítése

2011 -ben a rendelő bútorzatának cseréje miatt Jeviczki doktor a védőnői szolgálat részére egy számítógép asztalt ajándékozott.

2010/2011 -re tervezett kiemelt munkaterületek:

- iskola - egészségügyi tevékenység - egyeztetett tervezet az iskolával az egészségneveléssel kapcsolatosan,
- 6 hónapos korig tartó kizárólagos szoptatás (Anyatejes Világnap ismételt megrendezése),
- továbbképzéseken való részvétel,
- tanfolyamok szervezése (Baba - Mama Klub),
- MEDICOR SA-4 típusú audiométer beszerzése (hiánya miatt a hallásszűrést nem tudom elvégezni).

Feladataim eredményes ellátása érdekében továbbra is szorosán együttműködöm a háziorvossal, asszisztensekkel, iskola, óvoda vezetőivel, a családsegítővel és a polgármesteri hivatal dolgozóival, akiktől eddig is sok segítséget kaptam. Továbbra is igyekszem megőrizni a jó kapcsolatot a szülőkkel és gondozottakkal.

Tevékenységgemmel a jövőben is szeretnék segítséget nyújtani a gondozott családoknak, megfelelni a szakmai elvárásoknak és a védőnői szolgálatot fenntartó polgármesteri hivatal elvárásainak.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet a tájékoztató megtárgyalására és elfogadására.

Szuhakálló, 2011. május 13.

Barnáné Várnai Enikő
védőnő

Múcsony Központi Orvosi Ügyelet 2009 évi beszámolója

A Múcsonyi Központi Ügyelet működtetését 2009.06.01-től ismét a SIVÁK BT látja el. A 2009-es évben több változás történt az ügyelet működési feltételeinek tekintetében. A korábbi vállalkozási szerződések átértékelésére és ismételt megkötésére került sor. Az orvosok óradíja hétköznap 1300 Ft-ra hétvégén 1600 Ft-ra emelkedett.

A gépkocsivezetők és ápolók díjazása 650 Ft/ó ill. 800 Ft/ó.

2009 évben az önkormányzatok hozzájárulás havi 765 275 Ft / Múcsony és Sajókaza esetében 62,5 Ft/fő többi falu esetében 56,1 Ft/fő / OEP által elszámolt díj 1 205 064 Ft.

A növekvő gyógyszerárak következtében a havi gyógyszerköltség átlagosan 90 000 Ft/hó.

A benzin árának drasztikus emelkedése jelentős plusz költségként jelenik meg a kiadásokban.

2008 –ban visszavonásra került a korábban bevezetett vizitdíj, amely a bevételi források csökkenéséhez ill. a betegforgalom ismételt növekedéséhez vezetett.

A betegek jogviszonyának kötelező ellenőrzése is az ügyelet kötelezettségei közé tartozik, mely több problémát vet fel.

Gyakran a betegek TAJ kártya nélkül kívánják az ügyeleti szolgáltatást igénybe venni.

A jogviszony ellenőrzéshez szükséges internet kapcsolat műszaki okok miatt több esetben nem megfelelő.

A jogviszony ellenőrzés kapcsán adódó hiányosságokat az OEP részleges finanszírozás megvonással sújtja.

Statisztikai adatok:

Az ügyelet orvosi ellátását 7 állandó és 3 külsős orvos biztosítja.

A külsős orvosoknak köszönhetően a körzetekben dolgozó házi orvosok nagymértékben mentesülnek az ügyeleti munka alól, megkönnyítve ezzel mindennapi házi orvosi tevékenységüket.

Havi szinten átlagosan kb. 525 ügyeleti órát kell ellátni.

Az ápolói feladatokat 4 vállalkozó, a gépkocsivezetői feladatokat 3 fő látja el.

Az orvosi ügyelet műszerezettségi ellátottsága megfelelő, fejlesztést a közeljövőben nem igényel. Az épület helyiségeinek és berendezési tárgyainak állaga felújításra valamint cserére szorul.

Forgalmi adatok:

12 hónapra visszamenőleg az összforgalom: 3205 fő

Beteg lakásán történő ellátás: 1390 alkalom

12 hónap alatt futott km: 19125 km

A további sikeres együttműködés reményében:

Tisztelettel: Dr. Sivák József
Ügyeletvezető

Izsófalva, 2010-04-20.



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 26-i munkaterv szerinti ülésére.

IKT. SZ: 570-4/2010.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

II. NAPIREND

Tárgy: A sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Előterjesztő: | Dávid István polgármester |
| Előterjesztést készítette: | Dr. Herczeg Tibor jegyző |
| Melléklet: | 1. sz. Beszámoló 2. sz. Határozati javaslat |

Tisztelt Képviselő-testület!

Szuhakálló község Önkormányzata – a Kazincbarcikai Kistérség szervezésében – 2009. 01.01-jétől, a Sajokaza községi Önkormányzattal létrehozott intézményfenntartó társulás keretei között látja el a családsegítés, házi segítségnyújtás és gyermekjóléti kötelező feladatokat.

A feladat ellátásáról a sajkókazai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény útján gondoskodik.

A Szolgálat vezetője az előterjesztés melléklete szerint ismerteti 2010. évi, Szuhakállóban végzett tevékenységüket.

A beszámoló határozati javaslat szerinti elfogadását javaslom.

Szuhakálló, 2011. május 18.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

/2011.(V.26.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A sajkázai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a sajkázai Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolóját Szuhakálló községben végzett 2010. évi tevékenységéről megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen

Beszámoló
Sajókaza mikroövezet Szuhakállóban végzett
2010 évi tevékenységéről



„Nem érthetjük meg a másik ember problémáját, ha nincs bennünk szeretet.”

Tatiosz

KÉSZÍTETTE: JUHÁSZ LÁSZLÓNÉ
2011

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény meghatározza a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások biztosításának formáit lehetőségeit. A törvény célja, hogy -az egyéni és családi felelősségen túl- a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint az érdekérvényesítés garanciáit. A szociális ellátás feltételeinek biztosítása az állam központi szerveinek feladata. A törvényben meghatározott szociális ellátási formák tekintetében a törvény lakosságszámhoz kötődően ellátási kötelezettséget ír elő az önkormányzatok számára.

A fent hivatkozott jogszabály rendelkezései szerint, az önkormányzatnak a lakosságszám alapján ellátási kötelezettsége van a következő személyes gondoskodást nyújtó ellátási formák biztosításában:

- családsegítés
- étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- idősek nappali ellátása

A törvényben meghatározott kötelező feladatokon túl a jogszabály lehetőséget arra, hogy az önkormányzatok más ellátási formát is biztosítson lakosai számára.

Településükön a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások egyes formáit 2009. január 1.-től Társulási megállapodás keretében Sajókaza mikrokörzet látja el.

- családsegítést
- házi segítségnyújtást
- gyermekjóléti szolgáltatást

Térségünk lakosságának szociális viszonyai lényegesen rosszabbak az országos átlagnál. Kedvezőtlen foglalkoztatási és jövedelmi viszonyok párosulnak a lakosság elöregedésével és egyre romló egészségügyi állapotával. Az elmúlt évek helyzetelemzéseit azt mutatják, hogy a térség súlyos szociális problémákkal küzd, melyek közül a legfontosabbak:

- elöregedő népesség
- fiatal generációk elvándorlása
- többszörösen hátrányos helyzetű családok
- jelentős munkanélküliség, a munkanélküli népesség kedvezőtlen összetétele

A fent bemutatott tendenciák sajnos településeinkre is jellemzőek. A mikrotérség lakosságának átlagéletkora évek óta folyamatos növekedést mutat, egyre több a magányosan élő idős, beteg lakosok aránya, akikről családjuk nem tud gondoskodni. Az idős kor az esetek többségében magával hozza, az egészségi állapot leromlását, a magányossá válást, és az anyagi problémák jelentkezését.

Az idős korosztály mellett egyre nehezebb helyzetbe kerülnek a gyermeket nevelő családok. Ennek oka az, hogy a gyermekes családokat a rendszerváltással együtt járó átalakulási folyamatok fokozottabban érintették. Legrosszabb helyzetbe a sokgyermekes családok kerültek. Napjaink átalakulási folyamata a „felgyorsuló élet” az ebből fakadó civilizációs válság eredményeként egyre több gyermek válik veszélyeztetetté.

Mindezeket összefoglalva elmondhatjuk, hogy az ellátórendszernek egyre több feladatot kell felvállalnia,

mind az időskorúak mind pedig a gyermekek fiatalok részére nyújtott szociális szolgáltatások terén.

A következőkben szakfeladatonként számolok be a településen végzett munkánkról.

Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat feladatait Szuhakálló területén 2 fő családgyógyozzó látja el. Az egyik fő a családsegítésben a másik a gyermekjólét területén tevékenykedik Mind két fő szakképzett. Szakmai program, munkaköri leírás és házirend alapján tevékenykednek. A családgyógyozzó a feladatait az Etikai Kódexben foglaltak, valamint az adatvédelmi törvény betartásával végzi.

Szuhakálló községben (3731 Szuhakálló, Kossuth út 7. sz.) minden héten
kedden: 8°-h 16°h-ig és pénteken: 8° h-tól 12°h-ig

Az ügyfélfogadási napokon túl a felmerülő problémákra igyekszünk minél hamarabb reagálni és megoldást keresni.

A gyermekjóléti szolgálat tevékenysége

A gyermekjóléti szolgáltatás célja, a gyermekek és fiatalok testi, érzelmi, értelmi és erkölcsi fejlődését veszélyeztető tényezők mielőbbi felismerése és a veszélyeztetetés megszüntetése. A legfontosabb cél, amiért a gyermekjóléti szolgáltatás létrejött, a gyermeki jogok védelme. Elsődleges cél, hogy minden gyermek saját családjában nevelkedhessen. Problémás esetekben, a hatósági beavatkozást megelőzően, szociális szakembertől kaphat támogatást a család, annak érdekében, hogy a felmerült problémákat, rendezni tudják. Elhelyezési ügyek esetén a gyámhatóság felkérésére környezettanulmányt, javaslatot készítünk.

Ezen felül a Gyermekjóléti Szolgálatnak koordináló funkciója van a gyermekekkel kapcsolatban álló intézmények között, illetve fontos szerepe van az elsődleges és másodlagos prevenció területén. Évente egy alkalommal a törvény által előírtak szerint konferenciát tartunk a jelzőrendszer tagjainak. Problémás esetek alkalmával eszmegbeszélést tartunk az érintett szakemberek részvételével.

Szuhakálló településen

| | 2010 I. félévben | 2010 II. félévben |
|--|------------------|-------------------|
| Alapellátás | 15 fő | 15 fő |
| Védelembe vétel | 1 fő | 0 fő |
| Átmeneti nevelés | 16fő | 15 fő |
| Utógyógyozás | -fő | - fő |
| Pártfogói felügyelet alatt álló | - fő | - fő |
| Családba fogadás miatt nyilvántartott | - fő | - fő |
| Összesen: | 32 fő | 30 fő |

A 2010-es év elején egy alapellátás, egy átmeneti nevelés és egy védelembe vétel szűnt meg. Új gyermek nem került ellátásba. II. félév során három alapellátás és kettő átmeneti nevelés szűnt meg. Új gyermek nem került ebben a félévben sem ellátásba. Családi életviteli problémák a legjellemzőbbek a településre. Segítőbeszélgetésekkel, családlátogatásokkal segítjük a családokat. Sok esetben kérnek a családok segítséget ügyintézésben. A problémák kezelésében nagyrészt együttműködők a családok.

Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt problémák típusa szerint

A gyermekjóléti szolgálat éves forgalma: 248

| Szolgáltató tevékenység megnevezése | Kezelt problémák száma | |
|---|------------------------|-------------------|
| | 2010 I. félévben | 2010 II. félévben |
| Anyagi, megélhetési | 10 | 13 |
| Gyermeknevelési | 7 | 11 |
| Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség | - | - |
| Magatartászavar, teljesítményzavar | 1 | 1 |
| Családi konfliktus | 3 | 4 |
| Szülők, család életvitele | 113 | 67 |
| Szülői elhanyagolás | 42 | 4 |
| Családon belüli bántalmazás | - | - |
| Fogyatékoság, retardáció | - | - |
| Szenvedélybetegségek | 2 | - |
| Összesen: | 176 | 100 |

| Esetkezelés jellege | Száma | |
|----------------------------------|------------------|-------------------|
| | 2010 I. félévben | 2010 II. félévben |
| Információnyújtás | 70 | 27 |
| Tanácsadás | 22 | 4 |
| Segítőbeszélgetés | 47 | 53 |
| Ügyintézés | 27 | 26 |
| Családlátogatás | 99 | 57 |
| Közvetítés más szolgáltatásba | - | - |
| Átmeneti nevelés felülvizsgálata | - | - |
| Védelembe vétel | 1 | - |
| Elhelyezési értekezlet | - | - |
| Esetkonferencia | 1 | - |
| Összesen: | 267 | 167 |

| Érkezett jelzések | Száma | |
|---|------------------|-------------------|
| | 2010 I. félévben | 2010 II. félévben |
| Védőnői jelzés | 2 | - |
| Személyes gondoskodást nyújtó szoc.szolg. | - | - |
| Közoktatási intézmény | 2 | 1 |
| Rendőrség | - | - |
| Önkormányzat | - | - |
| Állampolgár | - | - |
| Összesen | 4 | 1 |

Szuhakálló ellátása a családgondozás keretében

A 2010-es évben a legnagyobb problémát a nyugdíjrendszer változtatása okozta. Az év elején sokan keresték fel szolgálatunkat, mivel az eddig rokkantnyugdíjra jogosult személyek ellátását felülvizsgálta az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és megvonta járandóságukat.

Erre a lépésre az állam elmondása szerint azért került sor, mert „a rokkantsági nyugdíjasok több mint háromnegyede képes volna arra, hogy valamilyen, az egészségi állapotának megfelelő munkát végezzen: számukra teremt lehetőséget a rehabilitációs ellátás, amely segíti átképzésüket, továbbképzésüket, munkahelykeresésüket.”

Így szeretnék foglalkoztatásra „ösztönözni a megváltozott munkaképességű, az egészségkárosodott, illetve fogyatékos embereket. A korhatár alatti rokkantsági nyugellátásban részesülők 83 százaléka III. csoportos rokkant, vagyis bizonyos szinten munkaképes.”

Az ilyen esetek többségében éltünk a fellebbezés lehetőségével, amennyiben ez a lépés sem hozott megoldást, igyekeztünk más ellátást igényelni az ügyfelek számára.

Az évben előforduló nehézségek másik jelentős részét főként anyagi problémák felmerülése okozta. Sokszor olyan többgyermekes családok keresték fel Szolgálatunkat, ahol a szülők a Rendelkezésre Állási Támogatásban, vagy Rendszeres Szociális Segélyben részesülnek. Ezekben a családokban nehéz biztosítani a mindennapi megélhetést. Ilyenkor megoldásként az Átmeneti Segély illetve az Egyszeri Rendkívüli Segély igénylését ajánljuk lehetőségként, amennyiben a feltételeknek megfelel.

2010-es forgalmi adatok

| | 2010. évben |
|---|-------------|
| Esetszám | 196 fő |
| Forgalomszám | 363 fő |
| Rendszeres szociális segélyezettek | 9 fő |
| Ügyintézés | 105 fő |
| Információnyújtás | 34 fő |
| Foglalkozással kapcsolatos problémák | 45 fő |
| Anyagi problémák | 7 fő |
| Családi – kapcsolati problémák | 7 fő |

Az elmúlt évben 196 fő 363 esetben kereste fel Szolgálatot. A legjellemzőbb a tavalyi évben az ügyintézés volt. A rokkantsági nyugdíj igénylésével, illetve a kézhez kapott határozat elleni fellebbezéssel éltek. Sokszor igényeltünk részletfizetési kérelmet az ügyfelek részére. Több esetben fordultak hozzánk információkért, amelyek ellátásokra, hivatalos ügyekre, ügyfélfogadási rendre, intézményi szolgáltatásokra terjedt ki. Családi – kapcsolati problémák főként a gondozás keretében látogatott családoknál fordult elő. A családok esetében életviteli probléma miatt szükséges a szülők gondozása.

Magas volt az ügyintézés szám, ami hivatalos ügyintézés, nyomtatványok kitöltését, hivatalos telefont jelentett.

Jelentős számú a foglalkoztatással kapcsolatos problémák előfordulása is. Ennek következményeként jelennek meg az anyagi jellegű problémák.

A kizárólag anyagi probléma miatt érkező ügyfelek száma 7 fő.

A Rendszeres Szociális Segélyben részesülők száma a községben 9 fő volt, akik év közben részt vettek a Közmunka Programban.

A Közfoglalkoztatás következtében jelentősen csökkent azon személyek száma, akik anyagi probléma miatt kereték fel a Szolgálatunkat.

Házi segítségnyújtás:

Célja:

A házi segítségnyújtás olyan gondozási forma, amely az igénybe vevő önálló életvitelének fenntartását – szükségleteinek megfelelően – lakásán, lakókörnyezetében biztosítja.

Feladata:

A házi gondozó feladatai ellátása során segítséget nyújt ahhoz, hogy az ellátást igénybe vevő fizikai, mentális, szociális szükséglete

- saját környezetében,
- életkorának, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően,
- meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével
- biztosított legyen

A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell

- az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését
- az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést
- a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

A házi segítségnyújtás magában foglalja az ellátottak saját lakásukon történő gondozás minden olyan módját és tevékenységeit, melyet az igénylő egészségi állapota, szociális helyzete miatt elvégezni már nem képes.

Az ellátást hétköznap vehetik igénybe az ellátottak. A segítségnyújtás módját, formáját, és gyakoriságát a vezető gondozó, vagy a gondozás irányítója a gondozási tervben foglaltak figyelembe vételével határozza meg.

A gondozó az elvégzett gondozási tevékenységekről gondozási naplót vezet. Ennek alapján történik a havonta fizetendő személyi térítési díj kiszámítása is.

Gondozott csoportunk általános jellemzőit a következőkben tudom összefoglalni.

A 2010-es évben Szuhakálló községben összesen 9 fő gondozottat láttunk el, ebből 8 fő nő és 1 fő férfi. Átlagéletkoruk 76,9 év. Az egyedül élők száma magas 89%. Gondozási szükségletük átlagosan 1óra, de találunk közöttük 2 és 4 órás gondozásra szorulókat is. Betegségeik a következőképpen alakulnak, magas vérnyomásban és egyéb keringési betegségben szenvedők aránya 66,6%, izületi és mozgásszervi panasz 83.3%, cukorbetegségben 33.3 % szenved.

Általánosságban elmondható, hogy az idős emberek jelentős részének van valamilyen egészségi problémája, sőt ezen túlmenően az is megállapítható, hogy nem csak egy, hanem általában több jól körülhatárolható betegség is nehezíti életüket. A házi segítségnyújtásban részesülő igénybevevők 74%-ra jellemző a multimorbiditás, vagyis a betegségek halmozottan történő megjelenése

A szolgáltatások igénybevétele önkéntes, a házi segítségnyújtás azonban térítésköteles. Az ellátást igénylő írásos kérelmére biztosítjuk. Amennyiben az ellátását igénylő cselekvőképtelen, a kérelmet a törvényes képviselője terjesztheti elő.

A szociális alapellátások közös jellemzője, hogy a szolgáltatást igénybevevő személy, család eredeti lakókörnyezetében maradhat, a különböző okból előállt hátrányos helyzetben, otthonában is kezelhető, segíthető. A szolgáltatások által biztosítható, hogy az érintett személy vagy család életkörülményei továbbra is eddig megszokott helyen és módon valósuljanak meg. A külső segítség elsősorban életminőségének megtartására irányul, illetve annak romlását hivatott megakadályozni.

Az ellátási formák integrált formában történő szervezése lehetővé teszi az egyes ellátási formák közötti átjárhatóság biztosítását, az ellátottak személyes szükségleteinek pontos felmérését, és ennek megfelelően a leghatékonyabb ellátási forma kiválasztását és biztosítását. A meglévő egységek összehangoltan, egymással kölcsönösen együttműködve nyújtják szolgáltatásaikat. A szakmai munkához biztosított **tárgyi feltételek** a gesztortelepülésen, valamint minden településen megfelelőek

A családi légkör megteremtése mellett, nagy hangsúlyt fektetünk a szellemi és kulturális kikapcsolódásra, foglalkoztatásra, mentális egészség megőrzésére, hasznos időöltés megszervezésére, családi kapcsolatok fenntartására és a külvilággal való kapcsolat ápolására.

Több közös programot bonyolítottunk le a mikrotérsséggel. Szemléltetésül néhány, fürdőztünk Demjénben az Idősek Klubja tagjaival „Ószirózsákkal” és a dédestapolcsányi gondozottainkkal.

Közös továbbképzéseket szerveztünk, megrendeltünk a „Szociális Munka Napja”- t, az intézményi közös karácsonyon a térség gondozóival közösen ünnepeltünk.

Mikrotérsségi szinten megszerveztük és lebonyolítottuk az **IDŐSEK HETE** programsorozatot, melynek elemei:

- „Visszatekintés a régi időkre” kiállítás a régi idők tárgyaiból
- „Lelki Támasz” egyházi délelőtt
- „Egészségesen megöregedni” című előadás

Itt szeretném megköszönni mindazok segítségét, akik programok lebonyolításában támogattak bennünket.

Köszönöm Dávid István Polgármester Úr, Dr. Herczeg Tibor Jegyző Úr, a Képviselő-testület támogatását, valamint a gondozónő segítségét.

Ellenőrzések, vizsgálatok 2010. évben

Vizsgálatok időpontjai: 2010.május 26, 2010. június 17, 2010. augusztus 11-től 2010 augusztus 16 ig.

Vizsgálatot végző szervek: Kazincbarcika Város Jegyzője /engedélyezési hatóság/, Megyei Módszertani Központ, Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága

Vizsgálatok tárgyai: Gyermekjóléti szolgálat, Házi segítségnyújtás, Idősek Klubja, Étkeztetés.

A 2009. évben igénybevett, az önkormányzatokat megillető normatív állami hozzájárulások elszámolása alapjául szolgáló adatok megalapozottságának vizsgálata
A vizsgálatok során az ellenőrző szervek a gyermekjóléti szolgáltatás, étkeztetés, az idősek klubja és a házi segítségnyújtás biztosításával kapcsolatban hiányosságokat nem tártak fel. Normatíva visszavonására nem került sor.

Értékelés, feladatok, célkitűzések

A fentieket összefoglalva elmondható, hogy a szolgáltatás valós szükségleteket elégít ki. A szolgáltatás finanszírozási rendszerének átalakítása miatt a jövőben fontos célként kell kezelni a vállalt feladatmutató teljesítését.

Ennek érdekében kiemelt feladatokat a következők szerint határozhatjuk meg:

- szolgáltatás hatékonyabb menedzselése
- települések ellátórendszerével való együttműködés javítása
- szolgáltatás népszerűsítése a potenciális ellátottak körében, helyi szakemberek, média, települések vezetésének bevonásával

Sajókaza, 2011. május 11.

Juhász Lászlóné
intézményvezető



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 26-i munkaterv szerinti ülésére.

IKT. SZ: 570-5/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

III. NAPIREND

Tárgy: Átfogó értékelés Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról.

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Melléklet: 1. sz. Értékelés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyvt. 96.§ (6) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület, illetve a közgyűlés megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

Az értékelés tartalmi követelményeit a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. melléklete határozza meg, az alábbiak szerint:

„I. A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei:

1. A település **demográfiai mutatói**, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.

2. Az önkormányzat által nyújtott **pénzbeli, természetbeni ellátások** biztosítása:

- a rendszeres **gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma**, a **rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma**, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő **kiadás nagysága**,

- **egyéb**, a Gyvt.-ben nem szabályozott **pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra** vonatkozó adatok,

- **gyermekétkeztetés** megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

3. Az önkormányzat által biztosított **személyes gondoskodást** nyújtó ellátások bemutatása:

- **gyermekjóléti szolgáltatás** biztosításának módja, **működésének tapasztalata** (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, szociális válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),

- gyermekek **napközbeni ellátásának**, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

4. **Jegyzői hatáskörben** tett gyámhatósági intézkedések:

- **védelembe vettek** száma, a védelembe vétel okai, felülvizsgálatok eredménye,

- **ideiglenes hatályú elhelyezések** száma, okai, gyámhivatali felülvizsgálat eredménye.

5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelés tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a **városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire**, feladataira vonatkozó adatokat is.

6. A **felügyeleti szervek** által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett **szakmai ellenőrzések tapasztalatainak**, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

7. **Jövőre vonatkozó javaslatok**, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenció elképzelések).

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a **gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának** az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

9. A települési önkormányzat és a **civil szervezetek közötti együttműködés** keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).”

Szuhakálló községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról szóló átfogó előterjesztés fenti szempontok alapján kerül a képviselő-testület elé tárgyalásra.

Az értékelés során felhasználásra került a polgármesteri hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája; valamint az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben folytatott gyermekvédelmi tevékenység adatai.

Fentiek alapján kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Határozati javaslat:

/2011.(V.26.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

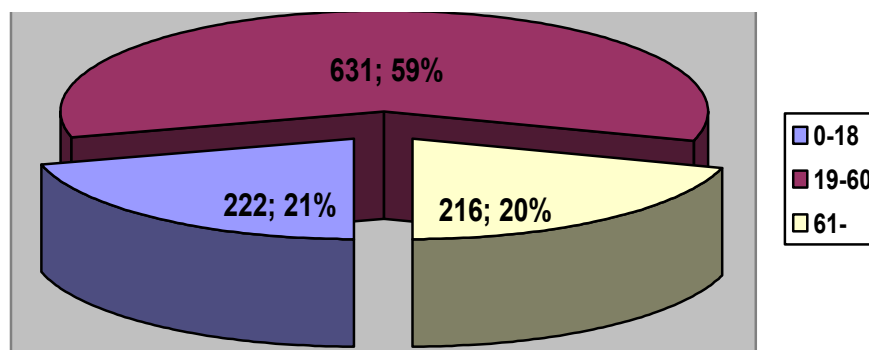
Átfogó értékelés
Szuhakálló községi önkormányzat
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról.

1. Szuhakálló község demográfiai mutatói

A település lakosság száma 2010. december 31-én: 1.069 fő, melyből 519 fő férfi és 550 nő.

A lakosság korcsoportos megoszlása:

| Év | Fő |
|-------|-----|
| 0-2 | 27 |
| 3-5 | 31 |
| 6-14 | 122 |
| 15-18 | 42 |
| 19-60 | 631 |
| 61- | 216 |



A településen 222 fő 0-18 év közötti lakos élt az értékelés időszakában, mely 19 fővel (2008. évhez képest 42 fővel) kevesebb az előző értékelési időszakhoz képest.

2. Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások

Az önkormányzat az 1997. évi XXXI. tv. felhatalmazása alapján, a többszörösen módosított 10/1999.(VIII.3.) rendeletében szabályozta a gyermekek védelmének helyi rendszerét. Az önkormányzat az alábbi pénzügyi, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat biztosította 2010-ben:

A./ Pénzügyi és természetbeni ellátások:

1. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
2. rendkívüli gyermekvédelmi támogatás;
3. tankönyvtámogatás;
4. óvodáztatási támogatás.

2009-ben került sor először – a 2008. évi XXXI. tv. rendelkezései alapján – **óvodáztatási támogatásra** való jogosultság megállapítására és az ellátás folyósítására.

B./ Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

1. gyermekek napközbeni ellátása érdekében intézményfenntartó társulás keretei között működtetett óvoda, általános iskolai alsós napközi otthonos foglalkozás, gyermekétkeztetés;
2. gyermekjóléti szolgálat.

A.1.)

A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény** 2006. január 1-jével váltotta, az addigi elsősorban pénzbeli ellátásként működő rendszeres gyermekvédelmi támogatást.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában **az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át** (2010-ben ez 37.050 Ft.)

Ha ezt a határt a jövedelem **megaladja, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 140%-át nem** (2010-ben ez 39.900 Ft); **jogosult a gyermek a kedvezményre, ha**

- a szülő vagy más törvényes képviselő egyedülállóként gondozza;
- tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos;
- nagykorúvá vált és 23 éves koráig vagy közép- vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig felsőfokú nappali tanulmányokat folytat.

A jogosultság megállapításához mindkét jövedelmi helyzetben vizsgálni kell **a család vagyoni körülményeit** is. A kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában található vagyontárgyak

- **egy főre jutó értéke** nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát **(2010-ben az 570.000 Ft-ot);**
- illetve **együttesen** számítva a hetvenszeresét **(2010-ben az 1.995.000 Ft-ot).**

Nem kell vagyonként figyelembe venni azt az **ingatlant** melyben a szülő vagy más törvényes képviselő **lakik**, továbbá a **mozgáskorlátozottságra** tekintettel tulajdonban lévő **gépjárművet**.

A jövedelmi és vagyoni helyzetre a kérelemben nyilatkozni kell.

A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság **1 év időtartamra** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretei között a gyermek **kedvezményes étkeztetésre, normatív tankönyvtámogatásra**, illetve tárgyév július és november hónapban (ha július 1-jén a jogosultsága fennállt) **egyszeri támogatásra (2010-ben 5.800 Ft)**, valamint egyéb jogszabályban meghatározott esetleges kedvezményekre jogosult.

A változás **a gyermekek kedvezményes, vagy ingyenes étkezését is módosította** az alábbiak szerint:

a.) Az **óvadás, az 1-7. évfolyamon** nappali rendszerű **iskolai oktatásban** részt vevő és **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek** után az

intézményi térítési díj **100%-át** kellett kedvezményként biztosítani. Vagyis ezek a gyermekek **2006. január 1-jétől, felmenő rendszerben ingyen étkeznek.**

b) A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 8. osztályos** tanuló után az **intézményi térítési díj 50%-át,**

c) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő gyermek esetében, ha a gyermek **három- vagy többgyermekes családban él gyermekeként az intézményi térítési díj 50%-át,**

d) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő **tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló** után az **intézményi térítési díj 50%-át,**

kedvezményként kellett biztosítani. Tehát ezek után a **gyerekek után a szülő, csak a térítési díj felét fizeti.**

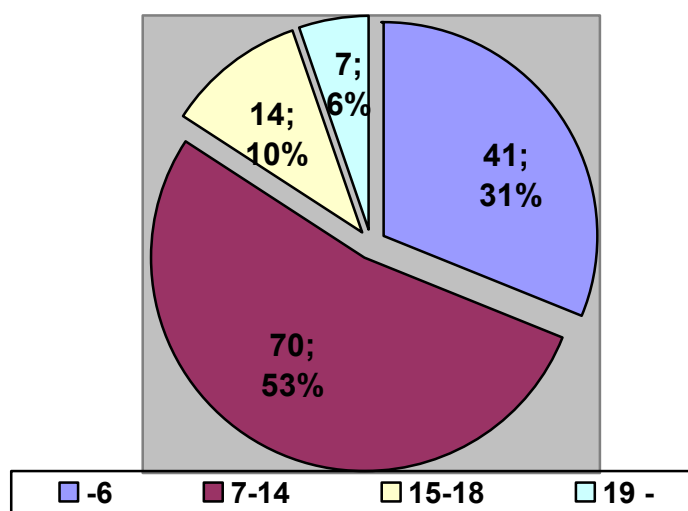
A normatív kedvezményt csak egy jogcímen lehetett igénybe venni.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 2010. december 31-én 132 fő kiskorú, és 8 fő nagykorú, nappali tanulmányokat folytató részesült, összesen: 140 fő. Ez összesen 65 családot érintett. A támogatás megállapítására irányuló kérelmek közül 5 fő ellátásra való jogosultsága nem került megállapításra, illetve a kérelem elutasításra került a hatáskör gyakorlója által (jegyző -2006. január 1-jével változott a hatáskör telepítés) a kiskorúak családjának jövedelmi viszonyai miatt. 2009. évhez képest is jelentősen növekedett (10 fővel, 2008 évhez képest 37 fővel) az ellátásban részesülők száma.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére, **egyszeri támogatás** (5.800 Ft/főx2 alkalom) jogcímen 2010. év folyamán, 1.462 E Ft került kifizetésre.

A 2010. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők korcsoportos megoszlása

| Korcsoport | - 6 | 7-14 | 15-18 | 19 - | Összesen |
|-----------------|-----|------|-------|------|----------|
| Gyermekek száma | 41 | 70 | 14 | 7 | 132 |



A 2010. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült családok a gyermekek száma szerint

| Megnevezés | 1 | 2 | 3 | 4 vagy 5 | 6 vagy annál több | Összesen |
|---------------------------------|----|----|----|----------|-------------------|-----------|
| Családok száma | 32 | 17 | 12 | 2 | 2 | 65 |
| Ebből: egyedülálló szülő | 12 | 4 | 4 | 1 | 0 | 21 |

A.2)

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására, 4 fő részére került sor, 5.000 Ft/fő összegben 2010. év során.

A.3)

A középiskolai tanulmányokat folytatók, valamint a felsőfokú képzésben részt vevők számára, összességében 57 fő részére; 301 E Ft került kifizetésre, az önkormányzati rendelet alapján, **tankönyvtámogatás jogcímén**. Az **általános iskolások** esetében az állami normatív tankönyvtámogatás mellett - helyi kiegészítő támogatás is megállapításra került, melyet a fenntartó a tagintézményi költségvetésben biztosított, **600 E Ft összegben**.

Tankönyvtámogatásban részesülők számának megoszlása és a ráfordított kiadás

| Megnevezés | Általános iskolások* | | Közép-Iskolások | Felsőfokú képzésben részt vevők | Összesen |
|----------------------|----------------------|-------|-----------------|---------------------------------|--------------|
| | Normatív | Önk-i | | | |
| Fő | 109 | 54 | 50 | 19 | 232 |
| Összeg (E Ft) | 1.848 | 600 | 205 | 96 | 2.749 |

* az általános iskolások létszámában a más településről bejáró gyermekek is szerepelnek

A.4)

A **Gyvt. 20/C. § (1)** bek-e szerint, **óvodáztatási támogatásra** annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője jogosult, aki a három-, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról

Az óvodáztatási támogatás folyósítása a gyermek óvodába történő beíratásának függvényében

ba) a tárgyév június hónapjában, vagy

bb) a tárgyév december hónapjában történik.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot akkor lehet megállapítani, ha a szülő a gyermekét **annak az évnek az utolsó napjáig beíratta az óvodába**, amelyben a gyermek a **negyedik életévét** betöltötte.

A támogatás folyósításának **további feltétele**, hogy a gyermek törvényes felügyeletét ellátó szülő, vagy ha mindkét szülő gyakorolja a szülői felügyeleti jogot, mindkét szülő, a jegyzői eljárásban önkéntes nyilatkozatot tegyen arról, hogy **gyermekének hároméves koráig legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen.**

A pénzbeli támogatás **összege** a 2009. évben gyermekenként első alkalommal **húszezer forint**, ezt követően esetenként és gyermekenként **tízezer forint**. A 2010. évre az ellátás összeg nem változott.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 68/G. § (1) bekezdése szerint:

Az első alkalommal pénzben nyújtandó óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapításához a jegyző beszerzi az **óvoda igazolását** a gyermek óvodai **beíratásának tényéről, időpontjáról és a gyermek rendszeres óvodába járásáról.**

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapítása szempontjából **rendszeres óvodába járásnak** minősül, ha

a) a gyermek az óvodai nyitvatartási napokon **naponta legalább hat órát** az óvodában tartózkodik, és

b) a szülő által igazolt és az igazolatlanul mulasztott napok száma, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 20. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint együttesen **nem haladja meg a munkanapokra eső óvodai nevelési napok huszonöt százalékát**, azzal, hogy a mulasztásból tíz napot júliusaugusztus hónapokban a huszonöt százalék megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

Az óvodának a rendszeres óvodába járást a tárgyév június hónapjában folyósított óvodáztatási támogatásnál az óvodai beíratás napjától a tárgyév május 15-ig, a tárgyév december hónapjában folyósított óvodáztatási támogatásnál az óvodai beíratás napjától a tárgyév november 15-ig terjedő időszakra kell igazolnia.

A jegyző az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot megállapító határozata egy példányát megküldi az óvodának, egyidejűleg felhívja az óvodát, hogy

a) a gyermek óvodai nevelésben való részvételének időtartama alatt minden év **június 1-jéig, valamint december 1-jéig küldje meg számára a gyermek rendszeres óvodába járásáról szóló igazolást**, azzal, hogy az igazolásnak az előző igazolás kiállításának napjától a tárgyév május 15., illetve november 15. napjáig terjedő időszakra kell vonatkoznia, és

b) **haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül** küldjön értesítést, ha a gyermek óvodát vált vagy óvodai nevelésben való **részvétele megszűnt.**

A további óvodáztatási támogatás igénylése iránt nem kell külön kérelmet előterjeszteni.

| Óvodáztatási támogatásra jogosultak 2010. évben | | 11 fő |
|--|-----------------------------|--------------|
| Június hóban | 20.000 Ft összegű támogatás | 1 fő |
| | 10.000 Ft összegű támogatás | 5 fő |

| | | |
|----------------|-----------------------------|------|
| December hóban | 20.000 Ft összegű támogatás | 1 fő |
| | 10.000 Ft összegű támogatás | 4 fő |

Folyósított támogatás összesen: 130 E Ft

Az óvoda intézményvezetője valamennyi esetben – megkeresésére – kiállította az óvodai jogviszony létrejöttéről és a rendszeres óvodába járásról szóló igazolást. Az intézmény a határozatok egy-egy példányát megkapta, melyben további kötelezettségeiről tájékoztatásra került.

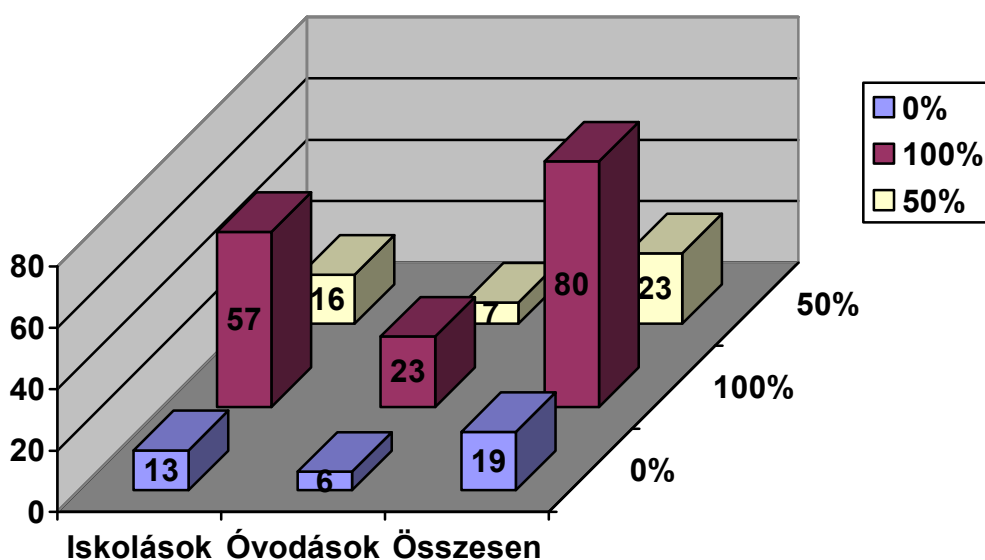
B.1)

A gyermekjóléti alapellátások biztosítása keretében 36 fő óvodás, 21 fő napközi otthonos és 65 fő menzai **napközbeni étkező gyermek** ellátására került sor.

A gyermekétkeztetés esetén, valamennyi törvényi előíráson alapuló kedvezményes étkezési formáját biztosította az önkormányzat a gyermekek részére.

Gyermekétkezésben részt vevők száma és megoszlása, az étkezési napok szerinti átlagszámolással

| Megnevezés | Általános iskolások | Óvodások | Összesen |
|-----------------------------|---------------------|-----------|------------|
| 50% kedvezmény | 16 | 7 | 23 |
| 100% kedvezmény | 57 | 23 | 80 |
| Teljes díjat fizetők | 13 | 6 | 19 |
| Összesen: | 86 | 36 | 122 |



Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartása

A **Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv.** 121.§ 14. pontja definiálja a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek fogalmát, az alábbiak szerint:

Hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akinek családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; **e csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű** az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű minősítés, elsősorban a közoktatási intézmények tevékenysége, feladatellátása, az intézményi jogviszonyhoz kapcsolódó egyes kedvezmények elérhetősége terén bír jelentőséggel.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló **20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet** 12/H. § (1) szerint:

„A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításáról szóló eljárásban a **jegyző tájékoztatja a szülőt** azokról a kedvezményekről, juttatásokról, pályázati lehetőségekről, amelyek a gyermeket megilletik, ha megfelel a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre, tanulókra vonatkozó feltételeknek.

A szülő által - az adatszolgáltatás önkéntességére vonatkozó tájékoztatást követően - kitöltött, a Korm rendelet 7. számú mellékletnek megfelelően elkészített adatlapok (a továbbiakban: nyilatkozat) alapján a jegyző megállapítja, az önkormányzat illetékességi területén, hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló él.

A jegyző az adott év **május 15-én és október 1-jén** a rendelkezésre álló adatok feldolgozása után minden év május 31-ig és október -15-ig - elektronikus formában - megküldi a KIR-en keresztül az Oktatási Hivatal részére

a) a településen élő összes hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló létszámát, külön megadva az óvodás korú gyermekek, az alapfokú és középfokú iskolával tanulói jogviszonyban álló tanulók létszámát,

b) az óvoda és az általános iskola felvételi körzetében élő hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás korú gyermekek és tanköteles tanulók létszámát feladatellátási helyenként.

A hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) szuhakállói lakóhelyű gyermekek, tanulók létszáma, 2010. május 15-én illetve október 1-jén.

| | 2010.05.15. | | | | 2010.10.01. | | | |
|------------------|-------------|----------|------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|
| | óvodás | ált.isk. | Közép Isk. | Össz. | óvodás | ált.isk. | Közép Isk. | Össz. |
| HH | 13 | 47 | 9 | 59 | 33 | 65 | 16 | 114 |
| ebből HHH | 9 | 38 | 3 | 50 | 9 | 39 | 3 | 51 |

Hatóságom csak a szuhakállói lakóhelyű hátrányos- és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket tartja nyilván, a közoktatási intézményekbe más településről bejáró gyermekek nyilvántartását a lakóhelyük szerint illetékes jegyző végzi.

A KIR rendszerbe történő adatszolgáltatást a közoktatási intézmények székhelye szerint illetékes jegyző, Kazincbarcika önkormányzat jegyzője végzi; részére az adatszolgáltatást biztosítom.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás

Szuhakálló községben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait a képviselő-testület 95/2008.(XI.20.) számú határozata alapján intézményfenntartó társulás keretei közötti, 2009. január 1-jétől a **Sajókaza** székhellyel működő Nappali Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat végzi.

A Szolgálat 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület önálló napirend keretei között tárgyalta meg. A beszámoló jelen értékelés mellékletét képezi.

Gyermekvédelmi jelzőrendszer

A körzeti védőnő

A gyermekvédelmi rendszer fontos eleme, a jelzőrendszer megfelelő hatékonyságú működése. A helyi jelzőrendszer tagjai (oktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei; védőnő, házi orvos, polgármesteri hivatal ügyintézője, jegyző, családsegítő) törekszenek az együttműködésre. Mivel kis lélekszámú településről van szó, a személyes kapcsolatok nem elhanyagolhatóak.

A családokban jelentkező nevelési problémákat legkorábban (a gyermek életkorának megfelelően) a védőnő és az oktatási intézmények észlelik. Kiemelt szerepe és felelőssége van tehát ezen intézmények pedagógusainak, gyermekvédelmi felelőseinek és a védőnőnek.

A jelzőrendszer nélkülözhetetlen tagja, a tanköteles kort még be nem töltött gyermekek tekintetében a **védőnő**. Suhakálló önálló védőnői körzet.

2010 -ben **17 várandós kismamát** - akik közül szociális helyzete miatt **14 fő volt veszélyeztetett**, és **7 újszülöttet** gondozott a védőnő.

2010. augusztus 31. előtt a helyettesítő Kiss Anita volt, aztán Bednárné Veréb Edit, majd 2011. január 12 -től újra Barnáné Várnai Enikő vette át a körzetet.

Tájékoztatása szerint a helyi jelzőrendszer tagjai között mindennapos a kapcsolat. A jelzőrendszer megfelelően működik, nagyobb horderejű problémával nem szembesültek.

2010-ben 22 esetben kezdeményeztek intézkedést a gyermekvédelmi szolgálat munkatársa és a családsegítő irányába. A jelzések okai általában életviteli, nevelési és higiénés problémák voltak.

Minden évben előforduló és sajnos visszatérő jelentősebb probléma, az oktatási intézményekben jelentkező fejtetvesség.

A fejtetvesség kezelésének jogszabályi alapjait elsősorban az egészségügyről szóló törvény, illetve a törvény végrehajtása tárgyában kiadott 18/1998. (VI. 3.) NM (járványügyi) rendelet szabályozza.

A védőnő által végzett tisztasági vizsgálat az oktatási intézményekben évente kötelezően 4 alkalommal történik. Mivel ez a szám elég alacsony, a jelzőrendszer tagjainak szoros együttműködése és a folyamatos információcsere tudja biztosítani szükség szerint a soron kívüli szűréseket.

A szűrések a személyiségi jogok védelme miatt, egyesével az orvosi szobában ill. elkülönített helyiségben történnek. A megelőzés érdekében a vizsgálat kiterjed a tetvesnek talált személy közvetlen környezetére, illetőleg az ott élő és vele rendszeresen érintkező személyekre is (családtagokra, lakó és tanuló társakra). Zárt közösségekben (óvoda, iskola) a tetvek elszaporodása az életfeltételeket súlyosan zavarja. A szülők tájékoztatása bizalmasan történik. A tetűirtásra és a visszafertőződés megelőzésére szolgáló eljárásokról részletes szóbeli és írásbeli tájékoztatást, lehetőség szerint tetűirtó szert is kapnak. A szülő által elvégzett kezelés hatékonyságát a védőnő leellenőrzi és igazolást ad: „A gyermek hajának szakszerű kezelése megtörtént, közösségbe mehet.”

Lényeges a szülői értekezleteken a szülők részére általában az iskola-egészségügyi munkáról, ezen belül a fejtetvességi vizsgálatok éves rendjéről, a megelőzésről, a kiszűrt gyermekek szülei értesítésének módjáról történő tájékoztatás.

A tetvesség elleni védekezés hatékonysága és a fejtetvesség aktuális helyzetének javítása érdekében az oktatási intézményekben és a szülők körében is folyamatos egészségnevelés történik, melynek során szóba kerül a fejtetű biológiája, terjedési módja és a védekezés lehetőségei is. Ez a kérdés nagyon fontos, mert az erre vonatkozó ismeretek hiányosak. A fejtetvesség elterjedésében ugyanis szerepet játszik az is, hogy az idősebb generáció már elfelejtette, a fiatalabb pedig esetleg még sohasem találkozott ezzel a kellemetlen élősködővel.

A felnőtt korosztály személyes tapasztalatainak hiánya miatt tehát nem veszi észre, ha a gyermek az óvodából, az iskolából vagy a nyári táborból tetvesen érkezik vissza és a közösségbe tetvesen engedik el.

Felvilágosítást kapnak arról, hogy a fejtetvesség aránylag könnyen és gyorsan megszüntethető, de egyúttal arra is felhívják a figyelmüket, hogy ez kizárólag a gyerek hajának tetű- és serkementességével biztosítható.

Lényeges szempont a megelőzés kérdése, különösen akkor ha a közösségben fejtetvesség tapasztalható.

A jelzőrendszer tagjai és a szülők közreműködésével és együttműködésével a településen ez a probléma viszonylag jól orvosolható.

Véleménye szerint a szuhakállói lakóhelyű gyermekek, általánosságban ápoltak, ruházatuk tiszta, higiénájuk megfelelő. Problémák 2 család gyermekeinél jelentkeznek visszatérően, mely negatívan befolyásolja a teljes közösséget.

A közoktatási intézmények által ellátott gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet az intézményi értékelések alapján, az alábbiak szerint foglalhatók össze:

3.1. GÁRDONYI GÉZA TAGISKOLA (intézmény által készített értékelés szerint)

1. BEVEZETÉS

Iskolánk Pedagógiai Programjában kiemelten szerepelnek a gyermek-és ifjúságvédelmi feladatok.

Az iskolai gyermekvédelem célja a prevenció, a gyermekek problémáinak minél korábbi felismerése és minél hatékonyabb kezelése, súlyosabbá válásának megelőzése. Biztosítani kell a gyermekeket megillető jogok érvényesülését, esélyegyenlőség megteremtését.

A gyermek- és ifjúságvédelem a tantestület valamennyi tagjának, de különösen az osztályfőnököknek és az ifjúságvédelmi felelősnek a feladata.

A gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység átfogja az iskola egészét. Magába foglalja mindazokat a feladatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a gyermek családban történő nevelése, iskolai felkészülése megvalósulhasson, hogy a tanuló személyiségét kibontakoztathassa, tehetségét kifejleszthesse, hátrányát ledogozhassa, hogy hozzájusson a fejlődéséhez szükséges ellátáshoz.

A pedagógus kötelezettségei a gyermek-és ifjúságvédelemmel kapcsolatban:

- Közre kell működnie GYIV-feladatok ellátásában, a gyermek és a tanuló fejlődésében, a körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.
- Biztosítani kell a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatását.
- Fel kell figyelnie a családban jelentkező gondokra, problémákra.
- Jelezni kell a GYIV-felelősnek, vagy a gyermekjóléti szolgálatot kell értesíteni a változásokról.

Az iskolai gyermekvédelem első legfontosabb színtere a **jelzőrendszer** működése.

2. TEVÉKENYSÉGEINK

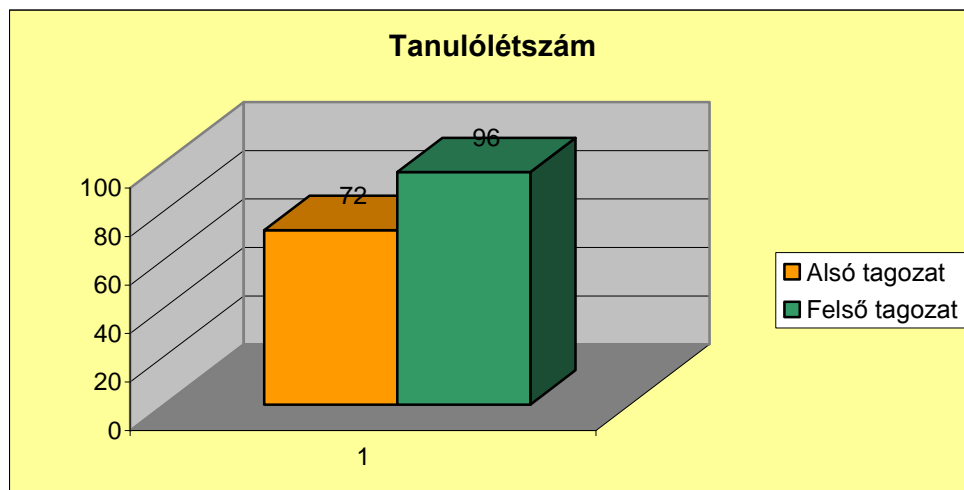
| Megnevezés | Feladatok | Határidő |
|------------|---|-------------------|
| Tanulók | Veszélyeztetett és hátrányos helyzetű tanulók felmérése. | szeptember |
| | Tanulmányi eredmények és magatartás figyelemmel kísérése. | folyamatos |
| | Szociális körülmények figyelemmel kísérése | folyamatos |
| | Kapcsolatfelvétel a Gyermekjóléti Szolgálattal. | Szükség esetén |
| | Tanácsadás. | Szükség esetén |
| | Fegyelmi eljárások. | Szükség esetén |
| Szülők | Szülői fórumok megalakítása. | szeptember |
| | Szülői értekezletek, fórumok szervezése. | 4 alkalommal |
| | Tanácsadás, tájékoztatás a jogokról és kötelességekről. | min. 2. alkalom |
| | Előadások szervezése. | Érdeklődés esetén |

| | | |
|-------------|--|----------------------|
| | Családlátogatás. | Szükség esetén |
| | Fogadóóra. | Havonta 1 alkalommal |
| Tantestület | Gyermek- és ifjúságvédelmi munka koordinálása. | folyamatos |
| | Együttműködés, szemléletformálás. | folyamatos |
| | Tanácsadás, információk átadása. | folyamatos |
| | Szoros kapcsolattartás az iskola vezetésével. | folyamatos |
| | Aktív együttműködés az egészségnapon és a drogprevenációs programokon. | 3-4 alkalom |
| | Halmazottan hátrányos és hátrányos tanulók tanulmányainak nyomon követése. | folyamatos |
| | Hátrányos megkülönböztetés elkerülése. | folyamatos |
| | Együttműködés megteremtése az integrációs feladatok ellátásában. | folyamatos |
| | Esélyegyenlőség biztosítása. | folyamatos |

| Megnevezés | Feladatok | Határidő |
|------------------------------------|--|----------------|
| Gyermek- és ifjúságvédelmi felelős | Kapcsolattartás külső intézményekkel. | folyamatos |
| | Továbbképzéseken való részvétel. | folyamatos |
| | Esetmegbeszélések szervezése. | Szükség esetén |
| | Nyilvántartások kezelése. | folyamatos |
| | Gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények elérhetőségének közzététele. | szeptember |
| | Jelzőrendszer működtetése. | folyamatos |
| | Igazolatlan mulasztások figyelemmel kísérése, szükség esetén jelzések és feljelentések készítése.. | folyamatos |
| | Együttműködés a DÖK-kel. | folyamatos |

3. HELYZETELEMZÉS (2010/2011. tanév, aktuális adatokkal)

- Iskolában tanuló diákok létszáma: 168 fő
- alsó tagozatos tanuló: 72 fő
 - felső tagozatos tanuló: 96 fő



| | |
|---------------------------------|-------|
| Hátrányos helyzetű: | 94 fő |
| ebből | |
| Halmozottan hátrányos helyzetű: | 35 fő |
| Napközisek száma: | 30 fő |

Fontos feladatunk a lemaradó tanulók felzárkóztatása. Ezek a gyerekek különböző okok miatt a családban nem kapják meg a megfelelő segítséget, mivel szüleik általában aluliskoláztak. Az egyéni, differenciált foglalkozásokat iskolai keretek között szervezzük meg.

Korrepetálásban részesülő gyermekek száma: 148 fő
Az erre fordított órák száma havonta: 25,5



A tehetségkibontakoztatás, a tanulók különböző versenyekre való felkészítése érdekében délutáni tanórán kívüli foglalkozásokon vehetnek részt tanulóink.

Az iskolánkban működő szakköri órák száma: 16

Tömegsport: 6 óra.

Szakköreink a következők: angol, ének, magyar, matematika, média, rádió, számítástechnika, színjátszó, tánc, rajz.

4. HIÁNYZÁSOK

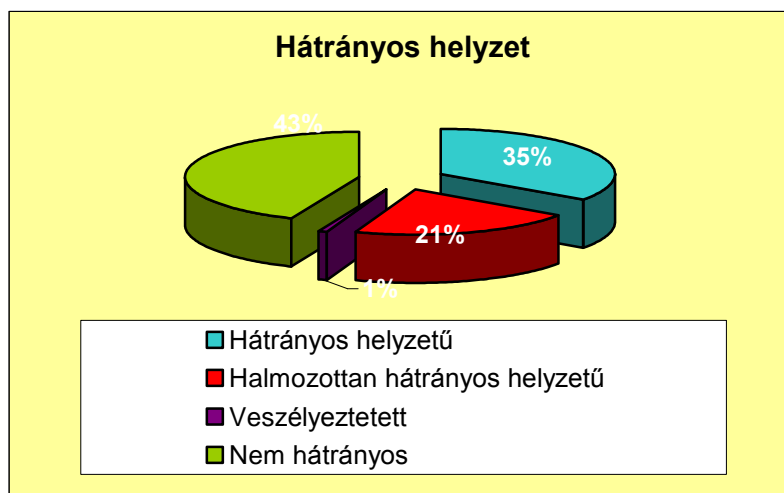
Az idei tanévben is gondot okoz az igazolatlan hiányzások száma, amit néhány tanuló „gyűjt” össze. A hiányzások visszaszorítása érdekében rendszeres kapcsolatot tartunk a szülőkkel, de sajnos néhány esetben nem partnerek a probléma megoldásában.

Igazolatlan mulasztások száma 2009/2010-ben 441 óra, ez 53 gyermeket érint.

Prevenációs programunk kétszer van a tanév során, amely az egészségnevelési hét programjai keretében zajlanak az alsó és felső tagozatban. Osztályfőnöki órákon drog prevenációs tevékenységet folytatunk, melynek tematikáját az éves osztályfőnöki tanmenetek tartalmazzák.

5. HÁTRÁNYOS HELYZET

A hátrányos helyzet és a veszélyeztetettség oka főként a családok rossz életkörülménye, szülők alkoholizálása. Ebben a környezetben az egészséges testi, lelki fejlődés nem biztosított.



A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók a gyermeklétszám 48 %-a. Ennek oka a szülők munkanélkülisége, a családok nehéz anyagi helyzete, rossz lakás-és életkörülményei, csonka család illetve a szülők nem megfelelő életvitele.

A tanulók társadalmi összetétele vegyes, de egyre több a társadalmi lemaradással küzdő tanulók száma.

Kit tekintünk hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek?

Azt, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve aki után rendszeres gyermekvédelmi támogatást folyósítanak; ezen belül halmozottan hátrányos helyzetű gyerek, tanuló az, akinek törvényes felügyeletét ellátó szülője legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán fejezte be tanulmányait.

A mai társadalmi problémák az iskolánkban is éreztetik hatásukat, mert befolyásolják a gyerekek eredményeit, viselkedését, társaikhoz és a munkához való viszonyukat. Nő azoknak a gyerekeknek a száma, akik megélhetési nehézségekkel küszködnek, a család hétköznapi gondjai miatt elhanyagoltá válnak. Elsődleges és meghatározó tennivaló a prevenció.

6. PROBLÉMÁK

A gyermek környezetében rejlő veszélyeket, fejlődésükben tapasztalható rendellenességeket időben fel kell tárni és azonnal jelezni kell az illetékesnek.

7. INTÉZKEDÉSEK

Családlátogatás a 2009/2010. tanévben 6 esetben történt.

A 2009-ben 4 db, 2010/2011. tanévben eddig 4 db felhívást küldtünk rendszeres iskolába járásra.

Feljelentések száma: 1 db. (Ebből 1 db múcsonyi lakcímű gyermek mulasztásai miatt).

A sajkóközi családegyesítő szolgálat felé 1 alkalommal jelzólapot nyújtottunk be.

Észlelő-és jelzőrendszeri esetmegbeszélés 1 alkalommal volt.

Első megbeszélésünk alkalmával három családot hívtunk össze az iskolában a fejtetvesség ügyében. Felajánlottuk, hogy az iskolánkban tisztálkodhassanak a gyerekek és hetente egy alkalommal a védőnőhöz menjenek el tisztasági ellenőrzésre. Sajnos a lehetőséggel a családok nem éltek.

Második alkalommal egy ötödik osztályos tanulónk védelembe vételének ügyében történt esetmegbeszélés a szuhakállói önkormányzat gyámügyi előadójánál, ahol a védőnő, és a családegyesítő szolgálat munkatársai is részt vettek.

Eredményes és jó az együttműködés mindhárom szerv munkatársai között.

7. EGYÜTTMŰKÖDÉS

A kapcsolattartás a szülőkkel csak úgy működik, ha személyesen ellátogatunk az otthonukba. Sokkal jobban megnyílnak, elmondják a problémájukat. A fogadó órákra nem sokan jönnek, pedig a lehetőség adott.

Az idei tanévben hét tanulót küldtünk az Egységes Kistérségi Pedagógiai Szakszolgáltató Központba tanulási nehézségek felülvizsgálata céljából.

8. TOVÁBBI FELADATAINK

A gyermekek helyzetének javítása érdekében mi pedagógusok a mindennapi munkánk során még több odafigyeléssel, türelemmel, gondoskodással tudunk eredményeket elérni, amihez a mai gazdasági helyzetnek is javulni kellene.

ZÁRÓGONDOLAT

Feladatunknak tekintjük, hogy munkálkodjunk mindazzal, ami érintkezik az emberrel (gyerek, felnőtt, család, közösségek), a környezettel. Támogassuk, segítsük a gyermek és a szülők kapcsolatát. Igyekszünk szabaddá tenni az utat az egyén számára az egészséges fejlődés és az integráció felé.

Hiszünk minden ember veleszületett egyediségében és méltóságában, még akkor is, amikor nem funkcionál megfelelően az adott társadalomban, a társadalom periferiáján van, vagy hátrányos megkülönböztetésben részesül.

***Bazsó Bertalanné
igazgató***

3.2.ZÖLD TITKOK KASTÉLY TAGÓVODA (intézmény által készített értékelés szerint):

A tagintézményben folyó gyermek és ifjúságvédelmi feladatok jellemzői

A tagintézmény gyermekvédelmi munkaterve része, az intézmény éves munkatervének; kiegészítve az ott meghatározott feladatokat, épülve annak intézkedési tervére. Éves beszámolóink is ebből kiindulva készült.

A gyermek és ifjúságvédelem a nevelési-oktatási intézményekben egyre jobban előtérbe kerülő, kiemelt feladat.

Óvodánkban is - a település sajátosságaiból adódóan - egyre nagyobb szükség van, a helyi szociális ellátórendszer tagjaival együttműködve a tudatos, tervszerű, összehangolt munkára, a gyermekvédelem területén is.

Ahhoz, hogy a gyermekek védelmét hathatósan meg tudjuk oldani, elengedhetetlen a törvényi háttér ismerete, a gyermekvédelmi fogalmak gyakorlati alkalmazásának tudatossága. A szülőkkel, a szakemberekkel olyan kapcsolatrendszer alkalmazása, amely jelzőrendszer részeként, a gyermekvédelem szolgálatában hozhatja meg az eredményeket.

Cél:

- ❖ Az intézménybe járó gyermeket egyenlő hozzáféréssel illesse meg a gondoskodás és különleges védelem.
- ❖ A családi nevelést kiegészítve, de az óvó-védő és szociális funkció szem előtt tartásával segítsük a hátrányos, halmozottan hátrányos és veszélyeztetett gyermekek fejlődését, körülményeinek javítását.
- ❖ Prevenció

Feladat:

- ❖ A gyermekek jogainak érvényesítése.
- ❖ Érvényesítve a segítségnyújtást módszerét, technikáját a családok sajátosságaihoz illesztve kell megkeresni az optimális megoldást a problémákra.
- ❖ Kapcsolat tartás a jelző rendszer tagjaival, azokkal a partnerekkel, intézményekkel, akik az óvodai élet során segítségünkre lehetnek a gyermekek védelmében.
- ❖ A kapcsolattartás formái, módszerei mindig alkalmazkodjanak a feladatok jellegéhez, a szükségletek milyenségéhez, a körülményekhez.
- ❖ A kapcsolatok kialakításában, fenntartásában mindig legyünk nyitottak, kezdeményezők, probléma-érzékenyek.
- ❖ A kapcsolattartás, intézkedés során mindig érvényesüljön a személyi adatvédelem, a titoktartási kötelezettség.

Alapelvek

- ❖ A gyermekvédelmi munka minden pedagógus kötelessége és feladata.
- ❖ Integrált nevelés.
- ❖ Az óvodapedagógus minden esetben a gyermek érdekeit védi, képviseli.

A leggyakrabban alkalmazott **alapfogalmak** a gyermekvédelemben:

A Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. határozza meg a **hátrányos helyzetű gyermek és halmozottan hátrányos helyzetű** fogalmát.

A hátrányos helyzetet leggyakrabban kiváltó okok:

- alacsony egy főre jutó jövedelem a családban,
- rosszul felszerelt egészségtelen lakáskörülmények,
- szülők alacsony iskolai végzettsége,
- életmód, életvezetési problémák,
- sok gyermekes család, szegénység,
- nevelés, gondozás hiánya,
- beteg vagy korlátozott képességű szülők, akik fizikailag nem képesek gyermekük ellátására,
- a szülő egyedül neveli gyermekét, válás körüli konfliktusok,
- szenvedélybeteg a közvetlen családban.

Veszélyeztetettség: Olyan magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza (1997. évi XXXI. tv. 5. §).

Súlyos veszélyeztetettségnek minősül a Gyvt. 72. §-ának (2) bekezdésén túl, a gyermek által tanúsított olyan magatartás, amely életét közvetlen veszélynek teszi ki, vagy testi, szellemi, értelmi, érzelmi fejlődésében jelentős és helyrehozhatatlan károsodást okozhat.

A tagintézményben egy fő **óvodapedagógus látja el a gyermek és ifjúságvédelmi feladatokat**, szoros kapcsolatban a csoportban dolgozó óvodapedagógusokkal, a tagintézmény-vezetővel.

A tagintézmény-vezetővel való egyeztetés után **feladata:**

- a gyermekek hátrányos helyzetének, veszélyeztetettségének okainak feltárása,
- családlátogatások szervezése, lebonyolítása,
- a szülőkkel való kapcsolattartás,
- kompetenciahatárok betartásával esetkezelés, vezetőkkel való egyeztetés után,
- a jelzőrendszer tagjaival folyamatos együttműködés, kapcsolattartás, eset megbeszélés
- a bejáró gyermekek vonatkozásában is, a lakóhely szerint illetékes gyermekjóléti szolgálattal való kapcsolattartás.

Kiemelt feladatok a nevelési évben:

- A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek napra kész nyilvántartása.
- A rendszeres óvodába járás, különös tekintettel a tanköteles korú gyermekeknél.
- A hiányzások igazolása, különös tekintettel arra, hogy a beteg gyermeket orvos lássa, kezelje, a visszafertőzés, és megfelelő gyógyulás céljából.
- A fejlesztő foglalkozásokon való rendszeres részvétel, a fejlődés eredményessége céljából.

A hátrányos- és halmozottan hátrányos gyermekek adatai, névsora az intézmény dokumentációiban - statisztikai kimutatás, naplók, adatgyűjtemény - megtalálhatók, ami koherens a fenntartó által megadott adatokkal, arra épül.

2010/ 11 nevelési év adatai:

Beírt összes gyermek létszám:(április 29. 54 fő (várható + 3 fő)

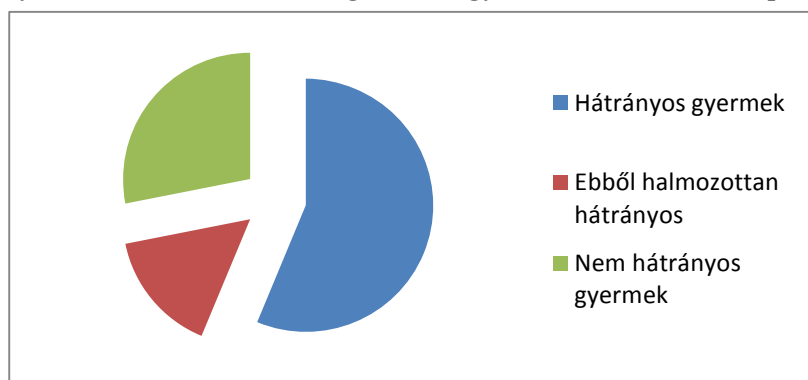
| | | |
|---------------------|------------------|--------------|
| Hátrányos helyzetű: | 1 sz. csoport: | 20 fő |
| | 2 sz. csoport: | 16fő |
| | Összesen: | 36 fő |

Ebből halmozottan hátrányos helyzetű:

| | |
|------------------|--------------|
| 1 sz . csoport: | 7fő |
| 2 sz. csoport: | 3 fő |
| Összesen: | 10 fő |

Nyilvántartott veszélyeztetett gyermek jelenleg nincs.

A gyermekek nyilvántartás szerinti megoszlása gyermekvédelmi szempontból:



Óvodáztatási támogatásban részesült gyermekek száma :

Összesen igényelt: 5 fő gyermek

Az óvodáztatási támogatásban részesülő gyermekek rendszeresen járnak óvodába. Minden esetben a székhely óvoda ezt hivatalosan igazolja a törvényben előírtaknak megfelelően.

Kapcsolattartás:

Szülőkkel való kapcsolattartás: óvodapedagógusok együtt. Formája: egyéni beszélgetések, családlátogatás, szülői értekezlet.

- életvitelbeli tanácsok-, ötletek adása,- **Szülői értekezlet-szeptember, január április;**
- nevelési problémák megoldásához segítség,- **beszélgetések tájékoztatás folyamatosan;**
- szülők közt adódó konfliktusok kezelése-szükség szerint- **ebben az időszakban nem volt jellemző;**

- közös munkadélutánok- kapcsolatépítés életvitel, ünnepi készülődés. - **Karácsonyi hangulat teremtő délután, jótékonysági bál, farsangi délután, nyílt nap, húsvéti játszóház, családi sport vetélkedő, Ovis Gála.**

A tagóvoda kapcsolattartási rendszere a gyermekvédelem területén:

A gyermekvédelmi felelős, tagóvoda-vezető, óvodapedagógusok - hatáskörüknek megfelelően - tájékoztatják az eset sajátosságából adódóan, a kapcsolat felvétel előtt a felettes vezetőt, az adatvédelmi előírások, a titoktartási kötelezettség betartásával.

| Résztevők | Formák | Okok | Mikor |
|---|---|---|---|
| Szülők | Beszélgetés Családlátogatás Konzultáció | A gyermek veszélyeztetettsége áll fenn. A gyermek fejlődésében visszamaradás tapasztalható. Hirtelen negatív változás történik a fejlődés bármelyik területén. | Szükség szerint. |
| Családsegítő és Gyermek jóléti Szolgálat (Családgondozóval) | Jelzés, eset megbeszélés-visszacsatolással! Írásbeli tájékoztatók Konferenciák (2011 március) | Fenti okok miatt eredményesség érdekében. Jogszabály-változások. Éves beszámolók, értékelések | - Szükség szerint - Aktuálisan - Évente 1 x |
| Védőnő | Konzultáció, eset megbeszélések, tájékoztató oda-vissza | Gyermekek testi értelmi fejlődésének nyomon követése. Életmód, higiéné tanácsok. tisztasági vizsgálat szükség szerinti . Fertőző betegségek, elősködők megjelenése. Negatív változások | - Évente 2x - Szükség szerint - Szükség szerint |
| Önkormányzat jegyzője, gyámügyi munkatársa | Tájékoztató, értesítés, állásfoglalás | Rendszertelen óvodába járás, Hátrányos, halmozottan hátrányos gyermekek névsor óvodáztatási támogatás | - Szükség szerint - Évente 2x. |
| Intézményvezető | Beszámoló, eset megbeszélések, tájékoztatók, konzultáció | Munkaterv, beszámolók, éves mérés-értékelés. Bármilyen jelzés, eset, probléma esetén | Évente 2x. Szükség szerint |
| Tagintézmények | Munkaterv összeállítása konzultáció, tapasztalat-csere | Munkaterv összeállítás, értékelés Minőségbiztosítás | Évente 2x Szükség szerint |

A kapcsolattartás eseti jellemzőinek nyilvántartása 2010/2011 nevelési év eltelt időszakában .

| Részvevők | Formája | Oka | Esetszám: |
|---|-----------------------------|--|------------------|
| Gyermekvédelmi felelős- óvodapedagógusok, szülő | Eset megbeszélés | <ul style="list-style-type: none"> • Rendszertelen óvodába járás. • Fejtetvesség • Fejlesztőfoglalkozásra járás | 16 fő |
| | Családlátogatás | | 6 fő |
| Gyermekvédelmi felelős,tagóvoda- vezető,szülő,családgondozó | Eset megbeszélés | <ul style="list-style-type: none"> • Rendszertelen óvodába járás • Jelzés, eset megbeszélés- visszacsatolással! * a családgondozóval hivatalos formában történt az eset jelzése, annak visszacsatolása | 2 fő |
| | Családlátogatás | | 1 fő |
| Gyermekvédelmi felelős, óvodapedagógusok Tagóvoda vezető Szülők: | Eset megbeszélés | <ul style="list-style-type: none"> • Rendszertelen óvodába járás | 5 fő |
| | Családlátogatás | | 4 fő |
| Gyermekvédelmi felelős, óvodapedagógus tagóvoda vezető védőnő | Eset megbeszélés | <ul style="list-style-type: none"> • Higiéniai problémák • Fejtetvesség ellenőrzése • rendszertelen óvodába járás • fejlesztésre,vizsgálatra ösztönzés | 4 fő |

A fent kimutatott esetekből is kitűnik, hogy a rendszertelen óvodába járás eseti jellemzői a magasabbak. Ezek jellemző módon(orvos által) igazolt hiányzások, de fontosnak tartjuk - nem csak a tanköteles gyermekeknél,- hogy ha a hiányzás meghaladja az egy hetet, felvegyük a szülőkkel a kapcsolatot, érdeklődünk a gyermek állapotáról.

Ebben a nevelési évben sok volt a megbetegedés a gyermeke körében, a szövődmények magas száma miatt a hiányzások is megemelkedtek.

A következő probléma a fejtetvesség,- ami ez elmúlt időszakban csökkent a védőnő és az óvoda hatékony összedolgozása eredményeképpen, de nem elhanyagolható jelenlévő probléma.

A fejlesztő foglalkozásokon való részvétel aránya jobb, mint az elmúlt években. A szülők meggyőzése, illetve, hogy helyben a településen van rá lehetőség nagyban elősegíti a hatékonyságot.

A gyermekek fejlesztése, fejlődésük eredményessége érdekében szükség van szűrő vizsgálatokra is. Ezért fontos, hogy a szülőt ösztönözzük ezen a vizsgálatok elvégzésére.

Az elmúlt időszakban nem volt kimagasló családi probléma, a gyermek veszélyeztetettségének gyanúja, családi konfliktusokhoz való állásfoglalás, bírósági eset a tagintézményben.

Ennek ellenére minden kis dolog, tünet lehet intő jel egy gyermek életében, ezért a hatékony odafigyelés mindenképpen elengedhetetlen az intézmény részéről.

Dokumentáció:

- A gyermekvédelmi felelős feljegyzést készít minden esetről, amely megjelenik az év folyamán (időpont, név, résztvevők, formája, eredménye, értékelés. (Lásd dokumentáció)
- A csoportnaplókban, a kapcsolattartás részben az óvodapedagógusok nyilvántartják folyamatosan az eseteket.
- Jelzőlapon a Gyermekjóléti szolgálat felé jelzés, szükség szerint
- Minden feljegyzésről, írásbeli dokumentumról, amely továbbításra kerül az óvodából, a központi óvoda irattárában egy példány iktatásra, kerül.

A nevelési feladatok mérésének, összegzésének része az intézményben folyó **GYIV** tevékenység áttekintése, mérése, értékelése. A helyi nevelőtestület megismeri és elfogadja az értékelést, melyet valamennyi tagintézmény, saját vonatkozásában elkészít.

A tagintézmények tapasztalatait a tagintézmény-vezetők vezetői értekezleten ismerik-, tárgyalják, meg, amely alapján azok beépülnek a Kazincbarcikai Összevont Óvodák éves mérésének értékelésébe.

Az intézmény minőségirányítási programja, tagintézményi szinten is kiemelt helyen kezeli a gyermekek védelméhez, a problémás családokhoz kapcsolódó feladat-ellátást.

A minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése (szülők, nevelő- testület által) során, a tevékenység központi helyen szerepel.

A feladatellátás hatékonyságát az intézmény belső, - szülők által elvégzett - külső értékelései; valamint a társszervek jelzése alapján mérjük le.

2011. május 11.

Gergely Judit
tagóvoda-vezető

4. Jegyzői hatáskörben foganatosított gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedések:

2010-ben védelembe vételi eljárás 1 gyermek esetében indult.

Családból való kiemelésre, ideiglenes hatályú elhelyezésre 2010-ben nem került sor.

5. Kazincbarcika városi Gyámhivatal hatósági intézkedései:

Kazincbarcika város Gyámhivatala 2010-ben az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte el, egyébként hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

6. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

A BAZ. Megyei Gyámhivatal Szuhakálló községi önkormányzat jegyzőjénél, mint I. fokú gyámhatóságnál, 2003. október 28-án tartott szakmai ellenőrzést.

Az ellenőrzés tárgya az 1997. évi XXXI. tv. és a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet alapján végzett gyámhatósági tevékenység vizsgálata, különös tekintettel a védelembe vételi eljárásokra.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának BAZ. Megyei Területi Kirendeltsége 2008. május 8-án végzett vizsgálatot Szuhakálló községi önkormányzat jegyzőjénél. A vizsgálat a gyermekvédelem területéről a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására, az ideiglenes hatályú elhelyezésre, a védelembe vételi eljárásra és a gondozási díj behajtására vonatkozott.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

7. Gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők a településen

Szuhakálló **bűnmegelőzési programmal** nem rendelkezik. Ugyanakkor szoros, élő a kapcsolat a **Kazincbarcikai Rendőrkapitánysággal és a Sajókazai Rendőrőrsrel**. A rendőri szervek tevékenységükről, Szuhakálló község közbiztonsági helyzetéről, mutatóiról évente **beszámolnak a képviselő-testületnek**. Ezen beszámolóra legutóbb 2011. április 14-én került sor. A beszámoló szerint a **2010. évben 41** ismertté vált **bűncselekményt** követtek el a településen, az elkövetők között azonban **gyermekkorú és fiatalkorú nem volt**.

2008. évtől működik az iskolarendőri szolgáltatás, melynek keretei között, a kijelölt kapcsolattartó rendőr közlekedési-, drogprevenció, stb. felvilágosító előadásokat tart az intézmény érintett osztályainak.

Szabálysértési eljárás fiatalkorúval szemben 2010. évben nem indult hatóságomnál.

Igazolatlan iskolai mulasztások – a közoktatási törvényben meghatározott kötelezettségek megszegés szabálysértés elkövetése - miatt, 3 esetben került szabálysértési eljárás lefolytatásra hatóságomnál, melyből 2 esetben izsófalvai lakosokkal szemben, mint kijelölt eljáró hatóság jártam el.

A helyi közoktatási intézményből, igazolatlan mulasztások miatt, hatóságom felé jelzés, szabálysértési feljelentés nem érkezett.

Fentiek ellenére, fokozott figyelmet igényel a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai, a rendőri szervek részéről, a fiatalok bűnelkövetésének megelőzése. A megélhetési problémák, a jövedelmi helyzet romlása, illetve a gyermekkorhoz kapcsolódó felelősségrevonás hiánya, eredményezheti a községben is az érintett korosztály által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának növekedését.

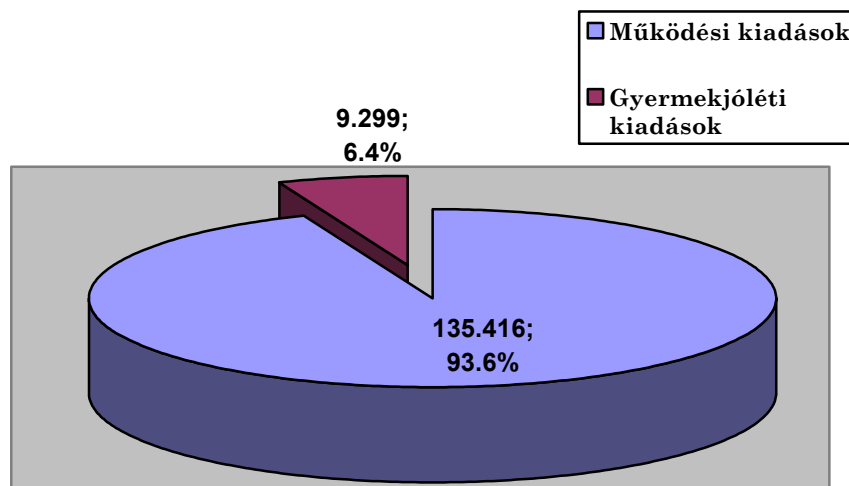
8. Jövőre vonatkozó, célok, elképzelések, javaslatok

Az önkormányzat jelenlegi gazdálkodási, finanszírozási körülményei között a gyermekjóléti alapellátások körét bővíteni, a törvényi kötelező feladatok megvalósításán túl, nem tudja. Az elmúlt évek tendenciája, egyértelműen a feladatellátáshoz kapcsolódó önkormányzati finanszírozás növekedését jelzi. Cél a meglévő alapellátási formák biztosítása, szinten tartása.

A gyermekjóléti alapellátásra fordított, ahhoz kapcsolódó költségek:

| Megnevezés | Gyermekvédelmi kedvezmény | Tankönyv-támogatás | Étkeztetés | Nyári gyermekétkeztetés |
|---|---------------------------|--------------------|------------|-------------------------|
| E Ft | 1.519 | 805 | 6.195 | 780 |
| Összesen | 9.299 | | | |
| Önkormányzat 2008. évi összes működési kiadása | 144.715 | | | |

*a védőnő által ellátott feladat költségei nem kimutathatóak. Az iskolai GYIV tevékenység költsége a tagintézmény személyi jellegű kiadásai között szerepel.



Fontos feladat a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése, mely elsősorban a szereplők szakmai felkészültségének, együttműködésének, hozzáállásának, tenni akarásának függvénye.

A településen 2011. március hóban megalakult Polgárőr Egyesület a közeljövőben kezdi meg működését. A bűnmegelőzés terén az Egyesülettel való együttműködés a feladatellátás során új lehetőségeket jelenthet.

Szuhakálló, 2011. május 18.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 26-i munkaterv szerinti ülésére.

IKT. SZ: 570-6/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.

| | |
|---------------------------------------|--|
| Előterjesztő: | Dávid István polgármester |
| Előterjesztést készítette: | Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző |
| Melléklet: | 1. sz. Beszámolók |

Tisztelt Képviselő-testület!

Szuhakálló község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző által készített beszámoló alapján tájékozódhat a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről, a munkaköri feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek bemutatásával.

A beszámolóban foglaltak alapján kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Szuhakálló, 2011. május 18.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

/2011.(V.26.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről készített beszámolót megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

Beszámoló
Szuhakálló község
Polgármesteri Hivatalának
2010. évi működéséről

I. BEVEZETÉS

Az elmúlt évek során, a képviselő-testület az ülések önálló napirendi pontjaként több alkalommal tájékozódott beszámolók formájában, a szuhakállói Polgármesteri Hivatalban folyó tevékenységről, az ott dolgozó köztisztviselők feladatairól és azok ellátásáról.

A Polgármesteri Hivatalban zajló tevékenység a települési lakosság széles körének mindennapjait nagy területen érinti, így mindenkiben kialakult egy kép, elképzelés a Hivatalban folyó munka mennyiségéről, milyenségéről és minőségéről.

A beszámoló objektivitásra és teljességre törekedve – de, értelemszerűen ez utóbbit minden részben el nem érve – átfogó képet kíván adni a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, a tárgyi- és személyi feltételek, a feladat- és hatáskörök, az elvégzett tevékenységek, a szükséges fejlődési irányok, követelmények bemutatásával.

A képviselő-testület által létrehozott polgármesteri hivatal az **önkormányzat működésével**, valamint az **államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével** és a **döntések végrehajtásával** kapcsolatos feladatokat látja el.

Az önkormányzati törvény szerint a hivatalt a **polgármester irányítja, a jegyző vezeti**.

A Polgármesteri Hivatal belső működési rendjét az **Ügyrend tartalmazza**, amely 2003.szeptember 1-jén lépett hatályba, mely aktualizálást tartalmazó módosítását a képviselő-testület a 77/2009.(XI.19.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Az **Ügyrend tartalmazza a Hivatal szervezeti tagozódását, munkarendjét, és ügyfélfogadási rendjét**.

A Polgármesteri Hivatal **Szervezeti és Működési Szabályzata** 2003.február 1-jén lépett hatályba, mely aktualizálást tartalmazó módosítását a képviselő-testület a 77/2009.(XI.19.) sz. határozatával hagyta jóvá.

A képviselő-testület a 16/2001.(09.25.) rendeletével szabályozta a közszolgálati jogviszony egyes kérdéseit, a 14/2001.(09.25.) rendeletével pedig megállapította a vagyonynyilatkozati kötelezettséggel járó munkaköröket.

A magasabb szintű jogszabályokon kívül, az előzőekben felsorolt dokumentumok alapján, a jegyző saját hatáskörben adta ki a **Közszolgálati Szabályzatot**.

A jogszabályok és a kötelező helyi belső szabályzatok határozzák meg a napi munka során az eljárási rendet.

II. SZEMÉLYI FELTÉTELEK:

A Polgármesteri hivatalban 2010. év során, **6 fő** kinevezett köztisztviselő dolgozott, akik közül 4 fő ügyintéző, 1 fő ügykezelő és 1 fő jegyző.

Valamennyi ügyintéző **közigazgatási alapvizsgával**, az ügykezelő **ügykezelői alapvizsgával**, a jegyző **közigazgatási szakvizsgával** rendelkezik. 2 fő ügyintéző és a jegyző **anyakönyvi szakvizsgával**, 2 fő ügyintéző **mérlegképes könyvelői minősítéssel** rendelkezik.

Az alkalmazott köztisztviselők a jegyző kivételével, **középiskolai végzettségűek**.

A köztisztviselők munkaköre általában ágazati feladatellátáshoz igazodik, de több esetben előfordulnak, ún. **csatolt- illetve osztott munkakörök**.

Az ellátott munkaterületek –felsorolás jelleggel, a **legfontosabb feladatok** kiemelésével – az alábbiak:

| Név | Ügykörök |
|---|--|
| Fazekas Józsefné főmunkatárs | <ul style="list-style-type: none">• belügyi igazgatás• szociális igazgatás• gyámügyi- és gyermekvédelmi igazgatás• anyakönyvi igazgatás• néesség- és lakcímnnyilvántartás• hagyatéki ügyek• statisztikai adatszolgáltatás• HVI tag, jegyzőkönyvvezető |
| Szotácski Attiláné főelőadó | <ul style="list-style-type: none">• belkereskedelmi igazgatás• hadigondozás• adó- és értékbizonyítvány• iktatás, irattározás• mozgáskorlátozottak kedvezményei• személyi ügyek• közhasznú-, közcélú foglalkoztatás• vagyonnyilatkozatok• közadók módjára behajtás• statisztikai adatszolgáltatás• HVI tag, jegyzőkönyvvezető |

| | |
|--|---|
| <p>Fóris Józsefné főmunkatárs</p> | <ul style="list-style-type: none"> • gazdálkodási feladatok • költségvetési feladatok • vagyongazdálkodás • beruházások • házipénztár • statisztikai adatszolgáltatás • HVI tag |
| <p>Varga Lászlóné főmunkatárs</p> | <ul style="list-style-type: none"> • banki forgalom • adóügyi igazgatás • önkormányzat által megállapított díjak • közadók módjára behajtás • ellátások, foglalkoztatási támogatások igénylése, elszámolása • statisztikai adatszolgáltatás • HVI tag |
| <p>Pollákné Nagy Beáta ügykezelő</p> | <ul style="list-style-type: none"> • általános adminisztrációs és titkársági feladatok • polgármester adminisztrációs munkájának segítése • valamennyi munkaterülethez kapcsolódó, igény szerinti adminisztrációs munka • képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvvezetője • HVI tag |

A **polgármester** főállásban töltötte be tisztségét, a **jegyző** pedig 1999-től helyettesítési feladatokat is ellátott Serényfalva önkormányzatánál.

A Hivatal **állományi létszáma** arányban állt az elvégzendő, de folyamatosan bővülő feladatokkal. A feladatellátást nem szűkítette az oktatási intézmények átszervezése. A közös intézményfenntartásból eredő költségvetési, vagyongazdálkodási, tanügyigazgatási feladatok elvégzéséről, a közös feladatellátás keretei között továbbra is gondoskodni kellett. A folyamatos jogszabályváltozások, tendenciózusan bővítették a feladatköröket, több esetben megfelelő hatásköri társítás nélkül. Nem vált szükségessé az alkalmazotti létszám emelése, azonban csökkentése a feladatok ellátását veszélyeztette volna, veszélyeztetné, a munka színvonalának rovására.

A Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységét, a képviselő-testület 15/2010.(II.15.) számú határozatával, 2010. évre meghatározott önkormányzati **kiemelt célok** figyelembe vételével végezte, a köztisztviselők számára ennek alapján kerültek meghatározásra és értékelésre az **egyéni teljesítménykövetelmények**.

A köztisztviselők képzése, **továbbképzése** a központi továbbképzés keretein belül biztosított. Ezen képzések nagy része ingyenes, vagy csekélynek már nem nevezhető ellentételezés fejében kerül lebonyolításra. 2010-ben valamennyi köztisztviselő részt vett a munkakörét érintő, vagy új ellátandó feladathoz kapcsolódó képzésben.

A kötelező továbbképzések időpontjai, több esetben nem voltak összhangban előre tervezhető határidős önkormányzati feladatokkal, így az azokon való megjelenés gyakran okozott ütközést a napi aktuális vagy határidős feladatok ellátása során. Ennek ellenére ezek a feladatok is, időben és hiánytalanul megvalósultak.

Szinte valamennyi **államigazgatási, hatósági jogkör** címzettje a jegyző. Az önkormányzati hatósági ügyek gyakorlója a képviselő-testület, illetve a polgármester. A Polgármesteri Hivatal Ügyrendje szerint az **ügyintézők nem rendelkeznek** egyetlen hatósági ügyben sem **kiadmányozási joggal**, átruházott hatáskörrel, döntési jogosítvánnyal; vagyis minden ügytípusban és esetben az előkészítő folyamat eredményeképp a döntéshozó: a jegyző, a képviselő-testület, illetve a polgármester.

A döntéshozók megfelelő színvonalú munkavégzéséhez, megalapozott döntéseik meghozatalához ugyanakkor elengedhetetlen az a **háttér**, amit a Hivatalban foglalkoztatott **köztisztviselők biztosítanak**, mindennapi munkájukkal.

A következőkben az ellátott főbb területek, ügykörök kerülnek bemutatásra 2010. év vonatkozásában, esetenként kitekintéssel a korábbi időszakokra.

III. SZOCIÁLIS IGAZGATÁS

Az ügyintéző feladatkörében eljárva biztosította a szociális és egészségügyi ágazathoz tartozó igazgatási feladatok előkészítését és a meghozott döntések végrehajtását.

A szociális ágazati jogszabályok **jelentősen módosultak** 2009-ben, melyet 2010. december 31-ig-ban további 13 különböző időpontban hatályba lépett módosítás követett. Az egyébként is szerteágazó, sok esetben nem könnyen értelmezhető szociális ellátó rendszer elemei lényegi változásokon mentek át, bonyolultabbakká váltak (pl. a rendszeres szociális segély helyébe lépő aktív korúak ellátása, közgyógyellátás, stb. bekövetkezett változások).

A szociális törvényben 2007. január 1. napján léptek hatályba azok a módosítások, melyek bizonyos **hatásköröket a jegyzőhöz telepítenek**. (rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka, ápolási díj, stb.)

Az ellátott munka, az egyes ellátási formákhoz kapcsolódóan kerülnek bemutatásra:

Szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátás, a lakásfenntartási támogatás, az átmeneti segély, a temetési segély, az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, valamint az ápolási díj.

Természetbeni ellátás a köztemetés, a közgyógyellátási igazolvány és az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása, szociális étkeztetés.

Időskorúak járadéka

Megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező, 62. életévet betöltött személyek részére megállapítható támogatás. A járadékra jogosult személyek járadékának összege attól függ, hogy családban élnek, vagy egyedülállóak. Az időskorúak járadékában részesülő személyek járadékának havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80-95-130 százaléka, a törvényben meghatározott feltételek szerint.

2010. év

1 fő

325 E Ft.

Rendszeres szociális segély - közfoglalkoztatás

2009. év január 1-jétől megnövekedett a települési önkormányzatok feladata és felelőssége a tartósan munka nélkül lévők (addig rendszeres szociális segélyben részesülők) közfoglalkoztatásában.

Az „Út a munkához” program 2009. évi elindítását a jogalkotó azzal a felfokozott társadalmi igényvel indokolta meg, hogy a munkaerőpiacról hosszabb ideje távollevők ne segélyt, hanem munkát kapjanak.

Az „Út a munkához” program kulcseleme a **közfoglalkoztatás megszervezése volt**, amely a települési **önkormányzatok feladatává vált** (Szt. 36. § (1) bekezdés), a képviselő-testület által jóváhagyott közfoglalkoztatási terv alapján. A közfoglalkoztatási tervet véleményeztetni kellett az Állami Foglalkoztatási Szervezettel, majd elfogadását követően 1 példányát az Államkincstárnak kellett megküldeni. A Terv évközbeni módosítása nem vált szükségessé.

Az aktív korúak ellátására jogosult személlyel **közcélú munkára legalább évi 90 munkanapra** és **legalább napi hat** órai munkavégzésre kellett határozott idejű munkaviszonyt létesíteni.

A foglalkoztatás a központi költségvetésből erre a feladatra igényelhető támogatásból valósult meg. A közcélú munkaformánál az önkormányzatokat terhelte a kifizetett bér és járulékainak 5%-a, de egyéb költségek is felmerültek (pl. eszközigeny), amelyet egyáltalán nem lehetett a központi költségvetés aktív korúak ellátására rendelkezésre álló forrásából igényelni.

A közcélú foglalkoztatás **adminisztratív szervezését** a polgármesteri hivatal dolgozói végezték, a **munkáltatói jogkört** a polgármester gyakorolta, a közvetlen irányítás, felügyelet a már meglévő szervezeti rendben valósult meg.

A közcélú foglalkoztatás szervezése 2010. évben a településen kiemelt hangsúlyt kapott, a program megvalósítása során a foglalkoztatottak létszáma nagymértékben nőtt és a közcélú foglalkoztatási formában felajánlott munkakörök is sokrétűbbek lettek.

A tervezés során, a rendelkezésre álló adatok mellett is nehéz volt meghatározni azt a foglalkoztatott létszámot és azon munkaköröket, amely az ellátottakkal betölthető, és a törvényi kötelezettség is teljesül, azaz a rendelkezésre állási támogatásban részesülők lehető legszélesebb körének biztosított legyen, a legalább 90 munkanap időtartamú közfoglalkoztatás.

A problémát elsősorban a rendelkezésre állásra jogosultak munkához való hozzáállása, motiváltsága, illetve motivátlansága okozta. Ezen felül a képzetlen munkaerő nagy aránya, valamint az iskolai végzettség, szakképzettségi adatok nem feltétlenül jelentették a szakmában való tevékeny közreműködést, így nem mindig találtak össze a település igényei és az ellátottak képességei.

2009. december 20-án, az Állami Foglalkoztatási Szolgálat nyilvántartása szerint a községben élő 694 fő munkavállaló korú személyből, 133 fő volt nyilvántartott álláskereső személy. Év közben a nyilvántartott álláskeresők száma jelentősen növekedett, a 2008. december 20-i állapothoz (89 fő) képest.

A gazdasági válság hatásai számosítható, kimutatható módon rendkívül hátrányosan érték a község lakosságát. Egyrészt munkahelyek megszűnésével növekedett az állásukat elvesztő álláskeresők száma, másrészt nőtt a tanulmányait befejező, pályakezdőként elhelyezkedni nem tudó fiatalok száma. A térségben, Szuhakálló közvetlen környezetében jelentős munkahelyteremtés nem valósult meg. Az önkormányzat által 2010-ben szervezett közfoglalkoztatás – annak ellenére, hogy az évben folyamatosan, nagy létszámú munkanélkülinek biztosított legalább 90 munkanapos kereseti lehetőséget – nem jelentette és nem is jelentheti a probléma megoldását. Ezt egyértelműen tükrözi, hogy 2010. december 20-án, az Állami Foglalkoztatási Szolgálat nyilvántartása szerint a községben élő 704 fő munkavállaló korú személyből, 121 fő volt nyilvántartott álláskereső személy.

Az aktív korúak ellátására jogosultak száma jelentősen nem változott 2010. év folyamán, azonban az ellátás átalakítása (rendelkezésre állási támogatás), a családi segélyezés jogintézményének alkalmazása, a segély folyósítási és a jogosultsági feltételeiben bekövetkező változások figyelemmel kísérése **jelentős feladatot rótt az ügyintézőre**.

Az aktív korúak ellátása az egyik – ha nem – a legbonyolultabb ügymenetet követő és ügyintézészt igénylő ellátásfajta. Egy-egy család tagjainak jövedelmi, foglalkoztatási viszonyaiban bekövetkező változása, a fentiekén túl mind az ellátás felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását jelentette.

| | |
|---|--------------------|
| 2010. évben aktív korúak ellátásában részesülők száma: | 67 fő |
| ebből: | |
| rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesült | 53 fő |
| kifizetett ellátás összege | 12.825 E Ft |
| rendszeres szociális segélyben részesült | 24 fő |
| kifizetett ellátás összege | 1.617 E Ft |
| Összesen: | 14.442 E Ft |

Lakásfenntartási támogatás

Az önkormányzat – a rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén – a szociálisan rászorult lakosság részére a lakásfenntartással kapcsolatos kiadások mérséklése érdekében lakásfenntartási támogatást biztosít. A **normatív lakásfenntartási** támogatás bevezetésével, jelentősen megnőtt a támogatásra jogosultak száma. A hatáskör gyakorlója, a képviselő-testület döntése értelmében a polgármester.

| | |
|---|-------------------|
| 2010. évben lakásfenntartási támogatásban részesülők száma | 43 fő |
| Kifizetett ellátás összege | 2.816 E Ft |

A lakásfenntartási támogatások elbírálását a Kazincbarcika Városi Ügyészség teljes körűen 2010 évben ellenőrizte utoljára. Ekkor valamennyi esetben megállapította a határozatok törvényességét, óvással, jelzéssel nem élt.

Ápolási díj

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

| | |
|---|-------------------|
| 2010. évben ápolási díjban ellátásában részesülők száma: | 6 fő |
| ebből: | |
| alanyi jogon | 4 fő |
| méltányosságból helyi rendelet alapján | 1 fő |
| Kifizetett ellátás összege | 1.849 E Ft |

Átmeneti segély

Az ellátási formára való jogosultságról a polgármester dönt elsőfokon, átruházott hatáskörben.

| | |
|--|-----------------|
| 2010. évben átmeneti segélyben részesülők száma | 53 fő |
| Kifizetett ellátás összege | 626 E Ft |

Elutasított kérelmek száma

4 db

Temetési segély

A polgármester átruházott hatáskörben temetési segélyt nyújt annak, aki a meghalt személy eltemetetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

| | |
|--|----------------|
| 2010. évben temetési segélyben részesülők száma | 5fő |
| Kifizetett ellátás összege | 50 E Ft |
| Elutasított kérelmek száma (jövedelem miatt) | 2 db |

2010 évben köztemetésre nem került sor. 1 fő esetében került sor az Sztv. 48 § (2) bekezdése szerint került a köztemetés költségének részbeni megtérítésére (37 E Ft) a haláleset helye szerint illetékes polgármester által elrendelt köztemetés esetében. A költségek hagyatéki teherként bejelentésre kerültek, illetve az eltemetetésre köteles hozzátartozó a megtérítésre kötelezve lett.

Közgyógyellátási igazolvány

A lakosság egészségi állapotának romlásával, a gyógyszeráremelésekkel egyenes arányban növekszik a kérelmezők száma. Az igazolvánnyal rendelkezők azonban ennek birtokában is jelentős összeget fordítanak gyógyszerre, mivel évről-évre csökken azon gyógyszerek köre, amelyek a közgyógyellátási körbe tartoznak.

2006. július 1-jétől megváltozott a közgyógyellátás eljárási rendje, melynek kapcsán egy jogosultság megállapítása körülbelül négyszer annyi ügyintézését kíván, ügyintézési határidőn belül, mint előzőleg.

A havi rendszeres gyógyító ellátási szükségletet tartalmazó háziorvosi igazolást állásfoglalás kéréssel a kérelem benyújtását követően három munkanapon belül a ÉMREP-nek kellett továbbítani. Az ÉMREP az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján szakhatósági állásfoglalást adott ki, ezt követően az ügyintéző 8 napon belül döntésre előkészítette a jogosultság megállapítását, kezdő időpontját, a jogosult gyógyszerkeretét, külön megjelölve az egyéni gyógyszerkeret összegét. Az igazolványt a jegyző jogosultságot megállapító határozata alapján a megyei egészségbiztosítási pénztár állította ki, melyet követően az igazolvány számát nyilvántartásba kellett venni.

Az egyéni gyógyszerkeret és az eseti keret egy évre kerül megállapításra, tehát a kérelmezők évről évre folyamatosan megjelennek, számuk egyre nő. 2010-ben 27 új kérelem érkezett a jegyzőhöz. Minden év március 31-ig az önkormányzati nyilvántartást egyeztetni kell az ÉMREP nyilvántartásával.

| | |
|--|----------------|
| Közgyógyellátásra jogosultak 2010. év | 43 fő |
| ebből: | |
| alanyi jogon | 33 fő |
| normatív alapon | 9 fő |
| méltányosságból helyi rendelet alapján | 1 fő |
| Méltányossági közgyógyellátás után fizetett díj: | 31 E Ft |

Szociális étkezésre az önkormányzat rendelete alapján 18 fő volt jogosult, kérelme alapján 2010. évben.

Az ellátásban részesülők megoszlása a személyi térítési díjból biztosított kedvezményezettség szerint:

| Egy főre eső jövedelem | A személyi térítési díj megállapításánál az intézményi térítési díj %-a | Ellátásban részesült (fő) |
|----------------------------------|---|---------------------------|
| Öregségi nyugdíj 100 %-a alatt | 40 % (277 Ft) | 4 |
| Öregségi nyugdíj 100 -130 %-áig | 50 % (347 Ft) | 2 |
| Öregségi nyugdíj 130 -150 %-áig | 60 % (416 Ft) | - |
| Öregségi nyugdíj 100 -150 %-áig | 70 % (485 Ft) | - |
| Öregségi nyugdíj 150 - 250 %-áig | 80 % (555 Ft) | 4 |
| Öregségi nyugdíj 250 - 300 %-áig | 90 % (624 Ft) | 4 |
| Öregségi nyugdíj 300 %-a felett | 100 % (694 Ft) | 4 |

A tárgykorban a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága 2009. szeptember 23-án, Kazincbarcika város jegyzője, mint engedélyező hatóság és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ 2009. április 23-29-én tartott átfogó, részletes helyszíni ellenőrzést 2007-2008. évek vonatkozásában.

Az ellenőrzések hiányosságot nem tártak fel. A feladatellátás jogszabályi megfelelésségét az ellenőrzést végző szervek minden esetben megállapították.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

A TB járulék fizetési feltételeinek változása; nemcsak a konkrét ügyekben öltöttek formát, hanem az alapvető tájékoztatási, információnyújtás szolgáltatás biztosításában is. **Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság** megállapítása iránt 11 fő nyújtott be kérelmet A szociális rászorultság tényéről, 1 éves érvényességi időtartammal hatósági bizonyítvány került kiállításra.

| | |
|---|-------------|
| Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság ügyek száma | 11fő |
| Jogosultság megállapítása | 8 fő |
| Elutasított kérelmek száma | 1 fő |
| Eljárás megszüntetése | 2 fő |

Krízis segély:

A gazdasági válság hatásaként **krízishelyzetbe jutott személyek támogatására nyújtandó szociális segély** a kormány eredeti programja szerint 2009. október 31-ig volt **igényelhető**. Az igénylés határidejét először 2010. január 31-ig, majd **2010. április 30-ig** módosították. A támogatás egyszeri, vissza nem térítendő 20.000 Ft-tól 100.000 Ft-ig terjedő összegű volt és a család egy tagja részére lehetett megállapítani, az alábbi jogosultsági feltételek teljesülése esetén:

- Az igénylő családjában a kérelem benyújtását megelőző hónapban az **egy főre jutó jövedelem** a minimálbér nettó összegét **nem haladta meg**. 2010. február 1-jétől benyújtott kérelmeknél ez az összeg **60.236 Ft/fő**.

- Az igénylő részére **nyugellátást nem folyósítottak.**
- A kérelmező a **munkahelyét 2008. szeptembert követően veszítette el.**
- **Jövedelme** a 2008. szeptember havi jövedelméhez képest **20%-kal, vagy 20% fölötti mértékkel csökkent.**
- A **lakáshitel havi fizetési kötelezettsége 20%-ot elérő mértékben emelkedett** a 2008. szeptember havi összeghez képest (lakáscélú kölcsönszerződéssel).
- Az igénylő **egészségi állapota indokolta.**
- **Egyéb ok** miatt krízishelyzetbe jutott, pl:
 - A kérelmező háztartásában sem 2009. november 15-én, sem a kérelem benyújtásának időpontjában **nem volt vehető igénybe fűtési célú vezetékes energiaforrás.**
 - Áram- és gázszolgáltatás egyaránt ki volt kapcsolva.

A kérelmet a jegyzőhöz kellett benyújtani, melyet feldolgozás után a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé kellett továbbítani. Azokat a kérelmeket, amelyek nem feleltek meg a jogszabályi feltételeknek, viszont a jegyzőnek kellett elutasítania.

| | |
|--|-------------|
| Krisissegély kérelmek száma 2010. évben | 9 db |
| Felterjesztve NYUFIG-hoz | 8 db |
| Elutasított kérelmek száma | 1 db |

Ügyiratforgalmi adatok

Az iktatott ügyiratok száma 2010. évben **368 db** főszámra, melyekhez 262 db alszám tartozott. Ebből pénzübeni és természetbeni ellátásokra vonatkozó 561 db; személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó 26 db, egyéb (pl. mozgáskorlátozottak) 43 db.

Elsőfokú határozatok száma

| | jegyző | polgármester | összesen |
|-------------|--------|--------------|----------|
| 2010 | 607 | 153 | 760 |

Fellebbezéssel érintett határozatok száma

| Elsőfokon eljáró szerv | polgármester | jegyző |
|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| 2010 | 2 db | 3 db |
| Másodfokon eljáró szerv | Képviselő-testület | Szociális és Gyámhivatal |
| | | 1 db helyben hagyva |
| Eljárás eredménye | 2 db helyben hagyva | 1 db megváltoztatás |
| | | 1 db új eljárás |

Ügyintézés időtartama

| | |
|--------------------------|-----|
| 0-15 napon belül | 450 |
| 16-30 napon belül | 310 |
| 31-60 napon belül | - |
| 60 napon túl | - |

2010-ben jegyzői hatáskörben meghozott döntésekkel szemben, 3 fő élt **jogorvoslati kérelemmel**, mely alapján a másodfokon eljáró szerv az elsőfokú határozatot 1 esetben helybenhagyta, 1 esetben az elsőfokon eljáró hatóságot új eljárás lefolytatására utasította, 1 esetben az elsőfokú döntést megváltoztatta (a másodfokú döntés alapjai az elsőfokú határozat meghozatala és a fellebbezés elbírálása közötti időben megváltozott jogszabályi rendelkezések voltak).

A szociális ellátások rendjében gyakori a jogszabály-változás, mely több esetben alapjaiban módosítja a feladatellátást, fokozott körültekintést, naprakészséget követelve tovább növelte az ügyintéző leterheltségét.

Az ügyintéző tevékenysége során szociális- és gyermekvédelmi szoftvert használ.

Új feladat 2011. évre: jogszabályváltozás kapcsán az aktív korúak ellátására való jogosultság (bérpótló juttatás) felülvizsgálata, kapcsolattartás a foglalkoztatási szervezettel, az együttműködésre kijelölt szervvel.

IV. ANYAKÖNYVI IGAZGATÁS

Az anyakönyvvezetői megbízással rendelkező, **szakvizsgázott ügyintéző**, anyakönyvvezetői minőségében ellátja az anyakönyvi ügyintézés hatósági és egyes szolgáltatási feladatait. A Hivatalban 3 fő rendelkezik anyakönyvvezetői megbízással, de a feladatok túlnyomó többségét egy fő végzi, munkakörében. Alkalmanként kerül sor – elsősorban távolléte esetén elvégzendő, határidős feladatok miatt helyettesítésére.

Az anyakönyvi ügyintézés az „Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről „ szóló 1982. évi 17. tvr., a 6/2003.(III. 7.) BM rendelet és a „ A házasságról, a családról és a gyámságról” szóló 1952. évi IV tv. alapján történik.

Anyakönyvi ügyek alakulása a 2010. évben

| Tipus | Alapbejegyzések | Kiadott kivonatok száma |
|------------------|-----------------|----------------------------|
| Születés | - | 1 |
| Házasság | 2 | 12 |
| Halálozás | 5 | 5 |
| Összesen | 6 | 18 |

| Egyéb anyakönyvi esemény | száma |
|--|--------------|
| Megkeresések (értesítés halálesetről, kivonatok, másolatok küldése) | 18 |
| Házasság felbontások bejegyzése | 0 |
| Egyéb anyakönyvi ügyek (felmentés, felterjesztés, hazai anyakönyvezés, házassági névv. mód, tanúsítvány, stb.): | 1 |
| Utólagos bejegyzések száma: | 9 |

Közreműködés a házasságkötéseknél és névadóknál

Az anyakönyvvezető feladatához tartozik a **családi és társadalmi események** lebonyolítása, melyeknek a leginkább ismert formája a házasságkötésnél - és a településen nem annyira jellemző - névadónál való közreműködés. 2010-ben 2 házasságkötésre került sor, ebből 1 külföldi állampolgár esetében, névadó ünnepségre azonban nem került sor.

Az állampolgársági ügyek, valamint a névváltoztatási kérelmek intézése

Az állampolgársági ügyek intézése, a magyar állampolgárságról szóló 1993.évi LV. tv. szerint történik.

Állampolgársági eskü, BM-nek felterjesztett, honosítási, névváltozási kérelem 2010-ben nem volt.

1./ Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer ASZA alkalmazása:

Jelentős változást hozott a 2006. március 1-jén bevezetésre került, Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer; az ASZA használata.

A rendszer bevezetése és alkalmazása komoly kihívást jelentett az anyakönyvvezetőnek 2010 év során is. Új ismeretet kellett megszerezni és alkalmazni a mindennapi munka során. **Ettől az időponttól csak a számítógépes rendszeren lehet anyakönyvi kivonatot kiállítani.**

A feladat-ellátás zökkenőmentesen és folyamatosan megvalósult.

Az új rendszer alkalmazása során felmerülő feladatokról röviden:

- biztonsági okmányok /anyakönyv, anyakönyvi kivonatok rendelése, bevételezése az /ASZA/ rendszeren,
- anyakönyvek évközbéli lezárása, újak megnyitása,
- az anyakönyvi kivonatok, mint biztonsági okmányok tételes elszámolása számítógépes /ASZA/ rendszeren,
- minden kiadott kivonat esetében átvételi jegyzőkönyv felvitele a rendszerbe, annak kinyomtatása és ügyféllel történő aláíratása,
- az átvételi jegyzőkönyvek kiadott kivonat típusonkénti rendszerezése,
- bevont okmányok érvénytelenítése a rendszeren keresztül,
- rendszeres ellenőrzése az okmánynyilvántartásnak, az esetleges hiányosságok pótlása, javítása
- okmányok évenkénti selejtezése stb.

Az ASZA-s rendszer, jelenleg az egyetlen zárt, elektronikus közigazgatási rendszer. Alkalmazásához az anyakönyvi hivatalok külön számítógép konfigurációt és internet hozzáférést kaptak. 2010-ben sor került a munkaállomások központi cseréjére.

V. NÉPESSÉG- ÉS LAKCÍMNYILVÁNTARTÁSI FELADATOK

Az ügyintéző a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, és a végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet alapján látja el a polgárok **személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás** vezetését.

A nyilvántartás hagyományos ún. **kartonos rendszerben** és **informatikai** alapon, a népesség nyilvántartó programmal is működik.

Az ügyintéző munkája során

- kezdeményezi a település közigazgatási területén lakcímmel rendelkező polgár **adatainak, illetve adatváltozásainak**, valamint a polgár adataiban a település közigazgatási területén bekövetkezett változásnak a nyilvántartáson történő átvezetését;
- elvégzi a polgár **személyi azonosítóval történő** ellátásával, annak módosításával, illetőleg visszavonásával kapcsolatos feladatokat;
- ellátja a **lakcímbejelentés** tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat, azok informatikai alapú rögzítését;
- a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén **adatszolgáltatást** teljesít a nyilvántartásból;
- **közokiratot ad** ki a nyilvántartott adatokról;
- gondoskodik a személyes **adatok védelméről**.

Szuhakállóban 2010-ben **24 fő** létesített lakóhelyet, **6 fő** tartózkodási helyet és **37 fő** lakcíme szűnt meg.

Az ügyintéző vezeti a **címnyilvántartást**.

A nyilvántartás tartalmazza

- a település megnevezését;
- a településrész nevét;
- a postai irányítószámot;
- a közterület nevét és jellegét (pl. út, utca, tér stb.);
- a ház számát, ennek hiányában a helyrajzi számot, ezen belül az épület, lépcsőház, szint, emelet és ajtó számát, illetőleg megjelölését;
- a cím jellegét (pl. lakóház, közintézmény, üres telek stb.).

A címnyilvántartás **elektronikus** vezetése, 2008-ban kerül bevezetésre. Aktualizálása folyamatosan zajlik, igazodva a lakcímbejelentésekhez.

A rendszer keretein belül kerül sor, évente, illetve egy-egy választási, szavazási eljárást megelőzően a települési szavazókörök besorolásának, címeinek felülvizsgálatára, a szavazóköri körzetek kialakítására.

VI. GYÁMÜGYI- ÉS GYERMEKVÉDELMI IGAZGATÁS

Az ügyintéző munkavégzése során törvényben meghatározott, kötelezően ellátandó, hatósági jellegű feladatokat végez.

Feladata, hogy törvényben meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtson a **gyermek**ek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjon a gyermekek **veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről**, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a

gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről, továbbá intézkedéseivel védje és biztosítsa a cselekvőképtelen, vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorúak személyi és vagyoni érdekeit.

Munkavégzése során **folyamatos kapcsolatot tartott**, a gyámhatósági hatáskörök elsődleges címzettjével **Kazincbarcika város Gyámhivatalával**, a **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal**, a településen működő **közoktatási intézményekkel**, illetve azok munkatársaival.

A 2011. május 26-i ülésen átfogó értékelés keretei között, önálló napirendi pont keretein belül fog tájékozódni a képviselő-testület Szuhakálló községi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról. Így ezen terület néhány sarkalatos elemére tér csak ki jelen beszámoló.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre 2010-ben nem került sor.

2010-ben 1 esetben indult **védelembé vételi** eljárás.

5 esetben került teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételre, családi jogállás rendezéshez.

Kazincbarcika Város Gyámhivatala 2010-ben az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte el, egyébként hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

A gyámügyi feladatok ellátása során rendszeres együttműködésre, kapcsolattartásra van szükség a fő- és társhatóságokkal, jegyzőkkel, bírósággal, ügyészséggel, rendőrséggel, pártfogókkal, védőnői szolgálattal, házi orvosokkal, gyermekjóléti szolgálatokkal, nevelési-oktatási intézményekkel.

Gyermekvédelmi feladatok

Az ügyintéző feladatát a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. tv. és végrehajtási rendeletei, valamint az önkormányzat e tárgykörben alkotott rendelete alapján látja el.

A gyermekek védelmének helyi rendszerét, az önkormányzat által biztosított pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások jelentik az alábbiak szerint:

a./ pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

b./ személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekek napközbeni ellátása érdekében működtetett óvoda, általános iskolai napközi.

| | |
|--|---------------|
| Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak | 126 fő |
| 2010. évben | |
| Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás: | 1 fő |
| Pénzbeli támogatás összesen | 1.462 E Ft |
| Június hóban 5.800 Ft | 124 fő |
| November hóban 5.800 Ft | 128 fő |
| Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás 4 fő x 5.000 Ft | 20.000 Ft |

Óvodáztatási támogatás

A *Gyvt. 20/C. § (1)* bek-e szerint, **óvodáztatási támogatásra** annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője jogosult, aki a három-, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról

Az óvodáztatási támogatás folyósítása a gyermek óvodába történő beíratásának függvényében
 ba) a tárgyév június hónapjában, vagy
 bb) a tárgyév december hónapjában történik.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot akkor lehet megállapítani, ha a szülő a gyermekét **annak az évnek az utolsó napjáig beíratta az óvodába**, amelyben a gyermek a **negyedik életévét** betöltötte.

A pénzbeli támogatás **összege** a 2010. évben gyermekenként első alkalommal **húszezer forint**, ezt követően esetenként és gyermekenként **tízezer forint**.

| Óvodáztatási támogatásra jogosultak 2010. évben | | 11 fő |
|--|-----------------------------|-----------------|
| Június hóban | 20.000 Ft összegű támogatás | 1 fő |
| | 10.000 Ft összegű támogatás | 5 fő |
| December hóban | 20.000 Ft összegű támogatás | 1 fő |
| | 10.000 Ft összegű támogatás | 4 fő |
| Folyósított támogatás összesen: | | 130 E Ft |

Az óvoda intézményvezetője valamennyi esetben – megkeresésére – kiállította az óvodai jogviszony létrejöttéről és a rendszeres óvodába járásról szóló igazolást. Az intézmény a határozatok egy-egy példányát megkapta, melyben további kötelezettségeiről tájékoztatásra került.

2010. évben 4 esetben került óvodáztatási támogatásra irányuló kérelem elutasításra, 3 esetben került sor az ellátás megszüntetésére.

Ügyiratforgalmi adatok

Az iktatott ügyiratok száma 2010. évben **129** főszámra került ügyirat iktatásra, melyhez további **123** alszámos irat társult.

Figyelmet érdemel, hogy az életviszonyok változásával az ügyek összetettebbek, bonyolultabbak lettek, emellett az új élethelyzetek új gyámügyeket produkáltak és produkálnak, rutinszerű ügyintézésre nem kerülhet sor.

A folyamatos jogszabályváltozások, azok elsajátítása és azokból eredő új feladatok tovább nehezítik az eddig sem egyszerű munkát.

Elsőfokú határozatok száma

| | Jogosultságot megállapító | Elutasító | Jogosultságot megszüntető | Összesen |
|-------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|-----------------|
| 2010 | 59 | 9 | 57 | 111 |

Az elsőfokú határozatok ellen nem terjesztettek elő fellebbezést, jogorvoslati eljárás nem indult.

2007-ben megjelent új feladat, a **hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek** nyilvántartása, a 20/1997.(II.13.) Korm. rendelet 12/H §-a szerint. A nyilvántartásból évente 2 alkalommal kell adatot szolgáltatni a közigazgatási információs rendszer felé, az oktatási intézményeket fenntartó székhely önkormányzaton keresztül.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX.tv.121.§ (1) 14. pontja szerint:

„**hátrányos helyzetű gyermek, tanuló:** az, akinek családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; e csoporton belül **halmozottan hátrányos helyzetű** az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.”

Halmozott hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen

| | 2010.05.15. | | | | 2010.10.01. | | | |
|---------------------|-------------|----------|------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|
| | óvodás | ált.isk. | Közép Isk. | Össz. | óvodás | ált.isk. | Közép Isk. | Össz. |
| HH | 13 | 47 | 9 | 59 | 33 | 65 | 16 | 114 |
| ebből HHH | 9 | 38 | 3 | 50 | 9 | 39 | 3 | 51 |

Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

Az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Miskolci Kirendeltsége hatóságomnál, mint I. fokú szociális hatáskör gyakorlónál és gyámhatóságnál, 2008. május 8-án tartott szakmai ellenőrzést.

Az ellenőrzés a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményekre, az ápolási díjra, a súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményeire terjedt ki.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Az azóta eltelt időben a gyámhatósági tevékenység szakmai és felügyeleti ellenőrzésére nem került sor.

VII. HAGYATÉKI ÜGYEK

A hagyatéki ügyek intézése a hagyatéki eljárásról szóló 6/1958. (VII.4.) IM rendelet alapján történik. Ezen ügyekre jellemző, hogy egyre bonyolultabbá válnak a hagyatékok bővülő köre miatt /vállalkozások, kft-k, bt-k, részvények, ingó vagyonok egyre több esetben leltározása, stb./

Hagyatéki ügyek alakulása

| Hagyaték | Póthagyaték |
|----------|-------------|
| 13 | 2 |

VIII. IKTATÁS, IRATTÁROZÁS

A községi önkormányzat **egyedi iratkezelési szabályzata**, a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 10. §-ának (1) bekezdése, a helyi önkormányzatok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 12/2006.(XII.18.) rendelet, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának rendelkezései alapján, a területileg illetékes önkormányzati levéltár egyetértésével, és a területileg illetékes közigazgatási hivatal vezetőjének jóváhagyásával határozza meg a Polgármesteri Hivatalhoz érkező és onnan kimenő iratok kezelésének, iktatásának, irattározásának rendjét.

A Hivatalban ún. **központi iratkezelés** történik: egyetlen központi helyen valósul meg az iratkezelés valamennyi mozzanata: beérkező és kimenő iratok átvétele, iktatás, mutatózás, postázás, átmeneti irattár működtetése.

Az ügyintézők számára **előadói munkanaplókban** kerülnek az iratok átadásra. Az ügyintézőnek a náluk levő nyílt ügyiratok nyilvántartására előadói munkanaplót kell vezetni.

A beszámolóval érintett időszakban az iktatás iratkezelő szoftverrel és manuális módon, papír alapon is történt, párhuzamosan ún. fő- és alszámos rendszerben.

Az önkormányzat 2007. január 1-jétől alkalmaz iratkezelő szoftvert, mely 2008. január 1-től eleget tesz a tanúsítási követelményeknek.

Minden tárgyévet követő január 31-ig, a Hivatal teljes iratforgalmáról, a hatósági és önkormányzati ügyekben kelt iratokról, határozatokról teljes körű **statisztikai adatszolgáltatást** kell nyújtani. Az adatszolgáltatás határidőben, hiánytalanul elkészült.

Az iktatott ügyiratok száma 2010-ben

| Főszámra | Alsámra |
|----------|---------|
| 1318 | 4082 |

2008-ban megvalósult az irattár részleges áttelepítése.

A lejárt megőrzési idejű ügyiratok selejtezésére, valamint a nem selejtezhető, maradandó értékű iratanyag Levéltárnak történő átadására a polgármesteri hivatalban 1991. óta nem került sor. A selejtezés 2010. évben az 1991. és 2005. évek közötti időtartamban, a B-A-Z. Megyei Levéltár szakmai felügyelete alatt megtörtént, mely során **1.170 ifm, 176 oldal tételszintű iratjegyzéken felsorolt, 6160 db főszámra** iktatott, ezekhez alszámok szerint csatolt irat selejtezésére, azt követően megsemmisítésére került sor.

Tárgykörben az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal 2009. július hóban tartott szakmai ellenőrzést, mely az alábbi összegző megállapításokkal zárult:

„Összességében általános következtetésként megállapítható, hogy a jegyző, az ügyintézők, valamint az iratkezelő döntően az irányadó jogszabályok és a Szabályzat előírásainak figyelembevételével tették iratkezelési intézkedéseiket, cselekményeiket. Az ügyiratkezelés egyes szakaszaiban általában szakszerűen, megalapozottan végezték feladataikat és kellő hangsúlyt helyeztek az igényes, magas színvonalú gyakorlat megvalósítására is.”

Feladat 2011. évre: selejtezés folytatása.

IX. ADÓ- ÉS ÉRTÉKBIZONYÍTVÁNY

Az ügyintéző feladata az **adó - és értékbizonyítványok** kiadása, mely történhet:

- hagyatéki eljárásakor (6/1958.(VII.4)IM rendelet),
- gyámhatóságához (149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet),
- bírósági végrehajtáshoz (1994. évi LIII. törvény),
- adóvégrehajtáshoz (2003.évi XCII. törvény és az 1994. évi LIII. törvény),
- termőföld megvásárlása állam által, életjáradék fizetése ellenében (255/2002.(XII.13.) Kormányrendelet).
- családi gazdálkodásról szóló 326/2001.(XII.30.)Kormányrendelet alapján,
- lakáscélú állami támogatásról szóló 12/2001.(I.31.) Kormányrendelet alapján.

2010. évben 30 esetben került sor adó- és értékbizonyítvány kiadására, amely 45 ingatlan értékelésére vonatkozott.

A forgalmi érték megállapításánál az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény rendelkezései az irányadóak. Az adó- és értékbizonyítványok kiadása költséges, munka- és időigényes, mivel helyszínelést igényel, de az 1991. évi XX. törvény alapján kötelező feladat.

X. SZEMÉLYZETI ÜGYEK, HUMÁNPOLITIKAI FELADATOK

Helyi önkormányzati képviselőkkel kapcsolatos feladatok

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint az önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény értelmében a polgármesternek és valamennyi önkormányzati képviselőnek saját maga és a vele közös háztartásban élő hozzátartozója vonatkozásában **vagyonynyilatkozatot** kell tennie. A vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség határideje 2010. évben január 31-én járt le.

2010. október 3-án önkormányzati képviselők és polgármester választására került sor a településen. A megválasztott tisztségviselők megválasztásukat követő 30 napon belül kötelesek voltak a vagyonynyilatkozattételi kötelezettségüknek eleget tenni.

A vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről az értesítés, a kitöltendő vagyonynyilatkozat a képviselők számára határidőben átadásra került, a kitöltött és benyújtott vagyonynyilatkozatot az ügyintéző a képviselőktől átvette, a nyilvántartást elkészítette. Az Ügyrendi Bizottság ülésére a vagyonynyilatkozatokat vizsgálatra előkészítette.

Köztisztviselőkkel kapcsolatos feladatok

2010. évben az ügyintéző ellátta a kinevezett köztisztviselők **előmeneteli-, illetmény-, juttatás-, továbbképzés és szabadságkiadás rendszerével** kapcsolatos feladatokat. Gondoskodott az átsorolások elkészítéséről, elkészítette és vezette a szabadság-nyilvántartást, szabadságengedélyeket, jelenléti íveket.

Az ügyintéző ellátta **előmeneteli rendszer** által előírt soros előrelépések nyilvántartását, azok miatt az átsorolások elkészítését, a személyzeti iratok módosítását. Intézkedett a számfejtésről.

Nyilvántartotta a **jubileumi jutalmakra** való jogosultság időpontját, előkészítette a munkáltatói döntést

2010-ben is feladata volt a **Közigazgatási Nyilvántartás** vezetése, abból a kötelező adatszolgáltatás teljesítése. A központi közigazgatási nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatás a vezetők, az I. és II. besorolási osztályú köztisztviselők, illetve az ügykezelők vonatkozásában teljes körűen, határidőben, **elektronikus úton** megtörtént.

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett köztisztviselők részére a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos nyomtatványok átadásra kerültek. Valamennyi érintett határidőre leadta a vagyonnyilatkozatát, melynek 1 példánya az őrzésért felelősnél elhelyezésre került.

Képviselő-testületi munkáltatás alatt álló közalkalmazottakkal kapcsolatos feladatok:

Az ügyintéző ellátta a **konyhai alkalmazottak**, a **karbantartó** az **egészségügyben dolgozók**, a **hivatali kisegítő** vonatkozásában a teljes személyi iratanyag kezelését.

Ellátta a közalkalmazottakkal kapcsolatos egyéb feladatokat, amelyek az alábbiak:

- átsorolás,
- jubileumi jutalom megállapítás,
- szabadság-nyilvántartás,
- munkából való távolmaradás engedélyezés adminisztrálása,

2010. évben is, a közalkalmazottakkal kapcsolatos **munkáltatói intézkedések határidőben megtörténtek**, valamennyi **személyi juttatáshoz** kapcsolódó dokumentálás és a juttatások kifizetése határidőben megtörtént.

Közfoglalkoztatás

A 2010. évi közfoglalkoztatás megszervezésére a képviselő-testület által elfogadott közfoglalkoztatási terv alapján került sor. Ez nemcsak a munkavállalók száma, hanem a foglalkoztatási időszakok, a személycserék, az elszámolások miatt is jelentős feladatot jelentett.

Az alkalmazások során el kellett végezni a foglalkoztatni kívánt személy kiközvetítését a munkaügyi szervezettől; el kellett készíteni alkalmazási iratait, gondoskodni kellett biztosított bejelentésükről, meg kellett szervezni a foglalkozás egészségügyi vizsgálatot, a munka- és balesetvédelmi oktatást; nyilván kellett tartani a munkavégzéssel kapcsolatos adatokat (jelenléti ív, szabadság-, keresőképtelenség miatti- és egyéb távollét), gondoskodni kellett a havi bérszámfejtéshez szükséges adatszolgáltatásról, el kellett látni a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos feladatokat, el kellett végezni a támogatások havi elszámolását és igénylését, stb. Több esetben okozott problémát 2010-ben is, az alkalmazott személyek egyéniségéből eredő viselkedési forma.

A foglalkoztatási formákban résztvevő személyek körét a polgármester határozta meg.

A 2010. évi közfoglalkoztatáshoz köthető mutatók:

| Foglalkoztatási forma | Közhasznú | Közcélú | Közmunka (Kistérségi Társulás) |
|---------------------------|-----------|---------|--------------------------------|
| Létszám | 5*fő | 51*fő | 5 fő |
| Alkalmazási iratok | 36 db | 292 db | |

* A létszámadatok egy-egy munkavállaló, egyszeri alkalmazását tartalmazzák. Több személy többszöri szerződéssel került foglalkoztatásra

Feladat 2011. évre: A megváltozott közfoglalkoztatás keretei között az adminisztrációs teendők ellátása, tekintettel a foglalkoztatási formákhoz kapcsolódó pályázatokra és hatósági szerződésekre, valamint foglalkoztatás szervezését irányító polgármester útmutatásaira.

XI. BELKERESKEDELMI IGAZGATÁS

A feladat ellátásáért felelős köztisztviselő vezeti a **működő üzletek és az egyéni vállalkozók nyilvántartását.**

Üzletek működésének engedélyezése

| | Új üzlet | Módosítás | Megszűnő üzlet |
|-------------|----------|-----------|----------------|
| 2010 | 5 | 5 | 2 |

A beszámoló készítésének időszakában Kazincbarcika Városi Ügyészség vizsgálta a 2009. évi működési engedélyezési eljárások törvényességét. Az Ügyészség vizsgálata törvénysértést nem állapított meg egyetlen esetben sem, **óvással nem élt.**

Az ügyintéző közreműködik a **szerencsejátékokkal** kapcsolatos jegyzői hatáskör gyakorlásában.

A szerencsejátékok szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. tv., a végrehajtására kiadott 18/1995. (VII. 21.) PM-IKM rendeletekben foglaltak alapján, továbbá a 36/1998. (IX. 28.) számú rendeletben foglaltak figyelembe vételével előkészíti a jegyző előzetes hozzájárulásait.

Az eljárás során minden esetben helyszíni szemlére is sor kerül.

II. Kategóriás

| | |
|----------------|---|
| - hozzájárulás | 2 |
| - megtagadás | 0 |
| - visszavonás | 0 |

Súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményei

A szociális ellátások sajátos fajtája a **súlyos mozgáskorlátozottak** közlekedési kedvezményei. Évről évre jelentős leterheltséget jelent a nagyszámú kérelmek (2010-ben: 43 fő) feldolgozása, elbírálása.

A közlekedési kedvezmények elbírálását 2007-ben, Kazincbarcika Városi Ügyészség teljes körűen ellenőrizte. Valamennyi esetben megállapította a határozatok törvényességét, óvással nem élt.

2009-ben az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Miskolci Kirendeltsége tartott szakmai ellenőrzést a tárgykörben.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

| Közlekedési kedvezményre jogosultak 2010. évben | 43 fő | 476 E Ft |
|--|--------------|-----------------|
| Szerzési támogatásra jogosult | 1 fő | |
| Átalakítási támogatás | 0 | |
| Kérelem elutasítása | 0 | |

Az ügyintéző ellátta a **Bursa Hungarica** Önkormányzati Felsőoktatási Pályázatok 2010. évi fordulójának előkészítésével kapcsolatos teendőket. Tárgyévben 12 pályázat érkezett az önkormányzathoz.

Ügyintéző vezeti a társ- és szakhatóságoktól érkező értesítések, határozatok **nyilvántartásait** (építésügy, egyéni vállalkozók, közművek, környezetvédelmi hatóság, Pedagógiai szakszolgálat, stb.). Gondoskodott a Ket. szabályai szerinti **hirdetményes értesítésekről**.

Ügyintéző ellátta a termőföldre vonatkozó **elővásárlási- és előhaszonbérleti jog** gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.) Korm. rendelet alapján az **ajánlatok kifüggesztésével** kapcsolatos teendőket. 2010-ben 3 esetben kezdeményeztek közzétételt, melyet már informatikai alapon is el kellett végezni.

Kazincbarcika Városi Ügyészség, külső kezdeményezésre vizsgálatot folytatott le 2008-ban a hirdetményes közzététel helyi jogszabályi megfelelőségével kapcsolatban. Az Ügyészség 12 db hrsz-ra vonatkozóan lefolytatott vizsgálata, valamennyi esetben megállapította, hogy a jegyző a Korm. rendelet előírásainak megfelelően végezte el a hirdetményi közzétételt, annak szabályairól a panaszost előzetesen írásban tájékoztatta.

Ügyintéző ellátta a **megkeresésre, közzététel módjára történő behajtással** kapcsolatos feladatkört, mind külső hatóságok, mind a helyi szabálysértési hatóság esetében. A feladat ellátása során 137 db felszólítást és 5 db letiltást bocsátott ki, 2 ügyet átadott bírósági végrehajtónak, mely intézkedések eredményeképp **933 E Ft** tartozás került beszedésre.

A közzététel módjára történő behajtásokat a Kazincbarcika Városi Ügyészség 2010 évben ellenőrizte. Ekkor megállapította az eljárások törvényességét, óvással, jelzéssel nem élt.

Ügyintéző ellátta a **védett fogyasztók nyilvántartásba vételével** és tájékoztatásával kapcsolatos feladatokat.

XII. KÖLTSÉGVETÉSI, GAZDÁLKODÁSI, PÉNZÜGYI FELADATOK

Az ágazaton belül a legjellemzőbb az osztott- illetve kapcsolt munkakör, a bemutatott feladatellátást ennek figyelembe vételével kell értelmezni.

Az ágazat éves beiktatott **iratforgalma** 443 főszám, 1644 gyűjtőív 2781 alszám.

Az ellátott feladatok, összetettségük, bonyolultságuk miatt csak felsorolás jelleggel:

- az önkormányzat adott évi költségvetési koncepciójának és rendeletervezetének elkészítése, a költségvetési rendeletek év közbeni módosítása,
- a jóváhagyott előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalások nyilvántartása,
- a gazdasági események számviteli rögzítése és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítése,
- az illetményszámfejtéssel, adó- és jövedelemigazolással kapcsolatos feladatok ellátása,
- az önkormányzat vagyonának analitikus nyilvántartása,
- a bevételek beszedésével kapcsolatos pénzügyi teendők intézése: számlakibocsátás, beérkező számlák nyilvántartása, fizetési kötelezettség érvényesítése és a pénzügyi teljesítés,
- a házipénztár működtetésével kapcsolatos pénzügyi feladatok,
- az ÁFÁ-val kapcsolatos pénzügyi és nyilvántartási feladatok ellátása, az ÁFA bevallások elkészítése,
- gondoskodás a hatályos jogszabályok alapján a segélyek folyósításáról, a kifizetett segélyek alapján az állami támogatás megigényléséről, valamint a segélyeket terhelő SZJA és TB kötelezettséggel kapcsolatos pénzügyi feladatok megvalósítása,
- pályázatokon elnyert támogatások lehívása, nyilvántartása, a befejezett beruházások nyilvántartása, aktiválása.

2010. évben kibocsátott számlák száma: 856 db.

- 2010. évben 653 db **készpénzfizetési** és 1974 db **banki bizonylat** és 2.806 könyvelési tétel került rögzítésre. Kiegyenlítés előtt a 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet alapján a számlák alaki, **tartalmi ellenőrzését, szakmai igazolását, érvényesítését és az utalványrendeletek** elkészítését elvégezte az ügyintéző.

•

Pénztári forgalomra jellemző adatok: 2010. évben 64 esetben történt befizetés, melynek 77 %-a készpénzfeltöltés 589 esetben történt kifizetés, figyelmen kívül hagyva a listás kifizetéseket (pl. segélyek, közmunkások bére).

Pénztári könyvelési tételek száma: 1.686 db.

Banki könyvelési tételek száma: 3.125 db.

A **banki forgalom** online történt, számítógépes **terminál** használatával. A terminál lehetővé tette, az önkormányzat valamennyi számlája egyenlegének aktuális megismerését, az azokra történt befizetések nyomkövetését, az utalások azonnali teljesíthetőségét. Az elmúlt évek során következesen törekedtünk arra, hogy az **ellátottak** mind szélesebb köre **lakossági folyószámlára** kapja havi rendszeres pénzellátását. 2010-ben havonta 26 fő részére történt így a folyósítás. Az érintetteket kedvezmény biztosításával (minden hónap utolsó napjára a számlákra kerül az ellátások összege) próbáljuk ösztönözni, ezen kifizetési mód igénybe vételére.

Az év során az ügyintézőnek módosuló terminál-rendszerrel kellett megismerkednie, mely a feladatellátás során, zökkenőmentesen teljesült.

Az előírásoknak megfelelően elkészült az éves előirányzat **felhasználási ütemterv**, amelyet a költségvetés módosításoknak megfelelően aktualizált az ügyintéző.

A jogszabályban meghatározott **határidőig** benyújtásra került a képviselő-testület részére, a képviselő-testület által meghatározott tartalommal, az önkormányzat 2010 évi **költségvetési koncepciója és a költségvetés rendelet-tervezete**, az évközi és az éves **beszámolók**.

Az elfogadott költségvetési rendelet alapján határidőre elkészült a Magyar Államkincstár részére benyújtandó, **a költségvetési előirányzatok összeállítására szolgáló nyomtatványgarnitúra**.

Az ügyintéző vezette a jóváhagyott előirányzatok terhére vállalt **kötelezettségek nyilvántartását** – a Polgármesteri Hivatal pénzgazdálkodási szabályzatának megfelelően.

Az ügyintéző elvégezte a gazdasági események **számvetési rögzítését**, gondoskodott a főkönyvi könyvelés és az analitikus nyilvántartás egyezőségéről. A főkönyvi könyvelést – jogszabálynak megfelelően – **analitikus nyilvántartásnak** kell alátámasztania. Ennek biztosítása érdekében negyedéves időszakonként, illetve szükség szerint, egyeztetés történt.

A feladatot ellátó köztisztviselő elvégezte az **önkormányzati vagyon** értékbeni nyilvántartását, gondoskodott annak főkönyvi adatokkal való egyezőségéről.

Az ingatlan vagyon nyilvántartása az **Ingatlanvagyon Kataszter** keretében valósult meg.

Működésképtelen önkormányzatok támogatásra elkészítette az igénybejelentést, mely alapján 3.000 E Ft támogatásban részesült az önkormányzat 2010. augusztus hónapban.

Gondoskodott a **munkabérhitelek** igényléséről, nyilvántartásáról és teljesítéséről. Az előző években felvett **beruházási hitelek** törlesztését, nyilvántartását elvégezte. A május hónapban megkötött **folyószámlahitel-szerződéshez** a szükséges önkormányzati dokumentációt, az igénylést elkészítette.

Ügyintéző gondoskodott a rendszeres szociális ellátásokhoz, a közcélú munkavégzéshez, az egyszeri pénzbeni ellátásokhoz (mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeni ellátása, stb.) kapcsolódó kifizetések **központosított támogatásainak igényléséről**, nyilvántartásáról és elszámolásáról, havi rendszerességgel.

Valamennyi határidőhöz kötött költségvetési, gazdálkodási, pénzügyi feladat, időben, a belső ellenőrzések tanúsága szerint magas szakmai színvonalon megvalósult.

A bekövetkezett feladatbővülések

Folyamatosan új kihívásokat és többletfeladatot jelent a változó jogszabályi környezetnek való megfelelés (jogszabályok megismerése, alkalmazása, önképzés, belső szabályzók aktualizálása).

XIII. HELYI ADÓZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK:

Az **adóügyekkel foglalkozó ügyintéző**, ellátja Szuhakálló község közigazgatási területén a központi adójogszabályokban, a helyi önkormányzati rendeletekben a hatáskörébe utalt adók, adók módjára behajtandó köztartozások megállapításával, nyilvántartásával, beszédésével, kezelésével, adóellenőrzésével, hatósági bizonyítványok kiadásával, valamint az információs szolgáltatással kapcsolatosan előírt feladatokat.

Alapfeladata a képviselő-testület által - a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény felhatalmazása alapján elfogadott, többszörösen módosított, a helyi adókról szóló 11/2001.(IV.10.) és a helyi iparüzési adóról szóló 12/2004.(XI.20.) rendeletekben meghatározott feladatok végrehajtása, a törvénymódosítások figyelemmel kísérése, ennek alapján a rendeletmódosítás kezdeményezése.

Adóbeszedés és ügyiratforgalom:

Az adózók számát és a 2010. évre tervezett és beszedett adó összegét az alábbi táblázat szemlélteti.

| MEGNEVEZÉS | Adózók száma 2010. év | 2010. évi bevétel E Ft |
|------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Magánszemélyek kommunális adója | 359 | 4.576 |
| Helyi iparüzési adó | 51 | 5.697 |
| Vállalkozók kommunális adója | 35 | 157 |
| Gépjárműadó | 296 db gépjármű | 5.592 |
| Pótlék | | 245 |
| Közdók módjára behajtás | | 448 |
| Összesen | | 16.615 |

Az **adótartozások behajtása** érdekében, folyamatosan felszólításra kerültek a tartozók, illetve az önkéntes teljesítés elmaradása esetén végrehajtási eljárás indult valamennyi esetben. 2006-ban a követelések érvényesíthetősége érdekében **önálló bírósági végrehajtóval** született megállapodás a végrehajtási cselekmények lefolytatására.

2010-ben a végrehajtó által beszedett adótartozás összege: 673 E Ft volt, új végrehajtás 4 esetben indult. (Adózók többsége végrehajtásra átadás előtt teljesítette fizetési kötelezettségét.)

| Kiküldött felszólítások száma | Végrehajtónak átadott ügyek száma |
|-------------------------------|--------------------------------------|
|-------------------------------|--------------------------------------|

2010. évben

345

4

Gépjárműadó tartozás esetén, ha annak mértéke az 1 évet elérte, a tartozással érintett gépjárművek **forgalomból való kivonására** kezdeményezés történt, az illetékes okmányirodánál.

Egyéni vállalkozók adótartozása esetén, az **egyéni vállalkozói igazolvány visszavonására** kezdeményezés történt, az illetékes okmányirodánál.

A végrehajtási- és hozzájuk kapcsolódó cselekmények megindítása után, az adótartozással rendelkezők **nagy többsége teljesítette adófizetési kötelezettségét.**

Az adózók személyében bekövetkező változások a **helyi adónyilvántartásban** folyamatosan átvezetésre kerültek.

Adóügyben 2010. évben 368 főszámra és 166 alszámra iktatott ügyirat keletkezett Az ügyiratok döntő része államigazgatási eljárás általános, a közigazgatási hatósági eljárás és

szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (továbbiakban Ket.) előírt határidőn belül elintézésre került.

A helyi adóbevétel **1995. évben 24 E forint volt, 2010. évben pedig több mint 16 millió forint.** A nyilvántartott gépjárművek száma **1995. évben 131 db, 2010. évben pedig 296 db.**

Gépjárműadó

Az adóztatás alapját a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.) képezi, amely 2007. évre jelentősen módosult. A súly alapú adóztatást felváltotta a jármű **életkorához és teljesítményéhez igazodó adószámítási forma.**

Az adóztatás ebben az évben is hivatalból történt a **Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala** által rendelkezésre bocsátott adatállomány alapján. Az azonosítások ebben az évben is felszínre hozták a **központi nyilvántartás problémáit**, hiányosságait, amelyeknek korrigálása megtörtént, illetve az ügyfelet tájékoztattuk arról, ha a helyesbítést csak személyes közreműködésükkel lehetett elvégezni az Okmányirodánál. Több esetben az ügyfél múltbeli mulasztása (tulajdonos,üzemeltető változás, forgalomból való kivonás bejelentése) okozta a központi nyilvántartás pontatlanságát.

Az elmúlt évben már 30 különböző jogcímről rendelkező olyan törvény volt hatályban, amely **köztartozásnak** minősülő kötelezettséget állapított meg, s azok adók módjára való behajthatóságát rögzítette. (Legjelentősebb jogcímek: szabálysértési pénzbírság, helyszíni bírságok, hulladékszállítási díj, megelőlegezett gyermektartási díj, stb.) Az adók módjára behajtandó köztartozásokból származó bevételek nagy részben önkormányzat bevételt képeznek.

Fejlesztendő feladat: A helyi adórendeletekben foglaltak betartása és betartatása érdekében **adóellenőrzések lefolytatása.** Ehhez azonban a **megfelelő személyi feltételeket biztosítani kell.**

2011. évi feladat

2011. évben 1 fő ügyintéző nyugellátásra szerez jogosultságot. Az adó- és pénzügyi feladatok zökkenőmentes ellátása érdekében, gondoskodni kell megfelelő személy alkalmazásáról.

XIV. ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI-, ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐI- ÉS POLGÁRMESTER VÁLASZTÁSOK

2010. év kiemelt és hangsúlyozottan fontos, felelősségteljes feladata, a különböző választási formák zökkenőmentes lebonyolítása volt.

A jegyző, a **helyi választási iroda vezetőjeként** ellátta az országgyűlési képviselői, valamint a helyi önkormányzati választások megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.

A **Polgármesteri Hivatal munkatársaira**, mint a **Helyi Választási Iroda tagjaira** jelentős többletfeladatot, túlmunkát ró valamennyi választási forma előkészítésében, lebonyolításában való közreműködés, hiszen egy-egy választás előkészítése több hónapos előkészítő munkát vesz igénybe.

A választási formákra vonatkozó anyagi- és eljárásjogi szabályoknak megfelelően került sor a szavazóköri körzetesítés elvégzésére, felülvizsgálatára, a névjegyzékek elkészítésére, továbbvezetésére, az értesítők és ajánlószelvények kézbesítésére, a szavazásnap és a szavazás napját követő teendők lebonyolítására.

A HVI az önkormányzati választások során működtette a jelöltnyilvántartó rendszert, döntésre előkészített a képviselő-, polgármesterjelöltek HVB általi nyilvántartásba vételét. A Helyi Választási Bizottság munkáját folyamatosan segítette, ellátta az ahhoz kapcsolódó adminisztratív teendőket. A HVI vezetője és a HVB határozatai ellen jogorvoslati eljárás nem indult.

A HVB 7 ülésen 28 db határozatot hozott.

A HVI vezetőjének valamennyi választási forma előtt, választójogi ismereteit tanúsító, online alapú vizsgát kellett tennie. Gondoskodnia kellett a HVI tagok, a HVB, az SZSZB tagjainak megfelelő felkészítéséről, oktatásáról. Valamennyi választási forma előtt a HVI munkatársainak 3 db igazgatási-, jogi, és informatikai próbán kellett megfelelniük.

Valamennyi választási forma a széleskörű nyilvánosság biztosításával, a választópolgárok folyamatos tájékoztatása mellett, zökkenőmentesen zajlott le.

.

XV. A JEGYZŐ

A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát. A jegyző

- **gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;**
- **a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét; gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz - a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértése szükséges.**
- **döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;**
- **dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;**
- **tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;**
- **dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.**

A jegyző egyik fő tevékenységi köre a képviselő-testület működésével függött össze 2010. év során is.

A jegyző ellátta a képviselő-testület működésével összefüggésben az alábbi feladatokat:

Az ülés **előkészítését**, meghívó összeállítását, az ülésvezetéssel kapcsolatos legfontosabb kérdéseket rögzítő forgatókönyv elkészítését (alakuló ülés), a Képviselő-testület elé kerülő **előterjesztések elkészítését**, azok érintettek részére történő továbbítását. Az **Önkormányzati Portálban** közzétette az ülések időpontját, a napirendeket, a meghozott határozatokat és rendeleteket, a nyílt ülések jegyzőkönyveit. 2008. februárjától a testületi előterjesztések is elérhetőek a Portálból.

Szuhakálló Képviselő-testülete 2010. évben összesen **16 nyílt ülést tartott**, melyből **5 ülés rendkívüli ülés** 1 pedig **alakuló ülés** volt. **Zárt ülést 6** alkalommal tartott a képviselő-testület, míg **közmeghallgatást 1** esetben. Az ülések összehívásában fennakadás nem volt, általánosságban elmondható, hogy a képviselők, a tanácskozási joggal meghívottak, az SZMSZ-ben előírt határidőben megkapták az ülések napirendi előterjesztéseit, az ülést megelőzően legalább 5 nappal.

A Képviselő-testület által 2010-ben hozott rendeletek és határozatok száma:

| Rendeletek | Határozatok |
|-------------------|--------------------|
| 11 | 110 |

A jegyző készítette el a testületi ülések napirendjeinek előterjesztéseit, határozati javaslatait, rendelet-tervezeteit. Elkészítette a képviselő-testület üléseinek **jegyzőkönyveit**, a határozatokat tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatokat, rendeleteit, azok kiadmányait, és gondoskodott azokat továbbításáról a végrehajtásért felelősek részére.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján a Képviselő-testület üléseiről 2 példányban

készült jegyzőkönyv. A jegyzőkönyvek 1 példánya mellékleteivel együtt megküldésre került az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal részére az ülést követő 15 napon belül törvényességi észrevételezésre, valamint egy példány az irattár részére.

Az elkészült jegyzőkönyvekben szereplő képviselő-testületi döntésekkel szemben a **Közigazgatási Hivatal nem tett törvényességi kifogást 2010-ben sem.**

A jegyzőkönyvek **elkészítési határidejére** meghatározott 15 napos határidő betartása minden esetben megvalósult.

A hozott rendeleteket, illetve határozatokat a tárgy szerint illetékes ügyintézők, intézmények, a polgármester, a jegyzőkönyvezést követően megkapták további intézkedés céljából.

A jegyző gondoskodott a helyi **rendeletek kihirdetéséről**, módosításokkal **egységes szerkezetbe** történő foglalásáról, az egységes rendeletek hatályos gyűjteményének szerkesztéséről. (Önkormányzati Portál)

Elkészítette és folyamatosan vezette az önkormányzati **határozatok nyilvántartását.**

A testület működésével összefüggő **nyilvántartási feladatok** egyrészt **papíralapon** is elkészültek, másrészt az önkormányzat hivatalos honlapjába integrált **Önkormányzati Portálban** is megvalósultak.

Az **Önkormányzati Portál** teljes adattartalmát a jegyző töltötte fel és tartotta karban, 2010-ben is. Az alkalmazás lehetővé teszi, hogy a széles nyilvánosság hiteles képet kapjon a képviselő-testület működéséről, megismerje a meghozott döntéseket, a helyi viszonyokat szabályozó rendeleteket. A Portál az önkormányzati honlap mellett, a térség egyik legolvasottabb internetes hírportáljáról a www.opont.hu weblapról, és a Kazincbarcikai Kistérségi Társulás honlapjáról is elérhető.

A jegyző kiemelt feladata az önkormányzati feladat- és hatásköröket érintő **jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérése**, s azok alapján új helyi önkormányzati rendeletek megalkotásának, vagy a már hatályos képviselő-testületi rendeletek módosításának kezdeményezése. Az Európai Unióhoz való csatlakozás továbbra is fontos feladatokat jelentett, tekintettel a **helyi rendeletek jogharmonizációjára.**

A jegyző elvégezte és folyamatosan gondoskodott a **módosított rendeletek egységes szerkezetbe** foglalásáról.

SZABÁLYSÉRTÉSI ÜGYINTÉZÉS

Ez a feladat összetett tudást igényel, büntetőjogi jellege miatt. Sok esetben van szükség a szabálysértések bűncselekménytől való elhatárolására, ami teljes körű jogszabály ismeretet feltételez.

Szabálysértési ügyintéző vagy államigazgatási főiskolát végzett vagy jogi végzettségű köztisztviselő lehet, a köztisztviselők **képesítési előírásairól** szóló rendelet alapján. Így a szuhakállói polgármesteri hivatalban értelemszerűen ezt a feladatot a jegyző látja el.

Az önkormányzati szabálysértési hatóságokra nézve mind a **bíróság**, mind az **ügyészség** rendelkezései, állásfoglalásai kötelező érvényűek,

Az Kazincbarcika Városi Ügyészség hivatalból, vagy panasz alapján folyamatosan ellenőrzi a törvényi rendelkezések érvényesülését.

A vizsgálatok eredményeként **ügyészi intézkedés nem történt**. Törvénysértő határozat hozatalára nem került sor, így az ügyészség nem emelt óvást egyetlen esetben sem.

A szabálysértési ügyiratok **iktatása** kézzel, elkülönítetten történt.

Szuhakállóban az előző beszámolási időszakhoz képest csökkenő tendenciát mutat a **szabálysértést elkövetők száma**, az alábbi folyamatok mellett:

- Növekszik a gyermek és **fiatalkorú elkövetők** száma.
- Növekszik a **bevásárlóközpontokban** elkövetett lopással megvalósított tulajdon elleni szabálysértések száma.
- Egyik legjellemzőbb szabálysértési forma a **tulajdon elleni szabálysértés**, illetve a **jogosulatlan kereskedés**.
- Gondot jelent az **ismeretlen elkövetők** kilétének felderítése. A rendőrhatalóság nyomozati cselekményei több esetben, az elkövető kilétének felderítésére nem vezetnek eredményre, a szabálysértési feljelentést ennek rögzítésével küldik meg. A jegyző nyomozati hatáskörrel nem rendelkezik, így az eljárás alá vonható személy hiányában, az eljárást meg kell szüntetni. Az eljárás így nem érheti el az újabb elkövetésektől a visszatartó hatását.
- 2010. év „sláger” szabálysértése továbbra is a fémhulladék gyűjtéshez és szállításhoz kapcsolódó **környezetvédelmi szabálysértés** és jogosulatlan kereskedés szabálysértés volt.

2010-ben 22 ügyben, 23 fővel szemben indult szabálysértési eljárás.

Szabálysértési adatok

| | |
|--|----------|
| Ügyek száma (egyesítéssel) | 22 |
| ebből | |
| áttétel más hatósághoz | 8 |
| figyelmeztetés | 0 |
| megszüntetés | 0 |
| pénzbírság | 14 |
| kirótt pénzbírság összesen (Ft) | 270.000 |
| Kifizetett bírság (Ft) | 200.000* |
| ebből | |
| Közérdekű munka | 0 fő |

**70.000 Ft tartozás beszedése, közzadók módjára folyamatban van.*

2010. évi szabálysértések kapcsán, a következetes eljárások eredményeképp már nem került sor **elzárásra átváltoztatás** kezdeményezésére a Kazincbarcikai Városi Bíróságnál.

Az Észak-Magyarországi regionális Államigazgatási Hivatal 2009. június 23-án folytatott le szakmai ellenőrzést, a szabálysértési ügyintézés vonatkozásában. Az ellenőrzés az alábbi megállapítással zárult:

„Összességében megállapítható, hogy Szuhakálló községi Önkormányzat Jegyzője a szabálysértési hatáskörbe tartozó feladatait kiváló színvonalon látja el; így minősíthető a büntetékiszabási gyakorlat is.”

OKTATÁSI- TANÜGYI IGAZGATÁS

A községben intézményfenntartó társulás keretei között működő **közoktatási intézmények feladat-ellátásban való közreműködés**, a hatáskört megállapító törvények, ágazati jogszabályok és a társulási megállapodások alapján valósult meg, így:

Az első osztályosok beiskolázása:

A népesség-nyilvántartó számítógépes nyilvántartása alapján a **tanköteles tanulók** számbavétele, a tankötelezettség (beiratkozás) ellenőrzése.

Tankötelezettség:

A **tankötelezettség elmulasztása** esetén a Közokt. törvény vonatkozó jogszabályainak megfelelő intézkedés szükséges.

Intézmények működésével kapcsolatos feladatok:

- A **fenntartói jóváhagyáshoz** kötött intézményi döntések véleményezése, képviselő-testületi döntéshozatalra való előkészítése (Házirend, SZMSZ, IMIP. Pedagógiai Program, IMIP értékelés, Esélyegyenlőségi terv)
- Az **intézményfenntartó társulások**, valamint a **Kistérségi Társulás** működéséből eredő feladatok ellátása.
- Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók nyilvántartása.

A jegyző szükség és igény esetén **szakmai támogatást** nyújtott a közoktatási intézményeknek feladataik ellátásához.

INTÉZMÉNYI ÁTSZERVEZÉS, KAPCSOLATTARTÁS SZÉKHELLYEL

Az oktatási intézmények **átszervezésével** kapcsolatos feladatokat, a fenntartói döntések meghozásának előkészítését a jegyző, a képviselő-testület által ismert módon és tartalommal elvégezte 2006 illetve 2007. év során. Az intézményi átszervezésekből eredő folyamatokkal (kötelező egyeztetések, véleményezések, megszüntető okiratok kibocsátása, alapító okiratok módosítása, fenntartói hatáskörben meghozott munkáltatói döntések előkészítés, stb), a helyi döntésekkel kapcsolatban törvényességi észrevétel nem született.

A közös intézményfenntartás zökkenőmentes biztosítása érdekében folyamatos kapcsolatot tartott a közoktatási intézmények vezetőivel, a gazdasági vezetőkkel, a városi hivatal, a Társulási Iroda tárgyban érintett vezetőivel.

A társulási megállapodás, s azt kiegészítő egyéb megállapodások (finanszírozás, étkeztetés) betartása érdekében – különös tekintettel a költségvetési, gazdálkodási feladatokra – eljárta.

PÁLYÁZATOK

2006-ig, túlnyomó részt a jegyző gondoskodott, a képviselő-testület által meghatározott fejlesztési célokhoz, illetve az önkormányzat működéséhez kapcsolódó, **pályázatok elkészítéséről**, a támogatott pályázatokhoz kapcsolódó támogatási szerződések megkötéséről, a támogatások lehívásáról, a pályázatok elszámolásáról. Az így elkészített támogatott –vagyis nyertes pályázatok száma -16 db volt, mely 105 M Ft pályázati forrás elnyerését tette lehetővé. (Az IKT pályázat elkészítésére külső céget vont be az önkormányzat, de a 3 modulból álló pályázat jelentős része a jegyző javaslatai, adatszolgáltatása alapján készült el.)

Valamennyi pályázat elszámolása határidőben megtörtént, az utóellenőrzések szabálytalanságot nem tártak fel.

A településfejlesztési feladatok címzettje elsősorban a képviselő-testület, a polgármester. A pályázatok elkészítése, menedzselése nem tartozik kifejezetten a jegyző feladatkörébe.

A Polgármesteri Hivatal állományában egyéb fejlesztési célú pályázatok elkészítésére alkalmas személy nincs. 2006 évtől a pályázatok elkészítését vagy a polgármester, vagy külső cég végzi.

2010-ben a játszótér projekt lezárása érdekében, az irányító hatóságnál a jegyző személyes közreműködésére volt szükség.

A pályázatok sikerességének alapfeltétele a jól elkészített pályázat mellett, az önkormányzati érdekérvényesítési képesség, a lobbyszó.

ÁRVÍZ, VIS MAIOR

A 2010. május 16-i és június 1-2-ai árvízi védekezéshez kapcsolódó vis maior támogatások igénylésének elkészítéséről és elszámolásáról a jegyző gondoskodott.

KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Jegyzői Kollégiumának munkájában, mint a Kollégium elnökhelyettese 2010. évben folyamatosan közreműködött a jegyző.

A Kollégium a **Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás (a Továbbiakban: Társulás), Társulási Tanácsának (a továbbiakban: Tanács), a Társulás illetékességi területén elhelyezkedő önkormányzatok jegyzőiből álló**, szakmai véleményező, előkészítő és javaslattevő, valamint a Tanács döntéseinek végrehajtását koordináló, segítő testülete.

A Kollégium 5 főből álló **Elnöksége**, valamennyi Társulási Tanács ülés napirendi előterjesztéseit, a Társulási Tanács tagjainak történő kiküldése előtt törvényességi szempontból véleményezi.

2010-ben a Társulási tanács **6 alkalommal ülésezett**.

A jegyző folyamatos munkakapcsolatot tartott, a Kistérségi Társulás munkaszervezetével, a **Társulási Irodával** és annak vezetőjével.

A Kollégium elnöke 2010. évben nyugállományba vonult, így az év második felében a jegyző, elnök-helyettesként ellátta az ő feladatait is.

A különböző szintű jogszabályok a települési jegyzőnek mintegy **2800 feladat- és hatáskört** állapítanak meg. A fentiekben kiemeltekén túl **példálózó jelleggel** kívánom bemutatni, a 2010-ban különös hangsúlyt kapott, a jegyző által elvégzett tevékenységi köröket.

2010. évben a **növényvédelmi tevékenység** ellátása különösen kiemelt feladatát képezte a jegyzői hatáskörben ellátandó feladatok körének, tekintettel a **parlagfű** elleni védekezésre. A növényvédelmi hatósági eljárás menetét és a jogszabályok lakossággal történő betartatását a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény, a növényvédelmi tevékenységről szóló 5/2001. (I. 16.) FVM rendelet, a növényvédelmi közérdekű védekezés szabályairól szóló 199/2004. (VI. 23.) Korm. rendelet, a növényvédelmi közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 160/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet, a növényvédelmi bírság tételes mértékéről szóló 187/2006. (IX. 5.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatóság eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) szabályozza.

A település minden lakosa és háztartása hirdetmény és tájékoztató kiadvány útján értesítésre került parlagfű-mentesítési kötelezettségről. A figyelemfelhívás az esetek nagy többségében eredménnyel járt, közérdekű védekezést nem kellett elrendelni.

Belterületi ingatlanok esetében 5 alkalommal kellett külön felszólítást foganatosítani a munkák elvégzésére.

Külterületi ingatlanok esetében, az eljárás megindítására a BAZ. Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat rendelkezik hatáskörrel.

A tevékenységről 2 heti időintervallumban július-október között jelentést kellett készíteni a Közigazgatási Hivatal felé.

BELSŐ ELLENŐRZÉS

Az ellenőrzéseket az Ügyrend, a Belső Ellenőrzési Kézikönyv és a vonatkozó jogszabályok alapján végzi évente a **Kazincbarcikai Kistérségi Társulás** keretei között működő belső ellenőr.

A belső ellenőrzés – a szabályszerűségi, a pénzügyi, a rendszerszemléletű és a teljesítmény típusú, valamint megbízhatósági és informatikai rendszer ellenőrzései alapján – **ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetőjének** a szerv, illetve szervezeti egység gazdaságos, hatékony és eredményes működésének fejlesztése, a feltárt kockázati tényezők, hiányosságok kiküszöbölése érdekében.

Az ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést az 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92 § (10) bekezdése szerint a polgármester a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelet-tervezettel egyidejűleg terjeszti a képviselő-testület elé.

A belső ellenőri tevékenység mellett működtetni kell a **Folyamatba épített Előzetes és Utólagos Vezetői Ellenőrzést (FEUVE)**, mely feladat címzettje értelemszerűen a jegyző. A FEUVE rendszer, kockázat elemzéshez igazodva, az adott időszakokban feltárt, jelentkező magasabb kockázatú feladatok ellenőrzésére vonatkozik. Jellemzően előfordul egy-egy új feladat ellátásánál.

AZ ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS HONLAPJA

Az önkormányzat, a település hivatalos honlapja 2003 májusában készült el, nagyrészt a jegyző elképzelései, útmutatásai alapján. Az azóta eltelt időben a honlap frissítéséről, karbantartásáról fejlesztéséről – az üzemeltető által biztosított technikai keretek között – a jegyző gondoskodott.

A honlap fennállásának első évében e-go díjban részesült. Az e-go díj alapja a TÖOSZ és TÁRKI Rt. közös kutatásának eredménye, amelynek során valamennyi magyar önkormányzati honlapot - **1230 települést** tartalmazó adatbázist - a TÁRKI Rt. mint megbízott független kutatóintézet megvizsgálta, majd kiértékelte.

Az elmúlt évek alatt a honlap folyamatosan továbbfejlődött, újabb és újabb információkat nyújt a településről, az önkormányzatról, megújuló technikai feltételek között. Látogatottsága folyamatosan nagy kategóriájához viszonyítva. Jelenleg 80.000 fő közeli a weboldalt felkeresettek száma.

A honlapba integrálva működik az Önkormányzati Portál, mely alapvető és részletes információkkal szolgál a nyilvánosság számára az önkormányzat, a képviselő-testület működéséről.

Feladat 2011. évre: a honlap átdolgozása, a módosult jogszabályi feltételeknek megfelelő, új webfelület létrehozása, üzemeltetése.

ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL

A képviselő-testület részéről felmerült igénynek megfelelően, a jegyző 2009. májusától gondoskodik a lakosság széles körének tájékoztatását szolgáló Önkormányzati Hírlevél elkészítéséről. A tájékoztató jellegű kiadvány negyedévente ad számot a településen élőknek, az önkormányzat tevékenységéről, eredményeiről, a képviselő-testület működéséről, az intézmények mindennapjairól, közérdekű információkat szolgáltat. Az alkalmanként 400 példányban készülő kiadvány elektronikus formában az önkormányzat honlapjára is feltöltésre kerül.

A Magyar Köztársaság miniszterelnöke, az 51/2010.(VII.7.) számú határozatával, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter együttes javaslatára, Szuhakálló községi önkormányzat Képviselő-testületének kezdeményezésére – Serényfalva község önkormányzat Képviselő-testületének támogatásával - kiemelkedő szakmai tevékenységéért címzetes főjegyzői címet adományozott, Szuhakálló községi Önkormányzat jegyzőjének, Dr. Herczeg Tibornak.

XVI. A POLGÁRMESTER

A **polgármester** 2010. év során (az önkormányzati választások előtt és után) főállásban látta el tevékenységét.

Napi munkája során az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit a Polgármesteri Hivatal közreműködésével látta el.

A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt.

A polgármester

- **a jegyző javaslatainak figyelembevételével** meghatározza a hivatal feladatait az **önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,**
- dönt a **jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja,**
- **a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,**
- **a hatáskörébe** tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, **a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.**

A polgármester gondoskodott a polgármesteri hivatal **munkaszervezéséről,** az aktuális, **határidős feladatok** elvégzéséről; tájékozódott az önkormányzatot érintő **valamennyi ügyről,** a hatáskörébe tartozó ügyekben **iránymutatást** adott az érdemi ügyintézéshez.

A **lakossággal napi kapcsolatot tartott,** mely nemcsak a hivatali tartózkodásának illetve ügyfélfogadásának idejére korlátozódott.

Ellátta a **hatáskörébe utalt, vagy átruházott hatáskörbe** tartozó feladatokat. Így a szociális ágazatból, a temetési segély, köztemetés, átmeneti segély, szociális étkeztetés ügyek döntéshozója volt.

Jogszabályi és helyi rendeleti felhatalmazás alapján **eljárt önkormányzati tulajdont,** vagyont érintő ügyekben. Gondoskodott az önkormányzati vagyon értékének, állagának megőrzését, emelését célzó beruházások kezdeményezéséről, azok megvalósításáról.

Folyamatosan felügyelte az **önkormányzat gazdálkodásának** szabályszerűségét. Naprakész információk birtokában hozott, vagy kezdeményezett költségvetési gazdálkodást érintő döntéseket. Az önkormányzat és intézményei nevében **kötelezettségeket vállalt,** elvégezte a kiadások **utalványozását,** szükség szerint szakmai teljesítés igazolását.

Részt vett a fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó **pályázati lehetőségek** felkutatásában, az elkészült pályázatokat **menedzselte,** az önkormányzat javára érdekérvényesítő szerepet gyakorolt.

A **helyi adók,** az önkormányzat által beszedett különböző **díjak mértékének** megállapítására döntést kezdeményezett a képviselő-testületnél. A helyi adók hatálya alá tartozó nagyobb adózókkal, az adófizetés kiszámíthatósága és határidőbeni teljesülése végett folyamatosan **kapcsolatot** tartott.

A pályázati támogatásból, illetve részben vagy egészben saját forrásból megvalósult **beruházások koordinálását, irányítását, műszaki tartalmának** meghatározását elvégezte és az annak megfelelő megvalósulást napi gyakorisággal nyomon követte, ellenőrizte. Folyamatosan kapcsolatot tartott a külső kivitelezők képviselőivel, alkalmazottjaival.

Szervezte és irányította a **közhasznú és közcélú** foglalkoztatást. Különös figyelmet fordított az **értékteremtő,** nagyobb támogatási hányaddal bíró foglalkoztatási formák, támogatásának elnyerésére. Ennek érdekében folyamatos **munkakapcsolatot alakított ki a munkaügyi szervezet** különböző szintű szerveivel, így pl. a Kazincbarcikai Kirendeltséggel.

A közhasznú- és közcélú foglalkoztatottak esetében gyakorolta a **munkáltatói jogokat**. Közvetlenül gyakorolta a **munkavégzés napi irányítását, ellenőrzését**.

Vezette a **képviselő-testület üléseit**. A **munkaterv** összeállítása és az ülések összehívása során meghatározta a napirendi pont javaslatokat. Gondoskodott a feladatkörébe tartozó képviselő-testületi döntést igénylő **előterjesztések** elkészítéséről, az érintett külső napirendi előadók meghívásáról.

A képviselő-testületi döntések **végrehajtását** határidőben elvégezte, azokról folyamatosan tájékoztatta a képviselő-testületet.

2010 az önkormányzati választások éve volt. A cikluszáró testületi ülésen **értékelte a 2006-2010 közötti önkormányzati** időszak tevékenységét. A választásokat követően, az alakuló ülésre elkészítette saját és a képviselő-testület **ciklusprogramját**, mely a 2011-2014 közötti gazdasági program alapjává vált.

2010-ben egy alkalommal tartott **közmeghallgatáson** tájékoztatta a megjelent lakosságot az önkormányzat 2010 évi tevékenységéről és 2011. évi terveiről.

Folyamatosan figyelemmel kísérte a képviselő-testület **ciklusprogramjában** foglaltak **megvalósítását**, gondoskodott annak évi, havi, de szükség esetén akár napi **aktualizálásáról**, végrehajtásáról.

Szervezte és irányította **települési rendezvényeket, kulturális programokat**.

Szervezte és irányította a 2010. május 16-i; június 1-2-i **árvízi védekezést**.

Gondoskodott az **általános település- és intézmény üzemeltetési** feladatok megvalósulásáról. A közműszolgáltatókkal folyamatos munkakapcsolatot tartott. Az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás keretei között gondoskodott a rendezett, tiszta, **településkép** kialakításáról, fenntartásáról, a **köztemető** üzemeltetéséről.

A **községben működő** egyházakkal folyamatos kapcsolatot tartott. A Kazincbarcikai Többcélú **Kistérség Társulás** Tanácsában képviselte az önkormányzatot, közbenjárta az önkormányzat érdekeinek megfelelő döntések megszületésében.

Képviselte az önkormányzatot külső szervek, szervezetek, társ- és állami hatóságok irányába, azok eljárása során. Eleget tett megbízatásából adódó **protokolláris** kötelezettségeinek.

A polgármester munkája, napi tevékenysége szervesen illeszkedik a Polgármesteri Hivatal ténykedéséhez, jogszabály erejénél és természetüknél fogva kölcsönösen meghatározzák egymást. A polgármester egy évi tevékenysége, csakúgy, mint a Hivatal egyéb foglalkoztatottainak munkája a teljesség igényével nem mutatható be, azonban átfogó, kellő részletezettségű képet nyújt, a megbízással járó, ahhoz kapcsolódó feladatokról.

Szuhakálló község korábbi polgármestere Tinyó Ottó, polgármester-jelöltként nem indult az önkormányzati képviselők és polgármesterek 2010. évi általános választásán. Nevezett 1992.09.29-től főállású megbízatásban látta el a településen a polgármesteri teendőket.

Polgármesteri tisztsége, a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló többszörösen módosított 1994. évi LXIV.tv. (továbbiakban: Pttv.) 2.§ (1) a.) pontja; foglalkoztatási jogviszonya pedig ugyanezen jogszabály 2.§ (3) a.) pontja alapján – az új polgármester megválasztásával – megszűnt.

A 2010. október 3-án megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán Dávid Istvánt választotta a település lakossága a község polgármesterének.

1994. évi LXIV. törvény 13. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében **a polgármesteri munkakör átadására** felek között, a B-A-Z. Megyei Közigazgatási Hivatal munkatársainak jelenlétében, az átadás-átvételi eljárás alapos előkészítése és nem utolsó sorban, az átadó-átvevő polgármesterek korrekt személyes hozzáállásának köszönhetően zökkenőmentesen sor került.

XVII. ÖSSZEGZÉS

A beszámoló - a bevezetőben említettek szerint - a Hivatal 2010. évben elvégzett tevékenységét, a **legjellemzőbb területek kiemelésével** kívánta bemutatni. A kiemelt ügykörök mellett rengeteg olyan munka, ténykedés zajlik napi gyakorisággal vagy évenként csak egy-két alkalommal, amelyek a beszámoló terjedelme, jellege miatt nem nyerhetnek említést.

A Polgármesteri Hivatal által elvégzett **munka** nehézségét és értékét éppen **összetettsége**, a több esetben megvalósuló csatolt- és osztott munkaköri feladatok jelentik. Nagyobb hivatalokkal szemben – ahol a köztisztviselők csak egy-egy ügykörrel, azon belül csak egy-egy ügýtípussal foglalkoznak - itt az ügyintézőknek tízes nagyságrendű, és ágazati szempontból eltérő ügyeket kell munkavégzésük során megoldani.

Nem elég csak kicsit érteni valamihez, hiszen a ritkán előforduló ügyekben ugyanolyan körültekintéssel, felkészültséggel és felelősséggel kell eljárni, mint a „tömeg ügýtípusoknál”.

Ki kell emelni, hogy az elmúlt évek során, egyetlen **határidőhöz** kötött feladat esetében sem volt elmaradás; illetve bármely a Hivatalnál **ellenőrzést végző felettes- vagy szakmai szerv** (Közigazgatási Hivatal, Városi Ügyészség, Megyei Főügyészség, Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, belső ellenőrzés) érdemi hibát, hiányosságot nem tárt fel.

Az alkalmazott köztisztviselők **leterheltsége** folyamatosan **nagy**, kampány- illetve határidős feladatok során hatványozott. A dolgozók többsége, ennek következtében nem tudja éves rendes teljes mértékben **szabadságát** kivenni, melyet az elvégzett tevékenység jellege mindenképp megkövetelne. A távollévő dolgozók a szükséges mértékig ellátták egymás helyettesítését.

A jegyző a Hivatal vezetőjeként folyamatosan értékeli és minősíti a Hivatal, a hivatali dolgozók tevékenységét, azonban az értelemszerűen nem képezheti jelen beszámoló részét. A képviselők rálátása az elvégzett munkára, valamint jelen beszámoló, vélhetően megfelelő alapot nyújt, ahhoz, hogy a képviselő-testület kialakítsa a Polgármesteri Hivatal 2010. évi működéséről a véleményét.

Szuhakálló, 2011. május 16.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző
címetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 26-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 570-2/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

VIII. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a 4/2011.(II.10.) számú képviselő-testületi határozat módosítására.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Előterjesztő: | Dávid István polgármester |
| Előterjesztést készítette: | Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző |
| Melléklet: | 1. sz. Határozati javaslat |

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 4/2010.(II.10.) számú határozatával döntött, a 2011. évi munkabérhitel-keret (2011. év február hónap 27. napjától, 2012. év február hónap 26. napjáig) igényléséről. A képviselő-testület határozata a számlavezető pénzügyintézet által meghatározott formában és tartalommal született.

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal törvényességi ellenőrzést ellátó munkatársa a jegyzőnél kezdeményezte a határozat módosításának testület elé terjesztését, azzal az indokkal, hogy a képviselő-testületi határozatból egyértelműen tűnjön ki, hogy a munkabérhitel nem működési hitel, hanem likvidhitel, és a fenti időtartam nem folyósítási idő, hanem a munkabérhitel rendelkezésre állási időtartama.

Mindezek alapján kérem az előterjesztés megvitatását, a határozati javaslat elfogadását.

Szuhakálló, 2011. május 9.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:**/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tárgy: A 4/2011.(II.10.) számú képviselő-testületi határozat módosítása.

Szuhakálló Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 4/2011. (II.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat első bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

(Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től, 1 havi bérelőirányzatnak megfelelő 4.831.750 Ft munkabér hitelkeret igénylésével egyetért.) Az igényelt hitelkeret likvidhitel.

A határozat második bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt eseti, havi jelleggel, 2011. év február hónap 27. napjától kívánja igénybe venni és 2012. év február hónap 26. napjáig visszafizeti, mely időtartam a likvidhitel rendelkezésre állási ideje. A munkabérhitel igénylése, folyósítása és elszámolása a fenti hitelkeret terhére, havonta történik.

A határozat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen



ELŐTERJESZTÉS

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 26-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 570-8/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

POLGÁRMESTERI JELENTÉS

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| Előterjesztő: | Dávid István polgármester |
| Előterjesztést készítette: | Dávid István polgármester |
| Melléklet: | 1. sz. Határozati javaslat |

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2011. április 14-i május 2-i és május 12-i ülésen született határozatok végrehajtásáról, és az ülések után történt főbb eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

11/2011.(IV.14) számú Képviselő-testületi határozat

A Kazincbarcikai Rendőrkapitányság beszámolóját Szuhakálló község 2010. évi közbiztonsági helyzetéről a képviselő-testület elfogadta. A testület döntéséről a Rendőrkapitányság értesítése megtörtént.

12/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Géza Tagiskola és a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda 2010. évi közös fenntartásának elszámolását elfogadta. A képviselő-testület döntésének megfelelően, a közös fenntartású intézmények 2010. évi elszámolásának eredményeképpen, az Önkormányzatot megillető 1.426 E Ft összeget, a közös fenntartású intézmények (Gárdonyi Géza Tagiskola, Zöld Titkok Kastély Tagóvoda) 2011. évi működéséhez szükséges, - Szuhakálló önkormányzatát eredeti előirányzat szerint terhelő 5.984 E Ft - E Ft - finanszírozására fordítja. A fenti összeget a székhely önkormányzat Kazincbarcika Város részére, pénzmozgást nem igénylő műveletként biztosítja Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete, külön megállapodás alapján.

13/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévben (nevelési évben) indítandó óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok illetve álláshelycsökkentés meghatározása irányuló, a kazincbarcikai Kikeletközi Napközi Otthonos Óvodát és a Herman Ottó Tagiskolát érintő átszervezés miatti, székhely önkormányzat által készített előterjesztést, elfogadta. Kazincbarcika város Polgármesteri Hivatalának Intézményirányító Osztálya a képviselő-testület döntéséről értesítésre került.

14/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati ciklus idejére, a 2011-2014. közötti évekre szóló Gazdasági Programot elfogadta.

15/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi ellenőrzési jelentést jóváhagyta.

16/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervét jóváhagyta.

17/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Rt.-től 7.000.000.- Ft rövid lejáratú hitel – folyószámlahitel-keret – felvételéről döntött. A kért hitelkeret 2011.év május 2. napjától 2012. év május hónap 1. napjáig áll rendelkezésre. A testület döntésének megfelelően a hitelkérelem benyújtásra, a folyószámlahitel szerződés megkötésére került.

18/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásra került. A kért támogatása nagysága: 15. 872 E Ft.

19/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat képviselő-testülete támogatta a Sajóvölgye Focisuli kezdeményezés megvalósítását, a település abban való részvételét, de forrás hiányában, a célra anyagi támogatást, hozzájárulást nem tudott biztosítani. A döntésről a kezdeményezés szervezőinek értesítése megtörtént.

20/2011.(IV.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

21/2011.(V.12.) számú Képviselő-testületi határozat

A „KEOP-2011-4.9.0 Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című pályázati kiírás keretében megvalósuló **„Épületenergetikai korszerűsítés Szuhakállón a Polgármesteri Hivatalban és a Egészségházban”** című fejlesztés megvalósítására a pályázat elkészült és benyújtásra került.

A fejlesztés pénzügyi forrásainak összetétele:

| Fejlesztés költsége (Ft) | Bruttó Ft |
|------------------------------------|-------------------|
| Beruházás összes költsége | 31 990 000 |
| Elszámolható költség | 31 990 000 |
| Igényelt támogatás összesen (85 %) | 27 191 500 |
| Saját erő összesen | 4 798 500 |

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

A Képviselő-testület április 14-i május 2-i és május 12-i ülései után történt főbb események összefoglalója

A **Bajcsy-Zsilinszky úti járda** létesítésére irányuló építési engedélyt az önkormányzat 2011. május 10-én megkapta.

A fejlesztés megvalósítását lehetővé tevő pályázati kiírás – az előzetes ígéretek ellenére – az előterjesztés készítésének időpontjáig nem jelentek meg.

Ugyanezen oknál fogva nem került sor tervező megbízására, egy - az óvoda területén kialakítandó - többcélú objektum megtervezésére.

Az Észak-Magyarországi Operatív Program ÉMOP-2010-3.2.1/F jelű, **helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciójára irányuló pályázathoz**, az engedélyező hatóság, az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 2011. április 19-i keltezéssel, 8 napos határidővel hiánypótlást írt elő. A tervezési feladatot elvégző KEVITERV Plusz Kft. hiánypótlási határidő meghosszabbítását kezdeményezte, további 60 nappal. A hiánypótlási kötelezettség között szerepel a beruházással érintett ingatlanok (134-140. hrsz.) részeinek önkormányzati tulajdonba kerülése, adásvétel útján. A tervező terület-kimutatása szerint 121 – 206 m² közé esnek a azok ingatlanrészek, melyeket megvásárolni szükséges. Az engedély kiadásához az adásvételi előszerződés megkötése mindenképp nélkülözhetetlen. Ebben a kérdésben az ülés keretei között a képviselő-testületnek döntést kell hoznia. Nyertes pályázat esetén, telekalakítást követően a tényleges tulajdonjogszerzést is meg kell valósítani.

Az önkormányzat által szervezett **2011. évi közfoglalkoztatáshoz**, a hosszabb időtartamú **értékteremtő foglalkoztatásra** pályázat került benyújtásra a Kazincbarcikai Munkaügyi Kirendeltséghez. A pályázatban 10 fő, 6 hónapon keresztül, 8 órás foglalkoztatásának támogatását kérte az önkormányzat, 3 fő vonatkozásában a szakmunkás minimálbérrel. A támogatási igény 5.699 E Ft volt, ezzel szemben **2.275 E Ft támogatást** kapott az önkormányzat, **7 fő, napi 6 órás 6 havi alkalmazására** (3 fő az arányos szakmunkás minimálbérrel kerülhetett alkalmazásra). Az önrész mértéke a foglalkoztatási költségek 25%-a. A támogatás összege **455 E Ft anyag- és szerszámköltségre** elszámolható 100%-ban támogatott részt is tartalmaz.

A foglalkoztatás során elsősorban **az alábbi tevékenységeket** kívánjuk megvalósítani: Csapadékvíz elvezető árok burkolása 150 m hosszúságba a Kossuth és Szeles úton; a Zöld Titkok Kastély Tagóvoda épülete csapadékvíz-elvezető rendszerének kiépítése; Egészségház nyílászáróinak festése; járdalapok készítése (1500 db) árokburkoláshoz, szegélykőnek; buszváró építmények, községi üdvözlőtáblák, intézményi kerítések felújítása, festése (6+4 db); Gárdonyi Géza Tagiskola tornatermének, kommunális

helyiségeinek, tantermeinek festése; Polgármesteri Hivatal belső festése; Zöld Titkok Kastély Tagóvoda konyhájának, kommunális helyiségeinek festése.

Az **Észak-Magyarországi Regionális Képző Központ** szervezésében 2 hetes **kisgépkezelői tanfolyam** indult 2011. május 25-vel. A tanfolyamra az önkormányzat közbenjárásával 7 fő beiskolázására nyílt lehetőség. 1 fő elhelyezkedése miatt 6 fő vesz részt a képzésben.

Az **ÉHG Zrt.** és az önkormányzat közötti együttműködés eredményeképp 6 fő, szuhakállói lakos, határozatlan időtartamú, napi 8 órás **munkavállalására** nyílt lehetőség a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumban.

Az eltelt időszakban egyre több munkahelyet kereső, elhelyezkedni akaró munkanélküli személynek sikerült állást találnia a közfoglalkoztatás rendszerén kívül.

A **2011. évi közfoglalkoztatás során április- május hónapban** a település köz- és intézményi területeinek rendbetétele, virágosítás, konyhakerti művelés megkezdése valósult meg. A közterület virágosításához a plántákat az Arborétum Kft-től szerezte be az önkormányzat. A 2000 db virágtő ára 165 E Ft volt.

A **Polgárőr Egyesület jogerős bírósági nyilvántartásba vétele 2011.05.06-án megtörtént.** A tagok képzésére, vizsgájára sor került. A működés megkezdéséhez szükséges alapfelszerelés (láthatósági mellény, esőkabát, felirat autóra, stb.) beszerzése 29 E Ft összegben megtörtént. A költségeket a Megyei Polgárőr Szövetség utólagosan megtéríti. Az Egyesület tevékenysége megkezdődhet.

A „**Virágos, Rendezett Porta**” cím elnyerésére meghirdetett pályázaton való részvételi szándékát, mindössze 3 háztartás jelezte, így a verseny lebonyolítása okafogyottá vált.

A **Kazinbarcikai Kistérség** lehatárolásának megváltozására irányuló kezdeményezésről érdemi információk a Társulási tanács időközi ülésein nem hangzottak el.

Az **önkormányzat gazdálkodására**, mind azon nehézségek jellemzőek, melyek az elmúlt időszakban is meghatározták a működést. A 7 M Ft-os folyószámlahitel mellett a 3. 5 M Ft munkabérhitel igénylése és folyamatos használat szükségessé vált.

Kérem a polgármesteri jelentés megvitatását és a határozati javaslat szerinti elfogadását.

Szuhakálló, 2011. május 19.

Dávid István sk.
polgármester

Határozati javaslat:

/2011.(V.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri jelentés

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az ülések között történt fontosabb eseményekről készített jelentést, a tájékoztatást tudomásul vette és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen