

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 27-én 16.00 órai kezdettel megtartott **munkaterv szerinti nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
Serényfalva, Kossuth L. út 63.

Jelen vannak: 6 képviselő-testületi tag:

Szerna	Csaba	polgármester
Bárdos	Pál	képviselő
Gyurkó	Zsuzsanna	képviselő
Horváth	László	képviselő
Tímár	László	képviselő
Veres	Zoltán	alpolgármester

Távol maradt:

Csontos	Mihály	képviselő
---------	--------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Budai	Tiborné	CKÖ elnök
Dr. Herczeg	Tibor	címzetes főjegyző

- az 1. napirendi ponthoz:

Dr. Laczkovich Katalin	főorvos
Dr. Murtada Abdel Majed	házi orvos
Bárdos Jánosné	körzeti védőnő

- a 2. napirendi ponthoz:

Botló Szabina	
Pécsiné Szala Ildikó	
Varga Zsoltné	Putnok VESZK munkatársai

- **- jegyzőkönyvvezető:**

Dr. Herczeg	Tibor	címzetes főjegyző
-------------	-------	-------------------

Szerna Csaba polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a CKÖ elnökét, a tanácskozási joggal jelenlévőket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi javaslat alapján határozza meg az ülés napirendjét.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta az ülés napirendjét:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Serényfalva község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet) működéséről.	Szerna Csaba polgármester	írásban
2.	Beszámoló a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat községünkben végzett munkájáról, valamint a Putnok székhellyel működő közös fenntartású Egészségügyi és Szociális Központ Serényfalván végzett 2010. évi tevékenységéről (házi segítségnyújtás; támogató szolgálat).	Szerna Csaba polgármester	írásban
3.	A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Szerna Csaba polgármester	írásban
4.	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.	Szerna Csaba polgármester	írásban
5.	Aktuális feladatok.	Szerna Csaba polgármester	szóban
6.	Indítványok, javaslatok	Szerna Csaba polgármester	szóban
7.	Jegyzői állásra benyújtott pályázatok elbírálása – zárt ülés.	Szerna Csaba polgármester	szóban
8.	Átmeneti segély iránti kérelmek elbírálása – zárt ülés	Szerna Csaba polgármester	szóban

I. N A P I R E N D

Tárgy: Tájékoztatás Serényfalva község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet) működéséről.

Előadó: Szerna Csaba polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Dr. Laczkovich Katalin főorvos a jegyzőkönyv melléklete szerint tájékoztatta a képviselő-testületet, a központi orvosi ügyelet működésének jellemzőiről. Kiemelte, hogy az orvosi ügyelet működési területén Putnok város mellett Serényfalva az a település, amelynek képviselő-testülete évről-évre igényli az ügyeleti munkáról szóló tájékoztatást. Elmondta, hogy a többi önkormányzat hozzáállását nem érti, hiszen önkormányzati

kötelező feladatról van szó, melyhez ráadásul önkormányzati finanszírozás is kell, hogy társuljon.

Dr. Murtada Abdel Majed házi orvos a jegyzőkönyv melléklete szerint ismertette a házi orvosi körzet 2010. évi működésének főbb statisztikai mutatóit, valamint tájékoztatta a képviselő-testületet, a házi orvosi szolgálat 2010. évi működéséről:

A házi orvosi szolgálat megfelelő tárgyi- és személyi feltételekkel működik, a területi ellátást megfelelően biztosítja.

Serényfalva lakosságából, 736 főnek a házi orvosa. 2010-ben zökkenőmentes volt az ellátás biztosítása, a szolgálat működése. A statisztikából kiolvasható, hogy évente legalább egy alkalommal szinte minden beteg megfordult a házi orvosánál.

Elmondta, hogy nagyon megnövekedett az adminisztrációs terhe, különösen a beutalt illetve előjegyzést kérő betegek esetében, továbbá a közgyógyellátáshoz kiállítandó szakvélemények kapcsán.

A házi orvoshoz forduló betegek közül nagy a magas vérnyomásban, reumás megbetegedésben szenvedők száma. Az elmúlt évekhez képest ezeknél a betegségeknél növekedés következett be. Ez ugyanígy igaz a daganatos, és asztmás megbetegedések esetében is. Új jelenség azonban a cukorbetegség számának növekedése.

Az iskola-egészségügyi szolgálat működése során az óvadás, iskoláskorú gyermekek szűrése megtörtént. Az elmúlt években jelentkezett, feltűnően nagyszámú a tartáshibás, gerincproblémás gyermekek száma viszont csökkent, a lúdtalp azonban továbbra is jelentős gondot okoz.

Bárdos Jánosné körzeti védőnő a jegyzőkönyv melléklete szerint tájékoztatta a képviselő-testületet a Védőnői Szolgálat 2010. évi működéséről.

Felhívta a figyelmet a születek alacsony számára, melynek komoly következményei lesznek a közoktatási intézményekben. Felhívta a figyelmet az egyes családokban jelentkező nevelési, életviteli problémákra. Kiemelte, hogy a gyermekek többsége ingerszegény környezetben, igénytelen körülmények között nő fel. Ez jelentős kihatással van személyiség fejlődésükre.

Szerna Csaba polgármester az elhangzottak alapján felhívta a figyelmet, hogy a drasztikusan csökkenő születek száma pár éven belül súlyos gondokat eredményezhet, mind az óvoda, mind a tagiskola fenntartásában, fenntarthatóságában.

A képviselő-testület Serényfalva község egészségügyi helyzetéről, község egészségügyi ellátó rendszerének 2010. évi működéséről szóló tájékoztatásokat tudomásul vette.

II. N A P I R E N D

Tárgy: Beszámoló a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat községünkben végzett munkájáról, valamint a Putnok székhellyel működő közös fenntartású Egészségügyi és Szociális Központ Serényfalván végzett 2010. évi tevékenységéről (házi segítségnyújtás; támogató szolgálat).

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Horváth László képviselő kérdezte, hogy a házigondozás területén, az ellátottak számának növekedésével lehet-e növelni a gondozók létszámát.

Varga Zoltánné a VESZK munkatársa elmondta, hogy amennyiben újabb ellátotti igény jelentkezik, ahhoz a szükséges gondozói létszámot biztosítaniuk kell.

Budai Tiborné CKÖ elnök elmondta, hogy a szociális gondozói tanfolyamot végzetta munkaügyi kirendeltség szervezésében és tudna is olyan 9 embert, akik igényelnék ezt az ellátást. Kérdezte, hogy sor kerülhet-e így az alkalmazására.

Varga Zoltánné a VESZK munkatársa elmondta, hogy ebben a kérdésben az intézményvezetővel kell keresni a kapcsolatot.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

35/2011.(V.27.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat községünkben végzett munkájáról, valamint a Putnok székhellyel működő közös fenntartású Egészségügyi és Szociális Központ Serényfalván végzett 2010. évi tevékenységéről (házi segítségnyújtás; támogató szolgálat).

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Putnok várossal közös fenntartásban működő Városi Egészségügyi és Szociális Központ beszámolóját a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, a házi segítségnyújtás és a Támogató Szolgálat 2010. évi tevékenységéről megismerte, azt elfogadja.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: értelemszerűen

III. N A P I R E N D

Tárgy: A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

A képviselő-testület az előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

36/2011.(V.27.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés alapján tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

37/2011.(V.27.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a jegyzőkönyv melléklete szerint elfogadja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: értelemszerűen

V. N A P I R E N D

Tárgy: Aktuális feladatok

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a mb. óvodavezető, a serényfalvai lakóhelyű gyermekek vonatkozásában megkereséssel fordult hozzá, melyben a gyerekek kirándulásához kérte az önkormányzat támogatását. Elmondta – hogy az iskolai támogatásnak megfelelően – 28 a kiránduláson részt vevő gyermek alapul vételével, 28.000 Ft támogatás biztosításáról döntött, saját hatáskörben.

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az LHH-s program keretében nyert támogatásból megvalósuló beruházáshoz kapcsolódó, a pályázat részeit nem képező munkálatokra a kivitelezői ajánlat megérkezett. Így elkészülhet a Kossuth út teljes szakaszának aszfaltozása – jelentős területen útalap cserével; a Petőfi út mindkét oldalán a csapadékvíz elvezetés és a teljes szélességű aszfaltozás, valamint az Arany János út teljes hosszának aszfaltozása. A Bódvaút Kft. részletes helyszíni, mennyiségi felmérésen alapuló ajánlata: 6.925 E Ft+áfa.

Elmondta, hogy a pályázat benyújtásakor, a kivitelező kiválasztásakor illetve a költségvetésben az éves fejlesztési célok meghatározásakor is ismert volt a felújítás teljeskörűvé tétele miatt, ezen munkálatok szükségessége, melyre a költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll.

Horváth László képviselő kérdezte, hogy az Arany János úton lesz-e aszfaltmarás, vagy a jelenlegi burkolatra kerül újabb aszfaltréteg. Ugyanis a vízvezető árok, így még mélyebbre kerül.

Szerna Csaba polgármester elmondta, hogy az út állapota nem teszi szükségessé az aszfalt felmarását, hiszen az gyengítené az utat. A jelzett csapadékvíz elvezető árokban víz még soha nem volt, így nem hiszi, hogy ez a probléma életszerű lenne.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

38/2011.(V.27.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Megrendelés a „Belterületi utak felújítása” tárgyú fejlesztéshez kapcsolódó munkák elvégzésére.

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a **Bódva-Út Kft** (3535 Miskolc, Baráthegyalja u. 60.) kivitelező árajánlata alapján, az ajánlatban foglalt műszaki tartalommal és mennyiségekkel megrendeli a a „Belterületi utak felújítása” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó munkák elvégzését, 6.925 E Ft+áfa összegű vállalkozói díj ellenében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pótmunkákra vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen.

Szerna Csaba polgármester a jegyzőkönyv melléklete szerint ismertette a bánrévei polgármester válaszát, a közös intézményfenntartás kérdéskörében kelt – szintén a jegyzőkönyv mellékletét képező – serényfalvai kezdeményezésre.

Elmondta, hogy a serényfalvai felvetések kapcsán eléggé nehezen értelmezhető a bánrévei polgármester válasza, hiszen nem azokra a kérdésekre nyilvánult meg, amelyeket a serényfalvai képviselő-testület nevében megfogalmaztak. Mindemellett a képviselő-testület a választ tudomásul vette.

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat a nyári gyermekétkeztetésre vonatkozó pályázatát benyújtotta. Ismertette a megváltozott pályázati feltételeket. Elmondta, hogy a pályázat elbírálása, eredménye függvényében döntenek a nyári gyermekétkeztetés megszervezéséről.

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Művelődési Ház villamos rendszerének átépítése, a teljesítmény növelése érdekében megkezdődött, az a Juniálisra elkészül.

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, bérleti jogviszony keretei között hasznosított, Serényfalva Kossuth u.125. sz. alatti üzlethelyiség célra használt ingatlan bérlóje 2011. május 31-vel be kívánja fejezni tevékenységét. Az üzlet üzemeltetője Klak Lászlóné Serényfalva Kossuth u.26. sz. alatti lakos lesz. Javasolta, hogy nevezettel, az ingatlanra vonatkozó bérleti jogviszonyt, változatlan feltételekkel hozza létre az önkormányzat.

A képviselő-testület az elhangzottakkal egyetértett és egyhangú (6 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2011.(V.27.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Serényfalva Kossuth u.125. sz. alatti ingatlanban található helyiség bérleti jogviszony keretei között történő hasznosítása.

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzat tulajdonát képező, Serényfalva Kossuth út 125. sz. alatti ingatlanban található – üzlet célra használt – helyiséget, változatlan működési profillal, 2011. június 1-jétől, határozatlan időre bérbe adja Klak Lászlóné serényfalva, Kossuth u.26. sz. alatti lakos részére.

A bérleti díj összege 26.000 Ft/hó, mely a felek által évente felülvizsgálatra kerül.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűn

Szerna Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 2011. évi foglalkoztatás keretei között, újabb 15 fő alkalmazására kerül sor. Ismertette a közfoglalkoztatás keretei között elvégzendő feladatokat.

VI. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok:

Előadó: Szerna Csaba
polgármester

Bárdos Pál képviselő lakossági kezdeményezés alapján elmondta, hogy a község külterületén fakitermelést végzők magánterületen jártak át, az önkormányzati utak mellett tönkretették a magántulajdont is.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az érintett személy birtokvédelmi kérelemmel fordulhat a jegyzőhöz.

Mivel más, indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

Szerna Csaba
polgármester

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

**Serényfalva Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2011. május 27-én
megtartott munkaterv szerinti nyílt ülésének:**

- a./ jegyzőkönyve,
b./ tárgysorozata,
c./ határozata: 35; 36, 37; 38; 39
d./ rendelete:

T Á R G Y S O R O Z A T :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás Serényfalva község közegészségügyi helyzetéről, az egészségügyi ellátórendszer (házi orvosi-; védőnői szolgálat, központi orvosi ügyelet) működéséről.	Szerna Csaba polgármester	írásban
2.	Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat községünkben végzett munkájáról, valamint a Putnok székhellyel működő közös fenntartású Egészségügyi és Szociális Központ Serényfalván végzett 2010. évi tevékenységéről (házi segítségnyújtás; támogató szolgálat).	Szerna Csaba polgármester	írásban
3.	A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.	Szerna Csaba polgármester	írásban
4.	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.	Szerna Csaba polgármester	írásban
5.	Aktuális feladatok.	Szerna Csaba polgármester	szóban
6.	Indítványok, javaslatok	Szerna Csaba polgármester	szóban

Serényfalva, 2011. május 31.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző

Tájékoztatás Serényfalva Védőnői Szolgálat 2010 évi működéséről.

Tisztelt Képviselő Testület!

Tárgyi feltételek:

A működési feltételekben, az utóbbi években változás nem történt.

A minimum feltételnek megfelel. Külön tanácsadó nincs, de a tanácsadás a rendelési időtől elkülönített időben történik. 2010 évben külön védőnői tanácsadást is tartok, mivel az óvodai szűrővizsgálat helyett a szülő jelenlétében kell vizsgálni a gyermekeket, a születési időtől függően.

Gondozottak létszáma:

Terhes:

7 főt gondoztam 2010 évben, valamennyien veszélyeztetettek voltak. Eü. illetve szoc. okok miatt. Szociális ok miatt: 5 fő

Gyermek létszám alakulása:

Év:	Serényfalva	Hét	Összesen:
2003	10	5	15
2004	13-1 külföld	6	19
2005	9	1	10
2006	14	6	20
2007	13	6	19
2008	8 (1 nevelő szülőnél)	4	12
2009	7 (1 nevelő szülőnél)	2	9
2010	5	1	6
2011. 05. végéig:	1	0	1

. Jelenleg 6 fő terhest gondozok, Hétben 2 főt. Ez évben megszülnék.

Óvoda, létszám: 58 fő

Iskola létszám: 71 fő

Az iskolában a kötelező szűrővizsgálatok a második és negyedik osztályban megtörténtek. Szemészeti kiszűrtek száma közül már többen, kaptak szemüveget.

A leggyakoribb probléma a lúdtalp melynek oka lehet az egészségtelen cipő, és kevés testmozgás.

Fogak állapota javuló tendenciát mutat.

Tisztasági vizsgálat:

Az óvodában az elmúlt évben nem volt tetves serkés gyermek.

Az iskolában sajnos ismét van egy család, akinek gyermekeinél időnként jelentkezik a probléma.

Gyermekek ruházata, személyi higiénája egyes, esetben kifogásolható, de a nagy többség esetében megfelelő.

A szülők általában munkanélküli segélyből - szociális segélyből, valamint családi pótlékból élnek.

2011-05-17

Bárdos Jánosné
védőnő

A VESZK SERÉNYFALVÁN VÉGZETT 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL KÉSZÜLT BESZÁMOLÓ

Az intézmény fenntartója 2007. január1-től a Putnok és Térsége Szociális Gyermekjóléti és Egészségügyi Intézményfenntartó Társulás.

1. Családsegítő szolgáltatás:

A családsegítő szolgálat az 1993. évi III. tv. alapján látja el feladatait, a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó alapszolgáltatásokat biztosít.

A családsegítő szolgálat feladatai:

Az intézmény által nyújtott szolgáltatások körét folyamatosan bővítettük, hogy az ellátási területünkön élő idősek, pszichiátriai betegek, szociálisan hátrányos helyzetűek, önálló életvitelük megtartásához megfelelő segítséghez juthassanak.

A családsegítő szolgálat személyes segítő tevékenységét kizárólag kapcsolati háló kialakításával tudja hatékonyan megvalósítani ahhoz, hogy a problémákkal küzdő személyekkel, családokkal kapcsolatba kerüljön, a szolgáltatást nem ismerőkhöz eljusson, más szervezetekkel kell együttműködni. Elengedhetetlenül szükséges a jelzőrendszer működtetése, ennek érdekében szükséges a folyamatos kapcsolat, a feladatok ellátása során a szakemberek közötti konzultáció, hogy a közös célok elérése érdekében korrekt együttműködést tudjunk kialakítani. A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A különböző szakterületeken dolgozó kollégákkal az összehangolt munkakapcsolat segíti elő munkánk hatékonyságát. Rendszeresen konzultálunk és szoros munkakapcsolat alakult ki az évek során a jelzőrendszeri tagokkal.

Az egyénre, családra közvetlenül koncentráló ellátás során a családsegítő szolgálat feladatkörébe tartozik különösen:

- a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadás
- az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzügyi, természetbeni ellátásokhoz való hozzájutás megszervezése
- családgondozás, a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítése
- krízishelyzetben segítő beavatkozás
- a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, a lakhatási problémával küzdők, egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtása
- információnyújtás
- segítséget nyújt hivatalos ügyintézéshez, kérelmek, beadványok elkészítéséhez

- az egyének és a családok kapcsolatkézségének javítása

- közvetít a kliens és a más ellátási területek szakemberei között, amennyiben a problémajellege azt indokoltá teszi, és meghaladja az ő kompetencia határait, illetve gondoskodik a megfelelő fogadókészségről

A nyújtott szolgáltatások, ellátások biztosítása során a családsegítő szolgálat munkatársa a család gondjainak rendezésére, mentális problémáinak megoldására, életének stabilizálására törekszik.

Egyének és családok számára nyújtott szolgáltatások:

Egyéni esetkezelés családgondozás:

Folyamatos kapcsolattartás, amely a kliens (egyén, család) és a családgondozó között létesül valamely probléma, amely lehet mentális, szociális, stb., megoldására, problémás élethelyzet strukturálására, stabilizálására. A kapcsolat a probléma, élethelyzet rendezéséig áll fenn. A segítő kapcsolatban a hangsúly az egyén a problémamegoldó képességének fejlesztésén, önértékelésének javításán van.

Életvezetési és mentális tanácsadás:

Ha az egyén, család élete során, adott probléma megoldásához, élete strukturálásához segítségre, tanácsra van szüksége (alternatívák felkínálása egyéni döntéshozatal segítéséhez). Segítségnyújtás eseti szociális ügyintézésben. Konkrét szociális problémában való segítő részvétel, segítségnyújtás kitöltésében, kérelem megfogalmazásában.

Információ nyújtása:

Szociális ellátásokkal kapcsolatban (önkormányzati, országos támogatásokról), jogi ügyekben stb.

Szervezési feladatok:

Előadások szervezése, pályázatok írása.

Karitatív tevékenység/Használt cikk gyűjtése és osztása:

Részt vesz adományok gyűjtésében és közvetítésében. Bárki felajánlhat használtcikkeket, ruhát, cipőt, bútort, amire már nincs szüksége, de még használható, ezekből a rászorulóknak díjtalanul válogathatnak.

Ingyenes jogi tanácsadás:

A kliensek részére jogi tanácsadást biztosítunk heti rendszerességgel pénteki napokon 8-12 óráig Putnok Tompa M. út 33. sz. alatt lévő intézményünkben.

A feladatok ellátásának módja:

A szolgálat feladatai végzése során mindig a kliens érdekeit tartja szem előtt, azonban a valódi döntéseket mindig a klienseinek kell meghoznia.

A szolgálat által nyújtott szolgáltatások ingyenesek, bárki számára könnyen elérhetők.

Az aktív korú lakosság körében a gazdasági, társadalmi folyamatok hatásaként nagy mértékű a munkanélküliség, ebből adódóan a családok nehéz anyagi és szociális körülmények között élnek. Térségünkben halmozottan jelentkeznek a foglalkoztatási problémák. Az ügyfélforgalom egy részét teszik ki az aktív korú, nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülőkkel történő foglalkoztatás, tanácsadás. A foglalkoztatási gondokon kívül egyre több az anyagi és az információhiányból adódó ügyintéзések és információnyújtás, továbbírányítások száma. A családsegítő szolgáltatást Serényfalva településen 2010. évben 23 fő összesen 109 alkalommal vette igénybe. A klienseink egy része nem kellően motivált a munkavállalásra, a legkülönbélebb ki fogásokkal próbálnak érvelni a munkaerő piacra történő integrációjuk ellen. Ennek néhány oka az alacsony iskolai végzettség, valamint néhány esetben a tudatos segélyezett állapotrа és helyzetre való készülés.

A klienseink másik része a alkalmi jelleggel vállal munkát, az ő életükből azonban hiányzik a napi rendszeresség, az elvárásokhoz való alkalmazkodás készsége, a teljesítőképesség maximális kihasználtsága. A szakképesítéssel rendelkezők nagy része aktívan keres munkát, rendszeres kapcsolatban állnak a munkaügyi központ kirendeltségével, hogy tanfolyamon vehessenek részt, vagy akár lakhelyüktől távolabbi munkalehetőséget is megragadjanak.

A Családsegítő Szolgálat működése és a feladatok ellátása a törvény előírásainak megfelelő. A szolgálat munkája során folyamatosan szélesíti azon személyek és családok körét, akik az általunk nyújtott szolgáltatásokkal mindennapi életükben pozitív eredményt érhetnek el. Egyre erősödő tendenciát mutat a szegénység, mint szociális probléma.

Szolgálatunknál az ügyfélforgalom megnövekedése és a hozott probléma típusa mutatja, hogy az egyének és családok egyre nehezebben tudják kezelni a romló szociális helyzetüket.

Kiemelkedő volt a kliensek által hozott problémák közül a foglalkoztatással kapcsolatos adatok és információkérés. 2010. évben 16 fő rendszeres szociális segélyezett szerepelt a nyilvántartásunkban, akik közül 4 fő 55 éven felüli, 12 fő 14 év alatti gyermeket nevel. Az elmúlt évek gazdasági válsága miatt a negatív folyamat felgyorsult, mivel a hatásaként megnövekedett a munkanélküliség és az adósság a családoknál. Térségünkben az emelkedő munkanélküliek száma és az ebből adódó elszegényedő családok, és a hátrányos helyzetű népcsoport miatt az ellátás iránti igényre egyre inkább szükség van, akár a meglévő szolgáltatások bővítésére, vagy újak bevezetésére.

2. Gyermekjóléti szolgáltatás és feladatai:

A Városi Egészségügyi és Szociális Központ Körzeti Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatát biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat.

Feladatuk ellátása az 1997. évi XXXI. tv., valamint a 15/1998.(IV.30.) NM rendeletben meghatározottak képesítésekkel rendelkező szakképzett dolgozókkal történik. Folyamatosan figyelemmel kísérik a településen élő gyermekek szociális helyzetét, azok változásait, valamint a kiskorúak veszélyeztetettségét. A családgondozás a családokban jelentkező működési zavarok megoldása érdekében történik.

2010. évben preventív jellegű, alapellátás és védelemben vétel szerinti gondozást 7 családnál összesen 9 gyermeknél végeztünk a veszélyeztetettség megelőzése, illetve megszüntetése érdekében, melyből 2 fő gyermek védelemben vételére került sor. A gondozás minden esetben a szülőkkel-gyermekekkel való közös megegyezéssel, gondozási- nevelési tervek szerint történt.

A Gyermekjóléti Szolgálatnál a gondozásba vétel közoktatási intézmények és hatóságok jelzése alapján történt, néhány esetben saját intézményünk által lett kezdeményezve a családgondozás.

Az alapellátásban és védelemben történő gondozás leggyakoribb oka a családok életviteli problémája, személyi higiéné hiánya, a gyermek deviáns magatartási mintakövetése.

Jogszabályi változás, a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvényt, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt a tankötelezettség teljesítésével összefüggésben módosító 2010. évi LXVI. tv. 2010. augusztus 30-ai hatállyal bevezette az iskolázatási támogatás jogintézményét. Az új jogintézmény célja a tankötelezettség teljesítésének, ezáltal a gyermek helyes irányú fejlődésének elősegítése.

A 2010/2011-es tanévben a településen nem került sor egyetlen esetben sem az iskolázatási támogatás felfüggesztésére, mivel a településen élő gyermek és fiatalkorúak rendszeresen járnak iskolába, igazolatlan hiányzások nem voltak jellemzők, illetve nem fordultak elő.

Pozitívként emelném ki Serényfalvát a környező településekhez viszonyítva, ahol magas az igazolatlan iskolai mulasztások száma, ezáltal kiugróan megnőtt a védelembe vettek száma is, így óriási terhet ró a hatóságok, iskolai gyermek-és ifjúságvédelmi felelősök, a gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, védőnői szolgálat, polgármesteri hivatalok ügyintézőire, akik eseti gondnokként vannak kirendelve.

Továbbra is biztosított heti egy alkalommal, csütörtöki napon 8 órában pszichológiai - és nevelési tanácsadás a gyermekek és fiatalok számára. A szülők nevelési tanácsadáson vehetnek részt.

2010. évben pszichológiai tanácsadáson 7 gyermekek 36 alkalommal jelent meg, a szülők nevelési tanácsadáson vehettek részt.

A gyermekek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében veszélyeztetettséget észlelő-és jelzőrendszer működik. A jelzőrendszeri tagok munkájára összehangolt, jól működő munkakapcsolat a jellemző.

A családgondozó 87 alkalommal végeztet a településen családlátogatást a gyermekek védelme érdekében, hogy a szülőket megfelelő szakmai tanácsokkal lássák el.

A várandós anyák és kisgyermekes családok gondozásában a VESZK Védőnői Szolgálatával működtünk együtt. Az anyákat tájékoztattuk a szociális támogatásokról, ellátásokról, segítséget nyújtottunk annak igénylésénél.

A gyermekek napközbeni ellátása a családban élő gyermekek nappali felügyelete, gondozása, étkeztetése az oktatási-nevelési intézményekben és a családokon belül biztosított.

A jövőre vonatkozó célunk, hogy a szakmai teljesítményünket fokozzuk, felkészültek legyünk és szakmai tudásunkat, ismereteinket folyamatosan bővítsük, tovább képezzük magunkat, hogy megfeleljünk a növekvő szakmai elvárásoknak és a lakossági igényeknek továbbra is eleget tudjunk tenni.

3. Gondozási Központ

A Putnok és Térsége Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Intézményfenntartó Társulás keretén belül ellátott alapszolgáltatási feladatok Serényfalván a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltatáson túl a

- ◆ házi segítségnyújtás
- ◆ támogató szolgáltatás
- ◆ szenvedélybetegségek közösségi ellátása

A két utóbbi szolgáltatást 3 évente kell megpályázni, mely idén esedékes.

Valamennyi ellátás tárgyi-személyi feltételei biztosítottak.

A 3 szolgáltatás közül Serényfalva község területén a házi segítségnyújtás iránt a legnagyobb az igény. A településen dolgozó 2 fő gondozó 18 idős embert lát el, mivel a módosított törvény szerint 1 gondozó 9 főnél több gondozottat nem láthat el.

2010. augusztus 15-től a korábbi 3 tagú szakértői bizottság helyett az intézményvezető dönt az igények jogosságáról.

Ezen szolgáltatási formával sikeresen meg tudjuk oldani a törvényben foglaltak szerint azt, hogy az időseket lakókörnyezetükben tudjuk minél tovább segíteni a szükségleteik kielégítésben, így az intézményi beköltözéssel járó traumát el tudjuk kerülni.

A Támogató Szolgálat a fogyatékkal élő személyt otthonában, vagy otthonán kívül segíti ügyintézésben, személyi segítségben, szállításban, vagy ezeket együtt kombinálva, lehetőséget teremtve ezzel a társadalmi életben történő aktív részvételéhez.

Serényfalván 2010-ben 4-5 fő vette igénybe a szolgáltatást, elsősorban szakorvosi ellátás hozzájutásához kérték a segítséget.

A szenvedélybetegek közösségi ellátását a kliensek önkéntesen vehetik igénybe, Serényfalván 2010-ben nem volt önkéntes jelentkező. Mivel a közösségi gondozók 20 településen végzik munkájukat, így Serényfalvára páros hetek szerdáján jutnak el, de ha jelzés érkezik, a hét bármely napján elérhetőek.

2010-ben a MÁK ellenőrizte munkánkat. 2011-ben először a Közigazgatási Hivatal, majd a Módszertani Központ. Negatívumokat nem találtak, az ellenőrzés tapasztalatai szerint az itt folyó munka szabályszerű, pontos és az ellátottak igényeinek megfelelő.

Ez a közös munka eredménye, az intézmény alkalmazásában dolgozó valamennyi munkatársunk érdeme.

Putnok, 2011-05-20

Balázs Zoltánné



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 27-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 559-3/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 2 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Átfogó értékelés Serényfalva községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról.

Előterjesztő:	Szerna Csaba polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző
Melléklet:	1. sz. Értékelés 2. sz. Határozati javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyvt. 96.§ (6) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület, illetve a közgyűlés megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.”

Az értékelés tartalmi követelményeit a 149/1997.(IX.10.) Korm. Rendelet 10. sz. melléklete határozza meg, az alábbiak szerint:

„I. A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei:

1. A település **demográfiai mutatói**, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.

2. Az önkormányzat által nyújtott **pénzbeli, természetbeni ellátások** biztosítása:
- a rendszeres **gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma**, a **rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma**, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő **kiadás nagysága**,

- **egyéb**, a Gyvt.-ben nem szabályozott **pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra** vonatkozó adatok,

- **gyermekétkeztetés** megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

3. Az önkormányzat által biztosított **személyes gondoskodást** nyújtó ellátások bemutatása:

- **gyermekjóléti szolgáltatás** biztosításának módja, **működésének tapasztalata** (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, szociális válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),

- gyermekek **napközbeni ellátásának**, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

4. **Jegyzői hatáskörben** tett gyámhatósági intézkedések:

- **védelembe vettek** száma, a védelembe vétel okai, felülvizsgálatok eredménye,

- **ideiglenes hatályú elhelyezések** száma, okai, gyámhivatali felülvizsgálat eredménye.

5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelés tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a **városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire**, feladataira vonatkozó adatokat is.

6. A **felügyeleti szervek** által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett **szakmai ellenőrzések tapasztalatainak**, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

7. **Jövőre vonatkozó javaslatok**, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a **gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának** az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

9. A települési önkormányzat és a **civil szervezetek közötti együttműködés** keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).”

Serényfalva községi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról szóló átfogó előterjesztés fenti szempontok alapján kerül képviselő-testület elé terjesztésre.

Az értékelés során felhasználásra került a polgármesteri hivatal gyermekvédelmi- és gyámhatósági tevékenységének dokumentációja, statisztikája; valamint az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben folytatott gyermekvédelmi tevékenység adatai.

Fentiekre tekintettel indítványozom az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Serényfalva, 2011. május 17.

Szerna Csaba sk.
polgármester

Határozati javaslat:

/2011.(05.27.) sz. Képviselő-testületi Határozat:

Tárgy: A 2010. évi gyermekvédelmi és gyámhatósági tevékenység átfogó értékelése.

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, értelemszerűen.

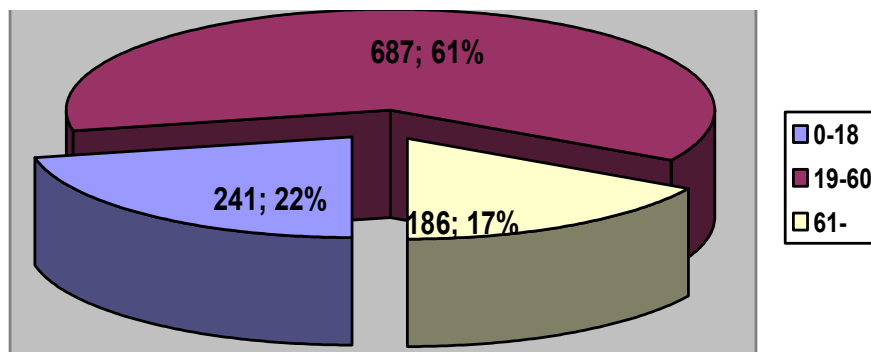
Átfogó értékelés
Serényfalva községi önkormányzat
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2010. évi ellátásáról.

1. Serényfalva község demográfiai mutatói

A település lakosság száma 2010. december 31-én: 1.054 fő, melyből 531 fő férfi és 523 nő.

A lakosság korcsoportos megoszlása:

Év	Fő
0-2	20
3-5	36
6-14	125
15-18	60
19-60	627
61-	186



A településen 241 fő 0-18 év közötti lakos élt az értékelés időszakában, mely 8 fővel kevesebb az előző értékelési időszakhoz képest.

2. Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátások

Az önkormányzat az 1997. évi XXXI. tv. felhatalmazása alapján, a többszörösen módosított 11/2000.(V.05.) rendeletében szabályozta a gyermekek védelmének helyi rendszerét.

Az önkormányzat az alábbi pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat biztosította 2010-ben:

A./ Pénzbeli és természetbeni ellátások:

1. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
2. rendkívüli gyermekvédelmi támogatás;
3. tankönyvtámogatás – beiskolázási támogatás;
4. óvodáztatási támogatás.

2009-ben került sor először – a 2008. évi XXXI. tv. rendelkezései alapján – **óvodáztatási támogatásra** való jogosultság megállapítására és az ellátás folyósítására.

B./ Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

1. gyermekek napközbeni ellátása érdekében intézményfenntartó társulás keretei között működtetett óvoda, általános iskolai alsós napközi otthonos foglalkozás, gyermekétkeztetés;
2. gyermekjóléti szolgálat.

A.1.)

A **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény** 2006. január 1-vel váltotta, az addigi elsősorban pénzbeli ellátásként működő rendszeres gyermekvédelmi támogatást.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában **az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át** (2010-ben ez 37.050 Ft.)

Ha ezt a határt a jövedelem **meghaladja, de az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 140%-át nem** (2010-ben ez 39.900 Ft); **jogosult a gyermek a kedvezményre, ha**

- a szülő vagy más törvényes képviselő egyedülállóként gondozza;
- tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos;
- nagykorúvá vált és 23. éves koráig vagy közép- vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig felsőfokú nappali tanulmányokat folytat.

A jogosultság megállapításához mindkét jövedelmi helyzetben vizsgálni kell **a család vagyoni körülményeit** is. A kedvezményre az a gyermek jogosult, akinek családjában található vagyontárgyak

- **egy főre jutó értéke** nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát **(2010-ben az 570.000 Ft-ot);**
- illetve **együttesen** számítva a hetvenszeresét **(2010-ben az 1.995.000 Ft-ot).**

Nem kell vagyonként figyelembe venni azt az **ingatlant** melyben a szülő vagy más törvényes képviselő **lakik**, továbbá a **mozgáskorlátozottságra** tekintettel tulajdonban lévő **gépjárművet**.

A jövedelmi és vagyoni helyzetre a kérelemben nyilatkozni kell.

A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság **1 év időtartamra** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretei között a gyermek **kedvezményes étkeztetésre, normatív tankönyvtámogatásra**, illetve tárgyév július és november hónapban (ha július 1-én a jogosultsága fennállt) **egyszeri támogatásra (2009-ben 5.800 ft)**, valamint egyéb jogszabályban meghatározott esetleges kedvezményekre jogosult.

A változás **a gyermekek kedvezményes, vagy ingyenes étkezését is módosította** az alábbiak szerint:

a.) Az óvodás, az 1-7. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek után az intézményi térítési díj 100%-át kellett kedvezményként biztosítani. Vagyis ezek a gyermekek 2006. január 1-től, felmenő rendszerben ingyen étkeznek.

b) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 8 osztályos tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át,

c) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő gyermek esetében, ha a gyermek három- vagy többgyermekes családban él gyermekeként az intézményi térítési díj 50%-át,

d) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben nem részesülő tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át,

kedvezményként kellett biztosítani. Tehát ezek után a gyerekek után a szülő, csak a térítési díj felét fizeti.

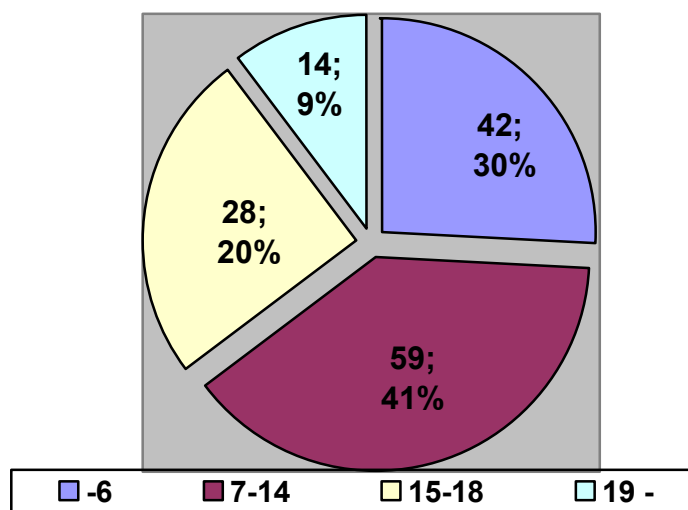
A normatív kedvezményt csak egy jogcímen lehetett igénybe venni.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 2010. december 31-én 129 fő kiskorú, és 15 fő nagykorú, nappali tanulmányokat folytató részesült, összesen: 144 fő. Ez összesen 74 családot érintett. A támogatás megállapítására irányuló kérelmek közül 3 fő ellátásra való jogosultsága nem került megállapításra, illetve a kérelem elutasításra került a hatáskör gyakorlója által (jegyző -2006. január 1-vel változott a hatáskör telepítés) a kiskorúak családjának jövedelmi viszonyai miatt. 2009. évhez képest növekedett (1 fő) az ellátásban részesülők száma.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére, **egyszeri támogatás** (5.800 Ft/főx2 alkalom) jogcímen 2010. év folyamán: 1.630 E Ft került kifizetésre.

A 2010. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők korcsoportos megoszlása

Korcsoport	- 6	7-14	15-18	19 -	Összesen
Gyermekek száma	37	56	36	15	144



A 2010. december hó folyamán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült családok a gyermekek száma szerint

Megnevezés	1	2	3	4 vagy 5	6 vagy annál több	Összesen
Családok száma	31	28	10	5	0	74
Ebből: egyedülálló szülő	7	6	1	0	0	14

A.2)

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására, erre irányuló kérelem hiányában 2010. év során nem került sor.

A.3)

A középiskolai tanulmányokat folytatók, valamint a felsőfokú képzésben részt vevők számára, összességében 85 fő részére; 850 E Ft került kifizetésre, a képviselő-testület döntése alapján, **beiskolázási támogatás jogcímén**. Az **általános iskolások** esetében az állami normatív tankönyvtámogatás mellett - helyi kiegészítő támogatás is megállapításra került, melyet a fenntartó a tagintézményi költségvetésben biztosított, **542 E Ft összegben**.

Helyi rendelet alapján, a jó tanulmányi eredményt elért középiskolások közül 5 fő részére összesen 25 E Ft; **iskoláztatási támogatásként** kifizetésre, felsőfokú tanulói jogviszonnyal rendelkező részére nem történt kifizetés.

Tankönyvtámogatásban részesülők számának megoszlása és a ráfordított kiadás

Megnevezés	Általános iskolások*		Közép-Iskolások	Felsőfokú képzésben részt vevők	Összesen
	Normatív	Önk-i			
Fő	48	21	77	8	154
Összeg (E Ft)	540	394	770	80	1.784

* az általános iskolások létszámában a más településről bejáró gyermekek is szerepelnek

A.4)

A *Gyvt. 20/C. § (1)* bek-e szerint, **óvodáztatási támogatásra** annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője jogosult, aki a három-, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról

Az óvodáztatási támogatás folyósítása a gyermek óvodába történő beíratásának függvényében

ba) a tárgyév június hónapjában, vagy

bb) a tárgyév december hónapjában történik.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot akkor lehet megállapítani, ha a szülő a gyermekét **annak az évnek az utolsó napjáig beíratta az óvodába**, amelyben a gyermek a **negyedik életévét** betöltötte.

A támogatás folyósításának **további feltétele**, hogy a gyermek törvényes felügyeletét ellátó szülő, vagy ha mindkét szülő gyakorolja a szülői felügyeleti jogot, mindkét szülő, a jegyzői eljárásban önkéntes nyilatkozatot tegyen arról, hogy **gyermekének hároméves koráig** legfeljebb **az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen**.

A pénzbeli támogatás **összege** a 2009. évben gyermekenként első alkalommal **húszezer forint, ezt követően esetenként és gyermekenként tízezer forint**. A 2009. évet követően az összeg emeléséről az Országgyűlés a költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 68/G. § (1) bekezdése szerint:

Az első alkalommal pénzben nyújtandó óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapításához a jegyző beszerzi az **óvoda igazolását** a gyermek óvodai **beíratásának tényéről, időpontjáról és a gyermek rendszeres óvodába járásáról**.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapítása szempontjából **rendszeres óvodába járásnak** minősül, ha

a) a gyermek az óvodai nyitvatartási napokon **naponta legalább hat órát** az óvodában tartózkodik, és

b) a szülő által a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 20. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint igazolt és az igazolatlanul mulasztott napok száma együttesen **nem haladja meg a munkanapokra eső óvodai nevelési napok huszonöt százalékát**, azzal, hogy a mulasztásból tíz napot július-augusztus hónapokban a huszonöt százalék megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

Az óvodának a rendszeres óvodába járást a tárgyév június hónapjában folyósított óvodáztatási támogatásnál az óvodai beíratás napjától a tárgyév május 15-ig, a tárgyév december hónapjában folyósított óvodáztatási támogatásnál az óvodai beíratás napjától a tárgyév november 15-ig terjedő időszakra kell igazolnia.

A jegyző az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot megállapító határozata egy példányát megküldi az óvodának, egyidejűleg felhívja az óvodát, hogy

a) a gyermek óvodai nevelésben való részvételének időtartama alatt minden év **június 1-jéig, valamint december 1-jéig küldje meg számára a gyermek rendszeres óvodába járásáról szóló igazolást**, azzal, hogy az igazolásnak az előző igazolás kiállításának napjától a tárgyév május 15., illetve november 15. napjáig terjedő időszakra kell vonatkoznia, és

b) **haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon** belül küldjön értesítést, ha a gyermek óvodát vált vagy óvodai nevelésben való **részvétele megszűnt**.

A további óvodáztatási támogatás igénylése iránt nem kell külön kérelmet előterjeszteni.

2010-ben óvodáztatási támogatás június hónapban 3 fő részére (10.000 Ft/fő); december hónapban pedig 1 fő részére (10.000 Ft/fő) került folyósításra.

Az óvoda intézményvezetője valamennyi esetben – megkeresésre – kiállította az óvodai jogviszony létrejöttéről és a rendszeres óvodába járásról szóló igazolást. Az intézmény a határozatok egy-egy példányát megkapta, melyben további kötelezettségeiről tájékoztatásra került.

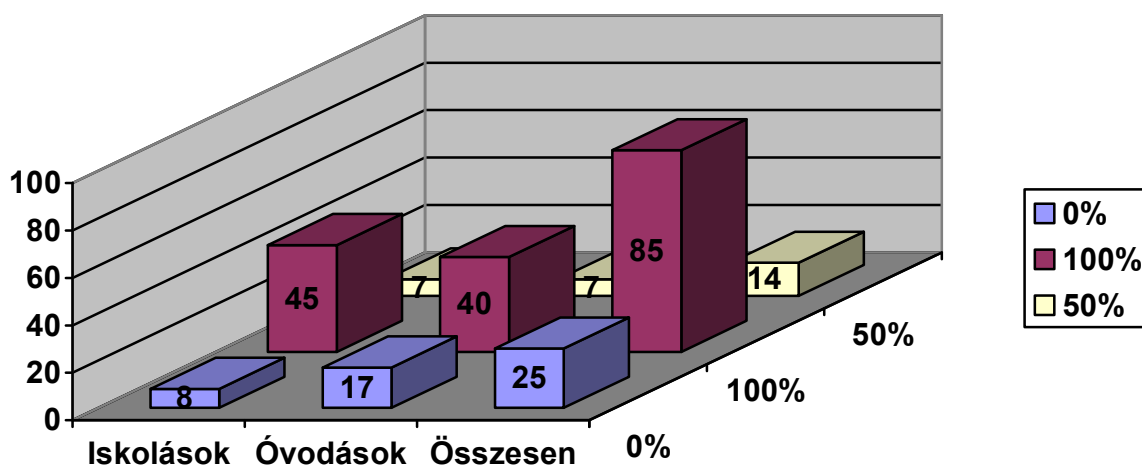
B.1)

A gyermekjóléti alapellátások biztosítása keretében 34 fő óvodás, 15 fő napközi otthonos és 18 fő menzai **napközbeni étkező gyermek** ellátására került sor.

A gyermekétkeztetés esetén, valamennyi törvényi előírás alapján alapuló kedvezményes étkezési formáját biztosította az önkormányzat a gyermekek részére.

Gyermekétkezésben részt vevők száma és megoszlása, az étkezési napok szerinti átlagszámolással

Megnevezés	Általános iskolások	Óvodások	Összesen
50% kedvezmény	7	7	14
100% kedvezmény	45	40	85
Teljes díjat fizetők	8	17	25
Összesen:	60	64	124



Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartása

A **Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv.** 121.§ 14. pontja definiálja a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek fogalmát, az alábbiak szerint:

Hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akinek családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; **e csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű** az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállásának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű minősítés, elsősorban a közoktatási intézmények tevékenysége, feladatellátása, az intézményi jogviszonyhoz kapcsolódó egyes kedvezmények elérhetősége terén bír jelentőséggel.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló **20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet** 12/H. § (1) szerint:

„A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításáról szóló eljárásban a **jegyző tájékoztatja a szülőt** azokról a kedvezményekről, juttatásokról, pályázati lehetőségekről, amelyek a gyermeket megilletik, ha megfelel a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre, tanulóra vonatkozó feltételeknek.

A szülő által - az adatszolgáltatás önkéntességére vonatkozó tájékoztatást követően - kitöltött, a Korm rendelet 7. számú mellékletnek megfelelően elkészített adatlapok (a továbbiakban: nyilatkozat) alapján a jegyző megállapítja, az önkormányzat illetékességi területén, hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló él.

A jegyző az adott év **május 15-én és október 1-jén** rendelkezésre álló adatok feldolgozása után minden év május 31-ig és október 15-ig - elektronikus formában - megküldi a KIR-en keresztül az Oktatási Hivatal részére

a) a településen élő összes hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló létszámát, külön megadva az óvodás korú gyermekek, az alapfokú és középfokú iskolával tanulói jogviszonyban álló tanulók létszámát,

b) az óvoda és az általános iskola felvételi körzetében élő hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás korú gyermekek és tanköteles tanulók létszámát feladatellátási helyenként.

A hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) Serényfalvai lakóhelyű gyermekek, tanulók létszáma, 2009. május 15-én illetve október 1-jén.

	2010.05.15.				2010.10.01.			
	óvodás	ált.isk.	Közép Isk.	Össz.	óvodás	ált.isk.	Közép Isk.	Össz.
HH	24	61	22	107	33	57	33	123
ebből HHH	6	18	6	30	8	19	9	36

Hatóságom csak a Serényfalvai lakóhelyű hátrányos- és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket tartja nyilván, a közoktatási intézményekbe más településről bejáró gyermekek nyilvántartását a lakóhelyük szerint illetékes jegyző végzi.

A KIR rendszerbe történő adatszolgáltatást a közoktatási intézmények székhelye szerint illetékes jegyző, Bánréve önkormányzat jegyzője végzi; részére az adatszolgáltatást biztosítom.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás

Serényfalva községben a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait a képviselő-testület 95/2008.(XI.20.) számú határozata alapján intézményfenntartó társulás keretei között a **Putnok** székhellyel működő VESZK Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat végzi.

A Szolgálat 2010 évi tevékenységéről szóló beszámolót a képviselő-testület önálló napirend keretei között tárgyalta meg. A beszámoló jelen értékelés mellékletét képezi.

Gyermekvédelmi jelzőrendszer

A körzeti védőnő

A gyermekvédelmi rendszer fontos eleme, a jelzőrendszer megfelelő hatékonyságú működése. A helyi jelzőrendszer tagjai (oktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei; védőnő, házi orvos, polgármesteri hivatal ügyintézője, jegyző, családsegítő) törekszenek az együttműködésre. Mivel kislélekszámú településről van szó, a személyes kapcsolatok nem elhanyagolhatóak.

A családokban jelentkező nevelési problémákat legkorábban (a gyermek életkorának megfelelően) a védőnő és az oktatási intézmények észlelik. Kiemelt szerepe és felelőssége van tehát ezen intézmények pedagógusainak, gyermekvédelmi felelőseinek és a védőnőnek.

A jelzőrendszer nélkülözhetetlen tagja, a tanköteles kort még be nem töltött gyermekek tekintetében a **védőnő**. Serényfalva védőnői körzete Putnokkal közösen működik.

2010-ben 7 fő várandós kismamát – akik közül szociális helyzete miatt 7 fő volt veszélyeztetett, és 5 újszülöttet gondozott a védőnő.

Tájékoztatása szerint mindennapos kapcsolatban áll a település oktatási intézményeivel, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársával. Tapasztalata szerint a jelzőrendszer megfelelően működik, nagyobb horderejű problémával nem szembesültek.

A védőnő rendszeresen, illetve az intézményi igényekhez igazodva, több alkalommal - az évi kötelező 3 alkalmon túlmenően - végzett tisztasági vizsgálatot az óvodában, a tagiskolában.

Véleménye szerint a serényfalvai lakóhelyű gyermekek általánosságban ápoltak, ruházatuk tiszta, higiéniájuk megfelelő. Problémák 1-2 család gyermekeinél jelentkeznek visszatérően, mely negatívan befolyásolja a teljes közösséget.

A **közoktatási intézmények** által ellátott gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenysége az intézményi értékelések alapján, az alábbiak szerint foglalhatók össze:

3.1. MÓRA FERENC TAGISKOLA (intézmény által készített értékelés szerint)

A gyermek jogainak megvalósulása együttes cselekvést, együttes gondolkodást vár valamennyi szereplőtől, a gyermekekkel közvetlenül foglalkozó pedagógusoktól, szülőktől, gyámügyi szakemberektől, gyermekjóléti szolgálatok munkatársaitól, illetve a jogalkotóktól egyaránt.

A gyermekvédelmi tevékenység a gyermek fejlődését veszélyeztető okok feltárására, megelőzésére, megszüntetésére terjed ki. Az osztályfőnökök minden nap szembesülnek a gondokkal, problémákkal, melyek valamilyen formában befolyásolják a tanulók személyiségfejlődését. Az ez irányú munkát az intézmény vezetője, mint ifjúság- és gyermekvédelmi felelős hangolja össze.

Helyzetelemzés:

Tanulói létszám tanév végén: 72 fő. /1 tanuló év közben elköltözött./

Hátrányos helyzetű: 46 fő

Ebből halmozottan hátrányos helyzetű: 12 fő

Veszélyeztetett tanulónk jelenleg nincs. Sajnos egyre több tanuló küzd tanulási, magatartási nehézségekkel. Ezek okai nagyon sokszor visszavezethetők a szülői házhoz.

A 2010/2011-es tanévben az alábbi feladatok végrehajtására került sor:

- Szociálisan rászoruló gyermekek ingyenes étkeztetése: 43 fő ,50 %-os 6 fő.
- A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók képesség-kibontakoztató foglalkozásának biztosítása.
- Családlátogatás 5 esetben történt, ebből 1 alkalommal a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársával közösen.
- Szülő, vagy osztályfőnök kérésére 11 esetben küldtünk tanulót vizsgálatra: pszichológushoz, fejlesztő pedagógushoz / Ózd, Bánréve, Miskolc /.
- 3 tanulónál magatartási, illetve tanulási nehézséget állapítottak meg, 1 tanulónak kontrollvizsgálata volt, 1 tanuló előjegyzést kapott a szakértői bizottságtól, 6 tanuló pedig jár logopédushoz ill. pszichológiai foglalkozásokra.
- Heti 2 órában óraadó pszichológus jár ki az SNI tanulóhoz. Októbertől február végéig heti 4 órában járt ki szintén óraadóként egy fejlesztő pedagógus, aki ellátta a logopédiai teendőket is.
- Ebben a tanévben nem volt igazolatlan hiányzásunk.
- A gyermek- és ifjúságvédelmi felelős részt vett Putnokon egy szakmai tanácskozáson
- Felhívtuk a szülők figyelmét a GYVK-hoz való jogosultság időbeni megszerzésére, a határidők figyelemmel kísérésére
- Ingyenes tankönyvre jogosultak száma a 2010. októberi statisztika alapján: 54 fő
- A tanulmányi kirándulások nagy részét települési önkormányzati, szülői támogatásokból, ill. IPR pénzből fedeztük, így minden tanuló részt tudott venni rajtuk.

2009. júniusában pályáztunk a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek szociális hátrányának enyhítésére. Az IPR pályázat lényege, hogy ezen tanulók külön képesség-kibontakoztató foglalkozásokon, valamint különböző programokon vehetnek részt térítésmentesen a szociális hátrányok enyhítése érdekében.

Kapcsolataink:

B-A-Z megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálati Intézet,
Városi Gyámhivatal Putnok,
Polgármesteri Hivatal Serényfalva,
Polgármesteri Hivatal Bánréve,
Ózd Kistérségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat,
Háziorvos, védőnő, körzeti megbízott rendőr, mint az iskola rendőre.

:

Buriné Halászi Mónika
megbízott tagintézmény-vezető

3.2. NAPKÖZI OTTHONOS ÓVODA (intézmény által készített értékelés szerint):

Óvodánk óvodapedagógusainak feladatai:

A gyermeki jogok védelme mindenkinek kötelessége, aki gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, ügyeinek intézésével foglalkozik.

A Köznevelési Tv. megfogalmazza: minden pedagógus alapvető munkaköri kötelessége a gyermekvédelmi feladatokban való közreműködés.

Ha a pedagógus olyan problémát tapasztal, aminek megoldásában már az óvoda jogszerűen nem tud segíteni, köteles jelzéssel élni a gyermekvédelem fórumaihoz /családsegítő, gyermekjóléti szolgálat/ az intézményi felelős közreműködésével.

A gyermek és ifjúságvédelem a nevelési és oktatási intézményekben egyre jobban előtérbe kerülő, kiemelt feladat. Nincs ez másként nálunk sem.

Intézményünk közreműködik a gyerekek veszélyeztettségének megelőzésében és megszüntetésében, ennek során együttműködik a Gyermekjóléti Szolgálattal, ill. a Gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot ellátó más személyekkel, intézményekkel és hatóságokkal.

Célunk:

- gyermekek problémáinak felismerése;
- prevenció: megelőzzük, enyhítsük azokat a hatásokat, amelyek a gyermekeket érhetik;
- az intézménybe járó gyermeket egyenlő hozzáféréssel illesse meg a gondoskodás és különleges védelem;
- a családi nevelést kiegészítve, de az óvó-védő és szociális funkció szem előtt tartásával segítsük a hátrányos, halmozottan hátrányos és veszélyeztetett gyermekek fejlődését, körülményeinek javítását.

Feladataink:

- a gyermekek jogainak érvényesítése;
- az adott környezetben fennálló viszonyokat megvizsgáljuk, a gyermekek aktuális állapotát felmérjük, a gondokat orvosoljuk a gyermekvédelemben érintett szakemberekkel együtt;
- biztosítjuk a gyermekeket megillető jogok érvényesülését, szükség szerint védő-óvó intézkedéseket teszünk;
- a családokat a lehetőségekhez képest minél jobban megismerjük a hatékony együttműködés céljából;
- biztonságos, egészséges óvodai környezet megteremtése.

Kapcsolattartás

- szülőkkel való kapcsolat formái: egyéni beszélgetések, családlátogatás, szülői értekezlet.

A 2010-11-es nevelési év adatai:

Hátrányos helyzetűek: 42 fő

Halmazottan hátrányos helyzetűek: 5 fő

Óvodáztatási támogatásban részesült: 1 fő

Az óvodáztatási támogatásban részesülő gyermekek rendszeresen járnak óvodába. Ezt az óvoda hivatalosan igazolja.

A 2010-2011-es nevelési évben fontosnak tartjuk a hiányzások megfelelő igazolását, minél kevesebb legyen az igazolatlan hiányzás.

Nyilvántartott veszélyeztetett gyermek nincs.

Egy gyermek járt rendszeresen pszichológushoz.

Fejtettség is előfordult, továbbterjedését a szülővel való együttműködéssel sikerült megakadályozni.

Nevelési tanácsadó segítségét nem igényeltük az iskolaérettség megállapításához.

Egy gyermek sajátos nevelési igényű, a Miskolci Pedagógiai Intézet szakvéleménye alapján.

Papp Sándorné
mb. óvodavezető

4. Jegyzői hatáskörben foganatosított gyermekvédelmi-, gyámhatósági intézkedések:

2010-ben 1 védelembe vételi eljárás indult, amely két kiskorú gyermeket érintett. Családból való kiemelésre, ideiglenes hatályú elhelyezésre 2010-ben nem került sor.

5. Putnok városi Gyámhivatal hatósági intézkedései:

Putnok város Gyámhivatala 2010-ben az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte el, egyébként hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

6. Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

Az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának BAZ. Megyei Területi Kirendeltsége 2009.09.23-án végzett vizsgálatot Serényfalva községi önkormányzat jegyzőjénél. A vizsgálat a gyermekvédelem területről a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására, az ideiglenes hatályú elhelyezésre, a védelembe vételi eljárásra és a gondozási díj behajtására vonatkozott.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját megfelelőnek találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

7. Gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők a településen

Serényfalva **bűnmegelőzési programmal** nem rendelkezik. Ugyanakkor szoros, élő a kapcsolat az **Ózdi Rendőrkapitánysággal és a Putnoki Rendőrőrssel**. A rendőri szervek tevékenységükről, Serényfalva község közbiztonsági helyzetéről, mutatóiról évente **beszámolnak a képviselő-testületnek**. Ezen beszámolóra legutóbb 2010. április 16-án került sor. A beszámoló szerint **2010. évben 9** ismertté vált **bűncselekményt** követtek el a településen, az elkövetők között azonban **gyermekkorú és fiatalkorú nem volt**.

2008. évtől működik az iskolarendőr intézmény, melynek keretei között, a kijelölt kapcsolattartó rendőr közlekedési-, drogprevenciós, stb. felvilágosító előadásokat tart az intézmény érintett osztályainak.

Szabálysértési eljárás fiatalkorúval szemben nem indult hatóságomnál.

Igazolatlan iskolai mulasztások – a közoktatási törvényben meghatározott kötelezettségek megszegés szabálysértés elkövetése - miatt, 3 fő tanuló hiányzásai miatt, 14 alkalommal került szabálysértési eljárás lefolytatásra hatóságomnál, minden esetben középiskolás, fiatalkorú mulasztása miatt. A helyi közoktatási intézményből, igazolatlan mulasztások miatt, hatóságom felé jelzés, szabálysértési feljelentés nem érkezett.

Fentiek ellenére, fokozott figyelmet igényel a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai, a rendőri szervek részéről, a fiatalkorú bűnelkövetés prevenciója, megelőzése. A megélhetési problémák, a jövedelmi helyzet romlása, illetve a gyermekkorhoz kapcsolódó felelősségrevonás hiánya, eredményezheti a községben is az érintett korosztály által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának növekedését.

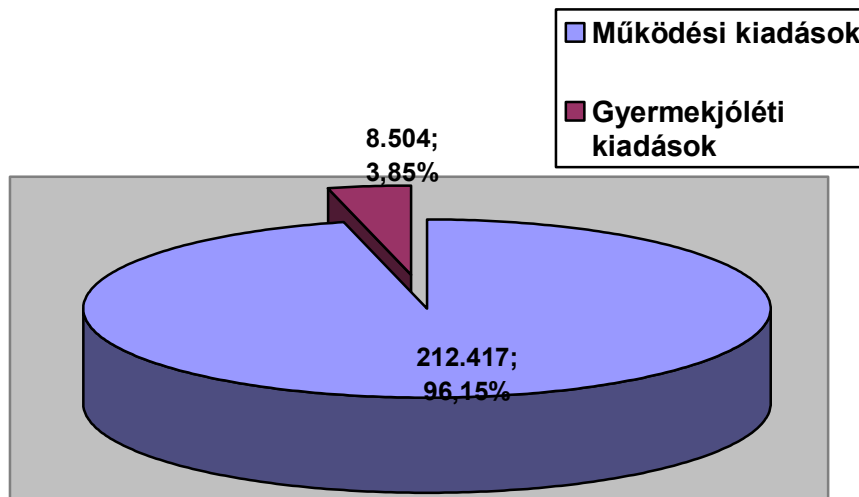
8. Jövőre vonatkozó, célok, elképzelések, javaslatok

Az önkormányzat jelenlegi gazdálkodási, finanszírozási körülményei között a gyermekjóléti alapellátások körét bővíteni, a törvényi kötelező feladatok megvalósításán túl, nem tudja. Az elmúlt évek tendenciája, egyértelműen a feladatellátáshoz kapcsolódó önkormányzati finanszírozás növekedését jelzi. Cél a meglévő alapellátási formák biztosítása, szinten tartása.

A gyermekjóléti alapellátásra fordított, ahhoz kapcsolódó költségek:

Megnevezés	Gyermekvédelmi kedvezmény	Tankönyv- és beiskolázási támogatás	Étkeztetés
E ft	1.630	1.245	5.629
Összesen	8.504		
Önkormányzat 2010. évi összes működési kiadása	220.921		

*a védőnő által ellátott feladat költségei nem kimutathatóak. Az iskolai GYIV tevékenység költsége a tagintézmény személyi jellegű kiadásai között szerepel.



Fontos feladat a gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékonyságának növelése, mely elsősorban a szereplők szakmai felkészültségének, együttműködésének, hozzáállásának, tenni akarásának függvénye.

A településen társadalmi-, civil szervezetként sportegyesület, illetve polgárórség működik, így azok feladatellátásba való bekapcsolódása – jellegüknél fogva – nem lehetséges.

Serényfalva, 2011. május 17.

Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS

Serényfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 27-i nyílt ülésére.

IKT. SZ: 559-3/2011.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Tárgy: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről.

Előterjesztő:	Szerna Csaba polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző
Melléklet:	1. sz. Beszámoló

Tisztelt Képviselő-testület!

Serényfalva község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző által készített beszámoló alapján tájékozódhat a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről, a munkaköri feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek bemutatásával.

A beszámolóban foglaltak alapján kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Serényfalva, 2011. május 18.

Szerna Csaba sk.
polgármester

**Beszámoló Serényfalva község
Polgármesteri Hivatalának
2010. évi működéséről**

I. BEVEZETÉS

Az elmúlt évek során, a képviselő-testület az ülések önálló napirendi pontjaként több alkalommal tájékozódott beszámolók formájában, a serényfalvai Polgármesteri Hivatalban folyó tevékenységről, az ott dolgozó köztisztviselők feladatairól és azok ellátásáról.

A Polgármesteri Hivatalban zajló tevékenység a települési lakosság széles körének mindennapjait nagy területen érinti, így mindenkiben kialakult egy kép, elképzelés a Hivatalban folyó munka mennyiségéről, milyenségéről és minőségéről.

A beszámoló objektivitásra és teljességre törekedve – de, értelemszerűen ez utóbbit minden részben el nem érve – átfogó képet kíván adni a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról, a tárgyi- és személyi feltételek, a feladat- és hatáskörök, az elvégzett tevékenységek, a szükséges fejlődési irányok, követelmények bemutatásával.

A képviselő-testület által létrehozott polgármesteri hivatal az **önkormányzat működésével**, valamint az **államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével** és a **döntések végrehajtásával** kapcsolatos feladatokat látja el.

Az önkormányzati törvény szerint a hivatalt a **polgármester irányítja, a jegyző vezeti**.

A Polgármesteri Hivatal belső működési rendjét az **Ügyrend tartalmazza**, amely 2002. december 28-án lépett hatályba, mely aktualizálást tartalmazó módosítását a képviselő-testület a 104/2009.(XII.18.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Az ügyrenden tartalmazza a Hivatal **szervezeti tagozódását, munkarendjét, és ügyfélfogadási rendjét**.

A Polgármesteri Hivatal **Szervezeti és Működési Szabályzata** szintén 2002. december 28-án lépett hatályba, mely aktualizálást tartalmazó módosítását a képviselő-testület a 104/2009.(XII.18.) sz. határozatával hagyta jóvá.

A képviselő-testület a 17/2001.10.05.) rendeletével szabályozta a közszolgálati jogviszony egyes kérdéseit, a 16/2001.(10.05.) rendeletével pedig megállapította a vagyonyilatkozati kötelezettséggel járó munkaköröket.

A magasabb szintű jogszabályokon kívül, az előzőekben felsorolt dokumentumok alapján, a jegyző saját hatáskörben adta ki a **Közszolgálati Szabályzatot**.

A jogszabályok és a kötelező helyi belső szabályzatok határozzák meg a napi munka során az eljárási rendet.

II. SZEMÉLYI FELTÉTELEK:

A Polgármesteri hivatalban 2010. év során, **4 fő** kinevezett köztisztviselő dolgozott, akik közül 3 fő ügyintéző és 1 fő helyettesítő jegyző.

Az alkalmazott köztisztviselők **középiszkolai végzettségűek** (1 fő jelenleg GYES-en lévő felsőfokú végzettségű), 8 órás munkaidejű **ügyintézői** státuszban foglalkoztatottak.

Valamennyi köztisztviselő esetében igaz, hogy több területen látnak el tevékenységet, ún. **csatolt- illetve osztott munkakörökkel**.

Az ellátott munkaterületek –felsorolás jelleggel, a **legfontosabb feladatok** kiemelésével – az alábbiak:

Név	Ügykörök
Bárdos Lászlóné	<ul style="list-style-type: none">• Belügyi igazgatás• Szociális igazgatás (aktív korúak ellátása, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság)• Anyakönyvi igazgatás• Belkereskedelmi igazgatás• Népeség- és lakcímnnyilvántartás• Mozgáskorlátozottak kedvezményei• Személyi ügyek• Vagyonnyilatkozatok• HVI tag, jegyzőkönyvvezető
Gál Ottóné	<ul style="list-style-type: none">• Szociális igazgatás (lakásfenntartási támogatás, közgyógyellátás, átmeneti segély, temetési segély, időskorúak járadéka)• Gyámügyi- és gyermekvédelmi igazgatás• Adóügyi igazgatás• Hagyatéki ügyek• Köztartozások• Banki utalás• Iktatás, irattározás• HVI tag
Vámosi Ildikó* Paizsné Ablonczy Emőke	<ul style="list-style-type: none">• Gazdálkodási feladatok• Költségvetési feladatok• Vagyongazdálkodás• Beruházások• Házipénztár• Banki utalás• Banki forgalom• HVI tag

(* GYES-en lévő köztisztviselő helyettesítésére, határozott idejű kinevezéssel)

A köztisztviselők munkáját segítette 1 fő osztott munkakörű közalkalmazott (Sáfrányné Dobos Gabriella), elsősorban a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs tevékenység területén.

A **polgármester** társadalmi megbízatásban töltötte be tisztségét, a **jegyző** pedig helyettesítőként. A jegyzői állás a Ktv. előírásainak megfelelően folyamatosan meghirdetésre került 2010-ben is, de vagy nem volt pályázó, vagy nem feleltek meg a jogszabályi feltételeknek.

A Hivatal **állományi létszáma alacsony**, nincs arányban az elvégzendő és folyamatosan bővülő feladatokkal. Ezen a helyzeten csekély mértékben javított az élelmezésvezetői feladatokat is ellátó, foglalkoztatáspolitikai támogatással alkalmazott 1 fő – tulajdonképpeni részleges ügykezelői (közhasznú, közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó) - munkavégzése.

Évről-évre visszatérő gond, hogy az **éves rendes szabadságok** kivételére és kiadására nincs lehetőség. Egy-egy köztisztviselő távolléte esetén, a munkakörébe tartozó feladatokat, másik személy nem- vagy csak részlegesen tudja elvégezni, leterheltsége és az alacsony létszám miatt.

A Hivatalban **nincs** adminisztrációs, ügyviteli feladatokat ellátó **ügykezelő**, így az ügyintézőknek kell megoldani, napi munkavégzésük során valamennyi levelezéssel, szövegszerkesztéssel, sokszorosítással, postázással, stb. kapcsolatos feladatot, mely főleges erőforrást köt le, az érdemi munka rovására, illetve amellet.

A Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységét, a képviselő-testület 7/2010.(02.12.) számú határozatával, 2010. évre meghatározott önkormányzati **kiemelt célok** figyelembe vételével végezte, a köztisztviselők számára ennek alapján kerültek meghatározásra és értékelésre az **egyéni teljesítménykövetelmények**.

A köztisztviselők képzése, **továbbképzése** a központi továbbképzés keretein belül biztosított. Ezen képzések nagy része ingyenes, vagy csekélynek már nem nevezhető ellentételezés fejében kerül lebonyolításra. 2010-ben valamennyi köztisztviselő részt vett a munkakörét érintő, vagy új ellátandó feladathoz kapcsolódó képzésben.

A kötelező továbbképzések időpontjai, több esetben nem voltak összhangban előre tervezhető határidős önkormányzati feladatokkal, így az azokon való megjelenés gyakran okozott ütközést a napi aktuális vagy határidős feladatok ellátása során. Ennek ellenére ezek a feladatok is, időben és hiánytalanul megvalósultak.

Szinte valamennyi **államigazgatási, hatósági jogkör** címzettje a jegyző. Az önkormányzati hatósági ügyek gyakorlója a képviselő-testület illetve a polgármester. A Polgármesteri Hivatal Ügyrendje szerint az **ügyintézők nem rendelkeznek** egyetlen hatósági ügyben sem **kiadmányozási joggal**, átruházott hatáskörrel, döntési jogosítvánnyal; vagyis minden ügytípusban és esetben az előkészítő folyamat eredményeképp a döntéshozó, a jegyző, a képviselő-testület, illetve a polgármester.

A döntéshozók megfelelő színvonalú munkavégzéséhez, a megalapozott döntéseik meghozatalához ugyanakkor elengedhetetlen az a **háttér**, amit a Hivatalban foglalkoztatott **köztisztviselők biztosítanak**, mindennapi munkájukkal.

A következőkben az ellátott főbb területek, ügykörök kerülnek bemutatásra 2010. év vonatkozásában.

III. HELYI ADÓZÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK:

Az **adóügyekkel foglalkozó ügyintéző**, ellátja Serényfalva község közigazgatási területén a központi adójogszabályokban, a helyi önkormányzati rendeletekben a hatáskörébe utalt adók, adók módjára behajtandó köztartozások megállapításával, nyilvántartásával, beszedésével, kezelésével, adóellenőrzésével, hatósági bizonyítványok kiadásával, valamint az információs szolgáltatással kapcsolatosan előírt feladatokat.

Alapfeladata a képviselő-testület által - a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény felhatalmazása alapján elfogadott, többszörösen módosított, a helyi adózásról szóló 13/1996.(XI.28.) rendeletben meghatározott feladatok végrehajtása, a törvénymódosítások figyelemmel kísérése, ennek alapján a rendeletmódosítás kezdeményezése.

Adóbeszedés és ügyiratforgalom:

Az adózók számát és a 2010. évre tervezett és beszedett adó összegét az alábbi táblázat szemlélteti.

MEGNEVEZÉS	Adózók száma 2010. év	2010. évi bevétel E Ft
Építményadó	17	11.457
Helyi iparűzési adó	59	3.335
Vállalkozók kommunális adója	33	69
Gépjárműadó	232	2947
Bírság, pótlék	295	666
Összesen	636	18.474

Az **adótartozások behajtása** érdekében, folyamatosan felszólításra kerültek a tartozók, illetve az önkéntes teljesítés elmaradása esetén végrehajtási eljárás indult valamennyi esetben. 2006-ban a követelések érvényesíthetősége érdekében **önálló bírósági végrehajtóval** született megállapodás a végrehajtási cselekmények lefolytatására.

Gépjárműadó tartozás esetén, ha annak mértéke az 1 évet elérte, a tartozással érintett gépjárművek **forgalomból való kivonására**, kezdeményezés történt az illetékes okmányirodánál.

Egyéni vállalkozók adótartozása esetén, az **egyéni vállalkozói igazolvány visszavonására** kezdeményezés történt az illetékes okmányirodánál.

A végrehajtási- és hozzájuk kapcsolódó cselekmények megindítása után, az adótartozással rendelkezők **nagy többsége teljesítette adófizetési kötelezettségét.**

2010-ben a végrehajtó által beszedett adótartozás összege: 539 E Ft volt, új végrehajtás nem indult. (Adózók többsége végrehajtásra átadás előtt teljesítette fizetési kötelezettségét.)

Kiküldött felszólítások száma

Végrehajtónak átadott ügyek száma

2010. évben

18

0

Az adózók személyében bekövetkező változások a **helyi adónyilvántartásban** folyamatosan átvezetésre kerültek.

Adóügyben 2010. évben **307 iktatott ügyirat** keletkezett. Az ügyiratok döntő része államigazgatási eljárás általános, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (továbbiakban Ket.) előírt határidőn belül elintézésre került.

A helyi adózás követelményeinek egyre nehezebb megfelelni, hiszen a helyi adók és a gépjárműadó rendszerében, az adózás rendjében gyakori a jogszabály-változás, mely több esetben alapjaiban módosítja a feladatellátást.

A helyi adóbevétel 1995. évben 1.219 E forint volt, 2010. évben meghaladta a 18.474 E forintot. A gépjárművek száma 1995. évben 108 db, 2010. évben pedig 232 db.

Gépjárműadó

Az adóztatás alapját a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.) képezi, amely 2007. évre jelentősen módosult. A súly alapú adóztatást felváltotta a jármű életkorához és teljesítményéhez igazodó adószámítási forma.

Az adóztatás ebben az évben is hivatalból történt a **Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala** által rendelkezésre bocsátott adatállomány alapján. Az azonosítások ebben az évben is felszínre hozták a **központi nyilvántartás problémáit**, hiányosságait, amelyeknek korrigálása megtörtént, illetve az ügyfelet tájékoztattuk arról, ha a helyesbítést csak személyes közreműködésükkel lehetett elvégezni az Okmányirodánál. Több esetben az ügyfél múltbeli mulasztása (tulajdonos,üzemeltető változás, forgalomból való kivonás bejelentése) okozta a központi nyilvántartás pontatlanságát.

Az elmúlt évben már 30 különböző jogcímről rendelkező olyan törvény volt hatályban, amely **köztartozásnak** minősülő kötelezettséget állapított meg, s azok adók módjára való behajthatóságát rögzítette. (Legjelentősebb jogcímek: szabálysértési pénzbírság, helyszíni bírságok, hulladékszállítási díj, megelőlegezett gyermektartási díj, stb.)

Az adók módjára behajtandó köztartozásokból származó bevételek nagy részben önkormányzat bevételt képeznek.

Fejlesztendő feladat: A helyi adórendeletekben foglaltak betartása és betartatása érdekében **adóellenőrzések lefolytatása**. Ehhez azonban a **megfelelő személyi feltételeket biztosítani kell**.

Adó - és értékbizonyítványok

Az ügyintéző feladata az **adó - és értékbizonyítványok** kiadása, mely történhet:

- hagyatéki eljárásakor (6/1958.(VII.4)IM rendelet),
- gyámhatósághoz (149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet),
- bírósági végrehajtáshoz (1994. évi LIII. törvény),
- adóvégrehajtáshoz (2003.évi XCII. törvény és az 1994. évi LIII. törvény),
- termőföld megvásárlása állam által, életjáradék fizetése ellenében (255/2002.(XII.13.) Kormányrendelet).

- családi gazdálkodásról szóló 326/2001.(XII.30.)Kormányrendelet.
- lakáscélú állami támogatásról szóló 12/2001.(I.31.) Kormányrendelet.

2010. évben 20 esetben került sor adó- és értékbizonyítvány kiadására, amely 24 ingatlan értékelésére vonatkozott.

A forgalmi érték megállapításánál az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. törvény rendelkezései az irányadóak. Az adó- és értékbizonyítványok kiadása költséges, munka- és időigényes, mivel helyszínelést igényel, de az 1991. évi XX. törvény alapján kötelező feladat.

IV. GYÁMÜGYI- ÉS GYERMEKVÉDELMI IGAZGATÁS

Az ügyintéző munkavégzése során törvényben meghatározott, kötelezően ellátandó, hatósági jellegű feladatokat végez.

Feladata, hogy törvényben meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtson a **gyermek** törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjon a **gyermek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről**, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről, továbbá intézkedéseivel védje és biztosítsa a cselekvőképtelen, vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorúak személyi és vagyoni érdekeit.

Munkavégzése során **folyamatos kapcsolatot tart**, a gyámhatósági hatáskörök elsődleges címzettjével **Putnok város Gyámhivatalával**, valamint a **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal**, illetve azok munkatársaival.

A 2011. május 27-i testületi ülésen átfogó értékelés keretei között, önálló napirendi pont keretein belül fog tájékozódni a képviselő-testület Serényfalva községi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról. Így ezen terület néhány sarkalatos elemére tér csak ki jelen beszámoló.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre 2010-ben nem került sor.

2010-ben 1 esetben indult **védelembe vételi** eljárás.

Putnok Város Gyámhivatala 2010-ben az előző években keletkezett ügyek soros felülvizsgálatát végezte el, egyébként hivatalunkat környezettanulmányok készítése miatt kereste meg.

A gyámügyi feladatok ellátása során rendszeres együttműködésre, kapcsolattartásra van szükség a fő- és társhatóságokkal, jegyzőkkel, bírósággal, ügyészséggel, rendőrséggel,

pártfogókkal, védőnői szolgálattal, házi orvosokkal, gyermekjóléti szolgálatokkal, nevelési-oktatási intézményekkel.

Gyermekvédelmi feladatok

Az ügyintéző feladatát a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. tv. és végrehajtási rendeletei, valamint az önkormányzat e tárgy körben alkotott rendelete alapján látja el.

A **gyermekek védelmének helyi rendszerét**, az önkormányzat által biztosított pénzbeli, természetbeni, illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások jelenti az alábbiak szerint:

a./ pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény;
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

b./ személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekek napközbeni ellátása érdekében működtetett óvoda, általános iskolai napközi.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak 2010. évben	141 fő
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás:	0 fő
Pénzbeli támogatás összesen	1.630 E Ft
Június hónapban 5.800 Ft	144 fő
November hónapban 5.800 Ft	137 fő
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	0

Óvodáztatási támogatás

A **Gyvt. 20/C. § (1)** bek-e szerint, **óvodáztatási támogatásra** annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője jogosult, aki a három-, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról

Az óvodáztatási támogatás folyósítása a gyermek óvodába történő beíratásának függvényében

- ba) a tárgyév június hónapjában, vagy
- bb) a tárgyév december hónapjában történik.

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot akkor lehet megállapítani, ha a szülő a gyermekét **annak az évnek az utolsó napjáig beíratta az óvodába**, amelyben a gyermek a **negyedik életévét** betöltötte.

A pénzbeli támogatás **összege** a 2010. évben gyermekenként első alkalommal **húszezer forint**, ezt követően esetenként és gyermekenként **tízezer forint**.

Óvodáztatási támogatásra jogosultak 2010. évben	4 fő
Június hónapban	20.000 Ft összegű támogatás
	0 fő
	10.000 Ft összegű támogatás
	3 fő
December hónapban	20.000 Ft összegű támogatás
	0 fő

10.000 Ft összegű támogatás

1 fő

Folyósított támogatás összesen:**40 E Ft**

Az óvoda intézményvezetője valamennyi esetben – megkeresésére – kiállította az óvodai jogviszony létrejöttéről és a rendszeres óvodába járásról szóló igazolást. Az intézmény a határozatok egy-egy példányát megkapta, melyben további kötelezettségeiről tájékoztatásra került.

2010. évben nem került óvodáztatási támogatásra irányuló kérelem elutasításra, 3 esetben került sor az ellátás megszüntetésére.

Ügyiratforgalmi adatok

Az iktatott ügyiratok száma 2010. évben **113** főszámbra került ügyirat iktatásra, melyhez további **266** alszámos irat társult.

Figyelmet érdemel, hogy az életviszonyok változásával az ügyek összetettebbek, bonyolultabbak lettek, emellett az új élethelyzetek új gyámügyeket produkáltak és produkálnak, rutinszerű ügyintézésre nem kerülhet sor.

A folyamatos jogszabályváltozások, azok elsajátítása és azokból eredő új feladatok tovább nehezítik az eddig sem egyszerű munkát.

Elsőfokú határozatok száma

	Jogosultságot megállapító	Elutasító	Jogosultságot megszüntető	Összesen
2010	86	4	0	90

Az elsőfokú határozatok ellen nem terjesztettek elő fellebbezést, jogorvoslati eljárás nem indult.

2007-ben megjelent új feladat, a **hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek** nyilvántartása, a 20/1997.(II.13.) Korm. rendelet 12/H §-a szerint. A nyilvántartásból évente 2 alkalommal kell adatot szolgáltatni a közigazgatási információs rendszer felé, az oktatási intézményeket fenntartó székhely önkormányzaton keresztül.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX.tv.121.§ (1) 14. pontja szerint:

„**hátrányos helyzetű gyermek, tanuló:** az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; e csoporton belül **halmozottan hátrányos helyzetű** az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint - óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetében a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.”

Halmazott hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen

Óvodába beíratott hátrányos helyzetű gyermekek száma	33
ebből	
Óvodába beíratott halmazottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	12
Hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	58
ebből	
Halmazottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	38
Halmazottan hátrányos helyzetű egyéb	3

Felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai:

A BAZ. Megyei gyámhivatal Serényfalva községi Önkormányzat Jegyzőjénél, mint I. fokú gyámhatóságnál, 2003. március 18-án tartott szakmai ellenőrzést.

Az ellenőrzés tárgya az 1997. évi XXXI. tv. tv. és a 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet alapján végzett gyámhatósági tevékenység vizsgálata, különös tekintettel a védelembe vételi eljárásokra.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Az azóta eltelt időben a gyámhatósági tevékenység szakmai és felügyeleti ellenőrzésére nem került sor.

V. IKTATÁS, IRATTÁROZÁS

A községi önkormányzat **egyedi iratkezelési szabályzata**, a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 10. §-ának (1) bekezdése, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezései alapján, a területileg illetékes önkormányzati levéltár egyetértésével, és a területileg illetékes közigazgatási hivatal vezetőjének jóváhagyásával határozza meg a Polgármesteri Hivatalhoz érkező és onnan kimenő iratok kezelésének, iktatásának, irattározásának rendjét.

A Hivatalban ún. **központi iratkezelés** történik: egyetlen központi helyen történik az iratkezelés valamennyi mozzanata: beérkező és kimenő iratok átvétele, iktatás, mutatózás, postázás, átmeneti irattár működtetése.

A beszámolóval érintett időszakban az iktatás manuális módon, papír alapon történt, ún fő- és alszámos rendszerben.

Az önkormányzat 2009. január 1-től alkalmaz iratkezelő szoftvert, mely eleget tesz a tanúsítási követelményeknek.

Minden tárgyévet követő január 31-ig, a Hivatal teljes iratforgalmáról, a hatósági és önkormányzati ügyekben kelt iratokról, határozatokról teljes körű **statisztikai adatszolgáltatást** kell nyújtani. Az adatszolgáltatás határidőben, hiánytalanul elkészült

Az iktatott ügyiratok száma 2010-ben

Főszámra	Alsámra
1137	3431

2010-ben megvalósult az irattár áttelepítése.

A lejárt megőrzési idejű ügyiratok **selejtezésére**, valamint a nem selejtezhető, maradandó értékű iratanyag Levéltárnak történő átadására a polgármesteri hivatalban **1991. óta nem került sor, személyi feltételek hiányában.**

Feladat 2011. évre: selejtezés megkezdése.

VI. HAGYATÉKI ÜGYEK

A hagyatéki ügyek intézése a 6/1958. (VII.4.) IM rendelet a hagyatéki eljárásról alapján történik Ezen ügyekre jellemző , hogy egyre bonyolultabbá válnak a hagyatékok bővülő köre miatt / vállalkozások, kft-ék, bt-ék , részvények, ingó vagyonok egyre több esetben leltározása, stb./

Hagyatéki ügyek alakulása

Hagyaték	Póthagyaték
17	1

VII. SZOCIÁLIS IGAZGATÁS

Az ügykört a köztisztviselők **osztott munkakörben** látják el a terület feladatait. Az ügyintézők feladatkörükben eljárva biztosították a szociális és egészségügyi ágazathoz tartozó igazgatási feladatok előkészítését és a meghozott döntések végrehajtását.

A szociális ágazati jogszabályok **jelentősen módosultak** 2009-ben, melyet 2010. december 31-ig-további 13 különböző időpontban hatályba lépett módosítás követett. Az egyébként is szerteágazó, sok esetben nem könnyen értelmezhető szociális ellátó rendszer elemei lényegi változásokon mentek át, bonyolultabbakká váltak (pl. a

rendszeres szociális segély helyébe lépő aktív korúak ellátása, közgyógyellátás, stb. bekövetkezett változások).

A szociális törvényben 2007. január 1. napján léptek hatályba azok a módosítások, melyek bizonyos **hatásköröket a jegyzőhöz telepítenek.** (rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka, ápolási díj, stb.)

Az ellátott munkát, az egyes ellátási formákhoz kapcsolódva mutatom be:

Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátás, a lakásfenntartási támogatás, az átmeneti segély, a temetési segély, az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, valamint az ápolási díj.

Természetbeni ellátás a köztemetés, a közgyógyellátási igazolvány és az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása, szociális étkeztetés.

Időskorúak járadéka

Megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező, 62. életévet betöltött személyek részére megállapítható támogatás. A járadékra jogosult személyek járadékának összege attól függ, hogy családban élnek, vagy egyedülállóak. Az időskorúak járadékában részesülő személyek járadékának havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80-95-130 százaléka, a törvényben meghatározott feltételek szerint.

2010. év

1 fő

482 E Ft.

Rendszeres szociális segély - közfoglalkoztatás

2009. év január 1-jétől megnövekedett a települési önkormányzatok feladata és felelőssége a tartósan munka nélkül lévők (addig rendszeres szociális segélyben részesülők) közfoglalkoztatásában.

Az „Út a munkához” program 2009. évi elindítását a jogalkotó azzal a felfokozott társadalmi igénnyel indokolta meg, hogy a munkaerőpiacról hosszabb ideje távollevők ne segélyt, hanem munkát kapjanak.

Az „Út a munkához” program kulcseleme a **közfoglalkoztatás megszervezése volt,** amely a települési **önkormányzatok feladatává vált** (Szt. 36. § (1) bekezdés), a képviselő-testület által jóváhagyott közfoglalkoztatási terv alapján. A közfoglalkoztatási tervet véleményeztetni kellett az Állami Foglalkoztatási Szervezettel, majd elfogadását követően 1 példányát az Államkincstárnak kellett megküldeni. A Terv évközbéli módosítása nem vált szükségessé.

Az aktív korúak ellátására jogosult személlyel **közcélú munkára legalább évi 90 munkanapra** és **legalább napi hat** órai munkavégzésre kellett határozott idejű munkaviszonyt létesíteni.

A foglalkoztatás a központi költségvetésből erre a feladatra igényelhető támogatásból valósult meg. A közcélú munkaformánál az önkormányzatokat terhelte a kifizetett bér és járulékainak 5%-a, de egyéb költségek is felmerültek (pl. eszközigeny), amelyet egyáltalán nem lehetett a központi költségvetés aktív korúak ellátására rendelkezésre álló forrásából igényelni.

A közcélú foglalkoztatás adminisztratív szervezését a polgármesteri hivatal dolgozói végezték, a munkáltatói jogkört a polgármester gyakorolta, a közvetlen irányítás, felügyelet a már meglévő szervezeti rendben valósult meg.

A közcélú foglalkoztatás szervezése 2010. évben a településen kiemelt hangsúlyt kapott, a program megvalósítása során a foglalkoztatottak létszáma nagymértékben nőtt és a közcélú foglalkoztatási formában felajánlott munkakörök is sokrétűbbek lettek.

A tervezés során, a rendelkezésre álló adatok mellett is nehéz volt meghatározni azt a foglalkoztatott létszámot és azon munkaköröket, amely az ellátottakkal betölthető, és a törvényi kötelezettség is teljesül, azaz a rendelkezésre állási támogatásban részesülőkhöz lehetőleg szélesebb körének biztosított legyen, a legalább 90 munkanap időtartamú közfoglalkoztatás.

A problémát elsősorban a rendelkezésre állásra jogosultak munkához való hozzáállása, motiváltsága, illetve motiválatlansága okozta.

Ezen felül a képzetlen munkaerő nagy aránya, valamint az iskolai végzettség, szakképzettségi adatok nem feltétlenül jelentették a szakmában való tevékeny közreműködést, így nem mindig találtak össze a település igényei és az ellátottak képességei.

2009. december 20-án, az Állami Foglalkoztatási Szolgálat nyilvántartása szerint a községen élő 687 fő munkavállaló korú személyből, 138 fő volt nyilvántartott álláskereső személy. Év közben a nyilvántartott álláskeresők száma növekedett, a 2008. december 20-i állapothoz (122 fő) képest.

A gazdasági válság hatásai számosítható, kimutatható módon rendkívül hátrányosan érték a község lakosságát. Egyrészt munkahelyek megszűnésével növekedett az állásukat elvesztő álláskeresők száma, másrészt nőtt a tanulmányait befejező, pályakezdőként elhelyezkedni nem tudó fiatalok száma. A térségben, Serényfalva közvetlen környezetében jelentős munkahelyteremtés nem valósult meg. Az önkormányzat által 2010-ben szervezett közfoglalkoztatás – annak ellenére, hogy az évben folyamatosan, nagy létszámú munkanélkülinek biztosított legalább 90 munkanapos kereseti lehetőséget – nem jelentette és nem is jelentheti a probléma megoldását.

Ezt egyértelműen tükrözi, hogy 2010. december 20-án, az Állami Foglalkoztatási Szolgálat nyilvántartása szerint a községen élő 694 fő munkavállaló korú személyből, 130 fő volt nyilvántartott álláskereső személy.

Az aktív korúak ellátására jogosultak száma jelentősen nem változott 2010. év folyamán, azonban az ellátás átalakítása (rendelkezésre állási támogatás), a családi segélyezés jogintézményének alkalmazása, a segély folyósítási és a jogosultsági feltételeiben bekövetkező változások figyelemmel kísérése **jelentős feladatot rótt az ügyintézőre.**

Az aktív korúak ellátása az egyik – ha nem – a legbonyolultabb ügymenetet követő és ügyintézészt igénylő ellátásfajta. Egy-egy család tagjainak jövedelmi, foglalkoztatási viszonyaiban bekövetkező változása, a fentiekén túl mind az ellátás felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását jelentette.

2010. évben aktív korúak ellátásában részesülők száma:	134
ebből:	
rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesült	119
kifizetett ellátás összege	11.573 E Ft
rendszeres szociális segélyben részesült	15
kifizetett ellátás összege	8.236 E Ft

Összesen:

19.809 E Ft

Lakásfenntartási támogatás

Az önkormányzat – a rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén – a szociálisan rászorult lakosság részére a lakásfenntartással kapcsolatos kiadások mérséklése érdekében lakásfenntartási támogatást biztosít. A **normatív lakásfenntartási** támogatás bevezetésével, jelentősen megnőtt a támogatásra jogosultak száma. A hatáskör gyakorlója, a képviselő-testület döntése értelmében a polgármester.

2010. évben lakásfenntartási támogatásban részesülők száma 47

Kifizetett ellátás összege **3.918 E Ft**

A lakásfenntartási támogatások elbírálását a Ózd Városi Ügyészség teljes körűen 2006 évben ellenőrizte utoljára. Ekkor valamennyi esetben megállapította a határozatok törvényességét, óvással, jelzéssel nem élt.

Ápolási díj

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

2010. évben ápolási díjban ellátásában részesülők száma: 6

ebből:

alanyi jogon 5

méltányosságból helyi rendelet alapján 1

Kifizetett ellátás összege **1.958 E Ft**

Átmeneti segély

Az ellátási formára való jogosultságról a képviselő-testület dönt elsőfokon.

2010. évben átmeneti segélyben részesülők száma 23

Kifizetett ellátás összege **96 E Ft**

Elutasított kérelmek száma 2

Temetési segély

A polgármester átruházott hatáskörben temetési segélyt nyújt annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

2010. évben temetési segélyben részesülők száma	20
Kifizetett ellátás összege	200 E Ft
Elutasított kérelmek száma (jövedelem miatt)	0

2010 évben köztemetésre nem került sor.

Közgyógyellátási igazolvány

A lakosság egészségi állapotának romlásával, a gyógyszeráremelésekkel egyenes arányban növekszik a kérelmezők száma.

Az igazolvánnyal rendelkezők azonban ennek birtokában is jelentős összeget fordítanak gyógyszerre, mivel évről-évre csökken azon gyógyszerek köre, amelyek a közgyógyellátási körbe tartoznak.

2006. július 1-től megváltozott a közgyógyellátás eljárási rendje, melynek kapcsán egy jogosultság megállapítása körülbelül négyszer annyi ügyintézését kíván, ügyintézési határidőn belül, mint előzőleg.

A havi rendszeres gyógyító ellátási szükségletet tartalmazó háziorvosi igazolást állásfoglalás kéréssel a kérelem benyújtását követően három munkanapon belül a ÉMREP-nek kellett továbbítani. Az ÉMREP az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján szakhatósági állásfoglalást adott ki, ezt követően az ügyintéző 8 napon belül döntésre előkészítette a jogosultság megállapítását, kezdő időpontját, a jogosult gyógyszerkeretét, külön megjelölve az egyéni gyógyszerkeret összegét. Az igazolványt a jegyző jogosultságot megállapító határozata alapján a megyei egészségbiztosítási pénztár állította ki, melyet követően az igazolvány számát nyilvántartásba kellett venni.

Az egyéni gyógyszerkeret és az eseti keret egy évre kerül megállapításra, tehát a kérelmezők évről évre folyamatosan megjelennek, számuk egyre nő. 2010-ben 33 új kérelem érkezett a jegyzőhöz.

Minden év március 31-ig az önkormányzati nyilvántartást egyeztetni kell az ÉMREP nyilvántartásával.

2009.szeptemberében a B-A-Z. Megyei Közigazgatási Hivatal ellenőrizte a közgyógyellátási ügyeket. (érdemi hibát, hiányosságot nem tártak fel.)

Közgyógyellátásra jogosultak 2010. év	38
ebből:	
alanyi jogon	30
normatív alapon	7
méltányosságból helyi rendelet alapján	1
Méltányossági közgyógyellátás után fizetett díj:	55 E Ft

Szociális étkeztetésre az önkormányzat rendelete alapján 27 fő volt jogosult, kérelme alapján 2010. évben.

A tárgykörben Putnok város jegyzője, mint engedélyező hatóság és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ 2009. októberében tartott átfogó, részletes helyszíni ellenőrzést 2007-2008. évek vonatkozásában.

Az ellenőrzések hiányosságát nem tártak fel. A feladatellátás jogszabályi megfelelésségét az ellenőrzést végző szervek minden esetben megállapították.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

A **TB járulék fizetési** feltételeinek változása; nemcsak a konkrét ügyekben öltöttek formát, hanem az alapvető tájékoztatási, információnyújtás szolgáltatás biztosításában is.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása iránt 11 fő nyújtott be kérelmet A szociális rászorultság tényéről, 1 éves érvényességi időtartammal hatósági bizonyítvány került kiállításra.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság ügyek száma	11 fő
Jogosultság megállapítása	11 fő
Elutasított kérelmek száma	0 fő
Eljárás megszüntetése	0 fő

Krízis segély:

A gazdasági válság hatásaként **krízishelyzetbe jutott személyek támogatására nyújtandó szociális segély** a kormány eredeti programja szerint 2009. október 31-ig volt **igényelhető** az ellátás, az az igénylés határidejét először 2010. január 31-ig, majd **2010. április 30-ig** módosították. A támogatás egyszeri, vissza nem térítendő 20.000 Ft-tól 100.000 Ft-ig terjedő összegű volt és a család egy tagja részére lehetett megállapítani, az alábbi jogosultsági feltételek teljesülése esetén:

- Az igénylő családjában a kérelem benyújtását megelőző hónapban az **egy főre jutó jövedelem** a minimálbér nettó összegét **nem haladta meg**. 2010. február 1-től benyújtott kérelmeknél ez az összeg **60.236 Ft/fő**.
- Az igénylő részére **nyugellátást nem folyósítottak**.
- A kérelmező a **munkahelyét 2008. szeptembert követően veszítette el**.
- **Jövedelme** a 2008. szeptember havi jövedelméhez képest **20%-kal, vagy 20% fölötti mértékkel csökkent**.
- A **lakáshitel havi fizetési kötelezettsége 20%-ot elérő mértékben emelkedett** a 2008. szeptember havi összeghez képest (lakáscélú kölcsönszerződéssel).
- Az igénylő **egészségi állapota indokolta**.
- **Egyéb ok** miatt krízishelyzetbe jutott, pl:
 - A kérelmező háztartásában sem 2009. november 15-én, sem a kérelem benyújtásának időpontjában **nem volt vehető igénybe fűtési célú vezetékes energiaforrás**.

- Áram- és gázszolgáltatás egyaránt ki volt kapcsolva.

A kérelmet a jegyzőhöz kellett benyújtani, melyet feldolgozás után a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé kellett továbbítani. Azokat a kérelmeket, amelyek nem feleltek meg a jogszabályi feltételeknek, viszont a jegyzőnek kellett elutasítania.

Krízissegély kérelmek száma 2010. évben	10
Felterjesztve NYUFIG-hoz	4
Elutasított kérelmek száma	6

Ügyiratforgalmi adatok

Az iktatott ügyiratok száma 2010. évben **458 db** főszámra, melyekhez 1286 db alszám tartozott. Ebből pénzbeni és természetbeni ellátásokra vonatkozó 1104 db; személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó 14 db, egyéb(pl. mozgáskorlátozottak) 168 db.

Elsőfokú határozatok száma

	jegyző	polgármester	Képviselő- testület	összesen
2010	285	102	31	418

Az elsőfokú határozatokkal szemben fellebbezés nem született, jogorvoslati eljárás nem indult.

Ügyintézés időtartama

0-15 napon belül	180
16-30 napon belül	223
31-60 napon belül	15
60 napon túl	-

A szociális ellátások rendjében gyakori a jogszabály-változás, mely több esetben alapjaiban módosítja a feladatellátást, fokozott körültekintést, naprakészséget követelve tovább növelte az ügyintéző leterheltségét.

Az ügyintéző tevékenysége során szociális- és gyermekvédelmi szoftvert használ.

Új feladat 2011. évre: jogszabályváltozás kapcsán az aktív korúak ellátására való jogosultság (bérpótló juttatás) felülvizsgálata, kapcsolattartás a foglalkoztatási szervezettel, az együttműködésre kijelölt szervvel.

Súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményei

A szociális ellátások sajátos fajtája a **súlyos mozgáskorlátozottak** közlekedési kedvezményei. Évről évre jelentős leterheltséget jelent a nagyszámú kérelmek (2010-ben: 36 fő) feldolgozása, elbírálása.

A közlekedési kedvezmények elbírálását 2010-ben, Ózd Városi Ügyészség teljes körűen ellenőrizte. Valamennyi esetben megállapította a határozatok törvényességét, óvással nem élt.

2008-ban az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Miskolci Kirendeltsége tartott szakmai ellenőrzést a tárgykörben.

Az ellenőrzés az ügyiratokat, az ügyintézés módját rendben találta, jogszabálysértést nem tapasztalt.

Közlekedési kedvezményre jogosultak 2010. évben	36
Szerzési támogatásra jogosult	1
Átalakítási támogatás	0
Kérelem elutasítása	0

VIII. ANYAKÖNYVI IGAZGATÁS

Az anyakönyvvezetői megbízással rendelkező, **szakvizsgázott ügyintéző**, anyakönyvvezetői minőségében ellátja az anyakönyvi ügyintézés hatósági és egyes szolgáltatási feladatait. A Hivatalban 2 fő rendelkezik anyakönyvvezetői megbízással, de a feladatok túlnyomó többségét egy fő végzi, munkakörében. Alkalmanként kerül sor – elsősorban távolléte esetén elvégzendő, határidős feladatok miatt helyettesítésére.

Az anyakönyvi ügyintézés az „Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről”, szóló 1982. évi 17. tvr., a 6/2003.(III. 7.) BM rendelet és a „A házasságról, a családról és a gyámságról” szóló 1952. évi IV tv. alapján történik.

Anyakönyvi ügyek alakulása a 2010. évben

Tipus	Alapbejegyzések	Kiadott kivonatok száma
Születés	0	0
Házasság	3	6
Halálozás	5	6
Összesen	8	12

Egyéb anyakönyvi esemény	száma
Megkeresések (értesítés halálesetről, kivonatok, másolatok küldése)	20
Házasság felbontások bejegyzése	3

Egyéb anyakönyvi ügyek (felmentés, felterjesztés, hazai anyakönyvezés, házassági névv. mód, tanúsítvány, stb.):	5
Utólagos bejegyzések száma:	4

Közreműködés a házasságkötéseknél és névadóknál

Az anyakönyvvezető feladatához tartozik a **családi és társadalmi események** lebonyolítása, melyeknek a leginkább ismert formája a házasságkötésnél - és a településen nem annyira jellemző - névadónál való közreműködés. 2010-ben 3 házasságkötésre került sor, névadó ünnepségre azonban nem volt.

Az állampolgársági ügyek, valamint a névváltoztatási kérelmek intézése

Az állampolgársági ügyek intézése, a magyar állampolgárságról szóló 1993.évi LV. tv. szerint történik.

Állampolgársági eskü, BM-nek felterjesztett, honosítási, névváltozási kérelem 2010-ben nem volt.

Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer ASZA alkalmazása:

Jelentős változást hozott a 2006. március 1-én bevezetésre került, Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer; az ASZA használata.

A rendszer bevezetése és alkalmazása komoly kihívást jelentett az anyakönyvvezetőnek 2010 év során is. Új ismeretet kellett megszerezni és alkalmazni a mindennapi munka során. **Ettől az időponttól csak a számítógépes rendszeren lehet anyakönyvi kivonatot kiállítani.**

A feladat-ellátás zökkenőmentesen és folyamatosan megvalósult.

Az új rendszer alkalmazása során felmerülő feladatokról röviden:

- biztonsági okmányok /anyakönyv, anyakönyvi kivonatok rendelése, bevételezése az /ASZA/ rendszeren,
- anyakönyvek évközi lezárása, újak megnyitása,
- az anyakönyvi kivonatok, mint biztonsági okmányok tételes elszámolása számítógépes /ASZA/ rendszeren,
- minden kiadott kivonat esetében átvételi jegyzőkönyv felvitele a rendszerbe, annak kinyomtatása és ügyféllel történő aláírása,
- az átvételi jegyzőkönyvek kiadott kivonat típusonkénti rendszerezése,
- bevont okmányok érvénytelenítése a rendszeren keresztül,
- rendszeres ellenőrzése az okmánynyilvántartásnak, az esetleges hiányosságok pótlása, javítása
- okmányok évenkénti selejtezése stb.

Az ASZA-s rendszer, jelenleg az egyetlen zárt, elektronikus közigazgatási rendszer. Alkalmazásához az anyakönyvi hivatalok külön számítógép konfigurációt és internet hozzáférést kaptak. 2010-ben sor került a munkaállomások központi cseréjére.

IX. NÉPESSÉG- ÉS LAKCÍMNYILVÁNTARTÁSI FELADATOK

Az ügyintéző a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, és a végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet alapján látja el a polgárok **személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás** vezetését.

A nyilvántartás hagyományos ún. **kartonos rendszerben** és **informatikai** alapon, a népesség nyilvántartó programmal is működik.

Az ügyintéző munkája során

- kezdeményezi a település közigazgatási területén lakcímmel rendelkező polgár **adatainak, illetve adatváltozásainak**, valamint a polgár adataiban a település közigazgatási területén bekövetkezett változásnak a nyilvántartáson történő átvezetését;
- elvégzi a polgár **személyi azonosítóval történő** ellátásával, annak módosításával, illetőleg visszavonásával kapcsolatos feladatokat;
- ellátja a **lakcímbejelentés** tudomásul vételével összefüggő hatósági feladatokat, azok informatikai alapú rögzítését;
- a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén **adatszolgáltatást** teljesít a nyilvántartásból;
- **közokiratot ad** ki a nyilvántartott adatokról;
- gondoskodik a személyes **adatok védelméről**.

Serényfalván 2010-ben **26 fő** létesített lakóhelyet, **13 fő** tartózkodási helyet és **13 fő** lakcíme szűnt meg.

Az ügyintéző vezeti a **címnyilvántartást**.

A nyilvántartás tartalmazza

- a település megnevezését;
- a településrész nevét;
- a postai irányítószámot;
- a közterület nevét és jellegét (pl. út, utca, tér stb.);
- a ház számát, ennek hiányában a helyrajzi számot, ezen belül az épület, lépcsőház, szint, emelet és ajtó számát, illetőleg megjelölését;
- a cím jellegét (pl. lakóház, közintézmény, üres telek stb.).

A címnyilvántartás **elektronikus** vezetése, 2008-ban kerül bevezetésre. Aktualizálása folyamatosan zajlik, igazodva a lakcímbejelentésekhez.

A rendszer keretein belül kerül sor, évente, illetve egy-egy választási, szavazási eljárást megelőzően a települési szavazókörök besorolásának, címeinek felülvizsgálatára, a szavazóköri körzetek kialakítására.

X. SZEMÉLYZETI ÜGYEK, HUMÁNPOLITIKAI FELADATOK

Helyi önkormányzati képviselőkkel kapcsolatos feladatok

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint az önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény értelmében a polgármesternek és valamennyi önkormányzati képviselőnek saját maga és a vele közös háztartásban élő hozzátartozója vonatkozásában **vagyonyilatkozatot** kell tennie.

A vagyonyilatkozat tételi kötelezettség határideje 2010. évben január 31-én járt le.

2010. október 3-án önkormányzati képviselők és polgármester választására került sor a településen. A megválasztott tisztségviselők megválasztásukat követő 30 napon belül kötelesek voltak a vagyon-nyilatkozattételi kötelezettségüknek eleget tenni.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről az értesítés, a kitöltendő vagyonnyilatkozat a képviselők számára határidőben átadásra került, a kitöltött és benyújtott vagyonnyilatkozatot az ügyintéző a képviselőktől átvette, a nyilvántartást elkészítette. Az Ügyrendi Bizottság ülésére a vagyonnyilatkozatokat vizsgálatra előkészítette.

Köztisztviselőkkel kapcsolatos feladatok

2010. évben **1 fővel** létesített a Hivatal **új közszolgálati** jogviszonyt határozott időre, helyettesítés céljából; **1 fő jogviszonya**, közös megegyezéssel **megszűnt**.

A kinevezéssel és megszűnéssel kapcsolatos feladatokat - ideértve a különböző juttatások kifizetéséről való rendelkezés előkészítését - határidőben maradéktalanul ellátta az ügyintéző.

Valamennyi köztisztviselő **közigazgatási alapvizsgával**, a jegyző közigazgatási szakvizsgával rendelkezik. 1 fő ügyintéző és a jegyző **anyakönyvi szakvizsgával** rendelkezik.

Az ügyintéző ellátja **előmeneteli rendszer** által előírt soros előrelépések nyilvántartását, azok miatt az átsorolások elkészítését, a személyzeti iratok módosítását. Intézkedik a számfejtésről.

Nyilvántartja a **jubileumi jutalmakra** való jogosultság időpontját, előkészíti a munkáltatói döntést.

2010-ben is feladata volt a **Közigazgatási Nyilvántartás** vezetése, abból a kötelező adatszolgáltatás teljesítése. A központi közigazgatási nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatás a vezetők, az I. és II. besorolási osztályú köztisztviselők, illetve az ügykezelők vonatkozásában teljes körűen, határidőben, **elektronikus úton** megtörtént.

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett köztisztviselők részére a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos nyomtatványok átadásra kerültek. Valamennyi érintett határidőre leadta a vagyonnyilatkozatát, melynek 1 példánya az őrzésért felelősnél elhelyezésre került

Vezető- és képviselő-testületi munkáltatás alatt álló közalkalmazottakkal kapcsolatos feladatok:

Az ügyintéző ellátta az **oktatási intézmény intézményvezetői**, a **konyhai alkalmazottak**, a **falugondnok** vonatkozásában a teljes személyi iratanyag kezelését.

Ellátta a közalkalmazottakkal kapcsolatos egyéb feladatokat, amelyek az alábbiak:

- átsorolás,
 - jubileumi jutalom megállapítás,
 - szabadság-nyilvántartás,
 - munkából való távolmaradás engedélyezés
- adminisztrálása,

2010. évben is az intézményvezető és egyéb közalkalmazottakkal kapcsolatos **munkáltató intézkedések határidőben megtörténtek**, valamennyi **személyi**

juttatáshoz kapcsolódó dokumentálás és a juttatások kifizetése határidőben megtörtént.

Közfoglalkoztatás

A 2010. évi közfoglalkoztatás megszervezésére a képviselő-testület által elfogadott közfoglalkoztatási terv alapján került sor. Ez nemcsak a munkavállalók száma, hanem a foglalkoztatási időszakok, a személycserék, az elszámolások miatt is jelentős feladatot jelentett.

Az alkalmazások során el kellett végezni a foglalkoztatni kívánt személy kiközvetítését a munkaügyi szervezettől, el kellett készíteni alkalmazási iratait, gondoskodni kellett biztosított bejelentésükről, meg kellett szervezni a foglalkozás egészségügyi vizsgálatot, a munka- és balesetvédelmi oktatást; nyilván kellett tartani a munkavégzéssel kapcsolatos adatokat (jelenléti ív, szabadság-, keresőképtelenség miatti- és egyéb távollét), gondoskodni kellett a havi bérszámfejtéshez szükséges adatszolgáltatásról, el kellett látni a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos feladatokat, el kellett végezni a támogatások havi elszámolását és igénylését, stb. Több esetben okozott problémát 2010-ben is, az alkalmazott személyek egyéniségéből eredő viselkedési forma.

A foglalkoztatási formákban résztvevő személyek körét a polgármester határozta meg.

A 2010. évi közfoglalkoztatáshoz köthető mutató:

Foglalkoztatási forma	Közhasznú	Közcélú	Közmunka (Kistérségi Társulás)	TÁMOP
Létszám	5*fő	76*fő	16 fő	7
Alkalmazási iratok	15 db	364 db	-	24

* A létszámadatok egy-egy munkavállaló, egyszeri alkalmazását tartalmazzák. Több személy többszöri szerződéssel került foglalkoztatásra

Feladat 2011. évre: A megváltozott közfoglalkoztatás keretei között az adminisztrációs teendők ellátása, tekintettel a foglalkoztatási formákhoz kapcsolódó pályázatokra és hatósági szerződésekre, valamint foglalkoztatás szervezését irányító polgármester útmutatásaira.

XI.BELKERESKEDELMI IGAZGATÁS

A feladat ellátásáért felelős köztisztviselő vezeti a **működő üzletek és az egyéni vállalkozók nyilvántartását.**

Üzletek működésének engedélyezése

	Új üzlet	Módosítás	Megszűnő üzlet
2010	1	3	0

Az ügyintéző közreműködik a **szerencsejátékokkal** kapcsolatos jegyzői hatáskör gyakorlásában.

A szerencsejátékok szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. tv., a végrehajtására kiadott 18/1995. (VII. 21.) PM-IKM rendeletekben foglaltak alapján, továbbá a 36/1998. (IX. 28.) számú rendeletben foglaltak figyelembe vételével előkészíti a jegyző előzetes hozzájárulásait.

XII. KÖLTSÉGVETÉSI, GAZDÁLKODÁSI, PÉNZÜGYI FELADATOK

Az ágazaton belül a legjellemzőbb az osztott- illetve kapcsolt munkakör, a bemutatott feladatellátást ennek figyelembe vételével kell értelmezni.

Az ágazat éves beiktatott **iraforgalma** 443 főszám, 1644 gyűjtőív 2781 alszám.

Az ellátott feladatok, összetettségük, bonyolultságuk miatt csak felsorolás jelleggel:

- az önkormányzat adott évi költségvetési koncepciójának és rendeletervezetének elkészítése, a költségvetési rendeletek év közbeni módosítása,
- a jóváhagyott előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalások nyilvántartása,
- a gazdasági események számviteli rögzítése és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítése,
- az illetményszámfejtéssel, adó- és jövedelemigazolással kapcsolatos feladatok ellátása,
- az önkormányzat vagyonának analitikus nyilvántartása,
- a bevételek beszedésével kapcsolatos pénzügyi teendők intézése: számlakibocsátás, beérkező számlák nyilvántartása, fizetési kötelezettség érvényesítése és a pénzügyi teljesítés,
- a házipénztár működtetésével kapcsolatos pénzügyi feladatok,
- az ÁFÁ-val kapcsolatos pénzügyi és nyilvántartási feladatok ellátása, az ÁFA bevallások elkészítése,
- gondoskodás a hatályos jogszabályok alapján a segélyek folyósításáról, a kifizetett segélyek alapján az állami támogatás megigényléséről, valamint a segélyeket terhelő SZJA és TB kötelezettséggel kapcsolatos pénzügyi feladatok megvalósítása,
- pályázatokon elnyert támogatások lehívása, nyilvántartása, a befejezett beruházások nyilvántartása, aktiválása.

2010. évben kibocsátott számlák száma: 325 db.

- 2010. évben 1179 db **készpénzfizetési** és 2407 db **banki bizonylat** került rögzítésre. Kiegyenlítés előtt a 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet alapján a számlák alaki, **tartalmi ellenőrzését, szakmai igazolását, érvényesítését és az utalványrendeletek** elkészítését elvégezte az ügyintéző.

Pénztári forgalomra jellemző adatok: 2010. évben 264 esetben történt befizetés, melynek 40 %-a készpénzfeltöltés 916 esetben történt kifizetés, figyelmen kívül hagyva a listás kifizetéseket (pl. segélyek, közmunkások bére).

Pénztári könyvelési tételek száma: 2.802 db.

Banki könyvelési tételek száma: 3.884 db.

A képviselő-testület döntése nyomán, az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetet váltott 2010. februárjában. Ezen időponttól a **banki forgalom** bonyolítása online történt, számítógépes **terminál** használatával. A terminál lehetővé tette, az önkormányzat valamennyi számlája egyenlegének aktuális megismerését, az azokra történt befizetések nyomkövetését, az utalások azonnali teljesíthetőségét.

Az előírásoknak megfelelően elkészült az éves előirányzat **felhasználási ütemterv**, amelyet a költségvetés módosításoknak megfelelően aktualizált az ügyintéző.

A jogszabályban meghatározott **határidő**ig benyújtásra került a képviselő-testület részére, a képviselő-testület által meghatározott tartalommal, az önkormányzat 2010 évi **költségvetési koncepciója és a költségvetés rendelet-tervezete**, az évközi és az éves **beszámoló**k.

Az elfogadott költségvetési rendelet alapján határidőre elkészült a Magyar Államkincstár részére benyújtandó, a **költségvetési előirányzatok összeállítására szolgáló nyomtatványgarnitúra**.

Az ügyintéző vezette a jóváhagyott előirányzatok terhére vállalt **kötelezettségek nyilvántartását** – a Polgármesteri Hivatal pénzgazdálkodási szabályzatának megfelelően.

Az ügyintéző elvégezte a gazdasági események **számvetési rögzítését**, gondoskodott a főkönyvi könyvelés és az analitikus nyilvántartás egyezőségéről. A főkönyvi könyvelést – jogszabálynak megfelelően – **analitikus nyilvántartásnak** kell alátámasztania. Ennek biztosítása érdekében negyedéves időszakonként, illetve szükség szerint, egyeztetés történt.

A feladatot ellátó köztisztviselő elvégezte az **önkormányzati vagyon** értékbeni nyilvántartását, gondoskodott annak főkönyvi adatokkal való egyezőségéről.

Az ingatlan vagyon nyilvántartása az **Ingatlanvagyon Kataszter** keretében valósult meg.

Ügyintéző gondoskodott a rendszeres szociális ellátásokhoz, a közcélú munkavégzéshez, az egyszeri pénzbeni ellátásokhoz (mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezménye, gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeni ellátása, stb.) kapcsolódó kifizetések **központosított támogatásainak igényléséről**, nyilvántartásáról és elszámolásáról, havi rendszerességgel.

Valamennyi határidőhöz kötött költségvetési, gazdálkodási, pénzügyi feladat, időben, a belső ellenőrzések tanúsága szerint magas szakmai színvonalon megvalósult.

A bekövetkezett feladatbővülések

Folyamatosan új kihívásokat és többletfeladatot jelent a változó jogszabályi környezetnek való megfelelés (jogszabályok megismerése, alkalmazása, önképzés, belső szabályozók aktualizálása).

XIII. ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐI-, ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐI- ÉS POLGÁRMESTER- KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK

2010. év kiemelt és hangsúlyozottan fontos, felelősségteljes feladata, a különböző választási formák zökkenőmentes lebonyolítása volt.

A jegyző, a **helyi választási iroda vezetőjeként** ellátta az országgyűlési képviselői, valamint a helyi önkormányzati választások, kisebbségi önkormányzati választások, megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.

A **Polgármesteri Hivatal munkatársaira**, mint a **Helyi Választási Iroda tagjaira** jelentős többletfeladatot, túlmunkát ró valamennyi választási forma előkészítésében, lebonyolításában való közreműködés, hiszen egy-egy választás előkészítése több hónapos előkészítő munkát vesz igénybe.

A választási formákra vonatkozó anyagi- és eljárásjogi szabályoknak megfelelően került sor a szavazóköri körzetesítés elvégzésére, felülvizsgálatára, a névjegyzékek elkészítésére, továbbvezetésére, az értesítők és ajánlószelvények kézbesítésére, a szavazásnap és a szavazás napját követő teendők lebonyolítására.

A HVI az önkormányzati- és kisebbségi önkormányzati választások során működtette a jelöltnyilvántartó rendszert, döntésre előkészített a képviselő-, polgármester- és kisebbségi önkormányzati képviselő jelöltek HVB általi nyilvántartásba vételét. A Helyi Választási Bizottság munkáját folyamatosan segítette, ellátta az ahhoz kapcsolódó adminisztratív teendőket. A HVI vezetője és a HVB határozatai ellen jogorvoslati eljárás nem indult.

A HVB 11 ülésen 34 db határozatot hozott.

A HVI vezetőjének valamennyi választási forma előtt, választójogi ismereteit tanúsító, online alapú vizsgát kellett tennie. Gondoskodnia kellett a HVI tagok, a HVB, az SZSZB tagjainak megfelelő felkészítéséről, oktatásáról. Valamennyi választási forma előtt a HVI munkatársainak 3 db igazgatási-, jogi, és informatikai próbán kellett megfelelniük.

Valamennyi választási forma a széleskörű nyilvánosság biztosításával, a választópolgárok folyamatos tájékoztatása mellett, zökkenőmentesen zajlott le.

XIV. A JEGYZŐ

A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát. A jegyző

- **gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;**
- **a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét; gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz - a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértése szükséges.**
- **döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;**
- **dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;**

- **tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;**
- **dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.**

A jegyző egyik fő tevékenységi köre a képviselő-testület működésével függött össze 2010. év során is.

A jegyző ellátta a képviselő-testület működésével összefüggésben az alábbi feladatokat:

Az ülés **előkészítését**, meghívó összeállítását, az ülésvezetéssel kapcsolatos legfontosabb kérdéseket rögzítő forgatókönyv elkészítését (alakuló ülés), a Képviselő-testület elé kerülő **előterjesztések elkészítését**, azok érintettek részére történő továbbítását. Az **Önkormányzati Portálban** közzétette az ülések időpontját, a napirendeket, a meghozott határozatokat és rendeleteket, a nyílt ülések jegyzőkönyveit. 2008. februárjától a testületi előterjesztések is elérhetőek a Portálból.

Serényfalva Képviselő-testülete 2010. évben összesen **14 nyílt ülést tartott**, melyből **4 rendkívüli ülés**; 1 pedig **alakuló ülés** volt. **Zárt ülést 8** alkalommal tartott a képviselő-testület, míg **közmeghallgatást 1** esetben. Bánréve-Sajópüspöki és Hét önkormányzatokkal 3 együttes ülésre került sor 2010. év folyamán. Az ülések összehívásában fennakadás nem volt, általánosságban elmondható, hogy a képviselők, a tanácskozási joggal meghívottak, az SZMSZ-ben előírt határidőben megkapták az ülések napirendi előterjesztéseit, az ülést megelőzően legalább 5 nappal.

A Képviselő-testület által 2010-ben hozott rendeletek és határozatok száma:

Rendeletek	Határozatok
11	117

A jegyző készítette el a testületi ülések napirendjeinek előterjesztéseit, határozati javaslatait, rendelet-tervezeteit. Elkészítette a képviselő-testület üléseinek **jegyzőkönyveit**, a határozatokat tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatokat, rendeleteit, azok kiadmányait, és gondoskodott azokat továbbításáról a végrehajtásért felelősek részére.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján a Képviselő-testület üléseiről 2 példányban készült jegyzőkönyv. A jegyzőkönyvek 1 példányával mellékleteivel együtt megküldésre került az Észak-Magyarországi Államigazgatási Hivatal (B-A-Z. megyei Közigazgatási Hivatal, Kormányhivatal) részére az ülést követő 15 napon belül törvényességi észrevételezésre, valamint egy példány az irattár részére.

Az elkészült jegyzőkönyvekben szereplő képviselő-testületi döntésekkel szemben a **Közigazgatási Hivatal nem tett törvényességi kifogást 2010-ben sem.**

A jegyzőkönyvek **elkészítési határidejére** meghatározott 15 napos határidő betartása minden esetben megvalósult.

A hozott rendeleteket, illetve határozatokat a tárgy szerint illetékes ügyintézők, intézmények, a polgármester, a jegyzőkönyvvezést követően megkapták további intézkedés céljából.

A jegyző gondoskodott a helyi **rendeletek kihirdetéséről**, módosításokkal **egységes szerkezetbe** történő foglalásáról, az egységes rendeletek hatályos gyűjteményének szerkesztéséről. (Önkormányzati Portál)

Elkészítette és folyamatosan vezette az önkormányzati **határozatok nyilvántartását**.

A testület működésével összefüggő **nyilvántartási feladatok** egyrészt **papíralapon** is elkészültek, másrészt az önkormányzat hivatalos honlapjába integrált **Önkormányzati Portálban** is megvalósultak.

Az **Önkormányzati Portál** teljes adattartalmát a jegyző töltötte fel és tartotta karban, 2010-ben is. Az alkalmazás lehetővé teszi, hogy a széles nyilvánosság hiteles képet kapjon a képviselő-testület működéséről, megismerje a meghozott döntéseket, a helyi viszonyokat szabályozó rendeleteket.

A jegyző kiemelt feladata az önkormányzati feladat- és hatásköröket érintő **jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérése**, s azok alapján új helyi önkormányzati rendeletek megalkotásának, vagy a már hatályos képviselő-testületi rendeletek módosításának kezdeményezése. Az Európai Unióhoz való csatlakozás továbbra is fontos feladatokat jelentett, tekintettel a **helyi rendeletek jogharmonizációjára**.

A jegyző elvégezte és folyamatosan gondoskodott a **módosított rendeletek egységes szerkezetbe** foglalásáról.

SZABÁLYSÉRTÉSI ÜGYINTÉZÉS

Ez a feladat összetett tudást igényel, büntetőjogi jellege miatt. Sok esetben van szükség a szabálysértések bűncselekménytől való elhatárolására, ami teljes körű jogszabály ismeretet feltételez.

Szabálysértési ügyintéző vagy államigazgatási főiskolát végzett vagy jogi végzettségű köztisztviselő lehet, a köztisztviselők **képesítési előírásairól** szóló rendelet alapján. Így a serényfalvai polgármesteri hivatalban értelemszerűen ezt a feladatot a jegyző látja el.

Az önkormányzati szabálysértési hatóságokra nézve mind a **bíróság**, mind az **ügyészség** rendelkezései, állásfoglalásai kötelező érvényűek,

Az Kazincbarcika Városi Ügyészség hivatalból, vagy panasz alapján folyamatosan ellenőrzi a törvényi rendelkezések érvényesülését.

A vizsgálatok eredményeként **ügyészi intézkedés nem történt**. Törvénytisztelő határozat hozatalára nem került sor, így az ügyészség nem emelt óvást egyetlen esetben sem.

A szabálysértési ügyiratok **iktatása** kézzel, elkülönítetten történt.

Serényfalván **nem magas a szabálysértést elkövetők száma**, azonban az alábbi tendenciák lelhetőek fel:

- Növekszik a gyermek és **fiatalkorú elkövetők** száma.
- Növekszik a **bevásárlóközpontokban** elkövetett lopással megvalósított tulajdon elleni szabálysértések száma.
- Gondot jelent az **ismeretlen elkövetők** kilétének felderítése. A rendőrhatalóság több esetben érdemi nyomozati cselekmény nélkül teszi meg a tárgyban a feljelentést. A jegyző nyomozati hatáskörrel nem rendelkezik, így az eljárás alá vonható személy

hiányában, az eljárást meg kell szüntetni. Az eljárás így nem érheti el az újabb elkövetésektől a visszatartó hatását.

2010-ben 17 ügyben, 22 fővel szemben indult szabálysértési eljárás. Legtöbb esetben (10 ügy) igazolatlan iskolai mulasztások miatt, a közoktatási törvényben meghatározott kötelezettség megszegése szabálysértés elkövetéséért indult szabálysértési eljárás.

Szabálysértési adatok

Ügyek száma	17
ebből	
áttétel más hatósághoz	1
megszüntetés	4
figyelmeztetés	7
pénzbírság	5

OKTATÁSI- TANÜGYI IGAZGATÁS

A községben működő **közoktatási intézmények feladat-ellátásban való közreműködés** a hatáskört megállapító törvények és ágazati jogszabályok alapján, így:

Az első osztályosok beiskolázása:

A népesség-nyilvántartó számítógépes nyilvántartása alapján a **tanköteles tanulók** számbavétele, a tankötelezettség (beiratkozás) ellenőrzése.

Tankötelezettség:

A **tankötelezettség elmulasztása** esetén a Közokt. törvény vonatkozó jogszabályainak megfelelő intézkedés szükséges.

Intézmények működésével kapcsolatos feladatok:

- A Közoktatási Törvény 91.§.(4.-f) alapján nyilvántartást vezet, és félévente jelentést készít az Oktatási Minisztérium felé a gyermek- és tanulói balesetekről. (A későbbiekben az intézmények közvetlenül a Minisztérium felé jelentenek interneten keresztül.)
- Az intézményi munkatervekben, **pedagógiai programokban** rögzített feladatok végrehajtásának **segítése**.
- A **Közigazgatási Információs Rendszer** fenntartói moduljának karbantartása, abba kötelező éves adatszolgáltatás;
- Ellátja a **fenntartói jóváhagyáshoz** kötött intézményi döntések véleményezését, képviselő-testületi döntéshozatalra való előkészítését (Házirend, SZMSZ, IMIP. Pedagógiai Program, IMIP értékelés);
- Az **intézményfenntartó társulások** (Serényfalva-Hét-Bánréve-Sajópüspöki, Serényfalva-Hét, valamint a kistérségi társulás) működtetéséből eredő feladatok ellátása.

A jegyző szükség és igény esetén **szakmai támogatást** nyújt a közoktatási intézményeknek feladatainak ellátásához.

Intézményi átszervezés, kapcsolattartás székhellyel

Az általános iskola **átszervezésével** kapcsolatos feladatokat, a fenntartói döntések meghozásának előkészítését a jegyző, a képviselő-testület által ismert módon és tartalommal elvégezte 2008. év során. Az intézményi átszervezésből eredő folyamatokkal (kötelező egyeztetések, véleményezések, megszüntető okiratok kibocsátása, alapító okiratok módosítása, fenntartói hatáskörben meghozott munkáltatói döntések előkészítés, stb), a helyi döntésekkel kapcsolatban törvényességi észrevétel nem született.

A közös intézményfenntartás zökkenőmentes biztosítása érdekében folyamatos kapcsolatot tartott a közoktatási intézmény vezetőivel, Bánréve község polgármesterével, képviselőtestületével. Ennek ellenére – kivált az utóbbi időszakban – jelentős feszültségek érezhetőek az együttműködés terén.

A társulási megállapodás, s azt kiegészítő egyéb megállapodások (finanszírozás, étkeztetés) betartása érdekében – különös tekintettel a költségvetési, gazdálkodási feladatokra – eljár.

PÁLYÁZATOK

2010-ben is a jegyző gondoskodott, a képviselő-testület által meghatározott fejlesztési célokhoz kapcsolódó 2009. évi nyertes **pályázatok (TEKI, LEKI, CÉDE)** megvalósításához szükséges tevékenységek elvégzéséről, a támogatott pályázatokhoz kapcsolódó támogatási szerződések megkötéséről, a támogatások lehívásáról, a pályázatok elszámolásáról.

A pályázatokhoz kapcsolódóan 2 db közbeszerzési eljárás (gépbeszerzés, térfigyelő-rendszer) lebonyolítását elvégezte. A közbeszerzéssel szemben jogorvoslati eljárás nem indult.

Valamennyi pályázat elszámolása határidőben megtörtént, az utóellenőrzések szabálytalanságot nem tártak fel.

ÁRVÍZ, VIS MAIOR

A 2010. május 16-i és június 1-2-ai árvízi védekezéshez kapcsolódó vis maior támogatások igénylésének elkészítéséről és elszámolásáról a jegyző gondoskodott.

A különböző szintű jogszabályok a települési jegyzőnek mintegy **2800 feladat- és hatáskört** állapítanak meg. A fentiekben kiemelteken túl **példálózó jelleggel** kívánom bemutatni, a 2010-ban különös hangsúlyt kapott, a jegyző által elvégzett tevékenységi köröket.

2010. évben a **növényvédelmi tevékenység** ellátása különösen kiemelt feladatát képezte a jegyzői hatáskörben ellátandó feladatok körének, tekintettel a **parlagfű** elleni

védekezésre. A növényvédelmi hatósági eljárás menetét és a jogszabályok lakossággal történő betartatását a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény, a növényvédelmi tevékenységről szóló 5/2001. (I. 16.) FVM rendelet, a növényvédelmi közérdekű védekezés szabályairól szóló 199/2004. (VI. 23.) Korm. rendelet, a növényvédelmi közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 160/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet, a növényvédelmi bírság tételes mértékéről szóló 187/2006. (IX. 5.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatóság eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) szabályozza.

A település minden lakosa és háztartása hirdetmény és tájékoztató kiadvány útján értesítésre került parlagfű-mentesítési kötelezettségről. A figyelemfelhívás az esetek nagy többségében eredménnyel járt, közérdekű védekezést nem kellett elrendelni.

A tevékenységről 2 heti időintervallumban július-október között jelentést kellett készíteni a Közigazgatási Hivatal felé.

BELSŐ ELLENŐRZÉS

Az ellenőrzéseket az Ügyrend, a Belső Ellenőrzési Kézikönyv és a vonatkozó jogszabályok alapján végzi évente az **Ózdi Kistérségi Társulás** keretei között működő belső ellenőrzési munkacsoport.

A belső ellenőrzés – a szabályszerűségi, a pénzügyi, a rendszerszemléletű és a teljesítmény típusú, valamint megbízhatósági és informatikai rendszer ellenőrzései alapján – **ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetőjének** a szerv, illetve szervezeti egység gazdaságos, hatékony és eredményes működésének fejlesztése, a feltárt kockázati tényezők, hiányosságok kiküszöbölése érdekében.

Az ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést az 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92 § (10) bekezdése szerint a polgármester a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelet-tervezettel egyidejűleg terjeszti a képviselő-testület elé.

A belső ellenőri tevékenység mellett működtetni kell a **Folyamatba épített Előzetes és Utólagos Vezetői Ellenőrzést (FEUVE)**, mely feladat címzettje értelemszerűen a jegyző. A FEUVE rendszer, kockázat elemzéshez igazodva, az adott időszakokban feltárt, jelentkező magasabb kockázatú feladatok ellenőrzésére vonatkozik. Jellemzően előfordul egy-egy új feladat ellátásánál.

AZ ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS HONLAPJA

Az önkormányzat, a település hivatalos honlapja 2007 decemberében készült el, nagyrészt a jegyző elképzelései, útmutatásai alapján. Az azóta eltelt időben a honlap frissítéséről, karbantartásáról fejlesztéséről – az üzemeltető által biztosított technikai keretek között, az intézménye igényeinek megfelelően – a jegyző gondoskodott.

Az elmúlt évek alatt a honlap folyamatosan továbbfejlődött, újabb és újabb információkat nyújt a településről, az önkormányzatról, megújuló technikai feltételek között. Látogatottsága folyamatosan nagy kategóriájához viszonyítva. Jelenleg 20.000 főn felüli a weboldalt felkeresettek száma.

A honlapba integrálva működik az Önkormányzati Portál, mely alapvető és részletes információkkal szolgál a nyilvánosság számára az önkormányzat, a képviselő-testület működéséről.

VADKÁR

A jegyző Közreműködik a vadkár ügyekben, felek közös kérelmére kijelöli a szakértőt, az egyezséget jegyzőkönyvbe foglalja.

A jegyzői hatáskört a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. tv. és a végrehajtására kiadott 30/1997. (IV. 30.) FVM rendelet alapján gyakorolja. 2010. évben 2 esetben került vadkárbecslési eljárás lefolytatásra.

KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSE

A Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat Nektv-ben rögzített működése során, ellátta a jogszabályban meghatározott feladatokat.

A kisebbségi önkormányzat 2010-ben 3 ülést tartott, 8 db határozatot hozott.

A Magyar Köztársaság miniszterelnöke, az 51/2010.(VII.7.) számú határozatával, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter együttes javaslatára, Szuhakálló községi önkormányzat Képviselő-testületének kezdeményezésére – Serényfalva község önkormányzat Képviselő-testületének támogatásával - kiemelkedő szakmai tevékenységéért címzetes főjegyzői címet adományozott, Szuhakálló és Serényfalva községi Önkormányzatok jegyzőjének, Dr. Herczeg Tibornak.

XV. A POLGÁRMESTER

A polgármester a 6. választási ciklusban, társadalmi megbízatásban látta el tevékenységét.

Napi munkája során az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit a Polgármesteri Hivatal közreműködésével látta el.

A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt. A polgármester

- **a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,**
- **dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja,**
- **a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,**

- **a hatáskörébe** tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, **a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.**

A polgármester **ügyfelfogadási rendje** péntekenként 13:00 – 15:00 közötti időszakban került meghatározásra.

Ezzel szemben **napi többszöri megjelenéssel** gondoskodott a polgármesteri hivatal **munkaszervezéséről**, az aktuális, **határidős feladatok** elvégzéséről; tájékozódott az önkormányzatot érintő **valamennyi ügyről**, a hatáskörébe tartozó ügyekben **iránymutatást** adott az érdemi ügyintézéshez.

A **lakossággal napi kapcsolatot tartott**, mely nemcsak a hivatali tartózkodásának illetve ügyfelfogadásának idejére korlátozódott.

Ellátta a **hatáskörébe utalt, vagy átruházott hatáskörbe** tartozó feladatokat. Így a szociális ágazatból, a temetési segély, köztemetés, szociális étkeztetés, cukorbetegék támogatása ügyek döntéshozója volt.

Jogszabályi és helyi rendeleti felhatalmazás alapján **eljárt önkormányzati tulajdont**, vagyont érintő ügyekben. Gondoskodott az önkormányzati vagyon értékének, állagának megőrzését, emelését célzó beruházások kezdeményezéséről, azok megvalósításáról.

Folyamatosan felügyelte az **önkormányzat gazdálkodásának** szabályszerűségét. Naprakész információk birtokában hozott, vagy kezdeményezett költségvetési gazdálkodás érintő döntéseket. Az önkormányzat és intézményei nevében **kötelezettségeket vállalt**, elvégezte a kiadások **utalványozását**, szükség szerint szakmai teljesítés igazolását.

Részt vett a fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó **pályázati lehetőségek** felkutatásában, az elkészült pályázatokat **menedzselte**, az önkormányzat javára érdekérvényesítő szerepet gyakorolt.

A **helyi adók**, az önkormányzat által beszedett különböző **díjak mértékének** megállapítására döntést kezdeményezett a képviselő-testületnél. A helyi adók hatálya alá tartozó nagyobb adózókkal, az adófizetés kiszámíthatósága és határidőbeni teljesülése végett folyamatosan **kapcsolatot tartott**.

A pályázati támogatásból, illetve részben vagy egészben saját forrásból megvalósult **beruházások koordinálását, irányítását, műszaki tartalmának** meghatározását elvégezte és az annak megfelelő megvalósulást napi gyakorisággal nyomon követte, ellenőrizte. Folyamatosan kapcsolatot tartott a külső kivitelezők képviselőivel, alkalmazottjaival.

Szervezte és irányította a **közhasznú és közcélú** foglalkoztatást. Különös figyelmet fordított az **értékteremtő**, nagyobb támogatási hányaddal bíró foglalkoztatási formák, támogatásának elnyerésére. Ennek érdekében folyamatos, rendkívül jó és hatékony **munkakapcsolatot alakított ki a munkaügyi szervezet** különböző szintű szerveivel, így a Putnoki, Ózdi, Kazincbarcikai Kirendeltségekkel, a Megyei és Regionális Igazgatósággal. A megvalósult értékteremtő projektek kiemelten bekerültek a régió beszámolójába.

Az önkormányzat által szervezett foglalkoztatással jelentősen csökkent azon munkálatoknak a költsége, melyeket megfelelő hatékonyság, munkaszervezés nélkül, külső kivitelezővel kellett volna elvégezni.

A közhasznú- és közcélú foglalkoztatottak esetében gyakorolta a **munkáltatói jogokat**. A falugondnokkal egyeztetve közvetlenül gyakorolta a **munkavégzés napi irányítását, ellenőrzését**.

Vezette a **képviselő-testület üléseit**. A **munkaterv** összeállítása és az ülések összehívása során meghatározta a napirendi pont javaslatokat. Gondoskodott a feladatkörébe tartozó képviselő-testületi döntést igénylő **előterjesztések** elkészítéséről, az érintett külső napirendi előadók meghívásáról.

A képviselő-testületi döntések **végrehajtását** határidőben elvégezte, azokról folyamatosan tájékoztatta a képviselő-testületet.

2010. az önkormányzati választások éve volt. A cikluszáró testületi ülésen **értékelte a 2006-2010 közötti önkormányzati** időszak tevékenységét. A választásokat követően, az alakuló ülésre elkészítette saját és a képviselő-testület **ciklusprogramját**, mely a 2011-2013 közötti gazdasági program alapjává vált.

2010-ben egy alkalommal tartott **közmeghallgatáson** tájékoztatta a megjelent lakosságot az önkormányzat 2009 évi tevékenységéről és 2010. évi terveiről.

Folyamatosan figyelemmel kísérte a képviselő-testület **ciklusprogramjában** foglaltak **megvalósítását**, gondoskodott annak évi, havi, de szükség esetén akár napi **aktualizálásáról, végrehajtásáról**.

Szervezte és irányította **települési rendezvényeket, kulturális programokat** a dolgozói munkaértekezletektől kezdve a Juniálisig.

A **falugondnoki rendszer** működéséhez, fejlődéséhez a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását kezdeményezte a képviselő-testületnél. A falugondnokkal napi munkakapcsolat tartott, irányította munkáját.

Gondoskodott az **általános település- és intézmény üzemeltetési** feladatok megvalósulásáról. A közműszolgáltatókkal folyamatos munkakapcsolatot tartott. Az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás keretei között gondoskodott a rendezett, tiszta, virágos **településkép** kialakításáról, fenntartásáról, a **köztemető** üzemeltetéséről.

A **községi** társadalmi- és civil szervezetekkel, egyházakkal, lakossági önszerveződő csoportokkal, a kisebbségi önkormányzattal folyamatos kapcsolatot tartott. **A Polgárőr Egyesület és a Serényfalvi Sport Egyesület** működésének biztosításához, a szükséges testületi döntéseket kezdeményezte, végrehajtásukról gondoskodott.

Az Ózdi Többcélú **Kistérség Társulás** Tanácsában képviselte az önkormányzatot, közbenjárta az önkormányzat érdekeinek megfelelő döntések megszületésében.

Képviselte az önkormányzatot külső szervek, szervezetek, társ- és állami hatóságok irányába, azok eljárása során. Eleget tett megbízatásából adódó **protokolláris** kötelezettségeinek.

A polgármester munkája, napi tevékenysége szervesen illeszkedik a Polgármesteri Hivatal ténykedéséhez, jogszabály erejénél és természetüknél fogva kölcsönösen meghatározzák egymást. A polgármester egy évi tevékenysége, csakúgy, mint a Hivatal egyéb foglalkoztatottainak munkája a teljesség igényével nem mutatható be, azonban átfogó, kellő részletezettségű képet nyújt, a megbízással járó, ahhoz kapcsolódó feladatokról.

A polgármester ténykedését 2006-ban a belügyminiszter a **Közszolgálatáért érdemjel** ezüst fokozatával ismerte el, a honvédelmi minisztertől a 3. osztályú **Honvédelemért kitüntető címet** kapta.

XVI. ÖSSZEGRZÉS

A beszámoló - a bevezetőben említettek szerint - a Hivatal 2010. évben elvégzett tevékenységét, a **legjellemzőbb területek kiemelésével** kívánta bemutatni. A kiemelt ügykörök mellett rengeteg olyan munka, ténykedés zajlik napi gyakorisággal vagy évenként csak egy-két alkalommal, amelyek a beszámoló terjedelme, jellege miatt nem nyerhetnek említést.

A Polgármesteri Hivatal által elvégzett **munka** nehézségét és értékét éppen **összetettsége**, a több esetben megvalósuló csatolt- és osztott munkaköri feladatok jelentik. Nagyobb hivatalokkal szemben – ahol a köztisztviselők csak egy-egy ügykörrel, azon belül csak egy-egy ügýtípussal foglalkoznak - itt az ügyintézőknek tízes nagyságrendű, és ágazati szempontból eltérő ügyeket kell munkavégzésük során megoldani. S nem elég csak kicsit érteni valamihez, hiszen a ritkán előforduló ügyekben ugyanolyan körültekintéssel, felkészültséggel és felelősséggel kell eljárni, mint a „tömeg ügýtípusoknál”.

Ki kell emelni, hogy az elmúlt évek során, egyetlen **határidőhöz** kötött feladat esetében sem volt elmaradás; illetve bármely a Hivatalnál **ellenőrzést végző felettes- vagy szakmai szerv** (Közigazgatási Hivatal, Városi Ügyészség, Megyei Főügyészség, Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, belső ellenőrzés) érdemi hibát, hiányosságot nem tárt fel.

Az alkalmazott köztisztviselők **leterheltsége** folyamatosan **nagy**, kampány- illetve határidős feladatok során hatványozott. A dolgozók többsége, ennek következtében nem tudja éves rendes teljes mértékben **szabadságát** kivenni, melyet az elvégzett tevékenység jellege mindenképp megkövetelne. A távollévő dolgozók a szükséges mértékig ellátták egymás helyettesítését.

A jegyző a Hivatal vezetőjeként folyamatosan értékeli és minősíti a Hivatal, a hivatali dolgozók tevékenységét, azonban az értelemszerűen nem képezheti jelen beszámoló részét. A képviselők rálátása az elvégzett munkára, valamint jelen beszámoló, vélhetően megfelelő alapot nyújt, ahhoz, hogy a képviselő-testület kialakítsa a Polgármesteri Hivatal 2010. évi működéséről a véleményét.

Serényfalva, 2011. május 17.

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző



Serényfalva községi Önkormányzat Polgármestere

43-8/2011.

Tárgy: Közös fenntartású intézmény társulási megállapodásának módosítása.
Hiv.sz: 99-1/2011./Gazd.

Bánréve községi Önkormányzat Polgármestere
Hajdú Gábor Úr részére

Bánréve, Sajópüspöki és Hét
községi önkormányzatok polgármesterei, Képviselő-testületei részére

Székhelyeiken

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Fenti számon érkezett megkereséssel kapcsolatban, melyben Bánréve községi Önkormányzat Képviselő-testületének azon döntéséről kerültünk értesítésre, hogy a **Bánréve-Serényfalva-Hét-Sajópüspöki önkormányzatok** között hatályban lévő közoktatási intézményfenntartó társulás (a továbbiakban: Társulás), társulási megállapodásának módosítását kezdeményezik „*aszerint, hogy a Serényfalvai Tagintézmény működési költségeit a tulajdonos önkormányzat finanszírozza*”, Serényfalva községi önkormányzat Képviselő-testületének álláspontjáról az alábbiak szerint tájékoztatom:

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a **megállapodás módosításával nem ért egyet**, sem a Társulás létrehozásakor megfogalmazott társulási szándék, sem a Társulás 2008-2010., illetve jelen évi működési tapasztalatai, sem a fenti számon érkezett módosítási indítványt alátámasztó indokok miatt.

Serényfalva községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. április 18-án tartott ülésen, kinyilvánította azon szándékát, hogy eleget téve a fenti időpontban hatályos, Közoktatásról szóló tv. 133.§ (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének, az 1-4. évfolyammal működő Móra Ferenc Általános Iskolát, 2008. augusztus 31-ig, tagintézménnyé szervezi át. A képviselő-testület közoktatási intézménye jogutódlással történő megszüntetésével, intézményfenntartó társulást kívánt létrehozni Bánréve község Önkormányzatával.

A képviselő-testület megismerve a negyedikes korú gyermekek szüleinek elképzeléseit, gyermekeik felsőtagozatos képzése vonatkozásában, illetve a Hajdú Gábor polgármester úr által határozottan képviselt azon véleményt, mely **szerint Bánréve csak akkor hajlandó a társulást létrehozni, ha az 5-8. osztályos feladatellátás vonatkozásában is intézményfenntartó társulást hozunk létre, képviselő-testületünk felmondta a Putnok várossal hatályban lévő, ezen tárgyú megállapodását.**

A társulási **szándéknak megfelelően**, a közös közoktatási feladat-ellátást, az egyeztető tárgyalásokon kialakult **konszenzus értelmében** létrejött **társulási megállapodás** alapján szervezték meg az érintett önkormányzatok.

A társulási megállapodásban, az egyik leglényegesebb kérdésben, a **közös feladatellátás**

finanszírozásában, az alábbi – valamennyi képviselő-testület által, minősített többséggel jóváhagyott – részletszabályok születtek:

„5.1.... Társult Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény költségvetését akként alakítják ki és fogadják el, hogy a székhely iskola és tagiskolák működésére fordítandó kiadások; valamint az intézményi, tagintézményi állami normatív, kiegészítő normatív támogatások, a kistérségi támogatás, a saját és az egyéb jogcímen képződő bevételek, az Intézmény költségvetésén belül elkülönülten meghatározhatóak legyenek. Az **intézményi költségvetésén belül elkülönített tagintézményi költségvetés** készül.”

„5.3.**Serényfalva Község Önkormányzata biztosítja a serényfalvai tagintézmény fenntartásával kapcsolatos felhalmozási kiadásokat** (felújítás, beruházás, szakmai eszköz beszerzésen túlmutató beszerzés, szokásos működésen túlmenő karbantartási kiadások, stb.).

Serényfalva községi Önkormányzat, ezen túlmenően hozzájárul mindazon működési, dologi kiadásokhoz, melyet a normatív-, kistérségi ösztönző támogatás, saját- és egyéb bevételek nem biztosítanak, tekintettel a tagintézmény költségvetése elfogadásának és végrehajtásának szabályaira. Az ebben az esetben szükségessé váló finanszírozás esetén, Serényfalva község Önkormányzata havonként, egyenlő részletekben, tárgyhoz 15. napjáig vállalja a közösen megállapított többletköltség átutalását a székhely önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára. Az ily módon teljesülő pénzáradás felhasználásáról az önkormányzatok egymással féléves és éves költségvetési beszámoló tárgyalásakor elszámolnak.

A bánrévei székhelyintézménybe bejáró **5-8. osztályos korú** tanulókra vonatkozó **közös feladatellátás finanszírozása** vonatkozásában, a társult önkormányzatok nem rendelkeztek, nem állapodtak meg az esetlegesen felmerülő többletköltségek bárminemű megosztásáról, hiszen azt **Bánréve önkormányzata vállalta** annak fejében, hogy a gyermekek a bánrévei intézményt válasszák a tankötelezettségük teljesítése helyéül, illetve az önkormányzatok erre a feladatra is **Bánrévével hozzanak létre társulást**. A közös intézményfenntartás miatt, az 5-8. osztályos korú gyermekek vonatkozásában **jelentős többlet normatív- és kistérségi normatív támogatáshoz jutott** ezáltal a székhely önkormányzat az elmúlt évek alatt.

2008- 2010. évek vonatkozásában, a székhely önkormányzat polgármesteri hivatala által készített éves költségvetések és azok végrehajtásáról szóló beszámolók, a következő **eredményt mutatják a serényfalvai Móra Ferenc Tagiskola** vonatkozásában, mely adatok valóságtartalma, helyessége az elmúlt időszakban megkérdőjelezésre soha nem került:

Móra Ferenc Tagiskola			
Finanszírozási többlet (állami támogatásból!) E Ft			
2008.(09-12.hó)	2009	2010	2011
+1.723*	+5.241	+2.819	+1.729#
Összesen: +11.512 E Ft			

* **2008. év adata**, költségvetési adat, mivel 2008. szeptember-december hónapokról, tagintézményi szintű elszámolás nem készült. A bánrévei jegyző ennek elmaradását a következőkkel indokolta, 1-41/2009. számon, 2009.április 24-én kelt levelében: „*Tagintézményre vonatkozó zárszámadást megküldeni nem áll módomban, mivel Ózd Többcélú Kistérségi Társulás nem bocsátott önkormányzatunk rendelkezésére adatot.*”

2011. évre vonatkozóan, az adat a **költségvetésben** elfogadottak szerint.

Fentiekre tekintettel **érthetetlen és elfogadhatatlan** az a kezdeményezés, hogy egy **állami normatív támogatásból teljesen lefedett feladatellátást** – melyből ráadásul

jelentős, a **bánrévei költségvetési hiányt csökkentő maradvány** képződik évről-évre – **Serényfalva** önkormányzata, **további forrásokkal finanszírozza** saját költségvetése terhére.

A Társulás létrehozása során is **voltak azonban erre irányuló törekvések**, Hajdú Gábor polgármester úr részéről, térségi példákat felhozva. **Nem szabad azonban összehasonlítani egy alacsony gyermeklétszámmal (20-30 fő) működő tagintézményt, egy olyan tagiskolával, melynek gyermeklétszáma évek óta stabilan 60 fő feletti, s tendenciájában növekszik** (jelenleg 71 fő). A Társulás létrehozásakor – az azt megalapozó előzetes elemzések elvégzésével – ezekkel a tényekkel Serényfalva részéről figyelembe vettük, így alakítottuk ki társulási elképzeléseinket, melyeket - akkor úgy tűnt - **a székhely önkormányzat is elfogadott** (a társulási megállapodás megkötése legalább is ezt tanúsítja). Serényfalva önkormányzata nem tehet róla és nem okozója, a negatív költségvetési folyamatoknak; nincs, nem volt és nem is lehetett beleszólása Bánréve önkormányzat belügyeibe. Úgy véljük azonban, valamennyi önkormányzatnak viselnie kell a következményeit a meghozott, vagy meg nem hozott döntéseinek, az azzal járó felelősséggel együtt. Nem elfogadható, hogy egy másik önkormányzattal – s ráadásul a Társulásban egyedülként Serényfalvával – **kívánják megfinanszíroztatni saját működési hiányukat**.

A **bánrévei képviselő-testület döntését alátámasztó érvelés**, fenti számú megkeresésében finoman fogalmazva is, **nem megfelelően alátámasztott**.

Tagintézményi költségvetés: 2010. évi elszámoló **gázzsámla** nagyságára hivatkozva **előrevetíti** a tagintézményi **kiadások túlteljesülését**. Ezzel szemben **az elszámolás +2.819 E Ft bevételi többletet mutat**. Ha azonban az állami finanszírozás nem fedezte volna a tagintézmény kiadásait, Serényfalva önkormányzata, valamennyi felmerülő, alátámasztott, tényleges költséget megfizetné a székhely önkormányzatnak.

2011. évi költségvetés helytelen tervezése. Testületeink – illetve az azokat képviselő polgármesterek – között jelentős (úgy tűnik személyi sértődöttséghez, presztízsharchoz is vezető) nézetkülönbség alakult ki, az **intézmény 2011. évi költségvetésének** bevételi és kiadási előirányzatait 4-4 sorban bemutató előterjesztés kapcsán. Bebizonyosodott, hogy ez a fajta tervezés, nemcsak nekünk **okozott problémát**, hanem a tervezet készítőjének is, amikor **helytelen helyen szerepeltette** a bevételi és a kiadási oldalakon az „iskolabusz” (2011. évi költségvetési törvény *autóbuszszal utaztatott tanulók után járó támogatásként* nevesíti) támogatását és kiadási előirányzatát. Természetesen ebben az esetben is **vállalja Serényfalva önkormányzata a társulási megállapodás 5.3 pontja szerinti kötelezettségét**. Ha a tagintézményi **költségvetés végrehajtása**, évközben **negatív előjelet feltételez** a teljesítések tükrében, nem látjuk akadályát **a költségvetés évközbeni megalapozott módosításának** és annak nyomán a tagintézményi működéshez **szükséges önkormányzati saját forrás, havonként egyenlő** összegben történő biztosításának. Megjegyzendő azonban, hogy a növekvő gyermeklétszám vélhetően nem teszi indokolttá az önkormányzati finanszírozást.

Az **5-8. osztályos feladatellátás finanszírozásának** bemutatása sajnos sem elviekben, sem tényszerűen nem állja meg a helyét.

A **társulás alapvetése** volt – Bánréve igényelte, vállalta – hogy az 5-8. osztályba járó tanulók vonatkozásában felmerülő esetleges többletköltséget, **nem érvényesíti** a társult önkormányzatok irányába, a már előbb kifejtettek szerint.

Az pedig különösen nonszensz, hogy **ezzel a költséggel is indokolva próbálják a tagintézményi finanszírozás kérdését átalakítani**.

Kérdés: a tagintézménnyel nem rendelkező **Hét, Sajópüspöki** és az „egyéb települések” irányába, **hogyan kívánják érvényesíteni ezt a hiányt?** Vagy csak Serényfalva esetében fogalmazódik meg ez az elvárás?

Úgy véljük, hogy **az 5-8. osztályos közös feladatellátás kölcsönös előnyökkel** működik. Ezeknek az előnyöknek legalább annyira élvezője Bánréve önkormányzata, mint a társult –

illetve a társulásban részt nem vevő egyéb – önkormányzatok. A létszám adatok magukért beszélnek:

Település	5-8. osztályos korú tanulók száma (fő)
Bánréve	45
Serényfalva	47
Hét	11
Sajópüspöki	25
Egyéb	37

Egyértelmű, hogy a **bejáró tanulók hiányában Bánréve** önkormányzata sem oktatásszervezési- sem költségvetési szempontok alapján **nem tudná intézményét működtetni.**

Sajnálatosan **hibás az a módszer is**, ahogyan megpróbálják bemutatni 5-8. osztályban az **egy tanulóra jutó kiadási többletet, illetve bevételi forrást.** Az összes kiadás (54.699 E Ft) és az összes bevétel (51.010 E Ft) osztva az összes gyermek létszámával. Egy gyermekre jutó kiadás: 331.509 E Ft, melyhez 309.152 E Ft egy gyermekre eső bevétel társul. A különbözet 22.357 E Ft/tanuló. Csakhogy, az előterjesztés, a megkeresés készítői is tisztában vannak azzal, hogy a **bejáró tanulók után**, olyan **támogatási jogcímeken** is bevétele származik Bánréve önkormányzatának, amelyekben a helyben lakó gyermekek után nem, vagy nem ekkora mértékben részesülne. A hatályos költségvetési törvény szerint ezek a támogatási jogcímek a következők:

Kistérségi kiegészítő finanszírozás			
2010/2011 tanév		2011/2012 tanév	
Jogcím	Ft/fő/év	Jogcím	Ft/fő/év
Bejáró tanulók 1-4. osztály	70.000	Bejáró tanulók 1-4. osztály	70.000
Bejáró tanulók 5-8. osztály	78.000	Bejáró tanulók 5-8. osztály	90.000
Helyben tanulók 1-4. osztály*	35.000	Helyben tanulók 1-4. osztály*	35.000
Helyben tanulók 5-8. osztály*	39.000	Helyben tanulók 5-8. osztály*	45.000
Autóbuszal# utaztatott tanulók	70.000	Autóbuszal# utaztatott tanulók	80.000
Normatív támogatás			
Intézményfenntartó társulás iskolájába járó tanulók.	36.300	Intézményfenntartó társulás iskolájába járó tanulók.	32.000

* ez a támogatás is csak akkor vehető igénybe ha van bejáró gyermek (azoknak köszönhető) és csak a bejáró gyermekek számával megegyező helyben lakó tanulói szám után

5-8. osztályban a gyermekek utaztatásához a támogatás igényelhetősége Bánréve önkormányzat kompetenciája.

Fenti támogatási jogcímek és összegek, **kifejezetten csak a bejáró tanulókhöz** kötődnek. A költségvetés készítőjének talán érdemes lenne **oly módon is számvetést** készítenie, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a **bejáró gyermekek után mennyivel magasabb összegű bevételhez jut a székhely önkormányzat**. Ennek nyomán a költségfelosztás teljesen más képet mutatna.

A bejáró tanulókhöz kapcsolódó támogatáson túlmenően, az **alap- és számos egyéb normatíva is igénylésre** kerül Bánréve önkormányzata által a serényfalvai és a többi bejáró gyermek után. Természetesen **ezekhez kiadás** is társul. Ha leegyszerűsítve, elfogadjuk a székhely önkormányzat érvelését alátámasztó számítási módot, akkor is felmerül a kérdés: **a 47 serényfalvai gyermek hiánya**, akik 14.350 E Ft bevételt jelentenek az ÁMK fenntartásához (a bánrévei számítási metódus szerint: 47x309.142 Ft), ennyivel kisebb mértékű kiadást eredményezne? Kétséges. S akkor még nem számoltunk a Hétből és Sajópüspökiből bejáró gyermekekkel.

Ha tényként kezeljük az 5-8. osztály vonatkozásában **a költségek megoszlásának bánrévei számítási módját**, akkor is egyértelműen megállapítható, hogy **a tagintézményi költségvetésben** évről-évre, az 5-8. osztályban a serényfalvai gyermekek után keletkező „hiányt” **jóval meghaladó mértékű maradvány realizálódik, mely összeg a Bánrévei költségvetésben marad, annak forráshiányát mérsékli.**

Sajnos nagyon egyértelműnek tűnik az is, hogy a tagintézmény serényfalvai működtetésével, épp az 5-8. osztályban keletkező 3.688 E Ft-os hiányt akarják megfizettetni, kizárólag Serényfalva önkormányzatával. A tagintézmény közvetlen működéséhez szükséges dologi költségek, körülbelül hasonló nagyságrendűek. Úgy vélem, hogy a kialakult helyzetben egyetlen önkormányzat – fordított esetben Bánréve önkormányzata – sem tartaná elfogadhatónak a társulási megállapodás ilyen tartalmú módosítását.

Fentiek – véleményünk szerint – egyértelműen bizonyítják, hogy a közös intézményfenntartás hatályban lévő társulási megállapodás szerinti gyakorlata megfelelő, az önkormányzatok kölcsönös egymásra utaltságban, az előnyök és a terhek közös viselésével látják el a feladatukat.

Végezetül engedjék meg, hogy idézzem a Társulási megállapodás egy részét:

„1.4. Társult Önkormányzatok az intézményfenntartó társulás keretében, közösen fenntartott intézmény működésének finanszírozása kapcsán alapelveként rögzítik, hogy egyik önkormányzat sem juthat az intézmény közös fenntartása során a másik önkormányzat terhére anyagi-gazdasági előnyhöz.”

Serényfalva önkormányzatának fontos a korrekt együttműködésen alapuló közös feladatellátás, ezért igyekeztem részleteiben bemutatni szempontjainkat, érveinket. Kérem azok türelmes, figyelmes áttanulmányozását. Az esetlegesen továbbra is fennálló vitás kérdésekben, a kompromisszum keresése végett, illetve a társulási megállapodás módosítására irányuló kezdeményezés fenntartása esetén, kérem a társulási megállapodás III. és VI. pontjai szerint az együttes testületi ülés összehívását, 2011. május 15-ig.

Serényfalva, 2011. április 26.

Tisztelettel

Szerna Csaba
polgármester