

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 25-én, 17:00 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**

Az ülés helye: Gárdonyi Géza Tagiskola tornaterme
Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky u.47.

Jelen vannak: 7 képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Mertusné Varga Katalin		alpolgármester
Dr. Herczegné Ruzskai Edit		képviselő
Kiss	András	képviselő
Suga	László	képviselő
Bukovenszki Józsefné		képviselő
Csorba	Tibor Zoltán	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor jegyző, címzetes főjegyző

- - jegyzőkönyvvezető:

Pollákné Nagy Beáta ügykezelő

Lakosság részéről megjelent: 21 fő

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a közmeghallgatás meghívójában feltüntetett napirendi javaslatot fogadja el a képviselő-testület a közmeghallgatás napirendjeként.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és a közmeghallgatás napirendjét egyhangú (7 igen) szavazattal az alábbiak szerint határozta meg:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Beszámoló az önkormányzat 2013. évi tevékenységéről, tájékoztatás a 2014. évi tervekről.	Dávid István polgármester	szóban

2. Lakossági kérdések, észrevételek.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**I. NAPIREND**

Tárgy: Beszámoló az önkormányzat 2013. évi tevékenységéről, tájékoztatás a 2014. évi tervekről.

Előadó: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester tájékoztatta a közmeghallgatáson megjelenteket az önkormányzat 2013. évi tevékenységéről, a megvalósított fejlesztésekről, beruházásokról.

A tájékoztatásában az alábbi területeket emelte ki:

Elmondta, hogy a településen 2013. évben, a Startmunka Programok megvalósítása volt a legnagyobb léptékű és a legjelentősebb eredményt hozó tevékenység. 6 projektben - mezőgazdasági, mezőgazdasági utak, belvízelvezetés, közút; téli foglalkoztatás és kazánprogram – valósult meg a munkáltatás.

A foglalkoztatás teljes bér- és járulékköltségére támogatást nyert el az önkormányzat. A munkabér támogatás mellett, jelentős dologi-, beruházási költség támogatásban is részesült az önkormányzat összegben. Ebből a támogatásból kerültek beszerzésre - a pályázatokban előzetesen meghatározott - alapanyagok, vetőmagok, kéziszerszámok, kiségek, nagyértékű tárgyi eszközök.

Ismertette az egyes projektek során elvégzett jelentősebb munkálatokat, melyek közül a meghatározó a 2 kazánprogram és a Kossuth úti járdaépítés volt.

A Program mellett, hogy számos kézzel fogható, szemmel látható eredményt hozott a településen, számos problémát is a felszínre hozott, elsősorban egyes személyek munkához, munkahelyhez való viszonya során.

A közfoglalkoztatás során jelentős teher volt, a foglalkoztatottak nagy száma miatt, az alkalmazni kívánt személyek kiközvetítése, állományba vétele, alkalmazási irataiknak, szerződéseiknek elkészítése. Jelentős feladat volt a projektek pénzügyi bonyolítása, a beszerzések, a bérfelhasználás elkülönített nyilvántartása, az előlegek terhére megvalósult kifizetések nyomkövetése; a havi - közfoglalkoztatottak személyére lebontott, név szerinti elszámolások elkészítése.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a Belügyminisztérium által meghirdetett Startmunka Programra, az Önkormányzat 5 projekt megvalósítására nyújtotta be pályázatát. Valamennyi projekt 2013. december 31-ig tartó foglalkoztatást tesz lehetővé.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az ÉMOP-3.1.3-11-2012-0038 jelű, „Útfelújítás és járdaépítés Szuhakálló községben” című pályázat keretein belül az Állomás- Vörösmarty utak felújítása (aszfaltozás), valamint a Bajcsy-Zsilinszky úton járda- és csapadékvíz-elvezetés építése valósult meg.

A képviselő-testület közbeszerzési eljárás eredményeképpen kiválasztotta a beruházás kivitelezőjét, a berentei székhelyű KV Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t.

A munkálatok eredetileg június 30-ai tervezett befejezését, több tényező is befolyásolta, akadályozta. A kivitelezésbeli hiányosságok mellett (a járda- és a vízvezető árok egyes szakaszai többször is visszabontásra kerültek) a tervezés és az engedélyezés során is számos késleltető tényező merült fel. Így pl. az ÉMIKTVF, a módosított vízjogi létesítési engedélyt, nem a tervben szereplő adatokkal adta ki, elírás miatt. Az engedély helyesbítéséig a műszaki átadás-átvételi eljárás nem volt lezárható.

Elmondta, hogy, az ÉMOP-2011-3.2.1/D kódszámú pályázati kiírás keretében megvalósuló „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek” fejlesztési célú konstrukció támogatására irányuló pályázat, Szuhakálló Község környezetbiztonságának növelése, az ár- belvíz és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése, a további káresemények megelőzése céljából szintén támogatásban részesült még 2013-ban, melyből a Szuha-patak települést érintő árvízvédelmi rendszere épülhet meg 2014. szeptember 30-áig.

A Szuha-patakon megvalósuló árvízvédelmi munkák megkezdéséhez, a közel 3 évig tartó tervezési és engedélyeztetési folyamat ellenére, egészen 2014. januárjáig nem állt rendelkezésre a vízjogi létesítési engedély. Az engedélyező hatóság a megfelelő műszaki megoldásokat követően adta ki a beruházás engedélyét.

A képviselő-testület közbeszerzési eljárás eredményeképpen kiválasztotta a beruházás kivitelezőjét, a budapesti székhelyű FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Kft. A vállalokozási szerződés megkötésére a jövő héten kerül sor.

Dávid István polgármester tájékozatta a megjelenteket, a helyi hulladékgazdálkodást, a hulladékgazdálkodási díj fizetését érintő problémákról, a jegyző által lakossági érdeklődésre küldött válaszlevélben foglaltak felolvasásával, az alábbiak szerint:

„Szuhakálló községben, a lakosság 2002. január 1-jétől 2012. december 31-éig szemétszállítási díjat nem fizetett, annak megfizetése alól a képviselő-testület teljes mentességet biztosított.

A 2002. évtől bevezetésre került kommunális adó mértéke, 2008. évtől változatlan, 14.000 Ft/év összegű volt. A hulladékszállítás díját a közszolgáltató felé az önkormányzatnak, valamennyi ingatlan vonatkozásában meg kellett, meg kell fizetnie. 2013. évben – június 30-áig - a közszolgáltatás heti díja: 443 Ft+áfa /gyűjtőedény összeg volt (havi 2.438 Ft) Ez éves szinten, egy háztartásra vetítve 29.256 Ft díjat jelentett, szemben a 14.000 Ft kommunális adóval. Így az önkormányzat valamennyi ingatlan után több, mint 15.000 Ft megfizetését kellett volna hogy átvállalja a lakosságtól, mely 2013-ban mintegy 4,5 M Ft olyan kiadást jelentett volna, melynek nem volt fedezete.

Az előző években hasonló arányokról lehet beszélni a magánszemélyek kommunális adója, a szemétszállítási díj és az önkormányzati kiegészítés vonatkozásában.

Az Országgyűlés a 2012. november 26-i ülésnapján fogadta el a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), amely - a 94-95. § kivételével - 2013. január 1-jén lépett hatályba, így ettől az időponttól a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) hatályát veszítette.

A Ht. V. fejezete tartalmazza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó általános szabályokat, mely a települési önkormányzatokra, az ingatlantulajdonosra, a közszolgáltatóra és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó előírásokat taglalja.

A települési önkormányzat képviselő-testülete a Ht. 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás figyelembe vételével jogosult a közszolgáltatást érintően rendeletet alkotni, de a Ht. 47. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. Az önkormányzatnak tehát 2013. január 1-jétől díjmegállapítási joga a tárgykörben nincs.

A közszolgáltatás díja vonatkozásában az önkormányzatnak csak korlátozott rendeletalkotási

jogosultsága van, mivel a Ht. 88. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a Ht. 88. § (3) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazás és díjfizetési feltételek megállapítására kapott felhatalmazást. A Ht. 35.§ e.) pontja értelmében az önkormányzat képviselő-testület rendeletben állapíthatja meg az ingatlantulajdonost terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit.

Fentiek figyelembe vételével szemétszállítási díj lakosság általi megfizetésénél, a havi bruttó 2.438 Ft díjból, 1.438 Ft/hó összeget biztosított kedvezményként a képviselő-testület. Így a háztartásokat havi 1.000 Ft/hó díjfizetési kötelezettség terhelte 2013. év során. A díjat havonta, az önkormányzat megbízásából eljáró személy szedte, szedi be.

Minderről a képviselő-testület az 1/2013.(II.15.) önkormányzati rendeletével döntött, törvényi felhatalmazás alapján.

A 2013. július 1-jétől és november 1-jétől alkalmazandó rezsicsökkentési szabályok szerint, a szemétszállítási díj összege is csökkent, melyet az önkormányzat a kedvezmény mértékének korrigálásával követett. Az önkormányzat által biztosított kedvezmény mértéke így havi 1.438 Ft-ról 910 Ft/hó összegre változott, vagyis a lakosság által fizetendő díj összege változatlanul 1.000 Ft maradt 2013. december 31-ig, megfelelve a rezsicsökkentés szabályainak (a lakosság által fizetett díj nem érte el a rezsicsökkentett szemétszállítási díj 1.910 Ft/hó összegű mértékét).

2013. december 31-éig – közbeszerzési eljárás keretei között kiválasztott közszolgáltató – az ÉHG Zrt. látta el a településen a kötelező közszolgáltatást. A közszolgáltató a háztartások után fizetendő közszolgáltatási díjat egy összegben, havonta az önkormányzatnak számlázta. Az önkormányzat ennek a díjnak a részbeni ellentételezésére szedte a lakosságtól, az ingatlanonkénti 1.000 Ft/hó összegű díjat.

A hulladékról szóló 2013. évi CLXXXV. törvény 90.§ (5) bekezdése értelmében az ÉHG Zrt-vel létrejött, 10 évre szóló hulladékkezelési közszolgáltatási szerződést az önkormányzatnak fel kellett mondania 2013. június 30-át követő 30 napon belül és 2013. december 31-ig a törvényi feltételeknek megfelelő szolgáltatóval kellett a kötelező feladat-ellátásra szerződést kötni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2014. január 1-jétől alapjaiban változtatta meg a lakossági kommunális hulladékgyűjtés ellátásának módját.

Szuhakálló községi Önkormányzat - 2014. január 1-jével - a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Önkormányzati Hulladékkezelési Társulás tagjaként, a kötelező önkormányzati feladat- és hatáskört átruházta a Társulásra, melynek következtében a települési hulladék összegyűjtését, elszállítását, ártalmatlanítását a Társulás által egyedüli alapító tagként létrehozott, egyszemélyes non-profit, korlátolt felelősségű társaság, a ZV Zöld Völgy Kft. fogja végezni.

A megváltozott jogszabályi előírásoknak eleget téve, a képviselő-testület a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 14/2013. (XII.10.) önkormányzati rendeletével állapította meg a közszolgáltatás helyi szabályait. A megváltozó feladat-ellátási módra tekintettel a lakosság díjkedvezményt a képviselő-testület 2013. december 31-ével megszüntette.

Tekintettel azonban arra, hogy az új alapítású cég nem tudta határidőben megszerezni a tevékenység végzéséhez szükséges, törvényben rögzített hatósági engedélyeket, az OHÜ minősítést, jogszabályi előírás alapján, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelölte ki a szolgáltatást ellátó céget. Ez a Cirkont Zrt.

A ZV Zöld Völgy Kft. azt követően kezdheti meg közszolgáltató tevékenységét, ha a szükséges engedélyek birtokába kerül. Ez azonban akár még több hónapot is igénybe vehet.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság ideiglenes szolgáltatót kijelölő határozatában – a Ht. rendelkezéseivel összhangban – az ingatlanhasználókat kötelezi az ideiglenes szolgáltatás 1.910

Ft/hó mértékű díjának megfizetésére (ez az összeg megfelel a 2013. november 1-jén érvényes rezsicsökkentett díjnak).

Az ideiglenes szolgáltató a lakossági díjbeszedést az eltelt időben sem tudta megszervezni, ezért a kötelező feladat ellátása érdekében, az önkormányzat havonta megelőlegezi részére a közszolgáltatás díját, melyet a lakoságtól díjszedő útján beszed.

A kötelező közszolgáltatás ellátása, az ideiglenes közszolgáltatás körül továbbra is sok a kérdőjel és bizonytalanság, de a hulladékszállítás fennakadás nélküli elvégzését biztosítani kell a településen.”

II. NAPIREND

Tárgy: Lakossági kérdések, észrevételek, hozzászólások.

A közmeghallgatáson megjelentek részről az alábbi kérdések, észrevételek hangzottak el:

Asszony Roland Szuhakálló Izsó M. út 4. szám alatti lakos hozzászólásában elmondta, hogy az adókat befizetik, de már évek óta ígéretik a szennyvízelvezetés megoldását, és az Izsó M. úton nincs kivitelezve semmi, minden évben van ígéret, de a szennyvízelvezetésről semmi hír. A mai modern világban ezt felháborítónak tartja, mindenki csak másra mutogat, magyarázás van, de semmi nem történik.

Dávid István polgármester válaszában elmondta, hogy ő nem akar mutogatni és nem is mutogatott eddig sem. Sajnos kimaradt a település a szennyvízhálózat kiépítéséből akkor, amikor Múcsonnal ez megtörténhetett volna. A legnagyobb terve ebben a ciklusban a szennyvízberuházás volt, rengeteget járt utána. Elsődleges és óriási probléma, hogy a település nem agglomerációs tag és ezáltal, minden pályázati lehetőségéből kimarad. Annyit sikerült elérni, hogy kb. egy hónapja hívta telefonon Bencze Péter Vadna község polgármestere, ők is hasonló problémával küzdenek, mint Szuhakálló elmondta, hogy őt megkereste két cég és elkészítené az agglomerációs tervet. Már két éve volt arról szó, hogy az ÉRV Zrt-vel és a Keviterv Kft-vel egy háromoldalú szerződést írnának alá, ezáltal az ÉRV. Zrt. megfinanszírozza a terveket, ez jelentős pénzbe került, meg is történt. Akik részt vettek a tavalyi közmeghallgatáson, azok tudják, hogy az ÉRV Zrt., a Minisztériumtól azt a választ kapta, aminek a lényege az volt, hogy az agglomerációs csatlakozás felülvizsgálatára két éven belül kerül sor, de 2015. december 31-e előtt nem. Ahhoz, hogy pályázni tudjanak, szükség lenne arra, hogy az agglomerációs csatlakozás megtörténjen. Elindította azt a lehetőséget, hogy a kazinbarcikai szennyvíztisztító telep bővítésével talán ők is tudnának szennyvízhálózatot kiépíteni. Beszerezte az engedélyeket, elsősorban a tulajdonosoktól, üzemeltetőktől vagy ahol keresztülviszik a szennyvizüket, vagy befogadják a szennyvizet. Még akkor működött a Barcika Vízmű Kft., ami azóta már megszűnt. A múcsonyi testület megadta a hozzájárulását, határozatot hozott arról, hogy csatlakozhat Szuhakálló a szennyvízhálózatukhoz. Annyi volt a kitétel, hogy az átemelőbe kisebb teljesítményű szivattyú volt beletéve, ezt a teljesítményt kellett volna növelni, nagyobb szivattyú kicserélésével. Úgy gondolta, hogy az lett volna a legnehezebb feladat, hogy Múcsony hozzájárul ehhez. A Barcika Vízmű Kft. vezetőségi ülésen ő is részt vett, elmondta a tulajdonosoknak, hogy csak egy hozzájáruló nyilatkozatot kér, hogyha lesz pályázati lehetőség, akkor befogadják a szennyvizüket, de ezt a hozzájárulást nem adták meg, nem kapta meg. Ott tartanak jelen pillanatban, hogy a műszaki vezérigazgató úr Molnár Attila megmutatta nekik ezt a pályázatot és megígérte, hogy figyelik a pályázati lehetőségeket, amiben Szuhakálló is részt vehetne. A másik nagy probléma, hogy Szuhakálló lakossága kevés, 1055 fő és minden pályázati lehetőség 2000 fő egyenérték feletti településekre

vonatkozik. Minden lehetőséget figyelnek, ami a szennyvízhálózat kiépítését előre vinné, talán a KEOP-os kétfordulós pályázatban kellene részt venni nem csak Szuhakállónak, hanem Vadnának is, elkészítik az engedélyes tervet. Ritter Géza úr az ÉRV Zrt. elnök-vezérigazgatója részt vett az új vízjogi törvény elkészítésében, elkészítik az engedélyes terveket, mindenféle lehetőséget megmozgat, hiszen neki sem mindegy, hogy a két településről 500-600 ingatlan jelentős szennyvízbefolyást jelentene, mivel az ÉRV Zrt. működteti a szennyvíztelepet, reménykedni tud csak, hogy ez működni fog. Most pályázati lehetőség nincs. Volt egy olyan program, amit Miskolcra a Norda gyűjtött össze az önkormányzatoktól, hogy a települések, milyen pályázatot szeretnének megvalósítani a 2015-2020. közötti Európai Unió ciklusban. Ő ebben kimondottan csak a szennyvízberuházást írta be; tételesen kérték az adatokat összegszerűen, lélekszámra, hossza, behordott vízmennyiségre. Van egy elkészített tanulmánytervük, amit már régebben elkészített a Keviterv Plusz Kft, két évvel ezelőtt. Ha a törvény nem ad rá lehetőséget, hogy pályázni tudjanak az önkormányzatok, akkor azzal nem tud mit kezdeni, talán önerőből megépíthetnék.

Zelena Olivér Szuhakálló Bajcsy-Zs. út 32. szám alatti lakos hozzászólásában elmondta, hogy azt tartja furcsának, hogy Szuhakállótól kisebb községekben, már évek óta kiépítésre került a szennyvízhálózat, csak Szuhakállóban nem, pedig Szuhakálló a szennyvíztelephez a legközelebb helyezkedik el. Koránál fogva is már sok emberrel beszélt, akik eladó lakásokról érdeklődtek Szuhakállóban. Első kérdésük az volt, hogy ki van-e építve a szennyvízhálózat, ezáltal a település lakosság száma is növekedhetne. Amikor a jelenlegi polgármester megkapta a megbízását, volt egy megbeszélés is a szennyvízberuházásról.

Véleménye szerint a másik nagy probléma a belvízelvezetés, melynek hiánya miatt sok ingatlanon beáznak a pincék.

Kérdezte továbbá, hogy mit jelent az agglomerációs tagság, mivel szerinte sokan ezt nem tudják.

Dávid István polgármester válaszában elmondta, hogy ő csak arról a négy éves ciklusról tud nyilatkozni, ami eltelt, vagy el fog telni. Régebben volt erre lehetőség a 90-es évek közepe, vége felé, akkor 100 %-ban támogatták a szennyvízhálózat kiépítését, neki ugyanolyan rossz, hogy nincs, mint a lakosoknak. Tisztában van azzal, hogy Szuhakállóban az ingatlanok semmit nem érnek, azt is tudja, hogy a településen 15-20 ingatlanról szállítanak el szennyvizet, az összes többi itt marad helyben, a kertekben, vagy a szomszédokban. A legnagyobb lovagló paripája volt a szennyvízhálózat kiépítésének; de nincs lehetősége Szuhakállónak, ha nem tud az önkormányzat pályázni, akkor önerőből kell megépíteni, más lehetősége nincs. A Keviterv Plusz Kft. részéről kerültek meghívásra hozzáértő emberek, akik akkor aktualizálták a terveket, a legnagyobb probléma, hogy nem agglomerációs tag Szuhakálló.

Elmondta, hogy azok a települések agglomerációs tagok - az ő véleménye szerint - akik az adott szennyvíztelepre ráhordják a szennyvizüket. Ilyen agglomerációs tag, Jósavfő, Aggtelek, Szuhakálló viszont nem, pedig csak 5 km-re található Kazincbarciktól. Azt nem tudja, hogy agglomerációs csatlakozás volt-e valamikor, ha volt is, az nem az ő időszakában volt, ő arról nyilatkozni nem tud. Azt tudja viszont, hogy nem jó, hogy nincs, mivel ez gátat húz minden lehetőség elé, ami a szennyvízberuházás kiépítését lehetővé tenné.

Szarka József görög katolikus esperes hozzászólásában elmondta, hogy a közösségért végzett munkát az önkormányzat és a képviselő-testület is vállalta. A múltat nem ismeri, a jelenben azt látja, ami ebben a közösségben megvalósult pl.: járda, fűtés korszerűsítés, az óvoda korszerűsítése, közmunkások műhelyének felújítása és mindazok, ami az érdeküket szolgálja. Úgy gondolja, hogy látva azt, hogy egy ilyen közösség, mint az övék, csak pályázaton keresztül képes érvényesülni. Pályázathoz mindig önerő kell, az ember az önerőt vagy elő tudja teremteni, vagy nem, vagy talál olyan munkatársat, barátot, aki hajlandó azt megfinanszírozni előre. Minden pályázat kétesélyes, ha megnyerték az kivitelezhető és el kell fogadtatni. Hozzá is szerdán jöttek elfogadni az energetikai pályázaton belül a templom körüli kerítést és elfogadták. Ha a legkisebb

zavar adódik a 20 M forint elveszett, a 20 M forint után egyszemélyi felelősség működik náluk, úgy ahogyan szerinte az önkormányzatoknál is. Ha ilyen megtörténne, a felelősséget mindig vállalni kell. Nem tudja, hogy ezt a komoly összeget, a szennyvízberuházás kapcsán, hogy tudná az önkormányzat önrész formájában is megelőlegezni, feltételezve azt, hogy az agglomerációnak tagja lesz. Ő a maga részéről megköszöni az önkormányzat tagjainak, a polgármester úrnak, a képviselő-testületnek a munkáját, hogy egyáltalán odafigyelnek a pályázatokra is, próbálják ezt a kis közösséget fenntartani, előrevinni annyira amennyire itt lehet. Több ezer fős, vagy tízezer fős településhez mérik magukat, mindig a realitás talaján kell maradniuk, hogy mire képesek, ahogy polgármester úr is elmondta várják a pályázati kiírásokat, ennek az ideje úgy hallotta az év vége, vagy a következő év eleje lesz. Amit meg lehet tenni azt megtették annak érdekében, hogy az agglomerációhoz csatlakozhassanak, így az álmaik, megvalósulhatnak, kéri a képviselő-testület munkáját és eddigi fáradozásait megköszöni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az előkészületek az agglomerációs csatlakozáshoz megvannak, az anyag be lett adva, a terv készen van, az ÉRV Zrt-nek még egyszer megköszöni az összeg átvállalását és várja a pályázati lehetőséget, pályázati megoldást, aminek Szuhakálló is részese lehet, sajnos most jelenleg ilyen nincs.

Dr. Proczner Vilmos Nyárfa út 4. szám alatti lakos elmondta, hogy ő nem azért jött el, mert annyira szeretett volna részt venni ezen a közmeghallgatáson, hanem azért, hogy eleget tegyen azoknak a lakosoknak, akik hetente, havonta megkeresik és elmondják az észrevételeiket, problémáikat, ebbe beletartozik a szennyvízelvezetés is, de majd később visszatér rá. Amit el fog mondani, nem csak az ő véleménye, hanem a szuhakállói lakosok véleménye is, megígérték azok, akik elmentek hozzá, hogy itt lesznek ők is a közmeghallgatáson, de nem jöttek el. Ő, pedig ha már itt van, elmondja a mondanóját, mert ehhez van hozzászokva. Vállalta a felelősséget és az izgalmat is, hogy ő ezt most elmondja, ezzel senkit nem akar megsérteni, felelősségre vonni, senkivel nem akar konfliktusba kerülni.

Kérdezte a jegyzőtől, hogy tavaly január 1-jétől óriásit változott az önkormányzati rendszer, mint ahogy polgármester úr is elmondta. Az önkormányzatok felállása - nem a járás működése - érdekelné, hanem mint volt hatósági szakembert, az, hogy a négy település együttműködése hogyan valósult meg, mit jelent ez egy hatósági munkában. Négy testület, négy település nem csak szellemileg, hanem fizikálisan is megterhelő feladatellátás, hiszen ő is csinálta ezt valamikor, tudja, hogy mindez mit jelent.

Elmondta, hogy három helyről gyűjtötte össze az információit: a képviselő-testület honlapjáról, az önkormányzati hírlevélből és a lakossági szóbeszédéből. Ebből a kettő biztosan hivatalos információ, hiszen a hírlevélben, a honlapon megtalálható, csak azokra a kérdésekre nem kapnak választ, amire kellene.

Elmondta, hogy a beszámoló során nem beszélt túl sokat a polgármester úr arról, ami a meghívóban is szerepel: a 2013. év tájékoztatásáról és a 2014. év feladatairól. Ez egy sovány beszámoló, lehetett volna több is. Számadatokkal alá lehetett volna támasztani, nem csak elmondani, hogy a startmunkában mire pályázott az önkormányzat, illetve nem is kell nagyon pályázni, ebben a pályázatban részt vesznek más önkormányzatok is, a 2014-es évről is többet szeretett volna hallani.

Elmondta a fűtéskorszerűsítés kapcsán, hogy képzelje el polgármester úr, hogy azt tapasztalta a Nyárfa úton, hogy amikor a felesége kimossa a ruhaneműt és kiteret, a pernye száll a ruhára. Tűzet nem gyűjthet senki, mivel tűzgyújtási tilalom van, amit az önkormányzat írt elő. Jó lenne ez a fűtési rendszer, fűtési mód, de a falu közepén és az óvodában más fűtési módszert is el tudott volna képzelni, mint pl.: napkollektort. Így nem fordulna elő, hogy a patkányok és az egerek az jönnek elő a szalmabálákból az óvodában. Ezzel a rendszerrel nagyon sok gond volt, talán. Még most sincs kész. Gépésztechnikuskén végzett, azt, hogy egy kazánt milyen magasságban kell megépíteni az egy alapkérdés, nem tudja ki volt a kazán tervezője, kivitelezője. Még most sem túl

jó a működése, a lakosság és az ott dolgozók elmondták, hogy az orvosi rendelőben 16-17 fok volt, mert nem működött megfelelően a fűtés. A nagy füstöt is jelezte a lakosság, melyre nem lehet az a válasz, amit a polgármester mondott, hogy ahol fűtenek, ott füst is van. Ez igaz, de az nem mindegy, hogy milyen.

Elmondta, hogy neki mindig is fontos volt a szennyvízhálózat kiépítése és a belvíz elvezetése. Három évvel ezelőtt, amikor itt volt falugyűlésen – el is hozta azt a papírt, amit aláírt mindenki - a szennyvízhálózat ügyében, és azóta nem is nagyon érdeklődött, de nem is nagyon hallott róla semmit. Az sem teljes mértékben igaz, hogy nincs rá pályázat, van, csak a pályázati rendszer megváltozott. Akkor, amikor még az előző önkormányzati rendszer működött, még más volt a pályázati rendszer; azóta belépett az európai uniós pályázati rendszer, melyen keresztül el lehet érni pályázati forrásokat. Lakásingatlant szeretne ő is eladni már egy éve, ahogy az előző hozzászóló fiatalember is elmondta, rögtön azt kérdezik, hogy van-e szennyvízhálózat Szuhakállóban. Mivel nincs, így csökken az ingatlan értéke. A környező településeken - Izsófalván, Múcsonyban - megcsinálták, még ha nem egyszerűen is, de megcsinálták és kiépítették a szennyvízhálózatukat. Akinek van otthon szennyvízagnája, attól kérni kell egy igazolást, hogy szivattyúztassa ki a szennyvizét, de ne a kertbe, ne az árokba. Azt mondják, hogy jelentsük fel a másikat, de ezt nem fogja senki, megtenni. A polgármester is tudja, hogy van ilyen, mert ezt lehet érezni.

Véleménye szerint a belvíz komplikáltabb kérdés. Az újságban is olvasta, hogy az Iskola út mindkét oldalán kiépítik a zárt csapadékvíz-elvezető rendszert, de nem építették ki. Benne van a hírlevélben, hogy a Nyárfa út és az Ady E. út között megcsinálják az elvezetést, de nem csináltak semmit. Elmondta, hogy olvasta, hogy 4400 db betonlapot adtak Múcsonynak és munkásruhát kaptak cserébe. Az Iskola úton meg nem épült semmi. A Nyárfa út és Ady E. út közötti gyalogátkelőnek nagyon rossz az állapota, már régóta kérte, hogy javítsák meg, de nem javították meg, elég lenne egy sima járda, néhány közmunkás meg tudná csinálni, hiszen ott járnak a temetőre az emberek sárba, hóba, egyetlen egyszer lett kitakarítva az a rész.

Elmondta a hulladékszerződéssel kapcsolatban, hogy ő még egy fillért sem fizetett 2014-ben a szolgáltatásért; de nem azért nem fizet, mert nem akar, hiszen aki a szolgáltatást igénybe veszi, annak a szolgáltatásért fizetni kell. Fizet is, ha lát erről egy hivatalos szerződést, egy hatósági iratot, számlát vagy az önkormányzat egy rendeletét, de nem látott. Kérte a lakosság, hogy nézze meg, hogy milyen szerződést kötnek a szolgáltatóval. Le van írva az újságban, hogy mindenkivel külön-külön fog szerződést kötni a szolgáltató, de nem kötötték meg. Nem érti, hogy milyen alapon jön az önkormányzati dolgozó és szedi a 2.000 Ft-ot, ilyen alapon szedhetne 10 E Ft-ot is. Ha látja a szerződést, majd akkor fizetni fog. Ők ketten tartózkodnak a lakásukban a feleségével és nincsenek otthon mindig, csak félig rakják a hulladékgyűjtő edényt, viszont van olyan háztartás is, ahol két hulladékgyűjtő edényt helyeznek el, ezeket a szolgáltatóval meg kell beszélni és azt is, hogy a kis nyugdíjas mennyit fizet a szolgáltatásért. Felhívította Szuhakálló lakosságát az is, hogy a 14 E Ft kommunális adó mellé még havonta a 2 E Ft a szemétszállítási díj. Állítólag nincs rá fedezet, a polgármester ezt mondja. Ebben az átszervezett önkormányzati rendszerben, nem tudja, hogy miért nincs rá fedezet, másra viszont van, erre nincs. A régi önkormányzati rendszerben nem vállalta át az állam a tartozásokat, meg tudta oldani, az önkormányzat, hogy a kommunális adóból fizessék a közszolgáltatást; nem volt tökéletes, de meg tudta oldani. Ezer forint elfogadható lenne, de kettőezer forint már sok. Lett volna idő szerinte múlt év végéig - ahogy a polgármester is mondta - úgy megegyezni a polgármestereknek, hogy január 1-vel beindulhatott volna a szemétszállítás, akkor tudnák, hogy mennyit kellene fizetni. Ez azonban nem valósult meg, nem tudja, hogy miért. Lett volna ideje megbeszélni a 128 polgármesternek és a kazincbarcikai alpolgármesternek, aki a kft vezetője, akit tisztességesen megfizetnek ezért a semmittevésért, de nem csináltak meg még sem.

Felvetette, hogy sajnálja, hogy esperes úr már elment a közmeghallgatásról, mivel nemrég volt temetésen és látta, hogy a temető lassan betelik, nincs hely.

Valamikor az előző testület erről már tárgyalt Mitró János tulajdonossal; tudja, hogy egyházi temető, de valamilyen megoldást kellene keresni.

Elmondta, hogy az újságban, a honlapon is szerepel, hogy 2013-ban mit tervezett be az önkormányzat a start-munkaprogramban, lehetett volna erről is bővebben beszélni. Jelentős összeget költött el az önkormányzat a start-munkaprogramon belül, közel 100 M Ft-ot. Két éve nem látta, hogy festették volna a buszmegállókat, kerítéseket; de van más gondja is. Úgy látja, hogy visszafizetett az önkormányzat 2.1 M Ft bért. Kérdezte miért kellett visszafizetni, kérdezte továbbá, hogy nem volt-e Szuhakállóban olyan személy, akit lehetett volna alkalmazni közmunkaprogramban.

28 fő közmunkással volt problémája az önkormányzatnak, akik el lettek küldve. Elmondták a közmunkások, hogy sok olyan személy dolgozik Szuhakállóban, aki nem szuhakállói és a szuhakállóiakat pedig nem alkalmazták. Ennek a 28 főnek biztos megvolt az oka, hogy el lettek küldve. Beszerzésre kerültek a startmunkához és más egyébhez gépkocsik, traktorok, árokásó, homokfutó, stb. Mindig is forszírozta, hogy traktort kellene vásárolnia az önkormányzatnak; kellene ezek az eszközök, gépek csak az ésszerű kihasználtságig, amit ki tudnak használni. Most van traktor, teherautó, homokfutó, árokásó gép, ezeknek óriási nagy a fenntartási költsége. Nem látja a négykerékű homokfutót közlekedni, kérdezte, hogy mi van vele.

Ezek a gépek használatlan kerültek beszerzésre, kérdezte ennek az okát, volt-e olyan, hogy árajánlatot kértek. Elmondta, hogy a régi gépeknek nagyobb a fenntartási költsége, hiszen egy használt eszköz fenntartási költsége nagyobb, mint egy újé. A polgármester majd elszámol, ha el lehet vele számolni, mert egyszemélyben felelős, ahogy azt esperes úr is elmondta.

A hangulatra is panaszkodtak a közmunkások. Olvasta, az egyik anyagban, hogy volt egy probléma a start-munkaprogramban, hogy vagy Múcsonnal, vagy Sajóivánkával közösködtek betonlap, munkaruha csere, erről kaptak is tájékoztatást a Minisztériumtól. Elmondták többen is és ő is látta, hogy a közmunkások nem ott dolgoztak, ahol kellett volna. Gondolkozzon el mindenki, hogy mit jelent ez, nem akar ebbe belebonyolódni, ez már túlmegy azon, amit itt a közmeghallgatáson el lehet mondani.

Dávid István polgármester a kérdésekre válaszolva a start-munkaprogramon belüli beszerzésekkel kapcsolatosan elmondta, hogy ezekkel még nem találkozhatott a hozzászóló, amikor aktívan jegyzőként dolgozott, illetve a mikor képviselő volt, mert 3 éve jött ki ez a program. Azért is sorolta fel külön-külön a programokat, mert azokban meg van határozva a létszám, hogy mennyi összegben szerepelhet az útiköltség, a járulékköltség, illetve mennyi a pályázat közvetlen költsége. Adott programokhoz, adott nagyrértékű beszerzést lehetett betervezni, nem lehetett olyat csinálni, hogy volt 90 M Ft összeg és ebből vettek autót, traktort, mivel összevonni nem lehetett a programokat.

Az nem igaz, hogy a start-munkaprogramban nem kell pályázni, igen is kell pályázni. Nem sok idő van már a választásig a Kormány, vagy a Minisztérium a választás előtt úgy lekorlátozta a foglalkoztatást, hogy már csak az értékteremtő programot engedi, amely 20 fővel indulhat. Május 1-jétől kezdődik és szeptember 30-ig tart és nincs tovább. Hat alkalommal tervezték át ezeket a pályázatokat, nagyon komoly munka van mögötte, amit a kolléganőknek meg kell csinálni, végig kell számolni minden részét. Volt rá példa, hogy 17 forint különbség miatt visszadobták a pályázatot és emiatt újra kellett számolni.

Elmondta, hogy elkezdtek a betonüzem fejlesztését, abban látta a jövőt, úgy gondolta, hogy 2-3 fővel lehetne egy idő után önfenntartó is ez a betonüzem, ennek a gépnek a beszerzése is tervezésre került. Kértek árajánlatokat, ezek az árajánlatok nem mindig fedték a valóságot, voltak olyan árajánlatok, amelyekből nem lehetett kijönni, volt olyan is, hogy attól olcsóbban meg lehetett vásárolni az eszközöket. Azért, nem vettek új eszközöket, mert az összeg kevés volt az adott pályázaton belül, hogy megvegyék az újat. Viszont ahhoz, hogy ilyen szinten - bár sokan azt

mondják, hogy nem fejlődtek semmit - tudták fejleszteni a települést, ehhez ezek a gépek kellettek. Ezekhez a gépekhez vannak szakmunkások. Tény és való, de az az igazság, ahogy azt mindenki tudja - és ezzel ő nem akar senkit sem megbántani, megsérteni -, hogy ezekkel az emberekkel, akik a közmunkában maradtak, nem tud úgy dolgoztatni, ahogyan szeretné. Büszke, arra, hogy a három év alatt több mint 20 ember elhelyezkedett más munkaterületen.

Lehet, hogy nem jó a hangulat az emberek között, nem tudja, hogy arra gondol-e a hozzászóló, hogy ő megköveteli a munkát, ha igen, akkor igaza van, mert ez nem mindenkinek tetszik. Ne csak azért járjon el valaki dolgozni, hogy reggel eljön otthonról, délután pedig hazamegy és közben csak lófrál. Nincs annyi ideje foglalkozni a startmunkásokkal, mint az első évben, de vannak irányítók a pályázaton belül programonként, olyanok amilyenek. Nem volt sok választási lehetősége, külsős embereket nem lehetett foglalkoztatni a programokban, a törvény előírja, hogy kiket lehet foglalkoztatni a startmunkában. Ezekről az emberektől ezt lehet elvárni. Az, hogy nem ott dolgoztak, ahol kellene, ezt nem tudja mire érti a hozzászóló, azt szeretné, ha megbeszélnék, mert ő is szeretné tudni, hogy ha ki van adva a munka, akkor miért nem azt végzik amit kellene. Biztos, hogy nem megy úgy minden, ahogyan azt szeretné, ő is biztosan részese ennek a dolognak, nem húzza magát ki belőle ő sem. Kevés az, hogy ő elmondja, hogy mit kellene csinálni, amikor elmondja nincs minden eszébe és egy hét múlva eszébe jut és megkérdezi, hogy megcsinálták-e és még akkor sincs megcsinálva, akkor eszükbe jut nekik is, hogy erről szó volt, vagy esetleg letagadják, hogy erről szó volt.

A start-munkaprogram jó lehetőség volt. Három évre tervezték, utána – elmondták - hogy szeretnék, ha az önálló lábra állna, ez a három év megmutatta, hogy ez nem fog soha sikerülni. Ha az állam kivonul és nem ad hozzá támogatást, önállóan nem fog tudni működni ezzel az összetétellel.

Elmondta a belvízelvezetéssel kapcsolatosan, hogy két éve voltak megnézni az Ady E. út és a Május 1. út vízelvezetését. Ezt fontos lenne megoldani, tudja ő is, hogy a pincékből folyamatosan szivattyúzza a talajvizet a lakosság. Szeretné megoldani, de van egy nagy probléma, az hogy a belvízi árkokhoz csak úgy lehet hozzányúlni, hogyha azt a Vízügyi Igazgatóság engedélyezi. Ezt úgy engedélyezi, ha arra a területre van vízügyi üzemeltetési engedély. Sikerült beszereznie a Vízügyi Igazgatóságtól egy olyan engedélyt, amit 1962-ben adtak ki az iparvágány melletti árokhoz. Vannak előírásai a munkák megkezdésének, fel kellene kutatni azt a műszaki-átadás átvételi jegyzőkönyvet, amin akkor átvették a munkát, ennek a függvényében adnák ki az engedélyt, hogy az akkori nyomvonalat újra megépítsék. A TIGÁZ ZRT. és a Katasztrófavédelmi Igazgatóság végigjárta a területet. Ahhoz, hogy ki tudják vezetni a vizet az elkerülő út árkába, végig színtezték a területet. A TIGÁZ Zrt. megadná a hozzájárulást a munkálatokhoz.

A településen belül három utcáról kapott vízjogi létesítési engedély kérelmet, ami be lett adva Vízügyi Igazgatósághoz, az Állomás útra, a Kossuth L. útra és a Szabadság útra. Év elején bejárták az utakat, hogy melyik árokszakkal kellene kezdeniük valamit, hogy elvezessék a vizet a településről. Mivel meg lett az út is csináltatva, ha nem tudják megoldani a vízelvezetést, akkor 2-3 év múlva ez az út tönkremegy. Be is lett tervezve, ezt sajnos a start-munkaprogramban már nem tudják megcsinálni.

Sok minden megváltozott, amióta a hozzászóló nincs benne a közigazgatásban, nem olyan egyszerű az élet, ahogyan azt gondolja. Feladatfinanszírozás van, ami azt jelenti, hogy a feladatok nagy részét nem finanszírozzák, olyan költségek vannak, amiket nem kapnak meg és ki kell termelniük ahhoz, hogy ki tudják fizetni, amit nagyon nehézkesen tudnak csak megoldani, vagy esetleg nem is tudnak. Azzal, hogy kifizették az adósságállományt, eljutottak arra a szintre, hogy hitelt felvenni az önkormányzatok számára nagyon nehéz. Az önerőt úgy tudják megoldani, hogy vannak Európai Uniós, vagy Belügyminisztériumi pályázatok, melyek 100 %-ban pályázhatóak, eddig sikerült ezt megoldani.

Elmondta, hogy biztosan beszélt a hozzászóló a közmunkásokkal arról is, hogy egy nagy probléma van a start-munkaprogramon belül, hogy azokat a napokat, amelyeken igazoltan vannak távol, azok a napok nem kerülnek kifizetésre. A tavalyi évben volt két kifutó program, az egyik novemberben a két kazánfűtőnek, másik pedig decemberben a harmadik kazánfűtőnek. A Kormány kitalálta, hogy november 1-jével beindít egy képzéses pályázatot 11 fővel. Szerencsére olyan létszámban foglalkoztatták az embereket, hogy már nem nagyon volt szabad senki sem, muszáj volt azokból az emberekből elvenni, akik a programokban benne voltak. Úgy érezte, hogy a Kormánynak az a szándéka, hogy aki jól dolgozik a start-munkaprogramon belül, így akarják honorálni a jó munkáját. Úgy gondolta, hogy megpróbálja ösztönözni őket, hogy akik jó munkát végeztek lehetőséget kapnak arra, hogy OKJ-s képzésben részt vegyenek, így ezek közül átkerült 11 ember. Kiderült, hogy nem ez volt a szándék, tévedett. December 1-jén kiderült, hogy még lesz egy másik pályázat is, az alapkompétencia mérés, azokat az embereket kellett volna beiskoláztatni, akiknek nincs meg a nyolc általános iskolai végzettsége. Szuhakállóban 10 olyan fő sem volt, akinek nem volt meg a nyolc általános iskolai végzettsége, voltak olyanok, akik egy hónap után önként lemondtak erről a lehetőségről. 5 órán keresztül tanultak naponta, ugyanazt a bért kapták meg, mint akik kint havat takarítottak. Ezeket a kieső időn belül nem vonták vissza az utolsó havi támogatásból, hanem utólagosan kérték vissza a pénzt márciusban, ebből jött össze a 2.300 E Ft.

A 28 fő közül volt olyan nem is egy, nem is kettő, aki a nyolc órás munkát nem bírja ki ital nélkül. Sosem szerette a munkahelyi italozást, mivel géppel, eszközökkel dolgoznak az emberek, a baleset könnyen megtörténik, sőt meg is történt, de szerencsére olyan dolgozóknál, akik nem ittak, ezeket üzemi belesetnek vették fel. Ha az előző eset olyan emberrel történik meg, aki esetleg ivott, az tudható hogy mivel járt volna ez az önkormányzatra nézve. Sokan megvezették az eső évben, mivel úgy mentek el, hogy új munkahelyre mennek dolgozni és a következő hónapban beadta az FHT-s kérelmét. Ezek után közös megegyezéssel abban az esetben engedte el a dolgozókat a programból, ha hozták a munkaszerződést; ha nem hozta egy nap igazolatlan után, ha nem szólt, hogy szabadságon van, jegyzőkönyvezésre került a távollét. Ha meg volt a második igazolatlan mulasztás is, rendkívüli felmondással el lett küldve. Nem tud rendet tartani, nem tudja végigvinni azokat a feladatokat, amiket kellene, ha ezt nem csinálja, meg még rosszabb lenne a helyzet.

Azokat a munkákat, amit bevállaltak bizonyos részét sikerült elvégezni. Mindenki tudja, hogy milyen volt a Kossuth L. út 5. szám alatti Simon udvar. Teljesen felújításra került az ingatlan és ezeket a felújítási munkákat a közmunkások végezték el. Igaz, hogy nem abban a tempóban, dolgoznak, mint ő és bárki más, nem érzik sajátjuknak, de csinálják, sok plusz feladatot végeztek el, nem akarja őket dicsérni, de elvégzik a munkájukat.

Dr. Proczner Vilmos Nyárfa út 4. szám alatti lakos elmondta, kérdezte, hogy a nyilvánosság biztosítására 482 E Ft-ba került négy darab kis Európai Uniósi tábla. Csodálkozik, hogy ez majdnem 500 E Ft-ba került.

Elmondta, hogy le is írta polgármester úr, hogy a mezőgazdasági munkából nem tudtátok kihozni azt, amit kellett volna, több milliós munkából pár százezer forintos bevétel származott. A polgármester el is mondta, hogy nem tudnak az óvodában úgy főzni, ahogyan kellene, máshoz vannak szokva.

A 28 főnél talán nagy gond volt, hogy közel van a kocsmá, illetve a következetesség hiánya. Mindenkivel egyformán kell eljárni.

Dávid István polgármester hozzászólásában elmondta, szeretné, ha a hozzászóló bejönne a Hivatalba és megbeszelnék a dolgokat, hiszen minden anyag az önkormányzaton van, meg tudná nézni. A jó ötleteket, tanácsokat szívesen fogadjam hiszen több szem többet lát.

Dr. Herczeg Tibor jegyző válaszában elmondta, hogy törvényi kötelezésnek eleget téve, illetve a feltételeknek megfelelően, 2013. január 1-vel létrejött a Szuhakállói Közös Önkormányzati

Hivatal. A jogszabályi feltételeket mindenki ismerheti, hiszen arról folyamatosan kapott a lakosság tájékoztatást. Első perctől kezdve tudta, hogy nem lesz kis feladat a közös hivatali munka, annak ellenére, hogy nem nagy lakosságszámú településekről van szó. Szuhakálló a legnagyobb település, Vadna, Sajóivánka 600 fős település, Sajógalgóc 350 fős település. Ugyanannyi gond van egy 400-500 fős település mindennapjaival is, mint egy 2000-4000 fős településsel. A hivatali szervezet kialakítása a társulási megállapodásban rögzítésre került; magának a társulásnak is az alapvetése volt, hogy párhuzamosan alakították ki a működést Szuhakálló székhellyel, Vadnai Kirendeltséggel. Arra törekedtek, hogy minden munkavállaló, akit nem kellett a járási hivatalnak átadni, vagy nem ment nyugállományba, vagy egyéb oknál fogva nem szűnt meg a jogviszonya, az státuszban tudjon maradni. Készített egy olyan felmérést, hogy a rájuk váró feladatok függvényében kb. mekkora lenne azaz állományi létszám, amivel a négy településnek a munkáját el tudnák látni. Ezt mind a polgármesterek, mind a négy település képviselő-testülete jóváhagyta, maximálisan támogatta, mely 12 főt jelentett vele együtt és az aljegyzővel. Ennek ellenére, az aljegyzői státuszt meg kellett szüntetni 2013. december 31-ével finanszírozási hiány miatt, illetve a 11 álláshelyből 2 főt nem tudnak betölteni. Közfoglalkoztatásban segítenek a kolléganők a hivatali munka ellátásában. Egyértelmű, hogy nagy a leterheltsége a hivatali dolgozóknak. Nem mondja azt, hogy nem lenne panaszra okuk, de ez a feladatuk. Aki úgy gondolja, hogy neki ez nem felel meg, az kereshet magának másik lehetőséget; de amíg ebben a hivatali szervezetben dolgoznak, addig végezni kell azt a tevékenységet, amit vállaltak.

Tinyó Ottó Szuhakálló Izsó M. út 2. szám alatti lakos elmondta, hogy polgármesternek lenni nagy felelősség és nagy bátorság is kell hozzá. Mint leköszönt polgármesternek a közmeghallgatáson felszólalnia nem egyszerű. Nem egyszerű elmondani azt, ami benne van az emberben, amit aggódként, tiszteletként, vagy éppen jövőbemutatásként szeretne megfogalmazni, melyről beszélni kell. Felmerült az előzőekben egy-két dolog, ami a múlttal kapcsolatos, arra mindenképpen ki szeretne térni.

Elmondta, hogy sajnálatos, hogy a szennyvízberuházást nem sikerült megvalósítani. Az agglomerációs besorolás a 90-es évek előtt történt meg és valószínű, hogy Szuhakálló akkor került ki a körből, amikor Múcsonnyal együtt társközségként kezelték és valószínű, hogy emiatt nem is került be. Több lehetőség adódott volna, hogy ez rendeződjön, mint ahogy azt polgármester úr is említette, azok a folyamatok még 2010. előtt elindultak, sajnálatos, hogy a mai napig nem sikerült rendezni a kérdést. Neki is volt ígérete az ÉRV Zrt., illetve a Barcikai Vízmű Kft. részéről is, a megyéről is, sok helyről, de ez nem valósult meg. Az önkormányzat többször pályázott szennyvízberuházásra Sajóivánka, Sajókaza, Izsófalva gesztorságában, sőt Múcsonnyal együtt is pályáztak. A pályázatok valamennyi esetben elutasításra kerültek. Egy esetben valóban megvalósulhatott volna a szennyvízberuházás, amikor Múcsony nagyközség azt önerőből, egy sajátos módszerrel megvalósította, de ehhez akkor az önkormányzat képviselő-testülete nem adta a hozzájárulását és nem vágott bele a beruházásba.

Elmondta, hogy bármilyen pályázat benyújtásához külső segítség szükséges. Elsősorban az előző időszak országgyűlési képviselőjétől kell számon kérni, miért nem valósult meg a szennyvízhálózat kiépítése. Vannak kistelepülések ahol megvalósult a pályázat, de ezek olyan 100 milliós forintos költségvetésűek voltak, ebből csak Szuhakálló egy részén lehetett volna kiépíteni a szennyvíz hálózatot. Szuhakállóban pedig a legkisebb költségvetés is 300-400 milliós forintos lett volna.

Elmondta továbbá, hogy a másik nagy probléma a temető, amely nagy gond az egyháznak, de ugyanolyan nagy gond az önkormányzatnak is. Történtek annak idején földvásárlások, amelyek ajándékozási szerződéssel az egyház tulajdonába kerültek, ezek átminősítése nem történt meg. Az egyháznak és az önkormányzatnak közösen kellene ez ügyben lépnie, hogy több sírhely legyen. Közismert tény az is, hogy tavaly Szuhakállóban 20 haláleset van egy évbe, de még is 50-60 temetés történik. A ravatalozó állapota is rossz, nagyobb odafigyelés és ráfordítás kellene.

Hozzátette továbbá, hogy a településen lévő intézményekben működő szalmabálás fűtésrendszerrel kapcsolatban sokan panaszkodtak neki is, illetve kérdezték tőle, hogy mennyire megfelelő ez a rendszer és, hogy lehetne esetlegesen javítani rajta. Nyilván a képviselő-testületnek és a polgármesternek meg kellett fontolnia milyen pályázatokat nyújt be, és ez mennyire találkozik a lakosság támogatásával, egyéb szempontok mellett.

Elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy az óvoda kertjébe egy tenispálya került kialakításra. Nem látja különösebb értelmét. A 90-es évek elején számos helyi lakos társadalmi munkában alakította a Kastélykert jelenlegi arculatát. A fakivágásokkal kapcsolatban még mindig vannak olyan gallyak, amelyek a gyerekekre veszélyt jelentenek.

Elmondta továbbá, hogy a közhasznú foglalkoztatás soha sem volt egyszerű feladat. A polgármester gondja és felelősége, hogy találjon egy olyan személyt, akihez kellő bizalommal lehet fordulni és a munka irányítását is meg tudja oldani. Sok esetben találkozik közhasznú munkát végzőkkel az Izsó Miklós úton, ahol nem biztos, hogy épp közmunkát végeznek.

Elmondta, hogy az út-, és a járda felújításával kapcsolatosan több észrevétele is van. Örül, hogy a felmerülő gondok, problémák egy részét sikerült megoldani, elsősorban gondol itt az Állomás útra illetve a járdák kiépítésére mely neki annak idején nem sikerült. Jó munkát végeztek a Kossuth úti járdaépítésnél, jobbat, mint a Bajcsy- Zsilinszky útinál, ahol nem biztos, hogy minden esetben található a kivitelezés a lakok érdekeivel.

Hozzátette továbbá, hogy egyik fájó pont az, hogy a Bajcsy-Zsilinszky úton lévő kismemesi lakóház megvásárlására nem került sor. Annak a megvásárlásával illetve felújításával jobban járt volna az önkormányzat. Nem tudja, hogy a Kossuth út 5. szám alatti lakóház mennyire szolgálja a közhasznú munkavégzést. Az épület kívülről jó, de nem tudja megítélni, hogy a belső elrendezés mennyire szolgálja a közhasznú munkával kapcsolatos dolgokat.

Elmondta, hogy a polgármester beszámolójában sok minden elhangzott a közhasznú foglalkoztatásról, a szennyvíz hálózat kiépítéséről és a hulladék elszállításával kapcsolatos dolgokról, de az intézményekről azok működéséről, a lakosság észrevételeiről illetve a képviselő testület munkájáról, az önkormányzatiság egyéb kérdéseiről egyáltalán nem esett szó.

Elmondta, hogy Szuhakálló szép kis falu. A település, az önkormányzat elég sok mindent elért a 90-es évek kezdetétől. Kérte a polgármestert és a képviselőket, hogy a meglévő értékeket őrizzék meg, állapotuk, állaguk folyamatos megóvásáról gondoskodjanak.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az előzőkre visszatérve a szemét szállítás kapcsolatosan még vannak problémák, melyek nem kimondottan a szuhakállói önkormányzat gondjai. A törvény írja elő, hogy 2014.01.01.től a szolgáltatónak a lakossággal kell szerződést kötnie. A Katasztrófavédelmi Felügyelőség által kijelölt Cirkont Zrt. úgy adta be a pályázatot, hogy ő erre nem hajlandó, a mai napig az önkormányzatnak havonta számláz, amit ki is kell fizetni. A Zöld Völgy Nonprofit Kft.-nek amíg minden engedélye meg nem lesz, valamint amíg ténylegesen 215-216 települést hulladékgazdálkodását át nem veszi, addig nem lesz ez a kérdés tisztába téve.

A számlázást rá akarták az önkormányzatra terhelni, kötelező szinten. Egy ilyen jellegű feladatnál a program megvásárlása illetve a számla kiállítása nem egyszerű. A települések más-más módon próbálják megoldani illetve kezelni ezt a helyzetet. Néhány településen nem szednek havi szinten szemétszállítási díjat, ott majd egyszerre fogják a lakosságra terhelni. Van egy összeg pl.1 millió forint amit a szuhakállói lakosoknak kell kifizetni a szolgáltató felé, és ezt a lakosság nem teljesíti csak 400 ezer forintig, akkor az állam a fennmaradó részt kiegészíti a szolgáltatónak és nem az önkormányzatnak. Mivel a szolgáltató az önkormányzattól kéri az összeget, nem tudni ez a kintlévőség hogyan lesz kezelve.

Nagy gond továbbá a szelektív szemétgyűjtés kimaradása is mióta megszűnt a szerződés az ÉHG Zrt.-vel. Inntól kezdve bármely plusz szolgáltatásért külön meg kell fizetni. A hulladékszállítási díjat, aki nem fizeti azzal szemben a NAV végrehajtást indíthat el. Amíg a rendszer nem áll fel addig káosz lesz.

Proczner Vilmos Nyárfa út 4. szám alatti lakos elmondta, hogy ha van egy hatósági kötelezés a Katasztrófavédelem részéről, azt kötelessége a Cirkont Zrt. betartani, hiszen ennek vagy bírósági vagy egyéb végrehajtható módja is van. Az önkormányzat szedi a szemétszállítási díjat egy kis számlán, de neki nincs szerződése a szolgáltatóval. Van egy szolgáltató és egy igénybevevő, akik között kellene lennie a szolgáltatási szerződésnek.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a szolgáltató nem hajlandó a lakossággal szerződést kötni. Hiába volt rá egy év, nem sikerült 125 településsel megegyeznie. A Sajó-Bódva Völgye Társulási üléseken résztvevő polgármesterek között volt olyan, aki év végén is megkérdezte miért kellett a szerződést megszüntetni, ami kötelező volt. Remélhetőleg 1-1,5 hónapon belül lesz engedélye a Zöld Völgy Nonprofit Kft.-nek, és el tud majd indulni igazán a szolgáltatás, ahol a lakossággal fognak szerződést kötni.

Tájékoztatta a lakosságot továbbá a lerakási adóról ami tavaly 3000Ft/t volt, az idén már 6000Ft/t, 2015.évre pedig 12000Ft/t-ra fog módosulni is. A Sajó-Bódva Völgye Társulás most nyújtott be egy pályázatot a szelektív hulladék válogatására irányulóan. Sok kérdés van, ami még nincs lezárva. Az ISPA pályázatnál az önkormányzatok nem tettek be önerőt, az ÉHG Zrt., mint szolgáltató beletett 300 millió forintot és így 25 éves szerződést íratott alá, amiből 11-12 év telet el. A kormány belekényszerítette az önkormányzatokat, hogy a hulladékszállítást oldják meg a falvakban.

Most fejezték be a rekultivációt, ami az illegális lerakók felszámolását jelenti. Eddig lakcím kártyával, a szuhallói és múcsonyi lakosok évente egyszer 800 kg kommunális hulladékot kivihettek a sajkázai lerakóba, de az idén már fizetni kell érte kb. 18.000 forintot.

Proczner Vilmos Hársfa út 4. szám alatti lakos kérdezte, hogy a veszélyes anyagok tárolása és a égetőüzemmel kapcsolatban mi a helyzet, mert nem hallani semmit erről.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a veszélyes hulladékokat tárolják, égető üzemről pedig még nem halott semmit. Van egy társaság Cecén akik 100%-ban újra hasznosítanak a hulladékokat. és végterméket is állítanak elő belőle. A szemétszállító autókról egyenesen beöntenék a hulladékot a gépe és így a lerakási adó is megszűnne, annak a díjából pedig az üzemeltetést lehetne megoldani.

Spicze Józsefné Petőfi u.21.sz. alatti lakos kérdezte, hogy nála szemetes hétről- hétre hamuval van tele, azt hogyan tudnák újrahasznosítani? Az étkezési hulladékot tudja ő maga is hasznosítani, de a hamut nem.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a gépnek van egy válogató része ahol szétválogatják az építési hulladékot, a fémeket stb...és aszerint lesz újrafelhasználva.

Előbbi hozzászólásnál volt szó az óvodakertben a fakivágásokról illetve a tenispályáról ezekre reagálna. A tenispálya az annak idején elkészítet salakos pályán lett kialakítva, és még így is maradt két focipálya mellette. Így a fiatalok többféle sportot tudnak kipróbálni, az idén még szeretne egy röplabda pályát is az hátsó résznél kialakítani.

A fák nagy része pedig balesetveszély miatt lett kivágva az óvoda területén. Minden kivágott fa helyére lett ültetve egy új.

Elől pedig a nagy fa az óvoda szomszédságában lakó kérésére lett kivágva, mert többször bejelentést tett, hogy háza tetejét rongálja, csatornáját eldugítja, udvarát, autóját folyton a fa

levelei borítják. Mivel neki többször szólt eredménytelenül, legutoljára a jegyző úrnak tett bejelentést.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy mivel önkormányzati tulajdonú intézményről volt szó, a beadványt a képviselő-testület elé terjesztette, ahol egyhangúan megszavazták a fa kivágását, tehát azt nem ő rendelte el.

Bukovenszki Józsefné képviselő az előzőekben Proczner Vilmos által megemlített veszélyes hulladék tárolással és az égető üzemmel kapcsolatosan elmondta, hogy 2012 nyarán volt egy aláírásgyűjtés, akkor küldött egy levelet a Környezetvédelmi Minisztériumba, amelyre nem reagáltak vissza. Miskolcra küldtek egy levelet abban megírták, hogy hiánypótlások miatt határidő módosítás történt.

Tinyó Ottóné Izsó Miklós út 2. szám alatti lakos elmondta, hogy az Izsó Miklós úton lévő buszmegállót nem szuhakállói lakosok megrongálták, két hónapja mondták Csiklya András közfoglalkoztatási irányítónak, hogy jelezze ezt a hivatalnak, de nem történt semmi

Kérné, továbbá a polgármester urat vegye fel a kapcsolatot a Volánnal, mert a buszsofőrök nem figyelnek oda a gyalogosokra, őt is a mai napon majdnem elütötte a saját háza előtt egy autóbussz, mikor szabálytalanul előzött egy másikat.

Tinyó Ottó Izsó Miklós út 2. szám alatti lakos hozzátette, a buszok nem tudnak lehúzódni a buszmegállóhoz a nagy gödrök miatt.

Dávid István polgármester elmondta, hogy nem lett részére jelezve a buszmegálló rongálása. A Volánnal pedig fel fogja venni a kapcsolatot.

Proczner Vilmos Hársfa út 4. szám alatti lakos elmondta, hogy véleménye szerint a vasútállomásánál lévő sorompóház épülete tökéletes lenne a fiatalok számára klubhelyiségnek, mert már a vonatközlekedés is megszűnt.

Továbbá kérdezte, hogy a polgárőrség hogyan működik, milyen a kapcsolata a polgármesternek az egyesület elnökével? Mostanában a rendőrség is többet járőrözik a településen.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a sorompóház épülete a MÁV tulajdonában van. A megyét hívta fel telefonon a vasúti sínek felszedése miatt, és ott azt a választ adták, hogy a bányák megnyitását tervezik és még szükség lesz a vasúti közlekedésre, ezért nem adnak át semmilyen vagyont.

Elmondta, hogy a polgárőrség stabilan 21 fővel működik, a hét minden napja le van fedve így a járőrözés. Most már éjszakába nyúlóan 2 órás váltásokkal hajnalig tudják az őrzéseket végezni. A települést kb 30-45 perc alatt lehet végigjárni. A bűnözők, mindig előrébb járnak mint a bűnmegelőzés. Mióta létrejött Múcsonyban az őrs, azóta a rendőrség is sűrűbben jelen van a településen.

Tájékoztatta a közmeghallgatáson résztvevőket, hogy önkormányzat pályázatot nyújtott be köztéri terméghelyező rendszerre kiépítésére. Kétféle képen lehetett pályázni, az egyik a településen megnövekedett bűnözések száma miatt, a másik pedig azért, mert a településen várhatóan emelkedni fog a bűnözések száma és ennek megfelelően lett a pályázat is benyújtva.

Elmondta, hogy a napelemes pályázat az óvodánál, már két éve be van nyújtva, de még a mai napig nincs elbírálása.

Elmondta, hogy a fűtésrendszerrel kapcsolatos pályázati lehetőségnek örült, ugyan vannak problémák vele, mint minden mással is, de ha ezzel a rendszerrel sikerül a gázfogyasztást kiváltani az óvodánál, egészségháznál és a hivatalnál, akkor sokat lehet spórolni vele. Egy teljes szezon után lehet megnézni mennyivel lettek a kiadások kevesebbek.

Spicze Józsefné Petőfi u.21.sz. alatti lakos kérdezte, hogy a Matisz Olivér házában lévő játszótér gyerek, kamasz vagy felnőtt játszótér-e, mert éjszakánként nem rendszeresen, de előfordul ott italozás, randalírozás.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a játszótér közterület. A polgárőrség is találkozott ott fiatalokkal, de leginkább csak ülnek és beszélgetnek. A térfigyelő rendszer ilyen esetekben lesz nagyon hasznos.

Kaulics Sándor Állomás út 16. szám alatti lakos kérdezte, hogy a közvilágítás hiányát kinek kell jelezni.

Elmondta, hogy az Állomás úton, a házak előtt kiásott árok takarítása nem egyszerű. Jó lenne ha közhasznú munkások fűkaszával lenyírnák, vagy azt vagy esetlegesen visszatömnék azt, mert így lehetetlen a karbantartása, a vizet sem vezeti el, és a víz a házak alá folyik.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a közvilágítás hiányát a lakos a hivatalba jelezze, és azt lejelenti az ÉMÁSZ felé az önkormányzat.

Elmondta, hogy a vízelvezetők eltömítése nem lenne célszerű, mert csak nagyobb problémák keletkeznének az útban.

Zelena Olivér Bajcsy-Zsilinszky út 30. szám alatti lakos kérdezte, hogy az önkormányzattól lehet-e kis gépeket kikölcsönözni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy jelenleg nincs kölcsönzésre lehetőség.

Forgács Pál Bajcsy-Zsilinszky út 69. szám alatti lakos elmondta, hogy a szemétszállító kocsikról folyton pereg le a hulladék, ha már pénzt szednek érte, végezzék a munkájukat normálisan.

Elmondta, hogy a temető terjeszkedésénél nem csak oldalra lehet indulni, hanem lefelé is. Párhuzamosan kellene a temetőben a sorokat vinni.

Elmondta továbbá, hogy a temető alatt árkok kiépítésénél nagy a lejtés, a végén ki tudja milyen mély lesz, ha ezt fogják követni.

Meg van elégedve a kiépített járdával és a vízelvezetéssel, jó munkát végeztek a munkások.

Kéri a polgármester urat a kazincbarcikai polgármesternek említse meg, hogy akik utazni akarnak vonattal, a kis állomásom nincs fedett várakozó hely kialakítva és buszjárat sem indul a nagy állomásra.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a temetővel kapcsolatos kérdésekben igazán az esperes úr tudna választ adni. Az önkormányzat felvállalta a temető tisztántartását, fűnyírását.

Elmondta, hogy azért lett a vízelvezető árok olyan mélyen elkezdve, mert eredetileg fedett árkot terveztek oda, valamint az út alatti áteresztől alább nem is tudnának menni.

Elmondta, hogy ha lehetősége lesz, el fogja mondani a kazincbarcikai polgármesternek ezeket a problémákat.

Kaulics Sándor Állomás út 16. szám alatti lakos elmondja, hogy a lakossággal meg kell értetni, hogy a lejtős oldalra is temetkezzenek. Figyelni kell a használt sírhelyekre is, esetlegesen nehogy kegyeletsértés történjen.


Dávid István polgármester elmondta, hogy amennyiben az egyháznak vannak kérései az önkormányzat felé a temető bővítésével kapcsolatban, lehetőségeihez mérten megpróbálnak segítséget nyújtani.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a közmeghallgatást bezárta.

k. m. f.


David István
polgármester




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2014. április 25-én
megtartott közmeghallgatásának:


- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata,
- c./ határozata,
- d./ meghívója:

TÁRGYSOROZAT:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Beszámoló az önkormányzat 2013. évi tevékenységéről, tájékoztatás a 2014. évi tervekről.	Dávid István polgármester	szóban
2.	Lakossági kérdések, észrevételek.		

Szuhakálló, 2014. április 28.




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: 911/2014.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. április 25-én (pénteken) 17:00 órától

KÖZMEGHALLGATÁST

tart, amelyre ezúton meghívom.

Helyszín: Gárdonyi Géza Tagiskola tornaterme

Napirendi javaslat

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Beszámoló az önkormányzat 2013. évi tevékenységéről, tájékoztatás a 2014. évi tervekről.	Dávid István polgármester	szóban
2.	Lakossági kérdések, észrevételek.		

Szuhakálló, 2014. április 24.



Dávid István sk.
polgármester