

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 15-én, 16:30 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak:

7 képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Tóth	Zoltán	alpolgármester
Üveges	Gergely	képviselő
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő
Lénárt	Imre	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
Csiklya	András	RNÖ elnöke

- - jegyzőkönyvvezető:

Száz	Alexandra	ügyintéző
------	-----------	-----------

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja napirendként.

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (7 igen) szavazattal elfogadta:

N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés.	Dávid István polgármester	írásban

2.	Javaslat a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet szerint támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer kivitelezőjének kiválasztására.	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázattal kapcsolatos döntéshozatalra	Dávid István polgármester	írásban
4.	Indítványok, javaslatok	Dávid István polgármester	írásban

I. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmeket az Mötv. 46. § (2) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülés keretei között bírálta el.

A kérelmek elbírálása során szükségessé vált, a szociális tüzelőanyag juttatásról szóló 12/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása, a kiosztható tüzelőanyag mennyisége tekintetében. A rendeletben szereplő 5 q helyett, 10 q mennyiség meghatározása vált indokolttá.

A döntéshozatali eljárásban 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület egyhangú (7 igen) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2015.(II.15.) önkormányzati rendelete a szociális tüzelőanyag juttatásról szóló
12/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdése alapján, továbbá, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 46/2014. (IX. 25.) BM rendelet foglaltakra, a következőket rendeli el:

1.§ A szociális tüzelőanyag juttatásról szóló 12/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

3.§ (1) *A tüzelőanyag támogatás mennyisége 10 q háztartásonként.*

2.§ 8. A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dávid István sk.
polgármester

Dr. Herczeg Tibor sk.
jegyző
címzetes főjegyző

II. N A P I R E N D

Tárgy: Javaslat a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet szerint támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer kivitelezőjének kiválasztására.

Előadó: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester elmondta, hogy három ajánlatot szerzett be a beruházás megvalósítására.

Az Alarm Elektronika Kft 9.038.012 Ft; az Ex-Tra Alarm Kft 10.001.136, míg a QUALI-TOP Kft. 10.798.327 Ft összegű ajánlatot nyújtott be. Az ajánlatok másolati példányait a képviselők rendelkezésére bocsátotta.

Elmondta, hogy az ajánlatok között nincs nagy a különbség, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az Alarm Elektronika Kft kérte, mely vállalkozás miskolci székhellyel működik, így erre a cégre tenne javaslatot.

Üveges Gergely képviselő kérdezte, hogy az árajánlatban mit értenek kivitelezés alatt, mi az amit tartalmaz.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ebben az összegben minden benne van kompletten. Engedélyek megszerzésétől, anyagköltség valamint a kivitelezésig mindent tartalmaznak az árajánlatok.

Lénárt Imre képviselő kérdezte, hogy a rendszer fenntartását is tartalmazza-e az ár.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a fenntartás az már egy más dolog. A rendőrség nem működhet közre ebben, közterület felügyelet vagy a polgárőrség részéről lehetne szerződést kötni, hogy legyen valaki, aki a kamera figyelni működí-e. Napközben állandó mozgás van, esti órákban érdemes figyelni csak a kamera felvételeket. Véleménye szerint erre nem kell egy embert felvenni, hiszen ha történik valami, a kamera felvételeket vissza lehet nézni bizonyítékként. Erre felesleg állományt fenntartani, mert az csak plusz költség az önkormányzatnak. Ezzel majd később elég foglalkozni, most arról kell dönteni, ki valósítsa meg a kivitelezést, melyik árajánlatot fogadják el.

Fignár Gergő képviselő kérdezte, hogy az árajánlatok ugyanarra a műszaki tartalomra szólnak-e, a paraméterek ugyanazok-e. Kérdezte továbbá, hogy a garanciát is mindegyik ajánlattevő egyformán vállalja-e.

Üveges Gergely képviselő elmondta, hogy most nézte meg az ajánlatokban és nem egyformán vállalják. Az egyiknél oda van írva, hogy a garanciát csak a céggel kötött karbantartási szerződéssel együtt vállalja a 12 hónap elteltével további 24 hónapra.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a paraméterek megegyeznek. Általában a ajánlatok közül az önkormányzat a legolcsóbbat szokta választani. Minden egyezés kérdése, de a kamerarendszert azért folyamatosan karban kell majd tartani. Az alap 12 hónap garancia az mindenhol kötelező.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy mennyi a pályázatra elnyert pénz összesen. Elmondta, hogy mindig a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást választják, de ez nem biztos, hogy helyes. Ez történ a járdaépítés esetében is, és voltak is belőle gondok.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a térfigyelő rendszerek folyamatos karbantartást igényelnek. Ha nincs rendeltetésszerűen üzemeltetve és üzemszerűen karbantartva, akkor nagyon rövid idő alatt működésképtelenné válhat majd. Az üzemeltetés és karbantartás speciális szaktudást igényel.

Üveges Gergely képviselő elmondta, hogy akkor ez egy külön költséget jelent majd az önkormányzatnak. Maga az árajánlatok nem tartalmazzák ezeket az információkat – mivel nem lettek megkérve -, de még is jó lenne ezzel is tisztában lenni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy bárki is nyeri meg a pályázatot, ezen felül a karbantartási feladatokat elvégzését biztosítani kell majd az önkormányzatnak, ami plusz költség.

Tájékoztatásként elmondta, hogy Ormosbánya csak 8 millió forintot nyert erre a pályázatra, pedig jóval fertőzöttebb terület.

A belügyminisztérium írt javaslatokat, hogy milyen paraméterekkel kell rendelkezni a kamaráknak, és milyen feltételeknek kell megfelelniük, nagy valószínűséggel ezeket számon is fogják majd kérni.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a támogatási szerződésben egyértelműen rögzítésre került, hogy a belügyminisztérium javaslatait, ajánlásait figyelembe kell venni.

Fignár Gergő képviselő elmondta, hogy az egyik ajánlatban szerepel, hogy miket nem tartalmazz a kivitelezés, mint pl.:javítási munkálatok. Kérdezte, hogy van-e olyan hely, ahol esetlegesen a kamerák felszerelés után javításokat is kell végezni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a kamerák oszlopra lesznek szerelve, így nem kell utána bejavítani semmit. Javasolta, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást kérő, Alarm Elektronika Kft-t bízta meg a kivitelezéssel a képviselő-testület.

A képviselő-testület a napirend vitáját lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (7 igen) az alábbi határozatot hozta:

13/2015.(I.15.) HATÁROZAT Az közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet szerint támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer kivitelezőjének kiválasztásáról.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet szerint támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer kivitelezőjének kiválasztására tárgyú beérkezett árajánlatokat megismerve, a kivitelezéssel az Alarm Elektronika Kft-t (Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u.127.) bízta meg.

A kivitelezés ellenértéke: 9.038.012 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, értelemszerűen

III. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázattal kapcsolatos döntéshozatalra.

Előadó: Dávid István
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

Dávid István polgármester elmondta, hogy Sajó-Boldva Társuláson belül sor került a pénzügyi bizottság alakuló ülésére, amin letisztázódott a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázat. Egyértelműsítésre került, hogy a 74.687.593,-Ft összegű önerő, a Társulás részéről leigazolásra került és NFM, illetve BM Önerő Alap támogatási kérelemre vonatkozó pályázat benyújtását tervezi a Társulás. Az ÁFA finanszírozásra pedig az eddigi gyakorlatot folytatva a Leszámítólóház Pénzügyi Szolgáltató Zrt. szolgáltatásait veszik igénybe Faktoring Keretszerződés keretében.

A tag Önkormányzatoknak így külön befizetési kötelezettsége nem keletkezik a pályázattal kapcsolatban.

Ez a pályázat eszközök beszerzésére irányult, mint pl.: gyűjtőjárművek. Közben az ISPA pályázaton keresztül ezekből az eszközökből néhány már beszerzésre került. Annak idején Szikszó is pályázott, de visszalépet így nyerte meg a Társulás, a pályázatot.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy egyértelműsíteni kell a Társulás felé, hogy az önkormányzat önerőt nem tud biztosítani.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (7 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

14/2015. (I.15.) Határozat A Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázatával kapcsolatos döntéshozatalról

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázat megvalósítását támogatja. A KEOP-1.1.1/C/13 pályázati konstrukció részeként kiadott Megvalósíthatósági Tanulmány sablon kötelező mellékletek 9. Mellékletek 24. pont alapján ezúton igazolja, hogy a Társulás által az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és az MT-ben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az MT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és elfogadják.

2. Az Önkormányzat jelen határozatáról 2 példány hiteles másolatot küld a Társulási Tanács Munkaszervezetének.

Felelős: jegyző

Határidő: határozat meghozatalát követően azonnal

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok:

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester elmondta, hogy segítséget kér abban a kérdésben, hogy a településen idén legyen-e EU élelmiszerosztás vagy sem. Ha igen, akkor kéri a képviselő- testületi tagokat, segítsenek listát összeállítani, kik azok akik kaphatnak csomagot. Tavaly volt ebből adódó probléma, ezért sem vállalja ennek a lebonyolítását egyedül. Múcsonyban sem osztanak EU élelmiszer csomagot, ez egy lehetőség, amivel élhet a település, ha úgy dönt a képviselő-testület.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az EU élelmiszerosztásnak vannak szabályai és feltételei, mint minden másnak. Tavaly épp az volt a probléma, hogy nem kerültek betartásra a jogosultság meghatározásnál ezek a szabályok.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a következő ülésre elkéri az élelmiszerosztással kapcsolatos szabályzatot, amiből lehet tájékozódni.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy ugyanazt az utat kell járni, mint a tüzelőanyag támogatásnál. Tájékoztatni kell a lakosságot és a kérelmek alapján a rászorultak részére legyen szétosztva az élelmiszercsomag. Múcsonyban pedig osztanak élelmiszercsomagot, csak lehet, hogy ők máshonnan szerzik be.

Dávid István polgármester elmondta, hogy van egy visszatérő probléma közkifolyókkal kapcsolatosan, mégpedig a magas fogyasztás. Az ÉRV Zrt-től jött egy jegyzőkönyv, miszerint az Alkotmány úton 4. szám alatt lévő közkifolyón 87m³ vízfogyasztás volt. Meg is jött a számla, a három hónap díja 48.000 forint. Megkérte a kolléganőket nézzék már meg, hogy törvényben előírt 150 m-es körzetben hány ellátatlan ingatlan van. Csizi Sándor tulajdonában lévő ingatan van csak, de oda nincs is vízdíj kiszámlázva. Az ÉRV Zrt.-től is kér egy listát, hogy melyik ingatlan van esetleg még azon az úton, ami ellátatlan. Amennyiben nincs olyan lakás, ami ellátatlan akkor kéri a közkifolyó leszerelését. Megkérte Csiklya Andrászt kisebbségi önkormányzat elnökét nézzen szét nincs-e valami lehetőség a megyénél illetve az országos kisebbségi önkormányzatnál pályázni, az ivóvíz bekötések támogatására, hiszen nagyrészt a kisebbséghez tartozóknak nincs bevezetve a hálózati víz.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy az Alkotmány úton szerinte mindenkinek be van vezetve a víz, de a nyáron azon a részen volt egy csőtörés.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy a kutak leszerelésénél figyelembe kell venni az ÁNTSZ hozzájárulását, hogy az érintett közkifolyó nem mintavételi hely-e, mert akkor azt nem engedik megszüntetni. A közkifolyók megszüntetéséről a képviselő-testületnek kell döntenie, nem polgármesteri hatáskör.

Dávid István polgármester elmondta, hogy annak idején az ÁNTSZ a vintertelepi kutat illetve Dózsa György úton lévő jelölték meg, de ettől függetlenül az ÁNTSZ-ek kell levelet küldeni.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy ösztönözni kellene az embereket, arra hogy minél hamarabb kössék be a hálózati vizet, az önkormányzat segítségével. Így megszűnnének az ilyen jelegű problémák.

Dávid István polgármester elmondta, hogy pl.: a Szeles út esetében is az a helyzet, hogy elvileg egy ingatlan van, ami az önkormányzat tulajdona, de több ház is épült oda. Itt csak úgy lehet megcsinálni a vízellátást, ha egy 80-90 m-es gerincvezetékét épít ki az önkormányzat és plusz még terveztetni és engedélyeztetni is kellene, és ez még csak a gerinc még bekötve sehová sincsen. Ez mind költség az önkormányzatnak, hiszen akik ott élnek anyagi helyzetükből adódóan nem adnának bele semmit. Sajnos sok mucsonyi lakos átjár és az itteni közkutakról hordják a vizet.

Fignár Gergő képviselő elmondta, hogy akkor, ha jól értelmezi elvileg csak az használhatja a közkutak akinek nincs bekötve a hálózati víz.

Bukoveszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy az orvosi ügyelettel kapcsolatosan, hogy áll a helyzet, hiszen kérte a polgármester urat, hogy a szerződést és az közbeszerzési pályázati kiírást látni szeretné.

Kérdezte, hogy a hivatali kazán kéményének a használatba vételéről meg van-e az engedély.

Kérdezte, hogy az Izsó Miklós úton lévő buszmegállóval kapcsolatos bejárásnak mi lett az eredménye.

Dávid István polgármester elmondta, hogy az orvosi ügyelettel kapcsolatos dolgot elfelejtette, de felírja és ígéri utánaéz. Elmondta, hogy tegnapelőtt érkezett egy számla 2014.12.31.-ei dátummal, 2015.01.04.-ei befizetési határidővel – már az emelt összeggel - és már tegnap telefonáltak is, hogy miért nincs kifizetve a számla. Fog szólni a doktor úrnak, hogy azért lehetne egy kis türelemmel.

Elmondta továbbá, hogy a kéményre az engedély meg van, minden rendben. A kérdés talán inkább arra akart irányulni, hogy feljelentésnek a kivizsgálása lezárult-e, de semmilyen eredmény még nem jött ezzel kapcsolatosan.

Elmondta, hogy az Izsó Miklós úti bejárását 2015.01.05.-ére ígérték, de csak 2015.01.06.-án jöttek ki, végignézték mindent mit és, hogyan kellene csinálni. Amikor visszajöttek a hivatalba telefonált a közútkezelő igazgatójának Szilvai Attila úrnak, hogy a tavalyi megbeszélések alapján segítsen ebben a helyzetben. Segítsen, mert ez az útszakasz állami kezelésében lévő út. Gond, hogy a buszmegállónál Fiala Ferencnéig Múcsony közigazgatási területe. Szuhakálló így nem tud ott semmit se csinálni, hiszen nem hozzá tartozik, pedig az itteni lakosok járnak oda. Befelé haladva a Takarékszövetkezetig szintén Múcsony közigazgatási területe. Arra kérte Szilvási Attila urat, hogy terveztessék már meg az Izsó Miklós útra a vízelvezetőárkot és a járdát. Legalább egy szikkasztó árok készüljön. Az egész ügy akkor pattant ki mikor Dudás Józsefné fia iskolába menet lefotózta a buszmegálló területét és feltette a facebook-ra, ebből nagy felháborodás lett. Vett 2m³ zúzottkővet és ott szépen elegyengették a tetejére pedig tettek fekete salakot tettek, nagyjából megszűnt a sár ezáltal. Mikor ezek a munkálatok folytak kijött a KPM, mert Dudás Józsefné kihívta őket azzal, hogy a szuhakállói önkormányzat nem csinál semmit. Annyit mondtak az ott lévő KPM-es dolgozók, hogy ez nem az ő dolguk és elmentek. 2014.12.22.-én, a szabadságán, a kolléganő hívta fel őt a hivatalból, hogy telefonáltak Borsod Volántól, hogy 2014.12.24.-től az Izsó Miklós úti buszmegállóban nem fog megállni a busz. Bejött a hivatalba, felhívta Miskolcon a Borsod Volán Zrt-t, hogy még is, hogyan gondolják ezt az intézkedést, hogy egy állami szervnél egyik napról a másikra ilyen intézkedést hoznak. Ennek a beszélgetésnek a hatására továbbra is megáll a busz.

Nemrég kapott egy levelet tőlük, amiben enyhén kioktatták és törvényre hivatkozva leírták mit kell az önkormányzatnak megcsinálni. Ezek között volt, hogy ha az önkormányzat megcsinálja a vízelevezetést és a járdát is akkor ők is megcsinálják a buszmegállónál azt a 30m-es részt ami hozzájuk tartozik. Az erre írt válaszlevelében - szintén a törvényben előírtakra hivatkozva - amibe leírta, hogy mi az úttest része, ahol nincs kiemelt szegély, vízelvezető akkor az út a kerítésig tart. A törvény előírja, hogy azt nekik kell rendbe tartani és az ott keletkező balesetveszélyes helyzetet nekik a kötelességük elhárítani, illetve ha baleset lesz emiatt, azért ők lesznek a felelősök és a kártérítést is nekik kell kifizetni. Kérte őket, hogy a feladataikat lássák el, mert az ott élők mind panaszkodnak, hogy az útról befolyó víz miatt, a falak elkezdtek megrepedni. Továbbá leírta, hogy ő megsérteni senkit nem akart, ha még is így történt azért bocsánatot kér. A feladat megoldására kellene inkább koncentrálni és közösen megoldani. Tájékoztatta a múcsonyi polgármestert, Viszlai Viktort is a helyzetről, de a válasza annyi volt, hogy neki jó így ahogy van.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy lehetne lerendezni a közigazgatási határ megváltoztatását Múcsonnal. Elmondta, hogy tényleg jó lenne ha ott az árok és a járda is meg lenne csinálva.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy elsősorban ez a két település egyezségén alapulna, egyéb jogszabályi követelmények betartásával. Amikor 1999-ben Szuhakállóba jött dolgozni akkor már kilenc éve folyt a két település közigazgatási határának a rendezéséről a vita, melyet akkor rövid idő alatt, nagy nehezen sikerült a jelenlegi állapot szerint tisztázni.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy akkor a múcsonyi önkormányzat bízta meg Szuhakállót ezeknek a részeknek a rendbetartásával.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a nagy hidegekben panaszkodtak neki a közmunkások, hogy nem kaptak védőitalt. A munkavédelmi szabályzatban biztos le van írva, hogy mit kell biztosítani a munkáltatónak.

Dávid István polgármester megkérte az ülésen jelen lévő Csiklya András, mint munkavezetőt, hogy válaszoljon a kérdésre. Elmondta, hogy a Munkaügyi Központ vezetőjével Seres Ottóval, sikerült megegyeznie, hogy ami tavaly a zöldségek eladásából származott pénz, azt átcsoportosíthatták védőital előállítására.

Csiklya András RNÖ elnök mint munkavezető elmondta, hogy valóban az első 1-2 napban mikor beállt a hideg nem volt védőital, de azóta minden nap folyamatosan 11 óra előtt kiviszik a forró teát a munkásoknak.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy az Iskola úton és a Szabadság úton található egy-egy oszlopon, már hónapok óta nincs közvilágítás.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a közvilágítást mindig utca és házsám szerint kell bejelenteni. Kilenc napon belül el kellene hárítani a bejelentések alapján a hibát a szolgáltatóknak. Megkérte a polgárőrök elnökét aki egyben képviselő is, hogy az éjszakai szolgálatok során, írják össze pontosan hol nincs világítás.

Bukovenszki Józsefné képviselő kérdezte, hogy tavaly volt egy tanfolyam 18 fővel, de az azon résztvevők közül nem lettek vissza véve az emberek dolgozni. Még idáig egyszer sem látta, hogy kik azok az emberek, akik közül lehet válogatni egy program induláskor, pedig jó lenne ezeket átbeszélni.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ez nem igaz, mert jelenleg már 9 főt foglalkoztat a tanfolyamon résztvevők közül. A képzés szervezőjével azt írták alá, hogy 1 éven belül az

tanfolyamon résztvevők 50%-át foglalkoztatják majd. 2014.10.01. nappal indult téli és egyéb értékteremtő program 31 fővel, ahová csak akkor tud embereket felvenni, ha valaki leszámol.

Elmondta, hogy a programban részt vőekkel neki kell tudni együttműködni, és ő már kitapasztalta, kik azok akik dolgoznak is.

Többször mondta már a képviselőnek, hogy győződjön meg a közfoglalkoztatás körülményeiről, folyjék bele a munka irányításába, ne csak számon kérje mindig. És nem mindig csak egyes embereket, az egyik oldalt kellene meghallgatnia, meg kellene győződnie az állítások valóságtartalmáról.

Elmondta, hogy ő csak azokat fogja foglalkoztatni, akik úgy állnak a munkához, hogy az el is legyen az végezve. Nem foga alkalmazni Matisz András – Citromot – aki soha tisztességes munkát nem végzett, aki egyfolytában végigkiabálja a falut, elhordja mindennek, azzal fenyegetőzik, hogy elvágja a nyakát. Napokban is bejött hozzá Bíró Lászlóné, hogy szeretne dolgozni, elmondta neki is, hogy a munkaidő reggel 07:00-tól délután 15:00-ig tart, nem pedig fél 8 után kell bejönni a munkát elkezdni. Rendszerint az unokáját elvitte még óvodába és csak utána jött a munkahelyére. Mindenki elfelejti, hogy viselkedett az előző munkáltatása során, milyen problémák voltak vele. Ma is bejött Lakatos János felháborodva, hogy ő nem kap segélyt. El lett mondva mindenkinek, hogy kétféleképpen lehet vége a munkaviszonyuknak az egyik a közös megegyezés ha munkaszerződést hoz az új munkahelyéről, ha nem hoz munkaszerződést akkor csak rendkívüli felmondással tud elmenni ami azt jelenti, hogy 1 évig nem kérhet az önkormányzattól semmilyen segélyt.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a polgármester ne tőle kérje, hogy vegyen részt az irányításban, hiszen van, akinek ez a feladata és ott vannak a munkahelyi vezetők is, tegyék a dolgukat, irányítsák ők a munkásokat és követeljék meg a munkát is. Sokan vannak, akik dolgozni szeretnének, több embert kell foglalkoztatni.

A polgármesternek is meg kellene hallgatnia a mások véleményét is.

Elmondja, hogy tudomása van olyanról is, akit rendkívüli felmondással küldtek el és nem volt jogos.

Dávid István polgármester elmondta, hogy kikéri magának ő jogtalanul ő nem küld el senkit, nem mondd fel senkinek, a jegyzőkönnyvek szolgálnak bizonyítékul kit miért küldtek el, ezt Csiklya András is meg tudja erősíteni. Számít rá, hogy majd Proczner Vilmos is szóvá fogja tenni a képviselőnél a védence elbocsátását, de Lukács Gábor újra elkezdett italozni. Ezért lett elküldve. Tudja, hogy ezt az egészet Kubalek Julianna miatt hozza fel a képviselő. De aki nem dolgozott normálisan az elmúlt időszakban, azt nem fogja újra foglalkoztatni.

A munkahelyi irányítóktól meg nem foga, nem tudja addig megkövetelni, hogy a megfelelő irányítást, amíg tisztességes bért nem tud nekik adni.

Csiklya András RNÖ elnök mint munkavezető elmondta, hogy csak igazolni tudja a polgármester hiszen ő látja is és alá is írja a jegyzőkönnyveket.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy neki továbbra is az a véleménye, hogy a polgármester nem egyformán áll hozzá mindenkire, sokan vannak akiket alkalmazni kellene, de nem veszi fel őket. A felmondásoknál meg vannak olyanok, akiket ugyanúgy el lehetne küldeni, de őket nem küldi el. Az emberek, a közmunkások tisztában vannak ezzel és el is mondják.

Andók Veronika képviselő elmondta, hogy ma olvasott egy cikket, amiben az volt, hogy a Zöld Völgy Kft. nem szabályosan szállítja a háztartási hulladékot, miszerint csak egy háztartástól csak egy kukát visz el. A cikk írója szerint törvényi kötelessége lenne az összes kirakott szemetet elvinnie.

Dávid István polgármester elmondta, hogy ma kapott délután egy e-mailt, amiben Sztupák Péter ügyvezető megkérte a kiadvány íróját a cikk helyesbítésére, ugyanis az állítás nem teljesen igaz. Kérné a képviselők e-mail címeit és akkor továbbítja mindenkinek elolvasásra.

Csiklya András RNÖ elnök kérte a képviselő-testületet, hogy az egészségház emeletén lévő egyik helyiséget a biztosítsák a roma kisebbségi önkormányzat részére, irodaként.

Üveges Gergely képviselő kérdezte, hogy milyen célból kellene a helyiség a roma kisebbségi önkormányzat részére.

Andók Veronika képviselő kérdezte, hogy a helyiség zárható-e.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy az önkormányzatnak nem irodahelyiséget, hanem a nemzetiségi önkormányzat működéséhez szükséges helyiséget kell biztosítania az önkormányzatnak, legalább heti 16 óra időtartamra. Az irodai ügyviteli feladatokat az önkormányzat látja el a nemzetiségi önkormányzat részére. Elmondta, hogy a decemberi Njtv. megállapodás megkötésekor arról tájékoztatta az RNÖ elnöke és a polgármester, hogy az RNÖ nem tart ilyen helyiséghasználatra igényt, a polgármesteri iroda lett felajánlva részükre, az üléseik megtartásához.

A helyiséghasználatot a megállapodás módosításával biztosíthatja a képviselő-testület.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangú (7 igen) szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**15/2015.(I.15.)Határozat A Szuhakálló község
Roma Nemzetiségi Önkormányzatával való
együttműködési megállapodásról**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és a Szuhakálló Község Roma Nemzetiségi Önkormányzatának képviselő-testülete között létrejött együttműködési megállapodás RNÖ elnöke részéről kezdeményezett módosítását, alábbiak szerint jóváhagyja:

A Megállapodás 6.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

6.1. Helyiséghasználat

A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja a települési nemzetiségi önkormányzat önkormányzati működéséhez igazodó, az önkormányzati működéshez szükséges helyiséghasználatot, havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában; az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatával, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselésével.

A használatba adott helyiség Szuhakálló Egészségház (3731 Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u.2.) épületének emeletén található, használaton kívüli üzlethelyiség.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Lénárt Imre képviselő kérdezte van-e a képviselő testületi tagoknak a közmunkaprogramba kapcsolatosan lehet-e bebeszolásuk a munkájukba vagy sem. Elmondta, hogy amikor szóvá tette, hogy délelőtt 11 órakor miért ülnek a közmunkások, nem a legmegfelelőbb hangnemű és tartalmú választ kaptak tőlük.

Dávid István polgármester elmondta, hogy hallott a képviselő és a közmunkások afférjáról. Mindig szokta kérni, hogyha a képviselők olyat látnak a közfoglalkoztatás során, ami nemtetszést válthat ki, ha nem végzik megfelelően a munkát, meg általában is, hogy azt tegyék szóvá. Ezért képviselők.

Dr. Herczeg Tibor jegyző elmondta, hogy azt mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy a képviselők nem rendelkeznek munkáltatói, intézkedési jogosítványokkal. A közfoglalkoztatottak esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója a polgármester. Így célszerűbb a látott, tapasztalt dolgokat a képviselőknél nem a közfoglalkoztatottakkal megbeszélni, hanem inkább a polgármesternek jelezni.

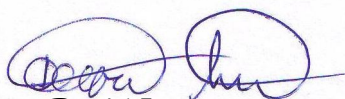
Csiklya András RNÖ elnök mint munkavezető elmondta, hogy elmondta, hogy bármikor meg lehet nézni a képviselőknél, hogy mit dolgoznak a közmunkások de bebeszolni azt nem kellene, hiszen a munkavezetők azért vannak, hogy az emberekre odafigyeljenek és kiösszák a munkát. Amikor a képviselő szóvá tette, hogy miért ülnek az emberek, lehet hogy épp akkor ültek le 5 percre pihenni, ami nekik is jár.

Dávid István polgármester az elhangzottakra reagálva, felhívta Bukovenszki Józsefné képviselő figyelmét, hogy mit lehet várni az olyan munkairányítótól, aki a közmunkásokat védi, pártolja ki. A képviselő épp a munkavezetőtől – Csiklya Andrásnéétől kérdezte – hogy miért ülnek, teljesen normálisan, amiért nem kellene megharagudni, hiszen az jogos felvetés volt. Az pedig igaz, tudomásul kell venni, hogy a közmunkások a munkaidejük 70%-ában ülnek, ez tény.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy ezt látja a falu lakossága, hogy a közmunkások ülnek, nem csinálnak semmit. Kérdezte, hogy ennyire jól áll-e az önkormányzat, hogy ezt megengedhetik maguknak.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.



Dávid István
polgármester




Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző



Szuhakálló Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2015. január 15-én
 megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének:


- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata:
- c./ határozata: 13; 14, 15
- d./ rendelete: 1
- e./ meghívója

TÁRGYSOROZAT:

- | | | | |
|----|--|------------------------------|---------|
| 1. | Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés. | Dávid István
polgármester | írásban |
| 2. | Javaslat a a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet szerint támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer kivitelezőjének kiválasztására. | Dávid István
polgármester | írásban |
| 3. | Javaslat a Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázattal kapcsolatos döntéshozatalra | Dávid István
polgármester | írásban |
| 4. | Indítványok, javaslatok | Dávid István
polgármester | írásban |

Szuhakálló, 2015. január 22.




Dr. Herczeg Tibor
 jegyző
 címzetes főjegyző



ELŐTERJESZTÉS
 SZUHA-KÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 2015. JANUÁR 15-EI
 RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. sz.: 89-3/2015./Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

IV. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázattal kapcsolatos döntéshozatalra

Előterjesztő:	Dávid István polgármester	A döntés formája: határozat
Előterjesztést készítette:	Sajó-Bódva Társulás munkaszervezete	
Melléklet:	1. sz. Határozati javaslat	Szavazás módja: egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése című pályázati konstrukció KEOP-1.1.1/C/13 azonosító számon 2013 júniusában jelent meg. A pályázat célja a 2012. évi CLXXXV. Tv. a hulladékról által indukált változásoknak történő megfelelés, nevezetesen a hulladékkezelési közszolgáltatók eszközparkjának fejlesztése, bővítése, az elhasznált eszközök cseréje és modern informatikai rendszerek kiépítése.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás a Társulási Tanács döntése értelmében 2013 júliusában benyújtotta pályázatát, melyet KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 azonosító számon regisztráltak. A pályázatot kiemelt projektként 1725/2014. (XII. 5.) Korm. Határozatban nevesítve támogatásra érdemesnek minősítettek. A hivatalos támogatói döntést a Társulás 2014. december 30-án kapta meg elektronikus tájékoztatás formájában (EMIR rendszeren keresztül).

A pályázat keretén belül jóváhagyott műszaki fejlesztéseket a következőkben foglaljuk össze.

Fontos kiemelnünk, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázat a törvényi változások alapján

1. A tervezett beruházások összefoglalása

A tervezett pályázat keretén belül a lefolytatott egyeztetések alapján az alábbi beruházások tervezettek, összhangban a pályázati konstrukció keretén belül támogatható tevékenységekkel:

- Gyűjtő járművek beszerzése a hulladékgyűjtés jelenlegi színvonalának megtartása érdekében, a kevert települési hulladékok és az elkülönítetten gyűjtött települési hulladék begyűjtéséhez.

- A gyűjtő járművek beszerzésével biztosítható az előregedett ISPA forrásból beszerzésre került járműpark részleges megújítása, ennek segítségével mérsékelhetők az egyre növekvő karbantartási költségek és garantálható a közszolgáltatás biztonságos ellátása, a szelektív gyűjtési rendszer teljes körű kiépítése
- Hulladékgyűjtő edények beszerzése a régi elhasználódott edények cseréje és a zsákos gyűjtés kiváltása érdekében. A beszerzés segítségével biztosítható az egységes eszközpark kialakítása, a pormentes tárolás, a gyűjtést végző járművek ürítő rendszeréhez illeszkedő rendszer kialakítása.
- Informatikai fejlesztés, ezen belül:
 - a gyűjtőjáratok optimalizálását célzó fejlesztés a gyűjtőjáratok matematikai módszerekkel történő optimalizálása céljából. A gyűjtőjárat optimalizálásával hatékonyabban láthatók el a gyűjtési-szállítási feladatok, mérsékelhető a szállítási munka
 - chipek beszerzése az edényzetek azonosítása érdekében. A beszerzéssel pontos számlázási rendszer alakítható ki, biztosítható a gyűjtőjáratok adatainak informatikai feldolgozása.
 - edényzet azonosítását biztosító hardware és software fejlesztés. A fent megnevezett fejlesztések kiépítéséhez szükséges általános fejlesztés
 - vállalatirányítási rendszer kiépítése a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával összefüggő feladatok elvégzése érdekében (hulladékgazdálkodási nyilvántartás, szerződések kezelése, számlázás, könyvelés, controlling, logisztika)
- Speciális járművek beszerzése: az edények ürítését elvégző és ezt követően kitisztító mosóautók beszerzése, a kiépítésre kerülő hulladékudvarok és az alkalmankénti közterületi gyűjtést ellátó láncos konténeres és görgős konténeres gépjárművek, az edények szállítását lehetővé tevő platós gépjárművek. A csoporton belül továbbá keskeny nyomtávú, a szűk utcák ellátását is lehetővé tevő gyűjtő autó beszerzése is tervezett.

A projekt beruházási elemeinek részletes áttekintését a következő táblázat tartalmazza:

Eszköz	Mennyiség (db)	Egységár (Ft)	Összesen (Ft)
Gyűjtő járművek			
Gyűjtő jármű 22 m3-es tömörítőlapos	5	44 000 000	220 000 000
Gyűjtő jármű - kéttengelyes forogva tömörítő 15 m3	4	41 000 000	164 000 000
Gyűjtő jármű - kéttengelyes tömörítőlapos 16 m3	6	41 000 000	246 000 000
Kompakt gyűjtőjármű - max 7 m3	1	24 000 000	24 000 000
Multiliftes / görgős konténeres teherépjármű	1	33 000 000	33 000 000
Kétkaros konténeres	1	32 000 000	32 000 000
Fix platós kéttengelyes emelőhátfalas	1	15 000 000	15 000 000
Mosóautó	2	50 000 000	100 000 000
Pótkocsi	1	11 000 000	11 000 000
Edények			
60 liter-es edény	3 519	8 000	28 152 000
120 liter-es edény	39 373	8 000	314 984 000
770 literes-es edény	615	60 000	36 900 000
1,1 m3-es edény	865	75 000	64 875 000
Informatika			
RFID edényazonosító rendszer	44 372	2 340	103 840 860
Informatikai rendszer + vállalatirányítás	1	60 000 000	60 000 000
Járatoptimalizálás	1	10 000 000	10 000 000
			1 463 751 860
Kiegészítő szolgáltatások			
RMT			3 000 000
Informatikai tanulmány			2 000 000
Közbeszerzés előkészítés			1 000 000
Közbeszerzés - megvalósítás			4 000 000
Kötelező tájékoztatás			10 000 000
Projekt management			10 000 000
Mindösszesen			1 493 751 860

A projekt támogatási intenzitása 95% nettó elszámolás mellett.

A megítélt támogatási összeg: 1.419.064 267,-Ft

A Társulás részéről biztosítandó nettó önerő összege: 74.687.593,-Ft. Az ÁFA finanszírozását a Társulás biztosítja.

A szükséges önerő mértékének csökkentése érdekében a Társulás NFM és BM Önerő Alap támogatási kérelemre vonatkozó pályázat benyújtását tervezi.

4. Lebonyolítás

A pályázat keretében megvalósuló projekt projektgazda szerepét a Társulás, mint Kedvezményezett látná el. A projekt a Társulás által képviselt települések közigazgatási területén kerülne megvalósításra.

A beruházás megvalósítása 2015. november 30-ig kerül sor, ez a fizikai befejezés záró dátuma.

A lebonyolítást EU-s pályázatok megvalósításában kellő referenciával rendelkező PR szakértő, projekt management szervezet és hivatalos közbeszerzési tanácsadó segíti.

5. Várható hatások

A Társulás, mint jogi személyiség által megalapított nonprofit közszolgáltató Kft. (ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft.) eszközparkjának kiépítése szükséges. A korábbi ISPA és a folyamatban lévő KEOP-1.1.1/2F projektet és jelen előterjesztésben szereplő eszközparkot figyelembe véve az alábbi összesített járműállománnyal és edényzettel számolhatunk 2016-tól.

Sorszám	Eszköz	KEOP-1.1.1/C tervezett beszerzés	KEOP-1.1.1/2F beszerzés (db)	ISPA beszerzett mennyiség (db)	Összesen
1	Gyűjtő jármű 20 m ³ -es háromtengelyes tömörítőlapos	5	2	0	7
2	Gyűjtő jármű - kéttengelyes forogva tömörítő 15 m ³	4	3	3	10
3	Gyűjtő jármű - kéttengelyes tömörítőlapos 16 m ³	6	9	6	21
4	Keskeny nyomtávú - max 7 m ³	1	0	0	1
5	Kommunális munkagép (Unimog)	0	0	1	1
6	Multiliftes / görgős konténeres tehergépjármű	1	2	3	6
7	Kétkaros konténeres jármű	1	2	4	7
8	Pótkocsi	1	0	2	3
9	Fix platós kéttengelyes emelőhátfalas	1	1	0	2
10	Mosóautó	2	0	0	2
11	60 literes edény	3 519	0	0	3 519
12	120 literes edény	39 373	0	6296	45 669
13	770 literes edény	615	0	0	615
14	1,1 m ³ -es edény	865	0	730	1 595

A folyamatban lévő KEOP-1.1.1/2F és a tervezett KEOP-1.1.1/C/13 projektben szereplő fejlesztésekkel együttesen biztosítható a hulladékkezelési közszolgáltatás biztonságos ellátása, a tervezett fejlesztések elvégzése a Társulást alkotó Tagönkormányzatok alapvető érdeke.

6. Önkormányzatok feladatai

A KEOP-1.1.1/C pályázati felhívás részeként kiadott Megvalósíthatósági Tanulmány sablon kötelező **mellékleteiben** a következő szerepel:

A pályázat részeként csatolni szükséges: „A társulás, továbbá a projektben érintett valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének határozata arról, hogy az általuk az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és az MT-ben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az MT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik.”

A Társulási Tanács a szükséges képviselő testületi határozatok meghozatalát kérte.

Üzemeltetési koncepció összefoglalása

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Társulás szempontjából a hulladékgazdálkodás területén az egyik legfontosabb változás, főként a hulladékgazdálkodásban tevékenykedő szervezetek számára, hogy az új szabályozás értelmében 2014. január 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás állami/önkormányzati irányítás alá került, és csak olyan cég végezheti, amely legalább 51 százalékban állami vagy önkormányzati tulajdonban van.

A 2012. évi CLXXXV Törvény a hulladékról (továbbiakban Ht.) alapján, 2014. január 1-jétől közszolgáltató csak olyan gazdálkodó szervezet lehet, amely:

- **az állam vagy a települési önkormányzat vagy az önkormányzati társulás többségi tulajdonában van, és nonprofit jelleggel működik,**
- **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik,**
- **hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkezik,**
- **az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség (OHÜ) által kiadott minősítő okirattal rendelkezik, és**
- **mindezen feltételek teljesítését követően közszolgáltatási szerződést kötött a települési önkormányzattal.**

A települési önkormányzatokra vonatkozó szabályok:

A Ht. előírja, hogy települési önkormányzatnak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján kell biztosítania. A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására a közszolgáltatóval írásbeli szerződést köt. A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására csak egy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet. A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak az OHÜ által minősített, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel köthet.

A Ht. 2013 júniusában módosításra kerülő átmeneti rendelkezései értelmében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést minden települési önkormányzatnak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OHÜ kiállított minősítő okirattal rendelkező gazdálkodó szervezettel legkésőbb 2013. december 31.-ig meg kell kötnie

Ez alól azok a közszolgáltatók sem jelentenek majd kivételt, amelyek már működnek és érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek. Ebből következik, hogy minden települési önkormányzatnak új közszolgáltatási szerződést kell kötnie.

Az átmeneti rendelkezések 2013 júniusától azt is előírják, hogy amennyiben a Ht. hatálybalépésekor működő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdálkodó szervezet hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel 2013. június 30-ig nem rendelkezik, a települési önkormányzatoknak 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 6 hónapos határidővel fel kell mondania. (Erre vonatkozó tájékoztató levél már megküldésre került minden Társulási tagunknak.) Ez azt jelenti, hogy ebben az esetben a közszolgáltatónak a szerződés felbontását követő 6 hónapig változatlanul gondoskodnia kell szolgáltatás biztosításáról.

2014. január 1. napjától hulladékgazdálkodási közszolgáltató csak nonprofit formában működhet.

A Társulás önkormányzatainak hulladékszállítása

A Társulás a fentieknek megfelelően nonprofit közszolgáltató cég alapításáról döntött. A társaságban a jogi személyiségű Társulás a tulajdonos, melynek okai:

- *A KEOP projekt során létrejövő rendszer (eszközök, berendezések, létesítmények) az önálló jogi személyiségű társulás tulajdonába kerül, így azok üzemeltetéséről is ő köteles gondoskodni.*
- *A Ht. előírásai szerint minden olyan tevékenység, amely kommunális hulladékkal kapcsolatos, közszolgáltatásnak minősül, így a létrejövő rendszer üzemeltetése egyben közszolgáltatás is lesz.*
- *Egy önkormányzat csak egy közszolgáltatási szerződéssel rendelkezhet.*
- *Az önálló jogi személyiségű társulást a tagok azért hozták létre, hogy a hulladékgazdálkodási közfeladat megszervezésében együttműködjenek, és azt közösen valósítsák meg, ezért az ezzel kapcsolatos hatásköröket a Társulásra ruházzák át. A jelenlegi társulási megállapodás alapján az uniós támogatásból megvalósuló rendszer üzemeltetésének megszervezésére vonatkozó jog a Társulást illeti, az ezzel kapcsolatos önkormányzati hatáskört a tagok a társulásra ruházták, azaz a létrejövő rendszer üzemeltetésére a Társulás jogosult az önkormányzatok által átruházott hatáskör keretében közszolgáltatási szerződést kötni.*
- *Az utóbbi két feltétel pedig maga után vonja, hogyha a Társulás egy szervezettel a rendszer üzemeltetésére közszolgáltatási szerződést köt, azt az önkormányzat által átruházott hatáskör gyakorlásával teheti, azaz végső soron az önkormányzat nevében köti meg a közszolgáltatási szerződést, így ezzel minden tagönkormányzat rendelkezni fog közszolgáltatási szerződéssel, ami azt eredményezi, hogy az összes többi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási részfeladatot (pl. gyűjtés-szállítás) csak ez a szervezet lesz jogosult ellátni, hiszen az önkormányzatok külön közszolgáltatási szerződés megkötésére már nem jogosultak. Amennyiben nem így járnának el az önkormányzatok, akkor az uniós támogatási feltételeket sértenék meg, hiszen nem biztosítanak az uniós támogatásból létrejövő rendszer jogszerű üzemeltetését, tekintettel arra, hogy azt kötelesek az önkormányzatok a hulladékkezelési közszolgáltatásban alkalmazni (pályázati feltétel és a nemzeti vagyronról szóló törvény előírásai is egyben).*

Mind ezek alapján jelenleg nincs olyan megoldás, amely lehetőséget biztosítana a jelenlegi jogszabályi rendelkezések mellett arra, hogy az önkormányzatok az uniós pályázattal nem érintett hulladékgazdálkodási közszolgáltatási részfeladatok körét saját hatáskörben fenntartsák és a Társulástól elkülönítetten kezeljék.

Mind ezeket figyelembe véve, továbbá figyelemmel arra, hogy 2014. január 1-től a fentiek szerinti feltételeknek megfelelő közszolgáltató jogosult csak közszolgáltatást ellátni, ezért a szűkös határidőkre és a közbeszerzési eljárások kockázatosságára is tekintettel az egyetlen időben megvalósítható megoldás, hogy a Társulásra ruházták át a hulladékkezelési közszolgáltatás megszervezését, mint hatáskört, a Társulás létrehozott egy a fenti feltételeknek megfelelő közszolgáltató szervezetet, amelyet a Kbt. 9.§ (1) kb) pont alapján közbeszerzés lefolytatása nélkül jogosult kijelölni.

A nonprofít Kft. alapadatai:

- *A társaság neve: Zöld Völgy Nonprofít Korlátolt Felelősségű Társaság*
- *A Társaság rövidített elnevezése: Z.V. Nonprofít Kft.*
- *A Társaság székhelye: 3700 Sajóka, Külterület 082/15*
- *a társaság telephelye: 3700 Sajóka, Külterület 082/15*

Összefoglalva: A tagönkormányzatok a Társulásra ruházták át a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó jogukat és kötelezettségüket. A Társulás 100%-os tulajdonát képező közszolgáltató kijelölésére került sor a Kbt. vonatkozó rendelkezései értelmében. Az új közszolgáltató biztosítja a teljes hulladékkezelési közszolgáltatási vertikumot a társulási tagönkormányzatok részére.

Pályázathoz felhasznált adatok:

A pályázat elkészítéséhez szükséges adatokat a Társulás, és a pályázat időszakában közszolgáltatási feladatokat ellátó közszolgáltatók biztosították.

H a t á r o z a t

..... Önkormányzat megtárgyalta a:

„Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázatával kapcsolatos döntések”

c. előterjesztést, mellyel kapcsolatban a következő határozatot hozza:

1. Az Önkormányzat a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázatot megvalósítását támogatja. A KEOP-1.1.1/C/13 pályázati konstrukció részeként kiadott Megvalósíthatósági Tanulmány sablon kötelező mellékletek 9. Mellékletek 24. pont alapján ezúton igazolja, hogy a Társulás által az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és az MT-ben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az MT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és elfogadják.

Felelős: Képviselőtestület

Határidő: -

2. Az Önkormányzat jelen határozatáról 2 példány hiteles másolatot küld a Társulási Tanács Munkaszervezetének.

Felelős: jegyző

Határidő: határozat meghozatalát követően azonnal



SAJÓ-BÓDVA VÖLGYE ÉS KÖRNYÉKE
Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
Tel./Fax: (48) 514-721
sajobodva@kazincbarcika.hu

Tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Asszony/ Úr!

2015.01.13-án a Társulás Pénzügyi Bizottsági Ülésén elhangzott, hogy a Társulás tagjai számára kiküldött **Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP.-1.1.1/C/13-02013-0002 pályázattal kapcsolatos döntések** anyagának 1. pont 6-os bekezdésében szereplő 74.687.593,-Ft összegű önerő a Társulás részéről leigazolásra került és NFM, illetve BM Önerő Alap támogatási kérelemre vonatkozó pályázat benyújtását tervezi a Társulás. Az ÁFA finanszírozásra pedig az eddigi gyakorlatot folytatva a Leszámitolóház Pénzügyi Szolgáltató Zrt. szolgáltatásait veszi igénybe Faktoring Keretszerződés keretében.

A tag Önkormányzatoknak így külön befizetési kötelezettsége nem keletkezik a pályázattal kapcsolatban. Ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy a pályázat megvalósítása érdekében a 2015.01.07-én kiküldött előterjesztést, soron kívül a képviselő-testület által elfogadtatni, és a határozatot legkésőbb 2015.01.31-ig a Társulás részére megküldeni szíveskedjen.

Kazincbarcika, 2015. január 14.

Dávid István
Sajó-Bódva Völgye és Környéke
Hulladékkezelési Társulás
Pénzügyi Bizottságának
elnöke



SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: 89/2015/Sz.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. január 15-én (csütörtökön) 16:00 órától
rendkívüli nyílt ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme

Napirendi javaslat

- | | | | |
|----|--|------------------------------|---------|
| 1. | Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés. | Dávid István
polgármester | írásban |
| 2. | Javaslat a a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet szerint támogatásból megvalósuló térfelügyelő rendszer kivitelezőjének kiválasztására. | Dávid István
polgármester | írásban |
| 3. | Javaslat a Sajó-Bódva Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/C/13-2013-0002 pályázattal kapcsolatos döntéshozatalra | Dávid István
polgármester | írásban |
| 4. | Indítványok, javaslatok | Dávid István
polgármester | írásban |

Szuhakálló, 2015. január 9.


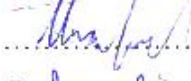
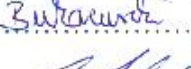
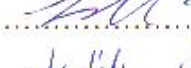
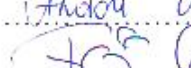

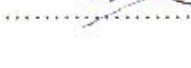


**Dávid István
polgármester**

J E L E N L É T I Í V

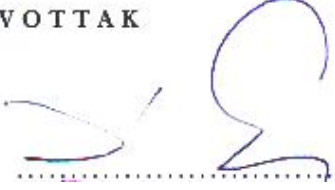
Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. január 15-én 16:30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén megjelentekről.

1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	—	—	
Üveges Gergely	képviselő	—	—	
Bukovenszki Józsefné	képviselő	—	—	
Tóth Zoltán	alpolgármester	—	—	
Andók Veronika	képviselő	—	—	
Fignár Gergő	képviselő	—	—	
Lénárt Imre	képviselő	—	—	

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Dr. Herczeg Tibor	jegyző	
Csiklya András	RNÖ elnök	