

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. május 19-én, 7:30 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: **Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme**
3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.

Jelen vannak:

6 képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Tóth	Zoltán	alpolgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő
Lénárt	Imre	képviselő

Távol maradt:

Üveges	Gergely	képviselő
--------	---------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg Tibor	jegyző, címzetes főjegyző távollétében és megbízásából
Turocziné Fazekes Magdolna	aljegyző
Csiklya András	RNÖ elnök

- - **jegyzőkönyvvezető:**

Száz	Alexandra	ügyintéző
------	-----------	-----------

Dávid István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Elmondta, hogy a rendkívüli testületi ülés összehívására a közterület-felügyeleti társulásban való részvételről, a gyermekétkeztetés fejlesztését-, és egyes önkormányzati feladatok fejlesztését lehetővé tévő pályázati felhívásokról szóló döntések határidőhöz kötött szükségessége miatt került sor.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, ezen napirendi javaslatot tárgyalja napirendként. A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú (6 igen) szavazattal elfogadta:

NAPIREND:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendszerteti Szervet Fenntartó Társulás létrehozására, a társulási megállapodás jóváhagyására.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása vonatkozó igény benyújtására.	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra vonatkozó igény benyújtására	Dávid István polgármester	írásban
4.	Indítványok, javaslatok:	Dávid István polgármester	szóban

I. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendszerteti Szervet Fenntartó Társulás létrehozására, a társulási megállapodás jóváhagyására.

Előadó: Dávid István polgármester

Dávid István polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy Múcsony nagyközség polgármestere megküldte a közterületfelügyelet létrehozására és fenntartására vonatkozó társulási megállapodás tervezetét.

Elmondta, hogy eljött az a pont ahol most ezt végleg le kell zárni. Tavaly kaptak egy anyagot, amiben le volt írva miket kell biztosítani ahhoz, hogy a kamerarendszert ki lehessen építeni a településen. Egyik ilyen feltétel volt a közterületfelügyelet léte vagy közterületfelügyelő alkalmazása, ami jelentős költséggel bír. Öt település társulásával el is lett kezdve ez a történet, a költségek csökkentése véget. Az első megbeszélésen el lett döntve, hogy minden település annyit fizet, ahányszor igénybe eszi a szolgáltatást. Ez egy elég jó dolog lett volna, hiszen a településen nem szükséges a közterületfelügyelő, csak a közterület felügyeleti tagság. A törvényben is elő van írva, hogy vagy közterületfelügyelő vagy közterületfelügyeletnek a tagja a település, csak akkor a polgárőrséggel együtt lehetett volna a kamerarendszert működtetni. Ez lett volna a legolcsóbb megoldás.

Múcsony gesztor település kiküldte az első anyagot amiben, már más dolgok lettek leírva, mint amit megbeszéltek. Ebben arról volt szó, hogy minden település egységesen fizet majd és ugyanannyit. A dologi költségeknél is voltak felmerülő problémák, miszerint 2 közterületfelügyelőnek, 1 iroda 2 szék, 2 asztal, 2 laptop kellene, ami elég jelentős összeg. Átszámolgatta az elkövetkező időszakra eső személyi juttatásokat és azok járulékait illetve a dologi költségeket Lénárt Imre képviselővel, valamint melyek azok amik esetleges kiadások lehetnek még, és mik azok amiket nem kell minden éven megvenni pl.: egyenruhát, kényszerítőeszközöket stb..

Fájó pont az is, hogy a második társulási ülésen 3 település polgármestere volt csak jelen (Viszlai Viktor Múcsony polgármestere, Stefán László Sajókaza polgármestere valamint ő). Az öt település közül Szuhakálló a legkisebb. A többi település nagysága illetve bűnügyi fertőzöttsége miatt szükség is van a közterület felügyelő jelenlétére, ezért is nem érdekük, hogy másféle alternatívát támogassanak.

Felhívta Szitka Péter kazincbarcikai polgármestert, aki átirányította Klimon Isván alpolgármesterhez, hogy esetleg hozzájuk nem lehetne-e névlegesen bekerülni a közterület felügyeletbe, de elutasította, mondván a társulásoknak vannak feltételei, feladatai stb.. illetve szavazati joguk, amiket el kell látni a tagoknak.

Törvénybe le van írva, hogy a közterületfelügyelői státuszt megkaphatja, egy köztisztviselő, akit beiskolázhathatnak és részmunkaidőben leláthatná a feladatokat. Ezzel kapcsolatosan jegyző úr elmondta, hogy a hivatalban dolgozók le vannak már így is terhelve. Mivel ez sem egy járható út, ezért újra felkereste Viszlai Viktor múcsonyi polgármestert és elmondta neki, hogy sokszor hangoztatta, hogy tényleg segítene szeretne Szuhakállónak, de mindig olyan feltételeket szabott, amit sajnos nem tudunk teljesíteni mint pl.: az Izsó Miklós úti buszmegálló esetében.

Durván számolva évi szinten olyan 1.200.000.- Ft-ot kellene Szuhakállónak fizetnie, ami nagyon sok, annyi hozadéka biztos nincs a kamerarendszernek. A településen élők nagyon várják, mert visszatartó erővel bír majd a kiépített kamerarendszer. Effektíven nem biztos, hogy más funkciója lesz ennek a rendszernek. Kérte múcsonyi polgármestert, hogy a költségek csökkentésébe segítsen a településnek. Sikerült megegyezni, hogy a heti 1 alkalmat két hetente 1 alkalomra lecsökkenti, ami így költségek szempontjából is a fel lenne csak.

Valamilyen feladatot biztos tudnak, majd adni a közterületfelügyelőknak (eb oltásnál a kóbor ebek befogása stb...), de ettől függetlenül lehet, lesznek kötelező feladataik, amiket minden településen el kell majd végezniük.

A kamera rendszeráram ellátásánál, már nem azt nézi a szolgáltató, hogy effektíven mennyi a fogyasztás, hanem felesznek egy 2 A-osos kismegszakítót és az alapján készítik el a számlát. A kamerák áramfelvétele ennek a töredéke, de az ÉMÁSZ ezt így akarja megoldani. Megérkezett az ÉMÁSZ-tól a szerződés is, amiből csak azt lehet kivenni, hogy 1 oszlopnak az éves bérleti díja 1.700.- Ft körüli összeg + áfa. Négy kamera lenne amit ÉMÁSZ oszlopra kell majd felszerelni, a többit meg tudják oldani saját területen.

A képviselő-testület már döntött a kivitelezőről és kapott is felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy aláírja a szerződést, amely meg is történ. A szerződésnek van egy olyan pontja, hogy amennyiben a szerződés meghiúsul akkor az kb. 1.800.00.- Ft bánatpénzbe fog kerülni az önkormányzatnak.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a társulási megállapodást kicsit különbnek gondolta volna, illetve a fizetési határidő nem túl sok. Nem örül annak sem, hogy a múcsonyi önkormányzattal lett a társulva, mert mindig csak a gond volt belőle. Az orvosi ügyeltettel kapcsolatosan is csak problémák voltak, amik a mai napig nem tisztázódtak. A képviselő-testülettel meg kellett volna beszélni a társulást is mint lehetőséget, nem egyből fejest ugrani. Szeretné, ha megvalósulna a településen a kamerarendszer, de mindent látni kellett volna a testületnek is ezzel kapcsolatosan tisztánlátás végett. Kíváncsi a többi képviselő véleményére is.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a fizetési feltétel hasonló A Zöld Völgy Nonprofit Kft.-hez ahol a dolgozók bérét szintén minden hó 15-éig ki kell, fizetni ezért van itt is ez a határidő megszabva. A kamera rendszer működéséhez a társulás, mint lehetőség fel volt vázolva a képviselő testületnek. 2011 óta tisztában van azzal, hogy Szuhakállónak Múcsony egy egyfajta „mumus” a régi esetleges rossz kapcsolatok végett alakult ki ez így. Véleménye szerint ez most már nem így van. Az orvosi ügyeltettel kapcsolatban ez egy kényszerhelyzet volt, ami rá lett

erőltetve a településekre. Véleménye szerint a lakosság nem érzi a hátrányát, hogy Múcsonyban van az orvosi ügyelet. Ha bárkinek bármi baja van 2 km nem egy nagy távolság. Bármilyen lehetőség, pályázat stb... adódik mindig a testület elé van terjesztve, de ami még nincs konkretizálva, addig nem tud miről beszélni.

A közterületfelügyeletet ő sem értette, hogy minek kell, ha úgy is a rendőrség fogja felhasználni a kamerával rögzített felvételeket. A legcélszerűbb az lett volna, ha a rendszert a rendőrséghez kötötték volna be és szolgálatban egy ember tudta volna ezt folyamatosan figyelni, akkor lenne igazán értelme.

Turócziné Fazekas Magdolna aljegyző elmondta, hogy legalább kb. 2 millió forint körül van egy köztisztviselő alkalmazásának éves költsége.

Figvár Gergő képviselő elmondta, hogy ő abban látja a lehetőséget, hogy egy köztisztviselőt alkalmazna az önkormányzat.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy ő még megkérdezné Szarka Leventét, akinek szerinte meg is van az ehhez megfelelő papírja.

Dávid István polgármester elmondta, hogy június 1-jétől a társulás meg fog alakulni Szuhakállóval vagy nélküle. Esetleg ha kiírják a pályázatot a közterületfelügyelő álláshelyre tud majd jelentkezni Szarka Levente is, és ott megvizsgálják, hogy minden feltételnek megfelel-e.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy nagyon furcsának találja azt, hogy annak idején amikor a kamera-rendszerre ki lett írva pályázat, arról volt szó, hogy a polgárőrök fogják figyelni a kamera-rendszert és a rendőrségnek ők jeleznek majd. Mostanra már ehhez külön közterület-felügyelőre lesz szükség. A kamera-rendszer nagyon jó lenne, de nem minden áron. Ha úgy dönt a képviselő- testület, hogy mégis visszamondja a pályázatot, akkor az 1,8 millió forintba kerülne az önkormányzatnak, és még a kamera-rendszer se lenne. Gyors számolással, ez az 1,8 millió forint három évig elég lenne a közterület felügyelet fenntartására. A társulási megállapodást ő is végig olvasta, és még finomítani kell rajta. A 15. pontban leírtakban, véleménye szerint nem a múcsonyi képviselő-testületnek kellene a többi településen is a közterület felügyeleti feladatok elvégzését meghatározni, hanem az öt településnek együttesen. A cafetéria-juttatás sem kötelező tudomása szerint.

Dávid István polgármester kérdezte aljegyző asszonyt, hogy a társulási megállapodásban ez törvényszerű, hogy a gesztor település képviselő-testülete határozza meg az elvégezendő feladatokat, vagy lehet ezen módosítani, hogy a társult öt önkormányzat határozatai alapján legyenek a feladatok megállapítva. Azt szeretné, ha Szuhakállóban látja el a szolgálatot a közterület-felügyelő, akkor a helyi szabályzások, határozatok legyenek érvényben. Utána fog nézni pontosan, és akkor tájékoztatja a képviselő-testületet.

Turócziné Fazekas Magdolna aljegyző elmondta, hogy tudomása szerint ez előírás, hogy a székhely önkormányzat hoz helyi rendeletet, de ha törvényességi szempontból felülvizsgálja a társulási megállapodást a kormányhivatal és az nem felel a vonatkozó jogszabálynak, akkor törvényességi észrevételt fog tenni.

Elmondta, hogy a köztisztviselőknél törvény írja elő a cafetéria-juttatást, ami évi bruttó 200.000.-forint, vagyis az kötelező.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy nem csak a 15. pont, hanem a 10. pont is hasonlóan van megfogalmazva.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy utána kell nézni mindenféleképpen, hogy Múcsony ne éljen vissza az erőfölényével a többi településsel szemben is.

Andók Veronika képviselő elmondta, hogy tudomása szerint Múcsornak mint székhely önkormányzatnak több joga van mint a többi településnek, ezért is írta így le, viszont bele lehetne írni a megállapodásba, hogy ha máshelyen lát el szolgálatot a közterület-felügyelő akkor a helyi

rendeletekhez alkalmazkodjon. Nagyon örül, hogy Múcsony átvállalta azt a két alkalmat, mert ez tényleg nagy segítség lesz a településnek.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

Dávid István polgármester kérdezte, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy Szuhakálló részt vegyen Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet FenntartóTársulásban, azzal, hogy csak kéthetente igényelnék a közterület-felügyelő munkáját, illetve azzal a módosító javaslattal, hogy a közterület-felügyelő az adott településeken a helyi szabályozásoknak megfelelően végezze a munkáját.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

52/2015.(V.19.) HATÁROZAT A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet FenntartóTársulás létrehozásáról, a társulási megállapodás jóváhagyásáról.

1. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet FenntartóTársulás létrehozásával egyetért, a Társulásban alapító önkormányzatként, tagként részt vesz.

2. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet FenntartóTársulás létrehozására irányuló társulási megállapodást, a jegyzőkönyv melléklete szerint megismerte, azt az alábbi módosító javaslatokkal elfogadja:

a.) A közterület-felügyelő Szuhakálló településen csak két hetente 1 alkalommal végezzen tevékenységet, melynek eredményeképpen az önkormányzatot érintő mindenkori finanszírozási kötelezettség, arányosan a felére csökkenjen.

b.) A közterület-felügyelő az adott településeken végzett tevékenysége során, az érintett önkormányzatok szabályozása szerint lássa el munkáját.

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatok érvényesítése mellett felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

II. NAPIREND

Tárgy: Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása vonatkozó igény benyújtására.

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester elmondta, hogy itt lehetőség lenne pályázni a konyha bővítésére, felújítására, javítására illetve új étkező épület építésére is. Jelenleg a menzai étkeztetés az óvoda alagsorában történik, ami nem igazán megfelelő a gyerekek számára sem. Az óvodai foglalkozások (testnevelés, logopédia stb...) szintén az alagsorban vannak megtartva. Ezek miatt is jó lehetőség

lenne egy új étkező építése, hogy mindennek meglegyen a helye. Másodsorban egy közösségi épület is lenne, ahol a különböző rendezvényeket meg lehetne tartani, amiket most az iskola tornatermében kell megvalósítani. Pályázatíróval már átbeszélte és ő úgy véli, hogy ez egy irányított pályázat és nem sok esély van ennek az elnyerésére, de egy próbát megér. A pályázat országos és kereken 1 milliárd forint van bene.

Elmondta, hogy lesz egy TOP uniós pályázat kiírás, ami megyei szintű, ahol Borsod megyére 5,3 milliárd forint van. Nagy valószínűséggel ugyanazokkal a feltételekkel, mint az országos pályázat. Új épület építésénél a lényeg az, hogy szeptember 30-áig érvényes építési engedéllyel kell rendelkezni. Tóth Zoltán terezővel már beszélt, hogy mi mennyi időt vesz igénybe a tervezés és engedélyezés. Annak idején a kazán-ház illetve a tároló építésénél az engedélyek kérelmét Kazincbarcikai Építési Hatósághoz beadták, majd ott kivárták a 28 napot és tovább küldték Miskolcra ott szintén megvárták a 28 napot és átküldték Ódra mondván nem ők az illetékesek ebben az ügyben.

Ezen kívül még az épület helyének meghatározása az, ami nagyon fontos lenne. Az épületet úgy lenne célszerű megépíteni, hogy alatta pince legyen, hogy a megtermelt terméseket tárolni lehessen. Valamint ha beindulna a savanyítás a mezőgazdasági programban megtermelt uborkából, az jelentős bevételhez juttatná az önkormányzatot. Ennek a pályázatnak a beadási határideje június 7. elektronikus úton valamint június 8. a papíralapon.

A település az 1 főre jutó adó előképesség összeg nem éri el a 18.000.- forintot, így Szuhakálló 95%-os támogatásba esik bele.

Kérdés az, hogy új épület építésben vagy a későbbiek folyamán valami hasonló pályázatban gondolkodik-e az önkormányzat képviselő-testülete vagy nem. A pályázatban 50% -ig lehet a berendezésekre (asztal, szék stb...) pályázni. Kétfajta pályázatot nem lehet benyújtani vagy konyha felújítás vagy étkező építése lehetséges. Ez a pályázat nincs óvodau létszám, csoportbővítéshez kötve, ez kimondottan a gyermekétkeztetésről szól. A nyári gyermekétkeztetések miatt szeretné az állam ezeket a támogatásokat a településeknek kiadni.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a rádióban halotta, hogy csak felújításra lehet pályázni. Nem gondolná, hogy az önkormányzatnak ilyen nagy összegű önrésznél bele kellene kezdeni egy ilyen beruházásba. Az önrész biztosításához mindenféleképpen hitelt kellene felvennie az önkormányzatnak, amit éveken keresztül kell visszafizetni, mert annyi pénze nincs. A bővítés nagyon sok költséget jelentene az önkormányzatnak. Véleménye szerint inkább nagyobb szükség lenne az óvodai konyha felújítására, mert az eszközök is elhasználódtak az évek során. Át kell gondolni azt is, hogy ha esetlegesen a településen a gyereklétszám csökkenni fog, az adósság ugyan úgy meg fog maradni az önkormányzatnak.

Javasolta a konyha felújítását, mert nehogy az elhasználódott eszközök miatt legyen balesett.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a hozzászólásból annyit tud leszűrni, hogy ezek szerint semmi újba, amihez önrész kell, ne induljon el az önkormányzat, mert jelenleg a költségvetésben az önrész nincs elkülönítve. Ha valaki nem csinál semmit, akkor nem hibázik. Véleménye szerint a képviselő-testület azért van, hogy próbáljon a lehetőségekhez mérten a településen lévő embereknek segíteni, vagy éppen az önkormányzat tulajdonában lévő épületek állagának megőrzése, fenntartásában érdekében mindent maximálisan megtegyen.

Lénárt Imre képviselő kérdezte, hogy le van-e írva valahol, hogy mennyi lenne az önrész. Ha előre gondolkodnak a tervezést minimum ki kell fizetni, és még nem is pályáztak.

Elmondta, hogy első lépésben felújításra lenne szükség, de későbbiekben egy új épület építése lenne jó, ami egyfajta közösség házként is működne.

Dávid István polgármester elmondta, hogy nincs leírva mekkor az önrész, ez attól függ mekkora a bekerülési összeg. Meg van szabva pl.: hogy 1 gyerekre 2 m² területnek kell lenni és ha a településen van 90 gyerek akkor az 180 m² alapterületű épületet jelent.

Erről még konkrétumokat nem lehet tudni. A pályázótíróknak illetve tervezőknek tudni kell milyen méretű épületet kell tervezni, hogy az megfelelő legyen. Véleménye szerint egy 150 fős társaság befogadására elegendő helyre lenne szükség, ami kb. 50 millió forint.

Érdeemes megpróbálni mind a kétféle pályázatot mert, sose lehet tudni, ha az országos nem sikerülne a megyeire már lenne egy kész pályázat összeállítva, hiszen ezek nagyjából egy kaptafára íródnak.

Elmondta, hogy a tervezői díj megfizetésénél, megállapodás kérdése csak az egész. A KEVItervénél is akkor kapták meg a díjazásukat mikor a pályázatot elnyerte az önkormányzat. Vállaljon mindenki valamiféle kockázatot ebben a dologban. Akármelyiken indulnak is el, mindent terveztetni kell, akár a belső felújítás (gáz, villany vezetékelése stb...), akár egy új épület építését, amihez az engedélyeknek szeptember 30-ig meg kell lenni. Az eszközök beszerzése a megpályázott összegének az 50% - lehet.

Kérdezte, hogy induljon-e ilyen jellegű pályázaton vagy nem. Másodlagosan pedig, hogy melyik cél megvalósítására induljon el az önkormányzat most.

Elmondta továbbá, hogy másik nagy probléma, hogy Tóth Tamásné gazdálkodási ügyintéző két hétig szabadságon lesz, nem biztos, hogy a pályázatba kiírt pénzügyi, statisztikai adatok, anyagokat időben be tudják majd küldeni, mert a határidő nagyon kevés. Előre sose lehet tudni milyen lehetőségek lesznek a továbbiakban amire lehet majd pályázni.

Elmondta, hogy ő mind a két dolgot fontosnak tartja. Az iskolát államosították, nem biztos, hogy a későbbiekben oda fogják adni a tornatermet a különböző települési rendezvények (idősek estje stb...) lebonyolítására. A saját tulajdonú épületben bármikor, bármilyen rendezvényt meg lehet majd tartani, valamint akárhogyan is nézik az egy tornaterem, ami nem épp megfelelő a rendezvényeknek. A tornateremnek a saját funkcióját kell ellátni.

Elmondta, hogy a konyhánál, ami elhasználódott, tönkrement azt eddig is kicserélték, pótolták.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy akkor ez 2,5 millió forintos önrészt jelentene az önkormányzatnak. Arányaiban a megyei szintű pályázatnál nagyobb az esély és többet is lehetne elnyerni vele.

Elmondta, hogy véleménye szerint a képviselő-testület azért is van, hogy valamiképpen el kell érni azt, hogy a településen inkább növekedjen és ne csökkenjen a gyermeklétszám. Gondol itt pl.: a lakhatóbbá tételre. Meg kell találni azt a megoldást, amivel vonzóbbá lehetne tenni a települést, mert sok az eladó és üres ingatlan. Össze kell ülni és mindent át kell beszélni, ki mit javasol.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a képviselő-testület más helyett nem tud gyereket csinálni. Elmondta, hogy fontos lenne a szennyvíz-hálózat kiépítése ez egy plusz pozitívum lenne az embereknek, akik esetleg ide szeretnének költözni.

Fignár Gergő képviselő elmondta, hogy elsősorban a felújítás lenne célszerű, másodsorban pedig egy olyan épület építése, amit több célra is lehet majd használni.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

Dávid István polgármester kérdezte, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy Szuhakálló részt vegyen a gyermekétkeztetés feltételeit javító pályázatban, új épület – étkező - létesítésével.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy a konyha felújítását, eszközbeszerzését mindenképpen támogatja.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

53/2015.(V.19.) HATÁROZAT A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztés támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetgazdasági miniszter – a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – által meghirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 9. pont szerinti

a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására pályázatot nyújt be; a Suhakálló Községi Önkormányzat tulajdonát képező – Suhakálló Bajcsy-Zsilinszky u.37.sz alatti – önkormányzati fenntartású óvodai konyha fejlesztésére, új konyha létesítésével alcélra.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a létesítéshez szükséges tervezési és engedélyeztetési feladatok elvégzésével.

A képviselő-testület nyilatkozza, hogy a a beruházás – pályázati kiírás szerint – 5%-os mértékű önrészt és az egyéb felmerülő, a pályázatban nem támogatott kiadásokat 2015. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

III. NAPIREND

Tárgy: Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra vonatkozó igény benyújtására.

Előterjesztő: Dávid István
polgármester

Dávid István polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy volt már ez a pályázat, és az Egészségháznál az volt a gond, hogy nem lehet az alsó illetve felső részt elkülöníteni, mert csak azokra a helyiségekre vonatkozik a támogatás ahol a tevékenységet végzik. A felső rész felújítására mindenképpen önrész kellene.

A belterületi utak, hidak felújítása lenn célszerű és lényeges. Az Iskola út valamint a Petőfi S. utat kellene rendbe tenni, mert rettentő rossz állapotban vannak.

Az óvodai-iskolai sport- és infrastruktúra fejlesztésével nem igazán gondolja, hogy különösképpen kellene foglalkozni, hiszen ezeket önerőből próbálják fejleszteni.

A támogatási feltételeknél csak úgy, mint az előzőnél a 95%-os támogatási arányba esne bele a település. Június 9-ig kell elektronikusan és június 10-ig pedig papír alapon benyújtani a pályázatot.

Kérdezte, hogy induljon-e az önkormányzat ezen a pályázaton, és ha igen akkor melyiken a felsoroltak közül.

Javasolta az úthálózat felújítását.

Elmondta, hogy van még lehetőség ezeken felül a közös önkormányzati hivatal esetében a székhely önkormányzat – vagyis Suhakálló - épületének fejlesztésére, felújítására.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy az utak felújítása fontos lenne.

Andók Veronika képviselő elmondta, hogy szintén az út felújítását javasolja. Kérdezte, hogy az önkormányzati épület felújításában a szolgálati lakás beletartozik-e.

Dávid István polgármester elmondta, hogy igen beletartozik, mert egy épületről van szó. Annak idején a nyílászárók cseréjénél is az egész épületet lehetett venni.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy itt is fontossági sorrendet kell felállítani, arra tekintettel, hogy mi lenne a település lakosságának a legfontosabb. Az épület felújításánál az energetikai bizonyítványt be kell szerezni, ami szintén plusz költség.

Elmondta, hogy az orvosi rendelőnél a beázások javítását önerőből is meg kell tudni oldani.

Fignár Gergő képviselő kérdezte, hogy az óvodai konyha felújítását nem lehet-e megoldani ebből a pályázatból.

Dávid István polgármester elmondta, hogy le is van írva, hogy az óvodai nevelést végző intézmény tartozik bele a pályázati célba nem pedig a konyha.

Elmondta, hogy az orvosi rendelőnél az idén mindenféleképp a kéményt vissza kell majd bontani, mert életveszélyes. A régi kéményben van a gáz kémény betéve, nem tudni, hogy annak idején, hogy csinálták meg, de ha hozzányúlunk, a bélésűcsövet mindenképp cserélni kell majd.

Csiklya András a nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondta, hogy az Egészségházban ideiglenesen sikerült a beázást megállítani.

Tóth Zoltán alpolgármester javasolta, hogy a belterületi utak felújítására nyújtsa be az önkormányzat a pályázatot.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

Dávid István polgármester kérdezte, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy Petőfi és Iskola út felújítására nyújtson be az önkormányzat pályázatot.

A döntéshozatali eljárásban 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület egyhangú (6 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

54/2015.(V.19.) HATÁROZAT A önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztés támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által közösen meghirdetett pályázati felhívásra - a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa), ac) és ad) pontok szerinti – az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázatot nyújt be,

az 1. b.) pályázati alcélra - Belterületi utak, járdák, hidak felújítása, - az Iskola út (hrs:223) és a Petőfi út (hrs:422) vonatkozásában.

A fejlesztés összköltsége: 10.561.816 Ft

Igényelt támogatás összeg: 8.892.543 Ft

Önkormányzati saját forrás: 1.584.273 Ft

A képviselő-testület nyilatkozza, hogy a vállalt önrészt 2015. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

IV. N A P I R E N D

Tárgy: Indítványok, javaslatok

Csiklya András a nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezte, hogy az Izsó Miklós úti buszmegállóval illetve a vízelvezetéssel kapcsolatosan mi a helyzet.

Dávid István polgármester elmondta, hogy beszélt Viszlai Viktor Múcsony Nagyközség polgármesterével és ígéretet tett, hogy az 5 éves ciklusban mindenképp pontot tesznek a területrendezés kérdésére. Meg akarják ők is oldani, hiszen ez nekik is problémát jelentenek.

Elmondta, hogy Rakaczki Renáta többször is jelezte, hogy szeretnék a Hársfa út végén lévő területet megvásárolni, mert egy 2000 m²-es csarnokot építenének rá. Most megállt ez a történet, mert a beszállítókkal akadtak problémájuk. Amennyiben ez a folyamat elindulna, akkor azt a területet ipari területté kell majd minősíteni, ami ipari adó szempontjából se lenne mindegy a településnek. Azt beszélte meg velük, ha minden beindul, akkor a rendezési terv árát kifizetnék az önkormányzatnak. A terület is rendbe lenne sőt a Szuhán túlról se tudnának átjárni tovább, valamint a településen élők közül alkalmaznak pár embert. Miden szempontból pozitív lenne a település számára, az ügyintézés folyamata ettől függetlenül hosszadalmas lesz.

Elmondta, hogy a Pünkösöd kupához megvannak a serlegek, oklevelek és ki is lettek a szórólapok téve. Suga László annyit tud segíteni, hogy reggel kijön a sorsoláshoz és elindítja a meccseket. Nagyon örülne, ha minél többen eljönnének a rendezvényre.

Bukovenszki Józsefné képviselő elmondta, hogy ha Múcsony most tárgyalja a település rendezési terve módosítását, akkor kiküldik ide is az anyagot a képviselő-testület részére. Kurityánnál is kiküldték.

Dávid István polgármester elmondta, hogy meg volt az éves bejárása a járda bertuházásnak. A képviselő-testületi tagok közül egyedül Bukovenszki Józsefné képviselő vett részt rajta, aminek ő nagyon örült. Nem minősíti a kivitelezőt, már az elején is elmondta, hogy milyen munkát végeztek, amiből csak problémák adódtak. A bejárásról a jegyzőkönyv elkészült, de ez az állapot nem elfogadható. Július végét vállalták be határidőnek, hogy kijavítják és rendbe teszik a problémás területeket. Reméli, időben értesítik, hogy mikor kezdik meg a munkákat, és nem a lakosságtól fogja megtudni, mint annak idején.

Tóth Zoltán alpolgármester elmondta, hogy válasszon a képviselő-testület egy időpontot, amikor a tervezővel kimennek az óvodakertbe megbeszélni az étkező építésének dolgait.

Dávid István polgármester elmondta, hogy a tervező fogja közölni, mikor tudna kijönni, és akkor szól minden képviselőnek. Tóth Zoltán tervező nem egyedül fogja ezt elkészíteni, van hozzá segítsége.

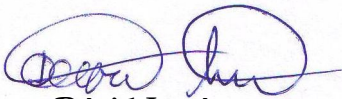
Elmondta, hogy nagyhegyesei egy hetes rendezvényre 3 települést hívtak csak meg, és Szuhakálló volt az egyik. A nagyrédei polgármester asszonnyal beszélgetett, és arra jutottak, hogy jó több települést megismerni illetve tapasztalatot cserélni. A problémák szinte ugyan azok, mint nálunk. A szociális szövetkezet ebben a formában, ami most van szerintük is életképtelen.

Lénárt Imre képviselő elmondta, hogy a térfigyelő kamera-rendszerre visszatérve, annak lesz még egy plusz kiadása, még pedig, hogy a négy oszlopot az önkormányzatnak kell megvenni és azt be is állítani a helyére.

Dávid István polgármester elmondta, hogy próbálják ezeket a költségeket csökkenteni. A lényeges még az is, hogy hova legyenek az oszlopok állítva, illetve milyen növényzetet kell kivágni, hogy egymásra tudjanak a kamerák látni, mert a kivitelezést augusztus 30-ig be kell fejezni.

Mivel más indítvány, javaslat nem volt, ezt követően a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.



Dávid István
polgármester



Dr. Herczeg Tibor
jegyző
címzetes főjegyző
távollétében és megbízásából



Turócziné Fazekas Magdolna
aljegyző

Szuhakálló Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

2015. május 19-én

megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének:

- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata:
- c./ határozata: 52, 53, 54
- d./ rendelete:
- e./ meghívója

T Á R G Y S O R O Z A T:

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulás létrehozására, a társulási megállapodás jóváhagyására.	Dávid István polgármester	írásban
2.	Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása vonatkozó igény benyújtására.	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra vonatkozó igény benyújtására	Dávid István polgármester	írásban
4.	Indítványok, javaslatok:	Dávid István polgármester	szóban

Szuhakálló, 2015. június 4.



Dr. Herczeg Tibor

jegyző

címzetes főjegyző

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött

Mucsony Nagyközség Önkormányzata (3744 Mucsony, Fő út 2., képviseli: Viszlai Viktor polgármester),

Szuhakálló Község Önkormányzata (3731 Suhakálló, Kossuth Lajos út 7., képviseli: Dávid István polgármester),

Kurityán Község Önkormányzata (3732 Kurityán, Kossuth Lajos út 109., képviseli: Sziráczi Sándor polgármester),

Ormosbánya Község Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1., képviseli: Sike Ferencné polgármester),

Sajókaza Község Önkormányzata (3720 Sajókaza, Petőfi Sándor utca 2., képviseli: Stefán László polgármester), között az alábbi feltételekkel:

1. **Társulás neve:** Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulása

2. **Székhelye:** 3744 Mucsony, Fő út 2.

3. **Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:**

- Név: Mucsony Nagyközség Önkormányzata (Gesztor Önkormányzat)
Székhely: 3744 Mucsony, Fő út 2.
Képviselő: Viszlai Viktor polgármester,
- Suhakálló Község Önkormányzata
Székhelye: 3731 Suhakálló, Kossuth Lajos út 7.
Képviselő: Dávid István polgármester
- Kurityán Község Önkormányzata
Székhelye: 3732 Kurityán, Kossuth Lajos út 109.
Képviselő: Sziráczi Sándor polgármester
- Ormosbánya Község Önkormányzata
Székhely: 3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.
Képviselő: Sike Ferencné polgármester
- Sajókaza Község Önkormányzata
Székhely: 3720 Sajókaza, Petőfi Sándor utca 2.
Képviselő: Stefán László polgármester

4. **Társuláshoz tartozó települések lakosság száma:**

- Mucsony: 3250 fő
- Suhakálló: fő
- Kurityán: fő
- Ormosbánya: fő
- Sajókaza: fő

5. A társulás által ellátott feladat és hatáskörök:

- a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 13.§ (1) bekezdése alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok, különösen a 17. pontja szerint a település közbiztonságának biztosítása;
- b) Az Mötv. 17. § (1) bekezdése szerinti helyi közbiztonságról, vagyonának, más értékének védelméről kényszerítő eszköz alkalmazására törvény alapján jogosult szervezet létrehozásával történő gondoskodás
- c) Az Önkormányzatok általa létrehozott rendészeti szerv működtetéséről történő gondoskodás
- d) A Társult települések saját szervezetükön belül foglalkoztathatnak segédfelügyelőt aki segíti a közterület-felügyelők munkáját.

6. A társulás döntéshozó szerve:

Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szervet Fenntartó Társulási Tanács (továbbiakban: Társulási Tanács), amely a társult önkormányzatok polgármestereiből áll.

7. A döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarány:

A társulás minden tagját egy szavazat illet meg.

8. A döntéshozatal módja, a minősített döntéshozatal esetei:

- a) A Társulási Tanácsot az elnök hívja össze és vezeti annak tanácskozását. A Társulási Tanácsot szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Társulási Tanácsot össze kell hívni a társulás tagjai egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelő szerv kezdeményezésére.

A társulási tanács döntését határozattal hozza.

A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van. A javaslat elfogadásához legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő képviselők szavazatainak több mint a felét.

A Társulási Tanács tagját - akadályoztatása esetén – a társult önkormányzat Képviselő-testületétől kapott meghatalmazással rendelkező személy helyettesítheti.

- b) *Döntéshozatal egyszerű többséggel:* A Társulási Tanács döntéseit nyílt szavazással – a 10.) pontban foglaltak kivételével – egyszerű szótöbbséggel hozza.

Ha a jelen társulási megállapodás, vagy jogszabály másként nem rendelkezik, a javaslat elfogadásához legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő képviselők szavazatainak több mint a felét.

c) *Döntéshozatal minősített többséggel:* A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatainak több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

Az alábbi döntésekhez minősített többség szükséges:

- a) a társulásból történő kizáráshoz,
- b) a társulás elnökének, alelnökének megválasztásához,
- c) a költségvetés elfogadásához,
- d) a társult tagok hozzájárulása mértékének megállapításához,
- e) pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges önerő meghatározásához
- f) a Társulás tulajdonát képező vagyon értékesítéséhez, hasznosításához, megterheléséhez.

9. A Társulási Tanács elnöke, a Társulás ellenőrző szerve:

- a) A társulási tanács tagjai közül elnököt választ. A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére tagjai közül az önkormányzati ciklussal azonos időtartamra egy alelnököt választ.
Akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.
- b) Társulás bankszámlája feletti rendelkezési jogosultságot a Társulás Elnöke és a Társulási Tanács által kijelölt tag együttesen, az elnök távollétében vagy akadályoztatása esetén az Alelnök és a Társulási Tanács által kijelölt tag együttesen gyakorolja. A pénzügyi ellenjegyzést a Mucsonyi Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője, a jogi ellenjegyzést Mucsony Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője gyakorolja.

A Társulási Tanács elnökének feladatai különösen:

- összehívja és vezeti a Társulási Tanács üléseit,
- tárgyalásra előkészíti a napirendeket, előterjeszti az azokra vonatkozó javaslatokat,
- képviseli a Társulást,
- a gyakorolja a Társulás tekintetében az utalványozási jogot,
- Társulási Tanács ülése elé terjeszti a Társulási Tanács éves költségvetési tervezetét, valamint a költségvetési beszámolót,
- intézkedik a Társulásnak a kincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartásban szereplő adatok változásának átvezetéséről.

A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

A társulási tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében bizottságokat alakíthat.

A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a székhely önkormányzat jegyzője írja alá.

A jegyzőkönyv elkészítéséről a társulás székhely településének jegyzője gondoskodik.

10. A közös fenntartású intézmény megnevezése, székhelye, munkáltatói intézkedések:

- 1.) Neve: Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szerve
- 2.) Székhelye: 3744 Mucsony, Fő út 2.
- 3.) A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szerve a Mucsonyi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeként végzi a törvényben és önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat.
- 4.) Az Önkormányzati Rendészeti Szerv közterület-felügyelői (köztisztviselői) esetében a munkáltatói jogokat a Mucsony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője gyakorolja.

11. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja:

- 1.) A Társulás létrehozásával kapcsolatban költség nem merült fel.
- 2.) A Társulásnak önálló munkaszervezete nincs, a társulási tanács munkaszervezeti feladatait a Mucsonyi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) látja el.
- 3.) A Társulás működtetésével kapcsolatos költségeket a társulás tagjai – a Társulás által fenntartott Önkormányzati Rendészeti Szerv költségvetési főösszege figyelembevételével - minden évben a költségvetés jóváhagyásával egyidejűleg állapítják meg.
- 4.) A Társulás tagjai fenntartási költségként az Önkormányzati Rendészeti Szerv költségvetéséhez évente egyenlő arányban járulnak hozzá. Évenként a költségvetés tárgyalásakor a fenntartási költséget felülvizsgálják és szükség esetén módosítják.
- 5.) A hozzájárulás összegét a Társulás tagjai a Társulás által kibocsájtott számla alapján utalják át a Társulás számlájára.
- 6.) A Társulás – a Hivatal által kibocsájtott számla alapján – havonta, a tárgyhoz 15. napjáig utalja át a munkaszervezeti feladatok ellátásáért fizetendő hozzájárulás összegét a feladatot ellátó Mucsonyi Polgármesteri Hivatal pénzforgalmi számlájára.
- 7.) Szerződő Felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a 4.) pontban megjelölt fenntartási költség fedezeteként a társult önkormányzatok hozzájárulása szolgál.
- 8.) A Mucsonyi Polgármesteri Hivatal költségvetésében elkülönítetten kell szerepeltetni a közös feladatok ellátásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat. Az egyes települések közigazgatási területén belüli feladat ellátások költségeinek fedezeteként a település saját bevétele szolgál, melyet a költségvetésében biztosít. A mindenkori költségek fedezetéül szolgáló összeget a társult önkormányzat a többletköltség igényről történő tudomásszerzést követő hónap 10. napjáig átutalja a gesztor önkormányzat költségvetési számlájára.
- 9.) A feladat ellátására felhasznált összegekkel a gesztor önkormányzat az éves zárszámadásában elszámol. A társult önkormányzatok településeinek a feladatok ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, dologi kiadásokat, a közterület-felügyelő településre történő szállítást a társult települési önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja. A közterület-felügyelők által kiszabott bírság annak a településnek a bevétele, ahol az kiszabásra került.
- 10.) Az Önkormányzati Rendészeti Szervezet gazdálkodására vonatkozó szabályok tekintetében a gazdálkodási feladatokat ellátó Mucsonyi Polgármesteri Hivatal szabályzatai az irányadóak.

11.) Az Önkormányzati Rendészeti Szerv költségvetését a képviselő-testületek külön testületi ülésen, de egyetértésben fogadják el. Az elfogadott költségvetés Mucsony Nagyközség Önkormányzata összesített költségvetésének része. A köztisztviselői létszám, a foglalkoztatáshoz kapcsolódó személyi előirányzat Mucsony Nagyközség Önkormányzata költségvetési rendeletében szerepel.

12. A Társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás:

- 1.) A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a Társulás jogosult a nem fizető tag pénzforgalmi szolgáltatójánál beszedési megbízás benyújtására.
- 2.) A Társulás tagjai vállalják, hogy pénzforgalmi szolgáltatójuknak felhatalmazó nyilatkozatot adnak a beszedési megbízás teljesítésére vonatkozóan és annak egy példányát megküldik a Társulási Tanács részére.
- 3.) A beszedési megbízás benyújtása előtt a Társulás köteles a nem teljesítő tagot fizetési kötelezettségének teljesítésére 8 napos határidő kitűzésével felhívni, amelynek eredménytelen eltelte után a Társulási Tanács elnöke jogosult a beszedési megbízás benyújtására.

13. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

- 1.) A Társulásnak induló vagyona nincs.
- 2.) Társulás által a működés során szerzett közös tulajdon felett a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket a Társulási Tanács gyakorolja.
- 3.) A Társulás pénzeszközeit a megnyitott pénzforgalmi számlán kezeli.
- 4.) A Társulás gazdálkodására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, továbbá az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásait kell megfelelően alkalmazni.
- 5.) A megállapodás hatályba lépését követően keletkező vagyonnövekmény a társult önkormányzatokat befizetéseik arányában illeti meg. A társulás megszűnése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:84. §-ában meghatározott, a közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabályai szerint számolnak el a társult önkormányzatok, a megszűnést követő 90 napon belül.

14. A Társulás által létrehozott Önkormányzati Rendészeti Szerv feladatellátásának módja:

Az Önkormányzati Rendészeti Szerv által foglalkoztatott közterület-felügyelők a társulás valamennyi tagja részére:

- ellenőrzik a közterületek jogszerű használatát,
- ellenőrzik a közterület rendjét és tisztaságát,
- közreműködnek a közterület, az épített és a természeti környezet védelmébe,
- közreműködnek a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében,
- közreműködnek az önkormányzati vagyon védelmében,

- közreműködnek a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
- közreműködnek az állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában,
- ellenőrzik a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatát és birtoklását,
- ellátják a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetését a társult önkormányzatok számára.

A Megállapodásban meghatározott feladatokat havonta 4-4 napon látják el mindegyik társult önkormányzat közigazgatási területén a szolgálati beosztás és az útvonalterv alapján.

15. A Sajóvölgyi Települések Önkormányzati Rendészeti Szerv feladatai:

Az Önkormányzati Rendészeti Szerv munkavállalójaként foglalkoztatott közterület-felügyelőknek feladatot törvény, kormányrendelet és a Mucsony Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete által elfogadott mindenkor hatályos helyi rendeletben határoz meg.

16. A Társulás működéséről évente történő beszámolási kötelezettség:

A társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Társulási Tanács munkaszervezési feladatait ellátó Mucsonyi Polgármesteri Hivatal gondoskodik. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§ (3) bekezdése alapján a társulás zárszámadásának megalkotására az Áht. 91.§ (1) és (2) bekezdését kell alkalmazni az Áht. 26. § (1) bekezdésében meghatározott eltérésekkel.

17. A társulás működésének ellenőrzési rendje:

- 1.) A társulás tagjai a Társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni.
- 2.) Az ellenőrzés lefolytatását – az ellenőrzési cél megjelölésével – a Társulási Tanácsnál bármely tag kezdeményezheti. A Tanács a kezdeményezéstől számított 30 napon belül köteles az ellenőrzést lefolytatni és annak eredményéről további 30 napon belül a társult önkormányzatokat tájékoztatni.
- 3.) A Társulás belső ellenőrzését a Mucsony Nagyközség Önkormányzata által megbízott Belső Ellenőr látja el.
- 4.) A Társulási Tanács munkájáról a társulás tagjai minden évben egy alkalommal – a december havi munkaterv szerinti üléseken – írásban számolnak be a Képviselő-testületeknek. A beszámolót a Társulási Tanács előzetesen megtárgyalja, majd jóváhagyását követően terjesztik a tag Önkormányzatok Képviselő-testületei elé.

18. A megállapodás módosításának feltételei:

- 1.) A Társulási megállapodás módosításához a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
- 2.) A Társulási megállapodás módosítását bármely társult tag kezdeményezheti.
- 3.) A Társulási megállapodás módosítását a kezdeményező Képviselő-testület a módosítás tervezett hatálybalépését megelőzően 6 hónappal korábban köteles írásban megküldeni a Társulási Tanácsnak.

- 4.) A Társulás tagjai a kezdeményezéstől számított 30 napon belül döntenek a társulási megállapodás módosításáról.

19. A társulásból történő kiválás és kizárás:

- 1.) A Társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet. A kiválni szándékozó képviselő-testületnek döntését legalább 6 hónappal korábban meg kell hoznia és közölnie kell a Társulási Tanáccsal.
- 2.) A társulásból történő kiválás esetén a feleket egymással szemben elszámolási kötelezettség terheli. A kiváló tag köteles a Társulás felé fennálló fizetési kötelezettségét a kiválás utolsó napján teljesíteni.
- 3.) A társulásból történő kiválás esetén a kiváló tag tulajdonában lévő, a társulás használatába adott vagyontárgyakon a társulás használati joga a kiválás időpontjában megszűnik.
- 4.) A társulásból történő kiválás esetén a kiváló tag az esetlegesen szükségessé váló létszámléépítéssel kapcsolatos valamennyi kiadás fedezetének biztosításáról gondoskodik.
- 6.) A társulás működése során keletkezett közös vagyon kiváló tagra jutó részét – amennyiben ez lehetséges – a kiváló tagnak a kiváláskor természetben kell kiadni. Amennyiben a vagyontárgy természetben történő kiadása a társulás további működését veszélyezteti a vagyontárgy kiadását a Társulás 5 évi időtartamra elhalaszthatja.
- 7.) A Társulás – a kivált taggal kötött szerződés alapján – a ki nem adott vagyontárgyért használati díjat fizet.
- 8.) Amennyiben a vagyontárgynak a kiváló tag csak részben tulajdonosa annak pénzbeli megváltására tarthat igényt. Amennyiben a pénzbeli megváltás a társulás további működését veszélyezteti annak kifizetését a Társulás 5 évi időtartamra elhalaszthatja. A Társulás – a kivált taggal kötött szerződés alapján – a meg nem váltott vagyoni rész után arányos használati díjat fizet.

A Tag kizárása:

- 1.) Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja a Társulási Tanács a tagot kétszer, írásban, 15 napos határidő tűzésével felhívja a teljesítésre.
- 2.) Ha a tag ezen felhívás ellenére – a közölt határidőn belül – sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a kötelezettségét nem teljesítő tagot kizárja a Társulásból.
- 3.) A kizárás során a kiválásnál részletesen leírt eljárás az irányadó azzal az eltéréssel, hogy amennyiben a tag kötelezettségének megszegésével a Társulásnak kárt okoz, köteles azt megtéríteni.

20. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja:

- 1.) A Társulás megszűnik:
 - a) ha a társulás valamennyi tagja elhatározta a társulás megszüntetését,
 - b) a törvény erejénél fogva,
 - c) a bíróság jogerős döntése alapján.

- 2.) A Társulás megszűnése esetén a tagoknak el kell számolniuk egymással.
- 3.) A megszűnéskor meglévő társulási vagyont a társulás tagjai között vagyoni hozzájárulásuk arányában kell felosztani.
- 4.) A megszűnéskor rendelkezni kell az Önkormányzati Rendészeti Szerv munkavállalóiról, a munkaviszonyuk megszüntetésével kapcsolatban felmerülő minden kiadásról.

21. Átmeneti rendelkezések

Mucsony Nagyközség, Szuhakálló Község, Kurityán Község, Ormosbánya Község és Sajókaza Község Képviselő-testületei a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1.§(2a) bekezdése alapján a közterület-felügyelet megalakítása előtt az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott együttműködési megállapodást kötnek a rendőrséggel.

22. Vegyes és záró rendelkezések

- 1.) A társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése során felmerülő vitás kérdéseket egymás között kísérlik meg rendezni, s bírósághoz csak abban esetben fordulnak, ha e törekvésük nem jár eredménnyel. Az utóbbi esetre a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét kötik ki.
- 2.) A Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény rendelkezései az irányadók.
- 3.) A Társulási megállapodás 2015. június 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

Mucsony, 2015.

A Sajómenti Települések Rendészeti Szervet Fenntartó Társulása társulási megállapodását a fenntartó települési önkormányzatok képviselő- testületei 2015. június 1. napi hatállyal az alábbi testületi üléseken hagyták jóvá:

Mucsony Nagyközség Önkormányzata
Képviselő- testülete nevében:
Jóváhagyó határozat száma:

Viszlai Viktor
polgármester

Szuhakálló Község Önkormányzata
Képviselő- testülete nevében:
Jóváhagyó határozat száma:

Dávid István
polgármester

Kurityán Község Önkormányzata
Képviselő-testülete nevében
Jóváhagyó határozat száma :.....

Szirácski Sándor
polgármester

Ormosbánya Község Önkormányzata
Képviselő-testülete nevében
Jóváhagyó határozat száma:.....

Sike Ferencné
polgármester

Sajókaza Község Önkormányzata
Képviselő-testülete nevében
Jóváhagyó határozat száma:.....

Stefán László
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. május 19-én megtartott rendkívüli ülésen megjelentekről.

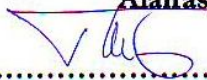

1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Üveges Gergely	képviselő	_____	_____
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	
Tóth Zoltán	képviselő	_____	_____	
Andók Veronika	képviselő	_____	_____	
Fignár Gergő	képviselő	_____	_____	
Lénárt Imre	képviselő	_____	_____	

Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés megnyitása utáni illetve bezárása előtti esetben kell kitölteni.

2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Turócziné Fazekas Magdolna	aljegyző	
Csiklya András	RNÖ elnöke	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:

Név	Aláírás
_____
_____