

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 8-án 14:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme  
3731 Szuhakálló, Kossuth u. 7.

## Jelen vannak:

4 fő képviselő-testületi tag:

Dávid	István	polgármester
Bukovenszki	Józsefné	képviselő
Lénárt	Imre	képviselő
Fignár	Gergő	képviselő

## **Távol maradt:**

Üveges	Gergely	képviselő
Andók	Veronika	képviselő
Tóth	Zoltán	alpolgármester
Csiklya	András	RNÖ elnök

## Tanácskozási joggal jelenlévő meghívottak:

- az ülés egész tartamára:

Dr. Herczeg	Tibor	jegyző, címzetes főjegyző
-------------	-------	---------------------------

- az 1. napirendi ponthoz:

Dr. Kovács	László	ZV Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgató
------------	--------	--

- jegyzőkönyvvezető:

Száz	Alexandra	ügyintéző
------	-----------	-----------

**Lakosság részéről megjelent: 2 fő**

**Dávid István polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Javasolta, hogy a képviselő-testület ülése, a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatok közül, a 4. napirendi pontot - Javaslat a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságba új tagként való belépésre – ne vegye napirendre, a tárgykörben felmerülő kérdések tisztázatlansága miatt. Javasolta, hogy a meghívó szerint 6. napirendi pontot - Tájékoztatás a Zöld Völgy Nonprofit Kft 2015. évi tevékenységéről, a hulladékgyűjtési feladatokban várható 2016. évi változásokról – első napirendként tárgyalja a képviselő-testület, a további napirendek sorrendje ehhez igazodva módosuljon.

A képviselő-testület a napirendi javaslattal egyetértett, az ülés napirendjét egyhangú (4 igen) szavazattal elfogadta:

## N A P I R E N D :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás a Zöld Völgy Nonprofit Kft 2015. évi tevékenységéről, a hulladékgyűjtési feladatokban várható 2016. évi változásokról.	Dávid István polgármester	szóban
2.	Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 9/2015.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására. Rendeletalkotás	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek-szociális- és vendégétkeltetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapítására	Dávid István polgármester	írásban
4.	Javaslat a 2016. évi ellenőrzési tervre.	Dávid István polgármester	írásban
5.	Indítványok, javaslatok: <i>5.1. Javaslat közalkalmazottak részére bankszámla hozzájárulás biztosítására.</i>	Dávid István polgármester	írásban
6.	Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés.		

## I. N A P I R E N D

**Tárgy:** Tájékoztatás a Zöld Völgy Nonprofit kft 2015. évi tevékenységéről, a hulladékgyűjtési feladatokban várható 2016. évi változásokról.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy először összefoglalja a közelmúltban történeteket, utána pedig szívesen válaszol a képviselő-testületi tagok kérdéseire.

Elmondta, hogy a hulladékszállítással kapcsolatosan az elmúlt időszakban jelentős jogszabályi változások történtek, melynek köszönhetően az önkormányzatok a saját tulajdonukban lévő cégekkel szállíthatják el a településeken képződött háztartási hulladékot. A ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft-t a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás alapította, melyet 125 önkormányzat - köztük Szuhakálló település is - alkot.

2014.10.01. óta működik a ZV Nonprofit Kft. Fontos tényező a rezsicsökkentet díjak bevezetése, ami azt jelentette, hogy a 2012.04.12.-én hatályba lévő hulladékszállítási díjakat lehetet 4,2%-kal emelni és ezt kellett csökkenteni 10%-al a lakosság felé. Ez minden településen más és más, attól függően mennyi volt az adott településen a szemétszállítási díj. A hulladékkezelésről szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 38. §-a értelmében a szemétszállítás kötelezően igénybe veendő szolgáltatás. A törvény nevesít eseteket, amikor a szolgáltatónak kötelezően eltérő díjat kell alkalmaznia, ilyen például ha nem lakják az ingatlant.

A hulladéklerakóba szállított hulladék mennyisége után, 6.000 Ft/t lerakási járulékot kell fizetnie a szolgáltatónak. A településeken szokásos mennyiségén felül képződött hulladékot csak külön díjazás ellenében tudják elszállítani. Az edényzetbe be nem fért hulladékot a gépjárművezetőknél 500 Ft-ért megvásárolható zsákokban helyezheti ki a lakosság.

A ZV Kft. az önkormányzatokkal külön egyeztetett arról, hogy a szolgáltatási díjat az egyes települések lakói hogyan fizetik meg. Szuhakálló esetében a kijelölt díjbeszedőnek kell a szolgáltatási díjat, számla ellenében megfizetni.

Sajókazán kívül, a megyében különböző területen vannak és üzemelnek telephelyei a cégnek, hulladék-udvarok ahol a munkát a meglévő eszközparkkal kezdték. A társuláson keresztül új gépjárművek kerültek beszerezésre. Országos szinten is, a ZV Nonprofit Kft. komoly nagyságú szolgáltatási területet lát el. Közel 110 olyan cég van, amelyik a hulladékgazdálkodással foglalkozik, és ebből a ZV Nonprofit Kft. a 10. helyen áll. Az ÉHG Zrt., OHG Zrt. illetve a Cirkont Zrt., mint magáncégek láttak el a feladatokat, most pedig ezt az egész területet, egybefoglalva egyedül a ZV Nonprofit Kft látja el. Az új rendszert meg kellett teremteni és össze kellett hangolni. Nagyságrendileg kb. 140 fővel látják el a feladatokat, bár ez azért változó. Ez a létszám kevesebb, mint az régi szolgáltatóknál volt. A központi ügyfélszolgálat Kazincbarcikán a Munkácsi tér 1. szám alatt található, de Ózdon is található ügyfélpont. Tárgyalások folynak a Miskolc város szélén lévő hipermarket területének megvásárlásáról, az esetleges ügyfélpont kialakítása miatt.

Több problémás kérdés is van, amelyek a településeken folyamatosan felvetődnek. Az egyik a hulladékgyűjtő kérdése, aminél lényeges tisztázni, hogy az edényzet nem része a szolgáltatásnak. A törött edényzetek cseréjével nem tudnak mit kezdeni, csak abban az esetben jár kártérítés, ha az a munkás esetlegesen gondatlan hibájából történik.

A másik ilyen kérdés az üres ingatlanok után való fizetés. A hulladékszállításról szóló törvény az önkormányzatok hatáskörébe utalja a szüneteltetés szabályozását. Szuhakálló esetében az önkormányzati rendelet ennek eleget is tesz. 90 nap után (haláleset, elköltözés), a tartósan nem lakott ingatlanoknál lehet kérelmezni a szolgáltatás szüneteltetését, és nem történik tovább a díjak kiszámlázása.

A harmadik kérdés pedig a többlethulladék kérdése. A hulladék elszállítására heti 1 alkalommal az edényzet értendő, az azon felül keletkező többlethulladékot pedig az 500 Ft/darab áron megvásárolt zsákokban lehet kihelyezni; erről tájékoztatókban is felhívták a lakosság figyelmét. A telepre került hulladék után lerakási illetéket kell fizetni a cégnek, illetve a zsák előállítás is költségbe kerül a szolgáltatónak. Az árak fedezik az esetleges kiadási költségeket, nem nyereszkezésről van szó. Az önkormányzati források végesek, gondosan mérlegelni kell mindent.

A negyedik kérdés pedig a szelektív hulladék gyűjtése. Jelenleg is vannak szelektív gyűjtő szigetek a településeken. A régi szolgáltatónál nagyon jól bevált a zsákos szelektív hulladék gyűjtése. Ez is egy olyan gond, amit meg kell oldani.

A Társulás két komoly pályázatot is nyert, ami nem csak a szolgáltató, hanem a lakosság részére is kézzel fogható lesz. A szolgáltatási területen minden egyes háztartás részére két darab 120 l-es edényzet lesz biztosítva. Az egyik a háztartási hulladéknak – ez szürke színű -, a másik a kék-sárga színű, pedig szelektív hulladéknak. A szóróanyagokat már kihordták ezzel kapcsolatosan. Ő műcsnyi lakos és ott is kiosztották már több fajtáját is a szórólapoknak, melyet az ürítéskor helyeztek el a postaládákban. Az edényzetek már a telephelyen vannak, a kiosztásuk az önkormányzatok segítségével történik majd. Két edényzetről lesz szó tehát háztartásonként, az egyik a háztartási hulladék a másik pedig a szelektív hulladék (műanyag, papír és fém) gyűjtésére szolgál. A szelektív hulladékszállítást követően lesz majd a szétválogatás. Az üveg esetében a szelektív szigetre kell továbbra is kiszállítani azt a lakosságnak, balesetvédelmi szempontból. A szelektív edényzet illetve a szigetek a többlethulladéokra jótékony hatással lesznek. Ezekből kifolyólag két kardinális kérdés merül fel: az egyik, hogy kell-e az edényzetekért fizetni, illetve

mennyiivel fog drágulni a szolgáltatás. Az edényzeteket pályázaton nyerte a Társulás és ezek ingyenesen kerülnek kiosztásra a háztartásokhoz. A szolgáltatási díjak a rezsicsökkentés miatt változatlanok maradnak a településeken.

Megemlítette még azt is, hogy az esztközpark folyamatosan bővül, sikerült a lehető legkeskenyebb nyomtávú autót is beszerezni, amivel a kisebb utcákba is be tudnak majd menni. A Sajokazán lévő válogató átadás előtt van, ott gyakorlatilag az összes kommunális hulladékot teljesen szétválogatják majd, hogy csak minimális dolgot kelljen a lerakóbban elhelyezni, ami a kormány által is kitűzött cél.

Továbbiakban várja a képviselő – testület kérdéseit.

**Dávid István polgármester** megköszönte a tájékoztatást.

Kérdezte, hogy a 60 l edényzetekkel illetve a chipes rendszerrel a mi a helyzet.

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy a 60 l edényzetek esetében települési rendelet, illetve 2016.01.01.-től kormányrendelet lesz az irányadó.

Elmondta, hogy a chipes a szürke edényzetekre kerülnek majd fel, aminek a bevezetése nagyon előnyös lesz. A chip segítségével ki fog derülni volt-e ürítés az adott háztartásnál vagy esetlegesen az szünetel. Egy tévhitet el kell oszlatnia miszerint a tömegmérést a világon sehol nem alkalmazzák, mert más a súlya a hulladéknak pl. esős időben. Az chip-es rendszerben az ürítés ténye a lényeges. Az gépjárművekre lesz egy kamera felszerelve, ami nem engedi meg a „fekete ürítést”. A rendszer nagyon jó és minden nyomon követhető lesz ez által.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy nem volt számára teljesen kielégítő a válasz. A lakossági fórumon az ügyvezető ugyanis azt mondta el, hogy a chip-es rendszer lehetővé fogja tenni, hogy csak a tényleges ürítések után fizessen a lakos. Kérdezte, hogy ürítések után történik-e majd a fizetése vagy sem.

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy ez a fajta közszolgáltatás nagyon speciális. Ezt a közszolgáltatást az önkormányzatoknak kötelező megszervezni, a lakoságnak pedig kötelező ezt igénybe venni. Alap esetben az edényzetek telítettsége nem befolyásoló tényező. Az úgynevezett egytényezős díjban (pl: Szuhakálló) minden benne van. A kéttényezős díj alapidíjból és ürítési díjból áll. Rendelet írja elő az ürítés mennyiségét. A vegyes hulladék esetében, amely bomló anyagot (étel stb...) tartalmaz, heti 1 alkalommal az ürítést a szolgáltatónak meg kell tennie közegészségügyi szempontból. Ettől függetlenül lehetnek kivételek.

A chip nem teszi tehát lehetővé az ürítések számától függő díjfizetést.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** megköszönte a tájékoztatást Dr. Kovács Lászlónak.

Kérdezte, hogy a díjakat akarják-e emelni a településeken a kompenzáció miatt.

Elmondta, hogy mivel a cég közpénzből gazdálkodik, ezért szeretne látni egy éves beszámolót a bevételekről illetve kiadásokról.

Kérdezte továbbá, hogy az ügyvezetőnek miért akarnak 22 milliós autót venni illetve miért nem a saját autóját használja. Az embereket ez nagyon zavarja. Amikor egyik oldalról azt hallják, hogy nincs pénz, fizetni kell, az önkormányzatoknak kompenzációt kell fizetni., a másik oldalról pedig luxusautót adnak az ügyvezetőnek. Nem zörög a haraszt, ha a szél nem fújja, valami igazság alapjai lehetnek ezeknek a dolgoknak Nem akart senkit ezzel megbántani, de jó ha tisztázva vannak a dolgok.

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy a díjkompenzációt gondosan ki kellett kalkulálni a szolgáltatónak, erre készült egy becslés. A díjkompenzáció a tapasztalatok alapján a szolgáltató kiadásait nem fedezi. Szitka Péter elnök úr mondta azt, hogy nézzék majd át az egészet, és nem hogy emelni, de valahogyan meg kellene próbálni drasztikusan csökkenteni azt. Az induláshoz sok pénz kellett, most átláthatóbb az egész. A szolgáltatás működtetése takarékos.

Elmondta, hogy az előző éves gazdálkodási kimutatás része lesz a ZV honlapjának, illetve a 125 tagú Társulási Tanács számára is beszámolnak arról

Elmondta továbbá, hogy a luxusautóval kapcsolatos – a Superinfóban megjelentek szerint - a abban a formában nem igazak. A társaság már korábban is bérelt autót, mivel a vásárlás megterhelőbb. A 22 millió forintos díj, 8 gépjármű bérleti díja, ami a feladatellátást segít. Az ügyvezető úr részére 125 település polgármestere szavazta meg a kb. 2-3 éves használt autó biztosítását a feladatok ellátásához.

A képviselő-testület ülésére 16:10 perckor megérkezett Andók Veronika képviselő, így a képviselő-testület létszáma, határozatképesség szempontjából 5 főre változott.

**Andók Veronika képviselő** elmondta, hogy a Facebook-ra is ki lett téve Szitka Péter úr pózolósa az edényzetekkel, nem érti akkor miért nem lett kiosztva a lakosság számára, mivel annak egy része a régi edényzeteket visszaadta. Körültekintőbben kellene ezeket a dolgokat kezelni. Hiába a közszolgáltatásnak nem része az edényzet, de jó lenne, ha kiosztották volna azokat, mert szükség lenne rá, nem pózolni kellene az elnöknek.

Elmondta, hogy a chip-es rendszerrel kapcsolatosan is téves tájékoztatás lett nyújtva a lakosság felé. A környezettudatosságra nyert pályázat megvalósítását, magát a tevékenységet nem igazán érzi a szolgáltatásban, cég működése során. Szuhakállóban tudomása szerint nem volt szórólapp kiosztva. A környezettudatosság terén jelentős visszaesés van, mert a szelektív hulladékgyűjtés még mindig nem indult be, ez is egy hiányosság.

Elmondta, hogy amennyiben a Szuperinfóban nem a valóságnak megfelelő dolgok voltak leírva, akkor nem érti miért nem kértek helyesbítést. Felelősséggel kellene lenni az emberek felé. Ismer olyan cégeket is ahol a vezetők a saját gépjárműüket használják.

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy az ügyvezető szerződésében már benne volt a szolgálati autó biztosítása. Azt szintén a 125 település polgármestere hagyta jóvá. Nem érti, hogy egy 2 milliárdos cég vezetője miért ne kaphatna szolgálati autót. Kétféle, hogy a nagyobb vállalatoknál a vezetők a saját gépjárműüket használnák. 7-8 éve dolgozik önkormányzati tulajdonú cégeknél, a szolgálati autó nem egyedi dolog. Elfogadja azt, hogy ez a dolog luxusnak számít a kis embereknek. Egy vezető tisztséget vállalni, ellátni nagy felelősség. A fizetésen illetve juttatásokon is lehetne vitatkozni, mert csak álomnak tűnhet sokak számára. Elfogadja, és tiszteletben tartja mindenki véleményét ezzel kapcsolatosan, de különböző nézőpontok vannak. Ezek a dolgok nem testidegenek a rendszertől.

Elmondta, hogy kérnek sajtó-helyreigazítást. Nem csak sajtó-helyreigazítást terveznek, hanem más jogi lépéseket is. Nem ez volt az első eset, hogy a Szuperinfóban ilyen megjelent, és nem is ez lesz az első helyreigazítás. Szó nélkül ők se mennek el e mellett.

Elmondta, hogy a szelektív gyűjtés igen fájdalmas pont a településeken. Várhatóan a jövő év első negyedére ezek a problémák meg fognak oldódni, mivel az új edényzetek kiosztásra kerülnek majd. A chip-pel kapcsolatosan, a környezettudatosság az egyik projekt része volt. A szuhakállói óvodából illetve iskolából is vittek ki busszal csoportok, ahol a gyerekek tájékoztatást kaptak szakemberek segítségével. Ezt a feladatot a Társulás bízta rájuk, hogy kontrol alatt legyen ez a tevékenység. A célcsoport a fiatal korosztály volt. 2.000-2.500 főt tudtak kivinni a területre minden településről. Olyan eszközök lettek vásárolva, amelyek maradandóak. Az ugráló vár is

illetve az átalakított busz, amit fel tudnak használni folyamatosan. Képviselő asszony nyitott kapukat döngget, ők is úgy gondolják, hogy lépni kell. Sajnálatos hallja, hogy Szuhakállóban még nem lett kiosztva szórólap, bár előzőleg a másik képviselő asszony rábólintott arra, hogy itt volt kiosztva ilyen. A Facebook-on a látogatottságnál gyakorlatilag a lakosság 10%-a informálódik ami nem túl sok.

Elmondta, hogy a Facebook-ra azért lett feltöltve a kép, mert abból is látszott milyen nagy mennyiség is és mekkora helyett foglalnak el az edényzetek. ZV Nonprofit Kft. a Társulással anya- lánya viszonyban vannak.

Elmondta, hogy a chip-es pályázat az komoly közbeszerzési eljárás. Tanúsítvány kell annak szabályszerű lefolytatásáról, amelyet a közbeszerzési hatóság késve adott ki.

**Lénárt Imre képviselő** kérdezte, hogy a szelektív hulladékokat milyen időközönként viszik majd el. Kérdezte, hogy a lerakóhoz törmeléklet lehet-e vinni, mint annak idején. Kérdezte, a hulladéklerakó nyitvatartási rendjét. Kérdezte, hogy a teherforgalmi elkerülő út magán- vagy közút lesz a továbbiakban.

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy eleinte a szelektív hulladékokat havi egyszeri alkalommal viszik majd el, utána célszerűbbnek véli, a kéthetente 1 alkalmat. Amennyiben ez beindul, nem lesz gond a rendszerrel.

Elmondta, hogy a törmelékeket a hulladéklerakó udvarba lehet bevinni. 250 kg-ig negyedévente ingyenes mindenkinek.

Elmondta, hogy a hulladéklerakó centrum nyitvatartása elvileg a honlapon fel van tüntetve, de utána fog nézni.

Elmondta, hogy az elkerülő út szintén a Sajó-Bódva Társulásé, de nem tartja valószínűnek, hogy magánút lesz belőle.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy az útnak nincs gazdája, ezért is merültek fel az emberekben ezek a kérdések. Az elkerülő út mellett lévő illegális lerakott hulladékot az önkormányzatnál lévő közfoglalkoztatottak folyamatosan felszedték, be vinnék a lerakóba, de csak díjazás ellenében tehették meg. Tudomása szerint a Társulásé az út, de üzemeltetésre megkapta a ZV Nonprofit Kft.

**Tinyó Ottó szuhakállói lakos** elmondta, hogy 2010. előtt az ÉHG Zrt.-nek rendkívül jó kapcsolata volt az önkormányzattal. Sok támogatást, kedvezményt nyújtottak a az önkormányzatnak, kompenzálva a hulladéklerakó elhelyezkedéséből származó hátrányokat. Annak idején a díjak egységesek voltak, melyet az önkormányzat fizetett ki a lakosság, és intézmények helyett. A temetői konténerek ürítéséért sem kellett fizetni. Az Alapítványon keresztül az önkormányzat jelentős bevételre tett szert. A hulladék szállítása jól működött, nem kellett soha kompenzációt fizetni a cég felé. Kérdezte, hogy jelen helyzetben az önkormányzat el tudja-e érni ezeket az előnyöket, tudja-e érvényesíteni az érdekeit.

**Dr. Kovács László a ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi és ügyfélszolgálati igazgatója** elmondta, hogy 2010. előtt más idők voltak, maga a közszolgáltatás is más volt, mint most, akkor magáncégek működtek. A kiadások megnőttek. Országos szinten a szolgáltató cégek nagyon rossz helyzetben vannak, és folyamatosan fejleszteni kell őket. Régen a szolgáltatók magánkézben voltak, most viszont önkormányzati tulajdonban kerültek. A 125 településen nincs kivételezés. Sajókaza is más helyzetbe került. A díjkompenzáció minden településen ugyanannyi. A vezetők folyamatosan azon dolgoznak, hogy a kompenzációt csökkentsék.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy Sajókaza annak idején nem fizetett a hulladék szállításért, de most már nekik is kell. A régi dolgok már nincsenek. Abból kell gazdálkodni, ami van.

**Dr. Proczner Vilmos szuhakállói lakos** elmondta, hogy erről a témáról biztosan fognak még a jövőben beszélni, csak meg kell várni a tavaszt, amikor elvileg beindul a rendszer. és a alakosság el tudja mondani, mit tapasztalt, mi valósult meg az egészből.

**Dávid István polgármester** megköszönte a ZV Kft. működéséről szóló tájékoztatást.

## **II. N A P I R E N D**

**Tárgy:** Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 9/2015.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására. Rendeletalkotás.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy ezt az előző testületi ülésen már megtárgyalták, véleménye szerint támogatni kell.

**Lénárt Imre képviselő** kérdezte, hogy a mentesség biztosítása esetén, mekkora az az adóbevétel amitől elesik az önkormányzat.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy amennyiben a képviselő-testület ezt a kedvezményt megszavazza úgy az önkormányzat helyi iparűzési adó bevétele várhatóan 250.000 Ft körüli összeggel fog csökkenni, ahogyan azt az előterjesztésben is leírta.

**Andók Veronika képviselő** elmondta, hogy legutóbb is szóba került azt, hogy a háziorvosok idősek, és nem igazán könnyű a helyükre mást átlátni. Javasolta a mentesség elfogadását, talán ez is egy kicsit ösztönző erővel bír majd.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

### **Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2015. (XII.10.) rendelete a helyi iparűzési adóról szóló 9/2015. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A helyi iparűzési adóról szóló 9/2015. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/A. §-sal egészül ki, az alábbiak szerint:

#### ***Adómentességek, adókedvezmények***

*1/A. § Mentés az adó alól a háziorvos, védőnő vállalkozó, ha vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.*

## Záró rendelkezések

2.§ (1) A rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

**Dávid István**  
polgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző

### III. N A P I R E N D

**Tárgy:** Javaslat a Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek- szociális- és vendégétkeztetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapítására.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy minimális csak az eltérés az eddigiekhez képest. A leírtak alapján a rászoruló gyerekeknek a szünidő ideje alatt kell biztosítani az egyszeri meleg étkezést.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy bölcsőde itt nincs, de a szociálisan rászorultaknak kötelező lesz az egyszeri étkezés biztosítása. Kérdezte, hogy a gyerekek helyben fognak étkezni, vagy elvihetik haza.

Elmondta, hogy jó lehetőség az, ha rendezvényekre főz a konyha ez is bevételt jelent az önkormányzatnak. Az óvodások báljára nem az itteni konyha főzött, amit eléggé furcsának tart.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a törvénytervezet nem foglalkozik azzal, hogy esetlegesen nincs a településen nevelési, oktatási intézmény. A rászoruló gyermekek szünidei étkeztetése kötelező feladat lesz 5 hónapos kortól egészen 18 éves korig kiterjedően. A szülő kérésére a gyermeknek biztosítani kell majd az étkezést. Jelenleg 76 hátrányos illetve halmozottan hátrányos gyermek él a településen, ebben a korosztályban. Egyelőre ezek az információk állnak a rendelkezésre. 2016. tavaszi szünetében ki fog derülni - első körben - hogyan fog működni majd a rendszer. Az önkormányzatnak is jól át kell gondolnia ezeket a dolgokat, hiszen az ingyenes juttatásra vélhetően nagy lesz az igény. A konyhai alkalmazottak szabadságolását illetve az óvodai karbantartási munkálatokat is másképp kell majd ütemezni. Véleménye szerint, azok akik értesülnek erről a lehetőségről, biztos igénybe is akarják majd venni. Ez egy jelentős feladat lesz a jövő évben.

Elmondta, hogy az önkormányzatnak az a kötelező feladata hogy biztosítja ezt az étkezést, intézményi jogviszonytól függetlenül.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy valószínűleg kihordásos rendszerben kerül az ellátás megszervezésre, hiszen sem a helyszín, sem a felügyelet nem megoldott az étkeztetéshez.



Az óvodai bálra a múcsonyi óvodában főztek, melyet ő is szóvá tett. De azt a választ kapta, hogy az szülői felajánlás volt.

**Lénárt Imre képviselő** kérdezte, hogy ha ez kötelezően előírt dolog, akkor az állam biztosítja rá a fedezetet.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a hivatalos álláspont jelenleg az hogy, az állam a felmerülő teljes költségeket kifizeti az önkormányzat számára. Elmondta, hogy az óvodai konyha személyzete 4 fő, de a költségvetésben a 150 fős kapacitásra, csak 2,6 létszámmra ad finanszírozást a központi költségvetés.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**98/2015. (XII.8.) Határozat A Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek- alkalmazotti- szociális és vendégétkeztetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapításáról.**

1./ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az Önkormányzat által fenntartott Óvodai Konyha által biztosított gyermek- és alkalmazotti étkeztetésre vonatkozó nyersanyagnormát az alábbiak szerint határozza meg, 2016. január 1-i hatállyal:

a.) Óvodai, konyhai alkalmazottak részétkeztetésének napi nyersanyag normája 525 Ft, melyből:

tízórai:140 Ft

ebéd: 385 Ft.

Az alkalmazottak térítési díja: 525 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

b.) Egyéb alkalmazottak részétkeztetésének napi nyersanyag normája 385 Ft, melyből:  
ebéd: 385 Ft.

Az alkalmazottak részétkeztetésének térítési díja: 385 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

c.) Óvodai gyermek étkeztetés napi nyersanyag normája 310 Ft, melyből:

tízórai: 75 Ft

ebéd: 185 Ft

uzsonna 50 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

d.) Iskolai napközis étkeztetés napi nyersanyag normája 420 Ft, melyből:

tízórai: 100 Ft

ebéd: 250 Ft

uzsonna 70 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

e.) Iskolai menzai étkeztetés napi nyersanyag normája 250 Ft, melyből:

ebéd: 250 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

f.) Szociális étkeztetés napi nyersanyag normája 60. év alatti étkezők esetében 385 Ft, melyből:

ebéd: 385 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

- g.) Szociális étkeztetés napi nyersanyag normája 60. év feletti étkezők esetében 370 Ft, melyből:  
ebéd: 370 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- h.) Az önkormányzatnál, illetve az önkormányzati intézményeknél alkalmazási jogviszonyban nem állók (vendégétkezők) napi nyersanyag normája 615 Ft, melyből:  
ebéd: 385 Ft,  
rezi: 230 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.  
A vendégétkezők térítési díja: 615.-Ft/nap, mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- i.) Bölcsődés korú gyermek szünidei étkeztetésének napi nyersanyag normája 166 Ft, melyből:  
ebéd: 166 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- j.) Óvodás korú gyermek szünidei étkeztetésének napi nyersanyag normája 185 Ft, melyből:  
ebéd: 185 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- k.) Iskolás korú gyermek szünidei étkeztetésének napi nyersanyag normája 185 Ft, melyből:  
ebéd: 250 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- g.) Középkorú gyermek étkeztetésének (szünidei étkeztetés) napi nyersanyag normája 358 Ft, melyből:  
ebéd: 358 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.

2./ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az Önkormányzat által fenntartott Óvodai Konyhán lehetővé teszi a rendezvényekhez kapcsolódó, alkalmi főzést, az egy ételadagra jutó teljes előállítási költség (rezi+alapanyag) megfizetésével.

A rendezvényekhez kapcsolódó alkalmi főzést a polgármester engedélyezi.

Felelős: polgármester, élelmezésvezető

Határidő: értelemszerűen

#### **IV. NAPIREND**

**Tárgy:** Javaslat a 2016. évi ellenőrzési tervre.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a belső ellenőrökkel egyeztetve, 2016-ban az iratkezelés rendjét kívánja ellenőriztetni a székhelyhivatalban és a csatlakozott önkormányzatoknál is.. Idén a házipénztár és annak kezelése volt ellenőrizve.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy jó dolognak tartja a belső ellenőrzéseket.

Kérdezte, hogy a bejövő illetve kimenő levelek iktatása működik-e az önkormányzaton.

**Lénárt Imre képviselő** kérdezte, hogy az ellenőrzés egész évben folyamatosan lesz-e.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a belső ellenőrzés ütemezése előzetesen május hónapban lesz, ami 2-3 napot fog igénybe venni. A belső ellenőrzés a Járáson belül működik, amit minden önkormányzat igénybe vesz. Két fő az, aki ezt a feladatot ellátja, és egyeztetés alapján került kiválasztásra a megfelelő időpont.

Elmondta, hogy természetesen minden, ami iratnak minősül, iktatásra került eddig is.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**99/2015.(XII.8.)Határozat                    A 2016. évi ellenőrzési tervről**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ellenőrzési tervét 2016. évre, a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

## **V. NAPIREND**

**Tárgy:** Indítványok, javaslatok:

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

### *5.1. Javaslat közalkalmazottak részére bankszámla hozzájárulás biztosítására.*

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint tárgyalta a napirendet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdések, észrevételek, hozzászólások hangzottak el:

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a közalkalmazottaknál is jó lenne biztosítani a bankszámla hozzájárulást.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy ezt 7 főt érint. Kell adni nekik is, mivel adható.

A napirend vitáját a képviselő-testület lezárta.

A döntéshozatali eljárásban 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján egyhangú (5 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**100/2015.(XII.8.) HATÁROZAT Közalkalmazottak részére bankszámla-hozzájárulás megállapításáról**

1. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az alkalmazásában álló közalkalmazottak részére, a közalkalmazottak jogállásáról szóló, 1992. évi XXXIII. törvény 79/A § (2) bekezdése alapján, 2014 és 2015. évekre, az éves költségvetési törvényekben meghatározott 1.000 Ft/hó mértékű átalányösszegű, bankszámla-hozzájárulást állapít meg.

2. A bankszámla-hozzájárulási átalányösszeg kifizetésére egy összegben 2015. december 31. napjáig kerül sor.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelemszerűen

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a Közoktatás-napi dicséretéről is kellene beszélni, az most megint aktuális. Az intézmény részéről megérkezett a javaslat a tanárra és diákra egyaránt. A rendezvény 2015.12.15.-én lesz megtartva az Egressy Béni Művelődési Központban Kazincbarcikán, ha esetlegesen valaki ráér az elmehet.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy a Közoktatás-napi ünnepségen nem a polgármesteri dicséret kerül kiosztásra – arra a Pedagógus nap alkalmából szokott sor kerülni – hanem az intézmény részéről elismerésre méltónak tartott pedagógusok és diákok munkáját díjazza Kazincbarcika önkormányzata, külső támogatók, illetve a tagiskola esetében Szuhakálló önkormányzata. Az elmúlt években a 10-10 ezer forint értékű juttatást az önkormányzat mindig biztosította, melyhez nem szükséges képviselő-testületi döntés. A polgármester saját hatáskörében döntött arról.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy ő támogatja ezt most is mind a tanárok mind a diákok részére.

Elmondta továbbá, hogy hiányolja most is a polgármesteri jelentést. Véleménye szerint a polgármester leszokott a jelentés elkészítéséről, pedig fontos lenne, hogy le legyenek írva azok a dolgok, amelyek a két ülés között történtek meg, így azokról egyformán értesülhetne mindenki.

Kérdezte, hogy a fűtés fellebbezésére válasz jött-e már illetve rendeződött-e a helyzet.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy az önkormányzathoz még semmi nem érkezett a fellebbezéssel kapcsolatosan. A kérvény meg lett csináltatva, a probléma ezzel megoldódik lassan, remélhetőleg. Matisz Józseffel is beszélt, és ő is mondta, hogy valóban javult a helyzet, így már őt sem zavarja a fűtés. Szalmabálával nem is fűtenek már, valószínű ez is közrejátszott a problémák kialakulásában. Az edelényi járási hivattal is beszélt - mivel ők továbbbítették a fellebbezést -, de részükre sem érkezett semmi visszajelzés ezzel kapcsolatosan.

Elmondta, hogy a ZV Nonprofit Kft.-vel illetve a Társulási ülésen elhangzott dolgokról folyamatosan tájékoztat mindenkit.

Elmondta, hogy a neki sem kötelező a saját autóját használni, a költségtérítés nem állja az autó üzemanyag fogyasztását nem, hogy a javításokat. Ettől függetlenül ez a saját döntése volt. Van olyan polgármester társa, aki az önkormányzati autót használja és a költségtérítés azon felveszi. Az önkormányzat és a Kft. két külön dolog, nem összehasonlítható.

Elmondta, hogy a Falukarácsony ügyintézése folyamatban van. Elkészítette Andók Veronika a betlehemet és az adventi koszorút is. Az adventi gyertyagyújtás vasárnap volt megtartva, de nem sokan jöttek el. A fényfüzérek és a szaloncukrot is megvette. Sajnos az 5 db fényfűzér kevésnek bizonyult mivel a tuják elég nagyok. Az intézményekbe a karácsonyfa intézése folyamatban van.

Az aprítékoló kés javítása is kész lett. Jelenleg a falevelek összeszedése és az aprítékolás a fő feladat a közfoglalkoztatásban. A közfoglalkoztatottak közül egy ember megtagadta a munkát, ez a második jegyzőkönyve volt, tehát azonnali hatállyal meg lett szüntetve a jogviszonya, és a helyére Kovács Anna lett felvéve 2015.12.07.-től.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** elmondta, hogy ő azt hitte a polgármester költségtérítésében benne van már minden.

Kérdezte, hogy az új hulladékgyűjtő-edényzet kiosztásáról, hogyan tájékoztassák az érdeklődő lakosságot, mikor fog arra sor kerülni.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy főállású polgármestereknél törvény erejével fogva jár az illetmény 15%-a, költségtérítésre. A költségtérítés üzemanyag, ruházat, étkezés stb... biztosítására szolgálhat. A polgármesterek esetében a költségtérítés egyfajta bérelemmé vált.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy azt a rengeteg edényzetet nem lesz egyszerű chip-pel ellátni és kiosztani illetve még az se tudni pontosan, hogy Szuhakállóban mikor is kerül erre sor. 2016. első negyedévében valószínűleg megvalósul.

**Andók Veronika képviselő** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 2015. 12.21.-én úgynevezett Fénylánc ünnepség kerül megrendezésre a csatlakozott településeknél, melyen az ünnep közelített gyertyagyújtással ünnepelek meg. Ez a program egy magánkezdeményezés, a helyi összetartozást jelképezi. A testületi tagoknak fog róla tájékoztatót küldeni.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy ő erről a kezdeményezésről nem hallott.

**Dr. Proczner Vilmos szuhakállói lakos** elmondta, hogy máskor is el fog jönni a képviselő-testület üléseire, mert így első kézből tájékozódhat az önkormányzat dolgairól.

Kérte, hogy a településen több helyen legyenek szívesek meghívót elhelyezni az ülések időpontjáról, hogy azokról a lakosság értesülhessen. Annak idején is így volt mindig.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy bármikor be lehet jönni hozzá az ülésen kívül is, mert a jó ötleteket mindig szívesen fogadja.

**Bukovenszki Józsefné képviselő** kérdezte, hogy ha a 4. napirendi pont elmaradt, akkor nem kell a polgármester urat felhatalmazni.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy amíg nem tisztázódnak le a dolgok addig nem. Nagyon sok kérdés merült fel az egész anyaggal kapcsolatosan. Vissza kell erre térni egy másik alkalommal. Nem szeretné addig a testület felhatalmazását sem.

**Fignár Gergő képviselő** kérdezte, hogy vannak-e olyan települések, akik csatlakoztak már.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy nem tud ilyen dolgokról. Először beszélni akar Demeter Zoltán országgyűlési képviselővel, és az után döntenek a továbbiakról.

**Dávid István polgármester** elmondta, hogy a falubuszt a táncosok már használták, Pesten voltak fellépésen, illetve az iskolások is igénybe vették már. Úgy véli jó döntés volt a busz megvásárlása. Ki fog alakulni egy rendszer a tapasztalatok alapján.

**Lénárt Imre képviselő** kérdezte, hogy a buszba az ülésmagasítók beszerzése kinek a feladata.

**Dr. Herczeg Tibor jegyző** elmondta, hogy az ülésmagasítókat a mikrobusz tulajdonosának, a szolgáltatást nyújtónak kell beszereznie. Az objektív felelősség elve mindenki előtt ismeretes.

## VI. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslát a szociális tüzelóanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés.

**Előadó:** Dávid István  
polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontot az Möt. 46. § (2) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülés keretei között tárgyalta.

Mivel további indítvány, javaslat nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k. m. f.

**Dávid István**  
polgármester



**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző



## Szuhakálló Községi Önkormányzat

## Képviselő-testülete

2015. december 8-án

megtartott rendkívüli nyílt ülésének:


- a./ jegyzőkönyve,
- b./ tárgysorozata:
- c./ határozata: 98; 99; 100
- d./ rendelete: 15
- e./ meghívója

## T Á R G Y S O R O Z A T :

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Tájékoztatás a Zöld Völgy Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről, a hulladékgazdálkodási feladatokban várható 2016. évi változásokról.	Dávid István polgármester	szóban
2.	Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 9/2015.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására. Rendeletalkotás	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek-szociális- és vendégétkeztetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapítására	Dávid István polgármester	írásban
4.	Javaslat a 2016. évi ellenőrzési tervre.	Dávid István polgármester	írásban
5.	Indítványok, javaslatok: <i>5.1. Javaslat közalkalmazottak részére bankszámla hozzájárulás biztosítására.</i>	Dávid István polgármester	írásban
6.	Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés.		

Szuhakálló, 2015. december 31.



  
Dr. Herczeg Tibor  
jegyző  
címzetes főjegyző



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2015. DECEMBER 8-AI  
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 1209-2/2015/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### I. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 9/2015.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására. Rendeletalkotás

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> rendelet
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b>
<b>Melléklet:</b>	1. sz. Rendelet-tervezet	Minősített többség

### Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat képviselő-testülete kizárólag a Helyi adókról szóló 1990. évi C tv. (továbbiakban: **Hatv.**) **törvényi** felhatalmazása alapján és **keretei között** állapíthatja meg a **helyi adókra vonatkozó rendelkezéseket**, a felhatalmazás kereteit meghaladó önkormányzati szabályozás törvénysértő.

A helyi jogalkotó **nem térhet el** a Hatv.-ben meghatározott kógens rendelkezéseiktől, önálló szabályokat csak a Hatv. **kifejezett felhatalmazása** alapján, illetve azokban az esetekben alkothat, amelyekben mérlegelésre van lehetősége.

A helyi **önkormányzati rendeletben** az adótárgya, az adó alanya, a **törvényi mentességek**, az adókötelezettség keletkezése és megszűnése, az adó alapja **nem ismételtető** meg, a törvényitől **eltérő tartalommal nem szabályozható**.

Kizárólag az adó alapjának, mértékének meghatározása, a **Hatv.-ben szabályozottakon kívüli mentességek, kedvezmények** rögzítése, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott új fogalmak értelmezése a **helyi jogalkotó feladata és kötelessége**.

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lehetséges adók közül **az iparűzési adót, az építményadót** vezette be. A helyi adókat külön-külön rendelet szabályozza.

A helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) biztosítja a helyi önkormányzatok számára az **adómegállapítás jogát**. Az önkormányzatok szuverén módon dönthetnek arról, hogy feladataik ellátásához és az ehhez szüksége forrásképzés érdekében bevezetnek-e adókat, és ha igen milyen mértékben és feltételekkel. A helyi adókkal kapcsolatos jogi szabályozás alapját a Hatv. és a helyi önkormányzati rendelet alkotja.

A Hatv. Rendelkezései értelmében:



„5. § Az önkormányzat rendeletével:

- a) vagyoni típusú adók,
- b) kommunális jellegű adók, továbbá
- c) helyi iparűzési adó

bevezetésére jogosult.

6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan - az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közölt fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel - megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között az adózás részletes szabályait meghatározza.

7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:

a) az adóalanyt egy meghatározott adótárgy esetében (4. §) csak egyféle - az önkormányzat döntése szerinti - adó (5. §) fizetésére kötelezheti,

b) a vagyoni típusú adók körében az adót egységesen - tételes összegben vagy a korrigált forgalmi érték alapulvételével - határozhatja meg,

c) az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál,

e) a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparűzési adó megállapítása során - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A helyi iparűzési adó esetén egy adómérték alkalmazható,

f) a korrigált forgalmi érték alapú építményadóban a lakás, illetve az egyéb építmény esetén egy-egy, a korrigált forgalmi érték alapú telekadóban a lakáshoz tartozó telek, illetve az egyéb telek esetén egy-egy adómérték alkalmazható.

8. § (2) Az önkormányzat a beszedett adó összegéről évenként köteles a költségvetési beszámoló részeként a település lakosságát tájékoztatni.

(3) Az adóból származó bevétel - a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló törvényben meghatározott kivétellel - az azt megállapító önkormányzat bevétele.

Az **adó mértékét** – a Hatv. keretei között – a képviselő-testület állapítja meg rendeletében:

„40. § (1) Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határa

...c) 2000. évtől az adóalap 2%-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként legfeljebb 5000 forint.”

A hatályos szabályozás az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határát az adóalap 2%-ában állapítja meg, míg az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén adó mértéke naptári naponként 5.000.-Ft.

**Évközben az adó mértéke nem emelhető.**

**Az önkormányzat által nyújtható adómentességek, adókedvezmények megállapítása mérlegelési jogkör, iparűzési adó esetében a Hatv. által meghatározott keretrendszeren belül.**

Az adózással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXXI. törvény 36. §-a, **2016. január 1-jei hatályba lépéssel** módosította a helyi iparűzési adó önkormányzati rendeletben megállapítható adómentességének, adókedvezményének a szabályait, lehetővé téve a **vállalkozó háziorvosok és védőnők** tevékenységéhez kapcsolódó mentesség, vagy kedvezmény megállapítását, amennyiben a vállalkozási tevékenység éves adóalapja a **20 millió forintot nem haladja meg.**

A Hatv. 39/C. § - a szerint: „(1) *Az önkormányzat rendeletében a (2)-(3) bekezdésben foglaltak alapján jogosult adómentességet, adókedvezményt megállapítani a vállalkozó számára.*

(2) *Az adómentesség, adókedvezmény csak azt a vállalkozót illeti meg, akinek/amegynek a 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió Ft-ot. Az önkormányzat az adómentességre, adókedvezményre való jogosultság szempontjából 2,5 millió Ft-nál alacsonyabb adóalapösszeget is meghatározhat.*

(3) *Az adómentesség, adókedvezmény terjedelmének, mértékének valamennyi - a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő - vállalkozó számára azonosnak kell lennie.*

(4) *Az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól eltérően az önkormányzat rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára mentességet, kedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.*

(5) *Az (1)-(4) bekezdés szerinti mentesség, kedvezmény csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.*

A jelenleg hatályos szabályozás nem tartalmaz adómentességre, adókedvezményre vonatkozó rendelkezéseket, annak biztosítása a Hatv. rendelkezéseivel összhangban lehetséges.

Az adómentesség biztosítását a helyi egészségügyi feladatellátás (amely kötelező közfeladat, az önkormányzat területi feladat-ellátási kötelezettségével) zökkenőmentes biztosítása érdekében, a kormányzati törekvésekkel összhangban javaslom.

A mentesség biztosításával, az önkormányzat helyi adókból származó bevétele mintegy 240 E Ft összeggel csökken, a 2014. évi adóbevalláson nyugvó tényadatok alapján.

A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Szuhakálló, 2015. november 30.

**Dávid István sk.**  
**polgármester**

**Előzetes hatásvizsgálat a helyi iparűzési adóról  
szóló  
önkormányzati rendeletmódosítás-tervezethez**

<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:</b>				
<b>Társadalmi hatás:</b>	<b>Gazdasági, költségvetési hatás:</b>	<b>Környezeti-, egészségügyi következmények:</b>	<b>Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:</b>	
Az előterjesztés az Alaptörvény, a helyi adókról szóló törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései alapján készült, figyelembe véve a 2016 év. január 1-jével hatályba lépő módosításokat. Társadalmi kihatása nem várható, mivel a lakosságot és a vállalkozások döntő többségét nem érinti.	Az előterjesztésben szereplő rendelkezések elfogadásának gazdasági és költségvetési hatásai is vannak. Az adómentesség bevezetése a helyi bevételek csökkenését eredményezi.	A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye nincs.	Az adminisztratív terhek növekedése nem várható.	
<b>A rendelet megalkotása szükségessége:</b> A rendelet megalkotása nem kötelező, az önkormányzat a Htv. 39/C. § (1) és (4) bekezdése értelmében él az adómentesség bevezetésének a jogával.				
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:</b> nincs				
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>				
<b>Személyi</b>	<b>Szervezeti</b>	<b>Tárgyi</b>	<b>Pénzügyi</b>	
Rendelkezésre áll	Rendelkezésre áll	Rendelkezésre áll	Rendelkezésre áll	
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek nem változnak, a pénzügyi feltételek az önkormányzat adott évi költségvetésében biztosítottak.				

**Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2015. (XII...) rendelete  
a helyi iparűzési adóról szóló 9/2015. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szuhakálló Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A helyi iparűzési adóról szóló 9/2015. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/A. §-sal egészül ki, az alábbiak szerint:

***Adómentességek, adókedvezmények***

*1/A. § Mentés az adó alól a háziorvos, védőnő vállalkozó, ha vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.*

**Záró rendelkezések**

2.§ (1) A rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

**Dávid István**  
polgármester

**Dr. Herczeg Tibor**  
jegyző  
címzetes főjegyző



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2015. DECEMBER 8-AI

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 1209-3/2015/SZ.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### II. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek- szociális- és vendégétkeztetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapítására

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	
<b>Melléklet:</b>	1. sz. Határozati javaslat	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

#### I. Szociális étkezés

Az Sztv 115. § (1) és (9) bekezdései szerint:

*„115. § (1) Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéért megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.*

*Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.”*

Fentiek szerint a **szociális étkezés** 2016. évi térítési díja, a 2015. évi zárszámadás adatai rendelkezésre állását követően, 2016. április 1-jéig kerülhet felülvizsgálatra.

#### II. Gyermekétkeztetés (gyermek napközbeni ellátása: óvodai-, menzai és napközis étkeztetés)

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: **Gyvt.**) szabályozza a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiért fizetendő térítési díj megállapításának a szabályait.

*„29. § (1) A helyi önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások (a továbbiakban: személyes gondoskodás) formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról rendeletet alkot.*

*(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat rendeletben szabályozza*

*e) a fizetendő térítési díjak mértékét, csökkentésének és elengedésének eseteit, módjait.*

*146. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és gyermekek átmeneti gondozásáért, valamint a személyes gondoskodást nyújtó*

gyermekvédelmi szakellátás keretében biztosított utógondozói ellátásért, valamint a **gyermekétkeztetésért térítési díjat** kell fizetni.

**147. § (1) A fenntartó megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, ami a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.**

(2) A bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön meg kell határozni a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra (a továbbiakban együtt: gondozására), valamint a **151. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan.**

(3) A **szolgáltatási önköltséget a tárgyév tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig** kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

(4) A **fenntartó az intézményi térítési díjat** az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál **alacsonyabb összegben is meghatározhatja.**

## **151.§**

(1) A **gyermekétkeztetés szabályait kell alkalmazni**

b) az óvodában,

e) az általános iskolai...menzai ellátás keretében, nyújtott étkeztetésre.

(2) Ha a szülő (törvényes képviselő) eltérően nem rendelkezik, a gyermekek és a tanulók számára **az óvodai nevelési napokon, valamint az iskolai tanítási napokon**

b) a **települési önkormányzat** az általa **fenntartott óvodában, illetve a közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami szakképzési és felnőttképzési szerv által fenntartott nevelési-oktatási intézményben,**

.....**biztosítja a déli meleg főétkezést és két további étkezést.**

(2f) Ha a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy **az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg.**

(3) A gyermekétkeztetés **intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.**

(4) A gyermekétkeztetés **személyi térítési díját** az intézményvezető a (3) bekezdés szerinti napi összeg **általános forgalmi adóval növelt összegének** és az igénybe vett étkezések számának, valamint az (5) és (5a) bekezdésben megjelölt normatív kedvezményeknek a figyelembevételével állapítja meg.

(4a) **Ha az étkeztetési feladatot települési önkormányzat látja el, a (4) bekezdés alkalmazásában intézményvezető alatt a települési önkormányzat azon intézményének vezetőjét kell érteni, amely a gyermekétkeztetést biztosítja.** Ha a kötelezett a személyi térítési díjat vitatja, illetve annak csökkentését vagy elengedését kéri, a személyi térítési díj összegéről történő értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a települési önkormányzathoz fordulhat. Ha a települési önkormányzat intézmény közreműködése nélkül biztosítja a gyermekétkeztetést, a személyi térítési díj megállapítására, annak vitatására, csökkentésére és elengedésére vonatkozó szabályokat rendeletében állapítja meg.

5) A gyermekétkeztetés során az intézményi **térítési díj 100%-át normatív kedvezményként** kell biztosítani (a továbbiakban: ingyenes étkezés)

a) a bölcsődei ellátásban vagy óvodai nevelésben részesülő gyermek után, ha

aa) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,

ab) tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,

ac) olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,

ad) olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjárulékmal csökkentett összegének 130%-át, vagy

ae) nevelésbe vették;

b) az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló után, **ha**

ba) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy

- bb) nevelésbe vették;
- c) azon **a)** és **b) pont** szerinti életkorú, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek után, akét fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az **Szt.** hatálya alá tartozó intézményben helyezték el;
- d) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló után, ha
- da) nevelésbe vették, vagy
- db) utógondozói ellátásban részesül.

(5a) A gyermekétkeztetés során az **intézményi térítési díj 50%-át normatív kedvezményként kell biztosítani** (a továbbiakban: kedvezményes étkezés)

a) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló után, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül;

b) az 1-8. és az azon felüli évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló után, ha olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek, feltéve, hogy az **(5) bekezdés b) pont** ba) alpontja alapján a tanuló nem részesül ingyenes étkezésben;

c) az **(5) bekezdés b)** és **d) pontja** szerinti életkorú, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek után, feltéve, hogy az **(5) bekezdés b)-d) pontja** alapján a gyermek nem részesül ingyenes étkezésben.

(5b) Az ingyenes vagy kedvezményes étkezés jogosultsági **feltételeinek fennállását** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükből felhasználható bizonyítékokról szóló **kormányrendeletben foglaltak szerint kell igazolni.**

(6) A normatív kedvezmény csak egy jogcímen vehető igénybe.

A tényfelhasználások alapján az óvodai konyha élmezésvezetője elvégezte az étkeztetési formákhoz kapcsolódó normaszámításokat. 2016 évre, valamennyi étkezési forma esetében a norma emelését javasolta, az étkeztetés minőségének megtartása érdekében, az alábbiak szerint:

	2015. évi norma/térítési díj Ft*	2016. évre javasolt norma*
<b>Óvodai gyermekétkeztetés</b>	<b>305</b>	<b>310</b>
<b>Menza</b>	<b>248</b>	<b>250</b>
<b>Napközis ellátás (háromszori étkezés)</b>	<b>413</b>	<b>420</b>
<b>Óvodai, konyhai alkalmazottak (kétszeri étkezés)</b>	<b>515</b>	<b>525</b>
<b>Vendégétkeztetés</b>	<b>norma: 380 rezi:228</b>	<b>385</b>
<b>Önkormányzati alkalmazottak</b>	<b>380</b>	<b>385</b>
<b>Szociális étkeztetés</b>	<b>60 év alatt: 380 60 év felett: 368</b>	<b>385 370</b>
<b>Bölcsődés korúak szünidei étkeztetése</b>	<b>-</b>	<b>166</b>
<b>Középiskolás korúak szünidei étkeztetése</b>	<b>-</b>	<b>358</b>

\* fenti összegek az áfát nem tartalmazzák.

Fentiek szerint a **gyermekétkeztetés** 2016. évi térítési díja, a 2016. évi költségvetés adatai rendelkezésre állását követően, 2016. április 1-jéig kerülhet felülvizsgálatra.

2015. év során felmerült az **alkalmi – külső megrendelők részére biztosítandó – rendezvényekre** való főzés igénye. A határozati javaslat Óvodai Konyhán lehetővé teszi a rendezvényekhez kapcsolódó, alkalmi főzést, az egy ételadagra jutó **teljes előállítási költség** (rezi+alapanyag) megfizetésével. Megfontolandó lehet a helyi szervezésű jótékonyági bálók esetében – a főzésre irányuló igény esetén – a rezi költségből kedvezmény biztosítása.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 2016. évi módosításával (I/7402. számú törvényjavaslat) önálló gyermekvédelmi természetbeni ellátásként kerül meghatározásra a **szünidei gyermekétkeztetés**, amelynek ellátása **kötelező önkormányzati feladatként** jelenik meg. Az új szabályok szerint a települési önkormányzat szünidei gyermekétkeztetés keretében a **szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek (a továbbiakban együtt: rászoruló gyermekek) részére ingyenesen biztosítja.**

A szünidei étkeztetésről a **gyermek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye** szerinti települési **önkormányzatnak kell** gondoskodnia. A gyermek alatt a Gyvt. szerinti gyermek fogalom értendő, így a Ptk. 2:10. § (1) bekezdés szerinti kiskorúak számára kell a szolgáltatást megszervezni. Ennek megfelelően az önkormányzatoknak **bölcsődés kortól, azaz a gyermek öt hónapos korától házasságkötésig, de legfeljebb 18. életévének betöltéséig** kell a rászoruló gyermekekről gondoskodni.

Figyelemmel erre, a szünidei étkeztetés keretében, **függetlenül attól, hogy a gyermek intézményi jogviszonnyal rendelkezik-e**, a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést biztosítani szükséges, az alábbiak szerint:

- bölcsőde: 5 hónapos kortól 2,5 éves korig,
- óvoda: 2,5 éves kortól 6 éves korig,
- általános iskola: 6 éves kortól 14 éves korig
- gimnázium: 14 éves kortól 18 éves korig.

2016. évben a **nyári szünidőben** a szülő kérelmére **legalább 43, legfeljebb 55 munkanapon**, a **tavaszi szünetben 3 munkanapon**, **őszi szünetben 5 munkanapon**, **téli szünetben 7 munkanapon** kell biztosítani a **déli meleg főétkezést**. Az **óvodában és a bölcsődében** egységesen megállapított **szünidőről nem beszélhetünk**. A bölcsődék esetében a Gyvt., az óvodák esetében a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet felhatalmazza a **fenntartót arra, hogy az intézmény nyári zárva tartásáról rendelkezzen**.

Fentiek alapján a **lakóhely szerinti önkormányzatnak a szülő kérelmére a nem állami, nem önkormányzati fenntartású intézménybe járó rászoruló gyermekek szünidei étkeztetéséről is gondoskodniuk szükséges**.

A feladat-ellátás a gyermek részére **úgy kell biztosítani az étkeztetést**, hogy azt igénybe is tudja venni (a gyermek számára az **étel helyben történő elfogyasztásának** biztosítása, vagy ha ez **nem lehetséges**, a **szülő számára az étel elvitelét** kell lehetővé tenni **vagy kiszállítani** azt a család részére).

A szünidei étkeztetést Szuhakálló esetében – a jelenlegi adatok alapján – 76 gyermek vonatkozásában kell megszervezni.

Fentiekre tekintettel kezdeményezem a határozati javaslat szerinti képviselő-testületi döntést.

Szuhakálló, 2015. november 26.

Dávid István sk.  
polgármester



**Határozati javaslat****../2015. (XII....) Határozat A Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek- alkalmazotti- szociális és vendégétkeztetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapításáról.**

1./ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az Önkormányzat által fenntartott Óvodai Konyha által biztosított gyermek- és alkalmazotti étkeztetésre vonatkozó nyersanyagnormát az alábbiak szerint határozza meg, 2016. január 1-i hatállyal:

a.) Óvodai, konyhai alkalmazottak részétkeztésének napi nyersanyag normája 525 Ft, melyből:

tízórai:140 Ft

ebéd: 385 Ft.

Az alkalmazottak térítési díja: 525 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

b.) Egyéb alkalmazottak részétkeztésének napi nyersanyag normája 385 Ft, melyből:  
ebéd: 385 Ft.

Az alkalmazottak részétkeztésének térítési díja: 385 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

c.) Óvodai gyermek étkeztetés napi nyersanyag normája 310 Ft, melyből:

tízórai: 75 Ft

ebéd: 185 Ft

uzsonna 50 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

d.) Iskolai napközis étkeztetés napi nyersanyag normája 420 Ft, melyből:

tízórai: 100 Ft

ebéd: 250 Ft

uzsonna 70 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

e.) Iskolai menzai étkeztetés napi nyersanyag normája 250 Ft, melyből:

ebéd: 250 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

f.) Szociális étkeztetés napi nyersanyag normája 60. év alatti étkezők esetében 385 Ft, melyből:

ebéd: 385 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

g.) Szociális étkeztetés napi nyersanyag normája 60. év feletti étkezők esetében 370 Ft, melyből:

ebéd: 370 Ft, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

h.) Az önkormányzatnál, illetve az önkormányzati intézményeknél alkalmazási jogviszonyban nem állók (vendégétkezők) napi nyersanyag normája 615 Ft, melyből:

ebéd: 385 Ft,

rezsi: 230 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.

A vendégétkezők térítési díja: 615.-Ft/nap, mely összeg az áfát nem tartalmazza.

i.) Bölcsődés korú gyermek szünidei étkeztetésének napi nyersanyag normája 166 Ft, melyből:

ebéd: 166 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.

- j.) Óvodás korú gyermek szünidei étkeztetésének napi nyersanyag normája 185 Ft, melyből:
  - ebéd: 185 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- k.) Iskolás korú gyermek szünidei étkeztetésének napi nyersanyag normája 185 Ft, melyből:
  - ebéd: 250 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.
- g.) Középiskolás korú gyermek étkeztetésének (szünidei étkeztetés) napi nyersanyag normája 358 Ft, melyből:
  - ebéd: 358 Ft; mely összeg az áfát nem tartalmazza.

2./ Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az Önkormányzat által fenntartott Óvodai Konyhán lehetővé teszi a rendezvényekhez kapcsolódó, alkalmi főzést, az egy ételadagra jutó teljes előállítási költség (rezsi+alapanyag) megfizetésével.

A rendezvényekhez kapcsolódó alkalmi főzést a polgármester engedélyezi.

Felelős: polgármester, élelmezésvezető

Határidő: értelemszerűen



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2015. DECEMBER 8-AI

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 1209-4/2015/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### III. NAPIREND

**Tárgy:** Javaslat a 2016. évi ellenőrzési tervre.

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor címetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1.sz. Ellenőrzési terv 2.sz. Határozati javaslat	

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 119. § (4) bekezdése értelmében a **jegyző köteles gondoskodni** a belső ellenőrzés működtetéséről, mivel költségvetési szerv vezetője a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok esetében e tekintetben a jegyző (A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. Korm. rendelet 2. § nd) pont).

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 70. § (1) bek. értelmében az irányító szerv (**helyi önkormányzat, helyi nemzetiségi önkormányzat**) belső ellenőrzést végezhet a költségvetési szerveinél, a költségvetési támogatások kedvezményezettjeinél és az irányítása alá tartozó

A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év **december 31-éig hagyja jóvá** (Mötv. 119. § (5) bek.).

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően a jegyző javaslatai alapján Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Iroda belső ellenőrzési csoportjának vezetője – mint belső ellenőrzési vezető - elkészítette egy 2016. évre vonatkozó ellenőrzési javaslat-csomagot.

A Korm rendelet **3. §-a szerint** a költségvetési szerv vezetője - jelen esetben a Korm. rendelet által meghatározottaknak megfelelően, helyi önkormányzat esetében, a jegyző, körjegyző felelős a belső kontrollrendszer keretében - a szervezet minden szintjén érvényesülő - megfelelő

- a) kontrollkörnyezet,
  - b) kockázatkezelési rendszer,
  - c) kontrolltevékenységek,
  - d) információs és kommunikációs rendszer, és
  - e) nyomon követési rendszer (monitoring)
- kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért.

A javaslatban foglalt ellenőrzési témaköröket áttekintve, az előterjesztésben foglaltak szerint javasolja a jegyző meghatározni a 2016. évi ellenőrzések területeit.

Fenti indokokra tekintettel javaslom az ellenőrzési terv előterjesztésben foglaltak szerinti jóváhagyását.

Szuhakálló, 2015. november 30.

**Dávid István sk.**  
**polgármester**

## JAVASLATOK A 2016. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV ELŐKÉSZÍTÉSÉHEZ

<b>Javasolt ellenőrzés megnevezése</b>	<b>Ellenőrzés típusa</b>
Cafeteria juttatás ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Céljelleggel juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásának vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Dologi kiadások ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Egyes feladatellátáshoz kapcsolódó szakfeladatok bevételeinek és kiadásainak ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés rendszerellenőrzés
Egyes önkormányzati fenntartású intézmények átfogó ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés rendszerellenőrzés
Egyes támogatások és segélynemek megállapításának és kifizetésének vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Élelmezési tevékenység vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Házipénztári forgalom ellenőrzése	
Önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság működése hatékonyságának ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés rendszerellenőrzés
Gépjármű-üzemeltetés szabályosságának vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Helyi adók beszedésének vizsgálata.	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Iratkezelés-irattározás szabályosságának vizsgálata	Szabályszerűségi ellenőrzés
Karbantartási tevékenység vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés; rendszerellenőrzés
Készletgazdálkodás ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Kintlévőségek nyilvántartásának és behajtásának vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Kis értékű tárgyi eszközök beszerzésének, bizonylatolásának ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Kötelezettségvállalásokra vonatkozó nyilvántartás vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés; rendszerellenőrzés
Köztisztviselők kinevezésének, besorolásának ellenőrzése	szabályszerűségi ellenőrzés
A közfoglalkoztatási programok szabályszerűségének vizsgálata	szabályszerűségi ellenőrzés
Közalkalmazottak kinevezésének, besorolásának ellenőrzése	szabályszerűségi ellenőrzés
Közbeszerzési eljárás lefolytatásának ellenőrzése	szabályszerűségi ellenőrzés
Leltározás szabályozottságának és végrehajtásának vizsgálata	szabályszerűségi ellenőrzés
Mérleg leltárral történő alátámasztásának ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Működés és gazdálkodás szabályozottságának vizsgálata	szabályszerűségi ellenőrzés
Nemzetiségi önkormányzatok szabályszerű működésének és gazdálkodásának vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Pályázati pénzeszközök felhasználásának és elszámolásának vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Pénzgazdálkodás ellenőrzése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Saját bevételek teljesítése	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Selejtezések szabályozottságának és végrehajtásának vizsgálata	szabályszerűségi ellenőrzés
Tárgyi eszköz gazdálkodás vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Térítési díjak beszedésének vizsgálata	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés
Vagyongazdálkodási tevékenység ellenőrzése	szabályszerűségi ellenőrzés

## Ellenőrzési terv 2016. évre

### 1. Szuhakálló Községi Önkormányzat

**Az ellenőrzés tárgya:** A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatalnál Szuhakálló község önkormányzat vonatkozásában az iratkezelés vizsgálata, különös tekintettel az alábbi területekre:

- iktatás
- irattározás
- iratsejtezés
- levéltárba adás

**Az ellenőrzés célja:** annak vizsgálata, hogy az iratkezelés rendje megfelelően szabályozott-e, az iktatás és irattározás folyamata összhangban van-e a hivatal Egyedi Iratkezelési Szabályzatában és a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény alapján készített, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírtakkal.

**Ellenőrzött időszak:** 2015 év

**Ellenőrzés típusa:** szabályszerűségi ellenőrzés

**Ellenőrzés ütemezése:** 2016. május hónap

**Ellenőrzési kapacitás:** szükséglet szerint

**Határozati javaslat:**

**/2015.(.....)Határozat            A 2016. évi ellenőrzési tervről**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ellenőrzési tervét 2016. évre, a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen



## ELŐTERJESZTÉS

SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2015. DECEMBER 8-AI

RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE.

IKT. SZ: 1209-6/2015/Sz.

MELLÉKLETEK SZÁMA: 1 DB

### V. NAPIREND

**Tárgy:** Indítványok, javaslatok

*5.1. Javaslat közalkalmazottak részére bankszámla hozzájárulás biztosítására.*

<b>Előterjesztő:</b>	Dávid István polgármester	<b>A döntés formája:</b> határozat
<b>Előterjesztést készítette:</b>	Dr. Herczeg Tibor jegyző címzetes főjegyző	<b>Szavazás módja:</b> egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>		
	1. sz. Határozati javaslat	

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 79/A §-a értelmében a közalkalmazottat a törvény alapján megillető illetmény kifizetése a közalkalmazott által meghatározott fizetési számlára történő átutalással, fizetési számla hiányában pénzforgalmi számláról történő készpénzkifizetés kézbesítése útján történik, a (2) bekezdés értelmében a fizetési számlához kapcsolódóan a közalkalmazott részére legfeljebb havonta a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékű bankszámla-hozzájárulás adható.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 59. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a fizetési számlához kapcsolódóan törvény alapján az egy foglalkoztatottnak havonta adható bankszámla-hozzájárulás mértéke a 2015. évben legfeljebb 1.000 forint, mely a hatályos SZJA törvény értelmében adó- és járulégmentes.

A képviselő-testület alkalmazásában álló közalkalmazottak (4 fő konyhai dolgozó, 1 fő karbantartó, 1 fő orvosi kisegítő és 1 fő védőnő) részére, 2014 és 2015 évekre, az éves költségvetési törvényekben meghatározott 1.000 Ft/hó mértékű átalányösszeg megállapítására tesz a határozati javaslat indítványt, melynek elfogadását javaslom.

Fentiek értelmében indítványozom az elszámolás határozati javaslat szerinti elfogadását.

Szuhakálló, 2015. december 3.

**Dávid István sk.**  
polgármester



**Határozati javaslat:****/2015.(XII.....) HATÁROZAT Közalkalmazottak részére  
bankszámla-hozzájárulás megállapításáról**

1. Szuhakálló községi Önkormányzat Képviselő-testülete, az alkalmazásában álló közalkalmazottak részére, a közalkalmazottak jogállásáról szóló, 1992. évi XXXIII. törvény 79/A § (2) bekezdése alapján, 2014 és 2015. évekre, az éves költségvetési törvényekben meghatározott 1.000 Ft/hó mértékű átalányösszegű, bankszámla-hozzájárulást állapít meg.

2. A bankszámla-hozzájárulási átalányösszeg kifizetésére egy összegben 2015. december 31. napjáig kerül sor.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen



**SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

Ikt. sz.: 1209/2015/Sz.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete  
**2015. december 8-án (kedden) 14:00** órától  
**rendkívüli nyílt ülést** tart, amelyre ezúton meghívom.

**Az ülés helye:** Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme

**Napirendi javaslat**

Napirend sorszáma	Napirend tárgya	Előterjesztő	Előterjesztés módja
1.	Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 9/2015.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására. Rendeletalkotás	Dávid István polgármester	írásban
2.	Javaslat a Szuhakálló községi Önkormányzat által fenntartott óvodai konyha által biztosított, gyermek- szociális- és vendégétkeztetés nyersanyagnormáinak, térítési díjainak 2016. évi megállapítására	Dávid István polgármester	írásban
3.	Javaslat a 2016. évi ellenőrzési tervre.	Dávid István polgármester	írásban
4.	Javaslat a KBTF Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságba új tagként való belépésre	Dávid István polgármester	írásban
5.	Indítványok, javaslatok: <i>5.1. Javaslat közalkalmazottak részére bankszámla hozzájárulás biztosítására.</i>	Dávid István polgármester	írásban
6.	Tájékoztatás a Zöld Völgy Nonprofit Kft 2015. évi tevékenységéről, a hulladékgyűjtési feladatokban várható 2016. évi változásokról.	Dávid István polgármester	szóban
7.	Javaslat a szociális tüzelőanyag-támogatás iránti kérelmek elbírálására – zárt ülés.		

Szuhakálló, 2015. november 30.


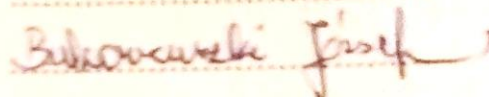
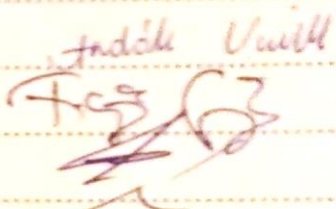


**Dávid István  
polgármester**

**J E L E N L É T T I Y**

Szuhakálló Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. december 8-án 14:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén  
megjelentekről.


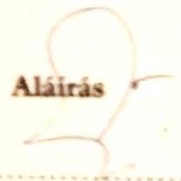
**1. KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:**

Név	Beosztás	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dávid István	polgármester	_____	_____	
Üveges Getgey	képviselő	_____	_____	_____
Bukovenszki Józsefné	képviselő	_____	_____	
Tóth Zoltán	képviselő	_____	_____	_____
Andók Veronika	képviselő	16:10	_____	
Fignár Getgő	képviselő	_____	_____	_____
Lénárt Imre	képviselő	_____	_____	_____

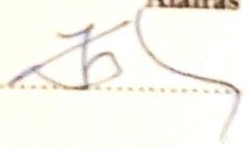
*Az érkezés és távozás időpontját csak az ülés meggyűlésa utáni illetve bejárása előtti esetben kell kitölteni.*

**2. TANÁCSKOZÁSI JOGGAL JELEN LÉVŐ MEGHÍVOTTAK**

a.) az ülés egész tartamára

Név	Beosztás	Aláírás
Dt. Herczeg Tibor	jegyző	
Csikóya András	RNŐ elnöke	

b.) az egyes napirendi pontokhoz

Név	Beosztás	Napirendi pont	Aláírás
<u>Dr. Herczeg Tibor</u>	<u>jegyző</u>	_____	
_____	_____	_____	_____

**3. LAKOSSÁG RÉSZÉRŐL MEGJELENT:**

Név	Aláírás
<u>Dr. Herczeg Tibor</u>	_____
<u>Dr. Fignár Veronika</u>	_____
_____	_____